

XVIII $\frac{36}{35}$

Государственный
орден Ленина
Библиотека
им. В. И. Ленина

п4881-53



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Годъ	21 Ноября.	№ 33	1913 года.	XLI
------	------------	------	------------	-----

Выходятъ 3 раза въ мѣсяць:

1-го 11-го 21-го числа каждаго мѣсяца въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

Подписка принимается:

въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семин. Цѣна съ перес. на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ.

СПИСОКЪ

СВОБОДНЫХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ МѢСТЪ ВЪ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Священническія мѣста.

Въ *Мариупольскомъ уѣздѣ*: при Воскресенской церкви села Ново-Игнатьевки съ 15 ноября с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 710 душъ; жалованья причту 400 руб.; земли 100 дес.; квартиры имѣются.

При Николаевской церкви села Николаевки 2-е мѣсто съ 11 ноября с. г.; по штату положено два священника и два псаломщика; прих. мужск. пола 1993 души; земли причту 120 дес.; жалованья, квартиръ второму причту нѣтъ.

Въ *Павлоградскомъ уѣздѣ*: при Алексіевской церкви села Хоро-

шаго съ 15 ноября с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. мужск. пола 2048 душъ; жалованья священнику 105 руб. 84 коп.; земли причту 128 дес. 2280 кв. саж.; квартиры имѣются; причтъ пользуется 0/0/0 съ Государственной ренты въ 500 р.

При Греческой-Благовѣщенской церкви г. Ростова съ 14 октября с. г.

Діаконскія мѣста.

Въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Покровской церкви села Елисаветовки съ 12 ноября с. г.; по штату положено два священника, діаконъ и два псаломщика; прих. мужск. пола 2314 душъ; жалованья діакону нѣтъ; земли причту 120 дес.; квартиры діакону нѣтъ; причтъ пользуется 0/0/0 по билету въ 1000 р.

Псаломщическія мѣста.

При Вознесенской церкви города Екатеринослава 2-е мѣсто съ 12 октября сего года.

При Греческой-Благовѣщенской церкви города Ростова съ 14-го октября сего года.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: 8-го ноября с. г. псаломщикъ Спасо-Преображенской церкви села Платоновки, Маріупольскаго уѣзда, Игнатій Климентьевъ на священническое мѣсто при церкви села Всесвятскаго, Новомосковскаго уѣзда.

10 ноября с. г. священникъ-псаломщикъ Артеміевской церкви села Артеміевки, Верхнедніпровскаго уѣзда, Викторъ Самборскій на 2-е священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви села Ново-Экономическаго, Бахмутскаго уѣзда

11 ноября с. г. окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Павелъ Шаховскій на первое псаломщическое мѣсто при Успенской церкви села Шульговки, Новомосковскаго уѣзда.

11 ноября с. г. учитель Преображенской Заоческой одноклассной церковно-приходской школы, Полтавской губерніи, Александръ Колчевскій на псаломщическое мѣсто при Архангело-Михайловской церкви села Макарова-Яра, Славяносербскаго уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ діакона.

12 ноября с. г. сынъ псаломщика Яковъ Босенко на псаломщическое мѣсто при Преображенской церкви села Платоновки, Маріупольскаго уѣзда.

Потомственный почетный гражданинъ Сергѣй Костенко на псаломщическое мѣсто при Митрофаніевской церкви села Лисичанска, Бахмутскаго уѣзда.

Имѣющій званіе псаломщика Амвросій Мартыненко на псаломщическое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви села Сулицко-Лиманскаго, Екатеринославскаго уѣзда.

Крестьянинъ села Хорошева, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Тимошей Стадникъ на 2-е псаломщическое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви села Ново-Экономическаго, Бахмутскаго уѣзда.

Окончившій курсъ Екатеринославской псаломщической школы Константинъ Коробчанскій на 1-е псаломщическое мѣсто при Ананіевской церкви села Желтаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

14 ноября с. г. псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви села Дружковки, Бахмутскаго уѣзда, Петръ Печковскій на первое священническое мѣсто при Петро-Павловской церкви села Ново-Ивановки, Павлоградскаго уѣзда.

15 ноября с. г. заштатный псаломщикъ Софроній Рябокобыленко на псаломщическое мѣсто при Архангело-Михайловской церкви села Дружковки, Бахмутскаго уѣзда.

Перемѣщены: 10 ноября с. г. псаломщикъ Св. Ананіевской церкви села Желтаго, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Іоаннъ Смирнскій къ Артеміевской церкви села Артеміевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

11 ноября с. г. діаконъ-псаломщикъ Митрофаніевской церкви села Лисичанска, Бахмутскаго уѣзда, Василій Писаревскій на 2-е псаломщическое мѣсто къ Іоанно-Предтеченской церкви села Высшаго, Бахмутскаго уѣзда.

Діаконъ-псаломщикъ села Корсуна, Бахмутскаго, уѣзда, Алексій Домовскій къ Соборной церкви г. Бахмута на вакансію псаломщика.

Псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви села Макарова-Яра, Славяносербскаго уѣзда, Іаковъ Пасько къ Вознесенской церкви села Корсуна, Бахмутскаго уѣзда, на вакансію второго псаломщика.

12 Ноября с./г. діаконъ Покровской церкви села Елисаветовки, Новомосковскаго уѣзда, Ігнатій Балабановъ къ Николаевской церкви села Магдалиновки, Новомосковскаго уѣзда, на вакансію штатнаго діакона.

Псаломщики: Успенской церкви села Жеребець, Александровскаго уѣзда, Петръ Козачекъ и Воскресенской церкви села Успенскаго, Славяносербскаго уѣзда, Алексій Куриловъ одинъ на мѣсто другого.

15 Ноября с./г. священник Воскресенской церкви села Ново-Игнатьевки, Мариупольскаго уѣзда, Петръ Письменный къ Свято-Димитріевской церкви села Скотоватаго, Бахмутскаго уѣзда.

Священникъ Алексіевской церкви села Хорошаго, Павлоградскаго уѣзда, Іоаннъ Безклубовъ къ Вознесенской церкви города Екатеринослава на вакансію втораго священника.

Разныя свѣдѣнія.

21 Октября с./г. псаломщикъ Покровской церкви села Лубянки, Павлоградскаго уѣзда, Петръ Дѣдушинскій удостоенъ сана діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

7 Ноября с./г. діаконъ-псаломщикъ Соборной церкви гор. Бахмута Григорій Миропольскій принять на службу въ Омскую Епархію и назначенъ на 2-е штатное священническое мѣсто въ Михаило-Архангельской церкви села Большепесчанскаго, Тюкалинскаго уѣзда.

7 Ноября с./г. священникъ Григорій Гордѣнко освобожденъ отъ предоставленнаго ему священническаго мѣста при церкви села Всесвятскаго, Новомосковскаго уѣзда.

10 Ноября с./г. Александръ Кирилловъ освобожденъ отъ исполненія обязанностей псаломщика при Рождество-Богородичной церкви села Сулицько-Лиманскаго, Екатеринославскаго уѣзда.

11 Ноября с./г. священникъ Θεодоръ Завальницкій освобожденъ отъ предоставленнаго ему втораго священническаго мѣста при церкви села Николаевскі, Мариупольскаго уѣзда.

14 Ноября с./г. Дмитрій Хоцинскій освобожденъ отъ предоставленнаго ему священническаго мѣста при Петро-Павловской церкви села Ново-Ивановки, Павлоградскаго уѣзда.

15 Ноября с./г. священникъ Василій Капиновъ утвержденъ въ должности члена бухгалтера—дѣлопроизводителя Правленія Эмеритальной Кассы, съ освобожденіемъ отъ приходской службы при Вознесенской церкви города Екатеринослава.

ВЪ ДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ, Екатеринбургскаго Епархіальнаго попечительства
за октябрь мѣсяць 1913 года.

		Попечительскій капиталъ				Пріютскій				Больничный				Опекунскій			
		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Оставалось на 1-е Октября 1913 г.	4895	70	222669	—	2497	40	41400	—	1982	15	18300	—	21969	54	4000	—
2	Въ Октябрѣ мѣс. поступ. на приходъ	1547	24	—	—	—	—	—	—	73	55	—	—	—	—	—	—
	Итого въ приходѣ на 1-е Ноября 1913 г.	6442	94							2055	70						
3	Въ Октября мѣсяцѣ израсходовано	2393	69	—	—	—	—	—	—	92	66	—	—	110	—	—	—
4	Осталось въ касѣ попечительства на 1-е Ноября 1913 года . .	4049	25	222669	—	2497	40	41400	—	1963	4	18300	—	21859	54	4000	—
	<p><i>Примѣчаніе.</i> По журналу Попечительства отъ 16 Февраля 1901 г. за № 95-мъ постановлено: все состоящее въ вѣдѣніи Попечительства капиталы, помѣщенные въ подлежащихъ Государст. Кредит. Учрежд. по книжкамъ безсрочныхъ вкладовъ и сберегательной кассы, считать наличными.</p>																
	<p>Члены Попечительства Прот. Андрей Березовскій, Свящ. Александръ Раевскій, Свящ. Н. Дворниковъ и Свящ. Сим. Орловскій, И. д. Секретаря Евгений Котляревскій</p>																

Отчетъ по похоронной кассѣ по благочинію 2-го округа Александровскаго уѣзда.

По числу вѣхъ, наличныхъ священно-церковнослужителей „даннаго времени“ вѣреннаго мнѣ округа, мною посланы „Похоронныя деньги“ слѣдующимъ о.о. Благодѣльцамъ Екатеринославской епархіи, для врученія этихъ денегъ семействамъ умершихъ священно-церковнослужителей—вѣдѣнія тѣхъ о.о. Благодѣльцевъ:

А., Въ Августъ мѣсяць сего 1913 года 17 числа:

- 1, Благодѣльцу Протоіерею Петру Курилову—37 руб. 50 к. для семьи Протоіерея Іоанна Лохвитскаго за № 1205.
- 2, Благодѣльцу священнику Марку Лотоцкому за № 1206—на двѣ семьи: а) псаломщика І. Попова—37 р. 50 к., и б) для священ. Вѣдѣльцевъ—38 руб.
- 3, Благодѣльцу священнику Николаю Попову—38 руб. за № 1207 для семьи псаломщика І. Жирова.
- 4, Благодѣльцу священнику Василию Чернявскому за № 1208—37 р. 50 коп. для семьи священника І. Домовскаго.
- 5, Благодѣльцу священнику Константину Мологскому за № 1209—37 руб. 50 к. для семьи священника Алексія Феодорова.
- 6, Благодѣльцу Протоіерею Алексію Лебедеву за № 1210—на двѣ семьи: а) для діакона Феодора Шульгина—38 руб., и б) для псаломщика Павла Слышко—38 рублей.
- 7, Благодѣльцу священнику Константину Руденко за № 1211—на двѣ семьи: а) для псаломщика Чернаго—38 руб., и б) для псаломщика Іоанна Фоменко—38 рублей.
- 8, Благодѣльцу священнику Іоанну Дерюжинскому, за № 1212—на двѣ семьи: а) для священника Мелетія Левитскаго 38 руб. и б) діаконна І. Шокотко—38 рублей.
- 9, Благодѣльцу священнику Сергію Шалкинскому, за № 1213—для семьи священника Николая Жетецкаго—38 рублей.
- и 10, Благодѣльцу священнику Александру Гладкому, за № 1214—на двѣ семьи: а) священника Александра Медвѣдкова—38 руб., и б) псаломщика Корнилія Чернаго—38 рублей, а всего послано въ Августъ мѣсяць на 15-ть семействъ—568 рублей.

и Б., 17 Октября сего 1913 года.

1, Благочинному священнику Михаилу Попову, за № 1533—38 руб. для семьи псаломщика Михаила Пальчевскаго.

2, Благочинному Протоіерею Павлу Хицунову, за № 1534—38 руб. для семьи псаломщика І. Пшеничнаго.

3, Благочинному священнику Іоанну Сахновскому. за № 1535—38 р. для семьи псаломщика Аѳанасія Горбанева.

4, Благочинному священнику Прокопію Драгожинскому, за № 1536—38 руб. для семьи діакона Александра Бѣлановскаго.

5, Благочинному священнику Георгію Даценко, за № 1537—38 руб. для семьи священника Василія Богдановича.

6, Благочинному священнику Іоанну Дерюжинскому, за № 1538—на двѣ семьи,—умершихъ въ 1912 году лицъ, о которыхъ вовсе не извѣстили тогда о.о. Благочинные—нынѣ умершій священникъ Іоаннъ Верецкій и священникъ о. Іоаннъ Слышко,—а) 37 руб. 50 коп. для священника П. Разумовскаго, и б) 37 руб. 50 коп. для псаломщика Меткалева.

7, Благочинному священнику Николаю Попову, за № 1539—на двѣ семьи: а) для псаломщика Георгія Кутепова—37 руб. 50 коп., и б) для священника Аѳанасія Ювченко—38 рублей.

и 8, Благочинному священнику Николаю Лаврову, за № 1540—на двѣ семьи: а) 38 руб. для псаломщика П. Зубковскаго, и б) 38 руб. для священника Андрея Лавровскаго, а всего выслано въ Октябрѣ мѣсяцѣ на 11-ть семействъ—416 рублей и 50 коп., итого на 26 семействъ выслано „похоронныхъ денегъ“ девятьсотъ восемьдесятъ четыре (984) руб. и пятьдесятъ (50) коп.

Къ свѣдѣнію духовенства вѣреннаго мѣ округа благочинія: Остались неудовлетворенными „похоронными деньгами“ слѣдующія семейства умершихъ священно-церковнослужителей епархіи, о которыхъ мною по сей день получены извѣщенія подлежащихъ о. о. Благочинныхъ:

- 1) Семья псаломщика Николая Любарскаго.
- 2) „ „ Николая Боголюбова.
- 3) „ „ Петра Любимскаго.
- 4) „ „ Романа Попова.
- 5) „ „ Феодора Михайличенко.
- 6) „ священника Харалампія Дмитріева.

- 7) Семья священника Н. Давидова.
8) „ діакона Гр. Коломойцева.
и 9) „ священника І. Бвльцяго.

Усердно прошу Духовенство ввѣреннаго мнѣ округа поспѣшить прислать мнѣ „похоронныя деньги“ на эти 9-ть семействъ, для отсылки ихъ по назначенію.

Благочинный, Протоіерей *Димитрій Сахновскій*.

Объявленіе.

Совѣтъ Екатеринославскаго Епархіальнаго женскаго училища проситъ о. о. Настоятелей церквей съ полученіемъ сего 33 нумера Епархіальныхъ Вѣдомостей незамедлительно объявить къ свѣдѣнію всеѣмъ членамъ причта, что на основаніи постановленія ХХХІІІ-го Епархіальнаго Съѣзда духовенства, поименованныя въ № 30-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей воспитанницы, зачисленныя своекоштными и полустипендіатками, если не внесутъ къ 1-му декабря платы за содержаніе за 1 е полугодіе сего 1913-14 уч. года полностью, то къ 15-му декабря будутъ уволены изъ училища.

Предсѣдагель Совѣта, свящ. *І. Волошиновъ*.

Дѣлопроизводитель, Свящ. *Лазарь Добринскій*.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи, Г. Березницкій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Екатеринославской епархіи. 2) Переѣзны по службѣ 3) Разныя свѣдѣнія. 4) Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ, Екатеринославскаго Епархіальнаго попечительства за октябрь мѣсяць 1913 года. 5) Отчетъ по похоронной кассѣ по благочинію 2-го округа Александровскаго уѣзда и 6) Объявленіе.

Государственная
библиотека
им. В. И. Ленина

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

21 Ноября

№ 33

1913 года.

ОТДѢЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Рѣчь, сказанная 13-го Ноября 1913 г. при открытіи 2-го высшаго начальнаго училища въ г. Таганрогѣ.

За послѣдніе годы жизнь стала предьявлять къ ищущимъ работы такія большія требованія, что всѣ, даже и простые люди, сознають пользу тщательнаго обученія дѣтей.

Необходимость и желаніе получше устроить жизнь побуждаетъ родителей употреблять всѣ мѣры для помѣщенія своихъ дѣтей въ школы. Навстрѣчу этому идутъ и общество, и правительство, и частныя лица. Ежегодно десятками и сотнями открываются новыя школы и расходы на учебное дѣло никогда такъ быстро не увеличивались, какъ въ наше время.

Всякій человѣкъ, причастный къ дѣлу народнаго образованія, съ гордостью можетъ оглянуться на пройденный путь и радостно станеть на душѣ его, кода вспомнить онъ, что представляла собою въ этомъ отношеніи Россія тридцать лѣтъ назадъ и что мы видимъ теперь. Для насъ, участниковъ настоящаго торжества, радость эта является сугубою. И нашъ долгъ—съ великою благодарностію вспомнить городское управленіе, г. Директора и тѣхъ лицъ, которыя приложили свои заботы и труды для открытія новаго разсадника просвѣщенія.

Но и какъ всякое большое дѣло, современное образованіе подростоющаго поколѣнія имѣетъ и свои тѣневыя стороны. Общее оскудѣніе идеаловъ и пониженіе нравственнаго уровня сказались и въ педагогикѣ. Число грамотныхъ людей съ каждымъ годомъ растеть, но вмѣстѣ съ этимъ еще болѣе растеть количество преступленій и хулиганскихъ дѣяній и жизнь не становится лучше и возвышеннѣе.

Съ грустію приходится видѣть, что развитіе ума часто идетъ въ ущербъ развитію характера, что образованіе понимается съ узкой, практической точки зрѣнія, что, приобретаая различныя познанія, многіе молодые люди — не воспитаны, дерзки, неуважительны къ родителямъ и съ поразительнымъ лекомысліемъ относятся и къ требованіямъ нравственности, и къ патриотическому долгу, и къ обязанностямъ христіанина. Это печальное явленіе — слѣдствіе многихъ причинъ и, прежде всего, равнодушія и небрежности самихъ родителей. Наивно возлагать все заботы о воспитаніи на школу. Воспитаніе воли и чувства дѣтей — такое трудное и сложное дѣло, что въ этомъ случаѣ необходимо постоянное воздѣйствіе на душу воспитываемаго со стороны всехъ окружающихъ. И за что винить педагоговъ, если дитя, возвратившись домой, только и слышитъ нескромныя разговоры, а видитъ еще болѣе нескромныя дѣйствія: пьянство и разгулъ; если вмѣсто похвалы честности и прилежанію родители постоянно превозносятъ ловкихъ дѣльцовъ, небрегающихъ никакими средствами для увеличенія своего достатка; если все стремленія родныхъ и знакомыхъ не простираются дальше дешевыхъ наслажденій; если и къ самой наукѣ и обученію относятся, какъ къ неизбѣжному злу — этапу будущаго благополучія?

Еще болѣе повиненъ тотъ многочисленный классъ образованныхъ людей, которые ясно сознаютъ необходимость воспитанія, но стараются построить его на понятіяхъ долга и человѣколюбія, — безъ вліянія религіи и чувства привязанности къ родной землѣ и своему Государю. Къ сожалѣнію, приверженцы подобнаго направленія встрѣчаются и среди педагоговъ.

Вѣроятно, многимъ изъ васъ приходилось просматривать нѣкоторыя учебныя книги для чтенія, гдѣ говорится о разныхъ явленіяхъ природы и историческихъ событіяхъ, но нѣтъ статей патриотическаго и религіознаго направленія. Какое ослѣпленіе! Понятія долга и гуманности или человѣколюбія взяты изъ Евангелія. И этотъ цвѣтъ христіанства, этотъ зрѣлый плодъ возвышеннаго религіознаго настроенія и непрерывной борьбы со грѣхомъ, мечтаютъ насадить и взлелѣять, отбросивши корни, то единственное основаніе — наше братство во Христѣ, — которое одно только и можетъ побудить людей бороться съ влеченіями себялюбія и гордости! Не напоминаетъ-ли вамъ такая попытка того строителя, который захотѣлъ бы возвести крышу дома на воздухѣ? Кто хотя немного знакомъ съ исторіей воспитанія и относится къ ней безпристрастно, тотъ хорошо знаетъ, что воспитать дѣтей на однихъ

отвлеченныхъ понятіяхъ нельзя и всѣ старанія въ этомъ направленіи не даютъ результатовъ. Примѣръ мы видимъ во Франціи. Тридцать лѣтъ уже какъ изъ тамошнихъ правительственныхъ школъ изгнано преподаваніе Закона Божія и самое слово „Богъ“. Въмѣсто сего введено преподаваніе гражданской морали, старающееся насадить добрые нравы слащавыми разсказами и изреченіями о высокомъ достоинствѣ гуманности и исполненія долга. Но плоды—крайне печальны. Какъ показываетъ статистика, число преступниковъ изъ бывшихъ воспитанниковъ гражданскихъ школъ въ нѣсколько разъ превышаетъ число преступниковъ изъ воспитанниковъ школъ церковныхъ. Въмѣстѣ съ этимъ, съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе развивается въ государствѣ хищничество, грубый матеріализмъ, социализмъ, уклоненіе и отрицаніе военной службы и всѣхъ основъ, на которыхъ стоитъ всякое благоустроенное государство. Это и понятно. Если нѣтъ Бога и загробной жизни, то зачѣмъ стѣснять себя суровымъ долгомъ и мыслями о благѣ другихъ, когда каждому хочется блага прежде всего самому себѣ?—Такой непосредственной логикой чувства всегда жило большинство невѣрующихъ людей, а можетъ-ли выйти отсюда добро—понятно каждому.

Я не буду касаться другихъ причинъ слабой постановки воспитанія: это далеко вывело бы насъ за предѣлы краткаго слова. Думаю, что наличность недостатковъ въ этой области и безъ того вамъ очевидна, какъ очевидна и необходимость ихъ искорененія. Не будемъ также утѣшать себя мечтами и сваливать бремя на чужія плечи. Долгъ воспитывать дѣтей въ добрыхъ нравахъ, любви къ Богу, отечеству, Государю и послушаніи старшимъ—лежитъ не только на государствѣ и школѣ, но прежде всего на насъ, родителяхъ, и великій грѣхъ беремъ мы на свою душу, если нерадимъ объ этомъ великомъ дѣлѣ. „Отцы, воспитывайте чадъ своихъ въ наказаніи и ученіи Господни“ (Еф. VI, 4.)—пишетъ св. Ап. Павелъ ефесскимъ христіанамъ. Эти слова да хранятся постоянно въ памяти вашей и да руководствуютъ вами въ трудномъ дѣлѣ воспитанія. Если наши дѣти будутъ благоговѣйны къ Богу и не умомъ однимъ, но и сердцемъ усвоятъ ученіе Господне—мы можемъ быть спокойны за ихъ будущность. Придется ли имъ работать на нивѣ церковной, займутъ-ли они одну изъ многочисленныхъ должностей на службѣ государственной, будутъ ли проводить жизнь въ своей средѣ, станутъ ли заниматься просвѣщеніемъ дѣтей—христіанская настроен-

ность вдохновить и поможетъ имъ честно и нелицеприятно нести свою службу на пользу общую и въ утѣшеніе Государю.

Господь нашъ, промышляяй всяческая, да вселить въ сихъ отроковъ духа премудрости и страха Господня, да укрѣпитъ силы наши, да поможетъ вѣмъ намъ и родителямъ, и учителямъ въ добромъ согласіи совершенствовать чадъ на всякое дѣло благое!

О семъ усердно помолимся нынѣ. Аминь.

Законоучитель, Священникъ *Петръ Соболевъ*.



Изъ курса христіанскаго нравственнаго богословія.¹⁾

(Продолженіе.)

О постоянной молитвѣ.

Въ св. Писаніи мы находимъ требованіе постоянной молитвы (Дук. 18, 1; Филип. 4, 6; Колос. 4, 2). Требованіе это нельзя понимать въ буквальномъ смыслѣ. Постоянная молитвенная сосредоточенность даже и для отшельника, а тѣмъ болѣе для человѣка, живущаго въ міру, психологически невозможна. Непрерывнаго молитвеннаго напряженія не въ состояніи выдержать душа человѣческая такъ же, какъ не можетъ выдержать она напряженія умственнаго или волевого. Не говоримъ уже о томъ, что если бы человѣкъ въ каждый моментъ своей жизни бесѣдовалъ съ Богомъ, то его вниманіе всецѣло было бы поглощено этой бесѣдой и, по закону узости сознанія, онъ не могъ бы заниматься вѣми тѣми житейскими дѣлами, которыя не имѣя чисто механическаго характера, требуютъ участія ума и воли.

„Непрестанно молитесь“. Это значитъ—намъ слѣдуетъ всегда поддерживать въ себѣ такое настроеніе, при которомъ былъ бы не труденъ переходъ къ молитвѣ. Душа наша должна, такъ сказать, имѣть склонъ къ ней, не отягощаемая объяденіемъ и пьянствомъ и печальми житейскими. Всякому понятно, что о такомъ склонѣ не можетъ быть и рѣчи, когда мы предаемся низкимъ страстямъ или волнуемся злыми аффектами. Наоборотъ, когда душа наша дѣйствуетъ въ направленіи ея идеальныхъ потенцій—молит-

¹⁾ См. № 32 Екатериносл. Епарх. Вѣдомостей.

венное настроеніе легко можетъ возникать по первому нашему желанію. Воду, превращенную въ ледъ, труднѣе заставить кипѣть, нежели теплую, а тѣмъ болѣе горячую. Въ послѣднемъ случаѣ для достиженія данной цѣли достаточно слегка повысить температуру, тогда какъ въ первомъ предварительно нужно расплавить ледъ и согрѣть образовавшуюся такимъ образомъ жидкость. Дерево, находящееся около огня, еще не горитъ, но уже находится въ раскаленномъ состояніи и близко къ тому, чтобы загорѣться. Подобно этому и душа наша должна быть въ постоянной готовности воспламениться молитвою къ Богу. А такое состояніе ея возможно и у человѣка, занятаго житейскими дѣлами, если только дѣла эти въ самой своей сущности не имѣютъ противорелигіознаго характера. „Не говори, пишетъ Іоаннъ Златоустъ, что для человѣка, занятаго дѣлами, невозможно проводить весь день въ молитвѣ. Возможно. Въ молитвѣ нужны не столько звуки, сколько мысль; не воздѣяніе рукъ, а возношеніе ума: не наружный видъ, а внутренній смыслъ. Этому не можетъ воспрепятствовать никакое время и никакое мѣсто“. Кромѣ того, требованіе постоянной молитвы слѣдуетъ понимать въ томъ смыслѣ, что мы должны любить молитву, стремиться къ ней, воспитывать ее въ себѣ и какъ можно чаще въ ней упражняться. Оно внушаетъ намъ, чтобы мы имѣли молитвенное расположеніе духа, чтобы все начинали и все оканчивали съ молитвою, все дѣла свои обращали къ славѣ Божіей, чтобы и среди трудовъ, сколько возможно, чаще устремляли умъ и сердце къ Богу“ (Соляерскій).

О самопринужденіи къ молитвѣ.

Слѣдуетъ ли принуждать себя къ молитвѣ или же надобно дожидаться, когда молитвенное настроеніе явится само собою? При рѣшеніи этого вопроса необходимо помнить, что молитва есть прежде всего наше внутреннее состояніе и, слѣдовательно, подчиняется общимъ психологическимъ законамъ, управляющимъ жизнью нашей души. А въ этой послѣдней активныя теченія постоянно переходятъ въ пассивныя и пассивныя смѣняются активными въслѣдствіе толчковъ, даваемыхъ нашей волей. Возьмемъ хотя бы то творческое вдохновеніе, которое лежитъ въ основѣ созданія произведеній искусства. Изъ біографій великихъ художниковъ мы узнаемъ, что они принуждали себя къ работѣ даже и въ самый расцвѣтъ своего таланта, а тѣмъ болѣе тогда, когда послѣдній только еще зарождался. Непроизвольное творчество, уносящее на своихъ крыльяхъ писателя въ міръ идеальныхъ образовъ,

возникаетъ уже на почвѣ предварительной подготовки, являясь результатомъ многочисленныхъ напряженій предшествующей жизни. Идеалы и типы вынашиваются въ душѣ художника иногда цѣлыми годами, рождаются въ мукахъ духовнаго рожденія и лишь въ заключительной стадіи произвольнѣ облекаются въ прекрасную внѣшнюю форму. Затѣмъ, если мы даже рассмотримъ какой либо отдѣльный актъ творчества, то замѣтимъ, что и онъ слагается изъ активныхъ и пассивныхъ моментовъ. Сначала художникъ составляетъ себя сосредоточиться на извѣстномъ процессѣ. Затѣмъ процессъ этотъ получаетъ пассивный характеръ, но скоро въ немъ опять можетъ почувствоваться разрывъ, и разорванную цѣпь мыслей или ассоціацій приходится снова возстановлять волевымъ усиленіемъ.

Молитвенное настроеніе подчиняется тѣмъ же самымъ законамъ. Правда, оно можетъ овладѣть человѣкомъ и помимо его воли при нѣкоторыхъ чрезвычайныхъ обстоятельствахъ его жизни, напр. при смертной опасности или избавленіи отъ нея, во время тяжелой болѣзни и при другихъ радостныхъ и печальныхъ событіяхъ. Но этого недостаточно. Слово Божіе требуетъ отъ насъ, чтобы мы молились какъ можно чаще, посвящали богообщенію значительную часть каждаго дня. А такая молитва не возникаетъ у всякаго сама собою. Къ ней надобно принуждать себя, по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ, когда душа наша не укрѣпилась еще въ молитвенномъ настроеніи и пока молитва не сдѣлалась ея постоянною потребностью. Обыкновенно бываетъ такъ. Человѣку не хочется молиться: умъ его занятъ праздными мыслями, воля наполнена желаніями чисто житейскаго характера, сердце волнуется грѣховными чувствованіями. Но онъ, по сознанію долга, отрѣшается отъ всего суетнаго и сосредоточивается мыслью своею на религіозныхъ представленіяхъ, возгрѣвая соотвѣтствующія имъ чувствованія и желанія. Послѣ этого молитва уже захватываетъ человѣка и получаетъ произвольный характеръ. Сначала она „нудится“ и соединена бываетъ съ нѣкоторымъ непріятнымъ чувствомъ, а затѣмъ начинаетъ доставлять намъ высокую духовную радость. Но и тогда, когда молитвенное настроеніе уже овладѣетъ нашею душою, оно нуждается въ постоянной бдительности воли, которая должна стоять за порогомъ сознанія на самой его границѣ въ готовности придти на помощь, если бы молитвенная энергія прервалась или ослабѣла. Для того, чтобы лампада долго не угасала, надобно время отъ времени подливать елей, необходимый для горѣнія. Подобно сему и молитвен-

ный жаръ слѣдуетъ поддерживать вмѣшательствомъ воли, вторгающей въ русло молитвеннаго устремленія къ Богу такія представленія, которыя могли бы играть роль горячаго матеріала, поддерживающаго пламень молитвы. Возможно далѣе, что во время нашей духовной бесѣды съ Богомъ по поводу внѣшнихъ дѣйствующихъ на насъ впечатлѣній или какихъ либо случайныхъ воспоминаній въ душу войдутъ совершенно чуждые сторонніе образы, расторгающіе цѣпь молитвенныхъ представленій и вызывающіе чувствованія, не имѣющія никакого отношенія къ религіозной сторонѣ нашей жизни. Въ такомъ случаѣ опять требуется внутреннее напряженіе нашей воли, которая должна, такъ сказать, вытолкнуть ненужные образы, не допустить, чтобы они овладѣли сознаніемъ, возстановить разорванную нить религіозныхъ ассоціацій, подавить чуждыя молитвенному настроенію чувствованія при самомъ ихъ зарожденіи. Пользуясь нѣсколько грубой аналогіей, можно сравнить молящагося съ человѣкомъ, качающимся на качеляхъ. Сначала послѣдній долженъ усиленіемъ мускуловъ раскачать себя, затѣмъ по инерціи движенія совершаются сами собою, но все же время отъ времени ему надобно вновь употреблять мускульныя усилія, чтобы продолжать удовольствіе и не остановиться раньше, чѣмъ онъ этого хочетъ.

Правда, на высшихъ ступеняхъ религіозно-нравственнаго развитія человѣка, когда молитва становится потребностью его души и входитъ въ привычку, она уже возникаетъ сама собою, не требуя волевого усилія. Она дѣлается необходимою для насъ такъ-же, какъ пища и питіе, невозможность ея служить источникомъ страданій, равныхъ голоду и жаждѣ, упражненіе въ ней доставляетъ такое же удовольствіе, какъ и физическое питаніе (хотя, конечно, по своему качеству несравнимо болѣе возвышенное и благородное). Но во 1) такого состоянія достигаютъ далеко не всѣ, а только избранные, а во 2) оно можетъ явиться лишь въ качествѣ продукта самовоспитанія, на почвѣ цѣлаго ряда предшествующихъ волевыхъ напряженій—подобно тому, какъ способность творческаго вдохновенія можетъ захватывать и непроизвольно увлекать лишь въ томъ случаѣ, если художникъ уже выносилъ предварительно въ душѣ создаваемые имъ образы, осмыслилъ, продумалъ и прочувствовалъ ихъ, сжилъ съ ними, претворилъ ихъ въ свою собственную плоть и кровь.

(Продолженіе слѣдуетъ).

П. Левитовъ.



Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества¹⁾.

(Продолженіе)

Укращеніемъ рѣчи являются еще такъ называемые *лаконизмы*. Есть писатели, которые цѣлыя вниги пишутъ афоризмами и краткими, но звучными изреченіями, напоминающими русскія поговорки: Паскаль, Ницше и отчасти Макиавелли принадлежать къ числу таковыхъ; а вліяніе, оказанное въ свое время названными писателями, несомнѣнно, во многомъ обуславливалось ихъ манерою писать. Намъ вообще нравятся крыткія, но содержательныя и сильныя выраженія,—многія изъ таковыхъ, произнесенныя историческими личностяи, сами стали историческими,—напр. изреченія—Франциска I, разбитаго Карломъ V: „все погибло, кромѣ чести“, или Петра Великаго: „всеу законы писать, если ихъ не исполнять“, или Людовика XIV: „государство это я“, или Людовика XV: „послѣ насъ хоть потопъ“ встрѣчаются въ каждомъ учебникѣ. И иногда кажется, что только одно мѣткое изреченіе обезсмертило человѣка: все учебники исторіи повѣствуютъ о той лакедемонянкѣ, которая, отправляя на войну сына и вручая ему мечъ, произнесла: „съ нимъ, или на немъ“. И вообще всякій, желающій быть краснорѣчивымъ, всегда цѣпляется за лаконизмъ, какъ за одно изъ условий краснорѣчія: всякому нравится привести въ извѣстномъ мѣстѣ подходящую пословицу или афоризмъ.

Дѣйствіе лаконизма иногда бываетъ сильнѣе, чѣмъ цѣлой рѣчи. Бывали моменты въ исторіи, когда лаконизмъ выручалъ изъ затрудненія цѣлыя совѣты и синадріоны и производилъ дѣйствіе, подобное разрѣзу Гордіева узла. Сентенція Каіафы (Іоан. 11, 50), что лучше погибнуть одному за народъ, чѣмъ народу за одного, повліяла сильнѣе на іудейское сонмище, чѣмъ остальные разсужденія. Равнымъ образомъ краткій, но энергичный совѣтъ Гамалиила (Дѣян 5, 38—39) оказалъ рѣшительное дѣйствіе. Точно также на военномъ совѣтѣ въ Филяхъ, когда много уже было разговоръ и споровъ касательно судьбы Москвы, фраза Кутузова, что „съ гибелью Москвы не погибла Россія“, оказалась доказательнѣе и внушительнѣе, чѣмъ обособанныя и пространныя разсужденія.

Въ Свящ. Писаніи, особенно въ нравоучительныхъ книгахъ, въ Псалти-

¹⁾ См. № 32 Екатерин. Епарх. Вѣд.

ри, Екклесіастъ, Притчахъ и Премудрости Иисуса, сына Сирахова— встрѣчается весьма много выражений, напоминающихъ наши пословицы. Есть лаконизмы и въ Ново-завѣтныхъ книгахъ („Приди и виждь“, „Мнози бо суть звани, мало же избранныхъ“, „Вѣра твоя спасе тя“ и много др.), особенно же много ихъ находимъ мы въ посланіяхъ ап. Павла: „Что убо законъ? Преступленій ради предложися“, или „Законъ привиде, да умножатся прегрѣшенія“, или „Закономъ-познаніе грѣха“ и тому подобныя выраженія.

Чѣмъ же объясняется и отчего зависитъ дѣйствіе лаконизмовъ, пословицъ и афоризмовъ? Первѣе всего они пріятны потому, что не требуютъ почти никакого напряженія памяти. Длинная періодическая рѣчь, какъ мы видѣли, требуетъ усилій памяти и труда, а потому, при массѣ всякихъ заботъ у человѣка, она и не оказываетъ своего дѣйствія на всѣхъ и всегда. Иное дѣло лаконизмъ, поговорка или афоризмъ,— достаточно только услышать ихъ, чтобы запомнить и затѣмъ охватить умомъ своимъ ихъ смыслъ и содержаніе. Лаконизмъ—умственная пища, данная въ миниатюрной дозѣ, а потому и легко усвояемая каждымъ. Будучи услышанъ нами, лаконизмъ легко можетъ сдѣлаться предметомъ нашего обсужденія со всѣхъ сторонъ. Такимъ образомъ, легкость усвоенія лаконизмовъ—одно изъ преимуществъ такой формы изложенія. Этимъ и объясняется то, что, напр. при изученіи какого-нибудь новаго для насъ языка мы охотнѣе всего съ самаго начала стараемся усвоить краткія выраженія или пословицы на данномъ языкѣ. Все, дающееся легко, пріятнѣе для насъ чѣмъ то, что достигается съ напряженіемъ и трудомъ. Какъ отдѣльное краткое изреченіе дѣйствуетъ иногда сильнѣе, чѣмъ рѣчь, такъ иногда несложная, но содержательная пѣсня или музыкальная мелодія оставляетъ въ насъ большее впечатлѣніе, чѣмъ цѣлая опера.

Вмѣстѣ съ легкостью усвоенія лаконизмы по большей части соединяютъ въ себѣ мѣткость, остроту или смѣлость мысли, а равно и пріятность для слуха. Потому они часто встрѣчаются и у проповѣдниковъ, напр. у Иннокентія Херсонскаго мы читаемъ: „Не легкій скипетръ для царства, но скипетръ! Не золотой,—терновый вѣнецъ, но вѣнецъ! Кто говоритъ изъ гроба, тотъ можетъ требовать жизни! Кто положилъ за насъ душу Свою, тотъ не подастъ вмѣсто хлѣба камней! Готовы, Господи, готовы пріять изъ рукъ Твоихъ и крестъ“ (Слово въ великій пятокъ), или у Аѳанасія Александрійскаго: „Слово—Богъ, Само страдая, насъ упокоило! Само алча, насъ напи-

тало! Само нисходя во адъ, насъ возведо изъ ада“ (Бесѣда на Мѣ. 11, 27). И у другихъ проповѣдниковъ, особенно у Іоанна Златоуста, часто встрѣчаются лаконизмы и афоризмы.

Въ ораторскомъ и въ проповѣдническомъ изложеніи любимую манерою являются еще *вопросы*, слѣдующіе иногда одинъ за другимъ, цѣлой вереницею. Напр. у св. Ипполита мы читаемъ: „Что прекраснѣе тверди небесной? Что разноцвѣтнѣе поверхности земной? Что быстрѣе теченія солнечнаго? Что пріятнѣе луннаго сіянія? Что удивительнѣе многосложной стройности свѣтилъ небесныхъ? Что плодотвориѣе благовременныхъ вѣтровъ? Что прозрачнѣе свѣта дневнаго? Какое изъ животныхъ превосходитѣе человѣка? Такъ, все, что создалъ Отецъ нашъ, весьма хорошо“ (Слово на Богоявленіе)! Или у Григорія Неокесарійскаго: „Неужели я не знаю, Кто Ты и откуда возсіялъ и откуда пришелъ? Неужели я стану отрицать величіе Твоего божества потому только, что Ты сдѣлался подобнымъ мнѣ? Неужели я не знаю, что Ты одѣваешься свѣтомъ, какъ ризою? и т. д.“ (Слово на Богоявленіе). У Іоанна Златоуста вопросы тоже встрѣчаются часто,—выраженія: „что мнѣ сказать и о чемъ говорить?“ или: „можно ли это стерпѣть? можно ли это снести?“ извѣстны всякому. Тамъ, гдѣ на-лицо сила чувства, всегда неизбѣжны вопросы: много ихъ и въ Св Писаніи (Ис. 19, 1—2; 13, 4; 14, 1; 23, 8; 8, 5; 24, 12; 51, 3; Исаія 53, 1).

Обычно вопросъ является возбудителемъ нашего вниманія и мышленія. Не будь вопроса, не было бы ни науки, ни философіи, ни самаго обыкновеннаго размышленія; безъ него не было бы и познанія, которое есть не что иное, какъ сумма извѣстныхъ отвѣтовъ на вопросы. А разъ такъ, то вопрошанія и въ проповѣди служатъ своего рода возбудителями—они напоминаютъ по своему дѣйствию предсѣдательскій колокольчикъ, къ которому прибѣгаютъ въ шумныхъ засѣданіяхъ: услышавъ вопросъ, ждешь отвѣта и готовишь себя къ воспріятію послѣдняго. Вотъ почему, какъ мы видѣли, даже великіе проповѣдники прибѣгали къ вопросамъ въ своихъ проповѣдяхъ.

Доселѣ мы говорили главнымъ образомъ о формальной сторонѣ проповѣдническаго изложенія, ибо и популярность, и трогательность, и смѣлость рѣчи, и лаконизмы, и контрасты и т. п.—все это чисто внѣшняя оболочка, подъ которою можетъ быть различное содержаніе. Матеріальную же сторону рѣчи человѣческой составляетъ *слово*. Имѣя запасъ даже въ 30—40 словъ, можно воспользоваться ими для любой формы изложенія,—можно сказать и

трогательную реплику, и громкій спичъ, и вдохновенную импровизацію на ту или другую тему. Необходимо здѣсь отмѣтить значеніе для проповѣдника, какъ и для свѣтскаго оратора, богатаго запаса словъ. Когда мы хвалимъ какого-либо писателя за изящное изложеніе, то весьма часто въ такихъ случаяхъ мы находимся подъ очарованіемъ именно большого запаса словъ, которыми располагалъ этотъ писатель. Цѣнится такъ запасъ словъ потому, что онъ свидѣтельствуетъ о высокой интеллигентности оратора или писателя; слова наши—не пустые звуки, а выразители понятій и представленій, стало быть, по богатству первыхъ безошибочно можно судить о солидномъ духовномъ фондѣ челоуѣка,—объ обилии представленій, о живости мысли о воображеніи. Простолудинъ съ его несложной умственной работой, со скудостью его воображенія довольствуется весьма малымъ запасомъ словъ, которыми и пользуется, разнообразя ихъ сочетанія и формальное употребленіе. У генія же словъ столько же, сколько рыбъ въ морѣ: почитайте Шекспира, Гете, Пушкина, гр. Толстого.

Можно, повидимому, всетаки спросить, имѣеть ли большое значеніе богатство словъ, ибо необразованный простолудинъ съ своимъ скуднымъ запасомъ словъ все же умѣеть выразить свои мысли и желанія... Правда, простолудинъ выражаетъ свои переживанія въ словахъ, но вполне ли онъ выражаетъ ихъ: не только оттѣнковъ и тонкостей своего настроенія не можетъ передать онъ, а даже и самаго настроенія. Есть масса анекдотовъ на тему, какъ темная деревня повѣствуетъ доктору о своихъ болѣзняхъ: больто чувствуется, а описать ея характеръ и точно опредѣлить невѣжественный челоуѣкъ положительно не въ состояніи. А возьмите послѣ этого „Смерть Ивана Ильича“, напр.,—тамъ мастерски обрисована болѣзнь... Что же случилось бы, если бы спросить крестьянина, что онъ чувствуетъ, напр., при погребеніи любимаго челоуѣка или вообще при какомъ-нибудь духовномъ потрясеніи; онъ отвѣтилъ бы только стереотипной фразой: „охъ, какъ тошно, какъ скучно... Сердце вотъ такъ и сосеть, такъ и ноеть!“; фразой, далеко не опредѣляющей сущности его настроенія. Большой словесный капиталъ это то же въ ораторствованіи, что богатство мелодій въ музыкѣ: настоящій музыкантъ—владыка душъ своихъ слушателей,—отъ ликованія и восторга онъ можетъ моментально наполнить ихъ холодомъ могилы и тоскою разочарованія. Можетъ быть, въ томъ и заключается сила музыкальнаго воздѣйствія, что всегда, слушая ту или иную композицію, мы обрѣтаемъ въ самихъ себѣ

такое духовное богатство—чувствъ, фантази и силы стремленія,—какого никогда въ себѣ не предполагали. Можетъ быть, тѣмъ и дорога человѣчеству музыка, что она оживляетъ насъ и дѣлаетъ насъ лучше и благороднѣе, и попросту духовно подвижнѣе и значительнѣе, чѣмъ какими мы бываемъ въ обыкновенной жизни. Она свидѣтельствуетъ о нашей духовной полнотѣ, она открываетъ и освѣщаетъ находящіеся на днѣ нашего духа цѣнныя залежи прекрасныхъ стремленій и чувствъ; немудрено, что древніе называли ее языкомъ боговъ. А говоримъ мы сейчасъ о ней потому, что подобное же дѣйствіе производитъ богатое слово: оно тоже можетъ совершенно овладѣть нашею душою и повергать ее въ самыя разнообразныя настроенія; подъ вліяніемъ гармоніи словъ душа наша тоже можетъ открыть въ себѣ неизвѣданныя, замерзшія было стремленія и чувства и воспарить надъ жизненной паутиной. Проповѣднику, которому приходится бороться съ грѣхомъ, ловить самыя разнообразныя его извилины, необходимо быть искуснымъ мастеромъ слова, необходимо обладать богатымъ словеснымъ фондомъ для выраженія всевозможныхъ понятій.

Теперь, когда мы покончили съ проповѣдническимъ стилемъ, не мѣшаетъ остановиться на практическомъ вопросѣ о томъ, нѣтъ ли какихъ-либо средствъ къ усовершенствованію въ себѣ дара краснорѣчія? Отчасти мы уже касались этого вопроса, когда говорили о значеніи для проповѣдника знакомства съ образцовыми по стилю произведеніями. Въ частности необходимо въ данномъ разѣ на первомъ мѣстѣ поставить хорошее знаніе Священнаго Писанія. Въ немъ скрывается не только великій кладъ мудрости, но и сіяютъ безчисленными огнями красоты изложенія. Что можетъ быть популярнѣе и естественнѣе этого изложенія? Что можетъ быть трогательнѣе, чѣмъ нѣкоторыя мѣста Библіи? А убѣдительность, а вдохновенная смѣлость изложенія—гдѣ найдемъ мы что-либо подобное, кромѣ Писанія? А чисто художественныя аллегоріи, а дивныя сравненія, а сила библейскаго лаконизма, а поразительность контраста? Словомъ, всѣ черты прекраснаго изложенія въ Библіи разсыпаны всюду, и нѣтъ лучшаго источника, откуда бы могъ проповѣдникъ почерпнуть столь много пользы при стремленіяхъ его къ красивому, блестящему изложенію. Нечего и говорить о томъ, что проповѣднику, говорящему всегда на религіозно-нравственныя темы, необходимо имѣть запасъ текстовъ Св. Писанія, а для этого опять же надо знать его.—Кромѣ Св. Писанія проповѣднику необходимо хорошее знакомство съ свѣтилами церков-

наго краснорѣчія: краснорѣчивѣйшіе проповѣдники древности и настоящаго времени являютъ тоже великое богатство стилистическихъ красотъ. Вообще надо помнить слова бл. Августина: „Легче сдѣлается краснорѣчивымъ посредствомъ чтенія и слушанія ораторовъ, нежели чрезъ точное исполненіе правилъ ораторскаго искусства... Читая ихъ, способный человѣкъ даже безъ особаго намѣренія сдѣлается краснорѣчивымъ..., питывается самымъ слогомъ и выраженіемъ ихъ“, (Христ. наука IV, 3.)

Другимъ большимъ подспорьемъ проповѣдника въ его стремленіи къ развитію дара слова — не только въ смыслѣ простой говорливости, а и въ смыслѣ убѣжденія, „явленія духа и силы“ и воздѣйствія на спящую человѣческую волю, — является знаніе человѣческой души. Для того, чтобы вліять на человѣка, надо знать его психологію подобно тому, какъ для того, чтобы положить эмаль, надо знать свойство предмета, на который мы думаемъ ее положить. Безъ знанія психологіи проповѣдникъ никогда не освободится отъ шаблона и рутини и будетъ далекъ отъ своей паствы: его слова не окажутся острыми, какъ рѣзецъ, и не проникнуть въ душу, они будутъ лишь, если можно такъ выразиться, щекотать ее. Надо знать пружины духа человѣческаго, надо знать, на какую сторону духа главнымъ образомъ направить свое вліяніе и какъ это сдѣлать; надо указать психологическія средства борьбы съ страстями: вѣдь лишь тогда и дѣйствена бываетъ проповѣдь; но безъ знанія законовъ духа нельзя этого сдѣлать такъ же, какъ нельзя произвести омыта, не имѣя никакого понятія объ электрической машинѣ. Случайная удача, впрочемъ, и въ томъ и въ другомъ случаѣ возможна, по планомѣрности и систематичности здѣсь ужъ ждать нельзя.

Необходимо, сверхъ всего, проникнуться полезнымъ убѣжденіемъ, что ничто не дается намъ даромъ и безъ труда. Надо часто упражняться въ изложеніи своихъ мыслей, подражая людямъ, которые, поставивши задачей научиться хорошо танцовать, постоянно выдѣлываютъ всевозможныя па. Школа дѣлаетъ великое дѣло, приучая ученика излагать возможно складнѣе и изящнѣе мысли на ту или иную тему; но, въ сожалѣнію, сознаніе важности краснорѣчія — письменнаго или устнаго — является въ учащемся поздно, когда кажется, что уже не стоитъ заниматься развитіемъ дара слова, когда всякая наука представляется недостижимой, точно красота и здоровье для дряхлаго старика. Среди насъ почти нѣтъ людей, подобныхъ французскому писателю Рабле, который, будучи сорока семи лѣтъ, принялся за изученіе ме-

дицины и прекрасно довелъ свое предпріятіе до конца. А между тѣмъ красно-рѣчіе не такой привилегированный даръ, какъ, напр., поэзія или живопись,— эти искусства требуютъ генія, и не будь его— сколько ни трудись, не сравняешься съ Пушкинымъ и не далеко уйдешь отъ Василія Кириловича Третьяковскаго. Краснорѣчіе же гораздо болѣе достижимый даръ: примѣръ Демосфена долженъ ободрять всякаго.

(Продолженіе слѣдуетъ).

И. Триодинъ.



Горе жизни и дума пастыря.

Въ послѣдніе годы жизнь на много подвинулась впередъ во всѣхъ своихъ проявленіяхъ. Всюду— прогрессъ!..

Но къ великому прискорбію, результаты прогресса крайне печальны. Казалось-бы, что теперь, когда жизнь народная волной хлынула изъ своихъ предѣловъ, стремясь куда-то въ невѣдомую страну, христіане больше, чѣмъ когда либо, должны заботиться объ охраненіи нравовъ своихъ и учить тому же дѣтей, но реальная дѣйствительность свидѣтельствуетъ о противномъ.

Всякій изъ насъ хорошо знаетъ, какъ быстро и сильно растутъ въ наше время между христіанами развратъ, воровство, убійства и самоубійства, отъявленнѣйшее пьянство и особенно ругань, самая отборная, самая безобразная ругань. Правда, все это было и въ прежнее время, но если въ прошлые годы порочныхъ людей можно было считать единицами или, наконецъ, десятками, то теперь мы не ошибемся, если будемъ утверждать, что какъ пороки, такъ и творящіе ихъ многократно умножились.

Припомните недавнее прошлое. Смѣль-ли какой-либо мальчуганъ при старикѣ курить или говорить „стыдныя“ слова? Боже сохрани! А теперь? А теперь вы всегда можете наблюдать такія картинки жизни: гдѣ нибудь на лавочкѣ сидитъ 60 лѣтній старикъ, а возлѣ него 13—15 лѣтній малышь, —сидятъ и вмѣстѣ раскуриваютъ, да еще говорятъ такіе вещи, что „уши вянутъ“. Недавно мнѣ пришлось объясняться съ однимъ, по виду, интеллигентнымъ человѣкомъ. Онъ присматривалъ за рабочими, которые укладывали трубы для водопровода. Еще издали я слышалъ, какъ этотъ человѣкъ новаго покроя страшно ругалъ одного изъ рабочихъ. Подхожу и думаю, что священника устыдится. Но нѣтъ. Повернулся онъ ко мнѣ лицомъ и, видимо бравируя, началъ такія словечки отпускать, что я невольно остановился.

— Послушайте, вѣдь я знаю, что вы православный христіанинъ, и какъ-же вамъ не стыдно, какъ вы не боитесь грѣха изрыгать такія страшныя слова?

Онъ на минуту остановился, очевидно, не ожидалъ этого, а я продолжалъ: поймите,—вы своею ужасною руганью не только развращаете вонъ тѣхъ, гуляющихъ дѣтей, а, что всего ужаснѣе, и проклинаете свою родную мать, проклинаете Божью Матерь, всего міра Заступницу. Поймите-же, что эти проклятья падаютъ на вашу голову! Вы не устыдились старушки, которая вонъ прошла впереди, вы не перестали отравлять воздухъ своею руганью и при видѣ священника. Стыдитесь!

— Священники сами еще хуже дѣлаютъ. Я недавно проѣзжалъ черезъ село №, смотрю, а попа въ ряднѣ пьяного несутъ, А то почитайте газеты, тамъ...

— Вотъ я вамъ и не повѣрю, перебилъ я его; того священника я хорошо знаю, и онъ почти ничего не пьетъ.

— Да не пьетъ,—рассказывайте!... Да что вамъ собственно отъ меня нужно? Вы куда идете? Идите себѣ и не отвлекайте отъ работы людей!

— Я знаю, куда я иду, и если-бы вы не отравляли воздуха своею руганью, то я не тронулъ-бы васъ. Вы только подумайте, что за слова вы произносите? И какъ-же вы можете произносить тѣми-же устами слова молитвы? Вѣдь они загрязнены тяжкимъ грѣхомъ. Перестаньте, умоляю васъ, такъ ругаться. Призовите всю силу своей воли для обузданія своего языка. Не оскверняйте своего тѣла, которое есть храмъ Духа Святаго.....

— Да что вы мнѣ проповѣдь собрались говорить что-ли? Поберегите ее для церкви, а теперь идите отсюда, я вамъ говорю, а нѣтъ—такъ я уйду... И онъ ушелъ...

Сказавъ еще нѣсколько словъ рабочимъ о вредѣ ругани, какъ для тѣла, такъ и для души, ушелъ и я.

Это одна изъ многихъ картинокъ.

А посмотрите, сколько въ селѣ, особенно, въ городѣ валяется подъ „казенкою“ православныхъ христіанъ?

Куда-же мы идемъ?

Люди уже питаются рожцами, уготованными для свиней...

Шумные потоки гнилыхъ фразъ, которыми наполняются еврействующія либеральныя газеты, много содѣйствуютъ распушенности лже интеллигенціи.

Своею прикрашеною ложью они стараются провести въ жизнь взгляды своего скуднаго разума. Они извращаютъ и легко толкуютъ ученіе христіанское, стараясь оправдать свои злыя дѣянія...

Дорогіе собратья! Все наше вниманіе поглотила борьба съ сектантствомъ. Правда, это грозный врагъ православія, съ нимъ нужна самая сильная борьба, но „сіе надлежитъ дѣлать и того не оставлять“. Развѣ распущенные люди могутъ называться православными христіанами? Они уже, повидимому, начинаютъ „привыкать“ такъ жить и имъ трудно уже „прійти въ себя“, потому что живо сознать и ощутить свое нравственное состояніе очень не легко—для этого нужно какое-нибудь особенно сильное побужденіе. Кто привыкъ къ распущенной жизни, того справедливо сравниваютъ съ человѣкомъ спящимъ, котораго нужно позвать, столкнуть, чтобы пробудить отъ сна. И такимъ пробуждающимъ отъ сна грѣховнаго дѣйствіемъ можетъ и должно быть Слово Божіе, показывающее всю пагубность распущенности.

Въ мѣстностяхъ, зараженныхъ сектантствомъ, устраиваютъ торжественныя богослуженія и проч.; почему-бы хотя нѣсколько разъ въ годъ не устроить въ приходѣ, даже если и нѣтъ сектантовъ, такія богослуженія съ сонмомъ священнослужителей и проповѣдями? Какое могучее дѣйствіе производятъ на душу такія, глубоко проникнутыя духомъ благочестія, торжественныя богослуженія!

Мнѣ говорилъ одинъ человѣкъ: „я очень рѣдко бывалъ въ храмѣ Божіемъ, но какъ-то случайно попалъ на торжественное богослуженіе.. Служило девять священниковъ, два діакона, пѣла вся церковь. Вы повѣрите, что это такъ захватываетъ духъ, такъ хочется молиться, плакать. Съ того времени ко мнѣ какъ будто возвратилась любовь къ церкви. Прежде какъ будто и времени у меня не было для посѣщенія церкви, а теперь я его всегда нахожу“....

Торжественныя богослуженія являются однимъ изъ самыхъ могучихъ средствъ для поднятія религіозной жизни православныхъ христіанъ. Такія богослуженія, думается, помогутъ православнымъ христіанамъ сохранить чистоту своихъ сердець, помогутъ всегда быть готовыми для молитвы, для дѣлъ милосердія и проч., и проч. Особенно такія богослуженія могутъ быть частыми тамъ, гдѣ много священнослужителей,—въ большихъ селахъ и городахъ...

Священникъ *И. К...на.*



Единеніе причта при исполненіи имъ приходскихъ обязанностей.

Задача пастырскаго и вообще приходскаго служенія всего причта въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, какъ-бы онъ малъ, или великъ не былъ—привести къ единенію во Христѣ вѣрующихъ, пасомыхъ (Іоан. 10, 16), а такъ какъ сіе немислимо безъ единства и согласія самаго причта, какъ духовной, клировой семьи, то очевидно, что для этого необходимо единеніе причта и притомъ, особенно и прежде всего, при исполненіи имъ прямыхъ своихъ обязанностей, гдѣ особенно и долженъ показать пасомымъ примѣръ единенія приходскій причтъ на самомъ себѣ. Безъ этого немислимо даже самое бытіе прочнаго, основательнаго единенія во всемъ приходѣ, хотя-бы даже видимаго, а будетъ одно риздѣленіе „на ея“. Служебное единеніе приходскаго причта въ глазахъ пасомыхъ настолько-же важно и необходимо для созиданія единства, насколько необходимъ прочный фундаментъ для построенія обширнаго зданія. Между тѣмъ, этого-то единенія причта, на почвѣ служебныхъ обязанностей, къ великому сожалѣнію, часто именно и не бываетъ. Разногласіе видимъ, и въ чисто богослужебной практикѣ, и при совершеніи требоисправленій, и при всевозможныхъ случаяхъ ц.-приходской практики. Можно было-бы привести безчисленное множество примѣровъ и фактовъ изъ жизни приходской, но дѣло не въ количествѣ, а въ послѣдствіяхъ, отсюда проистекающихъ. Я намѣренъ указать именно на то, что прямо и рѣзко бросается въ глаза, какъ нарушеніе въ корнѣ, такъ сказать, правового, служебнаго единства причта, въ самой основѣ, въ области важныхъ постановленій и законовъ. Это касается тѣхъ актовъ церковно-приходской службы, которые весьма тѣсно связаны съ, такъ называемыми, церковно-гражданскими постановленіями, какъ напр. браковѣнчаніе, погребеніе и т. п. Здѣсь разединенія, разногласія и противорѣчія, кажется, буквально, не знаютъ границъ. Примѣры. Являются просители о повѣнчаніи брака, причемъ, оказываются нѣкоторыя сомнѣнія, относительно, напр., документовъ предбрачныхъ; одинъ священникъ говоритъ: „вѣнчать, кажется, можно“, а другой священникъ отвѣчаетъ: „нѣтъ, кажется, не должно“. Это—въ лучшемъ случаѣ, а то бываетъ просто такъ: одинъ отказывается, а другой—вѣнчается. Такимъ образомъ, по одному и тому же, столь важному вопросу, происхо-

дять сначала противорѣчивыя мнѣнія, а затѣмъ—противорѣчивыя дѣйствія, поступки по службѣ, что—въ глазахъ пасомыхъ имѣетъ громадное значеніе. Другіе примѣры: просить о погребеніи умершаго неестественной смертію; требуется документъ, разрѣшающій предать землѣ тѣло, причемъ, нерѣдко дѣло задерживается и опять является на сцену то же разъединеніе: одинъ священникъ настоятельно требуетъ документы, а другой, вмѣсто законной, братской поддержки, начинаетъ ему возражать: «не хорошо задерживать гнѣющее тѣло», „можно-бы и послѣ документы“ и т. д. И опять изъ противорѣчивыхъ возрѣній и мнѣній вытекаютъ противорѣчивыя дѣйствія по службѣ, и опять одинъ говоритъ „можно“, а другой „нельзя“, и опять пасомые не могутъ разобратъ: что-же можно, а чего—нельзя. Иныя примѣры: одинъ священникъ отказываетъ просителю въ служеніи панихиды въ Царскій День, а другой, въ присутствіи того же просителя, начинаетъ говорить совершенно обратное. Особенное разногласіе видимъ при погребеніи умершихъ отъ заразительныхъ болѣзней. Здѣсь—прямо какая-то путаница: то всѣхъ заразныхъ отпѣваютъ въ церкви, кромѣ холерныхъ (да и то вопросъ), то исключаютъ изъ нихъ дифтеритныхъ, иногда—оспенныхъ, а такихъ, какъ тифозныя, туберкулезныя и проч. при погребеніи какъ-то даже и не относятъ къ числу опасно-заразныхъ, то наконецъ всякихъ заразныхъ боятся, а страха ради (приходскаго) все-же несутъ въ церковь и т. д. безъ конца. Здѣсь также играютъ большую роль мнѣнія и взгляды, которыхъ, строго говоря и не должно быть въ области строгихъ, почти уголовныхъ законовъ; имѣетъ огромное значеніе стихійный напоръ «пасомыхъ», который составляетъ своего рода пугало, предѣлъ, «его-же перейти»—опасно. Съ одной стороны законъ, съ другой—пугало вотъ, поистинѣ два огня, между которыми находится причть....

Наконецъ, играетъ роль неясность, неопредѣленность закона, обычая. Для того, чтобы этого не было, по моему мнѣнію необходимо: 1) священникамъ всемѣрно стараться быть солидарными по службѣ, а не подавать повода пасомымъ говорить: «я Кифинъ, я Аполлосовъ» и т. д. (1 Кор. 1, 11); 2) прихожанамъ—умѣрять свои «желанія», которыя часто не имѣютъ границъ; и 3) церковногражданскіе законы, напр., о брачныхъ документахъ и проч., о погребеніяхъ и т. д. давно пора привести къ единству и ясности такъ, что-бы изъ за нихъ не было разногласія, а тѣмъ паче—раздоры! Въ

противномъ случаѣ будетъ подрывъ закона въ глазахъ пасомыхъ, разъединеніе и раздѣленіе въ причтѣ...

Священникъ *Тихонъ Павловскій*.



Какъ достигнуть болѣе или менѣе правильнаго веденія записи актовъ въ метрическихъ книгахъ.

Масса опущенныхъ и неправильно записанныхъ актовъ, а вслѣдствіе этого и масса слѣдственныхъ дѣлъ по возстановленію и исправленію ихъ, въ значительной степени объяснены быть могутъ слѣдующимъ.

Самымъ способомъ, какой принять, при записываніи актовъ. Такъ въ актахъ о рожденіи. При рожденіи и крещеніи въ одинъ и тотъ же день въсколькихъ душъ, числа о ихъ рожденіи и крещеніи проставляются только противъ перваго акта, а противъ остальныхъ ставятся лишь кавычки („). При записи крещенія близнецовъ поступаютъ также. Въ актахъ о погребеніи, въ графѣ: „кто исповѣдывалъ и причащалъ“—при записи о погребеніи младенца ничего не пишется, тогда какъ слѣдовало бы отмѣчать, что онъ не былъ напутствуемъ по малолѣтству. Какъ равно не отмѣчается причина, въ силу которой то или иное лицо изъ умершихъ не было напутствуемо. Общій далѣ недостатокъ при записи всѣхъ актовъ, въ графѣ о томъ, кто совершалъ ихъ, тотъ, что графа эта заполняется не противъ каждаго отдѣльнаго акта, а записываются растянуто члены причта противъ цѣлаго ряда актовъ, совершенныхъ ими. Что при далеко несправномъ способѣ храненія и содержанія метрическихъ книгъ, иногда влечетъ за собою серьезныя послѣдствія. Часто встрѣчаются вырванными если не цѣлыя страницы съ датами, то куски листовъ. Годъ записи актовъ также не всегда проставляется на каждой страницѣ, и потому листокъ, случайно вырванный, не можетъ быть водворенъ на мѣсто.

Причиною является еще отсутствіе записи въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ больше чѣмъ половины прихожанъ. Естественно, что въ такихъ приходяхъ священникъ, искренно желающій провѣрить запись акта по исповѣдной, оказывается въ положеніи болѣе, чѣмъ плачевномъ. Не станемъ себя обманывать, вѣдь такихъ приходоѡвъ достаточно. Одни изъ причтовъ скрываютъ количество прихожанъ изъ боязни присылки новаго причта, а другихъ пу-

гаютъ взносы отъ исповѣдной души. Глядишь, село тянется на восемь, девять верстъ въ 4 или 5 продольныхъ улицъ и густо усеяно домами, точно сидящими одинъ на другомъ, а въ исповѣдной отмѣчено нѣсколько тысячъ жителей, хотя въ дѣйствительности они считаются десятками тысячъ. Спросимъ лсбую бабу, она отвѣчаетъ, что ее Господь благословилъ, если не 18, то 24 дѣтми. И это не исключеніе, а обычное явленіе для нѣкоторыхъ мѣстъ нашей родины.

Въ большинствѣ же случаевъ это объясняется неисправностію, несвоевременностію записи актовъ въ метрическія книги. Мы знаемъ напр. приходы, гдѣ акты о бракосочетаніи до 30 сентября сего года не были записаны еще съ февраля этого же года, т. е. больше чѣмъ за полъ-года. При такой постановкѣ дѣла, естественно, у священниковъ отнимается всякая возможность провѣрить акты передъ подписаніемъ ихъ, въ особенности во вторую половину года, такъ какъ приходится спѣшить съ отправкой чистой книги къ о. Благодичному и на подписи подъ сотнями актовъ дается часа полтора всего. А потому ошибки переписчиковъ остаются неисправленными и даже не замѣченными. Нечего уже и говорить о томъ, что если кто либо изъ членовъ причта окажется переведеннымъ, избави Богъ, въ періодъ времени удаленный отъ посѣщенія прихода Преосвященнымъ Владыкой, или хотя Благодичнымъ, то ему нечего рассчитывать на то, что акты, совершенные имъ, будутъ подписаны имъ своевременно. Уѣзжаетъ онъ на новое мѣсто служенія, не подписавъ актовъ, какъ не записанныхъ. Жди вызова въ Консисторію для подписи актовъ, хотя твоя вина вся въ томъ лишь, что ты былъ сослуживцемъ людей, не привыкшихъ къ исполненію своихъ служебныхъ обязанностей. Само собою возбудится дѣло о неисправности причта.

Бывшій слѣдователь.



Е л к а .

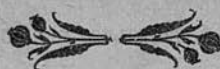
Въ деревнѣ, я вамъ скажу, рождественская елка не пользуется популярностью, одобреніемъ среди крестьянъ. Какъ ни воспѣваютъ елку, ставя ее въ число самыхъ облагораживающихъ удовольствій, но въ ней есть по деревенскому взгляду не мало отрицательныхъ сторонъ. Пѣсни останутся пѣснями, игры играми, стихи стихами, гостинцы гостинцами, но все это имѣ-

еть свою прелесть и безъ елки. И во первыхъ, ослѣпительный блескъ елки для крестьянскихъ дѣтей, обреченныхъ опять обитать въ полумракѣ своей хаты, не напомнить ли имъ евангельскаго богача, который веселился на всякъ день свѣтло. Наша деревня еще сохраняетъ по традиціи, а не только по бѣдности, любовь къ тѣснымъ вратамъ, ведущимъ въ царствіе. Комфортъ, просторъ входятъ въ жизнь разбогатѣвшаго крестьянина осмотрительно. Богатому все еще совѣстно предъ остальной деревней за свои палаты, — такъ было по моимъ наблюденіямъ 20—30 лѣтъ назадъ, въ Великороссіи, въ деревняхъ, гдѣ живутъ фабриканты, подрядчики. Во вторыхъ, осуждается елка съ религіозной стороны: на ней горять тѣ свѣчи, которыя мы привыкли видѣть предъ образами. Кто тамъ будетъ разбирать, что онѣ парафиновыя. А вѣдь не рѣдко употребляются и восковыя церковныя огарки, принесенныя изъ храма Божія. Затѣмъ есть и еще вещь, которая можетъ обратить на себя вниманіе крестьянина и быть истолкована имъ въ извѣстную сторону, — это именно *крестъ*... Вѣдь извѣстно, что для подножія елки дѣлается крестъ, который потомъ валяется во дворѣ вмѣстѣ съ хламомъ. Кстати напомню, что и въ картахъ на трефахъ крестъ смущалъ людей религіознаго обряда жизни... Теперь, конечно, привыкли... Къ лучшему или худшему, что привыкли, и нестала болѣть совѣсть?... Весьма, словомъ, надо быть осторожнымъ: въ одномъ селѣ, обуреваемомъ сектантствомъ, была елка. Выходили мальчики, кланялись и говорили стихи. Имъ аплодировали гости и, между прочимъ, духовныя лица. И чтоже вышло со стороны смущенныхъ простеповъ! Вышли нареканія: зачѣмъ кланяются на елку, на игрушки (идолы?...) и зачѣмъ хлопаютъ тѣми руками, которыми дается благословеніе. Вотъ еще, оказывается, чѣмъ можетъ соблазняться меньшій братъ нашъ, православный крестьянинъ.....

Вмѣсто елки лучше устроить вечеръ подъ эмблемою звѣзды, какъ это заведено въ г. Херсонѣ въ Епарх. домѣ, благословеніемъ Преосв. Димитрія. И затѣмъ сообщить празднику скромный религіозный характеръ. Не беспокойтесь, — ни на кого не нагонимъ мы скуки — печали. Сила жизненной радости останется все та же, но содерживаемая какъ бы нѣкоторый преградой. Количество этой силы отпущено для насъ Создателемъ мѣрою и вѣсомъ, и расходовать ее надо съ расчетомъ. Да наконецъ, и въ видахъ лѣсоохраненія должно принципиально воздерживаться намъ отъ покупки елокъ предъ Рождествомъ.

Что именно пѣть и читать на праздникъ Рождественской звѣзды? Есть особая книжка, посвященная празднику Р. Хр. въ библіотекѣ каждой ц.-пр. школы,—И. Преображенскаго. Затѣмъ, рекомендуемъ новое религіозное твореніе *Дѣва днесь*. Оказывается, кондакъ Р. Хр. это только первая пѣснь изъ 25, это начало своего рода акаѳиста, въ которомъ кондаки и икосы оканчиваются словами: Отроча младо превѣчный Богъ. Сіе твореніе Св. Романа Сладкопѣвца переведено съ греческаго бѣлыми стихами П. П. Муромосицкимъ и имѣется теперь при каждой церкви въ приложеніи къ Церк. Вѣд., въ т. наз. Приходскомъ чтеніи за 1912-й годъ. Затѣмъ вообще, при желаніи, можно найти много религіозныхъ и патриотическихъ стихотвореній. Программа чтенія и пѣнія, состоящая изъ 20—30 номеровъ, исполняемая строго по заранѣе составленному расписанію,—такой то выходи, читай такое то стихотвореніе,—безъ всякихъ попытокъ вызвать какое либо нарочитое одушевленіе, безъ всякихъ игръ на—показъ, производитъ прекрасное впечатлѣніе, дѣйствуетъ воспитывающе. Самое ожиданіе предъ открытіемъ сего литературнаго вечера уже пріятно, интересно для деревенскихъ жителей, собравшихся къ школѣ. Но, повторяю, все это можно устроить и безъ елки, которая занимаетъ много мѣста и отнимаетъ много воздуха своимъ огнемъ. На одномъ вечерѣ кругомъ елки была вата, осыпанная серебристой пудрой, изображавшая снѣгъ. И вотъ эта вата загорѣлась и наполнила залъ удушливымъ смрадомъ. Вообще съ освѣщеніемъ много хлопотъ. Поэтому лучше устроить вечеръ Рождественской звѣзды.

Священникъ *Іоаннъ Покровскій*.



Къ читателямъ „Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“.

Въ № 4 „Ек. Епарх. Вѣд.“ за текущій годъ мною была помѣщена статья подъ заглавіемъ „Къ духовенству“, въ которой я, между прочимъ, обѣщала помѣстить въ этомъ же журналѣ статью по пчеловодству чисто практическаго направленія. Обѣщанія этого я въ свое время не исполнилъ и вотъ по какимъ причинамъ. Въ своей статьѣ я приглашала лицъ, у коихъ по прочтеніи ея явится сочувствіе къ моимъ словамъ, заявить мнѣ объ

этомъ хотя бы открытой. Откровенно говоря, я не очень надѣялся на сочувствіе, статьи не готовилъ и ожидалъ результатовъ. Къ моей великой радости мой пессимизмъ не оправдался. Съ разныхъ уголковъ губерніи стали поступать ко мнѣ письма, въ конхъ помимо сочувствія корреспонденты просили сообщить: съ чего начать, какъ начать, гдѣ достать литературу и проч. На каждое письмо я постарался отвѣтить возможно полнѣе и обстоятельнѣе. Эти отвѣты и поглотили все мое свободное весеннее время. Писать обѣщанную статью для журнала было уже поздно, она не принесла бы надлежащей пользы. ¹⁾ Рѣшеніе о занятіи пчеловодствомъ должно послѣдовать еще зимой. Время было упущено, и я рѣшилъ отложить дѣло до осени.

Всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя почтили меня своими письмами и получили на нихъ отвѣты, поздравляю съ званіемъ начинающаго пчеловода. Если кто изъ нихъ еще и не имѣетъ пчелъ, то это, полагаю, вопросъ самаго ближайшаго будущаго. Въ затруднительныхъ случаяхъ, г.г. начинающіе пчеловоды, ищите отвѣта въ литературѣ. Если у васъ будетъ въ наличности такой навыкъ, то я смѣло могу утверждать, что у Васъ дѣло пойдетъ очень хорошо. Заведите знакомство съ культурнымъ пчеловодомъ, если таковой имѣется въ округности. Если же такового нѣтъ, а потребность въ общеніи неотложна по какому либо вопросу, то прошу не стѣсняться: пишите мнѣ, съ удовольствіемъ буду отвѣчать, (адресъ прежній: Благодатное п./о. Ек. г. с. Михайловка). Позволю себѣ усомниться, чтобъ за 20 лѣтъ практики мнѣ не приходилось сталкиваться съ тѣми вопросами, какіе мнѣ будутъ предлагать начинающіе пчеловоды.

Въ заключеніе хочу сказать нѣсколько словъ по адресу моихъ молодыхъ коллегъ-пчеловодовъ. Эти нѣсколько словъ могутъ предостеречь ихъ иногда отъ большихъ неприятностей матеріальнаго свойства. Дѣло въ слѣдующемъ. Замѣчено, что русскій новичекъ въ пчеловодствѣ начинаетъ дѣло съ .. изобрѣтеній. Только что получилъ улей, не успѣлъ еще толкомъ и ознакомиться съ нимъ, какъ уже рѣшилъ: „улей не годенъ, надо измѣнить его вотъ въ такомъ то направленіи“. Ульи дѣлаются или заказываются „съ улучшеніемъ“, заселяются пчелами и только черезъ нѣсколько лѣтъ нашъ юный пчеловодъ, если онъ, конечно, чуждъ ложнаго стыда, сознается, что его измѣненіе не улучшило, а ухудшило улей. Тоже самое можно сказать и относительно пчеловодныхъ принадлежностей.

¹⁾ Развѣ значеніе журнальной статьи опредѣляется *только* текущимъ годомъ? Ред.

Въ одномъ изъ ближайшихъ №№ „Ек. Еп. Вѣд.“ я предполагаю помѣстить обѣщанную статью. Мое вниманіе будетъ направлено на то, чтобы статья моя менѣе всего была похожа на руководство по пчеловодству въ общепринятомъ смыслѣ. Это будетъ скорѣе бесѣда о первыхъ шагахъ начинающаго пчеловода.

Псаломщикъ С. Н. Григоренко.



Замѣтка случайнаго очевидца.

Двадцатаго октября на ст. ж. д. Колачевское, Верхнедѣпровскаго уѣзда, прибылъ образъ Казанской Божіей Матери, освященный въ Москвѣ, у мощей Святителей земли русской. Образъ этотъ сооруженъ на средства рабочихъ рудника С. Н. Колачевского. По мысли мѣстнаго священника о. Серафима Кирилова, всецѣло принятой Управленіемъ рудника и замѣчательно — удачно проведенной ктиторомъ храма бухгалтеромъ К. П. Силичевымъ, съ разрѣшенія епископа Агапита, для встрѣчи Богоматери на ст. Колачевское вышель причтъ со священными знаменами, а за нимъ многотысячная толпа рабочихъ означеннаго рудника.

Образъ Казанской Божіей Матери находился въ отдѣльной комнатѣ, — а передъ нимъ горѣла лампада.

По кратномъ моленіи о Государѣ, Синодѣ, Епископѣ и предстоящихъ, Начальникъ станціи вынесъ образъ на перонъ, гдѣ стояла многотысячная толпа народа. Священникъ произнесъ прочувственное слово, въ которомъ, отмѣтивъ историческое значеніе образа Казанской Божіей Матери для Руси, а также особое усердіе соорудившихъ образъ и устроившихъ народное духовное торжество, предложилъ всѣмъ помолиться Заступницѣ Усердной, чтобы Владычица направила мысль служащихъ рудника къ Господу, утвердила сердца въ вѣрѣ правой.

Молитва..., и образъ передается дамамъ. При входѣ на территорию рудника образъ принялъ Управляющій рудникомъ Николай Николаевичъ Горлецкій (видимо не только опытный директоръ, но и глубоко-вѣрующій чело-вѣкъ) и извѣстный на рудникѣ своей кипучей дѣятельностью бухгалтеръ рудника Косьма Петровичъ Силичевъ.

Населеніе рудника долго будетъ помнить этотъ торжественный врест-

ный ходъ. Погода на диво стояла хорошая. Весь путь расцвѣченъ флагами, а у храма арка со словами: „Пресвятая Богородице, Спаси Насъ“. Этотъ образъ сопровождали прекрасный мѣстный хоръ и оркестръ. Весь народъ несъ въ рукахъ зажженные свѣчи. Все это создавало особое молитвенное настроеніе у присутствующихъ и наводило ихъ, увѣренъ, на самыя возвышенныя мысли.

„Какъ прекрасно!“—слышится въ толпѣ. „Славенъ“, несомнѣнно, Богъ въ Свои... и люди хорошіе... Надо только въ человѣкѣ поддерживать и всячески возбуждать „человѣка“.

Спасибо Управленію рудника, не пожалѣвшему матеріальныхъ затратъ, спасибо ктитору К. П. Силичеву за его разумныя хлопоты по устройству этого чисто-народнаго торжества, спасибо доброму пастырю, вдохновившему администрацію рудника на святое дѣло!

Бывшій учитель *Адрианъ Ковникъ*.



Храмовой праздникъ Екатеринославской Духовной Семинаріи.

Восьмого ноября, въ день Архистр. Михаила, наша семинарія торжественно справляла свой храмовой праздникъ.

Наканунѣ храма, 7 ноября, въ 5^{1/2} ч. вечера, началось Всенощное бдѣніе. Въ служеніи принимали участіе: ректоръ семинаріи, прот. А. Одиновъ, прот. В. Мстиславскій, духовникъ воспитанниковъ свящ. о. А. Равевскій, свящ. Александро-Невской церкви о. Ф. Гераскевичъ, свящ. М. Могилевскій и два діакона. На богослуженіи кромѣ воспитанниковъ и семинарской корпораціи присутствовала такая масса постороннихъ молящихся, что нашъ, сравнительно просторный, храмъ не могъ ихъ всѣхъ вмѣстить, и часть молящихся вынуждена была стоять не только на площадкѣ, но даже и на лѣстницахъ. Торжественности Богослуженія много придавало еще прекрасное пѣніе хора, подъ управленіемъ регента—воспитанника V-го класса К. Натаевича. И дѣйствительно, если нашъ хоръ считается лучшимъ въ городѣ, то въ этотъ день это мнѣніе онъ поддержалъ. Исполненныя хоромъ пѣнопѣнія А. Архангельскаго: „Блаженъ мужъ“, „Нынѣ отпускаеши“, „Богородице Дѣво“, „Буди имя Господня“ и „Великое Славословіе“—произвели умиленное впечатлѣніе на всѣхъ молящихся. Изъ другихъ пѣнопѣвій,

исполненных на этомъ-же служеніи, нельзя не отмѣтить: „Свѣте тихій“ — Дегтярева, „Величить Душа моя Господа“ (тріо) — Теофана и др.

Богослуженіе, длившееся около 2¹/₂ часовъ, благодаря такой торжественности, прошло незамѣтно.

Въ самый день храмового праздника (8 ноября) Богослуженіе началось въ 9 ч. утра. Безъ 10 мин. въ 9 час. въ семинарію прибылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапитъ. Въ вестибюль семинаріи Его Преосвященство былъ встрѣченъ всѣмъ духовенствомъ „со славою“, во главѣ съ ректоромъ, прот. А. Олинцовымъ, инспекторомъ семинаріи И. С. Обтемперанскимъ и всей корпораціей. При пѣвнѣ: „Небесныхъ воинствъ Архистратизи“ Его Преосвященство прошелъ въ церковь, гдѣ и началась сразу-же Божественная Литургія. Кромѣ лицъ, накануне служившихъ Всеношное бдѣніе, въ этотъ день служили еще: ключарь собора о. І. Волошиновъ и діаконъ Сенченко. Пѣли два хора поочередно: нашъ — семинарскій и Архіерейскій подъ управленіемъ Леденева.

Архіерейское служеніе привлекло еще больше постороннихъ молящихся члѣмъ ихъ было накануне, напряженно слѣдившихъ за всѣмъ происходившимъ въ церкви.

Во время пріобщенія священнослужителей преподаватель исторіи и обличенія раскола и сектантства В. И. Зеленцовъ произнесъ проповѣдь на тему: „Догматическое ученіе Православной Церкви объ Ангелахъ вообще и объ Архистратизѣ Михаилѣ въ частности“. Въ концѣ-же Божественной Литургіи Его Преосвященство обратился къ воспитанникамъ съ рѣчью на тему: „о высотѣ пастырскаго служенія“, въ которой призывалъ насъ, получающихъ спеціально богословское образованіе и воспитаніе въ духовной школѣ, всегда помнить слова Господа: „жатва многа, дѣлателей-же мало“ (Мф. 9, 37) и чтобы мы, кандидаты священства, теперь-же приступили къ выработкѣ въ себѣ качествъ и поступковъ, дѣлающихъ достойными пастырства. Его Преосвященство совѣтовалъ намъ вырабатывать въ себѣ внутреннее призваніе къ этому высокому служенію, такъ какъ только истинное призваніе къ этому служенію способно воспитать постоянную готовность ко всякаго рода лишеніямъ, неизбѣжнымъ въ жизни священника.

Послѣ Божественной Литургіи былъ отслуженъ молебенъ, въ концѣ котораго протодіакономъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всей Августѣйшей Семьѣ, Святѣйшему Синоду, Преосвященному Агапиту,

епископу Екатеринославскому и Мариупольскому, градоначальникамъ, учащимъ и учащимся. По окончаніи молебна Его Преосвященство посѣтилъ квартиру о. ректора.

Служеніе окончилось въ 1 часть дня. Изъ пѣснопѣній этого служенія были прекрасно исполнены: „Херувимская и Яко да Царя“—„Видѣхомъ свѣтъ истинный“ и „Тебѣ поемъ“—А. Архангельскаго.

Въ этотъ день была получена поздравительная телеграмма отъ бывшаго епископа Екатеринославскаго и Мариупольскаго Симеона.

*
*
*

Въ тотъ же день, въ 6^{1/2} час. вечера, въ актовомъ залѣ семинаріи начался литературно вокально-музыкальный вечеръ. Вечеръ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Его Преосвященство. Кромѣ корпораціи и ихъ семействъ и воспитанниковъ нашихъ на вечерѣ присутствовали еще „гости“: воспитанницы старшихъ классовъ Епархіальнаго училища—во главѣ со своей начальницей и классными дамами и др.

Большой актовъ залъ семинаріи съ трудомъ вмѣщаль „гостей“. Передъ началомъ вечера хоромъ и всѣми присутствующими былъ исполненъ Народный Гимнъ. Программа вечера была самая разнообразная и составлена съ большимъ вкусомъ.

Наибольшій успѣхъ выпалъ на долю хора. Исполненные имъ №№: „Бандура“—Давидовскаго, «Въ лѣсу»—Иванова, «Прибаутки»—Никольскаго и „Вальсъ“—Иванова дружно привѣтствовались гостями, настойчиво требовавшихъ повторенія. Особенно понравилось гостямъ исполненіе „Бандуры“, № очень труднаго и большого (пѣли ^{1/2} часа). Изъ другихъ № № очень понравилась музыкальная часть вечера, когда лучшими скрипачами, воспит. VI кл. В. П. Чернявскимъ и С. Н. Булаховымъ были исполнены: Масканьи Интермеццо изъ оп. „Сельская честь“ и „Сонъ пастушки“ идиллія. Отъ ихъ игры получилось художественное впечатлѣніе, поддерживаемое прекраснымъ аккомпаниментомъ Л. В. Переверзевой. Съ меньшимъ успѣхомъ ими была исполнена, на bis „Бабушка“—муз. Ланге. Эти №№ были исполнены съ такимъ изяществомъ и прониновеніемъ въ смыслъ исполняемыхъ вещей, что справедливо заслужили взрывъ единодушнаго восторга всей залы.

Выступившую соло во II-мъ отд. программы Е. І. Триодину спѣвшую съ такой выразительностью и изяществомъ, что даже такія уже достаточно избитыя вещи, какъ „Чайка“ Журавскаго, вызвали цѣлую бурю аплодисмен-

товъ. Вызывамъ не было конца. Нужно отдать должную справедливость и аккомпаниаторшѣ ея, Е. О. Россинской за ея умѣлый и красивый аккомпаниментъ. Остальные исполнители были не менѣ хороши. Красиво спѣлъ «Арію Руслана» изъ оп. „Русланъ и Людмила“—И. Поторжинскій и на *vis* балладу Томскаго изъ „Пиковой дамы“. Хорошо звучалъ слабый, но пріятный голосъ К. Хрѣновскаго, исполнившаго романсъ изъ оп. „Миньонъ“ и „Завѣтъ Христа“—Вилинскаго.

Вечеръ произвелъ сильное впечатлѣніе на присутствовавшихъ и внесъ большое оживленіе въ однообразную семинарскую жизнь.

С. В.



† Кончина пастыря.

Семнадцатаго августа въ 5 час. вечера умеръ въ гор. Александровскѣ, въ домѣ соборнаго священника о. Стефана Чернаго, настоятель Вознесенской церкви, села Вознесенки о. Василій Яковлевичъ Богдановичъ, отъ брюшнаго тифа на 38 г. жизни. Покойный отецъ Василій былъ выдающійся дѣятель на церковной нивѣ. По рукоположеніи во священ. 1900 г. къ церкви с. Августиновки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, о. Василій убѣдилъ мѣстнаго помѣщика В. Я. Харченко открыть церковную школу, не земскую и благодаря усердію о. Василія,—школа процвѣла. Поступивши въ с. Вознесенку въ 1906 г. о. Василій неустанно хлопоталъ объ окончаніи новаго храма, устройствѣ мраморнаго иконостаса, престола и благолѣпія его. Кромѣ обыденныхъ обязанностей пастыря, о. Василій былъ назначенъ законоучителемъ и завѣдующимъ церковно-приходской школы; законоучителемъ народной школы и законоучителемъ 2-го высшаго народнаго училища въ г. Александровскѣ; а также несъ службу казначея и члена уѣзднаго отдѣленія; былъ избранъ духовенствомъ 1-го округа Депутатомъ Епархіальнаго и Окружнаго Съѣзда. Всѣ означенные должности были выполняемы о. Василіемъ добросовѣстно и аккуратно, за что получалъ одобренія отъ Епархіальнаго Начальства. А въ текущемъ году, при ревизіи Отдѣленія Его Превосходительствомъ Господиномъ Имперскимъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ Ванчаковымъ—получилъ особенную благодарность. Въ настоящемъ году, ходатайствуя объ изысканіи средствъ, началъ постройку нов. церковно-приход. школы въ с. Вознесенѣ. Но Богъ судилъ иначе—неумолимая смерть

унесла труженника туда,—гдѣ есть покой и жизнь безъконечная! 18 августа состоялся выносъ въ соборъ, а 19-го совершена заупокойная Литургія благочиннымъ о. Георгіемъ Даденко соборнѣ, а затѣмъ погребеніе при участіи прот. о. Евфимія Шамраева и 10 священниковъ и предали прахъ землѣ на городскомъ кладбищѣ. Собратія покойнаго почтили память скорбными и правдивыми рѣчами ¹⁾. Но ни взываемая правда, ни горькія слезы престарѣлыхъ родителей, ни душу раздирающій плачь четырехъ малолѣтнихъ дѣтей,—не нашли отзыва въ остывшемъ сердцѣ. Омывая слезами прахъ дорогого отца, дѣти молили Бога, оставить имъ хотя мать, которая лежала—въ тифозной горячкѣ, не сознавая всего ужаса. Миръ и покой тебѣ достойный, терпѣливый и безкорыстный духовный отецъ.

Софія Мончинская.



Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи.

Миссіонерскія бесѣды.

Четырнадцатаго октября окружный миссіонеръ—священникъ о. В. Поповъ посѣтилъ с. Коискіе Раздоры, Александровскаго уѣзда. Сектантовъ въ названномъ селѣ свыше двадцати человекъ. Большинство изъ нихъ штундбаптисты, остальные хлысты киселевскаго толка. Первые, гнѣздятся главнымъ образомъ въ приходѣ Рождество-Богородичиной церкви, а вторые—въ приходѣ Покровской церкви Пропоганда баптизма пока ведется слабо. Мѣстная община баптистовъ поддерживаетъ оживленныя сношенія съ общиной с. Воскресеньи того-же уѣзда. Представителемъ баптизма въ с. Коискихъ Раздорахъ является крестьянинъ Стефанъ Бадло.

Бесѣда отца миссіонера съ баптистомъ Стефаномъ Бадло состоялась 14-го октября съ трехъ часовъ дня въ помѣщеніи, принадлежащемъ мѣстному кредитному обществу. Послѣ долгихъ разговоровъ бесѣдовать условились „О святости церкви“ Когда о. миссіонеръ началъ излагать предъ слушателями православно-христіанское ученіе по предмету бесѣды, С. Бадло заявилъ, что онъ вмѣсто себя уполномочиваетъ бесѣдовать сына своего Ди-

¹⁾ Рѣчи были произнесены о. Петромъ Красовскимъ, о. Михаиломъ Карапутъ и о. Георгіемъ Травлѣвымъ.

митрія. Миссіонеръ согласился на это, хотѣлъ было продолжить рѣчь, какъ Димитрій Бадло сдѣлалъ заявленіе, что онъ желалъ бы бесѣдовать „О церкви“. О. миссіонеръ выяснилъ совопроснику, что вопросъ „О церкви“ очень растяжимый и можетъ быть расчлененъ на три вопроса: 1) о составѣ церкви, 2) о святости церкви и 3) о судѣ церкви надъ грѣшниками. По какому изъ этихъ вопросовъ желалъ бы побесѣдовать, спросилъ Димитрія о. миссіонеръ. О церкви Христовой, отвѣтилъ онъ. Большихъ усилій стоило о. миссіонеру выяснить Бадло составной характеръ вопроса о церкви. Бадло согласился, наконецъ бесѣдовать по вопросу о святости церкви; о. миссіонеръ вновь выяснилъ православное ученіе по предмету бесѣды и предложникъ Д. Бадло вопросъ: когда состояла церковь Христова земная изъ людей только безгрѣшныхъ? Д. Бадло отвѣтилъ: церковь Христова должна состоять изъ однихъ святыхъ. О. миссіонеръ попросилъ собесѣдника обосновать свою рѣчь словомъ Божиимъ. Бадло прочиталъ Ефес. 2, 19—20; Дѣян. 20, 28—29; далѣе онъ говорилъ о томъ, что Богъ любитъ грѣшниковъ, что мы можемъ грѣшить, что онъ даже имѣетъ первородный грѣхъ. Въ то же время Бадло читалъ и такія слова изъ Св. Писанія: „Всякій пребывающій въ немъ не согрѣшаетъ“ (1 Іоан. 3, 6) „Всякій рожденный отъ Бога, недѣлаетъ грѣха“ (1 Іоан. 3, 9). Получилось какое-то противорѣчіе. о. миссіонеръ выяснилъ эти противорѣчія и указалъ, что по данному вопросу Бадло, очевидно, имѣетъ скудныя свѣдѣнія. Съ заключеніемъ о. миссіонера Бадло по видимому согласился, такъ какъ предложилъ бесѣдовать о храмѣ, на что послѣдовало согласіе и со стороны о. миссіонера.

Послѣ выясненія вопроса о необходимости для христіанъ рукотворенныхъ храмовъ и необходимости ихъ посѣщенія, о. миссіонеръ спросилъ Д. Бадло: почему они-баптисты, вопреки примѣру Христа и Его святыхъ Апостоловъ, не только не ходятъ въ храмы, но и отвергаютъ ихъ. Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ Бадло прочиталъ Іоан. 2, 13—16; 3 Царст. 1, 9; Дѣян. 17, 22—29. Ареопажъ, объяснилъ Бадло, это еврейскій молитвенный домъ. Объясняя слова: „отъ единой крови онъ произвелъ родъ челоувѣческой“, Бадло говорилъ, что онъ отъ крови Іисуса Христа, а потому мы все братья. Далѣе онъ прочиталъ: 1 Корѣ. 3, 16; Евр. 3, 16; 1 Корѣ. 6, 19—20; 2 Корѣ. 6, 15—16; Матѣ. 18, 20; Римл. 8, 9.

Объяснивъ при свѣтѣ евангельской правды все, приведенныя сектантомъ, мѣста, о. миссіонеръ снова предложилъ ему прежній вопросъ, въ от-

вѣтъ на который Бадло прочиталъ слѣдующія мѣста изъ слова Божія: Мат. 23, 37—38; Дѣян. 17, 48; Исаи 66, 1—6; Лука 20, 1—5; 2 Кор. 5, 1—2.

Въ виду того, что уже наступилъ вечеръ и въ помѣщеніи, гдѣ происходила бесѣда, стало темно, о. миссіонеръ объявилъ перерывъ бесѣды, пока не подадутъ освѣщенія. Каково же было изумленіе о. миссіонера и православныхъ слушателей, когда они, войдя послѣ перерыва въ помѣщеніе для продолженія бесѣды, не нашли тамъ собесѣдника Димитрія Бадло; пользуясь наступившей темнотой, онъ незамѣтно удалился съ бесѣды. вмѣстѣ съ нимъ удалились и его единомышленники, приведенныя Бадло мѣста о. миссіонеромъ были надлежаще разсмотрѣны и неправильныя его толкованія опровергнуты. Въ заключительной рѣчи о. миссіонеръ сказалъ нѣсколько словъ о достойномъ прохожденіи христіанами своего званія.

15-го октября миссіонеръ о. В. Поповъ посѣтилъ с. Гусарку, Александрскаго уѣзда. Сектантовъ въ этомъ селѣ 5—6 человекъ. Всѣ они штундо-баптисты Утромъ о. миссіонеръ послалъ сектантамъ письменное предложеніе явиться на бесѣду. Представитель баптистовъ Алексѣй Аверченко явиться на бесѣду отказался по болѣзни. Съ возраженіями выступилъ мѣстный баптистъ Климентій Москальковъ, Надо замѣтить, что Москальковъ присутствовалъ наканунѣ на бесѣдѣ въ селѣ Конскіе Раздоры и слышалъ неудачную защиту баптистскаго лжеученія по вопросу, о святости церкви“. Вотъ почему на вопросъ Москалькову со стороны о. миссіонера, о чемъ бы онъ желалъ побесѣдовать, послѣдній отвѣтилъ: „О святости церкви“. О. миссіонеръ согласился. Выяснивъ православное ученіе по предмету бесѣды, о. миссіонеръ спросилъ Москалькова о томъ-же, о чемъ спрашивалъ въ с. Конскихъ Раздорахъ Димитрія Бадло: когда земная церковь Христова состояла изъ однихъ святыхъ людей? Москальковъ на это отвѣтилъ: миссіонеръ проповѣдуетъ ложь. Церковь составляется изъ сыновъ царствія; церковь должна быть безъ порока и пятна (Еф. 5, 25—27; Тит. 3, 3—7; Евр. 1, 4—5). Развѣ мы должны грѣшить? Господь очистилъ насъ отъ грѣха (Ефес. 1, 5) Если кто грѣшитъ по невѣдѣнію, говорилъ Москальковъ, то прощается ему грѣхъ; а кто сознательно грѣшитъ, то за него не остается жертвы за грѣхъ (Рим. 3, 21; Петр. 1, 13). Апостолы, продолжалъ онъ, не проповѣдовали, чтобы мы грѣшили и каялись. Иисусъ Христосъ искупилъ насъ кровію своею, и мы должны послѣдовать Христу и тогда будемъ въ

церкви. Церковь Христова состоитъ только изъ праведныхъ. Въ дальнѣйшей рѣчи Москальковъ говорилъ: кровь Иисуса Христа очищаетъ меня отъ всякаго грѣха, и я святъ и грѣшить не могу. „Всякій, пребывающій въ немъ, не согрѣшаетъ“ (1 Иоан. 3, 6); „всякій, рожденный отъ Бога, не согрѣшаетъ“ (1 Иоан. 3, 9). Далѣе онъ прочиталъ 1 Иоан. 2 главу и Ев. Иоанна 15-ю главу. Особенное вниманіе Москальковъ останавливалъ на 1-мъ и 3 стихахъ. „Вы уже очищены чрезъ слово, которое я вамъ проповѣдывалъ“, отгнѣялъ сектантъ. Грѣшникамъ нѣтъ мѣста въ церкви, говорилъ онъ.

Всѣ, приведенныя Москаленко мѣста Св. Писанія, о. миссіонеромъ были выяснены и ложь сектантскаго толкованія обнаружена. Когда о. миссіонеръ снова предложилъ сектанту вышеприведенный вопросъ, не отвѣчая на него, сектантъ спросилъ о. миссіонера: скажите, а священники члены церкви? и затѣмъ началъ повторять свои доводы, преимущественно останавливаясь на первыхъ стихахъ 15 главы Ев. Иоанна. Видя, что Москальковъ говорить не по вопросу и повторяется, слушатели попросили сектанта прекратить рѣчь, что онъ и исполнилъ.

Въ заключеніе бесѣды о. миссіонеръ сказалъ слово на текстъ: *„такъ да святитъ святъ вѣшь предъ людьми, чтобы они видѣли ваши добрыя дѣла и прославили Отца вашего Небеснаго“* (Матѣ. 5, 16).

26 октября миссіонеръ о. В. Поповъ сказалъ поученіе въ Преображенскомъ храмѣ с. Мишурино Рогъ, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, за всенощнымъ бдѣніемъ на текстъ: *„А я, по множеству милости Твоей, войду въ домъ Твой, поклонюсь святому храму Твоему въ страхъ Твоемъ“* (Псал. 5, 8).

27-го октября въ Крестовоздвиженскомъ храмѣ того же села о. миссіонеръ сказалъ поученіе на утрени на текстъ: *„Слово о крестѣ для погибающихъ юродство есть, а для насъ спасаемыхъ—сила Божія“* (1 Кор 1, 18).

За Литургіей во время запричастна о. миссіонеръ проповѣдывалъ на текстъ: *„Возрадовался я, когда сказали мнѣ: пойдѣмъ въ домъ Господень“* (Пс. 121, 1).



Хроника епархіальной жизни.

Тридцать перваго октября. Четвергъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣтъ изволилъ выѣхать въ Бахмутскій уѣздъ для обозрѣнія церквей и школь.

1 ноября. Пятница. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣтъ совершалъ молебствіе, съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма, въ Архангело-Михайловской церкви села Авдѣвки въ сослуженіи: ключаря свящ. І. Волошинова, Благочиннаго свящ. М. Попова и священниковъ: Ф. Максименко, М. Зеленскаго, и Е. Аврамова. Его Преосвященство сказалъ слово. Послѣ служенія обозрѣвались школы и приходъ.

Въ тотъ же день Его Преосвященство совершалъ молебствіе въ Николаевской церкви—школь при станціи Авдѣвка въ сослуженіи: ключаря свящ. І. Волошинова, Благочиннаго свящ. М. Попова, свящ. Н. Иваницкаго и свящ. Ф. Максименко. Его Преосвященство сказалъ слово; послѣ служенія обозрѣвалось желѣзнодорожное училище.

2 ноября. Суббота. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣтъ совершалъ молебствіе въ Александро-Невской школѣ—церкви при станціи Дебальцево въ сослуженіи: ключаря свящ. І. Волошинова, благочиннаго свящ. Г. Курилова, наблюдателя свящ. Ф. Максименко и священниковъ: Н. Письменнаго, І. Крашинова и Н. Гусакова. Его Преосвященство сказалъ слово, совершилъ молебствіе въ сослуженіи тѣхъ-же лицъ и совершилъ вселенскую панихиду.

3 ноября. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣтъ совершалъ чинъ освященія новоустроенной церкви—школы въ деревнѣ Селезневкѣ и послѣ освященія Божественную Литургію съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви и освященіемъ памятника Императору Александру II, въ сослуженіи: ключаря свящ. І. Волошинова, наблюдателя свящ. Θ. Михалевича, благочиннаго И. Хицунова и священниковъ: В. Нездоймшева и Н. Кальянова. Его Преосвященство сказалъ слово. За Литургіей воздѣтъ набадренникъ священнику Н. Кальянову.

4 ноября. Понедѣльникъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣтъ, совершалъ молебствіе съ крестнымъ ходомъ въ Николаевской церкви станціи Попасной въ сослуженіи благочиннаго прот. Г. Данилова, ключаря свящ. І. Волошинова, наблюдателя Ф. Максименко и Θ. Савельева.

Его Преосвященство сказалъ слово, обозрѣвалъ желѣзнодорожное училище и приходъ.

5 ноября. Вторникъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапитъ совершалъ въ Николаевской церкви—школѣ при ст. Никитовкѣ молебень съ крестнымъ ходомъ въ сослуженіи: ключаря свящ. І. Волошинова, благочиннаго Г. Курилова, наблюдателя св. Ф. Максименко и священниковъ: Е. Зайцева, П. Иваненка и П. Головащенко. Его Преосвященство сказалъ слово. Въ тотъ-же день Его Преосвященство совершалъ всеобщее бдѣніе въ Николаевской церкви при ст. Константиновкѣ въ сослуженіи: благочиннаго прот. П. Курилова, ключаря свящ. І. Волошинова, наблюдателя свящ. Ф. Максименко и священника І. Мотузова. Его Преосвященство сказалъ слово.

6 ноября. Среда. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапитъ, совершалъ Божественную Литургію въ Алексѣевской церкви поселка Дмитріевского въ сослуженіи: благочиннаго прот. Г. Курилова, ключаря свящ. І. Волошинова, наблюдателя свящ. Ф. Максименко и священниковъ І. Мотузова, С. Славгородскаго, и І. Лихочвора. Его Преосвященство сказалъ слово и совершилъ молебствіе съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Послѣ служенія Его Преосвященство обозрѣвалъ приходъ, школу при бутылочномъ заводѣ и самые заводы: бутылочный, стекольный и зеркальный, въ послѣднемъ по желанію рабочихъ изволилъ совершить молебень Св. Христову Ниволаю, при чемъ сказалъ слово рабочимъ.

7 ноября. Четвергъ. Его Преосвященство благополучно возвратился въ Екатеринославъ.

8 ноября. Праздникъ Св. Архистратига Михаила. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапитъ совершалъ Божественную Литургію въ Архангело-Михайловской церкви при Духовной Семинаріи въ сослуженіи: Ректора Семинаріи прот. А. Одинцова, прот. В. Мстиславскаго и священниковъ Ф. Гераскевича, І. Волошинова, и А. Раевского. Его Преосвященство сказалъ привѣтственную рѣчь и совершилъ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ храмовой молебень. За Литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Троицкой церкви г. Екатеринослава І. Огневъ.

10 ноября. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапитъ совершалъ Божественную Литургію, въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ, въ сослуженіи ключаря свящ. І. Волоши-

нова и о.о. ієромонаховъ: Николая, Іоанна и Софронія. За Литургіей рукоположены: во іерея діаконь Соборной церкви гор. Бахмута Г. Миропольскій и во діакона псаломщикъ с. Калиновскаго А. Колтыпинъ.

14 ноября. Четвергъ. Високоторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣтъ, совершалъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: каѳедрального прот. П. Доброхотова, ректора Семинаріи прот. А. Одинцова и священниковъ: Ф. Гераскевича, І. Волошинова, С. Орловскаго, Д. Красницкаго. За Литургіей рукоположенъ во іерея діаконь А. Колтыпинъ. Послѣ Литургіи Его Преосвященство въ сослуженіи городского духовенства совершилъ благодарственный молебенъ.

17 ноября. Воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Агапѣтъ, совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ, въ сослуженіи: Каѳедрального прот. П. Доброхотова, свящ. І. Волошинова и о.о. ієромонаховъ Николая и Софронія. За Литургіей Его Преосвященствомъ возложенъ протоіерею П. Доброхотову золотой наперсный крестъ отъ Кабинета Его Величества.



Редакторъ, Преподав. Семин. Протоіерей В. Мстиславскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Рѣчь, сказанная 13-го Ноября 1913 г. при открытіи 2-го высшего начальнаго училища въ г. Таганрогѣ. 2) Изъ курса христіанскаго нравственнаго богословія. 3) Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества. 4) Горе жизни и думы пастыря. 5) Единеніе причта при исполненіи имъ приходскихъ обязанностей. 6) Какъ достигнуть болѣе или менѣе правильнаго веденія записи актовъ въ метрическихъ книгахъ. 7) Елка. 8) Къ читателямъ „Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“. 9) Замѣтка случайнаго очевидца. 10) Храмовой праздникъ Екатеринославской Духовной Семинаріи. 11) † Кончина пастыря 12) Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи. 13) Хроника епархіальной жизни и 14) Объявленія.

Объявленія.

Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Екатеринославскаго и Мариупольскаго, съ января 1914 года въ г. Екатеринославѣ начнетъ выходить ежемѣсячный миссіонерскій, церковно-общественный журналъ

„ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“

ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА, ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ и НАРОДА.

Являясь прежде всего органомъ Екатеринославской противосектантской миссіи, журналъ ставитъ своею главною задачею вообще обличеніе современнаго сектантства.

Соотвѣтственно намѣченнымъ задачамъ, въ программу журнала „Екатеринославскій Благовѣстникъ“ войдутъ слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи, посвященныя обсужденію выдвигаемыхъ современною жизнью вопросовъ: — богословскихъ, церковно-историческихъ, нравственно-практическихъ: образцовыя проповѣди; статьи противъ невѣрія, безбожія, нравственной распущенности, статьи по вопросамъ сектантства и раскола [старообрядчества.

2) Хроника миссіонерской жизни въ епархіи и обзоръ печати по вопросамъ миссіи. Официальныя распоряженія духовной и свѣтской власти по дѣламъ внутренней миссіи.

3) Текущая литература и жизнь. Здѣсь будетъ предложено читателямъ ежемѣсячное обзорѣніе сужденій духовной и свѣтской печати касательно Церкви, духовенства, религіознаго воспитанія, съ указаніемъ важныхъ событій духовно-общественной жизни въ Россіи.

4) Извѣстія и замѣтки. Запросы и отвѣты редакціи по вопросамъ миссіонерскаго характера.

5) Библіографія.

6) Объявленія.

Годовымъ подписчикамъ будетъ разослано бесплатное приложеніе

Примѣчанія къ Евангелію въ обличеніе штундистовъ и подобныхъ имъ сектантовъ

с. кохомскаго,

КЪ СВѢДѢНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ и СОТРУДНИКОВЪ:

ГОДОВАЯ ЦѢНА журнала **4** рубля, за 1/2 года **2** руб. **25** коп. съ доставкой и пересылкой. Отдѣльные номера 35 коп.

Всѣ статьи, корреспонденціи, подписныя деньги редакція проситъ адресовать на имя редактора Епархіальнаго Миссіонера А. А. Аванасьева (г. Екатеринославъ, Лагерная ул. № 19).

Плата за объявленія на послѣднихъ страницахъ по соглашенію

Редакція.

Открыта подписка на 1914 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

(55-й годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ

ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1914 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе *полустолѣтія*. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается «ОБЩЕДОСТУПНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ БИБЛИОТЕКА» (издано уже 33 ТОМА), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы «приложенія» «Странника» представляютъ собою то цѣнное и солидное, что на долго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настояною принадлежностью всякаго сельскаго и городского священника».

Въ 1914 году подписчикамъ будутъ даны слѣдующія приложенія:

1. Два тома извѣстнаго сочиненія Проф. А. П. Лопухина:

БИБЛЕЙСКАЯ ИСТОРИЯ ПРИ СВѢТѢ НОВѢЙШИХЪ ИЗСЛѢДОВАНИЙ И ОТКРЫТІЙ. Изд. 2-е. Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что каки-бы бури не вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непреобразимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано несмотря на сравнительно высокую его цѣну (26 руб. за три тома), что служитъ лучшей для него рекомендаціей.

и 2. XIII-й томъ „Православной Богословской Энциклопедіи“, въ который выйдутъ статьи на буквы К. Л. М. Н. О. П.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

ЦѢНА: а) въ Россіи за журналъ «СТРАННИКЪ» съ приложеніемъ 3-хъ томовъ «ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ» ВОСЕМЬ (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

ПРИМѢЧАН. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богословской Библиотеки» 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски «Библиотеки» въ ИЗЯЩНОМЪ АНГЛИЙСКОМЪ ПЕРЕПЛЕТѢ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающие получить вышедшие 12 томов «Правосл. Богосл. Энциклопедии» и 1-й томъ «БИБЛЕЙСКОЙ ИСТОРИИ», прилагаютъ при выпискѣ *связь* по 1 р. за томъ (въ ПЕРЕПЛ. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 к. (въ ПЕРЕПЛ. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 12 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, а въ ПЕРЕПЛ. по 1 р. 75 к.

Адресоваться: ВЪ РЕДАКЦІЮ ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА: «СТРАННИКЪ» С.-Петербургъ, Невскій пр., № 182.

За редактора *С. Артемьевъ*.

Издательница *Р. А. Артемьева*,
урожд. *Лопухина*.

3—3.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи
въ 1914 году (тринадцатый годъ изданія).

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библиотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ «Божія Нива» включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа, II. Семья и школа, III. Школа и народная жизнь, IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства, V. Посты и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ, VI. Переписка нашихъ читателей, VII. Наши дневники. Приложенія:

«*Зернышки Божіей Нивы*». Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями *ОДИНЪ РУБЛЬ* съ пересылкою.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающие подписываться черезъ книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (*1 руб.*)

Коммиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается

Первые двѣнадцать томовъ *Божіей Нивы* можно получать безъ приложеній по 50 к въ папкѣ по 75 коп. и въ коленкорѣ по 1 р. 25 коп. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, *Зернышки* могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и *Троицкіе листки*, *Божія Нива* съ ея *Зернышками*, *Троицкое слово*—всѣ выходятъ подъ редакціей архіепископа Никона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: *Троицкое слово* и *Божію Ниву* съ приложеніемъ *Зернышекъ*.

Подписная цена за оба издания (50 №№ Троицкое Слово, 12 №№ Божией Нивы 12 книжек Зернышек) **два рубля** съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе один **рубль** въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: **Сергіевъ посадъ, Московской губ.**

Редакторъ-цензоръ АРХІЕПИСКОПЪ НИКОНЪ,

Членъ Государственнаго Совѣта и Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., Редакція „Божіей Нивы“

3—3

2 ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЕ

ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

помѣщающееся въ домъ Городскаго Страховаго Общества № 5—второй домъ отъ остановки двухъ трамваевъ на углу Александровской и Полицейской улицъ.

Платить: 0/0

По текущему счету **4 1/2**
 По условному счету **5**
 На этотъ счетъ могутъ быть вносимы денежные сбереженія всякими суммами, при чемъ 1/3 вноса въ теченіи года можетъ быть взята во всякое время.

Вкладамъ:

Безсрочнымъ **4 1/2**

Срочнымъ:

а) На одинъ годъ **5**
 б) Отъ 2-хъ до 3-хъ лѣтъ **5 1/2**
 в) Отъ 3-хъ до 5-ти и болѣе **6**

Взывается: 0/0

а) По учету векселей за двумя подписями по личной благонадежности **8 1/2**
 Кроме того взывается въ резервный капиталъ 1/2 0/0, которые составляютъ собственность членовъ об-ва.
 б) о учету обезпеченныхъ не движимымъ имуществомъ **8**
 в) По учету срочныхъ бумагъ и купоновъ **8**
 г) по спеціальн. счету, обезпечен. 0/0 0/0 бумагами **7 1/2**
 д) По ссудамъ подъ залогъ 0/0 0/0 бумагъ **7**

Счета по вкладамъ сохраняются въ тайнѣ отъ постороннихъ лицъ.

Въ 1912 г. об-во закончило свои операціи съ прибылью **14 0/0** на оборотный капиталъ.

Примѣчаніе: Общество открыло свои операціи 5-го октября 1908 года. Къ 1-му января 1913 года въ Обществѣ состояло **767** членовъ-домовладѣльцевъ съ отвѣтственностью по обязательствамъ **на 1.111.320 рублей.**

Недвижимыя имущества кредитующихся членовъ об-ва служащихъ обезпеченіемъ ихъ кредита застраховано въ Городскомъ траховомъ Об-вѣ въ суммѣ свыше десяти миллионъ рублей, задолженности на указанныхъ имуществахъ около **10 0/0** ихъ стоимости.

Предсѣдатель Правленія
М. З. Еетюковъ.

Члены Правленія { *И. И. Галичъ.*
Н. Д. Загоровскій.

заключительнаго.

П А С С И В Ъ.

Къ 1 января 1913-го года заводъ
должень:

1) По залогамъ	11538	34		
2) Поставщикамъ за принятый, но неоплаченный въ 1912 году желтый воскъ	26003	50		
3) Капиталь на образование стипендій для сиротъ, дѣтей воиновъ погибшихъ въ Русско-Японскую войну	20098	11		
4) Переходящихъ суммъ	17	80		
5) Разнымъ церквамъ епархіи какъ излишне внесенныхъ	142	70		
и 6) Капиталь имени Архіепископа Они- сифора	374	18	58174	63
Собственный капиталъ завода на 1 января 1913 г. заключающійся въ день- гахъ, матеріалахъ, товарахъ, имуществѣ и долгахъ	—	—	757537	81½

Счетъ баланса

АКТИВЪ

Ладана	41 п. 34 ф.	487	33
Долговъ по счету № 1-й	— —	213589	12
„ „ „ № 2-й	— —	9760	43
„ „ „ № 3-й	— —	544	85
Товаровъ въ лавкѣ при заводѣ	— —	2962	31
„ „ въ Озерной лавкѣ	— —	1560	38 ¹ / ₄
За сч. лавки похоронныхъ принадлеж.	— —	415	—
„ „ пасѣки	— —	129	60
„ „ заимообразн. выдачъ	— —	5102	80
„ „ будущихъ прибылей въ 1913 г.	— —	12419	17 ¹ / ₄
„ „ произведен. платежей 1913 г.	— —	243	86
БАЛАНСЪ	— —	815712	44¹/₂

Предсѣдатель Управленія завода

Казначей Священникъ

Помощникъ Предсѣдателя Управленія завода,

Бухгалтеръ

заключительнаго

ПАССИВЪ

БАЛАНСЪ	—	—	815712	44¹/₂
--------------------------	----------	----------	---------------	------------------------------------

Протоіерей *Іоаннъ Чулановскій.*

Іоаннъ Волошиновъ

Священникъ *Сергій Мизецкій.*

Н. Вахнинъ.

Государственный
архив
М. В. И. Ц. А.

ВЪДОМОСТЬ

о количествѣ поступившей прибыли отъ операций Екатеринбургскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, о количествѣ произведенныхъ платежей изъ прибылей и на какія надобности.

По годамъ, со времени начала операций по 1912-й годъ включительно.

Указаніе поступления и расхода прибыли съ начала операціи завода по годамъ.	1901 г.		1902 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Поступило прибыли:	94399	57	101749	20
Взято изъ оборотнаго капитала завода:	—	—	—	—
Расходы изъ прибылей:				
1) На содержаніе церковно-учит. школы . . .	3645	—	3645	—
2) „ „ „ Духовной семинаріи . . .	14580	—	2783	33
3) „ „ „ Епархіальн. женскихъ учил. . .	16707	73	15914	95
4) „ „ „ Духовной Консисторіи . . .	500	—	500	—
5) „ „ „ Миссіонеровъ и миссіи . . .	166	67	187	65
6) „ „ „ Архіерейскаго хора . . .	—	—	—	—
7) Разныхъ единовременныхъ пособій и друг. выдачъ	—	—	200	—
8) На погашеніе займовъ духовенства епархіи и 0/0 по нимъ	5818	26	6217	05
9) На постройку II епарх. женскаго уч-ща въ г. Мариуполѣ	—	—	—	—
10) Квартирн. пособія Епархіальн. наблюдат. церк-прих. школ.	200	—	200	—
11) Полупроцентнаго отчисленія Св. Синоду изъ прибылей	—	—	—	—
12) Пенсіон. вспомогат. кассѣ духов. епарх. на усиленіе средствъ ея	—	—	—	—
13) Предсѣдат. Упр. зав. $\frac{2}{3}$ одного 0/0 съ прибылей завода	—	—	—	—
14) На содержаніе предсѣздной комиссіи	—	—	—	—
15) На содержаніе Викаріатства	—	—	—	—
16) На содержаніе Ревизіоннаго Комитета	—	—	—	—
16) Арендной платы за воскоблѣильню	—	—	—	—
18) Возвращено оборотному капиталу завода	—	—	—	—
И Т О Г О	41617	66	29647	98
Отчислено въ капиталъ завода	52781	91	72101	22
Б А Л А Н С Ъ	94399	57	101749	20

Государственный
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА В. И. ЛЕНИНА
кн. В. И. ЛЕНИНА