

VII 5
1

ПОЛТАВСКІЯ
•
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1868.

Годъ шестой.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

ПОЛТАВА.

—♦—
1868.

ПОДАВАНІЯ

ВІСНИК ПРАВОСЛАВНОЇ ЦЕРКВИ

1888

Том шостий

Львів, у видавництва "Світанок"

ВЪ ТИПОГРАФІИ БР. ПИГУРЕНКО.

ПОДАВАНІЯ

1888

Указъ Святѣйшаго Синода отъ 12-го ноября 1868 года.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ

ЦѢНА годовому изданію **ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ**
изъ 24-хъ № №, съ пересылкою и въ Полтавѣ, въ Редакціи Епархіяльныхъ Вѣдомостей.
доставкою 5 р. сер.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

1868 года. № 1. Января 1.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 12-го ноября, довелъ до свѣдѣнія Святѣйшаго Синода, что министерство иностранныхъ дѣлъ сообщило, что Его Величеству королю эллиновъ угодно было пожаловать орденъ Спасителя большаго креста духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, протопресвитеру Бажанову. По всеподданнѣйшему докладу его сиятельства о семъ, Его Императорское Величество Всемилостивѣйше соизволило разрѣшить протопресвитеру Бажанову принять упомянутый орденъ и носить оный по установленію.

Указы Святейшаго Правительствующаго Синода:

1. *О предоставлении лицамъ духовнаго званія права на получение ордена Св. Анны 3 степени по статуту, за труды по народному образованию.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложение Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 текущаго Ноября за № 5892, въ которомъ изъяснено, а) что въ Государственный Совѣтъ внесено было по Высочайше учрежденному Присутствію по дѣламъ Православнаго духовенства представленіе о предоставленіи лицамъ духовнаго званія правъ на получение ордена Св. Анны 3 степени по статуту, за труды по народному образованию и б) что нынѣ Государственнымъ Секретаремъ сообщено Высочайшее повелѣніе объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія по этому предмету. При семъ приложены въ спискахъ: 1) отношеніе Государственнаго Секретаря, отъ 30 минувшаго Октября за № 1913, и 2) самое мнѣніе Государственнаго Совѣта. Въ означенномъ отношеніи Государственный Секретарь, по изложеніи изъясненнаго Высочайшаго повелѣнія, присовокупилъ, что Государственный Совѣтъ, постановивъ по настоящему дѣлу мнѣніе, вмѣстѣ съ тѣмъ положилъ предоставить Министру Народнаго Просвѣщенія, по надлежащемъ сношеніи съ Духовнымъ вѣдомствомъ, установить порядокъ наблюденія за дѣйствительнымъ существованіемъ народныхъ школъ, учреждаемыхъ и содержимыхъ духовенствомъ, и за должнымъ испол-

нением обязанностей по онымъ со стороны ихъ
содержателей; и что о такомъ постановленіи Го-
сударственного Совѣта, удостоенномъ Высочайша-
го утвержденія, сообщено въ Министерство На-
роднаго Просвѣщенія. Въ самомъ же мнѣніи Го-
сударственного Совѣта изъяснено: Государствен-
ный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Об-
щемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-
Прокурора Святѣйшаго Синода о предоставленіи
лицамъ духовнымъ правъ на полученіе ордена Св.
Анны 3 степени, по статуту, за труды по народ-
ному образованію, мнѣніемъ положилъ: Сохранивъ
для духовенства силу общаго узаконенія, изобра-
женнаго въ пунк. 22 ст. 581 Т. 1. Учр. Орд.,
предоставляющаго право на награду орденомъ Св.
Анны 3 степени лицамъ всѣхъ состояній, кромѣ
податнаго, за учрежденіе училища на 20 человекъ
и содержаніе оного въ теченіи семи лѣтъ, поста-
новить, въ дополненіе п. 24 той-же ст. 581, что
лицамъ духовнаго званія предоставляется право
на полученіе ордена Св. Анны 3 степени и за о-
собо усердное, по засвидѣтельствованію начальст-
ва, исполненіе въ теченіе 25 лѣтъ обязанностей
по обученію въ народныхъ школахъ. Его Импе-
раторское Величество такое мнѣніе Государст-
веннаго Совѣта Высочайше утвердить соизволилъ
и повелѣлъ исполнить, 30 Октября 1867 года.
Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утверж-
денномъ мнѣніи Государственного Совѣта, для
свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ
руководства и исполненія, дать знать циркуляр-

но печатными по духовному вѣдомству указами.
Декабря 4 дня 1867 года.

2. *О внесении въ опредѣленный срокъ, представлений о не считаніи препятствіемъ къ наградамъ для священнослужителей, взысканій понесенныхъ ими по суду.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поволу разновременнаго вступленія изъ Епархіи ходатайствъ о не считаніи подсудности духовныхъ лицъ препятствіемъ къ ихъ награжденію. Приказали: усматривая изъ дѣлъ а) что нѣкоторые изъ Епархіальныхъ и другихъ духовныхъ начальствъ входятъ въ Святѣйшій Синодъ съ представленіями о не считаніи понесенныхъ священнослужителями взысканій препятствіемъ къ наградамъ, не наблюдая обще-постановленныхъ по духовному вѣдомству для представленія къ наградамъ правилъ и срока, тогда какъ, по силѣ свод. зак. 1857 г. т. III. уст. служ. прав. ст. 1423, разрѣшеніе на сей предметъ предоставлено начальствамъ испрашивать въ видѣ награды, и слѣдовательно признается по закону, особаго рода наградою; б) что нѣкоторые изъ этихъ начальствъ нерѣдко дѣлаютъ подобныя представленія о каждомъ лицѣ отдѣльно, даже въ тѣхъ случаяхъ, когда представленія пишутся одного и того же мѣсяца и числа, и такимъ образомъ, умножая безъ нужды переписку, увеличиваютъ и самый трудъ при разсмотрѣ-

нии въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ сего рода, и наконецъ в) что иногда въ таковыхъ представленіяхъ некажывается самыхъ необходимыхъ для разрѣшенія дѣла свѣдѣній, какъ напримѣръ: какого года мѣсяца и числа состоялось постановленіе, о наложеніи взысканія на священнослужителя, о коемъ дѣлается представленіе и съ какого времени онъ состоитъ въ службѣ, — Святѣйшій Синодъ, въ видахъ предотвращенія сего на будущее время, находитъ необходимымъ предписать подлежащимъ духовнымъ начальствамъ циркулярно указами, чтобы ходатайства о нечитаніи препятствіемъ къ награжденію священнослужителей, понесенныхъ ими взысканій по касавшимся ихъ дѣламъ, вносили въ Святѣйшій Синодъ однажды въ годъ, въ назначенный для общихъ представленій о наградахъ духовенства срокъ, т. е. къ 1 числу декабря мѣсяца, съ доставленіемъ при семъ особыхъ, о таковыхъ лицахъ, по прилагаемой формѣ, вѣдомостей; при чемъ дать знать, что тѣ изъ представлений по дѣламъ этого рода, кои будутъ вступать въ Святѣйшій Синодъ послѣ указанного срока, будутъ возвращаемы, безъ разсмотрѣнія въ Синодѣ, прилавшимъ имъ начальствамъ. Ноября 11 дня 1867 года.

3. О кончинѣ Преосвященнаго Филарета Митрополита Московскаго.

По указу его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, послушаю извѣстія о кончинѣ Преосвященнаго Филарета Ми-

Митрополита Московскаго, между прочимъ Приказа-
ли: О кончинѣ Преосвященнаго Митрополита Мо-
сковскаго Филарета, поставить въ извѣстность
Восточныхъ Патриарховъ особыми грамотами, а
вмѣстѣ съ тѣмъ дать знать указами и во всемъ въ
Имперіи Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ той
увѣренности, что они не преминутъ, по полученіи
таковаго извѣстія, вознести молитвы свои къ пре-
столу Всевышняго о упокоеніи души іерарха, по-
двизавшагося въ теченіи 50-ти лѣтъ на пользу
Святой церкви. Ноября 21 дня 1867 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬ- СТВА.

13 Декабря ключарь кафедральнаго собора про-
дѣиерей Іосифъ Дятеловичъ утвержденъ Его
Преосвященствомъ помощникомъ редактора Пол-
тавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей по хозяйст-
венной части.

Рукоположены въ санъ священника студенты
Полтавской Семинарји: 1 Декабря Григорій Си-
доренко къ Иоанно-Предтечевской церкви с. Мар-
ковки Кобелякскаго уѣзда. 3 Декабря Григорій
Коломинскій къ Покровской церкви с. Малой-Пе-
решепины Константиноградскаго уѣзда.

Опредѣлены: Пономарями: 10 Ноября пономарь Лохвицкаго собора Савва Соловецкій къ Николаевской церкви г. Зѣнькова. 7 Декабря священническій сынъ Ксенофонтъ Гайдамакинъ къ Троицкой церкви с. Кирилло-Анновки Зѣньковскаго уѣзда.

Проскурными: 30 Ноября вдова священника Ксенія Махаринина къ Покровской церкви с. Бѣдоусовки Золотоношскаго уѣзда. 2 Декабря дочь священника Анна Симоновская къ Рождество-Богородичной церкви с. Малой Березанки Переяславскаго уѣзда. Вдова священника Надежда Курдиновская къ Покровской церкви с. Портянокъ Миргородскаго уѣзда. 7 Декабря вдова дьячка Арна Горидькова къ церкви с. Батьковъ Зѣньковскаго уѣзда. 9 Декабря вдова священника Серафима Зеленская къ Троицкой церкви с. Диканьки Полтавскаго уѣзда.

Перемѣнены: Дьячки 2 Декабря Иоанно-Богословской церкви с. Кручи Пиригинскаго уѣзда Дмитрій Діаконенко и Покровской церкви с. Нарпиловки Лубенскаго уѣзда Нифонтъ Григоровичъ одинъ на мѣсто другаго.

Уволены за отсутствіемъ священники: 7 Декабря Михайловской церкви с. Юрковецъ Прилукскаго уѣзда Петръ Концевичъ. 14 Декабря Иоанно-Богословской церкви с. Плавиницъ Роменскаго уѣзда Николай Петровскій. 20 Ноября пономарь Георгіевской церкви с. Брокъ Миргородскаго уѣзда Самуилъ Роменскій.

Илртіи исключаются изъ списка, Заштатный

священникъ Рождество-Богородичной церкви м.
Жовнина Золотоношскаго уѣзда Владимиръ Ан-
дріевскій

**ОБЪ ОТКРЫТІИ УЧИЛИЩНЫХЪ ПРАВЛЕ-
НІЙ.**

15 Нобря 1867 года, по предложенію ректора Полтавскаго духовнаго училища, протоіерея Данила Юзefовича, инспекторъ того же училища Ксенофонтъ Добровольскій и члены отъ духовенства училищнаго округа, протоіерей Іосифъ Діателовичъ и священникъ Петръ Мазановъ, прибывъ въ духовное училище, подъ предсѣдательствомъ ректора онаго слушали указъ Полтавской Духовной Консисторіи отъ 25 Октября сего года, за № 15 671, коимъ дано знать начальству училища объ утвержденіи Его Преосвященствомъ избранныхъ духовенствомъ въ члены училищнаго правленія протоіерея Іосифа Діателовича и священника Петра Мазанова, и предписано, со вступленіемъ въ составъ училищнаго правленія избранныхъ членомъ отъ духовенства, открыть это правленіе и руководствоваться въ дальнѣйшихъ распоряженіяхъ Высочайше утвержденнымъ 14 Мая сего года Уставомъ Духовныхъ Училищъ, и за тѣмъ, на основаніи § 34 Училищнаго Устава, приступили къ избранію въ члены правленія одного изъ учителей сего же училища, и избравъ общимъ голосомъ въ члены означеннаго правленія, учителя училища, Надвор-

наго Совѣтника и Кавалера Григорія Каневскаго, постановили: съ настоящаго числа считать правленіе Полтавскаго Духовнаго Училища, какъ имѣющее полный составъ членовъ, открытымъ, и какъ объ открытіи сего правленія, такъ и объ избраніи учителя Коновскаго въ члены онаго составить настоящій актъ, и отъ лица предѣдателя представить оный на утвержденіе Его Преосвященства.

Начальникъ Переяславскаго Духовнаго Училища рапортомъ отъ 28 Ноября 1867 г. за № 241, доносъ Его Преосвященству, въ что Правленіе Переяславскаго Духовнаго Училища открыто 28 Ноября и въ члены онаго большинствомъ голосовъ избранъ учитель священникъ Переяславской Соборной Успенской церкви Феодоръ Лазурскій и приемы представили журналъ правленія. Резолюція Его Преосвященства на журналъ правленія состоялась слѣдующая: „Богъ худа благословитъ вести и дѣла управленія училищемъ на новыхъ основаніяхъ. Священникъ Лазурскій отлучается отъ должности члена Правленія.“

Въ Лазурскій журналъ приложенъ актъ о открытіи училища отъ 28 Ноября 1867 г. и журналъ правленія отъ 28 Ноября 1867 г. съ приложеніемъ рапорта отъ 28 Ноября 1867 г. за № 241. Въ Лазурскій журналъ приложенъ актъ о открытіи училища отъ 28 Ноября 1867 г. и журналъ правленія отъ 28 Ноября 1867 г. съ приложеніемъ рапорта отъ 28 Ноября 1867 г. за № 241.

III. ОБЪ ОТКРЫТИИ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

прихожанъ Благовѣщенской церкви С. Федоровки Константиноградскаго уѣзда.

1867 года сентября 3 дня, мы ниже подписавшіеся Константиноградскаго уѣзда, села Федоровки, Благовѣщенской церкви прихожане собственники, бывъ на волостномъ сходѣ, въ числѣ 94 человекъ, соревнуя примѣру собраній нашихъ, оказавшихъ ревностное желаніе къ осуществленію благой воли Монарха нашего, объ открытіи при православныхъ церквахъ приходскихъ попечительствъ, съ благословенія Божія, общимъ нашимъ совѣтомъ, единодушно приговорили учредить при нашей Благовѣщенской церкви приходское попечительство, общая при этомъ, по мѣрѣ возможности каждаго изъ насъ, вспомошествованіе и изыскивая средства къ выполненію обязанностей, возлагаемыхъ Высочайше утвержденнымъ положеніемъ на попечительство, пребывая покорными къ исполненію законныхъ требованій предсѣдателя и прочихъ членовъ учрежденнаго попечительства.

Въ таковыхъ побужденіяхъ, мы, по общему желанію нашему, избираемъ предсѣдателя попечительства, благотворителя храма нашего Ивана Макеи-

мова Коломійца. Непремѣнными членами приходскихъ священниковъ: Петра Кравченка, Василя Тригубова, діакона Іоанна Зеленскаго, церковнаго старосту Прокофія Чердака, волостнаго старшину Павла Гладкаго. Временными членами: собственниковъ: волостнаго писаря Симеона Денисенка, Ивана Горбаня, Платона Благого, Мойсея Шарлая, Данила Гусака, Корнилія Гору, Ігнатія Омелчѣнка, Іакова Юрка, Ивана Емца, Григорія Тарасенка, Іосифа Ольховаго, Гордѣя Хилобока, Михаила Пятака, Стефана Майстренка, Дорофея Матвѣева, Максима Знову, Михаила Лычмана и Василя нешираго. Срокъ службы председателя и временныхъ членовъ трехлѣтній. Кошю сего приговора оставляемъ при учреждающемся попечительствѣ, а подлинный приговоръ, со спискомъ лицъ, имѣющихъ право участвовать въ общемъ собраніи по дѣламъ попечительства, представляемъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго на благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства, и испрашиваемъ архипастырское благословеніе къ благоуспѣшной дѣятельности учреждаемаго попечительства слѣдуютъ подписи прихожанъ.

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семъ состоялась слѣдующая: „утверждается. Богъ да благословитъ попечительство и прихожанъ приступить къ исполненію попечительскихъ обязанностей съ желаемымъ успѣхомъ на пользу общую.“

IV.
ОБЪ ОТКРЫТІЯ И ОБЕЗПЕЧЕНІЯ ЦЕРКОВНО - ПРИХОДСКИХЪ
ШКОЛЬ.

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.
Прихожанъ Троицкой церкви с. Книшовки Гадач-
СКАГО УЪЗДА.

1867 года октября 22 дня, мы нижеподписавшіеся, Полтавской губерніи Гадачскаго уѣзда 2 мирового участка, Книшовской волости, селенія Книшовки, малороссійскіе козаки и казенные крестьяне, бывъ на сельскомъ сходѣ при Книшовскомъ волостномъ правленіи по разнымъ общественнымъ дѣламъ, гдѣ между прочимъ слушали предложеніе волостнаго нашего старшины Павла Демченка, приходскаго священника отца Василія Станиславскаго и председателя приходскаго нашего попечительства Василія Степаненка объ открытіи въ нашемъ селеніи Книшовкѣ сельской приходской школы для обученія нашихъ дѣтей грамотѣ и содѣйствіи къ поддержанію оной необходимыми средствами.

Принимая во вниманіе означенное предложеніе потому, что открытіе школъ, не только правительству давно желательно къ распроетраненію въ народѣ грамотности и образованія, но болѣе всего полезно намъ самимъ и нашимъ дѣтямъ. мы единогласно приговорили:

1.) В нашемъ селеніи Книшовкѣ открыть сельскую приходскую школу, и помѣщеніе оной, впредь до постройки для сего общественнаго дома, отвести въ избѣ козака селенія Книшовки Илии Мовчана, которую уступаетъ онъ съ его отопленіемъ, мазкою и поставкою въ оную постоянного сторожа, съ платежемъ ему отъ общества по 1 руб., 50 коп. за каждый мѣсяць.

2.) Расходы на устройство училищной мебели и другихъ принадлежностей и на уплату козаку Мовчану за избу и прочее производить изъ суммъ приходскаго нашего попечительства, и распоряженіе по этому поручить волостному старшинѣ и предсѣдателю попечительства.

3.) Просить Гадячскій уѣздный училищный советъ выслать въ скорѣйшемъ времени въ нашу школу даруемыя привительствомъ книги и другія учебныя пособия, и по полученіи таковыхъ начать ученіе, набудущее же время, курсъ ученія назначить въ тѣ сроки, какіе будутъ назначены правительствомъ.

4.) Въ жалованье наставнику школы, которымъ согласился быть приходскій нашъ священникъ Василій Станиславскій, платить со стороны самихъ родителей, за каждое учащееся дитя, за исключеніемъ сиротъ и совершенно бѣдныхъ, по 1 р. въ годъ, и сверхъ сего, вносить ежегодно при уплатѣ податей, отъ каждой ревизской мужескаго пола души по 3 коп. которые и выдавать ему изъ волостнаго правленія два раза въ годъ, т. е. въ

среди́ и въ концѣ учебнаго курса, за рописками гдѣ слѣдуетъ и

5.) Приговоръ сей утвердить нашимъ подписомъ и по засвидѣтельствованіи волостнымъ правленіемъ представить подлинникомъ въ Гадячскую уѣздную земскую управу на ея распоряженіе, а копию онаго препроводить одну мѣстному благочинному, а другую предсѣдателю приходскаго нашего попечительства.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ съ завѣреніемъ мѣстнаго волостнаго правленія. Резолюція его преосвященства на приговоръ семь 28 ноября состоялась слѣдующая: „читаю и благословляю молитвенно попечительство и прихожанъ за доброе дѣло.“

Благочинный Полтавскаго уѣзда священникъ Василій Яцевичъ рапортомъ отъ 17 ноября за № 300 донесъ Его Преосвященству, что священникъ мѣстечка Решетилки Покровской церкви Теодоръ Архангельскій прошлаго октября мѣсяца 13 дня открылъ церковно-приходскую школу въ своемъ приходѣ. Кромѣ всегдашней ревности къ народному образованію упомянутаго священника, что онъ доказалъ прежнею службою, къ открытію этой школы послужило то обстоятельство, что общественное Решетилковское училище очень далеко отстоитъ отъ Покровской церкви и ея прихода. Почему прихожанину сей церкви неудобно, а въ осеннее время почти что невозможно посылать свое дитя для обученія въ томъ училищѣ. Между тѣмъ, сознавая благотворность и необходимость

грамотности, прихожане этой церкви нерѣдко отдаютъ дѣтей своихъ къ такимъ учителямъ, которые и сами едва умѣютъ читать. На первый разъ въ школу явилось не болѣе 14 учениковъ; въ настоящее же время ихъ болѣе двадцати. Домъ для школы нанимается и отопливается на счетъ родителей, дѣти коихъ обучаются въ ней, столы, скамьи и другія принадлежности приобрѣтены приходскимъ попечительствомъ. Священникъ Архангельскій и помощникъ его по школѣ, дьячекъ сей церкви Семенъ Максимовичъ, занимаются обученіемъ дѣтей безмездно.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ семь 28 ноября состоялась слѣдующая: „принявъ къ должному свѣдѣнію, извѣстіе объ открытой школѣ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На труды и успѣхи по школѣ священника Архангельскаго будетъ обращено должное вниманіе во свое время.“

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

Прихожанѣ Иоанно-Богословской церкви с. Поддубновки Прилуцкаго уѣзда,

1867 года ноября 1 дня, мы нижеподписавшіеся Полтавской губерніи, Прилуцкаго уѣзда, Туровкѣй волости, Поддубновскаго сельскаго общества казенные крестьяне, бывъ въ общемъ собраніи въ количествѣ 36 душъ, слушали личное предложеніе предсѣдателя нашего приходскаго попе-

чительства, Туровскаго волостнаго старшины казеннаго крестьянина Даміана Емця относительно содержанія школы, открытой въ селѣ нашемъ съ 1861 года, которая до селѣ существовала подъ наблюдениемъ нашего приходскаго священника Кирилла Андріевскаго, безъ всякаго за то вознагражденія; приговоромъ нашимъ опредѣлили: общественный домъ для школы содержать въ исправности, отопленіе и сторожа отъ общества представлять натурою; наставника желаемъ имѣть приходскаго нашего священника отца Кирилла Андріевскаго, вознагражденіе за труды опредѣляемъ 60 р. учебный курсъ отъ 1 ноября по 1 іюня 1868 года; сумма для вознагражденія наставника ассигнована нами отъ доходовъ съ шинковыхъ заведеній, и отъ кормовыхъ, получаемыхъ при квитанціяхъ за квартированіе войскъ. При этомъ просимъ священника имѣть при школѣ помощника на случай неизбѣжныхъ отлучекъ по должности. Приговоръ сей, по надлежащемъ засвидѣтельствованіи въ волостномъ правленіи, представить на разсмотрѣніе и утвержденіе куда слѣдуетъ.

Слѣдуетъ подписи прихожанъ съ завѣреніемъ мѣстнаго волостнаго правленія.

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семь 8 декабря состоялась слѣдующая. „Попечительство и прихожане сдѣлали доброе дѣло, усиленно обезпечивъ школу необходимымъ содержаніемъ.“

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО МОСКОВСКАГО УНИВЕРСИТЕТА.

Въ 1868 году *Московскія Университетскія Извѣстія*, вступая въ третій годъ своего существованія, будутъ издаваться по слѣдующей программѣ:

Официальный отдѣлъ. Въ немъ помѣщаются: а) Протоколы засѣданій Университетскаго Совѣта; особыя мнѣнія професоровъ, принадлежащихъ къ числу членовъ Совѣта по разнымъ вопросамъ годичный отчетъ о состояніи Московскаго университета и соединенныхъ съ нимъ учреждений и ученыхъ обществъ; отчеты попечительства о недостаточныхъ студентахъ и т. п.

Неофициальный отдѣлъ. Въ немъ помѣщаются: рѣчи читаемыя професорами въ день годичнаго акта или въ какіе либо другіе торжественные дни; ученые статьи професоровъ университета по всемъ четыремъ факультетамъ; вступительныя лекціи новыхъ преподавателей университета; ученые статьи кандидатовъ и студентовъ университета, одобренныя факультетами; извѣстія о новыхъ сочиненіяхъ професоровъ, объ ученыхъ диспутахъ, о состояніи другихъ университетовъ, какъ русскихъ, такъ и заграничныхъ и т. под.

Въ вышедшихъ уже книжкахъ *Московскихъ (Университетскихъ) Извѣстій* за нынѣшній годъ, въ

неофициальномъ отдѣлѣ ихъ, были помѣщены между прочимъ слѣдующія статьи:

а) *По отдѣлу наукъ историко-филологическихъ* Переписка бар. Гр. А. Строганова съ Милошемъ Обреновичемъ въ 1817—1826 годахъ. *Н. А. Попова.* Историческія поминки по историкѣ. *С. М. Соловьева.* Письма русскаго путешественника (Карамзина). *Ф. И. Буславца.* — Польскій примасъ въ минуты безкоролевья. *А. С. Трачевскаго.* — Русское населеніе по восточному склону въ Карпатахъ. *Н. А. Попова.* — Хозяйственная дѣятельность Соловецкаго монастыря въ Вѣдоморскомъ краѣ. *В. О. Ключевскаго.*

в) *По отдѣлу наукъ юридическихъ:* Современное состояніе и значеніе политической экономіи. *С. С. Муравьева.* — Значеніе Карамзина въ исторіи русскаго законодательства. *Н. В. Калашова.* — Земскіе соборы на Руси. *И. Д. Бѣляева.* — Экономическія условія залога недвижимыхъ имуществъ въ частныя руки. *А. Н. Хоткевича.*

с) *По отдѣлу наукъ физико-математическихъ:* Обзоръ теоріи электричества. *А. Г. Столтцова.* — Геологическія экскурсіи по губерніямъ Московской и Ярославской. *Г. Е. Щуровскаго.* — Отчетъ о геологической экскурсіи въ Костромской губерніи. *П. Н. Пикторскаго.* — Въ чемъ духъ естествовѣденія? *Н. А. Любимова.* — Первые свѣдѣнія о флорѣ Костромской губерніи, со спискомъ растений собранныхъ въ оной. *А. Н. Островскаго.*

д) *По отдѣлу наукъ медицинскихъ:* Введеніе въ общую терапію. *Д. Д. Зайтовекаго.* — О нѣкото-

рых патологических измѣненіяхъ въ животномъ организмѣ, наблюдаемыхъ при отравленіи ртутью и ея препаратами. Д. Д. Зайковского. — О русской анатомической терминологіи. Н. Д. Никитина.

Кромѣ того въ *Московскихъ Университетскихъ Известіяхъ* помѣщенъ былъ полный Сборникъ свѣдѣній о „*Всероссийской этнографической выставкѣ и славянскомъ съездѣ въ мѣсяцъ 1867 года*“, — изданный также отдѣльною книгой, которая продается по 1 р. 25 к., за экземпляръ безъ пересылки.

Московскія Университетскія Известія выходятъ въ половинѣ каждаго учебнаго мѣсяца, съ исключеніемъ лѣтняго вакаціоннаго времени, по девять мѣсяцевъ въ годъ, цѣна въ Москвѣ три рубля, съ доставкой на домъ или пересылкой въ другіе города четыре рубля. Подписка принимается исключительно въ книжномъ магазинѣ И. Гр. Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Запразскаго). Предъ подписавшимся въ другихъ мѣстахъ, хотя бы въ Газетныхъ экспедиціяхъ, редакція не беретъ на себя ответственности за недосланныя книги. *Извѣстія* издаются подъ редакціей доцента Нила Александровича Попова. Редакціи газетъ и журналовъ, желающія получать *Московскія Университетскія Известія* въ обменъ на свои изданія, приглашаются высылать послѣднія на имя редактора *Извѣстій*, по слѣдующему адресу: У большого каменнаго моста, въ домъ Грузинской царевны.

Съ 1-го Января 1868 года въ С.-Петербургѣ бу-
детъ издаваться новая политическая и литера-
турная газета.

„НОВОЕ ВРЕМЯ“

Предпринимая изданіе новой газеты, мы жела-
емъ наравнѣ съ прочими органами печати принять
участіе въ разъясненіи текущихъ вопросовъ об-
щей государственной и общественной жизни Рос-
сиі, отзываясь на тѣ задачи, которыя предъявить
эта жизнь и разработывая ихъ въ смыслѣ закона,
порядка и преуспѣянія.

Современная эпоха; столь богатая многими зна-
менательными событіями и обширными реформами,
представляель для политическаго изданія неисчер-
паемый источникъ матеріаловъ. Газета наша, чу-
ждадая всѣхъ исключительныхъ сословныхъ стрем-
леній и крайнихъ возрѣній журнальныхъ партій,
будеть служить отголоскомъ умѣренной и здравомы-
слящей части русскаго общественнаго мнѣнія.

Мы глубоко убѣждены, что только при спокой-
ной, но твердои политикѣ возможно будетъ счаст-
ливое приведеніе къ концу тѣхъ сложныхъ и труд-
ныхъ задачъ, которыя доставлялись на долю на-
шего поколѣнія и за которыя оно должно будетъ
дать отчетъ передъ судомъ исторіи.

Относительно внутренней политики, газета „Но-
вое Время“ будетъ отвѣчать на всѣ вопросы, за-
нимающіе наше общество и журналистику. Въ ря-
ду этихъ вопросовъ, экономическія условія, въ

которыхъ, въ настоящее время, находится землевладѣніе въ Россіи, стоятъ на первомъ планѣ. Мы обратимъ на ихъ особенное вниманіе; но въ то же время и съ одинаковымъ стараніемъ будемъ разрабатывать все то, что касается торговыхъ и промышленныхъ интересовъ Россіи. Такимъ образомъ, всѣ существенные интересы страны найдутъ въ нашей газетѣ безпристрастную и усердную защиту противъ всякихъ одностороннихъ теорій.

Въ вопросахъ внѣшней политики, которая такъ высоко поставила Россію въ ряду единоплеменныхъ ей народовъ, мы будемъ стоять за охраненіе національныхъ интересовъ съ чисто славянской точки зрѣнія. Всѣ родственныя славянскія племена найдутъ въ насъ посильную защиту и искренно сочувственное слово въ пользу ихъ развитія на народной основѣ. Личныя наши отношенія къ нѣкоторымъ изъ лучшихъ представителей славянскихъ литературъ ставятъ насъ въ этомъ случаѣ въ особенно выгодное положеніе.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ

1. Внутренняя политика: Передовыя статьи по современнѣйшимъ вопросамъ; указаніе правительственныхъ мѣропріятій. Офіціальныя отдѣлы: (Указы, циркуляры, инструкціи, движеніе по службѣ, награды и т. п.)

2. Иностранная политика: Обзоръ иностранной политики. — Телеграммы.

3. Учено-литературный отдѣлъ: Статьи по ча-

сти исторіи, статистики и этнографіи; статьи экономическія и хозяйственныя; корреспонденціи, повѣсти и рассказы, общественная жизнь литературная лѣтопись и критика (разныя извѣстія.)

Газета „Новое Время“ будетъ выходить *ежедневно*, кромѣ воскресенья и четверга, съ особыми вечерними прибавленіями, въ которыхъ будутъ помѣщаться телеграммы и послѣднія торговыя и биржевыя извѣстія, полученные въ теченіи дня.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ:

За годъ, безъ пересылки и доставки 10 руб.,
съ перес. и доставкой 12 р.

За полъ-года 6—7—

За четверть года, 3 р. 50 к.—4

За одинъ тысячу, 4 р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТЯ:

Въ *С.-Петербургѣ*: въ конторахъ газеты „Новое Время“, въ книжныхъ магазинахъ: Д. Е. Кожанчикова (Гост. Дв., № 4), М. О. Вольфа (Гост. дв.), А. О. Базунова, на Невскомъ Проспектѣ въ д. Ольхиной, и въ центральной конторѣ Гоппе и Корнфельда (Большая Садовая д. Ильина).

Иногородные адресуютъ такъ: въ Петербургъ, редакцію газеты „Новое Время“, адресъ которой извѣстенъ почтамту

Н. ЮМАТОВЪ—А. КИРКОРЪ.

Редакторы и издатели.

ХАРЬКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

въ 1868 году будутъ издаваться по прежней программѣ, номерами, два раза въ мѣсяць, отъ четырехъ до четырехъ съ половиною печатныхъ листовъ, что составитъ въ годъ отъ ста до ста десяти печатныхъ листовъ или три тома, каждый болѣе тридцати шести листовъ или въ 576 страницъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ *пять рублей.*

Подписка принимается у всѣхъ оо. благочинныхъ Харьковской губернии и у редактора, протоіерея Іоанна *Чижевскаго.*

Письма съ деньгами посылки, и всю вообще корреспонденцію адресовать такъ: въ редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, въ домъ Воскресенской церкви протоіерея Іоанна *Чижевскаго № 4-й.*

О ПОДПИСКѢ

„ВЕЧЕРНЮЮ ГАЗЕТУ“

въ 1868 году.

„Вечерняя Газета“, политическая и литературная, будетъ выходить въ 1868 году ежедневно, за исключеніемъ понедѣльниковъ и дней, непосредственно слѣдующихъ за табельными праздниками,

Цѣна 60 коп. въ мѣсяць, или 7 р. въ годъ, съ пересылкою и доставкою на домъ.

Подписка принимается на столько мѣсяцевъ, на сколько кто пожелаетъ, въ С.-Петербургѣ въ конторѣ „Вечерней Газеты“ (на Б. Конюшенной ул. д. Утина, № 5). Гг. иногородные адресуютъ свои требованія: въ редакцію „Вечерней Газеты“ въ С.-Петербургѣ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ СКОПИНСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА.

Скопінскій Городской Общественный Банкъ принимаетъ изъ всѣхъ мѣстностей Россіи вклады, отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей, перивей, городскихъ и сельскихъ обществъ и акціонерныхъ компаній. Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту на безсрочное время, т. е. до востребованія и на сроки отъ трехъ до двѣнадцати лѣтъ, на вѣчное время и на текущій счетъ. Проценты назначаются съ 1-го Октября сего года: на вклады безсрочные по шести руб. на сто въ годъ, на вклады, которые будутъ поступать на срочное время, Банкъ имѣетъ платить проценты по шести съ половиною руб. на сто въ годъ, на вклады вѣчные проценты будутъ выдаваться по семи руб. на сто въ годъ, на вклады, вносимые на текущій счетъ, Банкъ выдастъ проценты по пяти руб. на сто въ годъ*).

Вклады возвращаются и проценты на них выдаются вкладчикам наличнымъ въ тотъ же день, а находящимся въ отлучкѣ съ первою отходящею почтою. Для доставленія болѣе удобства при переводѣ капиталовъ изъ кредитныхъ установленій въ Банкъ на процентное обращеніе, Банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать отъ куда слѣдуетъ по билетамъ кредитныхъ учрежденій слѣдующія деньги. На именныхъ билетахъ вкладчики должны сдѣлать засвидѣтельствованную надпись о предоставленіи Банку права истребовать отъ куда слѣдуетъ по нимъ слѣдующую сумму, безыменные же билеты кредитныхъ установленій представляются въ Банкъ безъ всякихъ на нихъ надписей. На вклады билеты выдаются вкладчикамъ сообразно ихъ желанія, именные или безыменные, но съ тѣмъ, чтобы вклады были не менѣе: на именной билетъ пятидесяти руб., а на безыменный трехъ сотъ рублей (**).

Въренныя Банку вклады сообразно Высочайше утвержденнаго банковаго положенія, обезпечиваются основнымъ банковымъ капиталомъ и всѣмъ состояніемъ Скопинскаго городского общества, простирающимся на нѣсколько милліоновъ рублей.

*) На тѣ срочныя вклады, которые внесены въ банкъ до 1 октября 1867 года, проценты будутъ выдаваться на все то время, на которое внесены вклады въ томъ размѣрѣ, каковыя обусловлены тѣ вклады потому, что измѣняетъ размѣръ процентовъ на эти вклады законъ, изъясненный во 2 пунктѣ въ 32 статьѣ банковаго положенія изданнаго 6 февраля 1862 года, не представилъ банку права.

**) Вклады вносятся въ банкъ при объявленіяхъ писанныхъ о слѣдующей формѣ: въ правленіе Скопинскаго го-

Билеты Банка, какъ неподлежащие ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ своей нарицательной стоимости, принимаются присутственными мѣстами въ залогъ на равнѣ съ наличными деньгами. Вклады, усматривая значительную для себя пользу отъ возвышенія Банкомъ процентовъ на вклады противъ другихъ кредитныхъ учреждений, и при томъ сознавая, что законъ, изъясненный въ банковомъ положеніи, вполне благонадежно гарантируетъ вклады Банка, до такой значительной степени ежедневными вкладами увеличиваютъ сумму банковыхъ вкладовъ, что оборотъ Банка въ семь году будетъ простирается свыше пяти милліоновъ рубл. Вклады поступаютъ: изъ Архангельской, Астраханской, Бакинской, Воронежской, Вологодской, Владимірской, Вятской, Волынской, Виленской, Витебской, Гродненской, Екатеринославской, Енисейской, Иркутской, Казанской, Калужской, Кіевской, Ковенской, Костромской, Курской, Курляндской, Кутаисской, Лифляндской, Московской, родскаго общественаго банка. (отъ такого то Объявленіе. Представляя при семъ въ Банкъ столько то рублей, для приращенія процентами на такой то срокъ (на 3 три, на 4 ре, на 5 ть и т. д. до 12 лѣтъ или до востребованія) прошу банкъ выслать на мое имя, или на имя неизвѣстнаго, билетъ въ такое-то мѣсто. Подпись Е. Если вкладъ вносится съ условіями на прим. о предоставленіи вклада, или съ него процентовъ, въ пользу родственниковъ, или на предметъ благотворительности и проч. то таковыя условія должны быть объяснены въ объявленіи; если вкладъ вносится на вѣчное время, то вкладчикъ долженъ сдѣлать положительное указаніе банку относительно платежа на вѣчный вкладъ процентовъ и объяснить при томъ; предоставляется ли онъ себѣ право перемѣнить условія относительно вѣчнаго вклада, или таковыя должны оставаться неизмѣнными.

Минской, Могилевской, Нижегородской, Новгородской, Олонекской, Орловской, Оренбургской, Пензенской, Пермской, Псковской, Подгавской, Подольской, Рязанской, Симбирской, Саратовской, Смоленской, Самарской, Ставропольской, С.-Петербургской, Тверской, Тамбовской, Тульской, Тифлисской, Таврической, Тобольской, Томской, Уфимской, Харьковской, Херсонской, Черниговской, Эриванской, Эстляндской, Ярославской губерній, Амурской, Бессарабской, Дагестанской, Забайкальской, Киргизской, Кубанской, Кавказской, Камчатской, Мингрельской, Семипалатинской, Терекской областей, земли войска Донскаго, Восточной Сибири, Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго. При такомъ прочномъ установившемся всеобщемъ народномъ довѣрїи къ Банку, онъ развивался, какъ видно изъ № 134-го Обверной Почты, такъ быстро, какъ никогда не развивался еще ни одинъ общественный Банкъ. Въ настоящее время Банкъ по громадности своихъ оборотовъ занимаетъ первое мѣсто въ ряду всѣхъ прочихъ ста пятидесяти учрежденныхъ въ Россїи городскихъ банковъ. Онъ на свой основной капиталъ въ 1866 году получилъ дивиденда болѣе ста процентовъ на рубль, въ такомъ огромномъ размѣрѣ дивиденда на основной капиталъ не получало до сихъ поръ ни одно кредитное учрежденіе *).

*) Вклады церковныхъ суммъ въ Скопинскій банкъ вносятся изъ Рязанской и всѣхъ прочихъ епархїй на на основанїи Высочайше утвержденнаго 14 октября 1865 года опредѣленїя Святейшаго Правительствующаго Синода, которымъ предоставлено право всѣмъ церковнымъ причтамъ перво-

Банкъ принимаетъ къ учету векселя отъ лицъ, имѣющихъ по закону право обязываться векселями и извѣстныхъ Банку своею состоятельностью, и учитываетъ купоны процентныхъ бумагъ и сѣмья бумаги эти, вышедшія въ тиражъ, и переучитываетъ векселя учтенные въ другихъ Банкахъ. Учетная операція ограничивается годовымъ срокомъ, Банкъ выдаетъ ссуды подъ залогъ процентныхъ бумагъ, товаровъ, вещей, земли, находящейся въ Скопинскомъ и другихъ уѣздахъ Рязанской губерніи и домовъ, находящихся въ г. Скопинѣ. Кромѣ того Банкъ ожидаетъ отъ правительственнаго разрѣшенія на выдачу ссудъ подъ залогъ иногородныхъ домовъ. Ссуды выдаются на сроки отъ одного года до двѣнадцати лѣтъ; проценты получаютъ по учетной операціи по восемь рублей, а по ссудамъ — по девяти руб. на сто въ годъ. Банкъ покупаетъ процентныя бумаги за свой счетъ и по комисіи третьихъ лицъ и продаетъ упомянутыя бумаги, какъ принадлежащія Банку, такъ и по комисіи, по тѣмъ цѣнамъ какія въ день покупки или продажи Банкомъ бумагъ будутъ установлены С.-Петербургскою биржею, о которыхъ цѣнахъ Банкъ ежедневно получаетъ телеграфическія свѣдѣнія. За покупку и продажу бумагъ, Банкъ получаетъ не свыше той суммы, въ которую обходятся публикѣ подобныя покупки и продажи, производимыя чрезъ С.-Петербургскіе и Московскіе кошельковыя суммы, самимъ отсылать въ банкъ, для приращенія процентами, не обращаясь къ посредничеству епархіальнаго начальства.

банкирскія конторы, а именно: Банкъ получаетъ вознагражденіе за покупку и продажу процентныхъ бумагъ отъ $\frac{1}{8}$ % до $\frac{1}{4}$ % съ рубля смотря по размѣру суммы, съ которой получается эта прибыль, хотя въ настоящее время банковая операція, относящаяся до покупки и продажи бумагъ достигла огромныхъ размѣровъ, но Банкъ положилъ себѣ за правило выполнять порученія наличныхъ продавцевъ и покупателей бумагъ, въ тотъ же день, а отсутствующихъ съ первою отходящею почтою.

Банкъ принимаетъ на храненіе вклады, заключающіеся въ золотъ и серебръ во всѣхъ видахъ процентныхъ и всякаго рода денежныхъ бумагахъ, за храненіе за полгода Банкъ получаетъ съ металлическихъ вкладовъ по $\frac{1}{4}$ коп. съ рубля съ ихъ цѣнности, а за бумаги: за каждую стоимость не выше ста пятидесяти руб. по $2\frac{1}{2}$ коп., отъ ста пятидесяти одного до двухъ сотъ пятидесяти рублей по 5 коп., отъ двухъ сотъ пятидесяти одного до пяти сотъ рублей 10 коп., отъ пяти сотъ до тысячи руб. 15 коп., отъ тысячи одного до двухъ тысячъ руб. 20 коп. и т. д., прибавляя за каждую тысячу по 5 к., за духовное завѣщаніе получается единовременно по 3 руб. за каждое.

Банкъ переводитъ денежные суммы изъ Скопина въ С.-Петербургъ и Москву и обратно изъ Москвы и Петербурга въ Скопину на слѣдующихъ основаніяхъ: лица, желающіе переводить деньги изъ Скопина въ Москву или Петербургъ, вносятъ таковыя въ Банкъ, который выдаетъ на внесенные

суммы переводные билеты на Московскую или Петербургскую контору торгового дома Юнкера и К^о, который принялъ на себя комиссіонерство по дѣламъ Банка, по этимъ билетамъ торговый домъ Юнкера и К^о, выплачиваетъ деньги немедленно, желающіе переводить деньги изъ Москвы или Петербурга въ Скопінъ, вносить таковыя въ упомянутый торговый домъ, откуда получаютъ переводные билеты, по которымъ Банкъ немедленно выдаетъ деньги. За переводъ Банкъ получаетъ по 1 руб. со всякой суммы до тысячи и по 1 руб. за каждую последующую за тѣмъ 1000 руб. Переводы могутъ быть дѣлаемы и по телеграфу, но съ тѣмъ чтобы переводящій суммы платилъ за каждый телеграфическій переводъ пѣну четырехъ депешъ *)

Правленіе Банка открыто ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, и въ производствѣ своихъ операций руководствуется положеніемъ, Высочайше утвержденнымъ 6-го февраля 1862 года, и дополнительными къ нему правилами, изданными 16 мая 1866 года **).

Директоръ Рыковъ.

*) Отчетъ Скопинскаго банка за 1866 годъ отпечатанъ въ коммерческомъ календарі на 1868 годъ, издаваемомъ Ф. Ш. Баймаковымъ, жительствующимъ въ С.—Петербургѣ Адмиралтейской части 2-го участка въ д. Графа Орлова—Давыдова. Цена календарю съ пересылкою 1 р. 75 к.

**) Лица, имѣющіе надобность получить отъ банка какия либо относящіяся до банковыхъ операций свидѣнія, могутъ таковыя отъ него требовать, лично чрезъ почту и по телеграфу, которыя сообщаются немедленно. Сверхъ того банкъ имѣетъ высылать желающимъ банковое положеніе съ дополнительными къ нему правилами.

Редакторъ Игумень Полевикъ,
Печатать дозволяется 1868 года Января 1 дня. Цензоръ Прот. Катраковъ,
Подгавд. Въ типографіи брат. Пигуренко

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1868.

Годъ шестой.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ТОМЪ ПЕРВЫЙ.

ПОЛТАВА.

1868.

суммы переводные билеты на Московскую или Петербургскую контору торговца дома Юнкера и Ко, который посылает по указу Банки в Петербург и желают перевести деньги изъ Москвы или Петербурга въ Скопныя вносить таковыя же уномы- щей торговый домъ, откуда посылается билетъ на переводъ въ Скопныя по указу Банки въ руб. со великой суммой до тысячи и по 1 руб. на каждую посылку за тыся 1000 руб. Переводы могутъ быть дѣлаемы и по телеграфу, по стѣмъ, чтобы переводчикъ платилъ за каждыя телеграфическій билетъ четырехъ де- негъ

ПОЛТАВСКІЙ

ВЪ ПЕРВЫЙ РАЗЪ

1888

Изданіе Банки открыта ежегодно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, и въ продолженіе своихъ операцій руководствуется положеніемъ, Высочайше утвержденнымъ 20го Мая 1862 года, и дополненіями къ нему, приведенными въ изданіи Банки 1888 года

ВЪ ТИПОГРАФИИ БР. ПИГУРЕНКО.

Учредитель Сибирская Банки 1888 года, открыта ежегодно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, и въ продолженіе своихъ операцій руководствуется положеніемъ, Высочайше утвержденнымъ 20го Мая 1862 года, и дополненіями къ нему, приведенными въ изданіи Банки 1888 года

ТОМЪ ПЕРВЫЙ

П О Л Т А В С К І Й

Изданіе Банки открыта ежегодно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, и въ продолженіе своихъ операцій руководствуется положеніемъ, Высочайше утвержденнымъ 20го Мая 1862 года, и дополненіями къ нему, приведенными въ изданіи Банки 1888 года

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1868 года. № 1. Января 1.

СЛОВО

Въ недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ Свя-
тыхъ Отець¹⁾.

*Книга родства Иисуса
Христа, сына Давидова,
сына Авраамля. Матѳ.
1, 1.*

Таковы начальныя слова этой Божественной и
нынѣ чтеннаго Евангелія. Если бы при этомъ спросить
того или другого изъ предстоящихъ здѣсь не только дѣ-
тей и юношей, но и только взрослыхъ ихъ отцовъ и
матерей, но и убоженныхъ сѣдинами старцевъ и ста-
риць, что въ это за время, то едва ли бы у всякаго
нашея разумный, основательный отвѣтъ. Таково

¹⁾ Произнесенное Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ Епи-
скопомъ Полтавскимъ и Переясловскимъ въ Крестовой
церкви 24 Декабря 1867 года

наше вниманіе, или точнѣе, до того, къ нашему при-
скорбію и стыду, простирается невниманіе большей ча-
сти христіанъ къ тому, въ чемъ заключается сущность,
основа, жизнь христіанства умозерпательнаго и дѣя-
тельнаго! Таково невѣдѣніе настоящаго времени о томъ,
что достойно особеннаго и благоговѣйнаго изученія со
стороны важдаго вѣрующаго и вѣрнаго своему долгу и
призванію христіанина!

Добрыя говорливыя бабушки съ нянями умѣютъ ино-
гда занять своихъ внучатъ разными сказками о былыхъ
и небывалыхъ вещахъ въ мірѣ, но у нихъ нѣтъ ни же-
ланія, ни умѣнья говорить съ дѣтьми о священныхъ со-
бытіяхъ Евангельскихъ. Кто напримѣръ въ наступаю-
щій великій праздникъ дѣтямъ ангеламъ, какъ любятъ
называть ихъ иные, рассказалъ бы радостную ангельскую
вѣсть какъ Господь Іисусъ Христосъ, съ наитіемъ Свя-
таго Духа, отъ Преподобнаго дѣвы Маріи родился
на землѣ, въ убогомъ вертепѣ, подобно обыкновенному
младенцу былъ похищаемъ пеленами, возлежалъ въ я-
сляхъ, воспитанъ всѣмъ множествомъ Небесныхъ Силъ, про-
славленъ пастырями, въ 8-й день по рожденіи воспри-
ялъ на себя сладчайшее имя Іисусъ, нареченное Ему
Архангеломъ еще до зачатія, въ 40-й какъ обѣтован-
ный Спаситель, какъ свѣтъ народовъ, радостно привѣт-
ствованъ въ храмѣ праведнымъ Сумеономъ Богопріим-
цемъ и восьмидесяти-четырехъ лѣтнею Анною пророчи-
цею, почтенъ царскими дарами и Божескимъ поклоне-
ніемъ отъ трехъ Восточныхъ мудрецовъ — царей, а по-
томъ съ мнимымъ отцомъ своимъ Іосифомъ и Пренепо-
рочною Дѣвою — матерію долженъ былъ побѣжно У-
крыться въ Египтѣ до странной смерти влаго прода,

избившаго 14 тысячъ невинныхъ младенцовъ, съ злобой надеждою погубить при томъ и душу Богомладенца. 1) Многие отцы и матери съ гордымъ самодовольствомъ любятъ подробно объяснять дѣтямъ родословную ихъ предковъ, говорить про баснословную древность и знатность своего рода; но что они знаютъ про великихъ вѣроу и праведностію предковъ Богочеловѣка Иисуса, сего единственнаго потомка изъ всѣхъ сыновъ человѣческихихъ, родословіе котораго въ нисходящей линіи отъ Адама до св. Іосифа и Маріи съ безпримѣрною точностію и непрерывностію продолжалось чрезъ цѣлые пять тысячъ съ половиною лѣтъ и сохранилось Божественнымъ Провидѣніемъ въ неприкосновенной цѣлости до нашихъ временъ! Къ тому или другому празднику родители обыкновенно готовятъ дѣтямъ разные подарки въ томъ числѣ и дѣтскія книги. Но въ обычаѣ ли при этомъ дарить дѣтямъ и святое Евангеліе? Между тѣмъ, великій Вселенскій учитель, святой Григорій Богословъ, и въ преклонныя лѣта своей старости, съ трогательною любовію и признательностію вспоминаетъ, какъ благочестивая мать его Нонна, еще въ отрочествѣ его освятила его дѣтскія руки Божественными книгами; какъ однажды объяснялъ ему священное сказаніе о принесеніи Исаака въ жертву Богу; она вручила ему драгоценное сокровище св. Писанія и при этомъ обвиняла его, между прочимъ сказала: это доброе богатство даю тебѣ; сынъ мой, для сей и будущей жизни; но послѣднее гораздо лучше. 2) Молодые люди нашего времени, дѣвяти

1) Лук. 2, 7—37 Матѣ. 2, 1—20

2) Жизн, Григ. Бог. въ прибавл. къ твор. св. Отцевъ

цы и юноши, съ живѣйшимъ любопытствомъ, безразборно бросаются на всякое чтеніе. Но любятъ ли они и читаютъ ли когда либо съ любовью чистаго, вѣрующаго сердца, святое Евангеліе? Дѣти — отроки и отроковицы нерѣдко знаютъ на память многія басни прославленныхъ баснописцевъ; но кто бы изъ нихъ прочиталъ мнѣ тотъ или другой извѣстнѣйшій стихъ изъ Божественнаго Евангелія?... между тѣмъ не приемлетъ ли Господь и отъ дѣтскихъ устъ хвалу себѣ? Не о дѣтяхъ ли Его слово къ ихъ земнымъ отцамъ и матерямъ: оставите дѣтей приходити ко мнѣ и не браните имъ? ¹⁾ Не о нихъ ли молитва Его и къ Отцу Небесному: исповѣдаются, Отче, Господи небесе и земли, яко утаилъ еси сія отъ премудрыхъ и разумныхъ и открылъ еси та младенцамъ. Ей, Отче, яко тако бысть благоволеніе предъ тобою. ²⁾ Вообще съ распространеніемъ грамотности и образованія, любовь къ книгамъ, склонность къ многообразному чтенію постепенно усиливается; обращается у многихъ въ привычку, въ страсть... и чего нынѣ не читаютъ и не пишутъ для такихъ читателей!.. Но многими ли исполняется святыи обычай людей благочестивыхъ: начинать и оканчивать каждый день чтеніемъ хотя нѣсколькихъ стиховъ изъ Евангелія? Во многихъ ли христіанскихъ домахъ даже можно видѣть его при всей возможности и удобствѣ для всякаго получить нынѣ этотъ безцѣнный Божій даръ — почти безъ всякаго цѣны?.. Таково, повторяю невниманіе и небреженіе, съ которымъ читаютъ и пишутъ о самомъ себѣ въ на Русск. языкѣ отъ Стихотвор. о самомъ себѣ въ твор. св. Отцевъ т. IV.

¹⁾ Лук. 18, 16.

²⁾ Лук. 10, 21. Мате. 11, 25.

бреженіе настоящаго времени къ тому, что достойно особеннаго и благоговѣйнаго нашего вниманія и изученія!...

Между тѣмъ, еслибы изъ сей Божественной книги сохранилось одно только родословное изчисленіе святыхъ именъ святыхъ Божіихъ человѣковъ, отъ коихъ Христосъ по плоти, — если бы сохранилась отъ ней одна эта страница, одна первая глава ея, то и одинъ этотъ священный остатокъ былъ бы завѣтною драгоценностію для первыи Христовой, — для всякаго несомнѣнно вѣрующаго въ Иисуса Христа... Чѣмъ же дорогъ для насъ этотъ родословный свитокъ, пережившій столько тысячелѣтій? Тѣмъ, что имъ самымъ несомнѣннымъ и непрерываемымъ образомъ объясняется и для Иудей и для Еллина, для вѣрующаго и невѣрующаго, та величайшая благочестія тайна, что Господь Иисусъ Христосъ есть несомнѣнно тотъ обѣтованный Спаситель человѣковъ, котораго отъ первыхъ дней падшаго міра возвѣщали Божіи Пророки Духомъ Святымъ, и Котораго пришествію ожидали столько вѣковъ, съ такимъ пламеннымъ желаніемъ, всѣ святые Божіи человѣки.¹⁾

Дорого, наставительно, отраднo для насъ и это воспоминаніе о святыхъ отцахъ и праотцахъ отъ нихъ же Христосъ. 2) — Кто сіи Богоизбранные сродники Христовы. 3) — Припомнимъ: Великій Праотецъ всѣхъ — Адамъ, первый достолачественнымъ опытомъ познавшій на себѣ самомъ и потомкахъ своихъ всю смертоносную силу грѣха и первый же принявшій съ вѣрою и поканіемъ

¹⁾ Матѳ. 13, 16, 17, Луки 10, 24.

²⁾ Рим. 8, 9, Сир. 44, 16, 17, 18.

³⁾ Рим. 4, 16 — 22, Сир. 44, 12.

емъ Божественное обтovanje о Божественномъ Искупленіи и вѣнчаніи отъ Него и отъ Него же;— Сиезъ— предъизбранный Богомъ продолжить благословенный родъ сыновъ Божіихъ, вмѣсто праведнаго первомученика Авеля; Эносъ, мужъ непоколебимаго упованія и дерзновенной молитвы предъ Господомъ; 1) седмый отъ Адама Энохъ, образецъ покаянія для современниковъ, и до нынѣ пророчески вѣщающій всему міру; «се придетъ Господь во тѣмахъ святыхъ Ангель своихъ сотворити судъ о всѣхъ и изобличити всѣхъ нечестивыхъ о всѣхъ дѣлахъ нечестія ихъ, ими же нечестоваша, и о всѣхъ жестокихъ словесѣхъ ихъ, яже глаголаша намъ грѣшници нечестивы»;— 2) обрѣтшии благодать предъ Господомъ Ной, послѣдній праведникъ древняго міра, погибшаго за нечестіе въ водахъ потопныхъ и первый человѣкъ міра послѣ потопнаго, совершенный въ родѣ своемъ; 3) Симъ, прикрывшій наготу своего Отца, и Еверь радоначальникъ народа Еврейскаго, прославленные между людьми; благословенный Богомъ Авраамъ— Отецъ вѣрующихъ, иже паче упованія вѣрова въ упованіе—и не изнемогъ вѣроу, непоколебался въ обтovanje Божіемъ невѣріемъ, но пребылъ твердъ въ вѣрѣ, воздавъ славу Богу въ непоколебимой увѣренности, что Онъ силенъ и исполнитъ обшанное.

4) Св. Исаакъ трогательный примѣръ необычайнаго сыновняго послушанія предъ Отцомъ и глубочайшей преданности въ святыю волю Божію, вмѣстѣ съ Авраамомъ принесшии всего себя въ жертву Богу, благоизвольною

1) Быт. 4. 25, 26.

2) Быт. 5, 24. Сир. 44, 15. Іуд. 14.

3) Быт. 6, 9. Сир. 44, 16, 17, 18.

4) Рим. 4, 16—22. Сир. 44, 19—24. Быт. 12, 25, 17—11.

готовностію сердца на всякое испытаніе; ¹⁾ возлюбленный Богомъ еще до рожденія кроткій, незлобивый Иаковъ, о которомъ Пророческое слово: возсіяетъ звѣзда отъ Иакова и возстанетъ человекъ отъ Израиля; ²⁾ избраннѣйшій изъ 12-ти сыновей Иакова Иуда, благословляя котораго, онъ пророчесвенно предвозвѣстилъ, не отнимется скипетръ отъ Иуды и жезлъ оль ногъ его, пока не придетъ примиритель и той чашиіе языковъ; ³⁾ Богоизбранный Царь и Пророкъ Давидъ, мужъ по сердцу Божію, и въ самомъ паденіи своемъ явившій спасительный примѣръ дивнаго возстанія чрезъ покаяніе; удивлявшій всѣхъ премудростію Соломонъ, при живой вѣрѣ въ Бога Искупителя, показавшій свою глубокую мудрость и въ томъ, что не усумнился въ слухъ всего міра съ сокрушеннымъ сердцемъ исповѣдать всѣ свои порочныя увлеченія многообразною, житейскою суетою, заключивъ эту трогательную исповѣдь, въ назиданіе всѣхъ временъ, въ одной изъ священныхъ книгъ своихъ; — ⁴⁾ благочестивѣйшіе изъ царственныхъ преемниковъ Давида, Иосафатъ, Езекиа и Иосіа. Вѣрныи Богу отцовъ своихъ и своему Отечеству Зоровавель и всѣ другіе свидѣтельствованные въ вѣрѣ праотцы и отцы ⁵⁾ Какой великій, свѣтоносный облакъ достовѣрнѣйшихъ свидѣтелей, исповѣдниковъ истинной вѣры въ тріединнаго Бога и житія по вѣрѣ Богоугоднаго! Къ ряду святыхъ именъ великихъ праведниковъ, въ священномъ ро-

¹⁾ Быт. 25—28 и 36, 27—29; Сир. 44, 24.

²⁾ Чис. 24, 17; Рим. 9, 11—13; Сир. 44, 25—27.

³⁾ Быт. 49, 10.

⁴⁾ книг. Экклесіата.

⁵⁾ Евр. 11 39.

дословіи нашего Спасителя есть имена и великих, — помилованных грѣшниковъ. Но и это самое не говорить ли намъ съ поразительною ясностію, что предъ Милосердымъ Господомъ нѣтъ грѣховъ не прощаемыхъ, если только сами грѣшники возжелаютъ и взыщутъ себѣ прощенья; что по неизреченному челоуѣколюбію своему Онъ всегда готовъ принять въ первую любовь свою, въ тѣснѣйшее родственное, можно сказать, единеніе съ собою всякаго грядущаго къ Нему съ живою вѣрою въ него и дѣятельнымъ поканіемъ.

Да, и по однимъ этимъ утѣшительнымъ и наставительнымъ воспоминаніямъ драгоценна для насъ Божественная сія книга. Но въ ней не одно родословіе; не одна радостная вѣсть о Божественной тайнѣ Рождества Христа Спасителя. Въ ней радостное благовѣстіе о всей земной жизни Богочелоуѣка отъ Вилеемскихъ яслей до Елеона. Благовѣстіе о Божественныхъ дѣлахъ и словахъ Господа Иисуса Христа. Это — Его Божественный завѣтъ къ людямъ. Будемъ же благоговѣнно-внимательны къ этому завѣту. Будемъ съ ревностію съ каждою вѣрой и любовью читать, слушать, изучать Святое Евангеліе. Слово Христово да вселяется богато въ насъ по заповѣди Апостольской¹⁾ Будемъ искать въ немъ свѣта, огня чистительнаго, наставленія, утѣшенія, жизни, силы. Будемъ вѣрно хранить его въ сердцѣ, исполнять въ жизни.

Возлюбленные! для насъ имѣють не оспоримую важность, всю обязательную силу и обыкновенныя харити челоуѣческія, въ которыхъ подтверждается за нами права

¹⁾ Кол. 3, 16.

наши личныя или потомственныя, отличія и преимущества временныя, наслѣдства скоро-гибнущія; для насъ драгоценный даръ, высокая радость, особенное счастье и честь — благосклонныя, милостивыя высочайшія грамоты и отъ царя земнаго. Но вотъ — предъ нашими глазами всегда, по крайней мѣрѣ въ храмахъ Божіихъ, если не въ домахъ нашихъ, Божественная книга, въ которой со всею ясностію и не сомнѣніемъ объявляется намъ отъ лица самаго Господа, что мы родъ избранный, царское священство, народъ святыи, люди, взятые въ удѣлъ, чтобы возвѣщать совершенство призвавшаго насъ изъ тьмы въ чудный свой свѣтъ (1 Пет. 2, 9); что мы не чужіе и пришельцы, но сограждане святымъ и присные Богу (Еф. 2, 13, 19.); — дѣти и наслѣдники Божіи и сонаслѣдники Христу (Рим. 8, 16, 17; Ев. Іоан. 1, 12; Іак. 3, 22.); что намъ принадлежитъ не земля, только, но и небо: яко благоизволи Отецъ нашъ дати намъ царство (Лук. 12, 32.); — въ виду нашемъ священныя Богоданная грамота, въ которой самъ Царь царствующихъ Единородный Сынъ Божій не стыдится называть насъ своими друзьями (Ев. Іоан. 15, 14), братьями (Евр. 2, 11; Лук. 8, 21.), говорить, какъ съ дѣтвми: Чадца! -заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга (Ев. Іоан. 17, 24.) Подлинность сей высочайшей Божественной грамоты; истинность и не преложность ея вѣчныхъ обѣтованій за свидѣтельствованы святыишимъ именемъ Самаго Господа, запечатлѣны Его кровію. Видите какую любовь далъ намъ Отецъ, да чадъ Божіа наречемъ и будемъ. (Іоан. 3, 1.)

Книга родства Іисуса Христа, Сына давидова, сына авраамля. О, Глубина богатства благодати и неизреченнаго Божіа снисхожденія къ намъ грѣшникамъ! —

жимъ же этими высочайшими Богодарованными намъ правами и преимуществами, о коихъ возвѣщаетъ намъ Божественное Евангеліе, воспользуемся ими во всей ихъ полнотѣ и силѣ; усвоимъ ихъ себѣ и утвердимъ на всегда за собой самымъ дѣломъ. Какимъ образомъ? Исполнимъ тѣ святыя обязанности нашего христіанскаго званія и призванія, какія возлагаютъ на насъ эти права и преимущества: аще хоцеша внити въ животъ, соблюди заповѣди (Мат. 19. 17.) аще заповѣди моя соблюдете, пребудете въ любви моей. (Ев. Іоанна 15, 10.) Кто будетъ исполнять волю отца моего небеснаго, тотъ мнѣ, братъ, и сестра и мать, говоритъ намъ самъ Господь и спаситель нашъ. Пребудемъ же, еще повторю, вѣрны до смерти этому Святѣйшему завѣту Божественной любви его къ намъ. — Сія книга повелѣній Божіихъ и законъ сей во вѣки: вси держащися ея въ животъ видуть, оставшіе же умрутъ. Обратимся же къ ней, и мемся ея и будетъ ходить во свѣтъ ея. (1) Аминь.

П И С Ъ М О

Въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнаго Филарета Митрополита Московскаго къ Митрополиту Кіевскому Филарету.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко!

Милостивый Архимастръ и Отецъ!

И мое многолѣтнее желаніе и Ваше неоднократное

(1) Вар. 4, 1, 2

привлекательное для меня, приглашеніе подосихъ шпоръ недостигли того, чтобы я могъ прійти во Святую Кіевѣ Печерскую Лавру и повергнуться предъ ея Святинею.

На недалній путь къ Лаврѣ Преподобнаго Сергія, вотъ, нѣсколько мѣсяцевъ смотрю; и не знаю будетъ ли наконецъ дано мнѣ пройти его на сихъ дняхъ.

Когда такъ не удобно нести по желанію тѣло тлѣнное, по выраженію Премудраго, отягощающее душу: — да пошлетъ въ желаемый путь хотя нѣчто не такъ не удободвижное, мысль благоговѣнія, желаніе любви, молитва вѣры, по колику даровано моему недостоинству имѣть сіе, и при семъ какое нибудь знаменіе богомольца, отдаленнаго тѣломъ, но подвизающагося приблизиться духомъ къ Избранной Обители Пресвятыя и Преподобныя Владычицы нашея Приснодѣвы Богородицы и къ Собору Святыхъ Печерскихъ Подвижниковъ и Чудотворцевъ Антонія и Теодосія и прочихъ.

Въ сихъ расположеніяхъ при семъ препровождаю къ Взшему Высокопреосвященству священнослужебные сосуди для Божественной Литургіи, и покорнѣйше прошу, сіе смиренное приношеніе удостоить, если не ежедневнаго, то частаго употребленія въ одномъ изъ Пещерныхъ храмовъ по вашему благоусмотрѣнію и комвѣсничанію. ⁽¹⁾

Уповаю при семъ на вашу любовь, что немощная моя молитва подкрѣплена будетъ вашею молитвою, съ со-

¹⁾ Полученные при этомъ письмѣ сребропозлащенные сосуди, по распоряженію Митрополита Кіевскаго Филарета, переданы въ ближнепещерную церковь Преподобнаго Антонія Печерскаго, для всегдашняго употребленія при Божественной литургіи. *Ред.*

вершенимъ почтениемъ и еже о Христвъ Господѣ, любовію пребываю:

Вашего Высокопреосвященства

Покорный Слуга

Филаретъ Митрополитъ *Московский*.

Москва

Голя 24-го дня

1845 года.

СВѢДѢНІЯ

О Россійской Православной Герархіи

Герархія Россійской церкви началась вмѣстѣ съ крещениемъ народа Русскаго при Св. великомъ князѣ Владимірѣ Святославитѣ въ 988 году. Принявъ святую веру въ Корсуни отъ Грековъ — Св. Владимиръ получивъ и первыхъ Герарховъ отъ Патриарха Константинопольскаго. Первенствовавшій Герархъ симъ удостоинство Митрополита, прочіе были Епископы. *) Такимъ образомъ

*) Въ посланіи В. К. Василія Васильевича Темнаго къ Константинопольскому Патриарху, по поводу отношеній Всероссійской митрополіи къ Патриаршему престолу, между прочимъ воспоминаютъ о началѣ этихъ отношеній: «взимаемъ же къ себѣ онъ великій новый кон-

Россійская Церковь, но самому, основанно своему, сдѣ-
лалась одною изъ члѣдовомыхъ Константинопольскому
Патриаршему престолу Митрополитъ. До 1449 года Ми-
трополиты всероссійскіе избирались, утверждались и по-
свящались въ Царь-градъ; и до XIV столѣтія преиму-
стенно Владиміръ на свое отечество, на новопробѣ-
щенное православное Христіанство, отъ святаго велика-
го собора и Апостольскія церкви царствующаго града
Митрополита (Акты историч. т. I № 39, стр. 72)
Московского, Архангельскаго собора іерей Сульвестръ,
по дѣлу о ереси Матвѣя Башкина и дьяка Вискова-
таго, хулившаго новонаписанныя иконы, — въ донесеніи
своемъ Митрополиту Макарію и собору. въ Январѣ
1554 г. писалъ: «Какъ благочестивый, православный и
великій князь Владиміръ самъ крестился во имя Отца
и Сына и Святаго Духа въ Корсунѣ, и прѣбхавъ въ
Кіевѣ заповѣда всемъ креститься, и тогда вса Русская
страна крестися; а въ началѣ изъ Царя-града въ Кіевъ
приславъ *Митрополитъ* (акты Археограф. экспед. т. 1
№ 238). Въ древнѣйшей Русской лѣтописи препод. Не-
стора (по Лаврентьевскому списку въ 1 томѣ собранія
русскихъ лѣтописей) не упомянуто о первыхъ Митропо-
литахъ: Св. Михайлѣ, Леонтіи и Іоаннѣ; первый разъ
лѣтописецъ эта упоминаетъ о Митрополитѣ Кіевскомъ
Феофанитѣ подъ 1038 годомъ по случаю посвященія Де-
сятинной церкви (стр. 66). Но молчаніе древней лѣто-
писи о первыхъ трехъ Митрополитахъ, въ виду другихъ
положительныхъ о нихъ свидѣтельствъ, ничего недока-
зываетъ. Временникъ преп. Нестора, какъ мы нынѣ его
видимъ, занимается преимущественно произшествіями
гражданскими, о церковныхъ же событіяхъ упоминаетъ
кавъ бы мимоходомъ кратко и неопредѣленно, не при-
водя почти никакихъ свидѣній о жизни и дѣланіяхъ Іе-
рарховъ. Между тѣмъ, самъ препод. Несторъ, въ жи-
тій Св. Іан. Бориса и Гльба говоритъ подъ 1020 годомъ
о Митрополитѣ Іоаннѣ, открывавшемъ Св. ихъ моши
(рукописи Румянц. музея по описанію Востокова №
СІІІ слич. чтенія въ Московскомъ обществѣ исторіи и
древностей за 1859 г. кн. 1 отд. 3 стр. 14). О второмъ

шественно изъ грековъ, кромѣ двухъ, избранныхъ и посвященныхъ въ Россіи по особымъ обстоятельствамъ, именно: Иларіона въ 1051 г. и Климента въ 1147 году.²⁾ Съ половины XV столѣтія, когда Константинополь завладѣли Турки, а всероссійская Митрополія раздѣлилась на двѣ части: Московскую и Кіевскую, Московскіе Митрополиты начали избираться и посвящаться своими Епископами, безъ всякаго отношенія къ Патриарху, съ утвержденія только Государей Московскихъ, хотя до 1589 года независимость церкви великороссійской отъ Патриаршаго престола Константинопольскаго не была еще признана формально. Въ 1589 году учреждено въ Россіи Патриаршество, и Русская церковь сдѣлалась съ этого времени уже канонически самостоятельной.³⁾ Но Кіевскіе Митрополиты съ подчиненными имъ Архіереями, во владѣніяхъ Литовско-Польскихъ, состояли въ полной зависимости отъ Кон-

Митрополитъ Леонтіѣ свидѣтельствуетъ собственное его сочиненіе противъ Лашинянъ (временникъ общ. истор. и древностей 1850 г. кн. 5 отд. 2 стр. 1-28. Слич. обзоръ Русской духовной литературы соч. Архіеп. Филарета книг. 1 стр. 12; словарь духовн. писателей Митроп. Евгения изд. 1827 част. 2 стр. 7); а о первоначальномъ Митрополитѣ Св. Михаилѣ упоминается въ древнихъ синодикахъ (см. описание Румянц. музея стр. 571, 577, 581), и въ лѣтописныхъ сказаніяхъ, хотя и позднѣйшихъ составителей, но, по всему вѣроятію, основанныхъ на древнихъ историческихъ памятникахъ, несохранившихся до нашего времени (Никон. лѣт. ч. 1 стр. 103, 105, 112. Степен. книга 1. 134, 150, 166 слич. еще Псковскую лѣт. въ полн. собран. лѣт. т. IV стр. 175 т. VI стр. 83).

²⁾ Собран. Русск. лѣтоп. т. 1 стр. 67 и 137.

³⁾ Собрание Государств. грамотъ и договоровъ т. II № 59.

—**станцинополскаго Патриархата** въ 1686 году, когда съ **согласіемъ восточныхъ Патриарховъ** вся **Малороссійская Церковь** присоединилась къ составу **Церкви Всероссийской** подъ главнымъ управленіемъ **Патриарха Московскаго** **Итаны** какъ и вся **Малороссія** съ **Киевомъ** съ 1654 года принадлежала уже **державѣ царей Русскихъ**.⁴⁾ И **Николай** въ периодъ зависимости отъ **Константинопольскаго Патриархата**, **Митрополиты Рускіе** облечены были **полною властію въ управленіи дѣлами церковными**. Они, **безъ отношенія къ Патриарху**, **назначали** **присвящали** и **отрѣщали** отъ **епархій епископовъ**, по **собственному своему усмотрѣнію**, до **или по волю великихъ и государственныхъ князей**,⁵⁾ **совѣщали соборы** въ своихъ **епископствѣхъ** и **постановляли правила** для **Церковнаго управленія** и **благочинія**.⁶⁾ Имъ **предоставлено** было **право суда** и **надъ мѣринами**, по **законамъ восточной церкви** и **вѣсудамъ** **даннымъ Великими Князьями Рускими**, за **преступленія** **противъ вѣры** и **благочинія**. **Дѣла о бракахъ** и **быдлѣ** въ **непосредственномъ ихъ хвденіи**, **также въ завѣдваніи ихъ** **находились** **бogatъ-то** **убогидѣлн**, **болѣнницы** **и страждопріимники**; **даже вѣрность вѣбовъ** и **мѣръ торговыхъ и поручена** **была ихъ наблюденію**.⁷⁾ Впрочемъ, въ управленіи

*) И-е собраніе **законовъ Россійской Имперіи** т. II № 119 отъ 198. **Собраніе Русск. дѣл** т. I стр. 119, 127, 128, 130, 151, 152, 165 и друг. **Тамже** стр. 151, т. II стр. 98. **Никонъ дѣл** т. 20. **Рускія достопамятности** изд. 1815 г. ч. I стр. 104 и слѣд. **акты историч.** т. I № 289 и друг. **Объ уставѣ Владимира и Ярослава въ описаніи Софійскаго собора М. Евгенія** **приложенія № 2 и 9.** До-

дѣлами церковными Митрополиты Всероссійскіе зависѣли отъ верховной власти Государей Русскихъ, и всѣ важнѣйшія распоряженія во внутреннемъ и въшнемъ благоустройствѣ церкви, не касающіяся догматовъ и таинствъ, дѣлались или по волѣ, или съ согласіемъ Великихъ Князей, а впоследствии и царей Всея Россіи. По духу православной церкви, Іерархи церкви Русской были молитвенниками, совѣтниками и утѣшителями въ скорбныхъ обстоятельствахъ своихъ Государей, отнюдь не дерзая ни на какое превозношеніе предъ ними, какъ было это въ то время въ западной церкви, на противъ они смиренно поварялись волѣ Самодержцевъ Русскихъ даже въ случаяхъ своего низложенія съ первосвятительской каѳедры.⁸⁾ Независимость Русской церкви отъ Константинопольскаго Патріарха въ дѣлахъ внутренняго ея управленія не была однако же безусловною. Въ затруднительныхъ случаяхъ, и Митрополиты, и Великія Князья, и даже епископы обращались за разрѣшеніемъ въ Патріарху. Такъ въ спорахъ о соблюденіи поста въ среду и пятоиъ, когда бы въ эти дни случились большіе праздники, и о Ростовскомъ епископѣ Несторѣ, изгнанномъ изъ епархіи В. Княземъ Андреемъ Боголюбскимъ, въ 1157 году, и В. Князь, и Митрополитъ, и

полненія къ актамъ историческимъ т. I № 1 акты западной Россіи т. I № 1 подробнѣе въ исторіи Русск. церкви Преосв. Филар. періодъ I стр. 183—190 и Преосв. Макарія ч. I гл. IV. ч. II стр. 215—225. Слич. въ чтеніяхъ общества исторіи и древностей за 1848 г. статью П. Калачова «о значеніи кормчей въ системѣ древняго Русскаго права».

⁸⁾ Собраніе Русскихъ лѣтоп. т. I стр. 148, 149, 233; II 80—85, 86, 306.

самъ епископы Несторъ, просили урѣшенія Патріаршаго, первые чрезъ своихъ посланниковъ, а послѣдній лично въ Константинополѣ. Въ то же время В. Князь ходатайствовалъ о учрежденіи въ Владимірѣ на Князьмѣ. бывшемъ его столицею, особой Митрополіи. Патріархъ Лука Храсовергъ разсмотрѣвъ дѣло, и не соглашаясь открытъ въ Россіи новую Митрополію, писалъ къ Боголюбскому въ защиту Нестора, убѣждая принять этого епископа, какъ совершенно праваго и оправданнаго уже Митрополитомъ Киевскимъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ объявляя и правила о постѣ, совпадающемъ съ праздни-

ками.⁹⁾ И въ другихъ случаяхъ, Вселенскіе Патріархи дѣйствовали въ церкви Руской чрезъ свои посланія или грамоты. Такъ Патріархъ Германъ II (въ началѣ XIII вѣка), узнавъ, что въ Россіи возводятся на священныя степени рабы, не получившіе свободы, прислалъ Митрополиту грамоту, убѣждая его и всѣхъ епископовъ не допускать такого злоупотребленія; а въ заключеніе заповѣдывалъ Русскимъ князьямъ и прочимъ властямъ не отнимать церковныхъ имѣній и не вмѣшиваться въ святительскіе суды.¹⁰⁾ Въ 1382 г. Патріархъ Ниль, облекши въ Константинополѣ суздальскаго епископа Діонисія саномъ архіепископа, послалъ съ нимъ въ Псковъ

⁹⁾ Никон. лѣтоп. ч. II 161, 179, 187, 189. Патріархъ между прочимъ въ посланіи своемъ къ В. Князю писалъ, что онъ не можетъ измѣнить законнаго опредѣленія Киевскаго собора по дѣлу епископа Нестора, такъ какъ по древнимъ канонамъ, въ каждой церковной области высшій судъ принадлежитъ Митрополиту съ соборомъ его епископовъ. (Тамже стр. 182.)

¹⁰⁾ Описаніе Румянц. Музея стр. 304.

обличительную грамоту на новооткрывшуюся тамъ ересь Стригольничковъ, отвергавшихъ священство и таинства.⁽¹¹⁾ Въ 1353 году, для успокоенія Новгородцевъ, жаловавшихся на отяготительныя для нихъ прїѣзды Митрополиты и Патріархъ Филофей прислалъ архіепископу Новгородскому Моисею кресчатые ризы (полуставрїи), въ грамоту съ золотою печатью. Однако правъ Митрополита не нарушилъ.⁽¹²⁾

Вобщемъ до половины XV столѣтія взаимныя сношенія церквей Греческой и Великороссійской были близкія и непрерывныя. Только послѣдствіемъ собора Флорентійскаго (1438—1439 г.), на которомъ слабый Патріархъ Цареградскій Іосифъ измѣнилъ православіе, прервали было на время сношенія обѣихъ церквей, потому что В. К. Василий Васильевичъ (Темный) и архіереи Русскіе не захотѣли имѣть общенія съ виновникомъ уни Императоромъ Іоанномъ Палеологомъ и съ окорнымъ Папъ Патріархомъ Григоріемъ Маминою, занявшимъ Константинопольскую кафедру послѣ умершаго въ Римѣ Іосифа, а вслѣдствіе того и Епископъ Рязанскій Св. Іона посвященъ въ санъ Митрополита въ 1449 году Русскими Епископами въ Москвѣ.⁽¹³⁾ Хотя

¹¹⁾ Актъ историч. т. I № 25. Впрочемъ и Митрополиты Русскіе имѣли право награждать подчиненныхъ Епископовъ саномъ Архіепископа. Въ 1165 году Митрополитъ Іоаннъ IV возвелъ въ это достоинство епископа Новгородскаго Іоанна (собр. лѣтот. т. 3 180).

¹²⁾ Собран. лѣтот. т. 3 86 и 228. Никонов. лѣтот. лист. 206.

¹³⁾ Святитель Іона въ 1450 г. писалъ къ Кіевскому Князю: «До сего времени не было Митрополита въ Свѣтѣйшей Русской Митрополіи. Не къ кому было послылась. Царь не таковъ и Патріархъ не таковъ. Иное

же соединеніе церкви Константинопольской съ Римскою прервалось въ 1453 году взятіемъ Царя града Султанома Магометомъ II, и Патріархи, начиная съ Геннадія Схоларія, были уже совершенно чужды Латинству, а за тѣмъ и взаимныя сношенія церкви Русской съ восточными Патріархами восстановлены, однако въ Россіи недобровѣрно смотрѣли на рабство ихъ Туркамъ, и не безъ основанія опасались вліянія Султана и его визирей, на дѣйствія Патріарховъ по управленію церковному. ¹⁴⁾ При сихъ то обстоятельствахъ Всероссійская церковь получила право, независимо отъ Греческой, избирать и поставять Митрополита, и Митрополія Русская, съ согласія всѣхъ восточныхъ Патріарховъ, постановлена въ Іерархическомъ порядкѣ, первою послѣ Патріаршихъ престоловъ, т. е. выше всѣхъ прочихъ Митрополій православной восточной церкви, считаясь однако же подвѣдомою Константинопольскому патріаршему престолу. ¹⁵⁾

до вѣка хинарзу. Беседа II восточнымъ вѣдомъ III ⁸¹ одишнвд мудрствуютъ: сближаются съ латинянами.» (Акты историч. т. I № 47).

¹⁴⁾ Такъ и случилось въ 1476 году, Патріархъ, по волю Султана, посвятилъ Спиридона Тверитянина въ Митрополита Литовскаго, но его въ Литвѣ не приняли, и въ Россіи заточили въ Белоозерскій Оберонтовъ монастырь (Карамзина исторія госуд. Россіи. т. VI примѣч. 478) около 1480 года включень былъ даже (въ) архіерейскую присягу пунктъ не принимать никого чина Митрополія, ни на Епископскія кафедры отъ Константинопольскаго Патріарха, именно потому, что Царьградъ въ рукахъ Мусульманскихъ. Впрочемъ этотъ пунктъ отмѣненъ въ XVI столѣтіи по убѣжденію Максима преемъ святогора (исторія Русск. церкви Преемъ Филарета періодъ 3 стр. 16 примѣч. 11) ⁸²

¹⁵⁾ Предисловіе въ корчей книгѣ Лито. Дополненія въ автамъ истосич. т. II № 76.

Независимость Руской церкви въ избраніи своего Митрополита, ослабившая административныя ея отношенія къ церкви Греческой, не охладила однако взаимныхъ чувствъ любви и уваженія ихъ предстоятелей. Въ эту эпоху — благоденствующая церковь Русская съ особенною любовію старалась помогать нуждамъ бѣдствующей церкви восточной. Митрополиты и сами дѣлали приношенія въ пользу страждущихъ, подъ игомъ невѣрныхъ, и приглашали къ тому подвѣдомыхъ имъ архіереевъ. 16) Государи Рускіе чтили въ лицѣ Патріарха Царьградскаго первенствующаго Герарха православной восточной церкви, и относились къ нему съ высокимъ уваженіемъ. Какъ почтительный сынъ къ отцу обратился Царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный къ Патріарху за благословеніемъ предъ возложеніемъ на себя вѣнца царскаго. 17) Какъ вѣрный блюститель правъ матери своей церкви восточной Царь Ѳеодоръ Ивановичъ не хотѣлъ безъ согласія ея учредить въ царствѣ своемъ престола патріаршаго. 18) Шедрая милостыня Царей Русскихъ была однимъ изъ главныхъ вспомогательныхъ средствъ въ нуждахъ духовенства Греческаго. 19) Съ своей стороны Патріархи Греческіе также при всякомъ случаѣ изъясляли Митрополитамъ Русскимъ особенное уваженіе, и въ сно-

16) Окружныя посланія Митрополитовъ о милостинѣ восточнымъ церквамъ въ актахъ историч. т. I № 163, 296, 301; посланія Патріарховъ о томъ № 89, 121, 123, 133.

17) Древняя Русская Вивлюфика ч. 16 стр. 119. Курбскій I § 8.

18) Догоненіе въ актахъ историч. Т. II стр. 191, 192.

19) «Когда наши церкви» — писалъ Патріархъ Иерусалимскій Нектарій — «находятся подъ игомъ рабства, мы уподобляемся кораблямъ, потопляемымъ безпрестанными

шеніяхъ съ ними оказывали особенныя почести, какъ равнымъ себѣ.²⁰⁾

По учрежденіи въ Москвѣ патріаршаго престола въ 1589 году, Всероссийская церковь получила совершенно не зависимое, самостоятельное положеніе. Однако Патріархи Московскіе свято наблюдали Каѳолическое единеніе церкви, и въ важникъ случаяхъ всегда сносились съ первосвященниками Греческими. Такъ въ 1620 году Патріархъ Филаретъ Никитичъ просилъ отъ патріарха Іерусалимскаго Теофана (которымъ былъ и посвященъ въ Москвѣ), а чрезъ него и отъ прочихъ восточныхъ патріарховъ, разрѣшенія по поводу прибавленія слова: *и онемъ* въ молитвѣ на Богоявленскомъ освященіи воды неразумно внесеннаго переписчиками съ русскіе требники, и въ 1625 году получили отъ предстоятелей восточной церкви разрѣшеніе исключить это слово, какъ неумѣстно приложенное.⁽²¹⁾ Такъ Патріархъ Никонъ послѣ соборнаго совѣщанія въ 1654 году, о нуждѣ исправленія въ руссіи книгъ церковныхъ, извѣстилъ Константинопольскаго Патріарха о своемъ предпріятіи, и толь-

бурями отъ разныхъ искушеній лзическихъ. Только на вашу церковь, благочестивыхъ Руссовъ, мы взираемъ какъ на второй Ноевъ ковчегъ. Собранъ г. суд. грамотъ IV стр. 137 Древн. Русск. Вивилофики. XII. 333 409.

²⁰⁾ Грамоты патріаршія присылалсь къ Русскимъ митрополитомъ за свинцовою печатію; а такой чести удостоивались тогда только коронованныя особи и патріархи (истор. руск. церкви періодъ II стр. 176). Патріархъ *Теомитъ* надписывалъ грамоты Митрополиту Варлааму. «Священнѣйшему Митрополиту Московскому всея руси; намъ же Государю и Владыкѣ набожнѣйшему» (акты историч. Тод I № 121).

²¹⁾ Читенія въ обществѣ исторіи и древности за 1848 г. № 8 стр. 18.

ноя съ него совѣта приступилъ къ исполненію. (22) Самое низложеніе Никона съ патриаршаго престола не могло совершиться безъ Терарховъ восточныхъ, и для суда надъ нимъ приглашены были Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ Патриархи: Александрійскій Памсіи и Антиохійскій Макарій, которые, кромѣ дѣла, для котораго были призваны, — въ 1667 году обще съ соборомъ Московскимъ, постановили и утвердили правила о благоустройствѣ въ росіи церковнаго управленія и порядкѣ въ богослуженіи, отмѣнивъ нѣкоторые суевѣрныя установленія, вкравшіяся въ церковь въ прежнее время. (23) Наконецъ, когда, поволѣ Императора Петра I, вмѣсто Патриарха учреждено въ русской церкви соборное управленіе подъ именемъ Святѣйшаго Правительствующаго Всероссийскаго Синода, то и сія перемѣна утверждена согласіемъ восточныхъ патриарховъ (24). Въ томъ же духѣ церковнаго единенія и Святѣйшій Всероссийскій Синодъ имѣетъ братолобное общеніе съ восточными православными патриархами, извѣщая ихъ своими грамотами о всѣхъ важныхъ событіяхъ въ церкви Всероссийской, и взаимно получая отъ нихъ подобныя же извѣстительныя грамоты, а особитѣхъ церковныхъ на востокѣ (25).

(22) Истор. руск. церкви періодъ Патриаршества 173—176.

(23) Тамже 188—192 Слич. собраніе законъ. Т. I № 176.

(24) Патриаршія грамоты о учрежденіи Святѣйшаго Синода Собран. законъ. Т. VII № 4310.

(25) Слич. церковную летопись духовной бесѣды 1867 г. № 25 № 32 и циркулярный указъ Свят. Синода отъ 21 Ноября 1867 года, что окончивъ Митрополита Московскаго Филарета Патриархи восточные (будущі) извѣщены синодальными грамотами.

СЕЛО ХАЕНКИ.

(Прилукскаго уѣзда)

На границѣ Полтавской губерніи съ Черниговскою, въ сѣверо-востоку отъ г. Прилуки, въ тринадцати-верстномъ отъ него разстояніи, лежитъ село Хаенки, съ храмомъ св. Апост. Іоанна Богослова. Названіе свое оно получило вѣроятно отъ фамилии первыхъ поселенцевъ. Относительно времени первоначальнаго заселенія Хаенокъ, не сохранилось никакихъ свѣдѣній. Близость разстоянія отъ г. Нѣжина и м.м. Ични и Монастырица, издавна населенныхъ и исторически извѣстныхъ пунктовъ, роскошный лѣсъ при изобилии воды—всѣ эти важныя условія для жилья, которыми обладала мѣстность Хаенокъ, вѣроятно довольно рано привлекли сюда населеніе. Но восходитъ ли давность существованія его далѣе второй половины 17 вѣка, ни изъ преданія ни изъ церковныхъ записей—не видно. Въ 1716 году, по старой церковной описи, Хаенки—село съ храмомъ, входило въ составъ сотни и протопопіи Иченской, въ церковно-правительственномъ отношеніи подчиненной Кіевской митрополіи.

Въ настоящее время, с. Хаенки со всѣхъ сторонъ окружено мелкими лѣсами и кустарниками, остатками прежде—бывшихъ здѣсь дремучихъ лѣсовъ. Въ срединѣ села, расположеннаго на низменной, песчаной площади, протекаетъ едва замѣтный ручей: остатокъ измѣльчавшей рѣки Иченски! Спѣшное и неразумное истребленіе лѣсовъ, послужило печальною причиною оскудѣнія воды

въ слѣдствіе чего въ сырую погоду, весною и осенью, вредныя испаренія гниющихъ лужъ и болотъ, нерѣдко производять здѣсь горячки и лихорадки гнилого качества.

Къ приходу Хаенковской церкви, кромѣ собственно села Хаенокъ, еще принадлежатъ:

а.) Деревня Вороновка на юго-западѣ отъ Хаенокъ, въ разстояніи трехъ верстъ отъ послѣдняго. Вороновка со всѣхъ сторонъ окружена земляною насыпью, довольно сохранившеюся и понастоящее время. Не имѣя подъ руками никакихъ записей, съ точностію едвали возможно опредѣлить время происхожденія и назначеніе Вороновскаго вала. Изъ приводимаго ниже мѣстнаго преданія, можно думать, что Вороновка въ былое время называлась „городомъ“, конечно въ смыслѣ огорожи или укрѣпленнаго — огороженнаго поселенія. Принимая въ соображеніе длину протяженія вала (болѣе 1-й версты въ діаметрѣ) и высоту насыпи, въ нѣкоторыхъ, болѣе — уцѣлѣвшихъ, мѣстахъ, и теперь доходящую до 8 аршинъ, можно предполагать, что здѣсь было значительное укрѣпленіе и по объѣму и по качеству; хотя современный взглядъ на выборъ мѣста для крѣпости, не можетъ смириться съ такимъ предположеніемъ, такъ какъ вороновка со всѣхъ сторонъ открыта, и кромѣ лѣса, не защищена ни какими естественными преградами.

Впрочемъ, въ прежнее время, не совсѣмъ удобно было долго задумываться надъ выборомъ мѣста для крѣпости, — очень часто не обходимость заставляла строить ее тамъ, откуда по современнымъ соображеніямъ угрожала наибольшая опасность; а при не удовлетворительномъ состояніи тогдашнихъ осадныхъ средствъ, простая насыпь — и безъ особыхъ природныхъ укрѣпленій, въ

состояніи была довольно долго удерживать сильнѣйшаго непріятеля. На этомъ основаніи, начало происхожденія вороновки съ земляною насыпью вокругъ оной, съ вѣроятностію можно относить къ концу 16-го или началу 17-го вѣка, ко временамъ наибольшей неурядицы и смуты, волновавшихъ малороссію. Въ это тяжелое время, напуганный людъ, старался выбирать для заселенія мѣста глухія и мало-извѣстныя; а при такомъ соображеніи, мѣстность вороновки, окруженная дремучимъ лѣсомъ и удаленная отъ большихъ дорогъ, имѣла на своей сторонѣ всѣ выгоды для безопаснаго жилья.

По расказамъ старожиловъ, при первоначальномъ ораніи земли на мѣстахъ ближайшихъ къ земляной насыпи, вырывали кирпичи особенной формы и величины, и находили большіе мѣдныя монеты не извѣстнаго времени. Въ Вороновкѣ есть урочище, которое называютъ «церковичемъ»: — это названіе, а равно и темное мѣстное преданіе, приводятъ къ мысли, что здѣсь когда то была и церковь. «Быль городъ Воронъ а кругомъ крѣпость, а въ крѣпости церковь стояла, говоритъ преданіе. Но за грѣхи людскіе, церковь вошла (будто бы) въ землю. Бывало кто не пойдетъ въ церковь (изъ вороновки въ хасенки) на Страсти или на «Дѣяннє». (все-нощ. бдѣніе противъ празд. Пасхи) идѣтъ на церковиче, приляжетъ ухомъ къ тому мѣсту; гдѣ стояла церковь и слышитъ какъ будто подъ землею пѣніе и всю церковную ошраву.» Это было, говорятъ, около пятидесяти и болѣе лѣтъ назадъ, когда кругомъ вороновки вмѣсто существующихъ теперь кустарниковъ, стоялъ большой дубовый лѣсъ. Шумъ вѣковыхъ дубовъ, вой весенняго вѣтра, въ темную ночь, при живомъ воображеніи

и предзанятомъ душевномъ настроеніи, естественно могли быть; въ иллюзіи, приняты за пѣніе и служеніе церковное. Вообще за неимѣніемъ никакихъ историческихъ данныхъ, по однимъ легендарнымъ расказамъ старожитовъ, нельзя составить вполне вѣрнаго понятія объ этомъ интересномъ поселеніи. Изъ стараго Синодика, сохранившагося въ хаенковской церкви видно, что въ 1700 и 1710 годахъ, вороновка называлась селомъ, и въ послѣдній годъ она испытала тяжкое посѣщеніе моровой язвы, жертвою которой было много вороновскихъ семействъ.

б.) Въ одной верстѣ разстоянія отъ вороновки и четырехъ отъ хаенки находится Лучковка село, съ храмомъ св. Архистратига Михаила. Наименованіе лучковки произошло отъ фамиліи козака Лучки, первоначально здѣсь поселившагося. Изъ церковныхъ записей второй половины прошлаго вѣка видно что до начала текущаго столѣтія лучковка — деревня, входившая въ составъ хаенковского прихода.

Въ 1802 году, Маршалъ Черниговскій Н. Стороженко, владѣвшій вблизи лежащими лѣсами, и въ самой лучковкѣ имѣвшій домъ для лѣтняго жилья, построилъ здѣсь не большой деревянный храмъ во имя св. Архистр. Михаила, который въ 1817 году сторѣлъ со всею утварью отъ громоваго удара. Храмъ этотъ былъ какъ бы домовою церковію здателя и служившій въ немъ причтъ имѣлъ полное содержаніе отъ строителя. Первымъ Священникомъ лучковской церкви, по клировымъ вѣдомостямъ значится Даміанъ Кушакевичъ, умершій въ молодыхъ лѣтахъ. Расказываютъ, что большою чахоткой, онъ въ послѣдній разъ въ жизни служилъ въ недѣлю св. Оомы и, къ концу обѣдни такъ ослабѣлъ, что раздавалъ

антидоръ сидя, а по отпустѣ былъ разоблаченъ и полумертвымъ усаженъ въ экипажъ Стороженка, въ которомъ и скончался на пути къ своей квартирѣ. Кончина пастыря истинно-христіанская! По смерти Кушакевича поступилъ — Іоаннъ Фоминскій, — при немъ сгорѣла церковь, а самъ Фоминскій переведенъ въ село Колесники, Прилукскаго уѣзде.

Нынѣ существующій въ лучковѣ деревянный храмъ, 1833 года приобрѣтенъ покупкою, уже довольно не новымъ, въ селѣ Ржавцѣ Прилукск. уѣзда; (смот. «Полг. Епарх. Вѣдомос.» за 1867 г. № 5 ст. 184.) а въ 1847 году, стараніемъ прихожанъ — помѣщиковъ, поставленъ на прежнемъ погостѣ безъ всякой перемѣны внѣшняго вида и внутренняго расположенія, и о священъ во имя св. Архистратига Михаила. Со времени устроенія и по настоящее время существуетъ въ качествѣ приписного къ хаенковской Іоанно — Богословской церкви. Въ прошломъ годѣ усердіемъ благотворительницы М. В. Косташъ снаружи и внутри совершенно обновленъ и теперь довольно благолѣпенъ.

Въ 3 верстахъ отъ лучковки по теченію р. Иченьки-деревня Грабовъ, получившая названіе отъ находящагося въ окружности грабоваго лѣса. Поселеніе недавнее и незначительное.

Вблизи хаенокъ на востокъ и западъ по р. Иченькѣ расположены хутора: г.) Романовщина, д.) Вернигоровщина, ж) усадьбы Н. А. Горленковой и А. Н. Величко и е.) Кикалы — названный отъ фамиліи перваго поселенца — Кикала, поселившагося тамъ въ началѣ прошлаго вѣка.

Изъ найденнаго въ архивѣ хаенковской церкви обща-

го приходскаго Синодика, писаннаго въ 1700 г. и позднѣе, — видно, что и въ то время всѣ показанныя мѣста входили въ составъ одного прихода, церковь — въ хаенкахъ. Въ церковномъ архивѣ до 1828-го года если и сохранилось нѣсколько отрывочныхъ записей, то безъ всякой возможности привести ихъ въ хронологическій порядокъ. Между ними довольно цѣлая исповѣдная роспись 1772-го года, по которой значится въ с. хаенкахъ различныхъ прихожанъ: муж. пола 264 д. жен. 256 душъ. Движеніе народонаселенія по слѣдующихъ годовъ распредѣляется такъ:

1828 г.		1830 г.		1840 г.		1850 г.		1860 г.		1867 г.	
М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
685.	722.	676.	705.	692.	713.	731.	816.	744.	795.	800.	815.

До начала 2-й половины 17-го вѣка, въ с. хаенкахъ незначительномъ по населенію, небыло собственнаго храма. Около этого времени, записи церковныя упоминають о хаенковской церкви, по священной имени св. Апостола Іоанна Богослова. О судьбѣ и времени устройства этой, по общему мѣстному преданію, первой церкви, не сохранилось подробныхъ свѣдѣній. Строителемъ ея вѣроятно былъ Прилукскій Полковникъ Димитрій Горленко, имя котораго съ названіемъ села и церкви встрѣчается въ надписи на старомъ октoихѣ 1700 года. Въ 1763 году, храмъ этотъ за ветхостію снятъ, а на мѣсто его усердіемъ и стараніемъ Полтавскаго Полковника Андрея Андреевича Горленка, устроенъ 1769 года новый дере-

янный, существовавший при разно-временно производившихся починкахъ до 1861 года, когда на мѣсто его, уже совершенно ветхого, стараніемъ прихожанъ выстроены изъ прекраснаго дубоваго лѣса нынѣ существующій. Настоящій храмъ имѣетъ форму креста на каменномъ фундаментѣ и по наружному виду довольно благолѣпенъ; но внутренняя бѣдная и совершенно ветхая обстановка грустна для благочестиваго чувства христіанскаго. Иконостасъ совершенно потемнѣвшій отъ времени; память не высокаго искусства временъ давнихъ, требуетъ безоголгательной замѣны новымъ.

Изъ церковныхъ вещей по цѣнности заслуживаютъ вниманія.

1.) Два серебрянныхъ не большихъ на престольныхъ кресты, изъ коихъ одинъ пожертвованъ въ 1777 г. Полковникомъ Полтавскимъ А. А. Горленкомъ, а другой въ 1850 г. вдовою Священника Евдокіею Радзівеюскою. Въ обоихъ вѣсу серебра 1 ф. 2 зол.

2.) Чаша серебрянная вызолоченая а обложена довольно красивою серебряною сѣткою. съ дискомъ, звѣздой и лжицею красивой работы, пожертвована 1777 г. Полковникомъ А. А. Горленкомъ. Вѣсу серебра 84-й пробы въ чашѣ съ приборомъ 2 ф. 29 зол.

3.) Серебрянная чаша гладкой работы съ такимъ же приборомъ, пожертвована 1701 г. Прилукскимъ Полковникомъ Димитріемъ Горленкомъ. Вѣсу 2 ф. 5 з.

4.) Дарохранительница серебряная, въ приличныхъ мѣстахъ, позолоченная, съ литымъ изображеніемъ Воскресшаго Спасителя, окружнаго сіяніемъ. Пожертвована А. А. Горленкомъ въ 1777 году. (Вѣсу сер. 4 ф. 27 зол.)

5.) Евангеліе въ листъ московской печати 1763 года

украшенное по угламъ серебрянными выпуклыми изображениями св. Евангелистовъ, а въ срединѣ Воскресенія Христова. Даръ того же благотворителя Горленка. Вѣсу серебра 1½ ф.

6.) Другое Евангеліе въ листъ московской печати 1697 года съ угольными серебрянными досками, на которыхъ вырѣзаны лики св. Евангелистовъ, а въ срединѣ Воскресеніе Христова. Вѣсу серебра 84-й пр. 1 ф. 24 золотника. Полистамъ слѣд. надпись: «сія книга глаголемая святое Евангеліе, купленое коштомъ его милости пана Димитрія Горленка, Полковника Прилуцкаго, въ царствующемъ велицѣмъ градѣ Москвѣ, року 1701-го, до храму св. Ап. и Еванг. Іоанна Богослова, въ селѣ хаенкахъ будущаго.»

При хаенковской церкви почти нѣтъ никакой библиотеки. Причиной этому была, вѣроятно, бѣдность церковныхъ средствъ и умственный застой, тяготѣвшій сплосшь надъ обществомъ и духовенствомъ въ недавнее прошлое время и не позволявшій выразиться потребности — освѣжить мысль назидательнымъ чтеніемъ. Кроме не большаго числа славянскихъ переводомъ твореній св. Отцевъ, и одного — двухъ журналовъ позднѣйшаго времени, нѣтъ другихъ книгъ для духовно-нравственнаго чтенія. Между Богослужебными книгами по времени изданія и надписямъ заслуживаютъ вниманіе.

а.) Требникъ изданный въ 1695 г. львовскимъ братствомъ, по листамъ слѣд. надпись: «сія книга, глаголемая требникъ, купленая до храму св. Апостола Іоанна Богослова, въ Кіевѣ, до храму села хаенокъ за золотыхъ десять за церковніе гроши. Року 1700 мѣсяца Декемврія въ 10-й день презвященника той же церкви Петра Радзѣвскаго.»

б.) Оццоихъ Кіевской печати 1699 года, съ надписью по листамъ: «сія книга дарована отъ высоце въ Богу превелобнаго, его милости, господина отца Іосафа Крковскаго Архимандрита печерскаго, его милости пану Димитрію Торленву, Полковниковъ Прилуцкому, рукоданажъ будучи въ Прилуцѣ рову 1700.»

в.) Оццоихъ таого же изданія и года съ надписью: «въ книгу Василя Кочубея Полковника Полтавскаго: «Древность другихъ Богослужебныхъ книгъ не восходитъ далѣ второй половины прошлаго года.»

При хаенковской церкви священствовали, какъ это видно изъ сохранившихся церковныхъ документовъ, слѣдующія лица: а.) Священникъ Петръ Радзіевскій († 1735 г.), — по немъ поступали преемственно сынъ послѣ отца: б.) Михаилъ Радзіевскій († 1747 г.), в.) Сумеонъ Радзіевскій († 1817 г.) г.) Василий Радзіевскій († 1844 г.),

д.) Константинъ Радзіевскій († 1855 г.). По смерти послѣдняго опредѣленъ въ качествѣ наблюдающаго приходъ Свящ. Ѳеодоръ Тимошевскій; а въ 1864 году поступилъ штатнымъ Священникомъ Григорій Бѣльскій.

По числу жителей въ приходѣ, хаенковская Иоанно-Богословская церковь съ приписною къ ней Лучковско-Михайловскою, причислена, по окладу жалованья, къ 5 классу. При ней нѣтъ ни церковной ни ружной земли. причтъ получаетъ отъ прихожанъ свудное пособіе зерновымъ хлѣбомъ. При лучковской Михайловской церкви есть около 12 десят. ружной земли; часть подъ кустарниками и двѣ поляны — даръ Помѣщика Н. Стороженка. Почва не удобная песчаная, посѣвы бывають черезъ два — три года, и то скудно вознаграждаютъ тру-

ды земледѣльца. Выжиганіемъ и продажею угля, (лучковскіе прихожане добываютъ себѣ насущное пропитаніе. Но въ послѣднее время при усилившемся надзорѣ за помѣщичьими лѣсами, эта промышленность дѣлается довольно затруднительною; хотя продуктъ имѣеть большой спросъ и значительно вздорожалъ.

Въ хаенкахъ главное занятіе жителей — земледѣніе но по качеству песчаной почвы, хлѣба мало — едва стаетъ до новой жатвы. Близость Ични и Монастырица — торговыхъ мѣстечекъ и сосѣдства двухъ значительныхъ винокуренныхъ заводовъ, доставляютъ не малое поддержаніе для поселянъ, отъ сподручнаго сбыта сельско-хозяйственныхъ произведеній и отъ извоза по найму хлѣба и водки. Видимому благостоянію приходскихъ жителей способствуетъ такъ же и скотоводство, которое развито здѣсь въ значительной степени; — тлущіеся на нѣсколько верстъ кругомъ кустарники и лѣса, представляютъ самыя удобныя мѣста для пастьбищъ, а сосѣднія ярмарки ближайшіе пункты для продажи. Но съ истребленіемъ лѣсовъ, ежегодно опустошаемыхъ безъ всякихъ хозяйственныхъ соображеній, нашей песчаной и безвидной мѣстности угрожаетъ не веселая будущность.

Характеръ всѣхъ приходскихъ жителей, по разбѣжности народонаселенія, трудно подвести подъ одинъ нравственный урвень. Замѣчено, что по умственному развитію и гражданственности, село хаенки стоитъ пораздо выше остальныхъ мѣстностей; такъ какъ здѣсь находится церковь, — идетъ транспортная дорога — и наибольшее скопленіе населенія. Но въ хуторахъ удаленныхъ отъ села, — въ мѣстахъ уединенныхъ, дѣлѣсныхъ, жизнь людей и въ умственномъ и въ нравственномъ отношеніи

довольно печальна. По условіямъ мѣстности, зѣсь чело-
вѣкъ какъ бы по не волѣ дѣлается заменутымъ, ди-
кимъ и грубымъ суевѣромъ. Непоколебимая вѣра въ
русалокъ, вѣдсмъ и всевозможныхъ добрыхъ и злыхъ
гномовъ, заурядъ съ искаженными понятіями о празд-
никахъ и святкахъ православной церкви, сильно рас-
пространена въ массѣ простонародья и служитъ не ма-
лымъ препятствіемъ для искренно заботящагося о про-
веденіи здравыхъ христіанскихъ понятій и взглядовъ на
окружающую природу: Автору приходилось не въ шут-
ку разубѣждать, что не слѣдуетъ и даже грѣшно празд-
новать такъ называемый «русалочинъ велидень» (въ
четвертокъ по сошествіи Св. Духа) и обличать въ без-
совѣстной лжи суевѣровъ, которые клялись, что собст-
венными глазами видѣли у болота тѣму русалокъ, гото-
выхъ напасть и защекотать того, кто сомнѣвается въ
ихъ существованіи и неуважаетъ ихъ праздника. Одинъ
изъ такихъ суевѣровъ за успѣшную ловлю рыбы въ со-
сѣднсмъ протокѣ—въ лѣсу, прослылъ было за «русаль-
чиного батька» и нѣсколько времени и самъ поддержи-
валъ такое, почему то выгодное о' себѣ мнѣніе, раска-
зывая простякамъ о своихъ мнимыхъ походахъ и
приключеніяхъ съ русалками, пока черезъчуръ не за-
врался и не уличенъ въ намѣренномъ обманѣ. (Ру-
салками у насъ называютъ души не крещенныхъ мла-
денцовъ). Очень многіе вѣрятъ, что Пятница, холера и
«трясовица» (въ лицахъ) ходятъ по землѣ и наказыва-
ютъ болѣзнію и смертію всякаго, кто занимается какимъ
нибудь дѣломъ въ извѣстные пятки и праздники.

При такомъ печальномъ умственномъ и нравствен-
номъ состояніи лѣсныхъ поселенцевъ, не удивительно,

что между ими было и теперь еще есть достаточно знахарь и ворожеевъ. Личности занимающіеся ремесломъ послѣдняго рода и прославившіеся знаніемъ секретовъ и заговоровъ преимущественно отъ болѣзней скота, живутъ большею частію уединенно въ лѣсахъ и отличаются крайнею необщительностію и неопытностію. Завидя идущаго въ нимъ посѣтителя, поспѣшно кладутъ на порогъ избы топоръ, замки и др. металлическія вещи, чтобы переступивши эти вещи, гость забылъ злой умыселъ и не позавидовалъ хозяйскому добру. Отъ этой церемоніи не освобождается и священникъ, посѣщающій въ обычное время домъ знахаря съ крестомъ и св. водой. Случается прибыть послѣдному въ такой домъ нечаянно, когда хозяева не ожидали: едва успѣютъ разсмотрѣть въ лице посѣтителя и не отвѣчая на привѣтствіе какъ возлѣ печи и стола поднимается сильная суматоха, и кто нибудь изъ членовъ хозяйской семьи спѣшитъ во время бросить подъ ноги входящему топоръ или желѣзную кочергу. На вопросы о значеніи подобныхъ суевѣрій и наувѣщаніе о неприличіи и большомъ вредѣ ихъ для христіанской нравственности, болѣе стоворчивые оправившись отъ непріятнаго впечатлѣнія, произведеннаго внезапнымъ появленіемъ сторонняго лица, отвѣчаютъ извиненіемъ: что у нихъ издавна такъ уже заведено, что отцы и дѣды ихъ такъ дѣлали и довольно счастливо жили; а другіе упорные—иногда и и во все ничего не отвѣтятъ. Еще замѣчено, что во время разговора и въ чужомъ домѣ, знахарь имѣетъ на рукахъ пальцы сложенными въ фигуру, извѣстную у малоросовъ подъ названіемъ «дули». Это—будто бы вѣрное средство противъ дурнаго глазу.

Какъ видитъ читатель, жизненная обстановка такихъ людей, а ихъ у насъ не мало, не привлекательна. Всякому естественному явленію и случаю дается своеобразное объясненіе и особое значеніе. Шумъ деревъ въ темную бурную ночь объясняется гнѣвомъ лѣсоваго духа, крикъ совы дико и особенно звучно раздающійся въ лѣсу и предвѣщающій смерть близкаго человѣка, и вой голоднаго волка, будто бы просящаго у Бога позволенія по лакомиться человѣчьимъ мясомъ — все это производитъ въ душѣ простолюдина мрачныя предположенія и предчувствія. А привычка жить особнякомъ внесла въ характеръ хуторянъ крайнюю не довѣрчивость къ другимъ и особенное желаніе избѣгать вліянія дурнаго глаза, который будто бы служитъ причиною всѣхъ болѣзней и несчастій.

Впрочемъ здѣсь рѣчь идетъ не обо всѣхъ приходскихъ жителяхъ: это частности, замѣтно выдающіяся изъ общей среды и встрѣчаемые по хуторамъ, какъ и замѣчено выше. Вообще же въ пунктахъ прихода болѣе населенныхъ, у насъ какъ и вездѣ простолюдинъ не привышій жить внутренею, жизнію мысли, — держаться извѣстныхъ обычаевъ предковъ и самую религію понимаетъ больше со стороны обрядовой — внѣшней, чѣмъ въ сущности ея догматовъ.

При хаенковской Іоанно-Богословской церкви, съ Октября мѣсяца прошедшаго 1866 года, открыто приходское попечительство. Дѣйствія его ограничились пока сборомъ добродѣтельныхъ пожертвованій на устройство новаго иконостаса въ мѣстную церковь и помѣщенія для приходской школы.

Священникъ *Григорій Бляскій*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ
ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ
„СТРАННИКЪ“
И ГАЗЕТА
„СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ“
ПОЛИТИЧЕСКИХЪ, ОБЩЕСТВЕННЫХЪ И ЛИТЕРАТУРНЫХЪ
ИЗВѢСТІЙ

Вудуть издаваться и въ 1868 году.

Заявляемое многочисленными нашими подписчиками желаніе получать наши періодическія изданія обязываетъ насъ продолжать ихъ, съ Божіею помощію, и въ будущемъ году, съ неослабнымъ усердіемъ къ общему благу.

Издаваемый при духовномъ журналѣ „Странникъ“ **СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ** политическихъ, общественныхъ и литературныхъ извѣстій находится, какъ извѣство, подъ особою редакціею, которая и отвѣчаетъ за содержаніе его.

Условія подписки на каждое изъ нашихъ временныхъ изданій, или на оба вмѣстѣ, остаются прежнія, а именно: 1) за годовое изданіе „СТРАННИКА“, состоящее изъ 12-ти книжекъ, со всеми приложеніями, портретами, и т. п., съ пересылкою

во все почтовые мѣста имперіи, *четыре рубля серебромъ*; 2) за годовое изданіе „СОВРЕМЕННАГО ЛИСТКА“, состоящее изъ 104 нумеровъ, съ пересылкою два раза въ недѣлю — во все почтовые мѣста также *четыре рубля серебромъ*; 3) для подписывающихся на „СТРАННИКЪ“ и СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ“ вмѣстѣ, годовая плата на послѣдній понижается до *трехъ рублей*, и такимъ образомъ за оба изданія — журналъ и газету слѣдуетъ высылать *семь рублей серебромъ*.

Гг. иногородные благоволятъ адресоваться и включительно такъ: *Въ редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“ въ С.-Петербургъ.*

Редакторъ и издатель: **Протоіерей Василій Левичъ**, законоучитель Императорскаго Общества благородныхъ дѣвицъ

1 Октября 1867 года

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕ

„ДУШЕПОЛЪ“

ВЪ

Изданіе журнала „Душеполъ“ помощи Божіей, буду на прежнихъ основахъ оставаться вѣрною служить духовно.

христіанъ удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Цѣна гоовому изданію въ Москвѣ: 3 р. сер.; съ вкою на домъ 3 руб. 50 к.; съ пересылкою однимъ 3 руб. 50 коп. сер. по той же цѣлжается подписка на изданіе за 1867 г. ся неразобранными полные экземпляры го Чтенія“ за 1861, 1862, 1863, оды отпускаются по два рубля съ 1866 годъ, по 2 руб. 50 к. съ

щеполезное Чтеніе“ прини-

дктора, священника Ни-
церкви, Василя Не-

чикъ *Василій Не-*

Рожде-
въ Бо-
итро-
ла-
р-