

Годъ XXX.

1—15 юня.

СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 11

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, въ 15 день мая сего 1894 г., Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать орденами за отличную усердную службу нижеслѣдующихъ лицъ Смоленской епархіи: А) за службу по епархіальному вѣдомству: *орденомъ св. Владимира 4 степени* — протоіерея Смоленскаго кафедральнаго собора Никандра **Иванова** и г. Духовщины соборнаго протоіерея Онисима **Сеньковского** и *орденомъ св. Анны 2 степени* — настоятеля Дорогобужскаго Болдина монастыря архимандрита **Андрея** и Б) за духовно-училищную службу — преподавателя Смоленской духовной семинаріи, — коллежскаго совѣтника **Александра Вишнева** — *орденомъ св. Анны 3 степени* и надворнаго совѣтника **Михаила Дроздова** — *орденомъ св. Станислава 3-й степени*.

Списокъ лицъ духовнаго званія Смоленской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

а) *саномъ протоіеря* — церкви села Дентялова, Бѣльскаго уѣзда, священникъ Николай Медвѣдковъ; церкви села Побухова, Вяземскаго уѣзда, священникъ Александръ Соколовъ; церкви села Высокаго, Сычевскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Богоявленскій; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ* — экономя Смоленскаго архіерейскаго дома іеромонахъ Петръ; церкви села Омпшева, Вяземскаго уѣзда, священникъ Николай Бароновъ; церкви села Осташева, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Одоевскій; церкви села Климова, Гжатскаго уѣзда, священникъ Карлъ Кулюкинъ; церкви села Сосницъ, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Крапухинъ; церкви села Куршева, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Смирягинъ; церкви села Трисвятя, Духовщинскаго уѣзда, священникъ Алексій Насѣдкинъ; церкви села Новоселья, того же уѣзда, священникъ Іліодоръ Медвѣдковъ; церкви села Дубасищъ, Ельнинскаго уѣзда, священникъ Петръ Колосовъ; церкви села Тяполова, Порѣчскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Руженцевъ; церкви села Торбѣва, Сычевскаго уѣзда, священникъ Петръ Богдановскій; церкви села Мплюкова, того же уѣзда, священникъ Василій Сущинскій; в) *камилавкою* — гор. Смоленска, кафедральнаго собора священникъ Стефанъ Каверзневъ; города Смоленска, Вознесенскаго женскаго монастыря священникъ Петръ Конокотинъ; церкви села Сельца, Бѣльскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Доронинъ; церкви села Ново-Поброва, Гжатскаго уѣзда, священникъ Григорій Каверзневъ; церкви села Чали, того же уѣзда священникъ Іоаннъ Соколовъ; гор. Дорогобужа, Успенской цер-

кви священникъ Алексій Губчевскій; гор. Дорогобужа, Покрово-Пятницкой церкви священникъ Сергій Чамовъ; церкви села Бѣлика, Ельнинскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Чулковъ.

Кромѣ вышеозначенныхъ лицъ, ко дню священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія *саномъ протоіерея* за заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ г. Рославля, Воскресенской церкви священникъ Михаилъ Протопоповъ.

1 окт. 1893 г. утверждается

Гурій еп. Смоленскій.

ЖУРНАЛЫ

засѣданій Бѣльскаго окружнаго училищнаго съѣзда
духовенства.

1) 1893 года, сентября 22 дня. Во исполненіе постановленія прошлагодняго сентябрскаго съѣзда духовенства, на которомъ предсѣдателемъ онаго было назначено время собранія оо. депутатовъ для будущаго съѣзда на 22 сентября 1893 года, означеннаго числа въ 10 ч. утра дѣйствительно явились въ зданіе Бѣльскаго духовнаго училища слѣдующіе оо. депутаты въ числѣ семи человекъ, и именно: 1) бывший предсѣдатель съѣзда, села Дендялова священникъ Николай Медвѣдковъ, 2) с. Покрова-Жиркова благочинный, священникъ Петръ Брянцевъ, 3) с. Берновичъ, Порѣчскаго уѣзда, благочинный, священникъ Андрей Сняковъ, 4) г. Бѣлаго, Воскресенской церкви, священникъ Михаилъ Зыковъ, 5) села Шопотова, священникъ Іоаннъ Людоговскій, 6) с. Воскресенскаго, Сычевскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Мясоѣдовъ и 7) с. Спасъ-Угловъ, Духовщинскаго уѣзда, священникъ Іаковъ Кулагинъ. Испросивъ благословенія Божія на предстоящія занятія молитвою къ Св. Духу, оо. депутаты, подъ предсѣдательствомъ соборнаго градскаго протіерея Петра Снявскаго, приступили къ избранію изъ своей среды предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда; при чемъ закрытою баллотировкою избрали: пред-

сѣдателемъ священника Николая Медвѣдова и дѣлопроизводителемъ священника Иоанна Людоговскаго, о чемъ и составили актъ и баллотировочные списки, прилагаемые въ концѣ журналовъ сѣзда

2) Въ вечернемъ засѣданіи того же 22 сентября оо. депутаты читали смѣту по содержанию Бѣльскаго дух. училища на будущій 1894 годъ, — при чемъ нашли ее составленною правильно. Но при этомъ со стороны сѣзда сдѣланы слѣдующія замѣтки при разсмотрѣніи смѣтныхъ статей дохода: въ ст. § 1: относительно взносовъ благочинныхъ на содержание Б. д. училища изъ (годовыхъ) доходовъ церквей Бѣльскаго училищнаго округа на сумму въ 2893 р. 37 коп., прошлогодній сентябрьскій сѣздъ, не имѣя опредѣленныхъ свѣдѣній о количествѣ поступленій этихъ взносовъ, постановилъ просить Его Преосвященство предложить Смоленской духовной консисторіи: „составить и препроводить въ Правленіе училища точную и подробную вѣдомость о дѣйствительныхъ взносахъ на сей предметъ отъ всѣхъ благочинныхъ Бѣльскаго училищнаго округа“. Правленіе училища, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, положенной на журналахъ сѣзда противъ этой статьи, дѣлало запросъ въ Смол. дух. консисторію; но, какъ видно изъ его объясненія, въ смѣтѣ дохода на 1894 г. въ § 1, отвѣта не получено, а потому члены сѣзда вновь остаются при тѣхъ же неопредѣленныхъ свѣдѣніяхъ о дѣйствительномъ количествѣ денежныхъ взносовъ на сей предметъ.

Въ ст. § 3: взносъ благочинныхъ на уплату училищнаго долга попечительству выраженъ цифрою въ 632 р. 54 коп. По мнѣнію членовъ сѣзда эта сумма должна увеличиться въ 1894 году на 25 р. 40 коп., взносомъ отъ вновь открывшихся въ нѣкоторыхъ селахъ Бѣльскаго училищнаго округа вторыхъ причтовъ, такъ напр., селахъ: Егорѣево-Обшѣ, Егорѣево-Бережѣ, Монинѣ и Щучѣ и одного причта во вновь открывшемся селѣ Ново-Александровскомъ на основаніи опред. Св. Сун. отъ 26—28 іюля 1886 г. и согласно журнальн. постановленію окружнаго училищнаго сѣзда отъ 22 сентября 1886 года. Въ такомъ случаѣ эта смѣтная статья дохода выразится не въ 632 р. 54 коп., а въ 657 р. 94 коп.

Всѣ прочія статьи дохода найдены членами сѣзда правильными и не требующими особаго обсужденія.

Итого по всѣмъ статьямъ смѣтнаго доходнаго назначенія на 1894 годъ имѣеть поступить на приходъ: 7604 р. 17 к., а

по предположенію сѣзда духовенства больше на 25 р. 40 к. — отъ взносов при открывшихся вновь причтахъ, т. е., 7629 р. 57 коп.; за вычетомъ же 19 р. 38 коп., подлежащими расходуванію, — будетъ на приходѣ наличными 7610 р. 19 коп. и процентными бумагами 1739 р. 66 коп., итого 9349 р. 85 коп. подлежащихъ расходуванію, а съ подлежащими въ расходъ 19 р. 38 к., всего на приходѣ будетъ состоять 9369 р. 23 к.

3) 1893 года, сентября 23 дня.

Въ утреннемъ засѣданіи оо. депутаты разсматривали расходныя смѣтныя назначенія на 1894 годъ, при чемъ въ ст. д., § 1: въ виду того, что врачъ при училищѣ г. Зацѣвичъ заявилъ лично оо. депутатамъ о желаніи своемъ продолжать безмездную службу при Б. д. училищѣ и въ слѣдующемъ 1894 году, то и сумма, ассигнованная въ жалованье врачу должна оставаться неизрасходованной; но при этомъ, тѣмъ же врачомъ было заявлено сѣзду духовенства, что желательнее было-бы въ гигиеническихъ видахъ окрасить полы въ больничномъ помѣщеніи, на что по приблизительному расчету требуется около 50 р. Оо. члены сѣзда нашли мнѣніе врача заслуживающимъ полного вниманія и опредѣлили изъ суммы, ассигнованной въ жалованье врачу въ 150 р., употребить на окраску половъ 50 р.;

въ § 2, ст. е) — члены сѣзда постановили: „расходъ по сей статьѣ въ добавочное вознагражденіе учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ на сумму 150 р. удовлетворить, если кажутся остаточныя суммы по всеѣмъ ст. содержанія училища. „сромѣ наличнаго состава“, отъ 1893 г. къ 1894 году, на основ. указа Св. Синода отъ 21 іюня 1893 г., за № 6;

въ ст. § 8: такъ какъ на удовлетвореніе этой статьи расхода въ прошломъ году Правленіе училища израсходовало не только всю смѣтную сумму въ 60 р., но и сдѣлало передержку на 7 р. 82 коп., то сѣздъ находитъ возможнымъ назначить на приобрѣтеніе чашекъ, ложекъ, тарелокъ и проч. кухонной посуды въ 1894 году вмѣсто 60 р. — 30 р.;

въ § 17: расходъ по сей ст. на штукатурный ремонтъ внутри училищныхъ помѣщеній члены сѣзда находятъ возможнымъ сократить на 15 р.; неизрасходованныхъ Правленіемъ училища въ прошломъ году на сей предметъ и такимъ образомъ назначить вмѣсто 200 р. — 185 р.;

въ §§ 18 и 20: сѣздъ находитъ недостаточнымъ на покрытие расхода по ремонту классной мебели, дверныхъ замковъ,

ручекъ и пр. на 6 р. 59 к., меньше противъ смѣтной суммы т. е. употребить въ расходъ 33 р. 41 к. вмѣсто 50 р., на ремонтъ же гимнастики вм. 35 р.—25 р., такъ какъ ассигнованная на сей предметъ сумма въ 10 руб., въ прошломъ году Правленіемъ училища не израсходована;

въ § 22 по мнѣнію членовъ сѣзда ст. на содержаніе лошади въ размѣрѣ 120 р. возможно сократить на 20 р., т. е. — вмѣсто 120 р. оставить на этотъ предметъ 100 р., полагая для лошади 250 пуд. сѣна — по 25 к. за пудъ, на сумму 62 р. 50 к. и овса — 6 кул. по 3 р. 50 к. за куль — на сумму 21 р., а всего 83 р. 50 к.; остальные 16 р. 60 к. употребить на покупку лошади и ремонтировку экипажа.

Всѣ прочія статьи расхода смѣты сѣзду духовенства признаетъ подлежащими удовлетворенію безъ всякаго измѣненія.

Итого на содержаніе Бѣльскаго духовнаго училища въ 1894 году по всѣмъ статьямъ смѣтнаго расходнаго назначенія требуется въ расходъ 7941 р. 78 к., а по предположенію сѣзда духовенства эта сумма увеличится присоединеніемъ сверхъ смѣтнаго расходнаго назначенія въ 50 р. на окраску половъ въ больничномъ помѣщеніи, а по статьямъ смѣты расхода должна уменьшиться на 331 р. 59 коп. и такимъ образомъ выразиться въ цифрѣ равной суммѣ смѣтнаго доходнаго назначенія, т. е. въ 7610 р. 19 коп.

Итакъ оо. депутаты сѣзда, какъ выше было уже изъяснено, старались по возможности уравновѣсить общій балансъ смѣты доходовъ и расходовъ, составленной Правленіемъ училища на 1894 годъ, не смотря на предвидѣнный Правленіемъ училища предполагаемый остатокъ отъ 1893 годъ г. къ 1894 г., но если бы предположеніе Правленія училища о дѣйствительномъ остаткѣ оправдалось на самомъ дѣлѣ, то сѣздъ находить съ своей стороны возможнымъ предоставить Правленію училища покрыть этимъ остаткомъ смѣтный расходъ какъ по назначенію жалованья учителю русскаго языка, такъ и другія смѣтныя статьи расходнаго назначенія по собственному его (Правленія) усмотрѣнію.

4) 1893 года сентября 23 дня.

Въ вечернемъ засѣданіи оо. члены сѣзда, въ присутствіи членовъ Правленія отъ духовенства, читали журналы ревизионной комиссіи и нашли, что ревизионная комиссія серьезно относилась къ своему дѣлу и не менѣе серьезно и къ членамъ училищнаго Правленія, за какое отношеніе тѣхъ и другихъ,

оо. депутаты сочли своимъ долгомъ: — дѣятельнымъ выразить благодарность, а менѣе дѣятельныхъ просить усилить усердіе и энергичнѣе относиться къ исполненію своихъ прямыхъ обязанностей. При чемъ съѣздомъ было заслушано заявленіе члена Правленія отъ духовенства священника Константина Кулагина о томъ, что не найдетъ ли съѣздъ возможнымъ просить Правленіе училища иногда, въ ненастную погоду, присылать за ними училищную лошадь для необходимаго прибытія и участія въ собраніи Правленія, каковое заявленіе и принято съѣздомъ.

Оо. депутаты лично просили помощника смотрителя удовлетворить просьбу какъ съѣзда, такъ и членовъ Правленія и получили полную возможность и готовность въ пользованіи лошадью для оо. членовъ Правленія. Замѣчаніе же ревизіоннаго комитета касательно выдачи пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ не въ размѣрѣ, опредѣленномъ смѣтнымъ назначеніемъ, — объяснено было тѣмъ же членомъ Правленія священникомъ Кулагинымъ чрезъ подробное показаніе тѣхъ учениковъ и того количества выданнаго имъ пособія, изъ котораго (показанія) видно, что сумма, ассигнованная смѣтою въ пособіе бѣднымъ ученикамъ, израсходована была Правленіемъ училища полностію на этотъ же предметъ; что члены съѣзда и провѣрили разсмотрѣніемъ журнала Правленія Бѣльскаго дух. училища на 2—5 мая 1892 года, по которому признали вышеозначенное объясненіе правильнымъ, но не въ полнѣ оправдываемымъ тѣмъ расходомъ, который показанъ въ семъ журналѣ. Сужденіе о чемъ и о другихъ, замѣченныхъ ревизіонною комиссіею, неясностяхъ въ документахъ училищнаго правленія, съѣздъ духовенства благопочтительнѣйше имѣетъ честь представить Вашему архипастырскому благоусмотрѣнію и утверженію.

5) 1893 года, сентября 24 дня.

Въ утреннемъ засѣданіи оо. члены съѣзда заслушали заявленіе помощника смотрителя Бѣльскаго духовнаго училища Д. Чанцева, отъ 23 сентября сего 1893 года, о необходимости снабдить полнокоштныхъ воспитанниковъ постельнымъ бѣльемъ — простынями, одѣялами и наволочками, а также носками или портянками и фуражками, — всего на сумму 140 рубл. Постановили: пожертвовать каждому причту Бѣльскаго училищнаго округа по одному рублю, которые истребовать отъ причтовъ должны оо. благочинные и представить въ училищное Правленіе въ концѣ сего 1893 года, о чемъ Правленіе училища и сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе.

Въ томъ же засѣданіи прочтены были прошенія: личнаго почетнаго гражданина Александра Владимірова Залѣскаго и Бѣльскаго мѣщанина Семена Яковлева Емельянцева объ освобожденіи ихъ отъ платы за обученіе дѣтей въ Бѣльскомъ духовномъ училищѣ. постановили: предоставить право удовлетворить просителей самому училищному Правленію.

Въ томъ же засѣданіи оо. депутаты сѣзда производили баллотировку на должность членовъ ревизіонной комиссіи на 1894 г., по экономическимъ дѣламъ Бѣльскаго духов. училища, — при чемъ оказались выбаллотированными въ должность членовъ священники: г. Бѣлаго, соборной церкви, протоіерей Петръ Синявскій; Воскресенской церкви священникъ Михаилъ Зыковъ и Тюремной градской церкви священникъ Павелъ Молодовъ и кандидатами къ нимъ: села Монины, Бѣльскаго уѣзда, священникъ Константинъ Зарудскій и села Кавельщины — священникъ Георгій Пляшкевичъ.

Въ томъ же засѣданіи оо. депутаты постановили: просить Правленіе Бѣльскаго духовнаго училища печатать ежегодно отчеты по содержанію училища въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; а также почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы напечатать постановленія настоящаго сѣзда въ тѣхъ же Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ — или цѣликомъ всѣ, или же только экстрактъ. Сѣздъ духовенства руководится въ этомъ случаѣ единодушнымъ желаніемъ и неоднократными просьбами самого окружнаго духъ къ избраннымъ имъ депутатамъ о томъ, чтобы оно поставлялось въ извѣстность какъ о состояніи своего окружнаго училища, такъ и о занятіяхъ самихъ отцевъ депутатовъ по дѣламъ этого училища.

Затѣмъ оо. члены сѣзда постановили: „для собранія въ слѣдующемъ 1894 году окружнаго училищнаго сѣзда назначить 20 число сентября мѣсяца, о чемъ и просить училищное Правленіе увѣдомить въ свое время членовъ сѣзда чрезъ благочинныхъ Бѣльскаго училищнаго округа.

Въ заключеніи, оо. депутаты пересматривали журналы своихъ засѣданій и, не имѣя въ виду другихъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію, постановили: сѣздъ закрыть и составленные имъ журналы представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго; — по обычаю же преж-

нихъ лѣтъ отслужить панихиду по усопшимъ благотворителямъ и дѣятелямъ въ училищной церкви.

Предсѣдатель съѣзда, — священн. *Николай Медвѣдковъ*.

Члены съѣзда: Покровъ-Жирковскій благочинный, священникъ *Петръ Брянцевъ*.

Берновичскій благочинный, священникъ *Андрей Сняжковъ*.

Священникъ *Михаилъ Зыковъ*.

Священникъ *Иаковъ Кулакинъ*.

Священникъ *Владиміръ Мясоѣдовъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Іоаннъ Людоговскій*.

Съ подлинными журналами съѣзда вѣрно. Дѣлопроизводитель правленія Бѣльскаго духовнаго училища, учитель *Димитрій Кулюкинъ*. 1893 года октября 27 дня.

Епархіальныя извѣстія.

Пожертвованія на храмы.

- 1) Въ память событія 17 окт. 1888 г., старостою церкви с. Савѣва, Ельнин. у., Константиномъ Сергѣевичемъ Шупинскимъ пожертвовано 300 р., на приобрѣтеніе новаго колокола.
 - 2) На ремонтъ Казанской церкви с. Извѣкова, Сыч. у., прихожанами пожертвовано 310 р. и мѣстнымъ священниковъ Александромъ Солнцевымъ 40 р., — всего 350 р.
 - 3) Прихожанами церкви с. Мстиславльской-Слободки, Дорог. у., пожертвовано 508 р., на производство работъ по обращенію холоднаго приходскаго ихъ храма въ теплый.
 - 4) На сооруженіе, въ память 17 окт. 1888 г. и 29 апрѣля 1891 г., шести ризъ на мѣстныя иконы церкви с. Прилѣпова, Крас. у., прихожанами онаго села крестьянъ деревень: Тростянки, Красной-Слободы, Нѣмчина, Прилѣпова, Феодорова и пот. поч. граж. Николаемъ Орловскимъ пожертвовано 490 р.
 - 5) На устройство четырехъ ризъ на мѣстныя иконы церкви с. Ивкина, Красн. у., пожертвовано прихожанами 300 р.
 - 6) Въ церковь с. Голощапова, Бѣльск. у., прихожаниномъ Василиемъ Феодоровымъ Боголюбвымъ, въ память событія 17 окт. 1888 г., пожертвована икона Покрова Пресвятыя Богородицы съ кіотомъ стоимостію 100 р.
-

Съ 19 мая по 4 іюня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, предпринята была поѣздка по епархіи, для обзора церковей Вяземскаго, Гжатскаго и Сычевскаго уѣздовъ и сопредѣльныхъ съ ними сель Смоленскаго и Духовщинскаго уѣздовъ. При чемъ, Владыка, по случаю ежегоднаго многочисленнаго стеченія народа въ Смоленскѣ къ празднику Вознесенія Господня, наканунѣ этого праздника прибылъ изъ своего путешествія въ Смоленскѣ, въ день праздника совершилъ Божественную литургію въ Вознесенскомъ монастырѣ и затѣмъ того же дня, вечеромъ, снова отправился въ путь. Во время поѣздки Преосвященный обозрѣлъ 55 сель, при чемъ въ нѣкоторыя села вызываемы были и сосѣднія причты съ церковными документами, для ихъ просмотра, посѣтилъ также городъ Вязьму и Гжатскѣ и Колочскій Гжатскій монастырь. Послѣ благополучнаго совершенія путешествія, Преосвященнѣйшій прибылъ въ Смоленскѣ 4 іюня съ дневнымъ поѣздомъ желѣзной дороги.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Правленія Рославльскаго духовнаго училища.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 октября 1893 года, за № 388, временемъ собранія сѣзда духовенства Рославльскаго училищнаго округа въ текущемъ 1894 году назначено 22 сентября.

О чемъ Правленіе училища считаетъ своимъ долгомъ поставить въ извѣстность оо. депутатовъ сѣзда.



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О семейномъ воспитаніи дѣтей.

(Изъ произведеній Филарета, митроп. Московскаго).

(Окончаніе *).

• Родители должны остерегаться, чтобы не прокралось пренебреженіе къ дѣтямъ, при начальномъ воспитаніи ихъ. Небрегутъ о дѣтяхъ, если они по опыту принадлежатъ кормилицѣ, нянѣ, надзирателю, надзирательницѣ болѣе, нежели отцу и матери, и болѣе, нежели то нужно. Природа, или лучше, Творецъ природы одной и той же особѣ матери даетъ и млеко кормилицы и заботливость няни. Правда, что раздѣлять сіи служенія не рѣдко, больше или меньше, заставляютъ то немощь матери, то ея другія обязанности; но если сіе дѣлается только по склонности къ беззаботной жизни, по необдуманному подражанію примѣрамъ подобной безопасности, то лучше-бы подумать доброй матери, отнимать ли мать вдругъ у двухъ младенцевъ, — и у младенца кормилицы, и у своего собственного, и заставлять ли своего младенца чить изъ груди кормилицы, можетъ быть, тоску по оставленномъ ею собственномъ дѣтище, вмѣсто того, чтобы онъ шилъ любовь изъ груди своей матери? Мать, которая кормитъ и носитъ на рукахъ своего младенца, отецъ, который въ минуты отдыха отъ своихъ дѣлъ также беретъ его на руки и учитъ его первымъ наименованіямъ того, что священно и любезно, — дѣлаютъ и прекрасное и важное дѣло: они наслаждаются сими занятіями, дитя также наслаждается; и въ то же время любовь и доброта родительская неперестанно съѣтъ въ сердце дитяти сѣмена дѣтской любви и

*) См. № 9 Свод. Епарх. Вѣд.

доброты, и равнымъ и обильнымъ сіяніемъ приготовляетъ многоплодную жатву.

Родителямъ и воспитателямъ должно указать на то, что бесспорно истинно и для всѣхъ ихъ доступно и полезно, и на руководительную книгу, которой не оттъсняла бы отъ нихъ никакая другая. Библия не дала ли добраго воспитанія народу Божию ветхозавѣтному? Не дала ли еще болѣе совершеннаго воспитанія народу Божию новозавѣтному? Премудро устроивъ воспитаніе будущихъ гражданъ царствія небеснаго, не имѣла она недостатка въ мудрости, чтобы преподавать вѣрныя правила для образованія добраго гражданина царства земнаго, и имѣла нужду преподавать оныя, потому что худой гражданинъ царства земнаго и для небеснаго царства не годенъ. Итакъ стоитъ труда поискать въ Библии ученія о воспитаніи. Древнѣйшее о семъ ученіе можно найти въ словѣ Господа къ Аврааму: *Авраамъ бывая будетъ въ языкъ великъ и много, и благословятся о немъ вси языцы земніи; вѣмъ бо, яко заповѣсть сыномъ своимъ и роду своему по себѣ, и сохранятъ пути Господни творити правду и судъ* (Быт. XVIII, 18, 19). Здѣсь, во-первыхъ, въ образѣ похвалы воспитанію, какое даетъ Авраамъ своимъ дѣтямъ, преподается главное правило воспитанія: *заповѣдай сыномъ своимъ сохранятъ пути Господни творити правду и судъ*, или, давай дѣтямъ воспитаніе благочестивое и нравственное, сообразно съ закономъ Божиимъ. Во-вторыхъ, здѣсь показываются и благотворныя послѣдствія такого воспитанія: *Авраамъ будетъ въ языкъ великъ и много*; — отецъ семейства, дающій дѣтямъ своимъ воспитаніе благочестивое и нравственное, можетъ надѣяться отъ себя потомства многочисленнаго, уважаемаго и благополучнаго. Не трудно понять, что не можетъ того же ожидать нерадящій о такомъ воспитаніи, а угрожаетъ ему противное. Далѣе, прямо высказанныя правила воспитанія находимъ въ

ветхозавѣтныхъ книгахъ, по преимуществу, учительныхъ — въ книгѣ притчей Соломоновыхъ и въ книгѣ Иисуса сына Сирахова. Соломонъ учить: *наказуй сына твоего, тако бо будетъ благонадеженъ: въ досажденіе же не вземлися душою твоею* (Прит. XIX 18). *Накузуй*, значить: учи, давай полезныя наставленія; но также и собственно: наказывай за проступки. Но премудрый поставляетъ предѣлъ суровости наставленія и строгости наказанія: не дѣйствуй съ досадою и раздраженіемъ, и не возбуждай съ досадою и раздраженіемъ, и не возбуждай досады и раздраженія. Раздраженный наставникъ не наставляетъ, а раздражаетъ. Шумомъ раздраженія заглушается голосъ истины. Наставляй добродушно; обличай кротко и мирно; наказывай умѣренно и съ сожалѣніемъ. Соломонъ побуждаетъ къ такому дѣйствованію, обѣщая отъ него добрые плоды. *Наказуй сына и возлюбитъ тя, и дастъ льготу твоей души; не послушаетъ языка законопреступна* (Прит. XXVIII, 17). Ученіе сына Сирахова болѣе строго. *Суть ли ти чада, накажи я, и преклони отъ юности выю ихъ* (Спр. VII, 25). *Накажи сына твоего, и дѣлай имъ, да не съ безстыдіи его поткнешися* (XXX 13). Въ особенности съ горькимъ словомъ обращается онъ къ тѣмъ родителямъ, которые любятъ забавлять своихъ дѣтей и забавляться ими, а не учить ихъ, даютъ имъ излишнюю свободу и легкомысленно смотрятъ на порывы ихъ легкомыслія: *ласкай чадо, и устрашитъ тя; играй съ нимъ, и опечалитъ тя. Не смѣйся съ нимъ, да не поболшиши о немъ* (ст. 9, 10). Премудра и спасительна та родительская любовь, которая, стѣсняя саму себя, нѣсколько удерживаетъ ласку къ дѣтямъ, нѣсколько скупится на утѣшенія имъ, чтобы сберечь сіе въ поощреніе и въ награду ихъ послушанію, или успѣхамъ въ полезномъ ученіи. Наконецъ, Евангеліе, которое вообще вмѣсто духа страха предъ закономъ, господствовавшего въ ветхомъ Завѣтѣ, распростра-

няетъ духъ любви и свободы, и въ правилахъ воспитанія смягчаетъ древнюю строгость. Св. Апостоль Павелъ пишетъ: *отцы, не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни* (Еф. VI, 4). И въ другомъ посланіи: *отцы, не раздражайте чадъ вашихъ, да не унываютъ* (Кол. III, 21). Таково ученіе священныхъ книгъ о воспитаніи. Оно просто и не многосложно, потому что назначено не только для мудрыхъ, но и для простыхъ. Впрочемъ и мудрые не унизятъ себя, если окажутъ вниманіе учениковъ симъ простымъ урокамъ, потому что ихъ преподали люди, водимые Духомъ Божиимъ. Самое простое воспитаніе по правиламъ истиннаго благочестія и чистой нравственности можетъ образовать добраго гражданина царству земному, способнаго и къ небесному гражданству; воспитаніе же любомудрое безспорно можетъ сдѣлать болѣе и совершеннѣе приспособить воспитываемаго къ достиженію разныхъ общепользныхъ цѣлей. Но безъ сихъ правилъ самое ученое воспитаніе есть построеніе благовиднаго зданія безъ прочнаго основанія. По симъ правиламъ просто воспитанъ былъ отрокъ Давидъ, чтобы пасти овецъ, но въ немъ открылся мужъ, способный пасти народъ Божій, побѣдоносный воинъ, царь, пророкъ. По симъ правиламъ, вѣроятно, уже болѣе учптельно воспитанъ сынъ царевъ Соломонъ, и явился царемъ премудрымъ, царемъ пророкомъ, и царемъ необыкновенно счастливымъ.

Изъ того, что въ ветхозавѣтномъ ученіи о воспитаніи видно болѣе строгости, а въ Евангельскомъ болѣе свободолюбивой кротости, естественно рождается вопросъ: должно ли слѣдовать исключительно послѣднему и совсѣмъ отложить первое? Чтобы разрѣшить сей вопросъ, обратимся къ изреченію св. апостола Павла: *въ елико время наслѣдникъ младъ есть, ничимже лучшій есть раба, но подъ повелители и приставники есть* (Гал. IV, 1, 2). Видите, онъ говоритъ о строгомъ вос-

питаніи, какъ не предсудительномъ, обыкновенномъ и должномъ. Это тѣмъ болѣе примѣчательно, что онъ строгое воспитаніе представляетъ образомъ того, какъ Богъ воспитываетъ человѣчество. Сіе видно изъ непосредственно слѣдующихъ словъ: *и мы, егда бѣхомъ млади, подѣ стихіями бѣхомъ міра порабощени*. Вѣтхій завѣтъ есть дѣтство человѣчества, и его начальное воспитаніе подѣ рабскимъ страхомъ закона. Христіанство есть высшій возрастъ человѣчества, и его совершительное подѣ благодатію воспитаніе; здѣсь, соотвѣтственно возвысившемуся познанію и силѣ духа, ему ввѣряется духовная свобода; и тогда человѣкъ внутренно уже не рабъ, но сынъ и наслѣдникъ Божій Іисусъ Христомъ. Итакъ, поселигу апостоль въ воспитаніи человѣчества Богомъ и въ воспитаніи каждаго человѣка родителями и наставниками признаетъ одинаковый порядокъ, — то ясно, что и изъ христіанскаго воспитанія онъ не совсѣмъ исключаетъ древнюю строгость, дабы свобода ввѣряема была воспитываемому по мѣрѣ пріобрѣтенія имъ умѣнія пользоваться ею. Все ли равно, давать обширную свободу умѣющему ее употреблять, или неумѣющему, — зрѣлому въ разумъ, или незрѣлому? — Очевидно, не все равно. Слѣдственно, по мѣрѣ возраста и образованія должно давать свободу дѣтямъ. Которое изъ двухъ направленій правильнѣе, пріятнѣе и удовлетворительнѣе для человѣка, поступленіе отъ расширенія свободы къ ея ограниченію, или, напротивъ, отъ ея ограниченія къ расширенію? — Очевидно, послѣднее. Итакъ, надобно вести дѣтей отъ ограниченія свободы къ расширенію ея. Иначе сдѣлавшійся слишкомъ свободнымъ слишкомъ рано, куда направится далѣе съ своимъ желаніемъ поступленія впередъ и возрастающаго удовлетворенія? Не будетъ ли онъ въ искушеніи поколебать справедливыя предѣлы разумной и законной свободы? Такимъ об-

разомъ, родители должны заботиться о томъ, чтобы основаніемъ и душею воспитанія было благочестіе.

Благоразумны и должны быть счастливы тѣ родители христіанскіе, а также и руководители дѣтей христіанскихъ, которые стараются сколь можно рано преподать дѣтямъ простыя, но чистыя и свѣтлыя понятія о Богѣ и о Христѣ, и возбудить въ сердцахъ ихъ чувство благоговѣнія, вѣры и любви въ Богу и Христу. Спѣшите сѣять сѣмя слова Божія на землѣ сердца, орошенной живою водою святаго крещенія, и еще незаросшей плевелами грѣховъ произвольныхъ и терніемъ ложныхъ и суетныхъ помысловъ. Не очевидна-ли здѣсь надежда добраго роста посѣяннаго и обильнаго плода? Какъ упредившіе ростомъ плевелы и тернія подавляли бы пшеницу, такъ упредившая ростомъ и силою пшеница будетъ препятствовать возникнуть и усилиться плевеламъ и тернію. Первымъ дѣломъ образованія дитяти должно быть образованіе въ вѣрѣ, преподаніе ему начальныхъ истинъ ея въ такомъ видѣ, какъ онѣ для него могутъ быть поняты. Въ семь возрастъ надлежитъ развить въ немъ чистое, простое вѣрованіе въ могущество, святость и благость Бога, создавшаго все, любящаго все доброе, осуждающаго грѣхъ, но милующаго и спасающаго грѣшниковъ, раскаявающихся и желающихъ исправленія. Доводите ребенка до мысли о Божествѣ постепенно, скажите ему языкомъ понятнымъ: ты видишь вокругъ себя разныя вещи и знаешь, что каждая изъ нихъ кѣмъ-нибудь сдѣлана: домъ построенъ архитекторомъ; картину написалъ живописецъ; цвѣты посадилъ и выросилъ садовникъ: итакъ, надобно тебѣ знать, кто сдѣлалъ свѣтлое солнце, небо, звѣзды. Все сіе сотворилъ Богъ, общій Отецъ нашъ, Отецъ всѣхъ людей; Онъ вездѣ, хотя мы его и не видимъ; Онъ знаетъ все, что мы дѣлаемъ, слышитъ все, что мы говоримъ, даже все, что мы думаемъ; безъ Него ни трава, ни хлѣбный ко-

лось, ни цвѣты не могли бы вырости; животныя бы не жили; ничто не существуетъ безъ Его воли. Твоя мать добра, любить тебя, но Богъ безконечно больше благъ и больше любить тебя; твой отецъ трудится, чтобы пропитать тебя, Богъ безконечно больше дѣлаетъ для всѣхъ людей, нежели всѣ люди вмѣстѣ могутъ сдѣлать.—Примѣръ вашъ всего болѣе можетъ дѣйствовать на ребенка въ семь отношеніи; не произносите никогда имени Бога понапрасну, въ рѣчи шуточной; во время молитвы надобно, чтобы благоговѣніе выражалось во всѣхъ вашихъ словахъ и движеніяхъ. Пріучайте и ребенка подражать вамъ, пріучайте его слушать или читать молитвы съ благоговѣніемъ и въ почтительномъ положеніи; онъ не пойметъ еще всѣхъ словъ молитвы, но пойметъ чувство, выражаемое понижовеніемъ головы, крестнымъ знаменіемъ, колѣнопреклоненіемъ; наружное движеніе воздѣйствуетъ на его внутренность; но внушайте ему, что грѣхъ, моляся Богу, думать о другомъ, и что безмолвное чувство смиренія предъ Богомъ, краткая, но сердечная молитва выше молитвы, произнесенной словами безъ участія сердца: такъ мало-по-малу онъ постигнетъ сладость любви къ Богу, прежде нежели разумъ его познаетъ всю необходимость вѣры для человѣка. При входѣ священника или другой духовной особы показывайте дѣтямъ примѣромъ своимъ, съ какимъ уваженіемъ, любовію должно обращаться съ служителями Церкви и внимать ихъ урокамъ. Подробное изученіе догматовъ вѣры должно быть предоставлено настоящимъ училищамъ. Но нельзя оставить христіанское дитя безъ указанія на христіанскіе догматы до самаго вступленія въ училище. Когда будете учить его молиться съ крестнымъ знаменіемъ; когда во время молитвы обратите взоръ его на образъ Господа Іисуса распятаго, или, яко младенца, носимаго на рукахъ Пресвятыя

Дѣвы: дѣтская любознательность потребуеть у васъ отчета, что это значить? Тогда начинайте питать юную душу христіанствомъ, только умѣйте примѣняться къ возрасту, предлагайте простое словесное млеко младенцу природы, вмѣстѣ и благодати. Скажите, что Богъ невидимый, именно Сынъ Божій, любя человѣковъ, восхотѣлъ быть видимъ и жить съ ними; для того родился отъ Пресвятой Дѣвы и жилъ на землѣ, какъ человѣкъ, чтобы научить насъ свято жить; что Онъ восхотѣлъ даже пострадать и умереть на крестѣ, чтобы очистить насъ отъ грѣховъ; но умерши, какъ человѣкъ, какъ Богъ, въ третій день воскресъ, вознесся на небо, и царствуетъ на небѣ и на землѣ, и спасаетъ насъ, когда мы молимся, угождаемъ Ему, вѣруемъ въ Него и во грѣхахъ просимъ у Него прощенія. Передавайте сіе не какъ непостижимый догматъ, но какъ чудесный рассказъ; и онъ возбудитъ вниманіе, и возвыситъ душу дѣтища, и ваше благоговѣніе и любовь къ Спасителю отразится въ ней и приготовитъ ее къ высшему разумѣнію въ свое время.

Слово въ недѣлю 5-ю о Самарянинѣ и въ день Священнаго Коронованія Государя Императора *).

Иже ѿтечь отъ воды, юже Азъ дамъ ему, не вжаждетъ во вѣки!
(Іоан. IV, 14).

Возвышенная бесѣда Господа Іисуса Христа съ самаряной, нынѣ предложенная въ евангельскомъ чтеніи, изъясняетъ намъ, братіе, подъ образомъ воды живой таинственное дѣйствіе Божественнаго ученія Христова со всѣми его благодат-

*) Произнесено въ Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ.

ными послѣдствіями, имѣющими конечною цѣлю предоста-
вить вѣрующимъ полную возможность достигнуть вѣчной
жизни и вѣчнаго блаженства. „Иже піеть отъ воды, юже
Азь дамъ ему, говоритъ Спаситель, не жаждетъ во вѣки:
но вода, юже Азь дамъ ему, будетъ въ немъ источникомъ
воды, текуція въ животъ вѣчный“.

Падшее человѣчество въ словѣ Божіемъ нерѣдко уподоб-
ляется пустынь безплодной, пустынь жаждущей (Исаія 35
гл.). Какъ пустыня, опаляемая зноемъ лучей солнечныхъ,
бываетъ скована смертью и въ себѣ самой не носитъ силъ
возвратиться къ жизни, но томимая жаждой, ожидаетъ благо-
приятнаго вѣтра, несущаго отъ моря живительную влагу,
такъ и падшее человѣчество, распаляемое зноемъ собствен-
ныхъ страстей и похотей, изсушаемое духомъ злобы, обре-
чено на духовно-нравственную смерть, а вмѣстѣ съ тѣмъ и
на физическое увяданіе—то на постепенное вымирание,—то
на самоистребленіе. Исторія вѣковъ и народовъ свидѣтель-
ствуетъ, что люди до пришествія Спасителя обречены были
нести жалкую и злосчастную долю: „страхомъ смерти чрезъ
все житіе повинни бѣша работѣ“ (Евр. 11. 15). Изнывая
подъ тяжестью грѣха и проклятія, люди неустанно работали,
напрягали всѣ силы, чтобы избавиться отъ зла и смерти,
искали счастья и блаженства въ разныя времена, разными
путями и при различныхъ средствахъ, но долговременнымъ,
собственнымъ опытомъ убѣдились, что никакими усиліями
они сами не могутъ достигнуть ни того, ни другого. И пад-
шее человѣчество въ своей духовно-нравственной жизни, по-
стинь,—уподобилось пустынь безплодной и жаждущей...
огда на помощь страждущему человѣчеству благоволилъ
виться Богочеловѣкъ Христосъ. Онъ сошелъ съ небесъ, какъ
рождь на землю жаждущую, какъ роса Аэрмонская на горы

Сіонскія, и Своимъ пришествіемъ возвѣстилъ на землѣ миръ, явилъ въ человѣцѣхъ благоволеніе Божіе. Иисусъ Христосъ призвалъ и нынѣ призываетъ всѣхъ страждущихъ и обремененныхъ войти въ Его благодатное царство: „аще кто жаждетъ, да прійдетъ ко Мнѣ и пьетъ“ (Іоан. XXV. 37). Царство Божіе не далеко отъ каждаго изъ насъ; оно, по плану Премудраго Домостроителя нашего спасенія, „внутри насъ есть“ (Лук. XVII. 21). Это царство есть— „правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ“ (Римл. XIV, 17).— Преподавъ въ Своемъ Святомъ Евангеліи истинное понятіе о правдѣ, о должныхъ отношеніяхъ человѣка къ Богу, къ другимъ людямъ и къ самому себѣ, Божественный Учитель вмѣстѣ съ тѣмъ даровалъ намъ и благодатныя „силы, яже къ животу и благочестію“, безъ которыхъ немощному человѣку невозможно даже попытка „исполнить всяку правду“ (Іоан. XV, 5). Въ великихъ христіанскихъ таинствахъ въ пзобиліи подаются вѣрующимъ, ради крестныхъ заслугъ Искупителя, многоразличныя, животворящіе дары Духа Божія: чрезъ таинства душа вѣрующаго возрождается и укрѣпляется, освящается и оправдывается передъ Богомъ и людьми. Оправданіе-же и святость суть первыя условія для мира совѣсти и чувства любви, а вслѣдъ за ними въ душѣ вѣрующаго возгорается и та неопикуемая, восторженная „радость о Дусѣ Святѣ“, которая служитъ главнымъ основаніемъ вѣчной жизни и вѣчнаго блаженства.

Такъ—благодатное ученіе Иисуса Христа и Его спасительныя таинства, водворяющія въ душѣ нашей царство правды, мира и радости, вотъ тотъ кладезь, глубокой и неисчерпаемый, откуда течетъ „вода живая“. Она, текущая въ жизнь вѣчную, на пути своемъ все живить и очищаетъ, возводитъ отъ смерти къ жизни, отъ зла къ добру, отъ мрака къ свѣту. Дѣйствительно, св. вѣра Христова оказала и оказы-

ваесть для христіанскихъ народовъ величайшія, безцѣнные блага: она возвысила и одухотворила науки и искусства, смягчила и облагородила нравы и вкусы, создала законы правды и милости, она преобразовала жизнь семейную, частную и общественную. И въ будущемъ—какъ-бы высоко ни подвигалось естественное развитіе человѣчества, какъ-бы широко не распространялись христіанскія общества, какіе-бы ни возникали вопросы времени, какіе-бы ни порождались общественные нужды и недуги, цѣлебныя свойства христіанства не могутъ оттого ни уменьшиться, ни измѣниться въ своей силѣ и въ своей полнотѣ. Кладезь воды живой останется вѣчно—цѣлебнымъ и вѣчно—неизсякаемымъ, какъ вѣчень и глаголь Божій: „иже піеть отъ воды, юже Азъ дамъ, не вжаждетъ во вѣки“!

Напрасно враги христіанства тщатся замѣнить цѣлебную силу воды живой, преподанной намъ Божественнымъ Искупителемъ, другими, по ихъ мнѣнію—болѣе цѣлебными, силами и средствами, напрасно они изобрѣтаютъ иные пути людямъ къ счастію и блаженству: они никогда не могутъ лишиться христіанства его всемірнаго значенія, не могутъ ослабить могущественнаго дѣйствія св. Евангелія на сердца людей...

Основатель Божественной религіи Іисусъ Христось, о Которомъ Богъ-Отець сказалъ устами пророка „сиди одесную Мене, дождеже положу враги Твои подножіе ногъ Твоихъ“ (Пс. 109), по Своему долготерпѣнію и милосердію ко врагамъ попускаетъ быть лжеучителямъ и лжеученію даже среди вѣрующихъ въ Него; но попускаетъ не безъ мудрой цѣли, а именно съ тѣмъ, чтобы люди опытно, ясно видѣли различіе добра и зла, истины и лжи, чтобы свободно избиралъ предлагаемыя имъ средства спасенія и тѣмъ научились поклоняться Отцу Небесному въ духѣ и истинѣ.

Однако-же, чтобы бладезь воды живою навсегда оставался чистымъ и свѣтымъ, не былъ оскверненъ дерзостью враговъ Божіихъ и злымъ ухищреніемъ сыновъ тьмы, Господь оградилъ его вѣрною стражею.— сперва въ лицѣ Апостоловъ, а потомъ въ лицѣ ихъ преемниковъ — пастырей и учителей церкви, которые, какъ истинныя орудія Духа Божія, являются вѣрными и законными охранителями и раздаятелями „воды живою“. Кромѣ этихъ служителей и строителей Таинъ Божіихъ, призванныхъ быть на стражѣ церкви, Духъ Божій въ разныя времена, въ разныхъ мѣстахъ, среди угодныхъ ему народовъ, избираетъ и поставляетъ на служеніе церкви и земныхъ царей и владыкъ. Въ нашемъ отечествѣ искони — отъ лѣтъ древнихъ — Господь являетъ ревностныхъ покровителей и поборниковъ св. вѣры и церкви въ лицѣ нашихъ Благочестивѣйшихъ Государей съ ихъ доблестными споспѣшниками, мудрыми сановниками.

Воспомяна сегодня день священнаго коронованія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича, въ чувствахъ радости возблагодаримъ Господа за дарованіе нашему отечеству Царя православнаго, вѣрнаго охранителя и покровителя св. вѣры христіанской; вознесемъ молитвы ко Господу, да продлитъ Онъ на многіе годы драгоценную жизнь Его и Его Семейства на благо отечества, для верховнаго покровительства и защиты св. церкви, откуда истекаетъ для насъ вода живая, духовная: дабы мы, охраняемые Его самодержавною властію и отеческою любовію, могли безпрепятственно и съ веселіемъ почерпать и вкушать воду живую изъ бладезя Христова, и не только мы, но и тѣ, которые стоятъ вдали отъ бладезя Христова и не желаютъ приблизиться къ нему или по невѣдѣнію, или по легкомыслію, или же по сознательному упорству въ своихъ заблужденіяхъ; пусть и тѣ, томимые духовной жаждой, без-

препятственно приблизятся къ Источнику безсмертному и, вкусивши воды живой, познають свѣтъ истинный, начнутъ ходить въ обновленіи жизни, и вмѣстѣ съ нами, какъ братья по вѣрѣ и духу, едиными устами и единымъ сердцемъ возлюбятъ и прославятъ Царя небснаго и Царя земнаго. Аминь.

Священникъ *Ст. Каверзневъ.*

Поученіе въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ.

Множество людей живутъ, сходятъ въ могилу, не оставляя, повидимому, слѣда своего существованія на землѣ. Проходятъ дни, годы, десятилѣтія, — и самыя имена ихъ изглаживаются изъ памяти живущихъ. Но нельзя сказать этого о святыхъ, угодникахъ Божіихъ, прославленныхъ Самимъ Господомъ. Ихъ память сохраняется на землѣ и послѣ ихъ праведной кончины. Святая церковь, какъ нѣжная мать, ежедневно помнитъ о нихъ, возноситъ молитвы къ нимъ, прославляетъ ихъ подвиги и испрашиваетъ ихъ заступленія и ходатайства о насъ христіанахъ предъ Господомъ Иисусомъ. Она въ своихъ пѣснопѣніяхъ изображаетъ ихъ жизнь, ихъ страданія, ихъ твердую вѣру, и этимъ указываетъ намъ примѣръ для подражанія ихъ святой и богоугодной жизни. Вотъ и сегодня св. церковь установила праздникъ въ честь всѣхъ святыхъ. Праздникъ этотъ былъ установленъ еще въ первыя времена христіанства, но тогда онъ назывался праздникомъ въ честь святыхъ мучениковъ.

Тогда рѣдкій изъ святыхъ не умиралъ мученическою смертью, — всѣ они терпѣли страданія за Господа Иисуса Христа. Въ наше время страшно даже читать о тѣхъ различныхъ мученіяхъ, которымъ подвергали святыхъ исповѣдниковъ Христа: ихъ колесовали, терзали, жгли на рас-

каленныхъ плитахъ, топили въ водѣ, распинали, травили звѣрями, морили голодомъ, ввергали въ раскаленные печи и т. п. Все это святые мученики переносили безъ ропота, безъ всякой жалобы, они даже молились за мучителей, благодарили Господа за честь спострадать Христу, и на мученическую кончину свою смотрѣли какъ на самый свѣтлый день ихъ земной жизни. Мучители рассчитывали такими жестокостями уничтожить христіанство, запугать малодушныхъ; но не исполнялось ихъ желаніе, — замучены были одни, но вмѣсто ихъ сейчасъ же являлись другіе, не менѣе вѣрные своею вѣрою. Нерѣдко сами мучители раскаивались въ своихъ поступкахъ и здѣсь же объявляли себя послѣдователями Христа, за что и сами претерпѣвали таковое же мученіе. Враги Христовой вѣры должны были видѣть, что христіанство торжествуетъ надъ всѣми усиліями уничтожить его; что кровь мучениковъ служитъ только къ большей славѣ церкви Христовой. На мѣстѣ мученія святыхъ вѣрующіе стали воздвигать христіанскіе храмы; гробы мучениковъ сдѣлались престолами, отчего и донинѣ часть святыхъ мощей полагается на святыхъ престолахъ нашихъ православныхъ храмовъ.

Если теперь сравнить нашу христіанскую жизнь съ жизнію христіанъ первыхъ временъ, то какая великая разница представляется намъ. Мы — христіане — живемъ теперь спокойно, не страшимся за исповѣданіе Христа гоненій и мученій, но, наоборотъ, пользуемся покровительствомъ закона и властей, а потому и самая вѣра наша въ Христа должна быть тверда и непоколебима. Но, къ сожалѣнію, возможность измѣны Христу есть и теперь. Конечно, къ этому побуждаетъ насъ теперь не страхъ предъ мученіями, не угрозы мучителей, но міръ, враждебный Христу; міръ не возстающій правда, открытою на насъ силою, но онъ дѣйствуетъ своими

прельщеніями и разными соблазнами. И чѣмъ дѣйствія соблазновъ скрытнѣе тѣмъ борьба съ ними труднѣе. Святая церковь не напрасно къ лику святыхъ мучениковъ присоединила и всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ. Хотя большая часть ихъ жили въ мірѣ въ спокойное уже время и не видали гоненій на христіанъ, но они принимали сердечное участіе въ подвигѣ исповѣдничества: клевета, зависть, лишенія и разныя скорби почти всегда окружали на землѣ угодниковъ Божіихъ. И теперь несомнѣнно есть исповѣдники Божіи, но міръ ихъ не знаетъ и подвиговъ ихъ не цѣнитъ. А какое обширное поприще для засвидѣтельствованія нашей вѣры во Христа и донынѣ, и какъ разнообразенъ путь къ достиженію блаженства. Постоянно искренняя и твердая вѣра наша имѣетъ великую силу. Святой апостолъ Петръ, пока вѣровалъ, шелъ по морю бодро и твердо, а усомнился — и сталъ тонуть. Значитъ, вѣра наша должна быть тверда, недопускающая никакихъ сомнѣній и разсужденій; что для человѣка невозможно, то для Господа все возможно. По вѣрѣ Господь допускаетъ, чтобы человѣку повиновались и стихіи, по вѣрѣ въ Господа и мертвыхъ воскрешали, и бури укрощали, и по морю, какъ по землѣ, ходили. Твердая вѣра должна быть принадлежностью каждаго христіанина. Кто бы какую должность ни занималъ, кто бы въ какую среду ни былъ поставленъ, онъ долженъ вѣрить, что такъ угодно Господу; что такъ ему легче спастись, что это сдѣлано по волѣ Бога, и при такомъ убѣжденіи христіанинъ всегда можетъ угодить Богу своею жизнью, можетъ уподобиться святымъ угодникамъ, лишь бы твердо вѣровалъ въ Бога, не сомнѣвался въ Его Промыслъ и честно исполнялъ свою обязанность. Одному преподобному было видѣніе, что двѣ женщины, живущія въ городѣ, больше его угождаютъ Богу. Преподобный отправился въ тотъ городъ, нашелъ женщинъ

и спросилъ у нихъ, чѣмъ они такъ угодили Богу. Онѣ ему отвѣчали: „мы жены двухъ родныхъ братьевъ, живемъ вмѣстѣ лѣтъ 15 и за все это время мы не ссорились, и одна другой ниразу не сказали грубого слова; живемъ обыкновенно съ мужьями и дѣтей воспитываемъ за одно. Съ сторонними людьми обходимся ласково. Вотъ и всѣ наши добродѣтели“! (Чет.-мин. 19 января). Значить, какъ не много требуется отъ насъ, чтобы угодить Богу. Ни жизнь общественная, ни жизнь семейная, ни торговля, ни другое какое занятіе, ни старость, ни юность не могутъ воспрепятствовать человѣку спастись, лишь бы онъ всегда поступалъ согласно закону Божию и требованію своей совѣсти, и твердо вѣровалъ въ помощь Господа для добраго дѣла. Счастье же земное, богатство, знатность и прочее—все это скоропреходяще, измѣнчиво. Умереть человѣкъ, и все останется, и память о немъ скоро забудется. Но не забываетъ святая церковь людей, благочестиво, по закону Божию, проводшихъ свою жизнь. Пусть же для насъ жизнь святыхъ угодниковъ Божіихъ послужитъ примѣромъ въ жизни, а ихъ постоянное терпѣніе—облегченіемъ во время нашихъ несчастій. Аминь.

Священникъ *Петръ Горанскій*.

Посланіе митрополита Климента Смолятича къ Оомѣ, пресвитеру Смоленскому, какъ историко- литературный памятникъ XII вѣка.

(Продолженіе *).

Первое посланіе м. Климента къ Смоленскому князю, написанное отъ „Омира, Аристотеля и Платона“, было, вѣроятно, не простымъ только частнымъ письмомъ, а скорѣе —

*) См. № 2, 4, 7 и 10 Смол. Епарх. Вѣд.

такимъ-же увѣщательно-назидательнымъ посланіемъ, какое раньше Климентъ писалъ м. Никифоръ къ великому князю Владиміру Мономаху о трехсоставной сущности души. Смоленскій князь поручаетъ составить отвѣтъ на это посланіе ученому пресвитеру Ѡмѣ не потому только, что самъ не умѣлъ писать, или не имѣлъ другого способнаго къ тому человѣка, а главнымъ образомъ въ виду того, что на ученое посланіе митрополита требовался вполне приличный отвѣтъ, чтобы въ Кіевѣ не подумали дурно о Смоленскихъ читателяхъ Кіевского посланія. Изъ „Посланія“ Климентъ къ Ѡмѣ видно, что этотъ послѣдній въ Климентовомъ посланіи къ Смоленскому князю усмотрѣлъ нѣчто для себя оскорбительное и выразилъ это, вѣроятно, въ своемъ отвѣтѣ къ Клименту посланіи. М. Климентъ вполне успокоиваетъ на этотъ счетъ Ѡму, говоря, что онъ совсѣмъ не имѣлъ въ виду оскорблять пресвитера и его учителя Григорія и свое посланіе къ князю писалъ безъ всякой задней мысли: „А еже сожалилъ еси, оже ты есмь вмѣнилъ, а Богъ свидѣтель, яко не искушая твоего благоуміа, но яко просто писавъ“ ⁷⁷⁾. Было-бы непонятно, что Посланіе, написанное къ князю („аще и писахъ, но не къ тебѣ, но ко князю“) Смоленскому было такъ близко принято къ сердцу Смоленскимъ пресвитеромъ, что онъ лично отъ себя укоряетъ митрополита въ тщеславіи, если не предполагать, что высокоученое посланіе Климентъ въ Смоленскѣ было понято здѣсь какъ тщеславное превозношеніе тѣмъ научнымъ знаніемъ, которое будто-бы отсутствовало въ Смоленскѣ. Но замѣчательно, что въ своемъ „Посланіи“ къ Ѡмѣ митрополитъ за горькіе укоры въ тщеславіи не отвѣчаетъ своему корреспонденту тѣмъ же и не обличаетъ Ѡму въ невѣжество, а, напротивъ, вездѣ обращается къ нему весьма почтительно,

⁷⁷⁾ Никольскій, стр. 104, стр. 23—25.

Такимъ образомъ, въ двукратной перепискѣ м. Климента съ Смоленскомъ можно усматривать не только чисто ученую переписку двухъ образованныхъ лицъ между собою, но, такъ сказать, научныя сношенія двухъ учено-литературныхъ кружковъ или обществъ: Кіевскаго, группировавшагося около м. Климента, и Смоленскаго — съ пресвитеромъ Ѳомою во главѣ. Какъ же теперь понимать эти ученныя корпораціи, хотя и не имѣвшія опредѣленной организаціи, однако, такъ или иначе объединенныя? Конечно, ихъ нужно представлять не въ видѣ какой либо ученой академіи или даже современнаго ученаго общества, съ строго опредѣленными цѣлями и задачами. Скорѣе всего, это были кружки любителей науки, иногда спеціально отправлявшихъ должность учителей, а то и просто ученыхъ, занимавшихъ разныя духовныя должности, какъ напр., пресвитеръ Ѳома и упомянутый выше инокъ Θεодосій. Такіе кружки ученыхъ людей могли быть собираемы въ значительныхъ центрахъ не только князьями, если у нѣкоторыхъ изъ нихъ проявлялась любовь къ просвѣщенію, но и высшими духовными лицами: митрополитами и епископами. Изъ „Посланія“ м. Климента къ пресвитеру Ѳомѣ можно, по крайней мѣрѣ, заключать, что въ Кіевѣ существовалъ такой ученый кружокъ и объединялся самимъ м. Климентомъ. Дѣятельность этихъ кружковъ могла быть двоякая: спеціально педагогическая и литературная. Первая направлена была къ обученію всѣхъ желающихъ учиться: по собственной ли охотѣ, или же по желанію родителей, а вторая — къ ознакомленію съ греческою литературою, къ переводу ея на языкъ славянскій и самостоятельному составленію литературныхъ работъ. Здѣсь такимъ образомъ мы опять встрѣчаемся съ вопросомъ: какимъ же путемъ производилось это обученіе, и въ чемъ выражалось собственно литературная работа ученыхъ людей того времени?

Мнѣніе проф. Голубинскаго, что въ періодъ до-монголь-скій на Руси не существовало никакихъ казенныхъ учеб-ныхъ заведеній ⁷⁸⁾, въ настоящее время, кажется, стало уже общепринятымъ. По всѣмъ даннымъ этого періода вы-ходитъ, что на Руси были тогда отдѣльные учителя, но не было правильно организованныхъ школъ, съ опредѣленными курсами и программами. Съ такимъ представленіемъ вопроса нельзя не согласиться, хотя и не слѣдуетъ придавать ему исключительнаго значенія. Дѣло, все-таки, въ томъ, нужно-ли представлять этихъ учителей, какъ простыхъ грамотѣевъ, передающихъ ученикамъ одинъ механическій навыкъ къ чтенію и письму, или-же для многихъ важнѣйшихъ городовъ мы должны понимать дѣло обученія нѣсколько шире? Во-вторыхъ, научно образованные учителя были-ли только случайнымъ явленіемъ на Руси, или-же, напротивъ, они могли быть на лицо постоянно? Самъ проф. Голубинскій, усердно отстаивая свой взглядъ о распространеніи въ до-монголь-ской Руси одной только обычной грамотности, допускаетъ, однако, что при грѣбахъ-митрополитахъ и епископахъ постоянно проживали ихъ соотечественники, между которыми могли быть люди образованные и склонные сообщать свои познанія другимъ ⁷⁹⁾. Думать такъ, что послѣ временъ Яро-слава всѣ вообще русскіе князья совсѣмъ не цѣнили на-стоящаго образованія и не понимали его значенія, едва-ли возможно. Въ первой четверти XII в. въ лицѣ Владиміра Мономаха мы видимъ самобытнаго и оригинальнаго русскаго писателя, который и самъ любилъ ученіе книжное, и сво-имъ дѣтямъ въ „Поученіи“ завѣщалъ любовь къ нему, го-воря: „его же умѣючи, того не забывайте добраго, а его же не умѣючи, а тому ся учите: якоже бо отецъ мой, дома

⁷⁸⁾ См. у Голуб. Исторія р. церкви т. 1 1-я половина стр. 597—599.

⁷⁹⁾ Голубинскій. Исг. р. ц. т. 1 1-я пол. стр. 597.

сѣдя, изумѣяше пять языкъ, въ томъ бо честь есть отъ
 нѣхъ земель“. Мономаховичи, осѣвшіе въ Смоленскѣ, на-
 чиная съ XII столѣтія, не должны были забыть этотъ весьма
 важный совѣтъ своего патріарха. А когда съ 1137 года въ
 Смоленскѣ была открыта самостоятельная епископія, и пер-
 вымъ епископомъ былъ поставленъ грекъ Мануиль, то и для
 Смоленска открылась возможность имѣть своихъ учителей
 изъ грековъ, не выписывая ихъ издалека. Пресвитеръ Смо-
 ленскій Ѳома, изучившій у своего учителя Григорія всю
 греческую „словесъ грамоту“, служить нагляднымъ примѣ-
 ромъ, что въ половинѣ XII вѣка въ Смоленскѣ были также
 не просто грамотные, но и образованные священники, ко-
 торые, въ свою очередь, могли передать свои познанія дру-
 гимъ. Если только завѣтъ Владиміра Мономаха свято соблю-
 дался въ его родѣ, то почему необходимо рѣшительно не
 довѣрять показанію Татищевского лѣтописца о князѣ Смо-
 ленскомъ Романѣ Ростиславичѣ, который ревновалъ объ
 устроеніи школъ. Татищевъ, пользовавшійся нѣкоторыми не-
 дошедшими до насъ лѣтописями, говоритъ о немъ, что онъ
 „былъ вельми ученъ всякихъ наукъ“, что онъ, къ ученію
 многихъ людей понуждалъ, устраивая на то училища и учи-
 телей, грековъ и латинистовъ, своею казною содержалъ и
 не хотѣлъ имѣть священниковъ неученыхъ; и такъ на оное
 свое имѣніе истощалъ, что на погребеніе его принуждены
 были смольняне серебро и куны давать по изволенію каж-
 даго; и какъ народъ всѣ его любили, то собрали такое
 множество, что болѣе было, нежели въ годъ князю прихо-
 дило“ ⁸⁰). Проф. Голубинскій, вообще дискретирующій Та-
 тищева, въ частности относительно приведеннаго свидѣтель-
 ства полагаетъ, что оно отъ начала до конца сочинено са-

⁸⁰) Голубинскій. Истор. р. ц. 1 т. 1-я пол. стр. 712.

нимъ Татищевымъ ⁸¹⁾. Допустимъ, что въ приведенномъ свидѣтельствѣ Татищева о Романѣ Смоленскомъ есть преувеличенія, однако, неужели оно во всѣхъ своихъ частяхъ недостоверно? Изъ „Посланія м. Климента видно, что при дворѣ Смоленскаго князя Ростислава Мстиславича, отца Романа, жилъ ученый священникъ Оома, который находился въ близкихъ отношеніяхъ къ князю. Отчего же не допустить, что князь Романъ Ростиславичъ, юные годы котораго приходятся какъ разъ на половину XII вѣка (княземъ Смоленскимъ онъ былъ съ 1160—1180 г.), могъ получить особенную любовь къ наукѣ и просвѣщенію, благодаря или пресвитеру Оомѣ, или другому, не менѣе его просвѣщенному, человѣку, бывшему въ то время въ Смоленскѣ? Такимъ образомъ его образованіе могло быть гораздо шире обычной грамотности, и только благодаря этому, онъ могъ лучше понять и оцѣнить значеніе самого просвѣщенія. Что удивительнаго, если Романъ Ростиславичъ не новое что-либо выдумалъ, а лишь старался поддержать то просвѣщеніе, какое было и до него въ Смоленскѣ? Въ отношеніи учителей-грековъ для него не могло быть затрудненій, потому что таковыя могли быть въ самомъ Смоленскѣ или же добыты изъ Кіева, не говоря уже о томъ, что и русскіе люди, въ родѣ пресвитера Оомы, могли обучать греческому языку. Что же касается учителей „латинистовъ“, то этихъ если и не было на лицо, то они могли явиться изъ ближайшей къ Смоленску границы, тѣмъ болѣе, что въ до-монгольскій періодъ русскіе не были изолированы отъ Западной Европы, а г. Голубинскій предполагаетъ возможность сношеній даже съ Италіей ⁸²⁾. Въ виду оживленныхъ торговыхъ сношеній Смоленска съ Ганзейскимъ союзомъ, Романъ Ростиславичъ, до-

⁸¹⁾ Татищевъ. Исторія російская. 1774 г. кн. 3-я стр. 238.

⁸²⁾ Голубинскій. Ист. р. ц. т. 1 1-я пол. стр. 699 прим. 2.

бывая себѣ учителей латинистовъ могъ даже имѣть въ виду практическую цѣль — образоватъ изъ русскихъ людей необходимыхъ при торговыхъ сношеніяхъ переводчиковъ. Естественно также, что эти учителя „латинисты“ годны были и для образованія всѣхъ другихъ лицъ, желающихъ у нихъ научиться чему нибудь большому, чѣмъ простая грамотность. Романъ не желалъ видѣть у себя въ Смоленскѣ неученыхъ священниковъ, и это весьма понятно въ виду того, что и при отцѣ его въ Смоленскѣ были уже очень образованные священники. Содержа нарочитыхъ учителей-грековъ и латинистовъ, онъ, весьма вѣроятно, желалъ приготовить, при помощи содержаемыхъ имъ учителей, такой контингентъ городского духовенства, которое способно было бы не только обучать народъ грамотѣ, но главнымъ образомъ быть истинными пастырями словеснаго стада, овцы котораго различны по своему положенію и нуждаются въ разнообразныхъ средствахъ воздѣйствія на нихъ. Въ житіи препод. Авраамія Смоленскаго, написанномъ ученикомъ его Ефремомъ въ началѣ XIII в., выражена замѣчательная мысль о необходимости самаго широкаго и всесторонняго образованія для всѣхъ, готовящихся быть пастырями церкви. Говоря о препод. Аврааміи, юные годы котораго приходятся на послѣднюю четверть XII в., что онъ, какъ „дѣлолюбивая пчела“, старался просвѣщать себя непрестаннымъ и разнообразнымъ чтеніемъ божественныхъ писаній, „вся отъ всѣхъ пзбирая и списая ово своею рукою, ово многими писци“, Ефремъ далѣе замѣчаетъ: „да якоже пастухъ добрый, вся свѣдый паствы, и когда на коей нажити ему пасты стадо, а не якоже невѣжа, не свѣдый паствы, да овогда гладомъ, иногда же по горамъ разыдутся (блудяще), пни отъ звѣрей снѣдени будутъ. Тако всѣмъ есть (вѣдома) невѣжамъ, взимающимъ санъ священ-

ства⁸³⁾. Такимъ образомъ свидѣтельство Татищева объ устроеніи Романомъ училищъ въ Смоленскѣ, понимаемое въ томъ смыслѣ, что князь содержалъ учителей, обязуя ихъ за это обучать извѣстное количество учениковъ, не будетъ казаться неправдоподобнымъ, даже при такомъ представленіи дѣла, что эти учителя обучали не одной только грамотности, но также языкамъ греческому и латинскому и этимъ открывали возможность своимъ ученикамъ работать самостоятельно надъ своимъ дальнѣйшимъ самообразованіемъ.

Лавровскій.

(Продолженіе будетъ).

ЗАМѢТКА.

О пользѣ пчеловодства.—Подъ такимъ заглавіемъ помѣщена статья въ 43 и 44 №№ „Курск. Епарх. Вѣд.“ за 1893 годъ, написанная свящ. Суджанскаго уѣзда *Н. Невскимъ*, въ которой авторъ, на основаніи собственнаго опыта, желаетъ доказать своимъ собратамъ всю пользу пчеловодства, когда оно ведется рационально. Постараемся познакомить съ сущностію этой статьи.

Поступивъ на приходъ въ ноябрѣ 1885 г., говоритъ свящ. Невскій, я купилъ въ апрѣлѣ слѣдующаго года почти случайно шесть ульевъ пчель за 21 рубль. Здѣсь считаю нужнымъ замѣтить, что знакомства съ пчеловодствомъ я не имѣлъ ровно никакого и интереса къ пчеловодству не имѣлъ. До 1891 г. я исключительно занимался дуплянками. Пчеловодство и особенно въ первые два года велось плохо—безъ надлежащей подготовки къ дѣлу... Въ продолженіе 4 лѣтъ число ульевъ на посѣкѣ то доходило до 45—50, то снова упало до 20—15. Въ общемъ, занимаясь не серьезно, я пасѣки не развелъ и дохода съ ней не получалъ: весь медъ шелъ для домашняго употребленія. Тѣмъ не менѣе, эти пять лѣтъ занятія пчеловодствомъ принесли мнѣ существенную пользу,—за это время я *узналъ пчелу*, усвоилъ всѣ необходимыя приемы въ обра-

⁸³⁾ Православный Собесѣдникъ 1858 г., ч. III, стр. 142—143, ср. «Житіе» по списку Смоленской духовной семинаріи, изд. 1876 г. стр. 5.

щевіи съ нею, прочиталь многое по пчеловодной литературѣ и т. п.

Въ апрѣлѣ 1891 г. ему пришлось купить за смертію одного хозяина продававшуюся пасѣку въ количествѣ 20 ульевъ пчель рамочной системы *Даминовскаго*. Эта покупка, вмѣстѣ съ перевозкою, обошлась ему до 200 р., но за то онъ въ то же лѣто выручилъ 163 р. за продажу меду, и число ульевъ рамочныхъ увеличилось до 25.—Такой успѣхъ ободрилъ молодого пчеловода. Зимой онъ принялся за устройство хозяйственнымъ образомъ рамочныхъ ульевъ, и успѣлъ приготовить ихъ до 50 штукъ. Для насадки ихъ пчелами, онъ купилъ по веснѣ 35 дуплянокъ пчель, за 105 р., которыя вмѣстѣ съ прежними составили пасѣку болѣе чѣмъ въ 50 ульевъ. Затѣмъ имъ была приобрѣтена форма (вафельница) для приготовления искусственной вошины, заведена для выбрасыванія изъ сота меда центрабѣжная машина, а также куплены и другія принадлежности для пчеловодства, словомъ въ эти послѣднія три года онъ сдѣлалъ все необходимое для рациональнаго пчеловодства, съ затратою на приобрѣтеніе всей пасѣки и на ея устройство 621 р.; но доходу отъ пчель имъ получено уже 738 р., т. е. 117 р. чистой прибыли и затѣмъ имѣется благоустроенная пасѣка въ 65 ульевъ, представляющая теперь собою цѣнность не менѣе 1000 р.; съ которой, по его соображеніямъ, можно получать будетъ доходу отъ 200—500 р., въ годъ.— „Изъ приведенныхъ данныхъ ясно, говоритъ о. Невскій, что рациональное пчеловодство, какъ хозяйственная отрасль, можетъ оплачивать трудъ хозяина такъ, какъ никакая другая отрасль въ хозяйствѣ, пчеловодство дало мнѣ за послѣдніе два года болѣе, чѣмъ трудное занятіе земледѣліемъ и почти не менѣе того, что получаю я ежегодно за требованіе“.

Далѣе, для большей убѣдительности своихъ словъ, свящ. Невскій указываетъ въ статьѣ на образцовое пчеловодство двухъ сельскихъ учителей Суджанскаго уѣзда гг. *Кузьмина* и *Касименко*. Оба они при незначительныхъ средствахъ девели свои пасѣки до 100 ульевъ каждая и отъ нихъ, получаютъ теперь отъ 200 до 600 р., ежегодно чистаго дохода.

Затѣмъ, авторъ статьи указываетъ на нравственную пользу пчеловодства. „Мы лично знаемъ нѣкоторыхъ крестьянъ - пчеловодовъ, которые, не получая никакого дохода, продолжаютъ

заниматься пчеловодствомъ именно изъ любви къ этому благородному занятію и ради того нравственнаго удовольствія, которое они всегда находятъ въ своей пасѣкѣ. Въ минуты отдыха отъ трудовъ и мы лично всегда находимъ величайшее спокойствіе и утѣшеніе среди своей пасѣки; испытывается что-то особенно успокоивающее: ровный и спокойный шумъ пчелы, послѣ дневнаго труда, какъ бы манеть и человѣка успокоиться и забыться отъ дневной суеты; а трудолюбіе пчелы — развѣ не служить урокомъ для человѣка — избѣгать праздности“... Кромѣ этого нужно, по словамъ автора, имѣть въ виду и особенную пользу продуктовъ пчеловодства. „Извѣстно, что медъ съ древнѣйшихъ временъ имѣлъ самую важную роль въ домашнемъ обиходѣ нашихъ предковъ, будучи почти единственнымъ напиткомъ въ то старое и доброе время. Древняя Русь славилась своими медами и старый медъ игралъ въ ней такую же почетную роль, какъ теперь дорогое вино“... Въ послѣднее время и самая медицина совѣтуетъ употреблять чистый медъ, какъ лучшее средство въ грудныхъ болѣзняхъ, при одышкѣ, дифтеритѣ и др. болѣзняхъ. А сколько, наконецъ, нравственной пользы можетъ доставить намъ пчеловодство, если мы, научившись сему сами, научимъ тому же и нѣкоторыхъ прихожанъ своихъ: сколько будетъ сердечной благодарности! Здѣсь авторъ приводитъ выдержку изъ чтенія священника *Кроткова* на Московской выставкѣ „общества поощренія трудолюбія“ въ отдѣлѣ церковно-приходскихъ школъ касательно введенія пчеловодства въ программу школъ: „Дай Богъ, говорилъ о. Кротковъ, чтобы желаемое распространеніе пчеловодства приняло широкіе размѣры. Народъ лишь услышитъ о введеніи ученія о пчеловодствѣ въ школахъ, осѣнитъ себя крестнымъ знаменіемъ, и это нововведеніе приметъ съ радостію и благодарностію. Когда же увидитъ дѣтей своихъ съ знаніемъ, какъ водить пчелъ, а съ нимъ внесеніе въ дома матеріальной и нравственной помощи, тогда не будетъ и конца его благодарности высокимъ учителямъ науки о пчеловодствѣ въ церковно-приходскихъ школахъ“.

Заканчивая свою статью, о. Невскій говоритъ, „считаемъ самымъ пріятнымъ для себя выразить искреннее и глубокое пожеланіе духовенству нашей епархіи заводить по возможности пасѣки и выказать особое вниманіе и усердіе въ дѣлѣ развитія у васъ раціональнаго пчеловодства. Смѣло приступайте къ этому дѣлу, вѣруя въ то, что если трудъ вообще безъ награды

не остается, то въ дѣлѣ пчеловодства онъ особенно хорошо вознаграждается"... „Незначительность средствъ, говоритъ одинъ ученый пчеловодъ (г. Кондратьевъ), потребныхъ для начала этого дѣла, ничтожное количество времени, необходимое для ухода за небольшою пасѣкой, нравственное влияние пчеловодства на людей, занимающихся имъ, наконецъ самый продуктъ пчеловодства — воскъ, столь необходимый для потребностей храма, все это вмѣстѣ какъ бы указываетъ на то, что распространение пчеловодства особенно сподручно нашему духовенству". (Вѣс. иностр. лит. пчелов.).

Въ концѣ настоящей статьи срящ. Невскимъ указаны и нѣкоторыя печатныя пособія: „пчела и ея жизнь и главныя правила толковаго пчеловодства" *Бутлерова*, цѣна 75 коп. съ пересылкой. „Руководство къ разумному пчеловодству съ приложеніемъ календаря, таблицы пчеловодства и 175 рисунковъ въ текстѣ. А. *Андріяшева*, изд. 3 цѣна 1 рубль, кромѣ этого рекомендуется имъ выписать „Вѣстникъ Иностранной Литературы Пчеловодства" отъ начала его изданія 1892 г., такъ какъ съ началомъ изданія журнала начаты печатаніемъ статьи, сообщающія самыя элементарныя свѣдѣнія объ уходѣ за пчелами. Цѣна 1 руб. Адресъ: С.-Петербургская мастерская учебныхъ пособій и игръ, Троицкая № 9.

Отъ Государственнаго Банка.

9-й тиражъ выигрышей 5% закладныхъ съ выигрышами листовъ дворянскаго земельного банка 1889 г., произведенный 2 мая 1894 г.

Главнѣйшіе выигрыши:

№№ сер.	№№ лис.	Сумма выигр.	№№ сер.	№№ лис.	Сумма выигр.
15710	37	200000	6010	31	1000
11305	8	75000	7381	46	1000
5712	48	40000	6045	37	10 0
829	44	25000	3951	44	1000
5927	21	10000	9395	9	1000
12365	23	10000	7214	19	1000
812	36	10000	7639	46	1000
13836	25	8000	1633	7	1000
14914	25	8000	8868	5	1000
9588	12	8000	13829	50	1000
910	34	8000	10026	15	1000
7443	44	8000	3773	21	1000
2799	4	5000	1901	2	1000
4506	27	5000	13723	26	1000
3087	47	5000	4328	49	1000
2902	13	5000	10281	9	1000
9449	28	5000	4816	26	1000
9720	15	5000	11842	32	1000
13966	8	5000	2306	12	1000
5209	16	5000	10384	7	1000

Выигрыши по 500 рублей:

№ сер.	№ лис.	№ сер.	№ лис.	№ сер.	№ лис.	№ сер.	№ лис.	№ сер.	№ лис.
25	30	485	40	1046	15	1441	41	2056	15
49	24	595	38	1058	14	1510	38	2136	44
109	50	623	48	1065	10	1558	1	2154	24
118	11	646	13	1109	9	1674	27	2201	25
184	4	665	18	1185	50	1711	39	2209	12
186	30	690	18	1200	38	1720	28	2329	4
237	48	771	44	1283	42	1793	38	2415	27
266	30	880	4	1308	23	1825	22	2520	47
294	44	959	20	1329	49	1992	4	2625	24
327	12	1010	40	1400	47	1997	1	2652	21
477	19	1037	24	1437	35	2023	5	2779	14

№ сер.	№ лис.	№ сер.	№ лис.	№ сер.	№ лис.	№ сер.	№ лис.	№ сер.	№ лис.
2929	29	5332	18	7420	31	10338	34	13024	15
2973	44	5416	49	7644	9	10558	44	13085	29
3014	9	5419	17	7652	38	10578	32	13086	34
3022	35	5511	10	7672	42	10695	17	13257	5
3047	4	5543	46	7711	29	10861	21	13359	37
3062	44	5604	35	7889	23	10874	19	13537	30
3112	22	5661	13	7965	41	10946	41	13550	10
3158	10	5684	45	8081	19	11097	38	13553	1
3308	26	5807	26	8090	11	11188	7	13630	21
3309	17	5840	7	8166	8	11414	41	13651	21
3352	46	5899	29	8420	33	11423	9	13767	34
3440	22	5933	38	8527	34	11505	34	13916	9
3474	20	5954	13	8550	26	11548	39	14016	28
3522	20	5955	2	8593	24	11571	1	14051	25
3578	3	5968	41	8608	6	11659	20	14065	11
3647	29	6038	2	8683	5	11659	32	14080	47
3670	19	6095	6	8690	35	11670	49	14081	31
3755	32	6221	45	8746	49	11674	27	14213	10
3803	23	6321	41	8747	18	11700	41	14240	19
3941	2	6395	13	8758	47	11890	34	14279	32
3946	44	6452	38	8908	26	11920	10	14304	47
3972	23	6479	24	8931	31	12000	15	14354	34
4006	26	6565	42	8975	36	12024	2	14438	8
4041	38	6593	23	9062	2	12148	34	14600	43
4142	42	6603	21	9109	10	12193	26	14643	15
4197	24	6625	21	9317	36	12195	47	14756	37
4205	21	6629	22	9327	28	12214	34	14905	29
4298	29	6678	43	9340	1	12254	25	15034	40
4310	8	6788	1	9375	28	12369	18	15135	24
4433	8	6818	20	9531	16	12582	26	15165	2
4436	9	6980	48	9573	20	12611	28	15173	18
4581	17	6988	6	9579	3	12723	4	15342	1
4592	27	7015	4	9678	17	12724	24	15366	39
4602	30	7037	8	9726	38	12778	9	15479	16
4745	6	7071	39	9737	28	12796	2	15619	16
4904	31	7115	43	9824	34	12807	29	15630	20
4929	7	7153	50	9858	3	12878	30	15640	11
4964	22	7265	1	11015	43	12900	47	15746	32
5046	50	7265	11	10021	47	12929	14	15828	20
5186	12	7309	29	10107	7	12992	40	15838	32
5241	28	7412	11	10319	45	12998	15	15909	6

Всего 300 выигрышей на сумму 600,000 р.

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1 августа 1894 года.

1-й тиражъ погашенія будетъ произведенъ 1 мая 1896 года.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Поступила въ продажу въ извѣстныя книжныя магазины.

КНИГА БЫТІЯ МОЕГО.

Дневники и автобіографическія записки епископа *Порфирія Успенскаго*, часть 1, съ 3 мая 1841 по 1 мая 1844 г., съ портретомъ Преосвященнаго и картою Палестины. Цѣна 5 руб.

Складъ изданія: С.-Петербургъ, Мойка 91, Канцелярія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Содержаніе майской книжки „Богословскаго Вѣстника“.

Отд. I. Святаго Астерія Амасійскаго слово о слѣпомъ отъ рожденія. *Отд. II.* Объ эгоизмѣ и христіанской любви къ самому себѣ. *Архимандрита Григорія*. Митрополить всея Россіи Максимъ. *Е. Е. Голубинскаго*. Взаимныя отношенія Оттоманской порты и подвластныхъ ей христіанъ греко-восточной церкви, послѣ паденія Византійской Имперіи. *А. П. Лебдева*. Книги и ихъ судьбы. *Отд. III.* Изъ церковной жизни южныхъ славянъ. III. Изъ церковной жизни черногорцевъ. *Г. А. Воскресенскаго*. Парламентъ религіи въ Чикаго. *В. А. Соколова*. *Отд. IV.* По поводу книги о. протоіерея *Е. К. Смирнова*: „Къ старокатолическому вопросу православенъ ли intercommunion, предлагаемый намъ старо-католиками“. *А. А. Курьева*. Перечень вновь вышедшихъ книгъ историческаго и философскаго содержанія. *Отд. V.* Протоколы засѣданій совѣта Московской дух. академіи за 1893 г. Объявленія.

Содержаніе: **Отдѣлъ оофициальный:** 1) Высочайшія награды. 2) Списокъ лицъ дух. званія Смол. епархіи, кои Св. Синодомъ удостоены награжденія. Журналы Вѣл. окр. учил. сѣзда духовенства. 4) Епархіал. извѣстія: Пожертвованія на храмы, объявленіе. **Отдѣлъ неоофициальный:** 1) О семейномъ воспитаніи дѣтей (оконч.). 2) Слово въ недѣлю 5-ю о Самарянинахъ и въ день Свящ. Коронованія Государа Императора. 3) Поученіе въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ. 4) Посланіе митр. Климента Смолитича. (продолж.). 5) Замѣтка— о польгѣ пчеловодства. 6) Тиражъ выигрышей 5% заклад. листовъ дворян. Банка. 7) Объявленіе. Въ приложеніи: Сказанія о чудотворныхъ иконахъ Б. М. (окончаніе).

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 15 іюня 1894 года. Цензоръ,
соборный священникъ Стефанъ Каверзневъ.
Типо-литографія Ф. В. Зельдовичъ.

день, т. е., 28 іюня совершается и празднество Божіей Матери Троеручицы въ нашей православной церкви.

Митрополитъ Аѳонской горы *Леонтій*, бывшій въ Новомъ Іерусалимѣ въ 1686 г., рассказывалъ еще преданіе объ иконѣ Троеручицѣ, сохранившееся на Аѳонѣ: одинъ живописецъ въ хилендарѣ, желая написать икону Богоматери, очертилъ изображеніе мѣломъ. Выйдя изъ келліи, онъ скоро вернулся и увидѣлъ очертаніе третьей руки. Думая, что это насмѣшка надъ нимъ братіи, онъ съ гнѣвомъ стеръ очертаніе; ночью оно снова изобразилось. Тагъ было до трехъ разъ. Наконецъ, иконописцу былъ гласъ: „Не дерзай стирать третьей руки, на то Моя воля“ ³⁾. Тогда онъ написалъ образъ Троеручицы, который прославился великими чудесами. Списокъ съ него и находится въ новомъ Іерусалимѣ ⁴⁾.

Точный списокъ съ древней иконы явился въ 1661 г. въ мужской *Вълоберезжской* пустынѣ, Орловской губерніи. Сія икона прославилась многими чудесами, и многочисленныя толпы народа стремятся въ пустынь на поклоненіе святыни ⁵⁾.

³⁾ Тамъ же. — Земн. жизн. Богор. Снегс. 291 стр.

⁴⁾ Тамъ же.

⁵⁾ Дни Богослуж. Дебол. стр. 149.

Ахтырская икона Божіей Матери.

Въ городѣ *Ахтыркѣ*, Харьковской губерніи, съ давнихъ поръ была приходская церковь во имя Покрова Пресвятой Богородицы. При этой церкви, въ 1739 г., былъ священникомъ *Даніилъ Васильевъ*, человекъ благочестивый и добродѣтельный. Однажды лѣтомъ, онъ вышелъ въ свой огородъ косить траву, но лишь только началъ косить, какъ увидѣлъ въ травѣ икону Божіей Матери, молящейся предъ распятіемъ Господа Иисуса Христа и блистающей неизреченнымъ свѣтомъ. Священникъ настолько былъ пораженъ страхомъ, что коса выпала изъ его рукъ. Оградивши себя крестнымъ знаменіемъ, онъ началъ читать молитвы Божіей Матери, какія только могъ припомнить; затѣмъ поклонясь иконѣ, взялъ и принесъ ее въ свой домъ и поставилъ на приличномъ мѣстѣ. Вскорѣ домашніе его замѣтили, что въ той комнатѣ, гдѣ стояла икона, невозможно было ночевать отъ какого-то непонятнаго страха. По прошествіи трехъ лѣтъ, въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, священникъ, войдя въ эту комнату, пораженъ былъ необыкновенно яркимъ свѣтомъ отъ иконы. Такой свѣтъ отъ иконы онъ видалъ потомъ неоднократно, но никому не говорилъ объ этомъ. Наконецъ Богоматерь явилась ему во снѣ и повелѣла обрѣтенную имъ икону самому обмыть чистою водою и накрыть покрываломъ. Пробудившись отъ сна, священникъ тотчасъ омылъ икону и воду съ нея собралъ въ особый сосудъ, намѣреваясь отнести эту воду поутру въ рѣку. Заснувши съ этими мыслями, онъ видитъ, будто идетъ онъ къ рѣкѣ, неся

съ собою воду, которою обмылъ икону, — на пути встрѣчаетъ его Богоматерь въ образѣ чудной Дѣвы и говоритъ ему: „куда ты идешь съ этою водою? возвратись въ свой домъ и храни воду; она цѣлительна будетъ для страждущихъ лихорадкою“. Священникъ всталъ отъ сна. У него была дочь, страдавшая лихорадкою: желая удостовѣриться въ истинѣ бывшаго ему видѣнія, онъ далъ ей попить этой воды, — и дочь его выздоровѣла въ ту же минуту. И многіе больные выздоравливали послѣ вкушенія этой воды. Между тѣмъ священникъ, замѣтивъ на иконѣ язвинки, призвалъ къ себѣ иконописца и поручилъ ему поновить икону. Тотъ взялъ и принесъ ее домой. Черезъ два дня, когда онъ хотѣлъ приступить къ работѣ, ночью услышалъ во снѣ отъ иконы голосъ, который, назвавъ его по имени, сказалъ: „встань! время уже тебѣ отнести икону туда, гдѣ взялъ ее; лучше сего ты поправить ее не можешь“. Иконописецъ въ ужасѣ проснулся, взялъ икону, и на разсвѣтѣ отнесъ ее къ священнику, объявивъ ему о слышанномъ голосѣ. Видя надъ иконою особенную благодать, священникъ рѣшился внести ее въ приходскую церковь, и здѣсь-то сія икона особенно прославилась силою чудотвореній ¹⁾).

Иконописецъ *Іоаннъ*, которому отдана была икона на поправленіе, имѣлъ у себя младенца, страдавшаго лихорадкою. Слыша о чудесномъ дѣйствіи воды отъ Ахтырской иконы Богородицы, онъ омылъ икону, и, какъ скоро напоилъ сею водою больного младенца, болѣзнь оставила его. Много совершилось чудесныхъ исцѣленій отъ чудотворной иконы по вѣрѣ приближающихся къ ея благодатной силѣ, не мало обра-

¹⁾ Описа. Ахтыр. иконы.

тила она на путь истинны легкомысленныхъ и небрежныхъ къ своему спасенію грѣшниковъ. Изъ числа особенно замѣчательныхъ чудесныхъ событій приведемъ здѣсь слѣдующія два:

Жена генерала *Вейделя Елисавета* пріѣхала въ Ахтырку больная и усердно молилась предъ чудотворною иконою Богородицы—объ исцѣленіи отъ болѣзни. Въ слѣдующую ночь она увидѣла Божию Матеръ во снѣ и услышала Ея повелѣніе: „напрасно ты просишь избавленія отъ болѣзни; это для тебя не нужно; ты скоро оставишь жизнь. Раздай по церквамъ и нищимъ все твое имѣніе; такая жертва послужитъ на пользу души твоей“. Больная отвѣчала: „Мати Божія! у меня есть дѣти, и, если я раздамъ все имѣніе, дѣти мои останутся въ крайней нищетѣ и бѣдности“. На сіе Матеръ Божія сказала: „не заботься о дѣтяхъ, Я буду всегдашнею ихъ покровительницею. А ты чрезъ пять дней умрешь, потому готовься къ исходу, не медли раздать имѣніе по церквамъ и нищимъ, дабы творили молитвы о твоёмъ спасеніи“. Послѣ сего Матеръ Божія стала невидима. Больная, пробудясь отъ сна, призвала духовнаго отца, рассказала ему о видѣніи и, по глаголу Богородицы, чрезъ пять дней скончалась съ мпромъ. *Императрица Екатерина II*, узнавъ о чудесномъ покровительствѣ, обѣщанномъ Богоматерью дѣтямъ умершей Вейдель, взяла двухъ ея дочерей на свое попеченіе и выдала ихъ замужъ: одну за графа Палена, другую за графа Чернышева ²⁾).

У одной благочестивой помѣщицы былъ сынъ, молодой человекъ. Онъ собирался уѣхать на службу въ Петербургъ. Какъ истинная христіанка, благочестивая мать благословила своего сына Ахтырскою иконою Божіей Матери. Икона эта

²⁾ Земн. жизнь пресв. Богор. С. Снеissor. 299 стр.

обыкновенно рисуется темною и какъ-бы мрачною на видъ. Къ тому же икона, которою благословила мать, была безъ ризы. Лѣтомъ молодой человѣкъ выѣхалъ въ дорогу. Кругомъ глухая, свучная степь, поросшая высокою травою и бурьяномъ... Мечты толпой роплись въ головѣ юноши, сидящаго одинокимъ въ экипажѣ. Предстоящая веселая жизнь въ столицѣ, знакомство съ знатными людьми—все пронеслось въ головѣ молодого человѣка... Но вотъ онъ остановилъ свое вниманіе на иконѣ Божіей Матери. Образъ некуда было дѣвать. Что дѣлать мнѣ съ нимъ? Гдѣ его я повѣшу среди моей роскошной обстановки?.. И не долго думая, онъ взялъ икону и выбросилъ ее вонъ изъ кареты въ высокій бурьянъ.

Путешествіе окончилось благополучно. Молодой человѣкъ пріѣхалъ въ Петербургъ и поступилъ на службу. Когда переехали на квартиру, слуга его, размѣщая вещи, вспомнилъ про икону и спросилъ у барина: „гдѣ же, баринъ, образокъ, которымъ васъ благословила барыня“. Баринъ въ отвѣтъ сказалъ правду, что онъ вышвырнулъ его въ степи. Богобоязненный слуга пришелъ въ ужасъ отъ такого поступка и сказалъ барину: „баринъ, не хорошо вы сдѣлали, не будетъ вамъ счастья“. Дѣйствительно слова эти скоро сбылись. Пошли разныя непріятности по службѣ. А слуга, все твердилъ про матернее благословеніе—про Ахтырскую икону Богоматери. Но вотъ послѣдній громовой ударъ, разразился надъ головою молодого человѣка: онъ получилъ извѣстіе, что мать его умерла. Онъ бросилъ службу и поѣхалъ на родину. Ему пришлось ѣхать по той же дорогѣ, по которой онъ за нѣсколько лѣтъ раньше ѣхалъ въ Петербургъ. Уже нѣсколько верстъ проѣхали степью. Вдругъ лошади всбѣсались и понесли... Экипажъ опрокинулся, баринъ вывалился, кучеръ и слуга тоже, только нѣсколько времени спустя. Оправившись отъ ушибовъ, они стали разыскивать барина и скоро нашли.

Но что же они увидели? Ихъ баринъ съ разбитымъ лицомъ лежалъ въ безпамятствѣ, а подь головою у него была та самая икона, которую онъ выбросилъ раньше изъ кареты, — Ахтырская Божія Матерь. Изумленные кучеръ и слуга пали на колѣна и, прослезившись, возблагодарили Бога. Юноша, пришедши въ память, зарыдалъ горячими слезами, благодаря Бога за вразумленіе. Пѣшкомъ понесъ онъ святую икону домой, выстроилъ церковь, а икону, покрывъ дорогою ризою, поставилъ въ церкви, которую и украсилъ драгоценностями ³⁾.

Празднованіе иконѣ Ахтырской Божіей Матери совершается церковью 2 іюля.

³⁾ Воскр. лист. прилож. къ журн. „Воскр. День“ № 22 1893 г.

ПРИБАВЛЕНІЕ

о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери: Колочской и Умиленія—Смоленской и объ иконахъ мѣстно-чтимыхъ въ Смоленской епархіи.

Кромѣ многочисленныхъ иконъ Божіей Матери, прославляемыхъ всею православною церковью за особенныя проявленія отъ нихъ дара чудотворенія и въ особенности за обнаруженіе божественной силы при защищеніи отъ внѣшнихъ враговъ городовъ и монастырей и при огражденіи отъ различныхъ бѣдствій цѣлаго нашего отечества, на святой Руси есть еще болѣе иконъ Богоматери мѣстно-чтимыхъ за благодѣянія, посылаемыя чрезъ нихъ на всѣхъ притекающихъ къ нимъ съ вѣрою и живымъ упованіемъ на заступленіе и скорую помощь Пресвятой Богородицы. Не мало такихъ иконъ есть и въ нашей Смоленской области, изъ коихъ однѣ находятся въ городахъ нашей Смоленской губерніи, другія въ монастыряхъ и иныя въ селахъ. Присовокушимъ къ настоящему нашему сборнику, какъ предназначаемому для напечатанія въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, имѣющіяся свѣдѣнія и объ этихъ святыхъ иконахъ.

I.

КОЛОЧСКАЯ ИКОНА БОГОМАТЕРИ.

Колочская икона Божіей Матери, память которой церковью и мѣстные жители ежегодно совершаютъ въ 9 день м. іюля,

явилась въ 1413 г., въ княженіе *Василія I Димитріевича*, въ предѣлахъ Можайска, верстахъ въ 15 отъ города, на берегахъ р. *Колочи* въ Смоленской губерніи. Икона явилась колочскому крестьянину *Лука*, который, усердно помолвившись предъ нею, принесъ ее въ домъ свой. Въ домъ его былъ больной, лежавшій много лѣтъ въ разслабленіи. Услышавъ о явленіи иконы, онъ съ вѣрою приложился къ ней и получилъ исцѣленіе. Многіе страждущіе устремились къ явленной иконѣ на поклоненіе Заступницѣ Небесной и получили благодатную помощь. Лука принесъ икону въ Можайскъ, гдѣ встрѣтилъ ее князь Можайскій *Андрей Димитріевичъ* съ многочисленнымъ народомъ, и тутъ снова многіе больные получили исцѣленіе. Изъ Можайска икона эта перенесена въ *Москву* и встрѣчена митрополитомъ *Фотіемъ* съ священнымъ соборомъ и множествомъ народа. Отъ усердія поклонниковъ были собраны здѣсь значительныя приношенія, и на мѣстѣ явленія иконы построень храмъ во имя Богородицы для пребыванія въ немъ явленной и чудотворной ея иконы. Впослѣдствіи при этой церкви, на средства Луки и на собранныя имъ пожертвованія, благовѣрнымъ княземъ *Андреемъ* устроень мужской монастырь, именуемый *Колочскій* или *Можайскій*. Обрѣтшій икону Божіей Матери, Лука, принялъ въ семь монастырь постриженіе въ монашество и провелъ въ немъ остальные дни своей жизни ¹⁾.

Изображеніе Божіей Матери на иконѣ поясное; Богомладенецъ покоится на лѣвой рукѣ Приснодѣвы.

¹⁾ Прологъ 9 іюля. Сказаніе о явленіи Колоч. ик. Бож. М. и чудесахъ отъ нея въ описаніи рукоп. Румянц. муз. въ С.-Петербургѣ подъ № 364 399. Въ Импер. библ. хранил. Цюгодина № 938. Степ. кн. 1, 566—568. Памятн. Моск. древу., 17.

II.

Икона Божіей Матери Умиленія — Смоленская.

Чудотворный образъ Умиленія Божіей Матери явился въ 1103 г. въ Смоленскѣ ²⁾, гдѣ и донинѣ находится въ кладбищенскомъ Окопскомъ храмѣ. Изъ надписи, сдѣланной на иконѣ видно, что икона Умиленія была поновлена, или лучше переписана вновь въ 1733 году нѣкимъ іеромонахомъ Исаіею. Гдѣ сія св. икона сохранялась во время неоднократнаго разоренія Смоленска и его храмовъ непріятелями, и къмъ поставлена она въ нынѣшній Окопскій храмъ, построенный въ 1776 г.,—свѣдѣній не имѣется никакихъ. Изображеніе иконы таково: въ вѣнцѣ Богоматери находится царская корона, которую держатъ два ангела. Богомладенецъ покоится на лѣвой рукѣ Пресвятой Дѣвы; ликъ Ея обращенъ къ Младенцу Іисусу, на Котораго Она съ умиленіемъ взираетъ. Подъ изображеніемъ имѣется слѣдующая надпись: „На Твой Пречистый образъ взирая Самую Тя Богородицу зрю върою сердечною, отъ души припадая поклоняюся съ Предвѣчнымъ, на руку Твоею держимымъ, Младенцемъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ“. Икона имѣетъ 2 арш. съ $\frac{1}{2}$ верш. длины, и 1 арш. $7\frac{1}{2}$ верш. ширины.

„Жители города Смоленска и окрестные жители чествуютъ икону Умиленія, какъ чудотворную. Предъ нею они совершаютъ частыя моленія. При каждомъ праздничномъ богослуженіи бывають иноприходные богомольцы. Многіе изъ гражданъ берутъ ее въ свои дома. Во время холерныхъ эпидемій въ 1831, въ 1848, въ 1855 и въ 1871 годахъ съ нею обходили почти всѣ городскіе дома; въ то время, говорятъ, икону можно было видѣть во храмѣ только вечеромъ.

²⁾ Христ. память., издан. въ 1833 г. стр. 95. Памят. вѣр. 1833 г. кн. 2, 5 стр.

Послѣ молитвъ предъ Царицею Небесною духъ народа видимо ободрялся, многіе получали даже исцѣленія. Объ этомъ никогда не дѣлалось записи, но все это очевиднымъ становится изъ приношеній и также изъ особаго благоговѣнія къ иконѣ со стороны народа и по настоящее время. На иконѣ есть и теперь (1881 г.) до 20 серебряныхъ привѣсокъ, съ изображеніемъ то ногъ, то рукъ, то туловища человѣческаго. А это не показываетъ ли тѣхъ благодарившій, кои получаютъ чрезъ икону. Жертвуются привѣски по большей части секретно, или во время самого богослуженія, когда прикладываются къ иконѣ, или когда ее возвращаютъ въ храмъ послѣ подъема въ дома. Такой образъ дѣйствованія жертвователей основанъ на христіанскомъ чувствѣ смиренія“,—такъ писалъ о Смоленской иконѣ Умиленія въ 1881 г. священникъ кладбищенской Окопской церкви о. Полубинскій ¹⁾.

До шестидесятихъ годовъ икона Умиленія помѣщалась въ холодномъ храмѣ Спаса Нерукотвореннаго образа, но затѣмъ, по благословенію Преосвященнаго Антонія, устроенъ теплый придѣлъ въ честь иконы Умиленія, въ которомъ она и помѣщается. Празднованіе сей иконѣ совершается 19 марта.

III.

Иконы Божіей Матери, мѣстно-чтимыя въ Смоленской епархіи.

Икона Божіей Матери, именуемая Черниговскою, находится въ соборномъ храмѣ г. *Вълаго*.—Икона эта пользуется особеннымъ уваженіемъ не только городскихъ, но и окрестныхъ жителей, и ко дню празднованія въ честь ея

¹⁾ Смол. Еп. Вѣд. № 6, 1881 г. 78—81 стр. Значительное коли чество прежде дѣланыхъ привѣсокъ устроено на сереб. ризу для иконы.

16 апрѣля собираются весьма многіе съ различныхъ мѣстъ для поклоненія ей. Преданіе сохранило съ самыхъ отдаленныхъ временъ извѣстіе о необыкновенной помощи Божіей, оказанной чрезъ эту икону жителямъ города. При одномъ нападениі литовцевъ, граждане, не имѣя никакихъ средствъ къ оборонѣ, но сильныя одною вѣрою, — вынесли изъ города чудотворный образъ Божіей Матери на Поклонную гору въ виду непріятелей, — пораженные слѣпотою полки вражескіе преклонились предъ св. иконою, и пошли въ обратный путь, не причинивъ никакаго зла жителямъ. Отъ этого происшествія и самая гора названа Поклонною. Слѣды присутствія литовскихъ полчищъ сохранились я до сихъ поръ въ полуразрушенныхъ воинскихъ станахъ и земляныхъ укрѣпленіяхъ на большемъ протяженіи отъ Бѣлаго къ границамъ Ржева и Торжка ¹⁾.

Икона Иверской Божіей Матери — въ соборѣ г. *Вязьмы*. — Приобрѣтеніе этой иконы замѣчательно въ томъ отношеніи, что свидѣтельствуетъ о живой и теплой вѣрѣ вязьмичей въ заступленіе Божіей Матери. Разсказы о чудесахъ Иверской Божіей Матери издавна внушили имъ желаніе приобрести вѣрную копию съ иконы. Въ 1765 г. граждане, посовѣтовавшись между собою, избрали для этого двухъ братьевъ, купцовъ *Калашниковыхъ*. Помолясь Богу въ соборномъ храмѣ, и испросивъ благословенія, братья отправились пѣшкомъ въ Москву, сдѣлали снимокъ съ Иверской иконы Божіей Матери, пригласили митрополита освятить его въ іюлѣ 25, и съ этимъ дорогимъ для нихъ сокровищемъ пошли въ обратный путь. Духовенство и граждане Вяземскіе встрѣтили ожидаемую ими Заступницу за 10 верстъ отъ города, и съ торжествомъ проводили ее до самаго собора. Икона Иверской Божіей Матери имѣетъ надпись — „*Привратница*“, и съ давнихъ поръ чествуется, какъ покро-

¹⁾ Истор. ст. Смол. епар. стр. 346 и 347.

вительница города. Ей приписываютъ многіе случаи избавленія отъ бѣдъ: — такъ въ 1771 г. Она избавила городъ отъ моровой язвы, а въ 1830 г. — отъ холеры ²⁾.

Икона Божіей Матери Иверской — въ соборной церкви г. Рославля. — Икона стоитъ у жертвенника. Она, по преданію, привезена, въ 1798 г., съ острова Мальты помѣщикомъ *Василіемъ Сорневымъ*. Изъ надписи, сдѣланной на иконѣ видно, что она современна иконоборству, была брошена въ море, страха ради, одною женщиною и вынесена на берегъ иноками Святогорской обители. Она написана на холстѣ, наклеенномъ на кипарисную доску, и украшена серебряною ризою. Съ этою иконою совершается изъ всѣхъ церквей крестный ходъ въ 21 день мая на такъ называемый городокъ или *Бурцеву гору*. Гора эта представляетъ изъ себя земляное укрѣпленіе; въ срединѣ его устроена часовня съ изображеніемъ равноапостольныхъ *Константина и Елены*. Случайное открытіе погребенныхъ здѣсь человѣческихъ череповъ, въ большинствѣ пробитыхъ пулею, приводятъ къ заключенію, что и часовня и крестный ходъ учреждены въ благодареніе Господу и равноапостольнымъ за одержанную когда-то побѣду надъ непріателемъ въ этотъ день ³⁾.

Икона Казанской Божіей Матери — въ Юхновскомъ Казанскомъ монастырѣ. — Икона эта находится въ верхней Казанской церкви по лѣвую сторону царскихъ вратъ. На ней риза и вѣнецъ серебряные, вызолоченные, вѣсомъ въ 18 ф. и 81 зол.; убрусы узорчато унизаны жемчугомъ съ драгоценными камнями. Въ древнихъ монастырскихъ документахъ икона эта называется чудотворною. На поклоненіе этой иконѣ и до настоящаго времени стекается весьма большое количество богомольцевъ ⁴⁾.

²⁾ Тамъ же стр. 320 и 321.

³⁾ Тамъ же стр. 329—330.

⁴⁾ Тамъ же стр. 341.

Икона Кіево-Печерской Божіей Матери въ селѣ Ректахъ, Дорогобужскаго уѣзда. — Икона эта находящаяся въ мѣстной приходской церкви, издавна пользуется особеннымъ уваженіемъ какъ прихожанъ, такъ и окрестныхъ жителей. На ней по сторонамъ изображенія Божіей Матери написаны предстоящими — преподобные Антоній и Θεодосій. Внизу иконы имѣется надпись: „Истинное изображеніе иконы чудотворной Повспечскаго Свинскаго монастыря (монастырь этого имени въ 3 верст. отъ Брянска) ⁵⁾).

Икона Божіей Матери Себежской въ селѣ Сырокоренскихъ-Липкахъ, Духовщинскаго уѣзда. — Икона эта принадлежала, нѣкогда, старинной деревянной церкви, во имя Покрова Божіей Матери, стоявшей на томъ же мѣстѣ, гдѣ нынѣ каменная того же имени. Когда деревянная церковь сгорѣла, то изъ всѣхъ украшеній ея, осталась одна эта икона. Долго она стояла безъ особеннаго вниманія, въ трапезѣ владыченской церкви, гдѣ самое богослуженіе лишь изрѣдка совершалось, не болѣе 4-хъ разъ въ годъ. Въ 1844 г. одна женщина (Штоддеръ), отслуживъ акаѳистъ предъ нею, выпросила ее у священнослужителей для поновленія, и отвезла для этого въ Смоленскъ. При обратномъ выносѣ иконы изъ города, она остановлена была близъ часовни, подъ надворотною церковью Божіей Матери Одыгитріи, чтобы отслужить предъ нею молебенъ. Затѣмъ, несшіе икону пошли далѣе. Когда они приближались къ селенію, здѣсь, по усердному желанію князя Друцкаго-Соколинскаго — ктитора церкви, икона была встрѣчена священнослужителями въ облаченіи, и сначала поставлена въ домъ князя, гдѣ въ день принесенія отслужены были — всенощное и молебенъ, потомъ чрезъ недѣлю перенесена въ приходскую Ильинскую церковь. Съ этого времени, прихожане начали чаще обращаться къ ней

⁵⁾ Тамъ же. Донесеніе священносл. стат. комитету.

и поднимать ее въ дома, для отправленія молебновъ. Затѣмъ стали стекаться въ Липки для поклоненія иконѣ жители и отдаленныхъ мѣстъ. Чудесъ и знаменій отъ иконы не было явно разглашаемо, но не безъ причины, конечно, такъ быстро стало увеличиваться число молящихся; — одного обновленія иконы было недостаточно для этого. Въ настоящее время число богомольцевъ, отправляющихся изъ разныхъ уѣздовъ на поклоненіе этой иконѣ, возрастаетъ все болѣе и болѣе ⁶⁾.

Въ донесеніи Статистическому Комитету изъ Порѣчья, въ 1851 г., объ уваженіи къ этой иконѣ жителей, говорится слѣдующее:

„Начало путешествій въ село Липки возникло въ недавнее время, не болѣе 10 лѣтъ, а поводомъ къ сему были сколько чудеса отъ образа сего (Себежской Божіей Матери) вѣрующимъ въ частности, столько и общее заступленіе нашего города во время свирѣпствовавшей эпидеміи 1848 г., которое было ощутительно почти каждому Порѣчскому жителю. Когда, съ разрѣшенія архипастыря, она — Заступница скорбящихъ, присутствіемъ Своего образа, посѣтила скорбные дома Порѣчскихъ гражданъ, тогда свирѣпствовавшая эпидемія ощутительно прекратила свои губительныя дѣйствія. Съ тѣхъ поръ и сердца спасенныхъ согрѣваютъ большую любовь къ Заступницѣ и усердіе къ Ея св. образу. Теперь многіе больные и страждущіе даютъ обѣты поклониться сей иконѣ и исполняютъ ихъ въ удобное для себя время“ ⁷⁾.

Въ томъ же Духовщинскомъ уѣздѣ пользуются особеннымъ уваженіемъ со стороны окрестныхъ жителей иконы, признаваемыя за явленныя: *Божіей Матери Одигитріи*

⁶⁾ Истор. ст. опис. Смол. Епарх. стр. 332—333.

⁷⁾ Донесеніе стат. комит. духовн. вѣдомства въ 1851 г. п. 10.

въ селѣ *Булагинѣ* и *Скорбящей Божіей Матери* въ селѣ *Кубаровѣ* ⁸⁾).

Древняя икона *Божіей Матери* Византійскаго писанія, пользующаяся особымъ уваженіемъ мѣстныхъ жителей, находится еще и въ селѣ *Епишевѣ*, Рославльскаго уѣзда. На оборотѣ ея имѣется слѣдующая надпись: „Оный образъ Божіей Матери взятъ изъ Арчакова *Минихомъ* 1737 г., взятъ и внесень въ комнаты *Анны Иоанновны*, а взятъ въ полонь *Мамаемъ*, и находился до взятія въ Арчаковѣ, а изъ комнатъ внесень на погребеніе Императрицы *Анны* въ 1739 г. декабря 20 д.“. Икона эта пожертвована въ *Епишевскую* церковь назадъ лѣтъ за 70, бывшею прихожанкой этой церкви, помѣщицею *Небольсиною*. Какъ она досталась *Небольсиной*, наслѣдники ея не знаютъ этого сами ⁹⁾).

Икона *Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости* находится въ церкви *Николая чудотворца* села *Великополя*, *Юхновскаго* уѣзда. Икона эта сдѣлалась извѣстною по чудесному исцѣленію одной дѣвицы, долго не владѣвшей ногами. Однажды она видѣла сонъ, который внушилъ ей искать помощи въ церкви *Великополя* у *Божіей Матери*. Руководясь сновидѣніемъ, она поѣхала въ церковь; сначала слушала богослуженіе сидя, но во время чтенія *Евангелія* неожиданно стала чувствовать облегченіе, къ концу литургіи она получила совершенное выздоровленіе и возвратилась въ деревню пѣшкомъ.

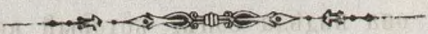
По устному преданію, икона *Всѣхъ Скорбящихъ Радости*, находящаяся въ *Москвѣ*, въ церкви преподобныхъ *Варлаама* и *Сергія*, взята изъ села *Великополя*, а вмѣсто ея оставлена копія съ подлинника ¹⁰⁾).

⁸⁾ Ист. стат. оп. Смол. Епарх. стр. 334.

⁹⁾ Тамъ же стр. 331.

¹⁰⁾ Ист. стат. опис. Смол. Епарх. 343 стр.

Мы упомянули здѣсь о тѣхъ только иконахъ Богоматери, свѣдѣнія о которыхъ вошли въ историко-статистическое описаніе нашей Смоленской епархіи, но сколько еще есть и другихъ иконъ Пресвятой Богородицы въ храмахъ нашей Смоленской области, какъ и въ храмахъ цѣлаго нашего отечества, которыя также пользуются благоговѣйнымъ почитаніемъ со стороны православнаго народа, къ которымъ въ-рующіе притекають за благодатною помощію во всѣхъ своихъ нуждахъ, бѣдахъ и скорбяхъ, и чрезъ которыя Небесная Заступница и скорая Помощница ниспосылаетъ на молящихся благодатные дары духовнаго утѣшенія и врачеванія отъ всѣхъ ихъ душевныхъ и тѣлесныхъ болѣзней!



*) Ист. стат. см. Кал. стр. 348
*) Там же стр. 331
*) Ист. стат. см. Кал. стр. 348

ОГЛАВЛЕНИЕ.

Стр.

<i>Вступленіе:</i> иконы Богоматери, особенно чтимыя въ средѣ православнаго русскаго народа	3 — 5.
I. Икона Смоленской Божіей Матери Одигитріи	6 — 12.
II. Чудотворная икона Смоленской Божіей Матери Одигитріи въ Надворотной церкви	12 — 17.
III. Страстная икона Божіей Матери	17 — 19.
IV. Киево-Печерская икона Успенія Божіей Матери	19 — 22.
V. Псково-Печерская икона Успенія Богоматери	22 — 26.
VI. Чудотворная икона Божіей Матери Донской	26 — 27.
VII. Владимірская икона Божіей Матери	28 — 37.
VIII. Балужская икона Богоматери	37 — 39.
IX. Икона Божіей Матери „Неопалимой Купины“	40 —
X. Почаевская икона Богоматери	40 — 44.
XI. Икона Покрова Пресвятыя Богородицы	44 — 46.
XII. Казанская икона Божіей Матери	46 — 53.
XIII. Икона Богородицы „ <u>Всѣхъ Скорбящихъ Радости</u> “	53 — 55.

- XIV. Чудотворная икона Богоматери „Всѣхъ Скорбящихъ Радость“ (въ часовнѣ у Императ. стекляннаго завода) 55 — 57.
- XV. Чудотворныя иконы „Знаменія Божіей Матери“:
- А) Икона Знаменія—Новгородская 57 — 61.
- Б) Икона Знаменія Курская-Коренная 61 —
- В) Чудотворная икона Знаменія—Царско-сельская 65 — 67.
- XVI. Козельщанская икона Божіей Матери 67 — 74.
- XVII. Феодоровская-Костромская икона Божіей Матери 74 — 78.
- XVIII. Чудотворная икона Ильинской-Черниговской Божіей Матери 78 — 79.
- XIX. Черниговская икона Божіей Матери въ Геосиманскомъ скиту 79 — 81.
- XX. Иверская чудотворная икона Богоматери на Аѳонѣ 81 — 86.
- XXI. Иверская икона Пресвятыя Богородицы въ Москвѣ 86 — 88.
- XXII. Чудотворная икона Боголюбской Божіей Матери 88 — 89.
- XXIII. Чудотворная икона Тихвинской Божіей Матери 90 — 94.
- XXIV. Икона Божіей Матери „Троеручицы“ 94 — 97.
- XXV. Ахтырская икона Божіей Матери 98 — 102.
-

Прибавленіе:

Стр.

О чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери *Колочской* и *Умиленія Смоленской* и объ иконахъ мѣстно-чтимыхъ въ Смоленской епархіи:

- | | |
|---|----------|
| I. Колочская икона Богоматери. | 103—104. |
| II. Икона Божіей Матери „Умиленія“—Смоленская | 105—106. |
| III. Иконы Богоматери мѣстно-чтимыя и находящіяся: | |
| Въ Соборномъ храмѣ г. Вѣлаго | 106—107. |
| Въ Соборѣ г. Вязьмы | 107—108. |
| Въ Соборной церкви г. Рославля. | 108— |
| Въ Юхновскомъ Казанскомъ монастырѣ | 108— |
| Въ селѣ Ректахъ, Дорогобужскаго уѣзда | 109— |
| Въ селѣ Сырокоренскихъ-Липкахъ, Духовщинскаго уѣзда | 109—110. |
| Въ селѣ Кулагинѣ и селѣ Кубаровѣ, Духовщинскаго уѣзда | 110—111. |
| Въ селѣ Епишевѣ, Рославльскаго уѣзда | 111— |
| Въ селѣ Великопольѣ, Юхновскаго уѣзда | 111—112. |
-