

ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать пятый

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

31-го Мая 1887 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 рубле.
Отдѣльные №№ Литовскихъ Епарх. Вѣдом. за прошедшіе
годы и за настоящій 1887 годъ по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литов-
скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 22.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто
строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Содержаніе № 22.

Дѣйствія правительства. По вопросу о правѣ членовъ
правленія отъ духовенства посѣщать уроки преподавателей.
Объ отмѣнѣ порядка пріобрѣтенія духовными лицами кан-
дидатскихъ крестовъ. О воспрещеніи съѣздамъ духовенства
слагать начеты по растратѣ училищныхъ суммъ. О состав-
ленной священникомъ Ильашевымъ „Таблицѣ“. **Мѣстные**
распоряженія. Перемѣщеніе. Назначенія. **Мѣстные извѣстія.**
Освященіе церкви. **Неофициальный отдѣлъ.** О церковно-
приходской школѣ въ м. Щучинѣ. Изъ Брестскаго уѣзда.
Зеленія святки. О церквахъ Брестской капитулы.

Дѣйствія Правительства.

— № 558. Отъ 24 марта—17 апрѣля 1887 года.
По вопросу—имѣютъ ли члены училищнаго правленія
отъ духовенства право посѣщать уроки преподавате-
лей. Св. Правител. Синодъ слушали: предложенный г. си-
нодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14 марта сего года,
за № 263, журналъ Учебнаго Комитета, № 102, съ за-
ключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одного
изъ духовныхъ училищъ вопросу, имѣютъ ли, при дѣйстви
новаго Высочайше утвержденного 22 августа 1884 г. устава
духовныхъ училищъ, члены училищнаго правленія отъ ду-
ховенства право посѣщать уроки училищныхъ преподавате-
лей, въ видахъ наблюденія за ходомъ и состояніемъ учеб-
наго дѣла въ училищѣ, каковымъ правомъ означенные чле-
ны пользовались до изданія этого устава. Приказали:
По обсужденіи означеннаго вопроса, Св. Синодъ находитъ,
что а) въ виду измѣнившихся обстоятельствъ, по которымъ
преподавателями въ духовныхъ училищахъ въ настоящее
время состоятъ большею частію лица академическаго обра-
зованія, за исключеніемъ только преподавателей пригото-
вительнаго класса и учителей русскаго языка въ первомъ
классѣ, между тѣмъ, какъ члены правленія отъ духовен-
ства въ духовныхъ училищахъ, за рѣдкими исключеніями,
по прежнему обладаютъ только семинарскимъ образованіемъ,
представляется неудобнымъ и нецѣлесообразнымъ предостав-
лять лицамъ низшаго образованія право наблюденія за пре-
подаваніемъ лицъ, обладающихъ высшимъ образовательнымъ
образованиемъ; б) хотя § 34 уст. дух. учил. каждому изъ чле-

новъ училищнаго правленія предоставляется право представ-
лять на рассмотрѣніе правленія свои предположенія объ
улучшеніяхъ по той или другой части училищнаго управ-
ленія, но изъ этого нельзя выводить заключенія, будто съ
этимъ правомъ неразрывно связывается и право посѣщенія
членами правленія классовъ во время занятій въ нихъ пре-
подавателей, такъ какъ заявленія объ улучшеніяхъ по учеб-
ной и воспитательной частямъ въ училищѣ члены правле-
нія могутъ дѣлать въ общихъ его собраніяхъ при размо-
трѣніи вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ,
ежемесячно представляемыхъ учителями; в) въ общемъ
устройствѣ училищнаго управленія, опредѣляемомъ подле-
жащими §§ устава, также нельзя найти основаній для пре-
доставленія членамъ отъ духовенства въ училищныхъ пра-
вленіяхъ права наблюдать за ходомъ преподаванія въ учи-
лищѣ и посѣщать уроки преподавателей, такъ какъ самые
съезды окружнаго духовенства, которымъ члены правленія
отъ духовенства обязаны доставлять свѣдѣнія по дѣламъ
училища и дѣлать заявленія о потребностяхъ училища (§
20), имѣютъ задачей своихъ собраній только изысканіе
мѣръ къ матеріальному обезпеченію училища, безъ вмѣша-
тельства во внутреннее состояніе училища и его управленіе
(§ 22 учил. уст.); наблюденіе же за состояніемъ училища
по учебно-воспитательной дѣятельности духовныхъ училищъ
возлагается уставомъ или на семинарскія и училищныя пра-
вленія (гл. IV и V уст. дух. учил.) въ цѣломъ ихъ со-
ставѣ, или—и притомъ главнымъ и ближайшимъ образомъ
на смотрителя училища (§§ 47, 48, 49, 50), который
главное вниманіе долженъ обращать на учебно-воспитатель-
ную часть (§ 47), долженъ посѣщать, сколько можно чаще,
классы, вникать въ духъ, направленіе и способъ препода-
ванія, слѣдить за успѣшнымъ прохожденіемъ предметовъ
(§ 48) и исправностію учителей и учениковъ (§ 49); г)
вмѣшательство же въ эти дѣла членовъ правленія отъ ду-
ховенства чрезъ посѣщеніе ими классовъ во время занятій
въ нихъ преподавателей и непосредственное наблюденіе съ
ихъ стороны за дѣятельностію преподавателей не могутъ
не сопровождаться вредомъ, какъ неоднократно подтверж-
далось это опытомъ, для правильнаго хода учебно-воспи-
тательнаго дѣла въ училищѣ, вводя въ училищную адми-
нистрацію двоевластіе, ослабляя въ глазахъ учениковъ авто-
ритетъ училищнаго начальства и учителей, вселяя въ не-
исправныхъ учениковъ ложныя надежды на покровительство
членовъ правленія отъ духовенства и внося разладъ въ
дѣйствія правленія и въ отношенія должностной корпораціи

къ окружнымъ сѣздамъ духовенства. По всѣмъ этимъ соображеніямъ Св. Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія и руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, что въ нынѣ дѣйствующемъ уставѣ духовныхъ училищъ не заключается основаній для предоставленія членамъ училищнаго правленія отъ духовенства права на посѣщеніе уроковъ преподавателей и что поэтому допущенное прежними законоположеніями разрѣшеніе означеннымъ лицамъ посѣщать классы во время занятій въ нихъ преподавателей должно считаться въ настоящее время неимѣющимъ силы.

— № 561. Отъ 26 марта—17 апрѣля 1887 года.

Объ отмене существующаго порядка приобрѣтенія духовными лицами кандидатскихъ крестовъ. Св. Правит. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 минувшаго марта, за № 4,107, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, объ отменѣ существующаго порядка, по которому заготовленіе и разсылка, по поступающимъ требованіямъ серебряныхъ крестовъ, установленныхъ для состоящихъ въ духовномъ санѣ кандидатовъ духовныхъ академій, лежали на обязанности Хозяйственнаго Управленія, съ предоставленіемъ таковымъ лицамъ самимъ приобрѣтать означенные кресты. Принимая во вниманіе, что существовавшій въ прежнее время порядокъ взиманія денегъ за кресты по ученымъ богословскимъ степенямъ, при самомъ назначеніи классныхъ окладовъ, въ настоящее время уже не практикуется, за прекращеніемъ назначенія вновь таковыхъ окладовъ, между тѣмъ заготовленіе и разсылка серебряныхъ кандидатскихъ крестовъ, требующихся нынѣ въ большомъ количествѣ, и взысканіе за нихъ денегъ вызываетъ излишнюю переписку по Хозяйственному Управленію и что означенные кресты въ настоящее время продаются въ магазинахъ частныхъ лицъ и потому могутъ быть приобрѣтаемы помимо Хозяйственнаго Управленія,—Управленіе сіе полагаетъ: удовлетворивъ требованія лицъ о высылкѣ кандидатскихъ крестовъ по наличію ихъ въ запасѣ, на будущее время заготовленіе и высылку таковыхъ крестовъ изъ Хозяйственнаго Управленія прекратить, предоставивъ лицамъ, имѣющимъ право ношенія ихъ, самимъ приобрѣтать кандидатскіе кресты у ювелировъ, подобно тому какъ нынѣ приобрѣтаются свѣтскими лицами нагрудные знаки по ученымъ степенямъ доктора и магистра богословія. Приказали: Заключеніе Хозяйственнаго Управленія утвердить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

— № 665. Отъ 15 апрѣля—1 мая 1887 года.

О воспрещеніи сѣздамъ духовенства слагать начеты по растратѣ или недоимкѣ училищныхъ суммъ. Св. Правит. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 марта сего года, за № 4,421, въ коемъ изложено, что, при повѣркѣ экономическаго отчета по одному изъ духовныхъ училищъ за 1885 г., на смотрителя того училища сдѣланъ мѣстнымъ ревизионнымъ комитетомъ начетъ въ 1,567 р., по сѣздѣ духовенства училищнаго округа, по постановленію своему, сложилъ съ смотрителя изъ насчитанной на него суммы тысячу рублей. Приказали: Принимая во вниманіе, что поступающія на содержаніе личнаго состава суммы, имѣютъ своимъ, почти исключительно, источникомъ доходы отъ церквей, а не соб-

ственные только средства духовенства, между тѣмъ сѣздъ духовенства одного училищнаго округа постановленіемъ своимъ сложилъ съ смотрителя училища недоимку въ 1,000 руб., Св. Синодъ признаетъ необходимымъ сообщить циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, епархіяльнымъ преосвященнымъ, для объявленія подвѣдомымъ имъ причтамъ, что сѣзды духовенства не имѣютъ права, по своему лишь усмотрѣнію, слагать начеты по растратѣ или недоимкѣ училищныхъ суммъ, составляющихъ достояніе собственно церквей, которыя и безъ того обременены различными налогами.

— № 630. Отъ 26 марта—27 апрѣля 1887 года.

О составленной священникомъ А. Ильишевымъ «Таблицѣ» Св. Правит. Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, отъ 3 декабря 1886 года, за № 463, журналъ Совѣта, № 104, о составленной священникомъ харьковской епархіи А. Ильишевымъ „Таблицѣ, опредѣляющей порядокъ недѣль, седмичный гласъ и утреннія воскресныя Евангелія“, изданной въ Харьковѣ. Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ полагаетъ: допустить означенную „Таблицу“ къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, о чемъ, къ свѣдѣнію епархіяльныхъ училищныхъ совѣтовъ и завѣдующихъ церковными школами священниковъ, напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“. Приказали: Заключеніе Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта о вышеозначенной „Таблицѣ“ священника А. Ильишева утвердить.

Мѣстные Распоряженія.

— **Перемѣщеніе.** Псаломщикъ Ковенской св. Андреевской единовѣрческой церкви *Корнелій Луцинь* перемѣщенъ изъ Литовской въ Полоцкую епархію съ 1 іюня, съ предоставленіемъ ему тамъ священническаго мѣста.

— 28 мая, на вакантное мѣсто священника при Свѣдельницкой церкви, Волковыскаго уѣзда, назначенъ состоящій на вакансіи псаломщика при Клещельской церкви священникъ *Николай Будзиловичъ*.

— 28 мая членомъ **благочинническаго совѣта** по Влодавскому благочинію назначенъ священникъ Домачевской церкви *Александръ Дружиловскій*.

— 26 мая, псаломщикъ Куренецкой церкви, Вилейскаго уѣзда, *Стефанъ Потомскій* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Вязынской церкви, того же уѣзда.

— 26 мая, священникъ Клещельской церкви *Іоаннъ Гриневецкій*, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, уволенъ за штатъ.

Мѣстные Извѣстія.

— 25 мая, освящена въ г. Ковно, при тюремномъ замкѣ, домовая церковь во имя св. Митрофана.

— **Ванансіи.** Священника: 2-го священника въ заштатномъ гор. Клещеляхъ (1), въ с. *Пескахъ* (2) и въ м. *Бытень* (3)—Слопимскаго уѣзда, въ зашт. г. *Брянскъ*—Вѣльскаго уѣзда (8), въ м. *Клещеляхъ*—Вѣльскаго уѣзда (3). Псаломщика: при Ковенской единовѣрческой церкви (1), въ м. *Куренинъ*—Вилейскаго уѣзда (1), въ зашт. гор.

Клещеляхъ (1), въ *Новошарковщинѣ* — Дисненскаго уѣзда (5), въ с. *Ольшеѣ* — Слонимскаго уѣзда (9), въ с. *Груздовѣ-Полочанскомъ* — Ошмянскаго уѣзда (9), въ с. *Верстокахъ* (10) и *Косичахъ* (5) — Брестскаго уѣзда, въ с. *Дуниловичахъ* (2) — Вилейскаго уѣзда, въ м. *Юровлянахъ* — Сокольскаго уѣзда (6).

Неофициальный Оиидль.

О церковно-приходской школѣ въ м. Щучинѣ.

Въ настоящее время много пишутъ и говорятъ относительно церковно-приходскихъ школъ и ихъ значенія въ дѣлѣ распространенія образованія, религіозныхъ и нравственныхъ понятій въ массѣ простаго народа. Будучи близко поставлены къ народному образованію и будучи хорошо знакомы съ народною и церковно-приходскою школою, мы намѣрены сказать нѣсколько словъ о церковно-приходскихъ школахъ вообще и въ частности о Щучинской женской церковно-приходской школѣ. На долю нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школъ Сѣверо-западнаго края выпала довольно трудная роль распространенія и утвержденія русскихъ началъ въ нашемъ краѣ среди ополяченнаго русскаго населенія. Многие уже сдѣлала русская народная школа въ смыслѣ обрусенія этого края, многое еще предстоитъ сдѣлать на этомъ поприщѣ. Созданный въ недавнее время типъ церковно-приходскихъ школъ продолжаетъ начатое народною школою дѣло обрусенія и утвержденія русскаго элемента, но только въ нѣкоторыхъ мѣстахъ церковно-приходская школа съ трудомъ, такъ сказать, должна выполнять свое назначеніе и стремиться къ намѣченной ею цѣли, вслѣдствіе нѣкоторыхъ, отъ нея, впрочемъ, не зависящихъ обстоятельствъ. / Къ числу такихъ школъ, которымъ суждено играть важную историческую роль и которыя встрѣчаютъ на пути своего стремленія къ проведенію русскихъ началъ различнаго рода тормазы, — принадлежитъ Щучинская женская церковно-приходская школа. / Инициаторомъ и основателемъ этой школы является мѣстный священникъ, о. І. Д—чь, человекъ, по духу, взглядамъ и убѣжденіямъ вполне принадлежащій къ числу блюстителей и оберегателей русскихъ интересовъ, которые въ послѣднее время (до пріѣзда нынѣшняго г. начальника края) были отодвинуты почему то на задній планъ и игнорировались даже такими людьми, которые считались русскими и были вызваны правительствомъ съ спеціальною цѣлью проведенія и распространенія русскихъ началъ въ массѣ народонаселенія нашего многострадальнаго Сѣверо-западнаго края. Въ лицѣ о. Д—ча епархіальное начальство противопоставило сильной польской проногандѣ умнаго и толковаго защитника православія и русскихъ интересовъ въ м. Щучинѣ, Лидскаго уѣзда, которое, вслѣдствіе своего географическаго положенія, подвергается со всѣхъ сторонъ вліянію польской образованной и полубразованной знати. Намъ извѣстно нѣсколько личностей, которыя принадлежатъ къ богатымъ аристократическимъ фамиліямъ, получили среднее и высшее образованіе въ русскихъ учебныхъ заведеніяхъ и въ настоящее время попираютъ на каждомъ шагѣ русскій языкъ и русскіе обычаи. Личности эти кичатся своимъ проихожденіемъ и считаютъ для себя большимъ грѣхомъ говорить на русскомъ языкѣ даже въ домахъ русскаго общества. Въ такой общественной сферѣ приходится православному священнику жить, дѣйствовать и

защищать интересы русскаго правительства. Нужно замѣтить, что Щучинскій приходъ сравнительно небольшой; въ немъ считается не больше 500 православныхъ душъ: естественно, что православное населеніе, благодаря своей малочисленности сравнительно съ католическимъ населеніемъ, могло бы совершенно ступеваться и утратить обычаи и привычки русскаго народа, если бы населеніе это не имѣло у себя пастыремъ о. Д—ча. Трехлѣтнее пребываніе о. Д—ча въ Щучинскомъ приходѣ принесло осязательную пользу православному храму и высказалось нагляднымъ образомъ въ отношеніи прихожанъ къ церкви, а также между собою въ семейной и общественной жизни. Дѣятельность о. Д—ча на пользу церкви направлена была прежде всего на устройство церковнаго хора (о. Д. отличный знатокъ церковнаго и свѣтскаго пѣнія), чтобы стройнымъ церковнымъ пѣніемъ привлечь и заинтересовать не только православное, но и католическое населеніе. Хоръ устроенъ; ученики, исключительно православные, охотно посѣщаютъ церковь, участвуютъ въ пѣніи и церковномъ чтеніи. Ничего подобнаго, три года тому назадъ, мы, будучи неоднократно въ Щ—нѣ, не встрѣчали. Но на устройствѣ церковнаго хора о. Д. не остановился; онъ, какъ человекъ наблюдательный и разсудительный, твердо вѣритъ, что церковь и школа идя рука-объ-руку къ извѣстной цѣли, окажутъ ему громадную услугу въ дѣлѣ противодѣйствія польскому фанатизму, и потому рѣшился основать въ м. Щ—нѣ женскую церковно-приходскую школу, притомъ такую школу, которая могла бы сослужить важную службу церкви и правительству. Что о. Д—чь при устройствѣ этой школы руководствовался чисто религіозными и патристическими идеями, а не своими личными корыстными дѣлами, это видно изъ того, что онъ, отпустилъ подъ помѣщеніе школы домъ, принадлежащій причту, а для себя нанимаетъ квартиру въ томъ же мѣстечкѣ, обучаетъ самъ съ своею дочерью безвозмездно дѣвочекъ, и еще, вдобавокъ, нанимаетъ на свои средства учительницу рукодѣля, и содержитъ на свой счетъ нѣкоторыхъ бѣдныхъ дѣвочекъ. Допустимъ, что онъ могъ получить какое нибудь пособіе на эту школу; но развѣ это пособіе можетъ вознаградить затраченныя и затрачиваемыя о. Д—чемъ средства? Намъ кажется, что о. Д—чу служить достаточнымъ вознагражденіемъ сознание, что его любимое дѣтище — церковно-приходская школа — принесетъ желаемую пользу русскому дѣлу и достигнетъ намѣченной имъ цѣли.

Мы сами видѣли, какъ дѣвочки римско-католическаго вѣроисповѣданія, собравшись у дверей на Страстной седмицѣ ожидали прихода въ церковь своего пастыря-учителя и его дочери-учительницы; учитель и учительница, любезно встрѣтившись съ своими ученицами, повели ихъ въ церковь. Развѣ это не вознагражденіе за трудъ и сдѣланныя затраты на эту школу? Если въ первый годъ открытія эта школа сдѣлала такой успѣхъ, то что же говорить о дальнѣйшемъ существованіи ея подъ руководствомъ опытнаго о. Д—ча? Правда, на эту школу на первыхъ порахъ взглянули подозрительно, какъ передавалъ намъ лично о. Д., въ особенности католическое населеніе; потребовались совѣты и убѣжденія со стороны священника; но важно то обстоятельство, что польза и выгоды этой школы, несмотря на ея кратковременное существованіе, проникли въ католическое населеніе, и всѣ-не знаютъ какъ благодарить инициатора за его такое полезное учрежденіе. Намъ самимъ

удалось слышать разговоръ одной женщины - католички, которая возносила благодареніе Богу и Ш — му батюшкѣ за открытіе имъ полезной школы, давшей возможность ея дочери научиться грамотѣ и рукодѣлю. Если гдѣ и нужна поддержка и открытіе на болѣе широкихъ началахъ женской церковно-приходской школы, то это именно въ м. Ш — нѣ, такъ какъ женская школа въ этомъ мѣстечкѣ является миссіонерскимъ учрежденіемъ, которое, находясь въ торговомъ и многолюдномъ мѣстечкѣ и будучи окружено со всѣхъ сторонъ польскими костелами (Жолудокъ, Ляцкъ, Рожанска и Щучино), должно служить антагонистомъ въ дѣлѣ воздѣйствія на польскую пропаганду. Само собой разумѣется, что задачу свою школа эта можетъ выполнить въ томъ случаѣ, если это полезное учрежденіе будетъ поддержано тѣмъ начальствомъ, въ вѣдѣніи котораго находятся церковно-приходскія школы, потому что самая ревностная и неутомимая дѣятельность о. Д — ча, при недостаточности матеріальныхъ средствъ, не можетъ достигать желаемой цѣли, а школа, въ силу сказаннаго, не можетъ удовлетворительно выполнять своего назначенія“.

(Гражданинъ).

— Изъ Брестскаго уѣзда, (Гродненской губерніи):

8-го мая, около 2 часовъ пополудни, въ сѣверной части уѣзда, надъ Дмитровичской и Каменецъ-Литовской волостями разразилась гроза съ градомъ и ливнемъ. Озимые всходы въ потерѣвшихъ мѣстностяхъ погублены, яровые — наполовину и двѣ трети. Деревья и вѣтки, толщиной въ палецъ, подъ ударами градинъ давали трещины до самой сердцевины. Рѣка Лѣсная черезъ часъ послѣ начала ливня вышла изъ береговъ, а черезъ полтора — повторила картину весенняго разлива, который не убылъ и черезъ трое сутокъ. Градъ лежалъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до половины слѣдующаго дня. Настоятель Дмитровской церкви (о. Келестинъ Будзиловичъ), застигнутый непогодой во время обхода полей съ молитвою и спасавшійся на крестьянской подводѣ, напоромъ ручья дождевой воды и вѣтра былъ опрокинутъ вмѣстѣ съ повозкой и нѣсколькими крестьянскими дѣтьми, которыхъ онъ взялъ съ собою. Всѣ были вытащены изъ воды подоспѣвшими крестьянами. Не обоглось дѣло и безъ человѣческихъ жертвъ. Двое пастушковъ, мальчикъ 9-ти и дѣвочка 14-ти лѣтъ, захваченные въ полѣ потокомъ дождевой воды, утонули и найдены на лугу въ верстѣ разстоянія отъ мѣста, гдѣ попали въ воду. Убытки громадны. Говорятъ, что даже нѣкоторымъ изъ потерѣвшихъ помѣщиковъ почти печѣмъ будетъ прокормить своихъ батраковъ. Многіе изъ потерѣвшихъ крестьянъ уже теперь съѣли весь прошлогодній хлѣбъ.

Зеленые святки.

Всѣ народные праздники, приуроченные къ церковнымъ праздникамъ, до того слились своей обрядовой стороною съ установленіями христіанскими, что простой народъ совершенно не различаетъ, что принадлежитъ церкви, и что унаслѣдовано имъ отъ глубокой старины, какъ обычай предковъ. И, по понятіямъ народа, несоблюденіе какого нибудь праздничнаго обряда считается такимъ же грѣхомъ, какъ нарушеніе существеннаго постановленія церкви. Каждый народный праздникъ имѣетъ свои особые обряды, часто нелишенные прелести и даже высокой поэзіи. Для празд-

ника Рождества есть свои народныя пѣсни (колядки, щедривки), свои игры и святочные обычаи; для Пасхи — совершенно другіе, для праздника Купала (Рождество св. Предтечи и Крестителя Іоанна) — опять иные и т. д. Среди народныхъ праздниковъ, обставленныхъ особою торжественностью, замѣтно выдѣляются „Зеленые святки“. Это праздникъ душъ некрещенныхъ дѣтей („потырчатъ“) и всѣхъ умершихъ насильственною смертію. Церковь также накануне Троицына дня совершаетъ „вселенское поминовеніе умершихъ“. Народъ вѣритъ, что въ ночь передъ „Зелеными святками“ всѣ „потырчатъ“ и всѣ покончившіе свою жизнь неестественною смертію выходятъ изъ нѣдръ земли и поселяются среди лѣсной зелени въ видѣ молодыхъ дѣвушекъ и шаловливыхъ дѣтей. Называются эти существа русалками и мявками (въ Подольской и Волинской губ.). Они не имѣютъ на себѣ никакой одежды и прикрываются только длинными, спадающими съ головы шелковистыми волосами, имѣющими цвѣтъ зеленой травы. Существа эти не любятъ, чтобы кто нибудь нарушалъ ихъ покой, и если увидятъ въ лѣсу живого человѣка, то начинаютъ его щекотать (лоскотать) до тѣхъ поръ, пока не защекочутъ. Единственное спасеніе отъ нихъ, это носить при себѣ чеснокъ и полынь. Они не выносятъ запаха этихъ растений и убѣгаютъ, приговаривая: „кабы не чеснокъ — защекотали бы въ часокъ, — кабы не полынь — не вернулса-бъ живъ“. Достаточно даже произнести фразу: „чеснокъ да полынь“, какъ всѣ эти мявки, качающіяся на зеленыхъ вѣтвяхъ, рѣзвящіяся на полянкахъ среди цвѣтовъ, въ одинъ голосъ закричатъ: плюнь да покинь! плюнь да покинь! и гурьбой (табунцями) прячутся въ чащу лѣса. Народъ украшаетъ свои дома въ день Зеленыхъ праздниковъ древесною зеленью (кльчанемъ), рѣчными и болотными растеніями (осокой, айромъ — татарскимъ зилемъ) и разными душистыми травами. Иконы въ домахъ затыкаются кленовыми, липовыми и березовыми вѣтками, барвинкомъ и цвѣтами, — въ углахъ комнатъ разставляются небольшія срубленныя деревца, и весь полъ устилается травами. Вокругъ хаты въ стрѣху — (навѣсъ соломенной крыши) затыкаются кльчаниа и пахучія огородныя растенія, какъ, на примѣръ, мята, любыстокъ, кануиръ и т. п. травы; передъ лицевой стороною дома втыкается въ землю нѣсколько высокихъ вѣтвистыхъ деревьевъ, образующихъ собой подобіе рощи. Народъ вѣритъ, что души покойниковъ въ день Зеленыхъ святокъ прилетаютъ съ того свѣта въ видѣ птичекъ, чтобы посмотреть на то мѣсто, гдѣ онѣ когда то жили, и покачаться на деревьяхъ. Въ хаты онѣ также залетаютъ, но ихъ нельзя видѣть. Всѣ души въ этотъ праздникъ раздѣляютъ общую радость съ живыми, только мявки (русалки) не выносятъ присутствія живыхъ людей. Въ нѣкоторыхъ селахъ Малороссіи сохранился обычай провожать русалокъ. Для этого въ разныхъ частяхъ села (куткахъ) закапывается въ землю по длинному шесту, на верху котораго натывается колесо. Затѣмъ шесты эти убираются „кльчанемъ“, а къ колесамъ привѣшивается множество разноцвѣтныхъ лентъ. Такая фигура изображаетъ собой дѣвушку-русалку. Возлѣ нея собираются парни и дѣвушки, ведутъ хороводы, и при этомъ дѣвушки припѣваютъ: „Русалочку до бору проведу, проведу, проведу, а сама я до дому поверну, поверну“... Парни же поютъ: „Ой сльуде, сльуде (лѣсная трава тонкая, була бы у мене дивчина такая“... Про „сльудъ“ существуетъ дѣлая легенда (въ Полтавской губ.). Это заколдованная дѣвушка, превратившаяся въ высокую траву,

послѣ того какъ женихъ ея, ушедшій въ далекую сторону „добуваты славы“, болѣе не вернулся. Заколдовала дѣвущку старуха-знахарка, по ея же просьбѣ, такъ какъ безъ милого она жить не могла. Зеленые святки есть трехдневный народный праздникъ, и пѣсни и игры, гдѣ онѣ сохранились, продолжаются въ теченіе трехъ дней. Если зайти въ этотъ праздникъ въ самую бѣдную крестьянскую избушку, то въ ней чувствуется уютность, довольство и миръ. Народные праздники заключаютъ въ себѣ много поэзіи и оказываютъ серьезное воспитательное вліяніе (въ смыслѣ смягченія нравовъ) на характеръ сельскаго населенія, поглощеннаго всецѣло физическимъ трудомъ. Съ уничтоженіемъ этихъ невинныхъ традиціонныхъ развлеченій—являются развлеченія другого свойства, которыя не желательны во всѣхъ отношеніяхъ.

О церквахъ Брестской капитулы въ началѣ второй половины XVIII вѣка *).

С) Шпиталь Каедры Брестской.

Hospitale Kathedrae Brestensis.

„Госпиталь при церкви каедральной св.-Николаевской расположенъ съ одной стороны между каменной оградой іезуитовъ, а съ другой—окруженъ строеніями оо. базилианъ брестскихъ, недалеко отъ помѣщенія епископскаго—предъ самую каедрою (*faciem kathedry*); первоначально построены были изъ дерева на грунтѣ мѣщанъ брестскихъ, по благочестивому ихъ желанію, для бѣдныхъ и наконецъ, въ силу разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ и перемѣнъ времени низосланнымъ отъ Бога пожаромъ разрушенъ былъ до основанія и обращенъ въ пепелъ. А чтобы не уничтожено было воспоминаніе объ этомъ святомъ дѣлѣ фундаторовъ сего госпиталя, блаж. пам. Теофиль Годѣбскій, епископъ Владимірскій и Брестскій, преслѣдуя цѣли благочестія, выстроилъ на томъ же мѣстѣ, на свои собственные деньги, новый госпиталь изъ тесаннаго дерева въ 1750 году и покрылъ его гонтами. Этотъ госпиталь состоитъ изъ новой избы съ тремя большими окнами и дверьми; въ избѣ печь изразцовая бѣлая, съ мурованнымъ каминомъ и трубой, вымурованной въ сѣняхъ, въ которыхъ (сѣняхъ) также устроены двери—снаружи съ клямкою и задвижкой съ пробоемъ, а внутри съ деревянною закруткой; въ тѣхъ же сѣняхъ имѣется окошечко для свѣта; изъ тѣхъ же сѣней ведутъ двери въ небольшую комнату, въ которой имѣется печь мурованная и одно большое окно. Сія комнатка, находясь подъ одной крышей госпиталя, нѣкогда исключительно назначена была для священниковъ капитульныхъ, которые при исполненіи своихъ седмичныхъ каедральныхъ обязанностей, имѣли въ сей комнаткѣ свою резиденцію—съ выгодою для себя, такъ какъ отдалены были отъ своихъ (приходскихъ) домовъ. Теперь же въ этой комнатѣ, съ соизволенія управляющаго епископскою каедрою, помѣщается *dziak katedralny*, доброй христіанской нравственности и свои обязанности достаточно понимающій. Кѣмъ данъ фундушъ госпиталя—нельзя было найти никакого слѣда. Однако правдоподобно, что брестскіе мѣщане, когда строили госпиталь, то и внесли въ свои Магдебургскія книги фундушъ сего госпиталя; но, по причинѣ неурядка въ актахъ Магдебургскихъ и по краткости времени (ревизіи), настоящаго доказательства нельзя было получить. Извѣстно только, что для

убогихъ Брестскаго каедральнаго госпиталя православные Брестскіе монахи (*schizmatycy Brzescy Cerncy*) даютъ ежегодно большой пластъ свиного сала (*szrot słoniny*) и большую фуру дровъ, на со *romienieni czerney boga kwit* *coroczny od xx. kapitulnych*. Съ какого времени это свѣдѣло получило свое начало достаточныхъ доказательствъ неимѣется. Въ этомъ госпиталѣ въ настоящее время помѣщаются четыре старушки: Кляра Козловская, Софія Носовская, Варвара Шатановская и Анастасія Ильковская; онѣ различнаго вѣроисповѣданія, т. е. и православные и униатскіе (*varii ritus*) и приняты въ госпиталь по усмотрѣнію о. екклесіарха каедральнаго. Эти убогія женщины, кромѣ поименованнаго вспомошествованія отъ православныхъ (*opócz romienionego opatrzenia schizmatyckiego*) живутъ исключительно Промысломъ Божиимъ *) (*patrznością Boską*). Кто бы вообще имѣлъ заботу и попеченіе о нищихъ,—объ этомъ неизвѣстно. Достоверно однако, что отцемъ и покровителемъ (*protektorem*) сего дѣла долженъ быть епископъ Владимірскій и Брестскій, оказывая всякое стараніе и попеченіе столько для временныхъ, сколько и для духовныхъ непосредственно самъ или чрезъ другихъ лицъ, отъ него назначенныхъ. Утверждаютъ, но безъ основанія, что этому госпиталю принадлежали нѣкогда земли, лежація за Троицкою церковію (*za Troicką cerkwą*) и присоединенныя впоследствии къ Тришину; каковыми землями и пользуется Тришинскій епископскій дворъ. Убогіе рады бы осаривать сіи земли (разумѣется судебнымъ порядкомъ), но неимѣютъ въ рукахъ своихъ никакихъ доказательствъ—въ видѣ документовъ; поэтому довольствуются Божиимъ о нихъ Промысломъ. Неизвѣстны и тѣ обязательства, которыя могли быть обозначены въ фундушѣ (т. е. въ записи фундуша) госпиталя. А чтобы мысль первыхъ фундаторовъ не была забыта, устанавливаемъ (даетъ визитаторъ распоряженіе отъ себя) слѣдующія обязанности и повинности: 1) ни одна убогая не можетъ поступить въ госпиталь Брестскій Русскій Каедральный, безъ воли о. екклесіарха каедральнаго и, еслибы пожелала жить въ этомъ госпиталѣ, должна предъ-явить на бумагѣ свидѣтельство (*testimonium*),—какого состоянія, происхожденія и вѣроисповѣданія и по этой предварительной аттестаціи о. екклесіархъ имѣетъ принимать въ госпиталь убогихъ, однако съ предусмотрѣніемъ, чтобы не было принято больше положеннаго по причинѣ убожества самой благотворительности или отсутствія состоянія; 2) изъ общины убогихъ Брестскаго каедральнаго госпиталя имѣютъ быть ежегодно избираема старшая (надсмотрщица) доброй жизни и нравственности, которая имѣла бы надзоръ за убогими, предостерегая ихъ, чтобы недопускали ничего противнаго хвалѣ Бога, христіанской жизни и добродѣтели, а если бы замѣтила на убогихъ что либо неурядочное и оскорбляющее Бога, должна располагать ихъ къ исправленію; въ случаѣ же упорства доносить о. екклесіарху, который обязанъ примѣнить къ виновной наказаніе, соответствующее винѣ ея; въ случаѣ же неисправленія ея, совсѣмъ удалять изъ госпиталя. 3) Никто другой не можетъ быть принятъ въ госпиталь, какъ только тѣ, которые не имѣютъ никакихъ средствъ къ жизни. 4) Изъ убогихъ, кто бы ни былъ принятъ, мужчины и женщины должны заматать церковъ и по порядку одинъ за другимъ находиться въ каедральной церкви до тѣхъ поръ, пока богослуженіе не окончится.

*) Такимъ образомъ только православные давали съ своей стороны опредѣленное содержаніе на бѣдныхъ, а униаты предоставляли своихъ на волю Божию.

Изъ женщинъ, пребывающихъ въ госпиталѣ, каждая должна ежемѣсячно выстирать и починить церковное бѣлье и въ прочемъ услуживать, такъ что и самый пріемъ въ госпиталь долженъ обуславливаться преимущественно такими лицами, которыя способны къ услугамъ въ церкви. А чтобы не произошло какого либо скандала, о. еkkлeсiархъ обязанъ назначить для каждаго пола особое мѣсто и жилище 5) Если бы Провидѣніе Божіе надѣлило кого либо изъ убогихъ доходами, таковыя старшая или старшій изъ убогихъ должны отбирать и присоединять къ общей массѣ (суммѣ) подь условіемъ клятвы и эту милостію Божію дѣлиться между собою въ равной долѣ. 6) Еслибы кто либо изъ убогихъ окончилъ свое до-честное житіе, тогда все имущество его должно быть внесено въ особый реестръ и раздѣлено между убогими, а тѣло погребено... А еслибы нашелся такой уго-гій, послѣ смерти котораго ничего не осталось, тогда по духу милосердія либо собрать, либо удѣлить на похороны ленту изъ своего убогаго имущества для заслугъ въ небѣ, памятуя слова Христа: „какою мѣрою мѣрите, такою и вамъ будетъ отмѣрено“, т. е. за все, что вы учинили для своего ближняго—Христосъ будетъ вамъ наградою. 7) Для топлива убогіе должны по равной части складывать гроши и заботиться, чтобы все клонилось къ общей ихъ пользѣ; въ случаѣ же, еслибы потребовалась какаѣ либо ремонтровка зданія госпиталя, убогіе должны заявить объ этомъ о. еkkлeсiарху, а тотъ по совѣсти имѣетъ донести управляющему епископскою каедрю, который, по своей должности и сообразно мысли (ad mentem) Synodu Zamoyskiego, долженъ быть отцемъ бѣдныхъ. 8) Община убогихъ, пребывающихъ въ госпиталѣ, должна поддерживать всякую чистоту и опрятность, какъ то: заметать полъ, содержать въ чистотѣ стѣны и окна, чтобы не было на нихъ пыли и паутины и т. д., а также вѣрно служить больнымъ между собою—по милосердію къ ближнему“.

„Во время ревизіи Брестскаго каедральнаго госпиталя оказалась между убогими Анастасія Ильковская, которая, поелику имѣетъ мужа и дѣтей, не должна жить въ госпиталѣ; къ тому же, какъ извѣстно изъ показанія другихъ, она сварлива и производитъ раздоръ, а потому, въ силу изложенныхъ обстоятельствъ, поручено о. еkkлeсiарху удалить ее изъ госпиталя“.

Д) Капитульные священники (*Patres Capitulares*).

„Хіежа капитулни кathedry Breskiey соединены т. е. собораны, учреждены, для выполнения обязанностей каедр, Инатіемъ Поцѣмъ, митрополитомъ всея Руси, епископомъ Владимірскимъ и Брестскимъ, который, кромѣ принадлежащихъ имъ собственно (какъ приходскимъ настоятелямъ) земельныхъ угодій, находящихся въ самомъ городѣ Брестѣ и за стѣнами городскими, назначилъ ежегодную пенсію (жалованье) какъ отъ себя непосредственно, такъ въ будущемъ и отъ своихъ преемниковъ, какъ это видно изъ документовъ, данныхъ б. о. капитулинскими владимірскими, а равно изъ документовъ служащихъ непосредственно оо. капитулинскимъ брестскимъ: а) изъ документа въ книгахъ гродскихъ Холмскихъ олегаційную (т. е. по записямъ) сумму, утвержденную завѣщаніемъ епископа Владимірскаго и Брестскаго Іосифа Mokosey Wakowieckiego, пятьсотъ золотыхъ польскихихъ, съ уплатою процентовъ каждаго годно тридцать пять золотыхъ изъ доходовъ подь залогъ (wyderkafem) мѣнныя Пнево; документъ сей внесенъ въ актовую книгу 1608 года за три дня предь празникомъ св. Маріи Маг-

далины. Выпись (копія) этого документа позаимствована изъ книгъ духовныхъ Брестской капитулы 1681 г. мѣсяца ноября 3 дня. Копія сего документа находится въ рукахъ о. Іосифа Хорошевича, св. Спасскаго настоятеля и Брестскаго каедральнаго викарія. Въ подлинномъ документѣ, предъявленномъ во время визитации, имѣется подпись руки о. Александра Сопоцкаго—Protopora Brzeskiego; б) другой документъ, вписанный въ акты въ книги въ Люблинѣ, во время генеральныхъ трибунальскихъ коронныхъ судовъ, въ субботу предь рождествомъ св. Іоанна Крестителя, въ 1670 году. Прочіе же документы, если какіе и имѣются въ рукахъ хх. kapitulnych держатся ими въ секретѣ (in abscondito). Самъ Господь Богъ вѣдаетъ, по какой причинѣ случилось, что эти документы не были намъ предъявлены, когда это требовалось по предварительному согласію заступающаго мѣсто епископа; но правдоподобіе, что одно невѣжество и небрежность произвели со стороны упорствующихъ ненормальность; каковыхъ то оо., какъ неповинующихся и упорствующихъ, отсылаемъ за ихъ гордый и высокомерный поступокъ къ управляющему епископскою каедрю, для наказанія, по личному егоусмотрѣнію. А какіе и сколько оо. kapitulnych при Брестской каедрѣ—серія ихъ представляется для памяти въ такомъ порядкѣ:

- 1-й Іосифъ Шаталовичъ св.-Троицкій настоятель, каедральный еkkлeсiархъ и генеральный прокуроръ (instigator)
- 2-й Лука Грибовскій св.-Михайловскій настоятель.
- 3-й Іосифъ Хорошевичъ, св. Спасскій настоятель.
- 4-й Николай Кишченя Кресто-воздвиженскій настоятель.
- 5-й Петръ Воничскій, Лобачевскій настоятель.
- 6-й Стефанъ Мироновичъ, Гершеновицкій настоятель.

Эти самыя оо. капитульные, кромѣ своей седмицы (при каедральной церкви) исполняютъ также свои приходскія обязанности и какіе поступаютъ за сей трудъ приходскіе доходы, какъ то: послѣ крещенія, послѣ брака и за похороны на того (т. е. въ пользу того приходскаго настоятеля) и переходятъ. Седмичныя же доходы, поступающіе со стороны въ пользу о. kapitulnych ради какого нибудь особеннаго обѣта или благочестія, откладываются въ общую кружку и наконецъ распределяются между оо. всіми kapitulnymi.

„Тѣже самыя оо. kapitulni ведутъ только метрическія записи крещенныхъ безъ всякаго надлежащаго порядка и формы (sine ullo debito ordine ac forma). Этотъ непорядокъ и нерадивая или безпечная лѣность оо. kapitulnych дошли до того, что они, чрезъ свое охлажденіе къ службѣ Божіей, вовсе не вписывали брачныхъ и погребальныхъ метрикъ. За это мы ихъ неодобрили (zganilismy) и приказали отселѣ завести и аккуратно записывать всѣ метрики крещенныхъ, брачущихся и умершихъ подь личною отвѣтственностью Брестскаго каедральнаго еkkлeсiарха, которому сіе препоручено.“

„Неизвѣстно, что бы кто либо изъ прихожанъ каедральной церкви перешелъ на тотъ свѣтъ безъ должнаго религіознаго обряда христіанскаго; не слышно также, по милости Господа Бога, чтобы Брестскіе каедральные прихожане учинили что либо несогласное съ закономъ Божіимъ и христіанскими обычаями за исключеніемъ

того, что з jurysdyki хх. Trynitarzów *) по прозванію Abafia Druhaszanka, будучи униткой, вышла за мужъ за схизматика Ивана Юркевича, жительствоващаго на юрисдикці старостинской и принадлежащаго къ кафедральной церкви, который, чрезъ свое чрезвычайное отвращеніе (per suam exoticam aversionem) къ св. католической вѣрѣ, сдѣлалъ съ нынѣшнею своею женою Агафією Другачанкою то, что она исповѣдывается и на богослуженіяхъ бываетъ въ схизматичкой церкви, о чемъ вмѣнено въ обязанность о. епископу документально навести справки и официально довести.

„Прихожанъ самыхъ хозяевъ считается при кафедральной церкви 16“!—(Немного-же въ столь долгое время съ 1596—1750 гг.).

Е) Церковь (*Ecclesia ipsa*).

„Церковь кафедральная Брестская въ видѣ креста каменная вся не оштукатурена и вверху (cafa mrowana nie tynkowana i w górze), надъ окнами замѣтно растрескавшаяся, крыша гонтовая ветхая, на среднѣй крыши деревянный куполь, верхушка котораго обита бѣлою жестию; на куполь желѣзный крестъ; съ боку по правую сторону сей церкви, на каменномъ фундаментѣ, пристроено деревянное крыльцо (ganek) съ нѣсколькими ступенями, крѣпко попорчено; двери крыльца дубовыя, желѣзною жестию и желѣзными полосами окованы, съ внутреннимъ замкомъ, на трехъ длинныхъ желѣзныхъ петляхъ, опираются внутрь до rezydencyi mrowanej skliepioney z alkierzem takze mrowanym. Первое помѣщеніе служило для жилья dla i. х. Surrogata, слѣдовательно kiedy na sądy duchowne ziedzał, а второе служило на ризницу. Теперь (во время ревизіи) въ этихъ помѣщеніяхъ ничего не найдено, только въ окнахъ желѣзныя рѣшетки, имѣющія въ длину и ширину по четыре арента. Двери ведущія въ skarbiec czyli alkierz, деревянные—ветхи и попорчены. При двухъ окнахъ желѣзныя ставни. Подъ крыльцемъ внизу деревянные двери въ погребъ съ желѣзною задвижкой. XX. Kapitulni рассказываютъ, что и за алтаремъ (съ восточной стороны) нѣкогда было подобное же крыльцо, отъ котораго теперь осталась только одна подмуровка. Тутъ имѣются деревянные двери—do drugiego sklepu dobrze opatrzone. Предъ входными дверми въ церковь имѣется притворъ (babiniec) съ двойными дверми. Двери ведущія въ церковь изъ притвора также створчаты дубовыя высокія въ 4 локтя окованныя жестию съ желѣзными ломосами (т. деревяннымъ шестомъ) запирающіяся. Войдя въ церковь, сейчасъ же видимъ надъ дверми балки, хотя полъ весь кирпичный. Стѣны церковныя внутри оштукатурены, но эта штукатурка отчасти по ветхости, отчасти вслѣдствіе порчи стѣны особенно въ верху обваливалась. Кромѣ того вслѣдствіе неопорядка стѣны загрязнены пылью**). Всѣхъ оконъ antiquae formae двѣнадцать. На погостѣ отдѣльно стоитъ колокольня bardzo mizerna, ledwie dwa małe dzwony strzymaе mogąca, dla

*) Jurysdyka—заселенная мѣстность, подлежащая особому какому нибудь вѣдомству и особому суду, напр. юрисдика какого нибудь епископства, юрисдика городская, юрисдика шляхетская, а въ данномъ случаѣ—юрисдика монаш. орд. Тринитарьевъ.

***) Такъ то уніаты дорожили тою святынею, гдѣ объявлена была злосчастная унія. Большаго пренебреженія трудно и представить.

czego dzwon wielki nalezycie okuty stoi zlozony w cerkwi. Wszystkich dzwonow liczy się 4“.

Ф) Кладбище (*Caemeterium*).

„Кто изъ епископовъ освящалъ кладбище—неизвѣстно и объ этомъ ни откуда нельзя узнать. Неизвѣстно также, чтобы сіе св. мѣсто было осквернено какимъ либо уголовнымъ преступленіемъ? Погостъ Брестской кафедры не имѣетъ даже своей ограды, но огороженъ чужими (lecz tylko cudzemi) заборами и хлѣвами (differensjami) домовъ и плацовъ. Отъ восточной алтарной стороны находится заборъ оо. базилианъ и ихъ огородовъ, съ полуденной южной стороны—домиками платящихъ чиншъ епископу Брестскому, отъ самаго входа церковнаго или съ западной стороны стоитъ домикъ огороженный епископомъ. По лѣвой же сторонѣ od dworku (съ сѣверной стороны) идетъ дорога, а за дорогой усадьба до воротъ монастыря базилианскаго“.

Г) Имѣнія и доходы (*Bona et proventus Ecclesiae Cathedralis*).

Какія принадлежатъ кафедрѣ Брестской русской ерекции, донатіи, записи... всѣ, относящіяся къ тому документу находятся въ архивѣ мѣстнаго епископа. Тамъ же и реестры расходовъ и доходовъ вмѣстѣ съ инвентаремъ движимаго имущества. Распорядителями епископскихъ имѣній, per jus collationis (тоже что jus patronatus) данныхъ, состоятъ сами епископы“.

Н) Причтъ. *Ministri Ecclesiae Cathedralis Brestensis*.

„Кромѣ слугъ братскихъ, другихъ причетниковъ при этой церкви нѣтъ, только одинъ дячекъ (diak) по имени Филиппъ Витковскій, который помѣщается недалеко отъ церкви на jurysdyce biskupiej чиншовомъ плацу въ домѣ, построенномъ на церковный коштъ. Этому дячку назначено было ab antiquo жалованье (pensya) съ двора Тришинскаго, епископскаго. Впослѣдствіи о. Духовскій, прокуроръ Брестскій, вмѣсто жалованья, подалъ двѣ уволки луговой земли въ Лебедевѣ, принадлежавшія передъ тѣмъ церкви Воскресенской, о которой-то церкви сохранилась лишь память!.. Съ этихъ уволокъ уплачивается Брестскому городу подышное золотыхъ польскихъ 4 и kwitowego szostak bity. Самъ дячекъ, кромѣ выраженного, не имѣетъ другаго фундуша, а только пользуется случайными доходами, напр. podzwonne (за колокольный звонъ надъ усопшими), które całe na jego idzie, кромѣ того, стѣ крестинъ, браковъ и похоронъ.“ Но эти доходы въ малолюдномъ приходѣ были очень незначительны. При этомъ ma sobie pozwoleno przedawanie ofiarek, alias (иначе) drobnych swieczek woskowych*). На поименованныя двѣ уволки по фундушу принадлежащія Воскресенской церкви былъ документъ отъ епископа Теофила Годабскаго, данный вышепоименованному суррогату и у него при пожарѣ сгорѣлъ“.

Изъ представленнаго подробнаго описанія Брестской кафедральной св. Николаевской церкви, въ порядкѣ отдѣловъ, находящихся въ визитаціонной книгѣ Брестской кафедры за 1759 годъ, видно, что Брестская унія, есл такъ можно выразиться, еще только начинала жить тогда

*) Просимъ обратить вниманіе, что и этотъ древній православный обычай сохранялся въ уніатскихъ церквахъ до конца XVIII в. и только, ради его униженія, переданъ былъ въ распоряженіе и личный доходъ дячковъ!

своею новою жизнію; элементы, сродные православію, не только не вывелись изъ церковно-приходской практики нашихъ родичей при Бужняковъ, но буквально—шагъ за шагомъ сопутствуютъ имъ въ разумѣніи и усвоеніи вѣковѣчныхъ истинъ Ritus Graeci. Самая епископская кафедра и кафедральная при ней церковь вездѣ неразрывно связаны съ характернымъ эпитетомъ— „русская“. Визитаторъ, какъ видно изъ тона и языка составленнаго имъ описанія церкви Брестской капитулы, хотя получилъ латино-польское образованіе и воспитаніе, но, volens poleus, настолько близокъ къ истинѣ, что никакъ не можетъ разстаться съ духомъ русскимъ въ самомъ широкомъ значеніи этого слова. Слово *схизматикъ* не значитъ у него какъ нынѣ—*русскій, москаль...* а составляетъ какъ бы синонимъ понятія, которымъ выражается общая мысль, что *схизматикъ не униатъ* и наоборотъ *униатъ—не схизматикъ*. Стало быть униа въ тогдашнія времена заключена была въ такія тѣсныя рамки, которыхъ въ настоящее время мы не можемъ представить себѣ даже въ своемъ воображеніи. У тѣхъ и другихъ (униатовъ и православныхъ), въ существѣ дѣла, былъ одинъ и тотъ же языкъ, одна и таже вѣра, одно и то же крещеніе и миропомазаніе, одни и тѣже праздники (разумѣется одинъ и тотъ же старый календарь), однѣ и тѣже богослужбныя книги, одни и тѣже обычаи и обряды и т. д. Вся разница между тогдашней унией и православіемъ состояла лишь въ томъ, что православные строго держались праотеческихъ догматовъ и преданій вѣры, а униаты уступили напору латино-польской силы, покорились ей, какъ кроткая овца безсознательно покоряется чужому пастырю и, во имя этой покорности, исказили русскую вѣру введеніемъ *filioque* и признаніемъ папы... Даже органы, которыми полны окончателью олатинили русскую церковь, мы не видимъ ни въ одной изъ церквей Брестской капитулы....

Далѣе читатель познакомится съ прошлою исторіею Брестскихъ капитульныхъ церквей, описаніе которыхъ представлено будетъ вслѣдъ за симъ.

(Продолженіе впрѣдъ).

Въ иконно-книжномъ складѣ Братства имѣются въ продажѣ собственныя изданія Братства Св. Александра Невскаго:

- 1) Акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ въ честь чудотв. иконы Владимірскія. 4 д. листа цѣна 25 к., съ перес. 30 к.; 8 д. листа 12 к., съ перес. 15 к.
- 2) Акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ въ честь чудотв. иконы Боголюбивыя. 4 д. листа цѣна 25 к., съ перес. 30 к.; 8 д. л. 12 к., съ перес. 15 к.
- 3) Символь вѣры, цѣна 2 коп.
- 4) Десять заповѣдей, 2 к.
- 5) Заповѣди блаженства, 2 к.
- 6) Молитва: „Къ кому возопію, Владычице“! 3 к.
- 7) Житія Святыхъ: а) Георгія, чудотв. Владимірскаго, ц. 7 к., б) Андрея Боголюбскаго, 3 к., в) Мученика Авраамія, ц. 2 к., г) Михаила Черниговскаго, 3 к., д) Первоучит. Кирилла и Меѳодія, 3 к., е) Повѣствованіе о Боголюбской иконѣ Божіей Матери, 3 к.

8) Разказы: а) О паденіи Константинополя, 3 к., б) О Великомъ Князѣ Димитріи Донскомъ и Куликовской битвѣ, 3 к.

9) Листки: Торжество православія, Паремійное чтеніе въ честь Пресвятыя Богородицы, Помогите слѣбнымъ, Современное значеніе пр. братствъ—цѣною по 1 к. за листокъ. Требования адресуются на имя Совѣта Братства Св. Благ. Вел. Князя Александра Невскаго, въ губ. городѣ Владимірѣ.

Въ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга поступили въ продажу новыя книги:

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

И. С. АКСАКОВА.

Томъ VII (Общевроейская полемика.—Статьи разнаго содержанія). Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 2 руб., на веленовой бумагѣ 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Тоже. Томъ I. Славянскій вопросъ. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.

Тоже. Томъ II. Славянофильство и западничество. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.

Тоже. Томъ III. Польскій вопросъ и Западно-Русское дѣло. Еврейскій вопросъ. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.

Тоже. Томъ IV. Общественные вопросы по церковнымъ дѣламъ. Свобода слова. Судебный вопросъ. Общественное воспитаніе. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.

Тоже. Томъ V. Государственный и Земскій вопросъ. Статьи о пѣкоторыхъ историческихъ событіяхъ. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 2 р. Велен. экз. по 2 р. 50 к., кромѣ третьяго тома, цѣна котораго 2 р., съ перес. по 3 р.

Томъ VI. Прибалтійскій вопросъ. Внутреннія дѣла Россіи. Введеніе къ украинскимъ ярмаркамъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкой 2 руб., на веленовой бумагѣ 2 р. 50 к., съ перес. 3 р.

Сборникъ стихотвореній. Съ портретомъ автора. Ц. 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Биографія Ѳ. Ю. Тютчева. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на велен. бумагѣ 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 75 к.

НОВАЯ КНИГА:

РУКОВОДСТВО КЪ ОСНОВНОМУ БОГОСЛОВІЮ составилъ Ректоръ Литовской Духовной Семинаріи Архимандритъ **Августинъ**, нынѣ епископъ Аккерманскій.

Изданіе *второе*, исправленное и приспособленное къ новой программѣ по введенію въ Богословіе для духовныхъ семинарій. Цѣна 1 р. 50 к.

Продается въ *Вильнѣ*, въ Русской книжной торговлѣ **А. Г. Сыркина**.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.