



КОСТРОМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ

Выходитъ 1 x 15 стр.
Цена за годъ 5 р. аванс.
по 25 к. за номеръ.

Адресъ: Кострома,
въ Ресепцію Костромскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Полнота и ясность.
Объявленія печатаются по 15 к. за место обѣдковъ, строки за одинъ
разъ, по 10 к. за два и болѣе разъ. Въ оффиціальн. частяхъ 20 к. за строку.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

КЪ СВѢДѢНІЮ О.О. ПАСТОРЫНЕЙ ПРИХОДОВЪ.

По распоряженію Его Превосвѣщенства Епархіальнаго Епископа, въ г. Костромѣ урѣждена епархіальная коммиссія, паредію трезвости, надъ предѣлательствомъ благочиннаго протоіерей Алексѣя Андроникова. Приходоупитъ пастырями, которые пожелаю-бы устроить въ своемъ приходѣ общество трезвости и встрѣтили бы при этомъ нужду въ какихъ-либо справкахъ и указаніяхъ, надлежитъ обращаться съ запросами въ означенную коммиссію, адресу пакеты на имя предѣдателя оная.

Распоряженія епархіальнаго начальства

I. О часовнахъ. (Определеніе епарх. начальства отъ 9 - 14
ноября 1907 г. № 309).

Костромское епархіальное начальство, разсмотрѣвъ донесенія
нѣкоторыхъ благочинныхъ о томъ, что 1) въ нѣкоторыхъ селе-

нихъ илѣются часовни, за чужествомъ существованія ихъ, не приписанныя къ приходскимъ церквамъ. 2) въ некоторыхъ часовняхъ производится продажа недвижимыхъ имуществъ свѣчей, 3) къ некоторымъ изъ часовень крестьянами избравшись, безъ вѣдома причтовъ и церковныхъ старостъ, часовенные старосты, которые чрезъ сборъ и продажу хлѣба имѣютъ въ своемъ распоряженіи значительныя суммы денегъ, каковыя иногда этими старостами расходуются безконтрольно и даже съ вѣдома самихъ крестьянъ на свои нужды; былъ случай, когда по случаю растраны одинокъ таинитъ часовеннымъ старостой часовенныхъ денегъ крестьяне обратились къ епархіальному начальству съ сообщеніемъ къ привлеченію избраннаго или часовеннаго старосту за растрану въ судъ и принять во вниманіе 1) что часовни по закону (ст. 58 Уст. Дух. Консист.) состоятъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства, а потому должны быть приписаны къ приходскимъ церквамъ и поручены наблюдению священниковъ съ первыми старостами; 2) избраніе къ часовнямъ избравшихъ часовенныхъ старостъ, съ порученіемъ веденія хозяйства и денежной отчетности закономъ не разрѣшается и 3) что торговля свѣчами въ часовняхъ должна производиться на основаніи § 22 Инстр. церк. старостъ подъ наблюденіемъ церковныхъ старостъ, опредѣлено объявить (и объявляется) по епархіи чрезъ промечтаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію: 1) чтобы всѣ существующія въ деревняхъ и городахъ часовни приписаны были къ приходскимъ церквамъ; 2) чтобы свѣчи для часовень покупались были въ приходскихъ церквахъ съ обращеніемъ въ иныя свѣчной прибыли и отарочнаго воела; 3) чтобы всѣ деньги, пожертвованныя на благоустройство часовенъ поступали въ приходскую церковь съ записью ихъ въ церковныя книги и съ указаніемъ въ послѣднихъ назначенія таковыхъ, а расходывались по предмету назначенія и 4) чтобы священники съ церковными старостами илѣли наблюдѣніе за часовнями.

II. О сборѣ на возстановленіе Васильевскаго храма въ г. Варучѣ. (Вып. изъ опредѣленія Коэтр. и консисторіи 16 ноября 1907 г. № 3229).

Востроумская духовная консисторія слушала резолюцію епархіальнаго Пресвященнаго Епископа Тихова за № 4490, положенную 14 ноября сего 1907 г. на обращеніи Высочайшепресвященнаго Архіепископа Вельяцкаго и Житомірскаго Антонія, отъ 7 числа сего же мѣсяца за № 107, въ козѣ излагаетъ, что Св. Синодомъ, 23 іюня 1906 г. за № 3401, разрѣшено было

произшествіи 1 января 1907 г. во всѣхъ церквахъ имперіи на равныхъ и поднихъ литургіяхъ сборъ пожертвованій на восстановление или разлатки древняго храма Св. Василия Великаго въ г. Озручь, заложеннаго Равноапостольнымъ Княземъ Владиміромъ; указомъ же отъ 19 октября 1907 г. за № 12571 предложено было Его Высочайшему Престолю откликнуться на предложеніе къ Пресвященнымъ епископамъ епархій, въ церквахъ коихъ не было произведено сборъ на восстановление Озручскаго храма, сдѣлать зависящее отъ нихъ распоряженіе о производствѣ сбора на указанный предметъ за вселожной и за литургіей 1 января 1908 г., почему и просить Костромскаго Епархіальнаго Пресвященнаго Епископа Тихона сдѣлать распоряженіе о разсылкѣ по приходамъ епархіи чрезъ мѣстныхъ Епархіальныхъ Ведомостей листовъ «Воззваніе и о впечатаніи оного въ свѣтъ Ведомствѣхъ, съ предложеніемъ духовенству прочитать это воззваніе послѣ 1-й канони на вселожной подъ 1-е января во всѣхъ храмахъ епархіи, въ коихъ сбора на восстановление древняго храма въ г. Озручь не было, и произвести таковой на соборѣхъ указаннымъ богослуженіямъ, а собранныя пожертвованія препроводить въ мѣстную духовную консисторію для доставленія ею къ 31 марта 1908 г. въ таковую же Волыскую консисторію. Приказалъ: Во исполненіе заслушанной резолюціи епархіальнаго Пресвященнаго Епископа Тихона, согласно ходатайству Высокопреосвященнаго Архіепископа Владимірскаго и Житомирскаго Антонія, «Воззваніе» сего послѣдняго впечатать въ ближайшемъ № листовъ Епархіальныхъ Ведомостей, чрезъ впечатаніе къ коихъ, предложить духовенству епархіи прочитать это воззваніе послѣ 1-й канони на вселожной подъ 1-е января 1908 г. въ тѣхъ храмахъ, въ коихъ сбора на восстановление древняго Васильевскаго храма въ г. Озручь не было, а произвести таковой сборъ какъ за этой службой, такъ и за литургіей указанного числа, а собранныя денги представить въ томъ же мѣсяцѣ январѣ чрезъ благоочинныхъ въ Костромскую духовную консисторію для пересылки послѣднихъ въ назначенному сроку — 31 марта въ Волыскую таковую же консисторію. Имперіи «...» дня 1907 г. № 15181.

Не имѣется свѣдѣній о томъ, былъ ли произведенъ сборъ на восстановление древняго Васильевскаго храма въ г. Озручь въ церквахъ слѣдующихъ благоочинныхъ округовъ: Буйскаго 4 округа; Ветлужскаго 2 и 3 округа; Галицкаго 4, 5 и 7 округовъ; Кирилловскаго 2 и 4 округа; протоіерея Іоанна Остроулова; Волырскаго 3 округа; Костромскаго 3, 4, 6 и 8 округовъ; Декабристскаго 4 округа; единоверческихъ церквей Ма-

каръевскаго уѣзда; Перехтскаго 1, 5 и 7 округовъ; Чухломскаго 1 округа.

Воззваніе Архіепископа Волынскаго Анто- нія для прочтенія во св. храмахъ 1-го янва- ря 1908 г.

Православные христіане! Сей первый день гражданскаго го-
да посвященъ великому угоднику Божию Св. Василию. Во всю землю
везде зѣшаніе его ученій; благочестивые люди видѣли, какъ Св. Духъ
въ видѣ голубя слеталъ въ церкви на его плечо и научалъ его, что
говорить христіанамъ; онъ жилъ въ Кесарин, а рядомъ съ немъ вы-
строилъ такое множество домовъ для бѣдныхъ и больныхъ, что обра-
зовался какъ бы второй городъ милосертія и братолюбія.

Креститель земли нашей, Равноапостольный князь Владимиръ при-
нялъ имя великаго святителя Василия и заложилъ въ честь его не-
сколько храмовъ, изъ коихъ одинъ въ древнемъ Овручѣ среди древ-
лякъ, что нынѣ въ Волынской губерніи. Затѣмъ этотъ храмъ пере-
строилъ другой князь Василий, по народному именованію Рюрикъ Ро-
стиславовичъ; отъ сложилъ его изъ камней, покрылъ золоченой кры-
шой и золотыми главами, и храмъ сей подъ именемъ Овручскаго злато-
верхаго Васильевскаго собора красовался на утѣшеніе всей Древлеп-
ской русской земли болѣе ста лѣтъ, пока безбоязненно язычниками татары
не разрушили его во время нашествія Батая въ 1240 году. Съ это-
го угласнаго для св. Руси тогда множество храмовъ Божіихъ, благо-
лѣпныхъ и богатыхъ, навсегда стерто было съ лица земли, по по-
чому св. Владимира, князья русскіе, возстановили встали сугубо дра-
гоценный для насъ храмъ святаго Василия въ Овручѣ, пока другой
язычникъ, почестивый Литовскій князь Гедиминъ, не разрушилъ его во
время похода на Русь. Онъ опрокинулъ всю южную сторону храма,
совершенно разрушилъ западную, и вогъ съ тѣхъ поръ 600 лѣтъ
прошло, а среди города все явственн развалины—восточная и сѣверная
стѣны собора, уцѣлѣвъ собой русскіихъ за небреженіе къ древней свя-
тынѣ и радуя иноумѣрцевъ, насмѣхавшихся надъ нашею безлечностью.

Въ 1904 г. когда другіе язычники—иноумцы—напали на нашу
страну, то наиболѣе благочестивые жители Волыни для объѣта Ему
всеми силами возстановить разрушенную древними язычниками святы-
ню съ упованіемъ, что Господь и Его святой угодникъ Василий Васи-
лій за это сохранитъ землю нашу отъ новыхъ враговъ-язычниковъ.
Однако сей объѣтъ волынянскихъ жителей не сразу привелъ къ правденію
въ исполненіе по пркненію задержки начальствомъ великихъ сборовъ во

время войны, которая в кончилась столь плачевно для русских, не исполнявших догмы своего айта.

Впрочемъ тогда же въ 1904 г. были приглашены ученые архитекторы, которые по сохранившимся развалинамъ составили точный рисунокъ древняго храма; собрано было по Волынской епархii и нѣкоторымъ другимъ землямъ страны денегъ 10000 руб., и при развалинахъ собрались монахи оповѣданы, числомъ 40. Они купили медъ и поставили на собственныя копейки деревянную церковь Святителя Николая, гдѣ и возносить отъ освятилихъ причтомъ молитвы за жертвователей на Васильевскій соборъ. Имъ пожертвовала изъ Москвы одна старушечка древняя преукраинская икона Знамѣни Божіей Матери, а, кромѣ того, весной 1905 г. въ Овручѣ привезены торжественнымъ крестнымъ изъ г. Житомира еще двѣ великія святыни, которыя идутъ концы построеннаго храма Васильевского, чтобы водвориться тамъ во славу Божію. Одна святыня — древняя икона св. Василия Великаго съ частицею его св. мощей, сохранившихся отъ древняго собора, а другая — рака преп. Макарія Овручскаго, въ которой временно почивали его св. мощи, хранившіеся въ Червонославіи Подлянскомъ; эту раку съ его св. иконою и частицею мощей пожертвовала для строящагося храма Переяславскій Монастырь. Преп. Макарій былъ взнесенъ въ Овручѣ въѣздомъ пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, но его выжили отсюда іезуиты и онъ поселился въ тер. Каневъ — Киевской губерніи, гдѣ его замучил татаръ во время иноплеменнаго набега.

Съ весны 1907 г., собравъ всего только 25.000 рублей, приступили строители Васильевскаго собора къ закладкѣ новой постройки, и знаменитыи иконостасъ съ жезлами торжественно и съ великою радостью вознесли благодареніе Создателю за начало св. дѣла. Вскорѣ подвели новой фундаментъ подъ оставшіеся двѣ стѣны храма, на которыхъ сохранились еще очертанія древнихъ иконостасовъ, иконостасовъ 800 лѣтъ тому назадъ. И уже начали класть остальные стѣны, какъ вдругъ начались въ землѣ на основаніи двухъ древнѣйшихъ башенъ при храмѣ, а затѣмъ открыли въ землѣ и всю южную стѣну. Эта радостная находка однако задержала дальнейшую постройку и понудила дополнить планъ собора башнями; но все-таки къ настоящей зимѣ подняли обѣ стѣны на два аршина поверхъ фундамента и сложили внутренніе столбы въ храмѣ.

Нужно ли, православные христіане, суждено будетъ оставить это святое дѣло незаконченнымъ? Стоитъ и подумать о томъ, а между тѣмъ еще 50000 руб. нужно на возстановленіе великой святыни.

Ничѣ въ Волынской землѣ былъ недостатокъ хлѣба, торговцы-евреи еще въ октябрѣ заглажи цѣну на хлѣбъ по 5 коп. за фунтъ, такъ что одно обывательское населеніе не можетъ поднѣсти строящагося храма

в обращается къ выводящую православныхъ христіанъ вся Русской земли.

Нашего, православнаго, короля дати благости Божией благословенною карою, во славу св. Василия Великаго, вбичающаго своимъ вочестномъ деяніемъ первый день года. Не дайте на послѣдніе средства и латинцы, оставившись евиному начинанію, кому угодно, похвалить Равноапостольный Велікодръ. Умолимъ свирепною молитвою и послышной жоревей свѣтъ Правій, явившейся на наше отечество Японской войной и послѣдованіемъ америкъ, несчастіемъ буртанъ и всякихъ бѣдъобразій. *Ближе сунъ метина, елика честна, елика праведна, елика помята, елика прослабена, елика добродѣтельна, аще иаа похвала, сія помышлите., и Богъ міра будетъ съ вами* (Фил. 4, 8, 9).

О В Ъ Я В Л Е Ш І Я

Отъ Костромской дух. консисторіи.

Костромская духовная консисторія слушала предложевіе Его Превосищенства, Преосвященнѣйшаго Епископа Тихона, отъ 12 сего декабря за № 4978, слѣдующаго содержания: «Консисторія сдѣлать распоряженіе, чтобы во всѣхъ уѣздныхъ городахъ и во всѣхъ приходскихъ церквахъ въ полночь подъ Новый Годъ совершено было молебствіе св. Василию Великому съ прибавленіемъ пѣкнотарыхъ прошеній изъ естествъ, вложенныхъ въ колебестія на пшкнствіе, и съ прочтеніемъ обянаго многолетія. Приказала: исполнить предложевіе Его Превосищенства объявить по днрхн въ испованію на оному, чрезъ прочтеніе въ мѣстныхъ, Кларкхальныхъ Вѣдомствахъ. Декабря 14 дня 1907 года. № 16194.

Отъ управленія Костромскаго епархіальнаго свѣчного завода.

Свѣчно-постановленію управленія, утверждѣнному Его Превосищенствомъ Преосвященнѣйшаму Тихону 10 го ноября сего года, въ епархіальномъ заводѣ и заводахъ его по убѣданію пшкнствя свѣчи слѣдующихъ сортовъ:

1) *Обыкновенныя* 1 ф.; $\frac{3}{4}$; $\frac{1}{2}$; $\frac{1}{4}$; $\frac{1}{8}$; $\frac{1}{16}$; $\frac{1}{32}$; $\frac{1}{64}$; $\frac{1}{128}$; $\frac{1}{256}$; $\frac{1}{512}$; $\frac{1}{1024}$; $\frac{1}{2048}$; $\frac{1}{4096}$ ф.; 2) *Налито* 3 ф.; 2 ф.; $1\frac{1}{2}$ ф.; 1 ф.; $\frac{1}{2}$ ф.; $\frac{1}{4}$ ф.; $\frac{1}{8}$; $\frac{1}{16}$ и $\frac{1}{32}$ ф.; 3) *Мостныя* 10 ф.; 8 ф.; 6 ф.; 5 ф.; 3 ф. и 2 ф.; *Нависа/пильныя* 1 ф.; $\frac{3}{4}$ ф.; $\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{4}$ ф.; *Высошныя и діаконовскія*, 3 ф.; $2\frac{1}{2}$ ф.; 2 ф. и $1\frac{1}{2}$ ф. По заказу приготпляютъ и другіе сорта, но староста должны выслушать заказы на свѣчи, кажихъ

въ складках запата не будетъ, задлаживаемо что бы изводъ имѣлъ времени на исправленіе дожда 7 дней.

Управление проситъ мастолителей и ризей помянуть своихъ старостъ съ этикъ поставленийъ.

Въ книжномъ складѣ Костромскаго Феодоровско-Сергіеваго Братства имѣется для продажи, Библия:

на славянскомъ яз. въ кожѣ, икона	3 р. 50 к.
на русскомъ яз. въ переплетѣ, и	3 р.
въ переплетѣ, и	3 р. 50 к.
въ бумажѣ	2 р.

Такъ же продается ботинки манновосковы на шнурѣ въ отличномъ зафальцовомъ переплетѣ, шер. пар. въ 3 д. шеста цѣна 2 руб. 50 коп.

Съ трибуналіи проситъ обрѣдаться къ заведующему складомъ, діакону Костромскаго Бюваральнаго собора Григорію Захарову.

Складъ помѣщается въ соборномъ дворѣ, Бюварь собора

Свѣдѣнія изъ Кострем. дух консисторіи

Ужери: Варнегадской ц. г. Кострема псал.-дек. Феофанъ Свѣроходотъ 24 нояб.; Николаевской и. на Дору (с. Пашкина) свещ. Димитрій Предтеченскій 2 дек.; Троицкой ц., что въ Лужуртѣ, псал. Евгений Верховскій 28 нояб.

Уволенъ за штатъ Николаевской и. на Выстрыхъ свещ. Александръ Удольскій 6 дек.

Поремѣщены С. Чудца Солот. у. свещ. Феофанъ Романъ-въ г. Малую-Вохтому 27 нояб.; Софійской ц. с. Бушняки псал. Александръ Кривошъ въ Кориславской и. г. Костроки 27 нояб.; с. Нозкина свещ. Алексѣй Каденинъ-въ с. Васильеву — 27 нояб.; Варшавскаго робота діак. Сергій Белоурковъ — въ 2-ю епархію, назначенъ въ с. Георгиевское на Волу 28 нояб.; с. Сидорова свещ. Стасій Лихомаровъ въ с. Ван. 28 нояб.; с. Саломитова свещ. Александръ Спаскій — въ с. Вознесенское — Острый-Конецъ 29 нояб.; псал. с. Дебана Геннадій Сивровъ — въ гавозское въ с. Преносорское 30 нояб.; Николаевской и. с. Верхневожскаго псал. Григорій Винградовъ съ 2-й на 1-ю епархію 30 нояб.; Клементскаго или монастыр. діак. Владиміръ Васильевъ — въ епархію въ с. Ондриавъ Магарицкаго у. 30 нояб.; с. Пальнскаго на Чебоксартъ діак. Александръ Ильинскій въ с. Знаменское 2 дек.; с. Романова псал. Алексѣй Прудковъ на казанскую епархію въ Благовѣрнскую и. въ Урсинскъ 5 дек.; с. Сивацкой псал. Иванъ Романовскій — въ с. Исаковское 6 дек.; псал. Перехтскаго собора Алексѣй Щербатовъ — въ Спаской, что въ Подпалы, г. Кострема и. 9 декабря.

Опредѣлены: извѣщенный во псаломщичи былъ свѣщ. с. Красноскаго Александръ Румашевъ — на псаломщич. вакансію въ с. Подозерья 28 нояб.; смѣл. псаломц. с. Крестина Иванъ Огурцовскій — на псаломщич. вакансію въ с. Красно-Пативаловыхъ 28 нояб.; поч. гражд. Василій Николаевскій — на 2-ю псаломц. вакансію въ с. Ильинское Селитвенской волости 30 нояб.; поч. гражд. Василій Весоловскій — на 2 псаломц. вакансію въ Николаевской п. с. Верхнепомозьскаго 30 ноября; крест. Павелъ Волковъ — на д. псаломщича въ Ильинской п. с. Давыдовскаго 30 ноября; с. Туркова заирец. свѣщен. Іоаннъ Павловскій — на псаломщич. вакансію въ с. Родники 1 декабря; оконч. к. семинаріи Иванъ Страховъ — на священнич. вакансію въ с. Михалово Галич. у. 3 декабря; студ. Демидовъ князя Александръ Выгоградскій — на 2-ю священнич. вакансію въ с. Пожыно 3 декабря.

Защитному священнику Звѣрову разрѣшено исполнять обязанности 2-го священника въ с. Паливай за смертью священника Предтеченскаго 2 декабря.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Священническія: въ селахъ: Чуднѣ Солнц. у. 2-я: душъ 1725 м. 2054 ж., зем. 119 дес., на причтъ $\frac{1}{10}$ 44 р. 50 к. и аренда, 25 р., доходу священ. 180 р., домъ собств.; Палкинѣ Галич. у.; д. 2125 м. 2424 ж., зем. 114 д.; причтъ $\frac{1}{10}$ 89 р., дох. свѣщ. 622 р., домъ собств.; Солоникнѣ Костр. у.; душъ 537 м. 562 ж., зем. 40 дес., жал. 300 р., $\frac{1}{10}$ 32 р. 60 к., домъ церк.

Діаконскія: при Варнавин. соборѣ: душъ 569 м. 623 ж., причту $\frac{1}{10}$ съ кассата 7583 р., дох. 232 р.; въ с. Ильинскомъ на Чебоксаряхъ Вазн. у.; душъ 1489 м. 1582 ж., зем. 33 дес., домъ собств., дох. 204 руб.

Псаломщическія: при Архидіаконской п. въ Махровѣ Галич. у.; душъ 384 м. 442 ж., зем. 40 д., жал. 35 р., $\frac{1}{10}$ 15 р., дох. 82 р.; при Соф. п. въ Вушнегѣ Чух. у.; душъ 438 м. 503 ж., зем. 129 дес., жал. 15 р. 68 к., $\frac{1}{10}$ на причтъ 335 руб.; въ с. Дюбайнѣ Кинешем. у.; душъ 688 м. 734 ж., зем. 53 т., жал. 98 р.; $\frac{1}{10}$ на причтъ 70 р.; въ с. Смолянцнхъ Галич. у.; душъ 618 м. 693 ж., зем. 33 дес., жал. 23 р. 52 к., $\frac{1}{10}$ на причтъ 39 р., домъ собств.; въ с. Лигурѣ Буйск. у.; душъ 839 м. 888 ж., зем. 39 дес.; жал. 35 р. 28 к., $\frac{1}{10}$ на причтъ 27 р. 17 к., домъ собств.; въ с. Рожановѣ Буйск. у.; душъ 960 м. 945 ж., зем. 36 д., жал. 35 р. 28 к., $\frac{1}{10}$ на причтъ 13 р., домъ собств.

Содержаніе оффиціальнаго отдѣла. Въ свѣдѣнію востопленеи приходова. Распоряженія впаих. начальства: I о чиновникахъ; II о сборѣ на возстановленіи Васильевскаго храма въ с. Овручѣ. Обязанности. Свѣдѣнія охъ Костр. д. конестаріи.

Оглавление официального отдела Костр. Епарх. Вѣдомостей 1907 года.

Высочайшія повелѣнія

	№	стр.
Высоч. манифестъ о роспускѣ 2-й Госуд. Думы	18	193
Высочайшая награда	20	387

Распоряженія Свят. Синода

По вопросу о награжденіи д. лицъ орлономъ св. Анны 3 ст. за 12-лѣтн. прехожденіе должности члена правленія д. семинарій и училищъ	1	2
---	---	---

Объ измѣненіи порядка вѣнчанія и. пр. инокъ въ мѣстностяхъ, гдѣ уже учреждены школы ар. вѣдомствъ. — —

О воспріятіи ленинъ святи, сана поступать на медицинскій факультетъ и естественно-отдѣленіе физико-математ. факультета университетовъ	3	63
---	---	----

Объ увольненіи отъ должности секретаря конвенторіи	8	129
--	---	-----

О замѣненіи должности секретари конвенторіи	8	130
---	---	-----

Оба утвержденія проекта правилъ пересылки рукописей и книгъ изъ однимъ учрежденія въ другое	9	165
---	---	-----

Объ участіи дух. лицъ въ кредитн. учрежденіяхъ и товариществахъ	14	239
---	----	-----

О храненіи суммъ, принадлеж. учрежденіямъ д. вѣдомствъ, на текущемъ счету въ конторахъ и отдѣленіяхъ Гос. банка или казначействахъ		242
--	--	-----

О производствѣ расчета по выдачѣ пенсій участникамъ эмеритальной кассы Костр. духовенства съ 1907 г.	16	293
--	----	-----

По вопросу о храненіи суммъ дух. вѣдомства въ кредитн. товариществахъ	17	247
---	----	-----

По вопросу объ участіи духовенства въ учрежденіяхъ мелкаго кредита	19	383
--	----	-----

Объ ответственности священнодѣржавнослужащихъ за повѣчаніе, безъ разрѣшенія, лицъ бракоразводныхъ и		
---	--	--

листь ихъ въ про-ободѣніи	29	415
О распределеніи въ постоянное съ 1907 г. содержания будибынскихъ причтовъ епархіи 100032 р. 48 к.	..	417
Распоряженія епархіальнаго начальства и другихъ еп. учреждений. Журналы		
О сборѣ пожертвованій въ пользу погорѣвшаго Алаирскаго Троицкаго монастыря	1	4
По вопросу о выборѣ благочинныхъ	..	6
О взысканіи недоимокъ въ пользу еп. жен. училища	..	7
О сборѣ пожертвованій въ пользу прав. инженерскаго общества	2	45
О наблюденіи о.о. благочинныхъ за преподаваніемъ закона Божія въ нар. школахъ	3	65
О доставкѣ въ казначействѣ пожертвованій къ полостановленію храма въ г. Овручѣ	4	81
Предложеніе Епископа-Пресвитерства о комиссіи для собранія и подготовленія материаловъ для бунд. епар. съезда	5	89
По вопросамъ объ отсылкѣ повѣствованій членами благочин. свѣтовъ и прохожденія ими этой обязанности въ кляров. ведомостяхъ	..	89
Правила для ископощенія въ Костр. епархіи, утверж. св. Пресвитеріемъ 19 инв. 1907 г.	9	143
О сборѣ въ пользу попечительства о слѣпыхъ	10	168
О сборѣ пожертвованій въ пользу о-ва Вѣлаго Креста	13	196
Объ отсылкѣ денегъ въ о-во Вѣлаго Креста, собран. въ янв. сего года	16	344
О предупредительныхъ противохалерныхъ ибрахъ	17	348
О срокахъ доставленія платы за Костр. Еп. Вѣдом.	18	377
Объ охраненіи церковн. имущества	19-20	381-388
О срокахъ представленія къ награжденію набодренникомъ и снубера (подтвержденіе № 23 стр. 421)	20	388
Объ обезпаченіи удерживаемыхъ съ причтовъ денегъ въ кавену при полученіи кавен. жалованья
О празднованіи 1500-лѣтія со дня кончины св. Іоанна Златоустаго	21	391

171	Относительно раскольниковъ и лицъ, временно живущихъ в отсутствующихъ въ приходахъ Костр. епарх.	22	398
181	О доставленіи свѣдѣній о раскольникахъ и сектантахъ епарх. миссіонеру	23	421
	Объ усиленіи ночныхъ карауловъ при церквяхъ		422
	О часовняхъ	24	429
191	О сборѣ на возстановленіе Васильевскаго храма въ г. Опручѣ		430
201	Журналы свѣзда духовенства Макарьев. учил. округа сессіи 17—18 авг. 1906 г.	2	47
211	Журн. пастырскаго собранія въ г. Кострѣи 27 февр. 1907 года	9	156
221	Журналы епарх. свѣзда сессіи 1907 г. въ г. Кострѣи	16	294
231	Къ журналамъ (добавленіе) Костр. еп. свѣзда сессіи 1907 года	17	370
241	Журн. № 1 комисіи по устройству новаго зданія для епарх. свѣчного завода (съ докладами управ. свѣчн. зав.)	21	392

Отчеты, списки и вѣдомости.

—	О состояніи Костр. еп. жен. училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1905—6 уч. годъ	1	16
—	О доп. суммахъ, получ. комитетомъ помощи духовенству неурожайныхъ мѣстностей К. губ. по 12 февр. 1907 года	5	90
—	О дѣятельности прих. братства св. Николая при Никол. ц. с. Одоевскаго за 1906 г.		98
—	О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Галич. дух. училища за 1906 г.	7	119
—	Костр. епарх. комитета прав. миссіонер. о-ва	8	133
—	О дѣятельности о-ва вспоможенія нуждающимся ученикамъ Маг. т. училища за 1906 г.	9	146
—	О приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию еп. обществнаго воспитанниковъ К. т. семинаріи за 1905—6		

- Объ ошибокъ, допущенной въ арх. съѣздѣ въ свѣтъ
по содержанію училища 22 403
- Отъ Костр. поличительства о бѣдныхъ дух. званіяхъ 6 105
- Управленія К. еп. свѣчнаго завода о цѣнѣ свѣч-
ныхъ осарковъ и крошекъ 16 345
- Отъ свѣтца К. Феодоровско-Сергіевскаго б-ва
къ №№ 4, 23, 24.
- Отъ комитета помощи духовенству неурожайныхъ мѣ-
стностей К. губ. въ №№ 9 и 13.
- Свѣдѣнія къ Костр. дух. консисторіи №№ 1—24.
- Приложенія и прибавленія.
- Указъ Св. Прав. Синода № 11. по поводу выборовъ въ Госуд.
Думу—къ № 1.
- Отъ Костр. д. консисторіи о сборѣ на нужды братства во имя
Царицы Небесной къ № 6.
- Отъ комитета помощи духовенству неурожайныхъ мѣстностей
Костр. г. къ № 8.
- Отчетъ о состояніи и дѣятельности о-ва вспомоществованія нуж-
дающимся учащимся въ К. д. семинаріи за 1906 г. къ № 10.
- Вопросъ, подлежащій обезуясненію еп. съѣзда К. духовенства сес-
сін 1907 г. къ № 11—12.
- Руковод. указанія духовенству Костр. епархіи къ использованию
права участія въ выборахъ въ Госуд. Думу—къ № 16.
- Отчетъ о состояніи и дѣятельности прав. Костр. Феодоровско-
Сергіевскаго братства за 1906 г. къ №№ 18, 19.
- Отчетъ К. едѣла Импер. прав. Палестинскаго о-ва за 1906 г.
къ №№ 18, 19.
- Списокъ должностныхъ лицъ въ Костр. д. семинаріи и учили-
щахъ К. епархіи къ началу 1907 г. 8 ул. г. —къ № 20.
- Отчетъ Костр. еп. свѣчнаго завода къ № 21.
- Журнала Макара окр. учил. съѣзда сес. 1907 г. къ № 22.
- О сборѣ въ помощь шевкинскимъ чинамъ, пострадавшимъ въ войнѣ
съ Японіей—къ № 22.
- Журн. № 2 Комиссіи по устройству новаго аданія для епарх.
свѣчнаго завода—къ № 23.

Православному духовенству Ностромской епархіи.

Возлюбленные братья и соработники мои на вѣвъ Христовой! Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Исуса Христа.

Вѣсть намъ хорошо извѣстно, какой великій ведутъ въ насъ народъ составленъ пьянство. Къ крайнему сожалѣнію, этотъ злой недугъ съ дѣтми не только не ослабываетъ, но еще болѣе и болѣе усиливается. Не ослабили его ни заботы правительства, взявшаго съ целью ограниченія сего зла, въ свои руки продажу вина; ни бюджета, въ послѣднее время ежегодно шестистающій народъ и подрывающій его матеріальное благосостояніе, ни даже развитіе школы и народнаго образованія. Чтобы имѣть ясное подтвержденіе этого роста народнаго пьянства, достаточно обратиться къ тому, что говоритъ оффиціальныя отчеты о потребленіи казеннаго вина. Они показываютъ, напр., что за 5 мѣсяцевъ истекшаго 1907 г. вышито въ Россіи вина столько жъ, сколько за весь 1905 г. Повидимому, русскіе заводы не успеваютъ уже удовлетворить паникую требованію на алкоголь, и министерство фанавелъ въ настоящихъ году принуждено было закупить въ Германіи два милліона восемьсотъ тысячъ ведеръ спирта, можетъ быть, взявъ того русскаго косяннаго хлѣба, который вывозятъ за границу.

Между тѣмъ зло отъ пьянства, услапшагося въ такихъ ужасошнихъ размѣрахъ, такъ велико, что его нельзя сравнить ни съ какими другими народными бѣдствіями. Продолжительныя разорительныя войны, цѣлые годы ситопныхъ неурожавъ всегатаи прекращаются, и послѣдствія ихъ исправляются. Зло же, являющееся отъ пьянства, напротивъ все растетъ и растетъ и съ каждымъ новымъ поколѣніемъ усиливается, углубляется. Отъ пьянства гибнетъ народное хозяйство, а съ тѣмъ вышестъ увеличивается народная бѣдность и нищета: въ пьянствѣ гибнутъ силы и крѣпость народа, а отъ съ каждымъ, можно сказать, годомъ имѣть физически и вырождается. Русскій народъ, прежде сильный, крѣпкій, напославный, по свидѣтельству медиковъ, присутствующихъ при рекрутскихъ наборахъ, все болѣе и болѣе мельчаетъ и слабѣетъ. Не ограничивалась физической стороной, зло пьянства переходить и на духовную сторону народа, провазони

развращенство и умственных и нравственных способностях его. Отсюда преступность, растущая во народъ по жребъ рождаемости. Чужество настоящаго поколѣнія еще съ болыииниъ злою отравится на будущиъхъ поколѣнiяхъ, такъ какъ наукой съ несомнѣнностью доказано, что дѣтя истрепанныхъ родителей болышей частью рождаются злыми, въ разномъ родѣ зловѣчивыиъ, особенно первыми, и къ разнотъ рода невоормальностиа душоными, ведущиаи перъде къ злиелени, уклонѣннотъству или даже иротиву.

Представляя все это зло, зло несомнѣнно дознаишеи ками, стоицимъ близко къ народу, болѣе выносе, чѣмъ кому бы то ни было другому, какъ не страшиться за судьбу тѣхъ людей, которые вверены пошему паствыревому попечениа!

Къ сожалѣнiю, это зло для болышей части народа не очевидно. Дѣйствуя медленно, хотя и неотразимо, оно не поражаетъ народъ такъ, какъ поражаетъ другиа дѣтвиа, и оиъ, по своей темнотѣ, спокойно предается своему пороку, не прикивая ничто никакиахъ вѣрѣ противъ его разворостраеннн. Только въ послѣднее время стала являиыя слобныа и единичныа попытка борбиа съ народныаи злиелениа. Но тѣмъ, необходимо палъ иротиву народу на помощь и влаться за борбу съ злиелениа, всеми силами и средствами своего благодатнаго служеннн.

Нѣсколько дѣвъ тому назадъ правительство учредило такъ называемыа попечнтелства и народноа трезвости и всенновало къ нухъ разворостраеннне пекунныа средства на борбу съ злиелениа. Попечнтелства устраивали народныа спектакли, библнотеки, читальни, чайныа — съ цѣлюа отвлеченнн народа отъ злиелениа. Но все это дѣропрннннн нѣсколько не ослабило народныа ведаи. Въ настоящее время среди лучшиахъ образованиахъ людей все болѣе и болѣе приобрѣтаетъ успѣхъ та злиель, что борбу съ злиелениаи можетъ быть успѣшной лишь на религнозной почвѣ. Только болѣе или менѣе живое сознание обязанности, вышасяиыхъ человеку религнн, можетъ укрѣпнть его волю въ борбѣ съ всякой страстиа, равно какъ и съ снрнстнотъ къ вкву.

Внѣ нужды развнелнть какъ эту истину. Если нѣкоторыа изъ существующнхъ у насъ религннзныахъ свѣтъ, какъ, наприштуна, при всей скудости нхъ религннзанаго содержаниа, достигли, можно сказать, примѣрной трезвости своихъ послѣдователѣ, то какнхъ результатовъ могли бы достигнуть, при помощи Божией, пастври православной церкви, если бы они мужественно повелн неустояиую, пламенной ревностиа исполненную, борбу противъ злиелениа, злиелениа злиелениа брата душоного снчсннн и тѣлеснаго блавополучнн людей!

Совокупнее же, возлюбленные, все силы своего ума, сердца и воли и, съ уваженіемъ на вселоботоушную благодать Божию оубо, за ны требують ноши душевно днн, ставьте на свою стражу, чтобы спасти ны жизни своихъ немыхъ губельное и мерное предъ Господомъ правосіе и надорты спасительное водержаніе и убрелнестъ. Къ этому зоветь насъ глаголюъ любви Пастыриназвнпюкъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, зановѣдавшій намъ любовь, милосердную жизнь свою за благо приемыхъ, и приготавившій неуводкоюй вѣрнотъ славы добрыхъ пастырантъ. Не и страшеть вѣсть Божій и дѣлъ неостойныхъ, которые перантъ о своихъ словесныхъ знахъ. Если ты не будешь ничега говорить, чтобы предостеречь беззаконника отъ пути его, такъ говорить Господь всему пастырю чрезъ пророка, — то беззаконникъ тотъ удреть за грѣхъ свой, но кровь его взыщутъ отъ руки твоей.

Возлюбленные сотрудики мои! Вы стоите въ непосредственной близости къ народу; разъясняйте же ему, что пьянство — великій грѣхъ предъ Богомъ, совершенно заграждающій христіанскую дверь царства небеснаго, — что величїя царствїа Божїа не падаютъ на пьянство. Топство лжкванн, когда ввещїей приходитъ къ пастырю поговѣдасъ грѣхъ свой, есть время наиболѣе благоприятное для такихъ разъясненїй; въ это время душа его открыта и смягчена благодатїю Божїей, и лекчїя всего удобнѣе при этомъ раскрыть, какъ тяжель и губельнъ грѣхъ пьянства и какъ много другихъ грѣховъ связано съ нимъ.

Возлюбленные, учите воустанно народъ трезвости и словомъ и еще болѣе личнымъ примѣромъ вочнть, ибо слово ваше лишь постольку можетъ имѣть силу и значенїя, постольку будетъ подтверждаться на дѣлѣ вашимъ примѣромъ. Распространяйте также вретн слухъ пражожианъ лекчїи и брошюры, направленные противъ пьянства. Подобнаго рода изданїя уже не мало влчпушено въ свѣтъ, особенно Александро-невскимъ обществомъ трезвости въ С.-Петербурѣ. Распространенїе такихъ изданїй оказеть особенно благотворное влїяніе на молодое, подрастающее поколѣвіе.

Временемъ особенно сильнаго пьянства въ народѣ служатъ праздники. Поводу нужно заблаговременно разъяснять народу истинное значенїе и характеръ празднованїа, угодно Богу; нужно внушать, что христіанскимъ праздникамъ прїлчнны лишь локннн, благотворительность, дѣла правды и милосердїа и что празднованїе, соединенное съ пьянствомъ и неводержанїемъ, есть беззаконїе, и потому противно Богу. О такихъ несчастныхъ празднованїяхъ Господь объявлялъ чрезъ пророка, что душа Его нена-

видеть ихъ, что они бремя для Него, и Ему тяжело нести ихъ. Праздничному разгулу, въ которомъ привыкъ ходить народъ, приходскихъ пастыремъ надлежитъ противопоставлять благочестивыя упражненія, которыя могли бы занять праздничный досугъ прихожанъ, какъ, напр., молитва, полезное чтеніе, религіозная беседа въ храмѣ и т. п.

Бракъ, вследствие вѣковыхъ привычекъ, сопровождается у русскаго народа осимъ возмущающими христіанскую душу обычаями, соединенными попреимуществу съ пьянствомъ. Пьянство до брака, пьянство въ день брака и пьянство иногда долгое время послѣ брака. Не только брачной нирѣ сопровождается чрезвычайнымъ пьянствомъ, но даже и въ вѣнчанію въ храмъ. Важнѣйшимъ, сопровождающимъ жениха и невесту, является пьянство.

Трудно бороться съ вѣковыми обычаями, но труднѣе не освобождаться насъ отъ обязанности бороться съ ними. Конечно, вѣковые языческіе обычаи совершенно исчезнуть лишь тогда, когда встанется и познается религіозно-правственными понятиями народа. Но для этого необходима теперь же, безотлагательно приступить къ ограниченію хотя бы воликовыхъ брачныхъ безпорядковъ. Хорошо дѣлать тѣ приходскіе свѣдѣнники, которыя настоятели удаляютъ изъ храма, при совершеніи вѣчанія, пьяныхъ пѣваканъ, вступая каждый разъ прихожанамъ, что не можетъ быть у пастыря церкви надлежащаго расположенія молиться о брачующихся, когда онъ видитъ, что ихъ окружаютъ люди пьяные; что бракъ есть святое таинство церкви, которое требуетъ отъ всѣхъ присутствующихъ при его совершеніи такой же благочестивой настроенности, какъ и при совершеніи другихъ таинствъ.

Дѣятельнымъ, уже испытаннымъ средствомъ для борьбы съ народнымъ пьянствомъ нужно признать общества трезвости. Желательно было бы, чтобы такіе общества существовали въ большенствѣ, если не въ каждомъ приходѣ, особенно же въ мѣстностяхъ съ фабричнымъ населеніемъ. При учрежденіи общества трезвости нужно избѣгать всякой искуственности и принужденности, нужно такъ вести дѣло, чтобы оно открывалось естественно, какъ бы сама собой, въ силу сознанія ихъ необходимости.

Сознаніе это является прежде у самихъ прихожанъ, подъ вліяніемъ несчастныхъ случаевъ, происходящихъ отъ нетрезвости, каковыхъ въ каждомъ приходѣ бываетъ не мало. Нужно только воспользоваться предъстаннымъ случаемъ и довести сознаніе прихожанъ до рѣшимости. Нужно помочь имъ выразить эту рѣшимость — добровольно наложить на себя обязательство не употреблять живаго хмѣля до извѣстнаго срока. Два—три прихра удач-

ной записи въ планы общества, оважутъ свое благотворное вліяніе на другихъ, и Господь благосклонно усвоитъ доброе дѣло любви и милосердія къ погибающимъ и увлекаемымъ на путь погибели отъ пьянства.

Молитвенно призываю на васъ Божіе благословіе. Да поможетъ вамъ Господь усердно потрудиться въ дѣлѣ извѣщавшіи красноты среди насъ пастыря. Аминь.

Смиренный Тихонъ, Божією милостію Епископъ Костромской и Галичскій.

О ПЬЯНСТВѢ.

Поученіе 3. О томъ, что пьянство есть самоубійство.

Въ первыхъ бѣдахъ въ насъ, православные люди, я развѣсвязъ вамъ, что пьянство въ насъ разрушаетъ весь законъ Божій и что пьянство есть язва общества, которая грозитъ всѣмъ намъ разрушеніемъ всякаго порядка какъ въ семейной такъ въ общественной и даже государственной. Вся нестроения, вся боль и мука, которую мы теперь видимъ изъ православнаго народа, изъ этой генеральной развраты и распутства въ насъ, — все это отъ пьянства, преводитъ или перадушно съ пьянствомъ.

Теперь скажу о томъ, что пьянство есть самоубійство. Да, каждый пьяница, хотя медленно, но такъ же самоубійца сокращаетъ свою жизнь, какъ и всѣ самоубійцы, т. е. тѣ, которые топятъ, давятся, стѣблются, оравляются и пр.

Наша жизнь, бр., есть даръ Божій, даруемый каждому изъ насъ на то, чтобы въ приносилъ своимъ добрымъ дѣламъ какъ можно больше добра ближнимъ: «ми солдани на дѣла благія», говорятъ апостолы Христовы. И каждому изъ насъ Богъ поставляетъ предѣлъ жизни, и никто изъ насъ не долженъ сокращать этотъ предѣлъ по своему произволу. Что же пьяница, какъ онъ обращается съ драгоценнымъ даромъ Божиимъ? Но кто изъ насъ не замѣчаетъ, бр., что пьянствующие скоро теряютъ свои силы и таютъ быстро, какъ воскъ? Скорѣе другихъ они старѣются, скорѣе чѣмъ у другихъ, у нихъ притупляются чувства, зрѣніе помрачается, слабѣетъ слухъ; не дожидаясь и до пылованы своего вѣка, они терять легкости движеній, руки и ноги ихъ перѣдко трясутся, какъ у самыхъ древнихъ стариковъ, а иногда и свѣтятъ отнимаются. Еще больше разрушеній пьянство производитъ въ душѣ человека, — этой драгоценнейшей части его существа, въ которой отразился долженъ бы только образъ Божій. Чело-

вѣкъ сотворить вѣдь по образу Божию, который состоитъ въ свободной волѣ, здравомъ разумѣ и чистотѣ сердца. Гдѣ же посмотрите, у пьяницы этотъ нерукотворенный образъ Божій, когда у него вѣтъ ни разума, ни воли, ни совѣстна. Все это у него ослѣплено, обезображено и поругано. Пронять этотъ образъ Божій. Думаю, что всѣ мы возстанемъ бы съ негодованіемъ на того, кто бросилъ бы впову Спасителя и Богоматери въ грязь и стили бы вслѣдствіи надруганья надъ нимъ? Развѣ можно ругаться надъ святыней!... А почему же мы не гибваемся и не бранимъ вначески себя, когда, напившись до умопомраченія, валяемся, какъ ослѣпшіе, въ грязи и тѣмъ, скверномъ и надруганьемъ надъ нерукотвореннымъ въ насъ образомъ Божиимъ — не потерю уже съ уваженіемъ человѣческаго достоинства? Не будемъ утѣшать себя тѣмъ, что это все временно. Пѣтъ! Тѣмъ, даже и больше, чловѣкъ позволяетъ себѣ пьянствовать, тѣмъ оворѣе вначески сатишиваются у него силы ума и воли; воли и способы управлять собой исчезаютъ, и мало-по-малу, по широкимъ шагамъ, чловѣкъ обращается въ жалкое, безсильное и дряхлое существо. — не чловѣкъ, а искаженіе чловѣческаго существа.

И въ самомъ дѣлѣ, развѣ мы не видимъ, какъ самые здоровѣе въ обществѣ люди, отъ которыхъ можно было ожидать много, много хорошаго и полезнаго, отъ пьянства тупѣютъ, дѣлаются на что негодными, ни въ чемъ хорошему неспособными? Не видимъ ли также множество людей, сначала вѣрныхъ, добросовѣстныхъ, честныхъ, стыдливыхъ, а потомъ въ мнѣстѣ почти совсѣмъ потерявшихъ совѣсть и честь? «Что у трезваго на умѣ, то у пьянаго на языкѣ», говоритъ пословица. И точно: рѣчи пьяницы лучше всего обнаруживаютъ предъ нами вслѣдствіе состояніе его души. Недирективная брава, безстыдная шельма, хвастовство и пустословіе, злобныя и злопозволенныя чувства къ другимъ — вотъ что выносятся языкомъ пьяныи изъ его души, изъ его сердца. А мрачнѣе, угнетеннѣе надъ пьяницей тогда, когда онъ пьянѣетъ, явное свидѣтельство, что въ его душѣ бездна терзаній, море мученій, что въ его сердцѣ всеялся павиль и со всѣми его ужасами. И вѣтъ ничего удивительнаго, что многие пьяницы не выносятъ этого ада и душевныхъ терзаній и мученій, и, подавленные такими душевными состояніемъ, предпочитаютъ смерть жизни и налагаютъ на себя руки, или впадаютъ въ полное душевное разстройство. Не ясно ли, бр, что пьяница есть таковъ же самоубійца, какъ и другіе самоубійцы. И все различіе между пьяницей и другимъ самоубійцей только въ томъ и заключается, что другіе самоубійцы сразу лишаютъ себя жизни и, можетъ быть, по какому нибудь несчастному причиняемъ, не

зависающимъ отъ пуха, а цыганца медленно убиваетъ себя, убиваетъ себя каждый день, великій разн. какъ виновнатея, убиваетъ себя добровольно, а потому болѣе виновнатея предъ Богомъ за свою лѣзю, чѣмъ утѣвляшесе, утѣвляшесе, застрѣвшаея и т. п.

Прискорбнѣ всего, бр., то, что многие заблуждаются и думаютъ даже, что они, употребляя водку, не только не смращаютъ своей жизни, но укрѣпляютъ себя, говоря, что она пить «для здоровья». Несчастное заблужденіе! Вѣдь водка — не пища и питье, указанная Богомъ человеку для поддержанія его жизни и телесныхъ силъ. Наука говоритъ вамъ, что всякая другая пища, принимаясь нами, особеннымъ образомъ переваривается кашпая желудкомъ и превращается въ живительные соки и кровь, питающіе силами пузырѣйшми для нашей жизни органы тѣла — сердце и мозгъ. А водка не переваривается желудкомъ и не даетъ живительныхъ соковъ для тѣла, а производитъ только раздраженіе желудка, измѣняетъ кровь и возбуждаетъ мозгъ. А все это и производитъ разрушеніе тѣхъ пузырѣйшми для жизни органахи тѣла, особенно если это повторяется часто и долго. Оттого пьяница мало бѣтъ, хотя не отъ сытости, безумно веселъ, но не долго, горчил, но скоро метывается и въ морозъ скорѣе замораезетъ, чѣмъ трезвый; бодръ, смѣлъ бываетъ онъ, когда пьютъ, но подавляетъ и увякъ послѣ пизвета, толетвѣ, но не отъ обвѣія женонныхъ питательныхъ соковъ, а отъ воды, въ которую водка превращается его злорудую кровь.

«Видю, бр., что скажете вы инѣ на это: какъ же, скажете, неаднѣеице давить гозорить: «я вино веселитъ сердце человека»? Какъ же я устану церковный въ ибѣкторые для разрѣшавать употребленіе вина вмѣстѣ съ мессы? Малетъ бѣтъ, а еще скажете что нибудь подобное отъ ипеланіи в слова Басіля. Скажу на это вамъ, брат., что неаднѣеице гозорить о виноградномъ винѣ, а не о водкѣ. Водка — это напитокъ, который изобрѣлъ русскій человекъ на себя, а пророкъ Давидъ абѣ этомъ напитокѣ да же и не зналъ. И въ церковномъ уставѣ разумѣется тоже не водка, а виноградное вино. Да и виноградное вино, какъ сами вы можете понять изъ церковнаго устава, пушно употреблять въ мѣру, не всегда и не до пьянства. Святитель Христоу I Златоустъ гозорить, что неукорыженно слово вино, а укоруыженно пьянство, т. е. пристрастіе къ вину.

«О водкѣ же знайте, бр., что она есть иадъ отравляющій наше тѣло, да же худшій изъ ядовъ. Великій ядъ, да же и самый сильный, убиваетъ адне тѣло, а иадъ пьянства и тѣло и душу; всякій ядъ убиваетъ адного человека, а ик его потомство уже не

дѣствуетъ, а водка отравляетъ и потомство человека. Пьяншия отецъ передаетъ отраву пьянства своимъ дѣтямъ, и дѣти эти, если и не пойдутъ по слѣдамъ отца, что бываетъ рѣдко, то всеядуютъ болѣзнями, неразлучными съ пьянствомъ — хилость, склонность къ упадочивающему, падучей болѣзни и проч. О, если бы хоть судьба несчастныхъ павшихъ дѣтей, судьба нашего потомства могла откратить насъ отъ пьянства и обратить насъ къ трезвости, если ужъ мы такъ мало или совсѣмъ не жалеемъ себя!

Апостольское происхожденіе святыхъ Евангелій. *)

Какое начало и сущность христіанства? Насколько оправданнымъ можно признать и въ настоящее время тѣ права, которыя принадлежатъ христіанской религіи? Вотъ вопросы, которые особенно живо интересуютъ наше время — вопросы, которые не отодвигаютъ ся назадъ ни обремененная политическою жизнью, ни великими экономическими задачами. Ръшеніе ихъ уже давно раздѣляетъ образованное общество на два лагеря, противоположность которыхъ увеличивается все болѣе и болѣе рѣзкой. Вѣрующіе христіане видятъ въ христіанской религіи ученіе и установленіе Божественнаго Посланника, имени самаго Сына Божія, принимать которая побуждала въ обязанности первыя ясно выраженная воля Божія. Въ противоположность этому новѣйшее вѣсѣріе объявляетъ дѣло Іисуса Назарянна за ничто чисто человеческое и естественное. Они основали новую религію, что пытались совершить и другіе, хотя съ менѣе съезаемымъ успѣхомъ. Христіанство, говорятъ, вначалѣ способно къ развитію, къ усовершенствованію. Этого несчастный взглядъ на нашу дню проникаетъ уже въ среду народа. Западники его особенно хотѣли бы внушить юношеству, что исторія Іисуса — легенда, что Его чудное явленіе, Его чрезвычайныя дѣла — по большей части вымыселъ. Тѣмъ успѣшнѣе, которые съ одной стороны употребляютъ для распространенія этихъ разрушительныхъ идей, свѣдѣтельствуешь религіозности, съ которою, съ другой стороны, стремятся отразить ихъ, какъ посягательство на вѣщныя блага, столько вѣковъ служившія для людей предметомъ горячихъ стремленій.

Есть достаточно основанийъ утверждать, что стремленіе къ духовнымъ благамъ не умерло въ людяхъ, что обширный кругъ ихъ не поддался тому равнодушію, которое даже не тревожится объ ихъ истинѣ и задумывается въ религіозныхъ вопросахъ. Новичко, почти не заслуживающаго столь сальнаго осужденія, послѣ вознательной защиты для, какъ равнодушнѣе къ вопросу, приходилъ ли въ-

*) Членъ Восточнаго Историческо-Сербическаго общества въ вѣдѣніи епископской кафедры 26 декабря 1867 года.

когда посланный Богом Учитель ядо иста, преподавае ли Опицязь истину для вѣры, заповѣди для соблюдающих.

Но готовы ли мы къ отраженно увидѣной повѣри, свѣдѣнн, волиа втораго подогуканеть въ намъ, все йаже и бляже, утайа своєю мутью заати и повасить къ евангъ жертвахъ священнаго огня христіанскаго упования? Уже первые христіане призываются къ оправданію своей вѣры: дудите посуда гитова дати отвѣтъ всякому требующему у насъ отчета въ нашомъ упованіи (1 Петр. 3, 15), такъ наставляла ихъ апостолъ Христова.

При зачитѣ в оправданіи христіанскій вѣры выдвигается явство занимаеть, конечно, вопросъ о достоверности чѣмъ квати, наъ которыхъ почерпается свѣдѣніе объ основаніи христіанства. И именно теоретъ, когда стоить чаще утверждать, что прежніе взгляды должны отступать прель свѣтомъ историческаго изслѣдованія, нужно чаще и чаще обращаться съ свѣдомъ истины къ тѣмъ древнимъ преданіямъ, которыя выдвигаютъ начало христіанства. Таковы прежде всего наши св. Евангелія, изображающія явление Христа Спасителя. Какъ древня эта книга? кто ея писатель?

Отъ такого или иного рѣшенія этихъ вопросовъ, несомненно, выходитъ въ защиту или въ защиту взгляды на христіанскую религію в св Основателя. Если въ премели своего происхожденія книги Евангелія отдалены отъ изображенныхъ въ нихъ событій нѣсколькими поколениями людей, долгимъ временемъ, тогда, конечно, возникаетъ вопросъ: не изображены ли въ Евангеліяхъ то, чему въ дѣйствительности никогда не было? не крадутъ ли ихъ разсказамъ легендарнаго характера? При такомъ взглядѣ на происхожденіе Евангелій историчу предлогамъ бы задача открытъ въ евангеліяхъ сказаніяхъ частю зерно истины, освободить его отъ фантастическихъ, не соответствующихъ исторической дѣйствительности насдѣній. Такъ в дѣлаеть новѣйшее повѣріе; оно выкраиваетъ изъ четырехъ святихъ Евангелій свое евангеліе, составляетъ такую исторію жизни Іисуса Христа, въ которой отвязанность отъ исторической достоверности всему чудесному, что не подходитъ подъ его взглядъ, и такъ въ образѣ христіанскія религіи, этотъ небесный даръ человечеству, низводится на ступень естественной религіи, а св. Божественною Меланіахъ — въ разрядъ воласяхъ людей, не божье. Напротивъ, если Евангелія суть истинныя современныя Іисуса Христа, очевиди въ Его дѣль, слушателей Его учениа, тогда нужно признать, что даже и дѣла Іисуса Христа йажемо таковы, какъ они изображены въ св. Евангеліяхъ, что Основатель христіанства есть посланникъ Божій съ неба, гдѣ Онъ быль предѣ, вѣчные Сыны Божій, что христіанская религія, какъ послѣднее

откровение Сына Божия, на то родившагося въ міръ, чтобы возвести насъ истину, есть религія совершеннѣйшая, послѣ которой не будетъ другой, болѣе совершенной религія по сути бытія. И такъ когда и книги написаны или Евангелія?

Впросамъ христіанской церкви объ этомъ предметѣ таково, что четыре св. Евангелія написаны апостолами Христовыми: первое — Матвеемъ, второе — Маркомъ, третье — Лукою и четвертое — Іоанномъ Богословомъ. На какихъ же свидѣтельствахъ является это вѣрованіе, достаточны ли они для полного образанія его? Обратимся къ древности, къ тѣмъ временамъ, которыя послѣдовали непосредственно за временемъ явленія апостолъ Евангелій, и пусть они скажутъ, извѣстны ли были имъ наша Евангелія, — какъ апостольскія писанія.

Прежде до 180 года послѣ рождества Христова управленіе Лионскою церковью (въ нынѣшней южной Франціи) пришло св. Иринеѣ. Вскорѣ послѣ того онъ написалъ большой трудъ, для опроверженія многочисленныхъ ересей. Одинъ экземпляръ на это твореніе, сохранившійся до нынѣшняго времени, показываетъ, что св. Иринеѣ пользовался Евангеліями, которыя мы теперь имѣемъ, въ ихъ настоящемъ объемѣ и изложеніи: онъ приводитъ изъ Евангелій отъ Матвея, Луки и Іоанна около 100 мѣстъ, часто значительной величины, а изъ Евангелія отъ Марка три первыхъ стиха и еще 10 мѣстъ. При этомъ св. Иринеѣ даетъ самыя точныя и определенныя указанія относительно писателей этихъ книгъ, которыми онъ пользовался столь близко. Чтобы отнестись къ свидѣтельству во всемъ его значеніи, предположимъ братія скѣпчиваго отличія св. Иринея и его богословской точки зрѣнія.

Иринеѣ родился въ Малой Азіи не позднее 140 года, а по мнѣнію въ которыхъ, уже около 120 года. Онъ учился у св. Поликарпа, бывшаго епископомъ Смирнскимъ и ученикомъ апостола Іоанна. Будучи уже въ зрѣломъ возрастѣ, Иринеѣ съ радостію исполнялъ обязанности, принадлежавшія ему у ногъ своего учителя. Онъ точно помнитъ, какъ слушалъ рассказы, въ которыхъ Поликарпъ изображалъ свое близкое общеніе съ апостоломъ Іоанномъ и съ прочими людьми, видѣвшими Господа. Пробывъ въ Галлію въ санѣ дьякона или пресвитера, Иринеѣ написалъ здѣсь другое ученіе и пастыря, соединившаго его съ апостольскими временами: его епископъ, Позонъ, предстоятель Лионской церкви, претерпѣвшій мученическую кончину въ 177 г., будучи девятидесятилѣтнимъ старцемъ, родился еще въ первомъ вѣкѣ и могъ сообщить Иринею, который сдѣлался главной его опорой въ управленіи церковью и его превращеніи самымъ вѣрнымъ свидѣлемъ въ изгнанныхъ и событійхъ прежнихъ временъ до границы перваго вѣка. Вотъ всеобщіе учите-

ли, которые въ Малой Азии и Галліи рукоподная образованіемъ ювагого Ириней, а мы видѣть изъ его творенія, какъ онъ прѣмать ихъ сообщенія: онъ часто соединяетъ на ихъ слова, какъ на авторитетныя слова такихъ людей, которые видѣли лично съ очу учителя Господня Юлиана. Ириней казался великѣть почитателемъ преданія апостолъ. Этотъ ученъ зрѣнія онъ твердо держится и теоретически, высказывая во мнѣно и выразительно: „если бы объ известномъ, имѣющемъ значеніе, вопросѣ возникъ споръ, придетъ онъ, то не должно ли обращаться къ древнѣйшимъ црквамъ, въ которыхъ станы епископы, и отъ нихъ получать несомнѣнной и общепризнанный отвѣтъ? И если бы даже епископы не оставили намъ ни какихъ писаній, не должно ли было бы руководиться преданіемъ, оставленнымъ ими гдѣ, кому они вѣрили и управляли црквами? Спрашивается, будетъ ли учитель, раздѣляющій такіе взгляды на значеніе преданія, пользоваться языковыми книжками, какъ апостольскими твореніями, если онъ не имѣетъ такого значенія въ древнѣмъ преданіи? Будетъ ли онъ, передавая въ повѣдѣніи этихъ книгъ такіа свѣдѣнія, которыхъ никогда не слышали въ кругу своихъ учителей и которыхъ пріобрѣлъ только поздѣе какъ какого нибудь мало достовернаго источника? Очевидно, нѣтъ.

Ни имѣть свидѣтельство этого ревниваго преданнаго ученія о нашихъ Евангеліяхъ: „Маттеей писанель свое Евангеліе среди евреевъ на ихъ языкѣ въ то время, когда Петръ в Царствъ вызвъ щалъ радостную вѣсть въ Римѣ и основывалъ црковь. А послѣ ихъ смерти Маркъ, ученикъ и истолкователь Петра, передавъ оная писменно, что проповѣдывалъ Петръ. А Лука, соручникъ Павла, приобщенное силъ Евангеліе записалъ въ своемъ твореніи. Штимъ Іоаннъ, ученикъ Господня, вышедшій изъ Его персяхъ, написалъ свое Евангеліе, находясь въ Ефесѣ въ Ази.“ Эти свѣдѣнія Иринея показываютъ въ большой опредѣленности и твердости, какъ свѣдѣнія о соперничающихъ и общепризнанныхъ въ это время — фактахъ, хотя онъ не обозначаетъ прямо источника, изъ котораго происходятъ тѣ сообщенія, оная, Иринея въ вниманіе сказавшее, не можетъ быть болѣе сомнѣнія въ томъ, что уже Павлинъ, равно какъ ранѣе Павлинъ и другіе апостольскіе ученики въ Малой Азии, знали эти книги и указывали на нихъ Ириней, какъ на творенія апостоловъ.

Новый доводъ въ пользу этой мысли представляеть барба нъ Иринея съ еретиками. Если бы въ то время, около 180 г., во всей христіанской цркви уже въ теченіе долгаго времени не признавали Евангелій апостоловъ, то Иринею должно быль бы опасаться, что противники, которыхъ онъ сдвергалъ Евангеліями, выставитъ возраженія противъ его доказательства. Если бы тогдаш-

все показаніе могло еще помпять то время, когда писателями этихъ книгъ называли другихъ людей, или когда оны только появлялись, то легко было бы опровергнуть доказательства Ириней, какъ будто бы измышленія; въ такомъ случаѣ его великое обличеніе ересей подверглось бы сомнѣнію и оказалось бы плохую услугу делу, за щитъ котораго должно было служить. Прочтѣвъ тѣ упреки, которые Ириней дѣлаетъ своимъ противникамъ, поспѣдніе должны были чувствовать особенно сильное желаніе показать неослабительность преимуществъ, какія поборники православія имъ усповетъ своимъ книгамъ. Ириней многократно упрекаетъ еретиковъ въ покровительствѣхъ: объ однихъ утверждаетъ, что они недавно только составили „евангеліе истины“; другихъ обвиняетъ въ томъ, что они оболгаютъ души прятныхъ людей безпачемными множествами составленныхъ ими книгъ. При этомъ онъ ни мало не боится, чтобы въ чемъ либо подобномъ стали обвинять православныхъ. Отъ чувства уваженія къ евангельскимъ поистиннованіямъ объ ученіи и дѣлахъ Господа не могли освобождаться и еретики. Они пытались обличить содержаніе нашихъ Евангелій подобно своимъ еретическимъ взглядамъ, посвящая этому особымъ сочиненіямъ. Они составляли новыя ложныя книги, но не стиргали книги, дѣлать всѣмъ признанныхъ. И св. Ириней справедливо указывалъ на это, когда писалъ „достоверность нашихъ Евангелій столь велика, что даже еретики свидѣтельствуютъ въ пользу ихъ, и каждый стремится, выходя отъ нихъ, обосновать свое ученіе“ *).

Углубляясь отъ отъ времени св. Ириней дальше въ древность — ближе къ временамъ св. апостоловъ, мы находимъ въ нашихъ Евангеліяхъ рядъ свидѣтельствъ, которыя въ общемъ дѣтъ на 40 дрявѣе только что изложеннаго. Около 150 года, а по мнѣнію некоторыхъ, въ 188 или 139 г., св. Иустинъ, Философъ и мученикъ, подѣлъ римскому императору Авдѣяну, сочинилъ (апологію) въ защиту говившихъ въ то время христіанъ. Изъ этого сочиненія мы узнаемъ, что торжеству совершили таинства Евхаристіи, къ которому римскіе христіане собирались въ воскресный день, предшествовало чтеніе надъ „апостольскихъ комментариевъ и писаній

*) Иустинъ окладитъ, что прожилъ одного изъ Евангелій, именно противъ Евхаристіи св. Иоанна, „дѣлалъ изрѣченіе, нѣтъ отъ этого сообщества св. Ириней такъ называли едѣмъ побѣдилъ св. Ириней, въ которой извѣстно назв. писателя, авторства его еретическое провозглашеніе, отсюда принять его ко времени св. Ириней, они утверждаютъ, что св. Евангелій является современникъ и протѣжикъ апостола, еретика Кирилла. Но четвертое Евангеліе ириней подтверждаетъ в 1888 году издавъ въ Константиноплѣ св. Ириней Английскій, который былъ современникъ Кирилла и въ своемъ и самъ въ самыхъ рѣзкихъ образцахъ изложилъ его догматы. Въ св. евангеліи, Иустинъ имѣетъ о таинствѣ Евхаристіи св. Иоанна, признавая же, что св. Иоаннъ, по извѣстіямъ св. 50—60 летъ, они совершили подтверждаетъ отъ Кирилла въ догматическому предшествованію, а не по такимъ же догматическимъ основаніямъ.

пророческих. — Эти „комментаріи“ — назывались Евангеліями или же, взятыя какъ одно цѣлое, Евангеліемъ. Были ли это тѣ Евангелія, которыя мы читаемъ теперь, или какія нибудь другія? предвари- тельно сообщимъ краткія свѣдѣнія о жизни и характерѣ св. Іустина, которыя проливаютъ надлежащій свѣтъ на его свѣдѣтельство. Іустинъ родился въ дрепелѣ Сихемѣ отъ языческихъ родителей и въ юности учился у различныхъ философовъ. Стремленіе къ аваниіу, особенно къ истинному знанію о Богѣ, постоянно побуждало его къ новымъ изслѣдованіямъ. Наконецъ, духовно зрѣлый, одушевленный глубокой нравственной ревностью, услышавъ философовъ, пришелъ къ тому, чему тамъ долго искалъ, въ христіанскомъ ученіи. Его обращеніе произошло около 130 г. Такой человекъ, какимъ былъ Іустинъ, долженъ имѣть твердая основанія для своего религіознаго убѣжденія. Во многихъ мѣстахъ его твореній ясно видна та серьезность, съ которою онъ обдумалъ свой переходъ къ религіи христіанъ, презрѣній для его соотечеранцевъ философовъ, не- знававшихъ для народа, „Если ты позволишь мнѣ, являть онъ изъ одного изъ своихъ твореній, провести доказательство къ пользѣ того, что мы во объятіи (въ вѣрѣ во Христа) и не переставемъ исповѣдывать Бога, даже если насъ постигнетъ позоръ и жестокой терзаніе, будемъ готовы уничтожить все, то я тебѣ скажу, что мы повѣруемъ не пустымъ измыслиніемъ, но словамъ, оставшимся безъ доказательства, а таинствъ, которая исполнены Св. Духа и силой“. — Не легковѣріе и не слѣпое стремленіе религіознаго чувства побуждая Іустина проследившись къ христіанству, за исповѣданіе которое онъ пріималъ мученическую смерть. Исповѣданіе Христово внешне изъ Евангелія заключивали тѣ факты, на которыхъ основывалось его убѣжденіе, а Евангеліе онъ считалъ записки апостоловъ и ихъ учениковъ. Какія же Евангелія признавали апостольскими писаніями св. Іустинъ в Римская церковь, въ которой онъ читался предъ торжественно совершенія таинства евхаристіи? Съ полною убѣжденіемъ должно сказать, что то были именно Евангелія. Относительно перваго изъ нихъ это вытекаетъ изъ того со- держанія, съ которымъ св. Матвей и Іустинъ передаютъ многія событія изъ жизни Господа. Достаточно только прочесть, какъ Іу- стинъ повѣствуетъ о рожденіи Спасителя и о томъ, что предшество- вало этому, о быствѣ св. семейства во Египетѣ, о проповѣди Іоанна Крестителя, о страданіяхъ Господа и о другихъ событіяхъ, чтобы произвукнуться убѣжденіемъ, что онъ пользовался Евангеліемъ отъ Матвея. Правда, Іустинъ не называетъ св. святецства по имени, но многократно указываетъ на его явное и явное достоинство. О томъ же свидѣлствуетъ болшой число мѣстъ изъ Евангелія отъ Матвея, которыя св. Іустинъ приводитъ частію въ сво-

одной передачей, частью буквально или только с незначительными изменениями. Для примера передадим одно место, у св. Лукина читается: „а и тогда, что Онъ (Господь Иисусъ Христосъ) послѣ Своей крестной смерти въ третій день ожить долженъ быти возстать, въ комментаріяхъ написано, что люди изъ этого народа (иудей), споря съ Нимъ, говорили: „дай вамъ знаменіе“ — и Онъ отвѣчалъ имъ: „рождъ лукавыи и прелюбодѣяныи воиеть знаменія, но знаменіе не будещъ дано вамъ, кромѣ знаменія Ионы.“ Ясно, что св. Лукиинъ приводитъ здѣсь мѣсто изъ Евангелія отъ Матвея. Несомнѣнно также, что онъ знаетъ также Евангеліе отъ Луки. Такъ, сказаніе о посольствѣ Архангела Гавріила къ Пресвятой Дѣвѣ Маріи, записанное только въ Евангеліи отъ Луки, передано и у св. Лукина почти въ тѣхъ же словахъ: „дева Вышняго возмнѣтъ тебя, в Святос, рождаемое твоео, будещъ Сыномъ Всевышняго.“ — Какъ у евангелиста, такъ и у Лукина Марія дастъ краткій отвѣтъ: „да будещъ мнѣ по слову твоему.“ — Прочтёмъ для примера еще одно изъ тѣхъ мѣстъ, приводя которыя Лукиинъ прямо указываетъ, что оня находятся въ писанномъ Евангеліи. „Когда онъ предавалъ Свой духъ на крестѣ, то говорилъ: „Отче! въ руку Твою предаю духъ Мой“ — что я узнаю изъ апостольскихъ комментаріевъ.“ Эти слова Господа записаны только у св. Луки; следовательно, рождъ ижедемъ „комментаріи апостольскихъ“ — св. Лукина разумѣть и это Евангеліе. Въ другомъ мѣстѣ онъ называетъ составителя этого Евангелія ученикомъ апостольскимъ, киковымъ и былъ въ дѣйствительности св. Луки. Сраженія въ твореніяхъ св. Лукина съ Евангеліемъ отъ Іоанна достаточно многочисленны и ясны, чтобы указать намъ, что и эта книга была въ числѣ апостольскихъ писаній, которыя использовалъ св. Лукиинъ. Слово 20 разъ онъ говоритъ о „Словѣ Божиимъ“ — которое во времени приняло человѣческую природу и явилось среди насъ въ видѣ чловѣка, — о Сылѣ Божиимъ Единороднымъ, всенедимъ отъ Отца, чрезъ Котораго Отець все сотворилъ и устроилъ, Который сдѣлалъ ся плотию“; все это кругъ мыслей и выраженій Евангелія отъ Іоанна. Замѣтимъ при этомъ, что св. Лукиинъ опредѣленно указываетъ и тотъ источникъ, изъ котораго онъ пріобрѣлъ знаніе о вочеловѣчиишемъ Словѣ Божиимъ: „какъ мы знаемъ изъ комментаріевъ,“ — прямо говоритъ онъ. Для доказательства, что св. Лукиинъ знаетъ также Евангеліе отъ Мариа, нить столь обильнаго матеріала; оно я понятно, потому что въ этомъ Евангеліи находится относительно очень многого совпаденій, которыя мѣтъ въ другихъ Евангеліяхъ. Если все это содержаніе выразить числомъ 100, то 93 изъ этихъ совпаденій находится также у одного изъ другихъ евангелистовъ, а только 7 изъ 100 принадлежатъ одному

Марку. Поэтому редко случается, чтобы въ тѣхъ сообщеніяхъ, которыя съ отимъ перипи заимствованы изъ Евангелій, съ полною опредѣленностью можно было указать на Евангелие отъ Марка, какъ на источникъ. Однако у Лустина есть одно извѣстіе, которое съ помощью сопознаній можно снѣтати заимствованное изъ второго нашего Евангелія. Именно, оное сообщеіиіе, что „духъ другіяхъ братьевъ, которые были сыновьями Завета;“ — Иисусъ, наизвовавъ „Возвергъсь, что значить сыны грома; — при этомъ Лустина замѣчаетъ, что событіе это записано въ „воспоминаніяхъ Петра;“ — но мы знаемъ уже, что Евангелие отъ Марка, въ которомъ ономъ отиѣсно это событіе, есть иименное изложенеіе Евангелія, которое приговѣривала ап. Петръ, и въ этомъ смыслѣ представляеть собою „воспоминанія Петра;“ — переданныя пасмынно его слушникомъ, св. Маркомъ.

Подтвержденіемъ свѣдѣтельна съ Лустина объ истинности происхожденія нашего Евангелія служатъ то, что извѣстно объ ученикѣ его Татианѣ, какъ обращенномъ въ христіанство. Реиность, съ которой Лустина трудился для распростраіиенія христіанства, перешла на его ученика. Это стремленіе внушило Татиану мысль, какъ можно лучше ознакомиться съ основаіиіемъ съ живнго Основателя ихъ религіи, дать имъ по возможности полное и образбозное изложенеіе Его дѣланій. Для этой цѣли онъ написалъ евангеліальскую гармонию, въ которой извѣствованія иѣсколькихъ евангелістическоъ оъединены въ одное разказъ. Книга эта получила названіе Диатессаронъ, т. е. Евангелие, составленное при пособіи четырёхъ. И то были наши четыре Евангелия, извѣствованія которыхъ Татианъ оъединилъ въ одно изложенеіе, причёмъ никакого другого пнеанія не вошло въ его диатессаронъ²⁷).

Другимъ подтвержденіемъ свѣдѣтельства св. Лустина служатъ такъ называемыя Мураторіевы канонъ. Это перечень записанныхъ книгъ, которыя читала Римская церковь, едественноіи неизвѣстномъ авторомъ и критко неизвѣстномъ оыкновенно по имени Мураторія, которая отримла его въ 18 мѣ аякѣ. Составитель перечня приводитъ отиосительно отиѣльныхъ книгъ, сочлененныхъ по параму, не столько свое личное мнѣніе, сколько вѣрованіе церкви. Оиъ сообщаетъ, какія книги церковь принимаетъ и какія она отвергаетъ, при чемъ извѣстія, переданныя имъ, отиосятся къ

²⁷ По смерти своего учителя, Татианъ разорвалъ связь съ перипитомъ, т. е. Пустей уже неиметь въ себѣ, какъ на евану евану евангеліаль. Гармонія Евангелій называемъ Татианомъ, при томъ, что перипитъ его принадлеіиіе трудно было бы доказать, едливо перипитъ, называемъ Татианъ, евангеліаль и евангеліаль, было принято повсюдуиущей церковью Сиріи и употреблено при богослуженіи, оти было въ Диатессаронѣ. Но если Татианъ былъ истинно ии евангеліаль перипитъ евангеліаль, то конечно его свѣдѣтельство ии по себѣ имело. Евангеліаль евангеліаль, потому что евангеліаль доказывается, что послѣднее евангеліаль Евангеліаль въ то время уже такъ употреблено, что и Татианъ этого не сомнѣивалъ отримать не имѣлъ.

времени, не поддѣльному поповина второго вѣка, т. е. во время-ни жизни св. Лукиана. Изъ этого списка мы узнаемъ относительно Евангелій, что въ то время ихъ чтили въ количествѣ четырехъ; изъ нихъ третье приписывается Лукѣ, врачу и спутнику Павла, четвертое — ученику Господа Иакову Сифадннн, передаваемы составители списка относительно перваго и втораго Евангелій, для насъ не сохранились, такъ какъ до насъ дошелъ только отрывокъ списка.

Долженныя свидѣтельства св. Иринея, Лукиана, Татиана и неизвѣстнаго составителя Мураторіена никакъ относятся къ тому времени, которое непосредственно примыкаетъ къ времени жизни апостольскихъ учениковъ, вѣдѣвшихъ, по выраженію св. Поликарпа Смирнскаго, догдемъ къ лицу ап. Іоанна, состоявшихъ въ помѣ-жъ общеніи съвою вѣры, при чемъ нѣкоторые изъ нихъ имъ поставлены были на епископское служеніе. Конечно, при столь высочайшемъ уваженіи, съ которымъ относились въ тѣ времена къ апо-стольскому преданію, при той заботливости о сохраненіи сего преданія въ чистотѣ и неприкосновенности, о которой такъ выразительно сообщаетъ намъ св. Иринея, есть вполне достаточныя основанія утверждать, что свидѣтельства о вѣдѣвшихъ Евангеліяхъ, относящіяся ко второму вѣку, представляютъ собою не иное что, какъ письменное выраженіе свидѣтельства, вдушаго отъ самихъ апо-столовъ Христовыхъ, въ частности же отъ вѣдѣщаго Іоанна, дожившаго до конца перваго вѣка и бывшаго вѣдѣщимъ руководителемъ христіанскихъ церквей въ Малой Азіи съ ихъ предводителями — епископами. Всеже весьма важно знать, даютъ ли намъ литературныя памятники, сохранившіеся отъ круга апостольскихъ учениковъ, какія либо указанія на наливъ св. Евангелій, или тамъ нѣтъ никакихъ слѣдовъ зачатка съ ними?

Самъ апостолъ Іоаннъ поставилъ предводителями Смирнской церкви своего ученика Поликарпа; мученичество котораго отнесено къ 155 году, а рожденіе было не позднѣе 69 года. Отъ св. Поликарпа мы имѣемъ посланіе, которое онъ написалъ къ Филиппійской церкви, въ Македоніи, около 110 года. Довольно много мѣ-ста этого посланія очень ясно указываютъ на знакомство писателя съ нашіми Евангеліями. Св. Поликарпъ пишетъ: „мы просимъ всемогущаго Бога, чтобы Онъ во вѣль нѣсь въ искушѣніе, какъ сказать Господь: духъ бодръ, а плоть немощна“; „не судите, да не судима будете“; „какою вѣрою вѣрите, такою я вамъ возмѣ-рятея“; „блаженны плѣче и гонимые за правду, такъ какъ ихъ сѣть царствіе Божіе“; — Эти и другія вѣрбывающіяся въ посланіи выраженія, какъ видно въверху, вполне согласны съ текстомъ нашихъ первыхъ трехъ Евангелій и отсылаютъ насъ къ тому, какъ

своему источнику. Знал св. Поликарпъ и четвертое Евангеліе — отъ Іоанна. Известно, что первое соборное посланіе Іоанна Богослова къ своимъ владѣямъ совершенно ясно предполагаетъ предшествующее Евангеліе и по суровости язей своихъ явственно примыкаетъ къ Евангелію того же апостола. Между тѣмъ св. Поликарпъ несомнѣнно пользовался Іоанновымъ посланіемъ, изъ котораго съ буквальной точностью приводитъ слѣдующія слова: „кто не повиновуется Іисусу Христу пришедшему во плоти, есть антихристъ.“

— Къ этому пужно прибавить, что св. Поликарпъ, какъ видно изъ его посланія, имѣлъ именно такое понятіе о лицѣ Іисуса Христа, которое даютъ наши Евангеліи: онъ говоритъ о чудесахъ Спасителя и изображаетъ Его, какъ „днанаго Господа, который пострадалъ даже до смерти за насъ грѣшныя и котораго Богъ воскресилъ.“ — Наконецъ, мы знаемъ уже изъ свидѣтельства св. Іустина, что около половины второго вѣка наши Евангеліи читались въ общинныхъ собраніяхъ римскихъ христіанъ; въ этому чтенію предшествовалъ, по крайней мѣрѣ, присутствіе облаженіе и увѣщаніе слушателей вѣрныя сердцемъ принять прочитанное ученіе. Но также известно, что св. Поликарпъ послѣ 140 года былъ въ Римѣ, присутствовалъ тамъ при богослуженіи и самъ въ качествѣ очевиднаго участника совершалъ таинство. Такимъ образомъ онъ, безъ сомнѣнія, присутствовалъ при чтеніи въ нашихъ Евангеліи, о которыхъ св. Іустинъ свидѣтельствуетъ, какъ о писаніяхъ апостоловъ и ихъ учениковъ. Можетъ быть, онъ предполагалъ въ слѣдующее за тѣмъ облаженіе прочитанное, изъ чѣмъ состояла облаченность престоителя. Ни въ какомъ случаѣ не могло остаться для него не замѣченнымъ, изъ какихъ книгъ заимствованы воскресное чтеніе и кому ихъ приписывали, тѣмъ болѣе, что его пребываніе въ Римѣ было довольно продолжительное и пришло оно въ тѣснѣйшія отношенія къ Римской церкви. Св. Ириней говоритъ, что въ то время Поликарпъ своею проповѣдью, своимъ авторитетомъ, своею свидѣтельствомъ объ истинно-апостольскомъ ученіи возвратилъ къ церкви многихъ изъ послѣдователей тогдашнихъ ересей.

Другого свѣдѣтели изъ круга апостольскихъ учениковъ, который упоминаетъ насъ въ раннемъ знакомствѣ мадоннѣйскихъ церквей съ нашими Евангелиями, мы видимъ въ лицѣ Папія, епископа Герацианскаго. Это былъ также ученикъ Іоанна Богослова, соотаврившій Поликарпу „книжку древняго времени.“ — родившійся около 80 года первого вѣка. Известія, дошедшія до него отъ апостоловъ и ихъ учениковъ, Папію, по его собственному увѣренію, твердо впечатлѣвались въ своей памяти и впоследствии воспользовался ими для своего творенія, которое имѣло своихъ предметомъ явление вѣрченій Господа. Въ этомъ твореніи онъ сообщаетъ о

двух наших Евангелияхъ: одно изъ нихъ написано на еврейскомъ языкѣ св. Матвеемъ, а другое — Маркомъ, спутникомъ и истолкователемъ ап. Петра. Но Евангелия, которыя имѣли въ виду Папій, суть ли наши Евангелия отъ Матвея и Марка? Церковь употребляетъ крайній умъ, чтобы доказать, что Папій зналъ не теперь существующее Евангелие отъ Марка и другое, былье краткое, по отношенію къ которому наша второе Евангелие представляеть возмъвшую и неостоврнуую релакцію, равныхъ образомъ, что писаніе св. Матвея, о которомъ говоритъ Папій, не заключало въ себѣ описанія событій изъ жизни Господа и дѣлъ его, а только изложеніе рѣчей. Не вдаваясь зѣбѣ въ подробное изложеніе и разборъ этого важнаго вопроса на свидѣтельство Папія, скажемъ только, что не такъ понимали его тѣ иерковные писатели — Евсевій и Иринеи, которые читали твореніе Папія, какъ насъ не сохранилось. Евсевій, при чтеніи своихъ неточныхъ, имѣлъ задачею собирать относительно безспорно каноническихъ книгъ такия свидѣнія, которыя чинали опредѣленные заключенія объ ихъ писателяхъ, о времени и мѣстѣ ихъ происхожденія. Слѣдовательно, его вниманіе было обращено на *наши Евангелия*, съ ними мы должны отнесеть тѣ замчанія, которыя онъ привелъ въ своемъ твореніи. Но въ пяти мѣстахъ, въ которыхъ Папій изложилъ изреченія Господа, Евсевій, безъ сомнѣнія, написалъ достаточный матеріалъ, чтобы составить себѣ явнѣе описанія, на которыя было обращено вниманіе Папія. Что это были тѣже Евангелия, какия были у него сейчасъ, въ этомъ онъ не сомнѣвался нисколько. Равнымъ образомъ и Иринеи, напротивъ, и лично знавшій въ Азии епископа Іералымскаго, похвалы читавшій его твореніе, удостовѣрилъ въ томъ, что въ то древнее время — уже были въ употребленіи наши Евангелия отъ Матвея и Марка.

Далѣе мы должны остановиться на апоствольскомъ ученикѣ, св. Игнатіи, епископѣ Антиохійскомъ, написавшемъ семь посланій, изъ которыхъ шесть — въ похотныхъ перекладе въ одно — въ св. Поликарпу Смирнскому. Явно св. Игнатія въ значительной части отнесены къ первому вѣку; онъ жилъ въ то время, когда существовала иносѣ изъ апоствольвъ проповѣдывающа Евангелия, претерпѣвъ за мученическую смерть въ Римѣ около 110-го года. Что же говорить намъ его посланія? открываютъ ли они знаменство св. Игнатія съ нашими Евангелиями? Несомнѣнно, онъ зналъ ихъ, и пользовался ими. Совпадающа съ ними въ посланіяхъ св. Игнатія отчасти многозначенны. Для примѣра приведемъ некоторые. Давая увѣщаніе о томъ, что объ еретикахъ слѣдуетъ думать, обращая вниманіе на ихъ дѣла, св. Игнатій обосновываетъ свою мысль на изреченія Господа изъ Евангелия отъ Матвея: «дерзково познается по

ого плодамъ." — Изъ того же Евангелія онъ приводитъ слова Господа: „вспитавшии азъ пусть исхотятъ" — „будь во всемъ мудръ, какъ змій, и всегда прости, какъ голубь" — и др. Видно также, что событія изъ жизни Іисуса Христа были изобетны св. Игнатію именно въ томъ видѣ, какъ описываютъ ихъ св. евангелисты. Такъ, онъ пишетъ, что Господь Іисусъ Христовъ „крестился отъ Іоанна, чтобы исполниться чрезъ него всякая правда" — какъ объ этомъ повѣствуетъ св. Матвей. Замычательно повѣствованіе св. Игнатія о явленіи воскресшаго Спасителя вечеромъ въ воскресный день: „я знаю, пишетъ онъ, что послѣ Своего воскресенія Іисусъ Христовъ былъ во плоти, и вѣрую, что и теперь есть. И когда Онъ явился Петру и его друзьямъ, то говорилъ: возмите, осязайте Меня и разсмотрите, что Я не божественный призракъ. И тогда съ они коснулись Его и увѣровали. По этому они презирали смерть и оказались побѣдителями смерти. А послѣ Своего воскресенія Онъ вибѣтъ съ нами: кушаемъ пищу и пьемъ, какъ имѣющій плоть и кости, хотя духомъ былъ соединенъ съ Отцомъ". — Развѣ не видно прямое вліяніе на это повѣствованіе сказаній св. евангелистовъ о явленіяхъ воскресшаго Господа и въ частности св. Луки, по которому Господь показываетъ Свои руки и ноги со словами: „осязайте Меня и разсмотрите, ибо духъ плоти и костей не имѣетъ, какъ видите Меня". — Въ воспоминаніяхъ св. Игнатія весьма широко и ясно отражались и даже четвертое Евангеліе — отъ Іоанна. Онъ учитъ, что Іисусъ Христовъ есть Слово Божіе. Сынъ Божій, который вышелъ отъ Отца, пребываетъ при Отцѣ и возвратился къ Отцу, что Онъ во всемъ былъ уединенъ, поклоняющему его и ничего не совершила безъ Отца, что Онъ есть дверь во Отцу. Св. Игнатій со воритъ, какъ говорится и въ Евангеліи отъ Іоанна, о „подѣ живый" о „дѣлѣ Божіемъ, который есть плоть Христа" — а врага челоѣческаго всегда называетъ, употребляя евангельское выраженіе, „дьяволъ міра сего". — Присутствіе столь обширнаго круга евангельскихъ идей и выраженій въ посланіяхъ св. Игнатія не иначе можно объяснить, какъ только тѣмъ, что онъ хорошо зналъ наши Евангелія, хотя и не тѣмъ, что исныхъ ссылаеь на нихъ. Въ повененіе этого послѣдняго обстоятельства, съ которыми мы встречаемъ и раньше, необходимо сказать, что обычай цитировать творенія, которыми пользовались, особенно священники коогъ, только началъ появляться въ тѣ времена, и писатели еще не подчинялись ему въ той степени, въ какой стали подчиняться въ послѣдствіи, когда болѣе развивалась научная форма изложенія. Провѣдшии церковные писатели потрують пророческія и апостольскія книги съ нѣкоторою свободой. Хотя они видятъ въ нихъ вдохновенное слово Божіе, однако болѣе обращаютъ вниманіе на

вместе писания, чѣмъ на бумагу. Кроме того, пользованіе священными книгами еще не было для того повсемѣстно легко, какъ для насъ. Дѣлано было, въ которыхъ Евангелии в апостольскіи посланія раздѣлены на главы и стихи, въ то время были еще неудобны для употребленія листы папруса, въ которыхъ не такъ легко можно было находить отдѣльныя вѣста. Отсюда понятно, что тексты передавались такъ, какъ они сохранялись въ памяти, благодаря чтенію и изученію, если не было особенной причины привести изреченіе писанія точно. Такимъ способомъ св. Платій Антиохійскій пользовался посланіями столь чинкато имъ ап. Павла. Безъ сомнѣнія, онъ тщательно изучалъ ихъ, однако передаетъ ихъ слова не всегда съ буквальной точностью. Такимъ же способомъ онъ пользовался и нашими Евангеліями.

Дать на 20 раньше того времени, въ которому относится свидѣтельство св. Платія Антиохійскаго, мы находимъ нѣные слѣды знакомства съ нашими Евангеліями у апостольскаго ученика — св. Климента, который былъ преемникомъ Римской церкви въ послѣднее десятилѣтіе перваго вѣка. „Помните, — такъ пишетъ св. Климентъ въ своемъ посланіи къ коринтіанамъ, — слова нашего Господа Іисуса Христа, ибо Онъ говорилъ горе тому челядцу: лучше бы ему не родиться, чѣмъ соблазнить одного изъ Моихъ избранныхъ, для него было бы лучше, если бы ему повѣсали мельничныя жерновы на шею и потопили въ море, чѣмъ соблазнить одного изъ Моихъ избранныхъ“. — Если эти слова Господа Іисуса Христа св. Климентъ передаетъ по Евангелію почти съ буквальной точностью, то нѣкоторые другія изреченія Его онъ цитируетъ въ свободной передачѣ; такъ, напр.: „будьте милосерды, чтобы и вы обладали милосердіемъ“ „прощайте, чтобы и вамъ прощали“ — и др. Пужне замѣтить при этомъ, что посланіе св. Климента не обнаруживаетъ опредѣленныхъ слѣдовъ пользованія Евангеліемъ отъ Іоанна, можетъ быть, въ то время оно еще не было и написано.

Вспомогательныя Евангелія ясно можно видѣть не только въ литературныхъ памятникахъ, относящихся ко первой половинѣ втораго вѣка, но въ христіанскомъ искусствѣ уже отъсчитываются ихъ содержаніе. Художникъ, который около этого времени расписывалъ стѣны въ катакомбѣ св. Писцины или Римѣ, заимствовалъ сюжеты для большей части своихъ изображеній изъ нашихъ Евангелій. Главная картина на стѣнѣ того помѣщенія, гдѣ происходили богослужбеныя собранія, изображаетъ евангелическое торжество. Шесть лицъ, сидящихъ въ одномъ ряду, представляютъ вѣрующихъ, которые свидѣли то же мѣсто, когда совершитель, возсѣдающій въ ряду вѣрующихъ, преломить освященный хлѣбъ. Совершитель держитъ въ простертыхъ рукахъ хлѣбъ, предъ нимъ стоитъ чаша,

противъ средины ряда вѣрующаго тарелка съ двумя рыбама и другая съ питьемъ хлѣбамъ. Звѣрь изображенъ и каршины, куда положили остатки послѣ чудеснаго вышыванія. Другое изображение, падающее противъ главной картины, — покаяніе Лазаря — посылается знакомство художника съ покаяніемъ Евангелия отъ Іоанна. Согласно съ этимъ Евангелиемъ, мы видимъ Лазаря въ двухъ положеніяхъ. Во первыхъ, онъ представленъ лежащимъ во гробѣ, покрытымъ пеленами; затѣмъ мы видимъ его живымъ и при немъ женщину, конечно, одну изъ сестеръ, которая привѣтствуетъ поворачивающаго ей брата. Иско, что художникъ, знавшій сама покаяніе ап. Іоанна, предполагаетъ, что вѣрующіе тотчасъ поумутъ его изображение.

Сказанное даетъ достаточно основаній заключить, что не только то покаяніе, которое жила послѣ апостольскаго времени, но и младшіе современники апостоловъ знали наше Евангелия и пользовались ими, какъ писаніями апостоловъ Христовыхъ и ихъ учениковъ. Памятники христіанской литературы, и также христіанскаго искусства тѣхъ временъ или прямо свидетельствуютъ объ этомъ, образно и согласно указывая имена ихъ писателей, или отражаютъ ихъ содержаніе въ ихъ извѣщенныхъ изложеніяхъ. Такойъ результатъ безпристрастнаго историческаго изслѣдованія тѣхъ многихъ ученыхъ, которые приступили къ своему дѣлу безъ предвзятой мысли о невозможности чудесъ въ этомъ мірѣ. И съ точки зрѣнія этого результата, который покоится на твердомъ историческомъ основаніи, нужно признавать достоинство всякаго сочиненія, которое изображаетъ своимъ предметомъ жизнь, ученіе и дѣла основателя христіанства Господа нашего Іисуса Христа. Только то изображение жизни и дѣлъ Спасителя можетъ быть правдиво, которое основывается на свѣтлыхъ Евангелияхъ, какъ ижеиныхъ апостольскихъ, и согласно съ ними въ общемъ и частностяхъ. Напротявъ, ибѣтъ и не можетъ быть истины и правды въ тѣхъ сочиненіяхъ, хотя бы весьма краснорѣчивыхъ и увлекательныхъ по величому изложению, которыхъ островны на гвиломъ и ложномъ основаніи, будто быиинія Евангелия христіанскаго міра не представляють собою апостольскихъ твореній съ Матвеемъ, Маркомъ, Лукою и Іоанномъ. Во всѣхъ такихъ сочиненіяхъ мы находимъ въ дѣйствительности не истинную жизнь Іисуса Христа, а романъ, замысленный лукаво мудрецами или составителями ихъ.

Къ характеристикѣ религіозно-нравственнаго состоянія простаго народа.

Въ настоящее время наблюдается печальное явленіе, состоящее въ томъ, что православные христіане, неслимъ увеличившіеся любовью къ

храму, вовсе или почти вовсе перестали посещать храм Божій, и это въ то время, когда богослуженіе церковное совершается со всею возможною торжественностію, съ удивительною тщательн. к исполн. съ постоянном церковном проповѣдн.

Уклоненіе христіанъ отъ посещенія храмовъ Божіихъ, особенно замѣтное въ послѣдніе годы, нужно разсматривать не само по себѣ, а въ связи съ другими недостатками христіанской жизни, каковы, напр., поспешеніе поставл. уклоненіе отъ исповѣди и св. причастія, неуваженіе къ священному сану, исключеніе родителей, пожелав радужности и т. д. Все это ненормальности въ сферѣ церковно-приходной жизни, но нашему мнѣнію, свидѣльствуютъ не о чемъ иномъ, какъ объ отсутствіи въ нашемъ народѣ искренней религіозности.

Приверженность нашего народа къ обрядности, безъ углубленія въ ея сущность — въ то, что, такъ сказать, составляетъ ея душу, одухотворяетъ и даетъ ей цѣну, создаетъ такое положеніе, при которомъ идеалы христіанскаго закона во всей ихъ чистотѣ и величій не усваиваются имъ, не приводятся въ жизнь. Религіозная жизнь нашихъ крестьянъ извѣстна. Крестьяне крестятъ своихъ дѣтей, венчаются, ходятъ на исповѣдь или „на-духъ“, здѣсь они говорятъ, соблюдаютъ посты и праздники, служатъ панихиды, молебны просто потому, что такъ дѣлала ихъ предки вѣстоку, что по дѣлать этого „грѣхъ“. А въ чемъ этого грѣхъ заключается, они не знаютъ. Стоя въ церкви, они помышляютъ о своихъ дѣлахъ и даже разговариваютъ. Въ время крестныхъ ходятъ они также ведутъ бесѣды, полагая, что главное дѣло заключается именно въ обрядномъ исполн. въ какои деревни, и не въ молитвѣ. А если бы священники отказались ходить около деревни въ праздники, то они наизвѣрно устроили бы бунтъ. Иконы они называютъ богами, безразлично, будутъ ли на нихъ изображены Спаситель или свѣты. Священный санъ крестьянинъ чтитъ тоже по своему, больше теоретически, чѣмъ практически: почитаніе это вліяетъ въ страшнѣйшемъ противорѣчій съ внутреннимъ. Они принимаютъ ячъ какъ благо-словіе, иблуетъ руку, но при случаѣ готовъ за побужденіемъ въ частной свидѣтели принять противъ всякъ присягу, прилагаетъ священника служить водокосіе, присаживаетъ, угощаетъ, платитъ, льститъ, благодаритъ, называетъ оцномъ и благодѣтелемъ, а при случаѣ по прочь поживиться вашими добротн. Не менѣе уродливы у крестьянъ понятія и о священныхъ событіяхъ. Недавно мнѣ пришлось говорить въ домашней бесѣдѣ объ отпавъ назъ чудеса Исуса Христа. „Это притча“ — слышу возраженіе со стороны одного служиваго. И такой взглядъ на священные исторіи. Про жетія же святыхъ отъ того же слушателя приняло удивительн. еще менѣе цѣнный отзывъ.

Итакъ, мы можемъ взглянуть протого народа на присягу. Еяготерые думаютъ, что можно принять в ложную присягу, по просьбѣ тр-

повѣдой не отвѣчать вопросамъ и обвинанію народа и еще оттого, что часто забываютъ самое существенное условіе усиленной проповѣди — истинность. Но при пустующихъ храмахъ, казнь вынѣ, и вѣрность не принесеть, конечно, большей пользы. Тогда въ точности исполнить заповѣдь Христа: «идите проповѣдать во все міръ», не будетъ дожидаться, когда къ вамъ придетъ служитель, а сами поощрять ихъ по распутиямъ... Прямой путь къ Богу, Богомолости въ домахъ прихожанъ, требоконтроля и карочныя чины побѣдныя прихожанъ. Правда, это забыто и трудная сторона пастырства долга, но въ то же время и самая главная и полезная.

Желаніе возстановить на людяхъ вѣру, удерживать ихъ въ Христовой церкви, возсоединять ихъ сердце со Христомъ—даже бы поглотить все наше вниманіе, устремлять все наши силы на это, хотя бы и трудное дѣло.

Свщ. П. Рождественскій.

Нѣчто о псаломщикахъ.

О. Петропавловскій въ своей статьѣ: «Тяжелыя стороны материальной необеспеченности православнаго духовенства въ Россіи», къ сожалѣнію, касаясь не только духовенства, а только священниковъ. А между тѣмъ священники живутъ большею частью безбѣдно, у многихъ даже и роскошь пылче развелась. Другое дѣло, если мы обратимъ вниманіе на другую часть духовенства — псаломщиковъ. Тутъ совсѣмъ не то. Эти бѣдняки уже не думаютъ о томъ, какъ бы имъ устроить въ домѣ поутине, а лишь о томъ, какъ бы прокармиться. О нихъ-то вѣдь и нужно бы поговорить.

Въ настоящей замѣлкѣ мы писали, на сколько хвѣтитъ свѣтъ, все ненормальное состояніе катихъ псаломщиковъ, которыхъ въ с. Петропавловскій, кажется, совсѣмъ забыли.

Нашъ сельскій псаломщикъ прежде всего получаетъ зарп., исключительна 1/2 часть всего братскаго дохода. Но эту четвертую часть онъ получаетъ не всю за годъ трудъ, потому не съ другими, но и вліяніе разныхъ историческихъ клятвъ, фирмуларовъ, духовныхъ росписей, клировыхъ ведомостей. Все это вѣдь невозможно вычитать и воть за это беретъ 1/2 часть. Съ нашей стороны, о. Петропавловскій, не хорошо упоминать объ этихъ трудностяхъ, какъ вы сдѣлали въ настоящей замѣлкѣ, ибо трудъ ихъ, какъ видите, совсѣмъ истощающій.

Ужъ въ слову свѣду и о томъ, какъ велика 1/2 часть, которую получаетъ дьячекъ. Можно ли на немъ, хотя на однокъ катѣ, пресуществовать? Вотъ въ томъ свѣтѣ, въ которомъ живеть псаломщикъ эти строки,

лететь, а у кого побольше—поручайте. Ну, а мужикъ-то за трудностями не стоит. Теперь дай намъ поле, въ какомъ критическомъ положеніи находится полящанинъ. Выходъ изъ этого положенія одинъ, вышелъ сабому за соху—за бабону и трудиться. Это я писалъ и сейчасъ. Но оно обобщаетъ мнѣ дорожку дорогого, а была это мыла—и намъ сейчасъ по-расскажу Наструйка нашаи ночь аръ. Заприся и чашка и похвалъ на-хитъ. Провкалъ ралочка два по лесосѣ, какъ до мнѣ «прибываетъ» по-сылать:—«Ватюшка всакая тебѣ въ церковь, ребенка крестить».—Да я нашу—отвѣчаю посылному.—«А мнѣ-то что за дѣло? Это обязанность твоя». Подумалъ—подумалъ и да и оставилъ лошадей-то въ полѣ, а сама въ церковь пошла. Коку мнѣ дороги суну-то за еднотыи! Не успѣлъ крестить—принесли хоронить. Да такъ-то весь день и про-близъ въ церква. Пришелъ къ лошади, а лошади уже проходила-ся въ чотѣ. Дать нечего, вырвать и павать кормить, а карабать-ся ничего не наработалъ. Такимъ образомъ у меня и коря-то жизнии по-шло, ибо если бы я не работалъ, такъ она у меня кормилась бы про-сто на валѣ. Еще этого мало, изъза разныи требъ и не успѣлъ мнѣ-отѣ съ мужикими и сказать-то, а лошади-то тогда, когда мужики уже все вспахали. Ну, а кому не известно, что хлѣбъ-то роится, когда земля и все обѣлаха къ свое время. Сосѣдъ-то на одипавой полоскѣ (по размѣру) нажалъ 6 совъ, а я в шип-то не нажалъ; у сосѣда умо-логъ, а у меня другой. Вотъ тутъ в кусяи губы-то!

Упомянуть бы еще для полноты о доходахъ т. н. поручикомъ. Не объ-ятъ и говорить-то не стоитъ.

Послѣ этого намъ становится дѣлать, на сколько неравномерно обвѣличена одна часть духовенства по сравненію съ другой.

Псаломщикъ с. Дмитріевского *Василій Саволовъ*

На «Отвѣтъ о І. Мухину» въ 21 № Костр. Епарх. Вѣдомостей.

Полемика рѣдко кому правится и и выдержался бы отъ нея, если бы возражалъ на эту записку (въ 15 № с. с.) о. настоятель М. не высказалъ мыслей, затрогивающихъ честь и права Костремского учи-лищнаго округа, а отвѣсти и всей епархіи.

О. настоятель М. въ своемъ «отвѣтѣ» развиваетъ три мысли: 1) земля Костремского училища и дѣла на ней куплены на средства толь-ко церковей училищнаго округа, а духовенство выплывавшее установив-шие съ него взносы не възъ свята, а изъ церковнаго копелка; 2) поому

оно не имеет права распоряжаться училищною землею и домами, какъ естественнымъ церковью, подобно съ своимъ интересамъ, но права это принадлежитъ епархиальному съезду духовенства, и 3) рѣшенье епархиальнаго съезда духовенства усугубить инакомыслие съ едой саботажъ части земли при училищѣ и старайся изъ епархиальной конжевое вознаграждение нарушить права помѣстной и епархиальной подотчетное христіана, а особенно пастырей церкви.

Не буду оспаривать, что въ большой епархіи была и есть лѣность, какъ и в. настоятель М., а можетъ быть, и прочія, которые входили въ связь съ совѣтско и опредѣленные съ ними капиталы на училище вымачивали изъ церковной казны. И настоятель, въ своемъ не быть уроку. Но по общепринятымъ личностямъ судить о вѣрности духовенства епархіи, подобно бросать ему упрекъ въ бездѣятельности и вѣснать въ присвоении посвященнаго Богу—анъ извольте изъ здравый смыслъ, въ отъѣтъ. Кому же не извѣстно, что между духовенствомъ много личностей высоконаправленныхъ, безупречно-честныхъ и правдивыхъ? Рѣшатся ли они взять изъ свою душу великій грѣхъ хитрости? Да и капиталы отъ духовенства развѣ ужъ такъ велики, что вь вымачивать ихъ идти съязы? Въ подтвержденіе своей мысли о настоятель М. не привадите доказательства, но вь преступныхъ распоряженіяхъ со стороны духовенства церковной казны, какъ свѣдѣть копилочкомъ, смѣле говорить, какъ вь отчеты отъдѣлывающаго отъ лица епархиальнаго духовенства. Представитель, в. настоятель М., мнѣ капризно извѣстно, что духовенство многихъ парелей прекрасно знаетъ гранцу между церковною и своею собственностію и силъ побѣды не смѣшавало и не смѣшываетъ съ церковными. Болше, чѣмъ я, наблюдательные люди, вѣроятно, знаютъ несравненно болше фактовъ, не подлежащихъ никакому высказанію вами мысли. При томъ едва ли ужестни вамъ подлѣ только что сдѣланнаго признанія—брать на себе роль грознаго обвинителя всего епархиальнаго духовенства.

Высшее духовное учрежденіе—Свят. Синодъ, по вопросу о правахъ епархиальныхъ съездовъ духовенства въ отношеніи мѣстныхъ духовныхъ училищъ расходится съ вами, в. настоятель М. Простите установленныя дух. семинаріи и училища и индѣ не найдете въ указаніи, что епархиальному съезду предоставляется право распорядковъ училищною землею, строениями и денежными суммами въ интересахъ всей епархіи, съ нарушеніемъ права епархиальнаго духовенства. Подобно, хитроумная часть при училищѣ, въ установленныя, конечно, предѣлахъ, всегда предоставляется епархиальному духовенству. Оно измышляетъ средства къ пополненію казенной суммы на содержаніе училища и параллельныхъ

три пемь судимей, на благоустройство училищныхъ зданий, на пособіе бѣлымъ ученикамъ и пр. и пр. Всѣ хозяйственные дѣла по училищу рѣшаются свидѣль съ утвержденія епархіальнаго архіерея. А свидѣль епархіальный тутъ въ сторону. Училищнымъ округомъ приобретена земля при Костромскомъ и, училищъ и сооружены постройки, а не епархіей. Не слѣдъ ей и хозяйничать тутъ. Бѣтъ у нея иного сфера дѣятельности—уѣзда по семинари, епарх. женскому училищу, свѣчному заводу и пр.

Ни прежнихъ, ни нынѣшнему сѣзду духовенства не приходило и на мысль безквитантно отнять епархіе лишнюю землю при училищѣ съ домою на ней. Надѣясь, никакія соображенія не приведутъ его и впредь къ осуществленію этой мысли. Плененіе о приисканіи, а не другіе потяги вызвали о. свѣзда и рѣшенію продать епархію за деньги, а при томъ по возможности не за бѣдноту, имѣть училищной земли и старій корпусъ—съ тѣмъ, чтобы доходи, имъ вырученнаго капитала употребить, между прочимъ, на пособіе нуждающимся ученикамъ и сиротамъ и такимъ образомъ собрать денежныя средства для многихъ сборовъ съ церквей и духовенства округа на нужды училища. Ясно представляла духовенству округа цѣль операціи съ училищной землей очевидно, не заслуживаетъ порицанія и исполніе оправдывается какъ материальными, такъ и моральными интересами училищнаго округа. Непонятно, какъ о. настоятель М. въ этомъ рѣшеніи о. свѣзда хотѣла помѣшательство дѣлать недостаткамъ христіанствъ, а особенно пастырей церкви. Напротивъ, признавъ его и призовомъ чужой собственности, приобретенной на грудныхъ копейки округа, дѣятельно вытекаеть не изъ христіанскихъ началъ.

Жалобѣ о. настоятеля М. на бѣдность училищныхъ округовъ въ сравненіи съ Костромскими, на недоступность епархіальныхъ учебныхъ заведеній и благотворительныхъ учрежденій духовенству отдаленныхъ мѣстностей, на несостраданчивость богатого будто-бы духовенства Костромскаго округа къ бѣднымъ инокружной братіи, обремененной пагогами.—ничѣмъ не подтверждены и не могутъ быть бесспорно доказаны, а потому оставляются здѣсь безъ свѣта.

Сужденія о трудности возврата потогамъ, въ случаѣ выбытія ихъ изъ округа, деньги, отпущенныхъ предънами ихъ на нужды училища крайне неопредѣленны, сбивчивы и недостоинны леги самому о. настоятелю М. Разбратъ ихъ—также безалаберный трудъ.

Упресъ по адресу о. І. Мухина, будто яму хочется, чтобы епархія содержала и параллельные классы Костром. дух. училища, посылаетъ о. настоятель М. по поводу. О. Мухинъ утверждаетъ, что въ парал-

земныхъ классахъ всегда была впечатлительнѣе составъ учащихся, не принадлежавшихъ къ Бюстросскому учил. округу. При отсутствіи приходаго электора — дѣлѣ преподаваніемъ дух. семинаріи и епарх. женскаго училища, чиновника-конекторія, инспекторовъ, азыбужныхъ, пѣвцовъ архіерейскаго хора и др. — нужды въ параллельныхъ классахъ могли не быть. Духовенство, однако, содержало ихъ на свои и церковныя средства, не обращаясь къ сторушней помощи. А просвѣт. добавлю таланты, помощи у епархіи оно имѣло вѣдѣть твердое основаніе въ уставѣ духовныхъ училищъ (§ 22, в. 4. Опред. Св. Синода 7 марта—3 апрѣля 1872 г.), и только скромность удерживала его отъ великаго епархіальной субсидія.

Обсудите тревогу сказанную здѣсь, и усмирите духъ вашъ, о настоятель М.

С. Александровъ священникъ. *Иванъ Мушкетъ.*

Изъ Государственной Думы.

29 декабря отъ Государственной Думы обсуждался вопросъ объ избраніи особой комиссіи по старообрядческимъ вопросамъ въ составѣ 15 чел., независимо отъ комиссіи вѣрноподобной или церковной.

Стремленіе раскольничьей комиссіи члѣнъ въ своихъ дѣлахъ повито. Но большинство отклоненіе Думы къ этому стремленію.

Еписк. Уматскій Митрофанъ отъ имени св. синода Г. Д. в отъ гда всего русскаго православнаго духовенства указывалъ на неумѣтность и недостаточность образованія стдкленой старообрядческой комиссіи, помня общій вѣрноподобной комиссіи. Иначе придется для каждой религиозной группы образовывать отдѣльную комиссію.

„Памъ къшеса, говорять отъ, — что жгучій вопросъ о старообрядцестѣ можетъ быть рѣшенъ съ другой точки зрѣнія, именно, на почвѣ націонализма. Кто такіе старообрядцы? Вѣдь это, гл., прежде всего русскіе люди, это близкіе и родные наша братья по духу и плоти. Желать обливашіи съ старообрядцами для русскаго населенія опытивъ нужию вѣрныи. Если бы это обливашіи произошло раньше, Россія, быть можеть, была бы избавлена отъ многіхъ испытаний, которыя она перенесла. Когда наше отечество постигли коштинія послѣдняго времени, старообрядцы вышли тогда изъ своего замкнутого, изолированнаго состоянія. Они оттаивались и сикотились, они почкали взаимнаго родства и братства другъ съ другомъ и голпи рука объ руку по пути собоюи отечества. Вотъ эта національная почва, на которой уже нашлись облив-

женіа старообрядцевъ со старыми русскими людьми, во нашему глубокому убѣжденію, должно стать основой для дальнейшаго ехт. общенія, основой, на которой мы рѣшимъ всѣ вопросы, а именно: числ. и вѣроисповѣданія—выборѣ жгущій—колѣбною, но-братски.

„Образованіе отдельной комиссіи знаменуетъ, несомнѣнно, некоторое обособленіе и отдаленіе. оно, деснишаво, вытекаетъ изъ скрытаго недѣлкіи къ православной церкви и ея представителямъ. Довольно этой ятковой розни! Побольше любви, взаимнаго уваженія другъ къ другу—уваженія! Вотъ, почему мы считаемъ болѣе правильнымъ путемъ для рѣшенія поставленнаго вопроса не образованіе отдельной комиссіи для старообрядцевъ, а включенія ихъ представителей или въ церковную комиссію, или въ вѣроисповѣдную, въ зависимости отъ того, куда они пожелаютъ.

„Мы предлагаемъ, не учреждая особой старообрядческой комиссіи, образовывать при вѣроисповѣдной или при церковной комиссіи отдѣлъ по старообрядческимъ вопросамъ. Для сего отлучаетъ пополнить составъ той комиссіи, въ которой желаютъ примкнуть старообрядцы, шестью членами, преимущественно изъ старообрядцевъ.

Проф. Кануевъ поддерживалъ образованіе отдельной комиссіи по вопросамъ, интересующимъ старообрядцевъ, на томъ основаніи, что именно въ настоящее время старообрядчество переживаетъ чрезвычайно важный периодъ своего устратства и своего обособленія и, можетъ быть, обособленія съ той православной церковью, арвинихъ основой которой они собою представляють.

Въ этомъ же смыслѣ говорили гг. Уваровъ и Мелезко.

Последній въ праслой рѣзи доказывалъ, что образованіе особой старообрядческой комиссіи тоже выгодно для православныхъ.

„Если судить по Дуикъ подумать, что въ подлиннейшей водъ заявляемъ объ образованіи этой комиссіи, высылка сюда для бранныхъ цѣлей—борьбамъ съ какими-то прагомъ, то она жестоко ошибется. Съ точки арніа православнаго русскаго человека, я считаю, что не столько для старообрядцевъ, сколько для православныхъ, выгодно и полезно, чтобы старообрядцы, желавшіе говорить о своихъ нуждахъ въ Д. Думѣ, были обособлены въ старообрядческой комиссіи, въ которой они чувствъ ваю бы себя, какъ дома и который выслели бы рѣшенія, независимы, съ ихъ точки арніа, въ Думу, каковыя уже будутъ разсматривать въ заявленіи съ точки арніа всей Россіи. Старообрядчество въ Россіи не мало-численно. Оно представляетъ что-то около 10 или выше милл., принадлежность людей, которые отечеству преданы не въ предѣлахъ Россіи своихъ святыхъ не пѣлютъ. Патристы она несправедливо съ тѣхъ лѣтъ, которые въ былые арніа думали, что на старообрядчество можно образовывать

что-либо враждебное отечеству нашему, шестого столетия. Ошибаюсь и великий ум княжеского канцлера, который двусторонне высказывает къ старообрядчеству въ Пролок думать завоевать себя рукою скандинавъ въ Россіи. Старообрядчество, раскольник съ нашимъ православнымъ великаніемъ двусторонніе церковныя обряды, сходится съ нами въ одномъ—мышо Россіи, дороже Россіи для насъ дѣтъ ничего!

Но тамъ не молча, и должны сказать, что есть историческія причины, которые продолжаютъ давать себя знать въ послѣдствіяхъ, и послѣдствія эти нужно устранить. Древняя исторія го Петра Великаго, при чтеніи ея, подходит на исторію перскаго галуя видную роль церкви и права въ русской князи. А действіе этого в папи свѣтскіе законы были по характеру церковными. Известная часть православнаго католицизма была нѣтъ государственной охраной. Съ другой стороны, и церковь совершенно была благодарна высти за ея заботу в развитіи того, что она считалаъ вразумъ и желтымъ. Нерѣдко церковь шла на службу государству, но защита не только церковнаго слова, но и другого рода вѣщій, какъ бы будучи у него на службѣ. Отсюда рождалось то движеніе, что у насъ являлись много законовъ гражданскихъ и уголовныхъ, которые преслѣдуютъ вѣбѣнныя дѣла, отрицающіе извѣстныя права—тогда, когда вы составляли основныя книги, но принадлежавшихъ къ господствующей церкви, а состоящихъ въ старообрядчествахъ. Это внесло дѣломъ массу неположительна въ законъ, это вела къ тому, что даже государственная власть, одной рукою въ тѣсномъ свѣдѣ законной, излагая строгія опредѣленія противъ старообрядчества, въ перушность законодательствѣ, составляющаго, а также, дѣломъ томъ распоряженій по расколу, сама отнимала свои строгія установленія по расколу въ имя общечеловѣческихъ началъ. Получалось такого рода явленіе, что въ членъ задачи государства, помимо общаго блага, входила специальная задача—охрана православна, во что бы то ни стало, противъ отпадающихъ. Съ другой стороны, въ церкви поддерживалось нѣчто боевое отношеніе къ отпадающимъ вѣбѣю борьбу съ ними гѣтъ оружіемъ, которымъ должна бороться церковь, вѣбѣю оружія слова и убѣжденіи. Получалось дѣломъ масса искусственныхъ законовъ, повтаряю, очень тяжело отражающихся въ жизни старообрядъ. Это сто трудно было исправить искусственными толкованіемъ законовъ и другими явными, которыми обходятъ законъ, что вѣбѣю очень свободно на правствѣнность общества, привыкшаго не уважать законъ, ибо нѣтъ закона оно видѣло большое вѣбѣю. Изъ этого за нужно выйти. Необходимо по отношенію къ старообрядцамъ учитывать вѣбѣю вѣбѣю вѣбѣю на ихъ гражданскія права и права состоянія. Но нужно сказать, что законы еще въ многомъ привѣбѣю

этим духом. И если старообрядцы, конечно, желают устранить те неудобства, которые заключаются в действующем праве, и просить Гос. Думу, со своего почта или съ помини другихъ, присутствіи въ уравненіи ихъ въ правахъ внѣ зависимости отъ того или другого исповѣданія. Уравненіи гражданскихъ правъ достигнуть въ условныхъ законахъ, каждаго, обусловленную принадлежностью къ тому или другому исповѣданію, а не фактомъ совершенія гражданского поступка дѣянія. Всеми этого хотять добьются старообрядцы и агити же-рѣбуютъ милости русскаго, преданнаго Монарху и порядку населенія. Вотъ она и просить освятить особую комиссію, въ которой, независимо отъ мнѣній, голосованій, отъ случайнаго преобладанія какой ныхъ вѣроученій, составленъ бы цѣльмъ рядъ желаній и указаній на мѣстахъ исполненія этихъ желаній. Когда эти желанія выслушана изъ вѣры Божіей въ Гос. Думѣ и когда православыя люди отнесутся къ нимъ съ той справедливостью, о которой совершенно справедливо говорить еп. Митрофанъ, тогда старообрядцы увидятъ, что русская земля съ ея наследственной церковью и культурными людьми не противится ихъ справедливымъ стремленіямъ; тогда они сами увидятъ, что напрасно считали себя врагами. Мы только болѣе слыше враговъ, имъ не жаждетъ ихъ уничтоженія, а жаждетъ свободы стать многочисленнымъ, преданнаго своей вѣрѣ и родной церкви народомъ.

Вотъ почему я думаю, что образованнѣею особомъ независимой комиссіи, въ которой они проводили бы свои идеи, явится обоживающа, а не отрицающа, насъ законность. Папроткль, если мы ихъ привели къ комиссіи церковной, тогда они будутъ думать, что должны быть постоянно въ боевомъ положеніи, такъ какъ нескрѣпче изъ нихъ бурятъ сомнѣваться, не заключаются ли тутъ какой-нибудь залесей мысли, нѣтъ ли въ ней какой нибудь задней тактической цѣли. Дайте имъ свободу высказать свои взгляды, высказать то, чего они хотять и что считаютъ справедливымъ. Видѣ все справедливо будетъ имъ равно мнѣніемъ всей русской земли, и тогда они подболятъ свою родную и не будутъ врагами тѣхъ, кого по ошибкѣ таловыми считали.

Иуринкиевичъ выразилъ сомнѣніе въ томъ, что работа въ определенныхъ комиссіяхъ могла бы означить размещеніемъ трудныя, каковыя дѣлаются старообрядцы и православные, т. е. исследованіемъ стараго закона и исследованіемъ новаго закона, и категорически возстать противъ образованія комиссіи стѣбской, обособленной, старообрядческой комиссіи. Старообрядцы должны работать не въ комиссіи вѣроисповѣдной, а въ комиссіи церковной, т. е. въ той комиссіи, гдѣ будутъ работать всѣми православными людьми—представителями стараго и новаго законъ—во гдѣ

не будет зависеть ни от кого, ни еврей, ни представители других религий, так как это чисто домашний спор, который могут разрешать только там, не вмешивая посторонних.

Гр. В. А. Бобринский выразил желание, что это за комиссия из 15-ти, которую предлагали между прочим, как старообрядцев из Г. Думъ в количестве—или кому же будут остальные 9? „Мы (говорит оратор) предлагаем совершенно явное предложение старообрядцы сами признают предпочтательнее все еще из комиссии вдовольской, или из комиссии церковной. Конечно, выше всего нам хотелось бы, что старообрядцы лучше вошли бы в церковную комиссию. Мы не хотим вас побуждать, а потому мы не представляем в предложении оба варианта комиссии из 15 человек, так как, особенно, вы будете там большинство, вы бы в голову, так как вы можете быть в большинстве. Приглашая вас в комиссию церковную или вдовольскую, мы говорили не в виду особого отъезда и, конечно, с правом несовершения на доклад Г. Думъ, вы тоже скажите если вы не сможете убедить комиссию пойти по тому пути, которого вы желаете.“

Свещ. Никопорчук сказал, законъ 17 апр. и 17 окт. 1905 г. дали нам старообрядцам, такая права и преимущества, которых вы не имели раньше, законы эти мы представляем правительству иному. Что вам устраивалось ваше недовольство правительством и, в частности, особенно нами, духовенством, к которому вы являлись гонимыми. Этими законами устраивалась та вещь, которая существовала между нами в течение 250 лет. Приглашая вас в церковную комиссию мы приглашаем вас руку братского единения. Вы можете войти в состав нашей комиссии в виду особого отъезда, особой подчас и работать совершенно самостоятельно; подаять нам своим большинством мы не станем, причём логичнеемъ впрочем, мы вас бы не будем вмешивать в свое правовое положение мы скорее достигнем, цель, если будем действовать заодно.“

Говорил и еще в некоторых яслях Думы, но они не высказали новых взглядов на вопрос.

После головок был объявлен, что большинство 183 против 155 обра званій особой думской комиссией по делам старообрядчества признаваемо необходимым и принято Думой. Большую поддержку старообрядцам оказали партии народной свободы, крайние левые—социалисты трудовые и др. И порадовались за старообрядцев, газеты большею частью дружные далеко на церковного направления.

По епархіямъ

— Пресвѣтл. Серафимомъ Орловскимъ дано циркулярное распоряженіе, въ которомъ настоятельно требуютъ отъ духовенства обличить богослуженіе, особенно литургію, утреня, божественныя молитвы, свѣтосторію и др. «Судя по отзывамъ просвѣщенныхъ, представляющихъ въ 1905 г. въ Синодъ, на вопросы будущаго Всероссийскаго церковнаго собора, безд. (поверитъ она) пришли къ заключенію, что наша православная служба, которой явятся сами истиннѣйшіе Христіане, въ виду ея священно-поэтической высоты и разнообразія формъ, остается на довольно высокомъ и грандіозномъ большинствѣ русскихъ людей. И признавъ этого скорбнаго явленія главнѣйшіи причины, тѣ: а) недоступность широкіи пониманію языка богослужебныхъ книгъ и б) отсутствіе въ нашей церкви такъихъ особыхъ званий церковныхъ службъ для мірянъ, были приняты въ православныхъ церквяхъ и безъ помощи которыхъ невозможно слѣдить за смысломъ всѣхъ чтеній и пѣснопѣній церковныхъ книгъ возможности. Уже со времени перевода Библии на русскій языкъ всталъ съ неотложностью вопросъ о переводѣ богослужебныхъ книгъ на языкъ доступный пониманію. Но любовь русскаго народа къ славянскому языку и значеніе его для соединенія всѣхъ славянскихъ племенъ въ родной православной вѣрѣ заставляетъ желать, чтобы богослужебный языкъ для православнаго русскаго народа оставался славянскій языкъ. Въ такомъ случаѣ необходимо приступить къ исправленію богослужебныхъ книгъ. Языкъ ихъ, сохраняя, греческое построеніе рѣчи и словопроизводство, совершенно свирѣеетъ и весьма часто указываетъ смыслъ и содержаніе многихъ богослужебныхъ чтеній и пѣснопѣній. Возвращеніе полноты богослуженія происходитъ только тогда, когда присутствующіе въ храмѣ во время богослуженія внутреннею душою участвуютъ въ немъ. Богослуженіе совершается духовно-свѣтло, а народъ, если онъ и молчитъ въ это время, то его молитва является частотою, а не общественною. Между тѣмъ богослуженіе православной церкви должно быть могущественнымъ средствомъ воздѣйствія пастыря на пасомыхъ; оно имѣетъ религіозно-нравственное и воспитательное значеніе. Смысленное писаніе говорить: спойте Богу радуюсь! Седмидни обращаютъ явнѣе потому, что ихъ приносъ, явленное богослуженіе обличаются ли-русскія. Храмъ для православнаго человѣка долженъ быть школою, а богослуженіе, совершаемое въ немъ—отдѣльными уроками Христіанской жизни, такъ какъ вѣрѣ человѣкъ изучается жить, какъ онъ изучаетъ не только, что онъ долженъ дѣлать, но и что думать, что чувствовать. Однако, для того, чтобы народъ понималъ литургію, участвовать въ общественной молитвѣ и зналъ, о чемъ надо молиться въ извѣстные моменты этой службы, необходимо, если литургія будетъ служить даже на русскомъ языкѣ, думать, а слѣдовательно, обученіе и обличеніе. Какъ бы свѣтлыя принались, но вѣрѣ людей образованныхъ слѣдуетъ быть весьма широкимъ, которое не знакомило съ таинственной стороной литургіи. Въ виду этого, *молитвы должны* изъ посредствъ чтеній въ школахъ *неприменно свободно* обличать приходжанамъ порядокъ богослуженія, значеніе каждаго таинствѣнства и о чемъ молиться въ это время, какъ молиться имѣетъ: когда прославлять Господа І. Христа, когда благодарить, о чемъ благодарить, когда поминать живыхъ и мертвыхъ и т. д. Только при такомъ знаніи.

себя, обложившая червонной суконкой паркет, вырвавшая и разбила, выработав новую систему отопления. Въ цѣлѣхъ выясненія вопроса было поставлено: потребовать отъ всѣхъ священническихъ службъ следующие сведения: а) о количествѣ прихожанъ въ каждомъ приходѣ; б) о ихъ занятіяхъ; в) о вѣровнообіядомъ и племенномъ составѣ; г) о семействѣхъ, отбывающихъ приходы отъ церкви; е) и о томъ, есть ли въ приходѣ ярмарка, базары, когда они бывають, великили походы, именуемые церковью отъ какихъ; ж) талевые церковью отъ города, отъ другихъ селъ, отъ монастырей; з) каково вообще замѣтите вѣдѣны и пожертвованыя средства въ церковь деньгами или вещами за послѣдніе пять лѣтъ; и) былъ ли въ приходѣ пожертвованы на ремонтъ, похъ, на новыя постройки (сукна отъ ихъ позулаваній); й) есть ли три церкви, одна для причта, сколько ихъ, сколько расходована на ремонтъ, ихъ отъ церкви или отъ прихожанъ; и) велики ли поступления на общину въ такіе дни, какъ: Вербное Воскресеніе, недѣля православія, неѣдѣя о сабномъ и др.; к) каковысь отъ всѣхъ церквей въ конкретномъ приходѣ, предметнаго и вѣдомости о денежныхъ доходахъ на 5 послѣднихъ лѣтъ и такіе же вѣдомости отъ приходскихъ попечительствъ за тѣ же годы. Изъ полученныхъ вопросовъ пунктовъ можно видѣть, что Царскій еп., въвиду стесненія средствъ былае справляемой службы общины, образованъ въ действительной необходимости церкви, а не на колѣскахъ ея приходскихъ. Вопросъ—напрямой ко многимъ епархіямъ. На приходѣхъ февральскомъ съѣздѣ Смоленскаго духовенства оп. была поднута всузданомъ г.р. Духовники, церковнымъ старостамъ Лебедевскимъ, по почему-то не получали вѣдѣнійнаго движенья (Вѣд. Еп. Вѣл. № 43).

— Въ «Яросл. Еп. Вѣдомостяхъ» печатается *Проектъ устава класснаго священническаго духовенства епархіи, составленный по инициативѣ епарх. съѣзда 1905 г.* По проекту, классъ долженъ дѣлать выдѣлать священное идинокровенное поледе епископатамъ, удерживать ея. Участники классъ состоятъ обязательно всѣ священнослужители епархіи, а по желанію всѣ служащіе епархіи по духовному вѣдѣнству, также священнослужители заштатные, сверхштатные, прѣдсленные и направляющіе дождности. Предѣльный возрастъ для вступленія въ составъ классъ положеде 50 лѣтъ. Участники классъ платятъ взносы въ годъ по двумъ разрядамъ: по вышнему 4 р. въ годъ, по нижнему 12 р.; кромѣ того, требуется исключительно выность, равный годичному. Священники и вѣконы вѣдѣны взносы по вышнему разряду, вѣдѣнныки — по нижнему. Въ случаѣ смерти участника классъ, семья получаетъ 300 р. по нижнему разряду и 600 р. по вышнему одновременно.

— «Вѣд. Еп. Вѣдомости» поднимають вопросъ, на чьей компетенціи остаются приходы, завыруемые учеными, каботателами, во время случаевъ для для рѣшенія школы? Много неудобствъ, испытываютъ такіе приходы при отсутствіи своихъ пастырей... Не малыми неудобства испытываютъ отъ этого и семьи-сиротенники. Имъ приходится часто оставлять свои приходы, чтобы удовлетворить духовныя нужды прихожанъ своего сосѣда-наблюдателя. Такое положеніе дѣла ненормально. Чт бы не страдалъ ихъ при-оказане и семьи-сиротенники, надо было бы о.о. наблюдателямъ, найти какой-либо выходъ. А выходъ такой есть. Въ каждомъ уездѣ есть заштатные священники, которые съ удовольствіемъ за самое маленькое вознагражденіе согласились бы исполнять всѣ требы во время отсутствія дѣлъ приходомъ о.о. наблюдателя. Рубли за 10—15 въ

Содержание неофициального отдела. Православному духовенству Костр. епархія. О псалмѣхъ, поучение 3—4 томъ, что является есть самоубійство. Апостольское пророчество Евашеде. Къ характеристикѣ религиознонравственнаго состоянія простого народа. Нѣчто о псалмодикахъ. Изъ «Свѣта» в. 1. Мухому» въ 21 № Костр. Блгх. Вѣдомостей. Изъ Губ. Дѣл. По епархіямъ.

Редакторы

Редактор семинарии Прот. В. Чижикъ.

Президентов семинарии В. Стреловъ.

Дополнительно печатую

Костромскіи Типо-литографія Е. В. Фалалъ

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Открыта подписка на все журналы и газеты на 1908 годъ.

на новый ежемѣсячный иллюстрированн. журналъ для монашества, духовенства и паломничества.

„МОНАСТЫРЬ“

издающійся въ Н.-Новгородѣ, Ильинка, д. Н. М. Машметова.

Журналъ выходитъ по слѣдующей программѣ: Статьи по монастырскимъ и духовно-религиознымъ вопросамъ. Историческіе рассказы и повѣсти изъ духовно-монашескаго быта. Описаніе св. мѣстъ и достопримѣчательностей Рос. Имперіи, Ассія и Палестины. Корреспонденціи изъ русскихъ обителей, Ассія, Палестины и Константинополя. Правительственныя распоряженія по духовному дѣланию. Разныя практическія свѣдѣнія для паломниковъ. Письма съ редакцію по различнымъ вопросамъ и отвѣты на нихъ. Дѣтскія святыя Поученія. Журналъ будетъ выходить развѣ въ мѣсяцъ отъ 4 до 6 лист. текста. Въ концѣ года подписчикамъ будетъ разослано бесплатное приложение.

„СПРАВОЧНАЯ ЗАПИСНАЯ КНИЖКА ДЛЯ ПАЛОМНИКОВЪ“

Подписка пѣна въ годъ съ пересылкой 2 р., на полгода 1 р. 25 к. Подписка принимается въ конторѣ Т-ва типо-литографія Н. М. Машметова, конторѣ редакціи Н.-Новгородѣ, Ильинская, д. Н. М. Машметова.

Редакторъ А. Павловскій

Издатель Н. М. Машметовъ.

Оглавление неофициального отдела Костр.
Епарх. Ведомостей 1907 года.

Проповеди.

		№№ стр.
280	Слово въ д. Срѣтвіи Господня. Свщ. Д. Лебедева	4 123
280	„ на девятинатое февраля. Пр. П. Красовскаго	8 191
	во 2-ю нед. Въ Поста. П. В.	194
277	въ д. возмнениства Государ. Императрицы Алек- сандры Феодоровны и по случаю освященія знамени союза р. люд. Прот. П. Вознесенскаго	9-10 331
	Слово въ д. свщ. показанія на царство Благоч. Го- сударя Императора. Свщ. П. Новосіова	11-12 377
	Поученіе въ нед. 26. Свщ. Д. Нарбекова	10 1
	Поученія о пшавствѣ 1-е	22 683
	„ „ 2-е	23 729
	„ „ 3-е	24 773
101	Исправда старобрядцевъ (бес. съ протвѣнн (жиды)).	
Прот. П. Новосіова		30 81
187	Православному духовенству Костр. воззваніе енархіи	
Пресвященнѣйшаго Тихона		24 789

Статьи религиознаго и нравственнаго содержания.

27		
281	Можно ли христіанину быть социалстомъ?	1 6
282	Трудъ, бѣдность и богатство по ученію христіанства	2 37
412	Къ характеристикѣ русскаго социализма. Е. Сольскаго	52
281	Социализмъ, социаль-демократія и революціонной соци- ализмъ. И.	3-8 166 210
283	Духъ времени и ядра Христова	7 243
	О церкви. Свщ. Е. Зубаревъ	— 246
	Что намъ нужное земли и воды	8 287
	Христіанство и социализмъ. И.	— 299
28	Не желай погибети грѣшнику. П. Е. З.	11-12 333
771	Подражай Христу. С. Е. З.	14 449
287	Этика социализма. И.	— 457

Доброе слово рабочимъ подлѣ и земледѣльцамъ		
Прот. І. Восторгова	17	527
Религія и нравственность. Д. В.	18	558
Св. благов. в. кн. Александръ Ярославичъ Новгород- Солнце Русской земли. Н. Орудьмасовъ	22	685
Христіанство безъ Христа	—	692
Апостольское происхождение св. Евангелій.—Прот. В. Чекана.	24	776
<i>Исторія, археологія, статистика</i>		
О „телесныхъ озабоченіяхъ“. Святц. Е. Зубарева	1	13
О временахъ построения каменнаго храма въ г. Юрьевѣ и о принаслѣнн къ нему святыхъ блаж. Симона Юрьевского.		
Пров. І. Досифіова	—	29
Предъ гробницею блаж. Симона Юрьевского, Юрьев. Чудотворца. Пр. Сырцова	23	43, 101
О подвигахъ. Святц. Зубарева	9-10	334
Жизнь и наставленія трудящихся. 1. Златоустова	23	731

С о д е р ж а н і е

За проектъ общеперковное еженіе. С. П. Р.	2	72
Старообрядческое епископство. Святц. Е. Зубарева	5	168
Малебани (рассказъ). Святц. С. Крылова	9-10	353
Научная юности. Б.	11-12	414
Бѣглый дьячокъ. Святц. Е. Зубарева	13	433
Религіозныя бредни простыхъ людей	17	534
Дьячокъ передъ отсутствіемъ. Святц. Е. Зубарева	20	636
<i>Факты и вопросы современной жизни.</i>		
Посталоженіе духовенства 1 Макарьев. окр. 22 нояб. 1906 г. 3		98
Пожаръ въ семинаріи		177
Изв. Госуд. Думы въ №№ 6, 7, 8, 11.—12. 24		

Изъ журналовъ пастырскихъ собраний духовенства 9

Костр. окр. въ №№ 8, 9, 10, 11-12	
Прощаніе съд. приходять съ своимъ пастыремъ	13 497
Собраніе совета Овдировско-Сергіевскаго братства	21 671
Изъ жизни Костр. д. семинаріи въ 1904/5 учеб. г.	22 698
Открытие Колоса, п.-др. Влгородице-Магарьев. братства	
Прот. Ѳ. Гурданскаго	— 703
Открытие Гос. Думы в Госуд. Салонахъ	— 717
Освященію камен. храма въ с. Хоробовѣ	— 721
Освященію храма въ с. Назалѣ	— 723
Магистерскій коллективумъ	23 754
Общее собраніе членовъ Овдировско-Сергіевскаго братства	— 759
Златоустовъ деп. въ Костр. д. семинаріи	763
Первое духовно-просвѣтительное чтеніе въ г. Костромѣ	—
50-лѣтній юбилей прот. Сологалея Преображ. п. О.	
Успенскаго	7 260
50-лѣтній юбилей служенія въ свѣц. санѣ прот. Троицкой п. г. Варнавина о. Симеона Озурова	14 468
25-лѣтніе служенія преподав. семинаріи Н. Студженскаго	19, 21 615, 673
Пастолтольница Гал. Николаев. Староторжскаго монастыря игум. Ангелина (некрологъ). Свящ. Виктора Орлова	4 138
К. П. Добродомовцевъ (некрологъ)	7 270
П. Н. Королючій (некрологъ)	8 289
Свящ. Андрей В. Везресовскій. Свящ. Ф. Изюкова (покр.)	11, 12 400
Свящ. Варлаамъ Федор. Пѣляевъ (покр.)	15 495
О Алексѣѣ А. Сиворцовѣ (покр.)	18 535
Памяти о. Н. Чжкова	9, 10 366
Памяти доброй матушки	369
Памяти Провсвѣд. Виссаріона, еписк. К. в Г.	11-12 396
Памяти прот. Плеск. собора, Павла П. Шарскаго.	
Свящ. Г. Чжкова	15 440
О Церковной проповѣди въ связи съ современной	
ситуаціей	20

- Препаталда разрушительныхъ ижд въ Костр. епархїи
и одно изъ средствъ борьбы съ нею 32
- Открытие церкви монашествующимъ, выразившемъ мнѣ
свое неудовольствіе по поводу ст. лѣ № 19 Еп. Вѣдомостей.
Свѣц. М. Ширяева 35
- Необязательныя и невозможныя труды духовенства,
какъ условіе для пріобрѣтенія авторитета среди
народа 61
- Откликъ неаполоника. Неаполоника-тяжота 66
- Въ защиту штатовыхъ дьяконовъ. Діак. П. Момова 75
- Занѣвка и хожденіе со крестомъ 79
- Нѣсколько словъ по поводу предполагаемаго открытїа
неаполонической школы. Старого клирика 3 111
- Прякъ духовенство и его задачи въ нар. школѣ. Свѣц.
А. Петропавловскаго 4 129
- О лѣткахъ, какъ вспомогательномъ средствѣ приход-
ской миссіи. Свѣц. Н. Пермяскаго 132
- Дѣя правды. А. И. 133
- Къ вопросу о помощи голодающимъ. Свѣц. А. Петро-
павловскаго 150
- Совѣту Костр. епарх. ж. училища 152
- Кто виноватъ. Свѣц. С. Кова 173
- Духовенству Костр. епарх. Свѣц. Н. Виноградова 181
- Истинная собранность церкви и приходская автономія 6 199
- Какъ священники обращаются иногда со своими собра-
тями 215
- О неаполоникахъ грешникахъ В* 322
- Къ вопросу о народныхъ лѣткахъ 323
- Какъ относиться намъ въ церкви къ 1. и освободе-
тельному движенію. Свѣц. А. Петропавловскаго 7 256
- Нѣсколько словъ о желательномъ характерѣ исповѣди 7 267
- По пов. ст. „Какъ священники обращаются иногда со
своими братьями“. М. 319
- О настрѣсныхъ собранїяхъ. С. І. К. 9-10 345

- Заблуды съ свѣдѣннѣхъ охотѣхъ свѣдѣннѣхъ охотѣхъ свѣдѣннѣхъ охотѣхъ — 347
- 710 Гдѣ найти средства на содержаніе д-уч. заведеній? Свещ. А. Цойтова — 349
- 720 Матеріалъ на необходимость прав. сельскаго духовенства. Свещ. Н. Важенскаго — 363
- Значеніе и-оръ совѣта въ жизни прихода. Свещ. П. Рождественскаго — 11-12 385
- Два взгляда. Свещ. Н. Важенскаго и Миронина — 338
- 740 Лѣтніе священники въ Госуд. Думѣ — 392
- 750 Открытое письмо инструкторъ и интриганка отъ редакціи газеты „Колоколъ“ — 428
- 760 Вторая Госуд. Дума передъ судомъ рус. народа и Западной Европы — 428
- 770 Не поладилъ. Какъ относиться православыя церкви къ 1 я. освободительному движению? Свещ. Мухоморова — 433
- 780 Изъ Костр. чинной козла. Рус. варады. Свещ. М. Ястребова — 437
- 790 Нужно ли протѣивать раскольнич. мысли послѣ объявленія закона о свободѣ совѣсти? Свещ. Знаменскаго — 451
- 800 Грустныя мысли свт. пастыря. Свещ. М. Ястребова — 454
- 810 Прикорбное явленіе. Миронина А. П. — 458
- 820 Изъ моей пастырской практики — 487
- По поводу журнала № 2 съѣзда духовенства. Костр. уч. окр. 1907 г. Свещ. І. Мухина — 489
- Притворныя слезы. Свещ. А. Мухоморова — 492
- 780 Альтернатива борьбы съ алкоголизмомъ въ Россіи и роль духовенства въ этой борьбѣ — 507
- О мирной борьбѣ съ социализмомъ — 514
- 810 Во что обходится въ Россіи революція — 578
- 820 Къ вопросу о воспитаніи дѣтей у духовенства — 580
- Рука руку не мыетъ. Свещ. Авдм. Павлина — 543
- Школьный социализмъ — 561
- О необходимости для нашего времени сильной проповѣди — 595
- 870 Изъ дневника епарх. инспектора за 1906 г. — 603
- 880 Что можно сказать простому народу въ предостереженіе отъ увлеченія социализмомъ? Свещ. М. Ястребова — 610

718	Земельная нужда причтовъ праз. церквей. Свящ. А. Петропавловскаго	613
810	Къ 17 октября	20 621
	Мысли крестьянина о народномъ образовании.	623
828	Религиозная жизнь въ Америкѣ	— 626
	Тяжелая сторона матеріальной необеспеченности православнаго духовенства въ Россіи. Свящ. А. П.-скаго	630
836	Правдѣ научитесь живуще на землѣ. Свящ. П. Свирскаго	20 641
	Христосъ и революція	21 651
851	Отвѣтъ о. Павлу Свирскому на его ст. „Правдѣ научитесь живуще на землѣ“. Свящ. І. Ипполитова	— 657
854	Отвѣтъ о. І. Мухину. Настоятеля М.	— 659
	Къ вопросу о средствахъ содержанія церк.-прих. школы	23 745
861	О способахъ къ изученію церковнаго существа и цркъ живѣ въ епархіи хоровъ и школъ для воиновъ	— 752
	Цифры и дѣйствительность. Свящ. Ажды. Праздника	— 757
863	Къ характеристикѣ религиозно-православнаго гостиница простонароднаго народа. Свящ. П. Рождественскаго	— 789
881	Нѣчто о псаломщикахъ. Псал. В. Соколова	— 792
884	На „Отвѣтъ о. І. Мухину“. Свящ. І. Мухина	— 794
	По епархіи № 2 — 20, 22 — 24.	—
884	<i>Стихотворенія.</i>	
884	„Услышь мов, о Боже, молитву“. Учит. Им. Боголюбленскаго	15 487
886	„Предъ иконою святош“. Кто же	17 529
886	„Плывають и дивить величьемъ шедошъ небесный“.	—
886	Свящ. Н. Вятманъ	19 612
886	Молитва Бож. Матери	20 625
810	<i>Библиографія.</i>	
886	Правда и знаніе. Просвѣтительные анкетныя для народа и войскъ	4 155
888	Психологія нашихъ праведниковъ	5 178
810	Генцъ. Соціализмъ. Популярный крест. очеркъ	6 232

III г. „ЗВОНАРЬ“ III г.

«ЗВОНАРЬ» является первымъ духовнымъ беллетристическимъ вѣщественнымъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки.

Программа журнала — значительно расширена и въ 1908 г. будутъ отдѣлы: 1) *Беллетристическій*, въ которомъ будутъ помещены романы, повѣсти, рассказы и пр. изъ жизни какъ православнаго, такъ и инославнаго духовенства. 2) *церковно-общественный*, въ которомъ будутъ печататься статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ каренной реформы; 3) *библиографическій*, въ которомъ даются отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержания и другихъ; 4) *жизнь*, церковно-общественной жизни; 5) *извѣстия и замѣтки* — корреспонденция изъ области церковно-общественной практики отъ советниковъ корреспондентовъ; 6) *смѣсь*; 7) *политическій юморъ*; и 8) *церковное обозрѣнiе*, въ которомъ переводатывается все, что важнаго, замѣчательнаго, захватывающаго, — печатается въ свѣтской прессѣ по церковно-общественнымъ вопросамъ.

«ЗВОНАРЬ» въ силѣ, какъ беллетристическихъ произведенiяхъ, такъ и въ статьяхъ, всегда будетъ ратовать за свободу Церкви и ея жизни, раскрытiе духовности и вслѣдствiе того авторитета въ обществѣ, что онъ уже и доказалъ, возбуждая живѣйшiй интересъ среди духовенства и въ обществѣ своими оригинальными и совершенно независимыми мнѣнiями по животрепещущимъ вопросамъ жизни церкви и духовенства.

Журналъ выходитъ по образцу лучшихъ свѣтскихъ еженедѣльныхъ книжечекъ по 30 печатныхъ листовъ каждая при участiи выдающихся литературныхъ и научныхъ силъ и по убавленiю даваемого для чтенiя материала превосходить все вѣщественные журналы.

Условiя подписки: на годъ 6 р., на полгода — 3 р., на 3 мѣс. — 1 р. съ доставкой и пересылкой по росiи. Отдѣльные книжки журнала по 1 р. 30 к. съ пересл. нал. пл. на 10 к. дорожко. *Книжкопродавцы* удерживаютъ съ подписной цѣны 5% н. *Объявленiя* принимаются по 25 п. за строчку мѣсяца.

Адресъ редакцiи: г. С.-Петербургъ, — 3 Рождественская улица, д. 8.

ХУТОРЪ

имеющая задачей распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству сведения, главнымъ образомъ пригодныя

ДЛЯ НЕБОЛЬШИХЪ ХОЗЯЙСТВЪ.

Выходятъ ежемесячно, подъ редакціей ученаго агронома П. Н. ЕЛАГИНА (основателя и редактора бывшаго журналовъ «Деревня» и «Крестьянское Хозяйство»).

Журналъ «ХУТОРЪ» издается во всеяхъ народныхъ читальняхъ и въ библиотекахъ.

Земля даетъ продукты для пищи, одежды и строительный материалъ для жилищъ, а потому каждый человекъ, будь это крестьянинъ, дворянинъ или изъ лицъ сельскаго духовенства, чинителей и пр., имѣетъ обязаніе расплывать на возможность заведеніи собственнаго «хутора». Хозяйства при народахъ, учащихъ, первоначальныхъ прачтовъ, колхозныхъ усадьбахъ — все это также можно назвать «хуторами», и при соответственныхъ попаваніяхъ на много увеличить ихъ доходность. Служить интересамъ именно таковыхъ небольшихъ хозяйствъ, работающих на своей землѣ, въ своихъ «хуторахъ» и есть назначеніе нашего изданія. Исключительно практическое направленіе журнала «ХУТОРЪ» даетъ намъ возможность отвѣчать на первыя нужды «хуторянъ», удовлетворять ихъ отъкликами на вопросы: какъ и что нужно дѣлать, чтобы правильно устроить такіе хозяйства и получить ихъ доходность.

«ХУТОРЪ» отмѣченъ многими отличными отзывами. Напримѣръ:

«Вѣстникъ Ярославскаго Земства»: «Содержаніе журнала «Хуторъ» имѣетъ чисто практическій характеръ, статьи написаны общепонятнымъ и яснымъ языкомъ и снабжены весьма хорошо выполненными рисунками, этотъ журналъ даетъ много полезныхъ указаній и советовъ. Мы советуемъ познакомиться съ «Хуторомъ» всякому хозяину, желающему имѣть интересный и полезный сельско-хозяйственный журналъ».

«Программа журналовъ»: «въ отрасли сельскаго хозяйства, речисла и домоводства».

ВЕДОМОСТИ ПРИКЛѢПКИ: 1. ЧЕРТЕЖИ и ПЛАНЫ домовъ и хозяйственныхъ построекъ, 2. ПРИКЛОНЪ животнымъ, птицамъ и рыбамъ, 3. СЪЕМКА плодовъ, овощей, фруктовъ, подорожныхъ и другихъ растений.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ годъ и перевозкою 1 Р 10 руб. въ годъ.

Адресъ: Журналъ «ХУТОРЪ», 1. Петербургъ, Коллонтай пер., д. №—1.

„С В Ъ Т Ъ“

въ 1908 г.

Подъ редакціей В. В. Комарова.

Двадцать шесть лѣтъ къ тому въ годъ „СВѢТЪ“ залвлаетъ одну в ту же программу!

„Православіе!“ „Н. родность!“ „Самодержавіе!“ и Государственная Дума при самомъ широкомъ, безословномъ самоуправленіи приходовъ, общинъ, городовъ и уѣздовъ.

Все на основѣ правды и единства Россіи! Крѣпкая жизнь ли русскаго народа, при полнокъ доверіи къ власти вверху, Сильная власть наверху, — полная веротнаха върованій и преданій, власть чужданъ нѣмечковъ и изоземцивъ. Отеческая по своему существу, близкая в родная кароку.

Съ своей старобы „СВѢТЪ“, шедшій всегда въ односторонствѣ съ своимъ подлинниками, сдѣлаетъ все отъ себя зависящее, чтобы Русскій народъ въ 1908 году выдержалъ паданіи на него испытаній и сталъ тѣмъ же могучимъ богатаремъ мира и порядка, которымъ онъ былъ такъ много стѣбній!

„СВѢТЪ“ обратитъ особое вниманіе на развитіе жизни правослаивныхъ приходовъ, гдѣ пролетъ настоящія самоуправляющагося мелкая земская единица, основа всему государственному порядку, гдѣ заключается истинно свяжающее начало всего народа русскаго великихъ сословныхъ подраздѣленій!

„СВѢТЪ“ удѣлитъ въ 1908 г. большое вниманіе Государственной Думѣ. Составъ ея доставитъ Россіи.

Подписная цѣна на „Свѣтъ“ съ пересылкою и доставкою:

НА ГОДЪ Съ 1 января по 31 декабря	4 р.	НА ПОЛГОДА Съ 1 января по 1 июля	2 р.	НА 3 МѢС. Съ 1 января, 1 августа, 1 декабря или 1 мая	1 р.
---	-------------	--	-------------	---	-------------

Гдѣ подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ высылать:

НА ГОДЪ Съ 1 мая по 31 декабря и 12 разъ рѣшавшихъ	8 р.	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 июля и 6 разъ рѣшавшихъ	4 р.	НА 3 МѢС. Съ 1 мая, 1 августа, 1 декабря или 1 мая, 1 июля и 3 января	2 р.
--	-------------	--	-------------	--	-------------

Письма и деньги адресовать: С.-Пет., ред. „СВѢТЪ“ Невскій, 136.

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

БОГОСЛОВСКИЙ, ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЕЖЕМЯСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ
ОРГАНЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ВНУТРЕННЕЙ МИССИИ.

Какъ и въ остальніа XII лѣтъ изданія своего, «Мисс. Обзоръ» въ началѣ 1908 г. будетъ не только научно-специальнымъ, но и *жизненнопопулярнымъ* органомъ, отзывчивымъ на все чрезвычайныя событія и явленія, какъ церковной, такъ и государственной и общественно-народной жизни и мысли, освѣщая ихъ свѣтомъ церковнаго православнаго ученія и святоотеческаго и научнаго знанія.

Держась той же программы, какую «Мисс. Обзоръ» выносило въ теченіе XII л. своей послѣдней службой Церкви и Отечеству, редакция особое вниманіе обратитъ на полноту, живучесть и разнообразіе содержанія отъдѣловъ апологетическаго, полемическаго и библиографическаго, на обзорные журналистскія и критическія новыя, полезныя для миссіи статьи, на статьи по обличенію и разбору высокоподнявшей голову раскола сектантской пропаганды, живучею и еще опаснѣе противохрестіанскыхъ безбожныхъ теченій и вѣяній стояла на выискъ задачъ и запросовъ, повелительно предъявляемыхъ къ ней пансю смутною современностью.

Редакция «Мисс. Обзоръ» дастъ своимъ подписчикамъ:

- 1) 12 Книжекъ журнала, въ объемъ 10 к болѣе печатныхъ листовъ по прежней программѣ.
- 2) Избранныя слова и рѣчи еподьпальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно-общественнаго дѣятеля протоіерей І. І. Восторгова, заключающія въ себѣ отгласы на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ.
- 3) КАЛЕНДАРЬ для православнаго духовенства и церковныхъ людей, куда войдутъ все тѣ свѣдѣнія, которыя необходимы пастырю, какъ священнослужителю, проповѣднику-миссіонеру, общественному дѣятелю, руководителю народа.

ГODOBAY ПOДПИСНАЯ ЦѢНА на «Мисс. Обзоръ»: 6 руб., на полгѣтъ 3 руб.

Подписавшіеся на журналъ «Мисс. Обзоръ» и газету «Колыбель» — платятъ 10 руб. за оба изданія, при чемъ выдѣляется разсрочка платежа, а именно 5 руб. вносится при подпискѣ и 5 руб. послѣ Пасхи включительно до 1 мая.

Внесшіе поименованіемъ 10 руб. за оба изданія пользуются правомъ на включеніе «Синфониі», (новыа карманнаго формата) за полгѣтъ т. е. за 1 р. 50 к., вкисеое 3 р.

Редакторъ «Мисс. Обзоръ» И. М. Сказуровъ.
Издательница Ю. А. Сказурова.

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Ежемесячный педагогический журнал издании Училищного Совета при Св. Синоде под редакцией

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: по вопросам народного низшего образования остаются неизменными. Мы не имеем в виду в. в. «светскому» (реализму во «общественно» школе и не протестовидности старинными школами, утверждаем, что реализм «основания» от школьного дела и «знание» оно должно быть организовано и обеспечено в народных школах «всех систем». Делаем журналу «Народное Образование», за все двадцать лет его издания, следуем принципам: «реалист» есть основа народному воспитанию и образованию».

Журнал «Народное Образование» всегда посвящен разработке вопросов начального и дошкольного образования народа; задача его ближайшим образом состоит в том, чтобы содействовать практической разумной, прочной и методически обоснованной постановке дела воспитания и обучения в народной школе в русской народной школе.

В 1908 году журнал будет издаваться по следующей утвержденной Св. Синодом программе: 1) Очерки, рассказы, характеристики, воспоминания из народной жизни. 2) Статьи по общим вопросам народного образования. 3) Статьи по вопросам педагогики и дидактики. 4) Обзорные русская и зарубежная литература по вопросам воспитания и обучения. 5) Всеобщее обучение (статьи по текущим вопросам народного образования). 6) Из школьной практики (практические указания по методике обучения предметам начальной школы; приемы уроки; планы занятий; занятия на уменьшенном; 7) Школьное дело на местах (известия, сообщения и заметки). Известия учебно-музей церковных школ. 8) Из переписка с читателями. Поэзия и проза. 9) Библиографический список. 10) Самообразование учителя (популярные статьи по предметам общего образования).

Кроме этого журнала подписчики получают от нас еще отдельные приложения: 1) **ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1908—9 учебный год. 2) Календарь для школьников. 3) Ежемесячно прилагается для учительской библиотеки (содержания руководственно-педагогического) и прилагается для учительской библиотеки (издание рассказов, сборники стихотворений, поэты для детского чтения).

Журнал имеет и приложение (особенно научного содержания) — иллюстрируется рисунками и чертежами. Журнал «Народное Образование» подает три номера в год: январь, апрель, июль (выпуск: январь, апрель и июль). Выпуск апрельский посвящен в основном вопросам начальной школы и школьного дела и всех дел России.

В журнале принимают участие А. А. Анисимов, А. А. С. Виноградский, Н. С. Дроздович, К. В. Дубовский, Н. В. Козловский, Я. Н. Козловский, Ка. В. Д. Дубовский, А. П. Павлов, Н. П. Павлов, Н. П. Руднев, проф. В. М. Шиманов, С. В. Шорохотский, А. Н. Шорохотский и др.

Члены Комитета издательства Народное Образование журналу допускаются в народные библиотеки и читальни, — равно в в. в. учительских библиотеки и читальни учебных заведений. На международном выставку «Стокгольм 1904» сего журнала «Народное Образование» удостоены золотой медали.

Издательство при Св. Синоде — ТРИ РУБЛЯ в год с пересылкой.

Возле нас подписки на журналы адресовать требования на:

С. Петербург, Кабинетская ул., д. № 10, в редакции журн. «Народное Образование».
Редактор П. Марковский.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ“

ГОДЪ ИЗДАВАНІЯ СОРОКЪ ДЕСЯТЫЙ.

Изъивившіяся условия и обстоятельства нашей церковной и общественной жизни обязывают Редацію журнала Душеполезное Чтеніе нѣсколько измѣнить съ будущаго года прежнее издраніе журнала, съдѣлать журналъ былье обширнымъ, и отличающимся запросами и стремленіями современнаго общества и церкви. Мы полагаемъ, что такіе измѣненія не только не противорѣчатъ заветамъ почившаго митрополита Московскаго Филарета, при которомъ и по инициативѣ котораго началось изданіе нашего журнала, и основателя и перваго редактора журнала, Пресвященнаго Виссариона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, вѣщающаго труды по редакторванію журнала ровно тридцать лѣтъ, равно какъ и предшественнаго дѣла Пресвященнаго Виссариона, покойнаго протоіеря Д. Ф. Васильева, но и вполне съ ихъ заветами совпадаютъ. Вѣдь это вселозпросвѣщенныя люди не о томъ другомъ не заботились, какъ только о народномъ благѣ, и стремились къ тому, чтобы журналъ ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ всегда поуклонно преслѣдовать главную свою цѣль, — служить, какъ говорилъ митрополитъ Филаретъ въ своемъ повесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду, „духовному и нравственному извѣщенію христіанъ, удовлетворить потребности пакиждельнаго и политическаго духовнаго членія“. Эта главная цѣль журнала будетъ неуслонно преслѣдоваться нами впереди, хотя мы и намѣрены привнести въ будущее, насколько хватятъ силъ, въ изданіе журнала новыя и сильныя струи и слѣлать журналъ еще болѣе доступнымъ и интереснымъ.

Въ составъ журнала входятъ: 1) Труды относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго Богомуженія; 2) Статьи въручительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни; 3) „Публичныя богословскія чтенія“; 4) Слова, поученія и въключительныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній о наиболее знаменитыхъ наставникахъ Церкви; 5) Церковно-историческіе разсказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ; 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви вно духовно-нравственной жизни; 7) Письма и разныя изслѣдованія пресвященнаго Феофана Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго; 8) Общеполитическое и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ науки естественныхъ; 9) Описаніе путешествій въ свѣтлыя мѣстности; 10) Новыя дѣлныя о расколѣ; 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ вѣсѣлваніяхъ, равно католическомъ, англиканскомъ, лю-

отромеція поученія за 1904 г. Ц. 50 к., съ перес. 70 к. 10) Толкованіе на пареміи изъ псалмовъ и книгъ пророковъ. 1895 Ц. 40 к., съ перес. 50 к. 11) Толкованіе на пареміи изъ книгъ пророковъ: Іеремія, Іезекія, Давидъ, Іоакимъ, Іоны, Михей, Софонія, Захарія и Малахія. 1892 г. Ц. 80 к., съ перес. 1 р. 12) Толкованіе на пареміи изъ книгъ пророка Ісайя. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к. 13) Голосъ пастыря. 1893. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 к. 14) Духовная пища. Сборникъ для релігіознаго чтенія. 1891. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 15) Изъясненіе молитвы освободителю. Ц. 15 к. 16) Христіанство уроки. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 17) Сборникъ для публичнаго чтенія. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 18) Духовный свѣтъ. Второе изданіе. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к. 19) О вечерахъ. Два публичныхъ чтенія. Изд. 1891 г. Ц. 30 к., съ пер. 35 к.

Рассказы первыхъ вѣковъ христіанства. Монашество, иконопочитаніе, догматы и вліаніе ихъ на раскрытіе ученія о Церкви. Изслѣдованіе Д. Касишина. Выпускъ первый. 1889 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

Сказаніе о вѣтхъ оутинскаго старца Іеросхимонаха епископа Амурскаго. Архим. Григорія (Ворнеоглабскаго). Ц. 35 к., съ пер. 50 к.

Письма оутинскаго старца Іеросхимонаха о Амурскѣ. Ц. 20 к., съ пер. 30 к.

Святитель Феофанъ, авторитетъ и подлинникъ. Вышеградской пустыни. П. А. Круткина. 1899 г. Ц. 50 к., съ пер. 65 к.

Высокороссійск. Иконописцы. Арх. Тавричскій. Ц. 1 р. съ пер.

Преподобнаго Серафима Саровскаго. Ц. 60 к., съ пересылкой.

Христіанство и социальныя реформы. Ц. 15 к., съ пересылкой.

Близатели съ Душеполезному Чтенію: за 1860—1869 гг., 1880—1889 годовъ, по 15 к., за каждое десятилетіе.

Кромѣ сихъ книгъ такъ же можно приобрести слѣдующія брошюры
Визекима ВЕССАРИОНА:

- 1) Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обонаніе, осязаніе, и внутреннее чувство. Ц. 6 к.
- 2) Раздоръ между мужемъ и женою. Ц. 5 к.
- 3) Духовное завѣщаніе. Ц. 4 к.
- 4) Гордость. Ц. 4 к.
- 5) Старость. Четвертое изданіе. Ц. 7 к.
- 6) Братья и сестры. Ц. 4 к.
- 7) Свекрови и невестки. Ц. 5 к.
- 8) О христіанскихъ именахъ. Ц. 3 к.
- 9) Назначенія слова Божія, располагашія пл. покаянію. Третье изданіе. Ц. 2 к.
- 10) О тѣловыхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (сегоаніе, коленопреклоненіе, паденіе лица, воздѣланіе рукъ поклоненіе лицомъ на востокъ, крестное знаменіе. Третье изданіе. Ц. 3 к.
- 11) Радость и скорбь родителей о дѣтахъ. Пятое изданіе. Ц. 2 к.
- 12) Многочадіе и безчадіе. Четвертое изданіе. Ц. 3 к.
- 13) Святость брачнаго союза. Изданіе второе. Ц. 4 к.
- 14) Дружба. Шестое изданіе. Ц. 4 к.
- 15) О путе-

шестьдесятъ къ святыхъ яствамъ. Второе изданіе. Ц. 3 к. 16) Лица безбрачныя. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 17) Утѣшеніе и совѣты людямъ, живущимъ въ одиночествѣ. Третье изданіе. Ц. 2 к. 18) Доброе имя. Шестое изданіе. Ц. 2 к. 19) Женитьба и невѣсты. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 20) Отцы и матеи, псалми и псалтерцы. Шестое изданіе. Ц. 4 к. 21) Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ въ богослуженіи. Четвертое изданіе. Ц. 5 к. 22) Пѣснь о вечерняхъ и балахъ. Изд. 2-е. Ц. 4 к. 23) Убогіе. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 24) Сиротство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 25) Вдовство. Изд. 5-е. Ц. 4 к. 26) Нюхъ паремья. Число раскольниковъ. Ц. 3 к. 27) Пресвященнаго Геремія - отшельника. Врачество духовное отъ міра собираемое (52 стр.) Ц. 10 к. 28) Врачи и ихъ пациенты. Второе изданіе исправленное и дополненное. Ц. 5 к. 29) Дѣтвиза добродѣтелей. Уроки христіанскаго усовершенствованія по руководству. Дѣтвиза преславаго отца нашего Іоанна, кружева Синайской горы. Дѣтвизника (52 стр.) Ц. 10 к. 30) Выходное значеніе храма Божія. Изданіе второе. Ц. 4 к.

Всѣ 30 брошюры (въ нихъ около 825 страницъ) съ пересылкой 1 р. 25 к.

При выпискѣ книгъ и брошюръ сразу на 25 и болѣе р. 20% уступки в пересылку на счетъ редакціи.

Нѣкоторые спрашиваютъ ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ за всѣ годы его изданія, не взято изданія за сорокъ восемь лѣтъ, полныя экземпляры ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ выкупаются только за четырнадцать лѣтъ, за 1887, 1888, 1893, 1894, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903, 1904, 1905 и 1906 годы, которыя и продаются по 2 руб. каждая годъ, съ пересылкой.

БРОШЮРА:

БЛАГОЧИННИЧЕСКІЕ СОВѢТЫ:

(Инструкція благочинническимъ совѣтамъ).

Цѣна 3 коп., съ пересылкой 5 коп.

Адресоваться въ редакцію Костр. Епарх. Ведомостей.

Терапевтъ, реформаторомъ, и образованныхъ составъ съ разборомъ
ихъ учений и обрядовъ; 12) Литературное обозрѣніе; 13) Современная
печатль; 14) Критика; 15) Стихотворенія; 16) Повѣсти и
рассказы; Отказы на современность; По примѣру прошлаго года
и въ 1908 году въ ДУШЕПОЛЕЗНОМЪ ЧТЕНІИ нѣкоторыя статьи
будутъ иллюстрированы соответственными рисунками.

Въ 1908 году всѣ подписчики получаютъ въ видѣ безплатнаго
приложенія альбомъ (24 листа) рисунковъ духовнаго содержания,
— снимки съ работъ извѣстныхъ художниковъ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совета при Святѣишней Синодѣ
отъ 16—19 іюня 1908 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-
Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: надлежкомъ въ Москвѣ еже-
мѣсячный духовный журналъ ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ одобрить,
въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ ЧЕТЫРЕ рубля съ пере-
сылкой. За границу ПЯТЬ рублей.

Адресъ МОСКВА. Въ редакцію журнала: ДУШЕПОЛЕЗНОЕ
ЧТЕНІЕ при церкви Святителя Николая въ Тамбачкахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книж-
ныхъ магазинахъ.

П Р И Р Е Д А Ц И И.

ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ.

МОЖНО ПРИОБРЕТАТЬ СЛѢДУЮЩИЯ КНИГИ.

Сборникъ статей протоіерея Д. Ѡ. Каскина редактора жур-
нала „Душеполезное Чтеніе“ съ приложеніемъ портрета, факсимиле
и рисунка Москва, 1902 г. Цѣна 1 р. съ пересылкой.

Религіозное совнаніе язычества. Опытъ философской исторіи
естественныхъ религій. Проф. М. Д. Алад. А. И. Бведенскаго, г.
I. (стр. XII+752). Цѣна 3 р. съ пересылкой.

Полное собраніе Религійи Филарета, Митрополита Московскаго
(Съ приложеніемъ портрета М. Филарета) съ предисловіемъ и при-
дѣчаніемъ проф. И. П. Корсунскаго и протопресвитера В. С. Мар-
кова. Томъ I (XX+2+619 стр.). Цѣна 2 р. съ пересылкой. Томъ
II (вып. I, 2 и 3). Цѣна 2 р. съ пересылкой.

Д. Б. Елисеева Бисаріона: 1) Поученія гаворенина въ Костромѣ
въ 1895 году Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 2) Костромскія поученія за
1897 годъ. Ц. 80 к., съ пер. 1 р. 3) Костромскія поученія за
1898 годъ Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 к., 4) Костромскія поученія
за 1899 годъ Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 20 к., 5) Костромскія поу-
ченія за 1900 годъ. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к., 6) Костром-
скія поученія за 1901 г. Ц. 1 р. съ перес. 1 р. 20 к., 7) Ко-
стромскія поученія за 1902 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к., 8)
Костромскія поученія 1903 г. Ц. 80 к. съ перес. 1 р. 9) Ко-

„СТРАНИКЪ“ СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ОБЩЕ-ДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ И ПРИ- КЛАДЕНІЯ КЪ НЕЙ

Духовный журналъ «Страникъ» будетъ издаваться въ 1908 г. по прежней программѣ. При журналѣ съ вѣдѣніемъ безплатнаго приложенія издастся «ОБЩЕДОСТУПНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ БИБЛИОТЕКА», избравшая своею цѣлюмъ сделать всѣмъ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1908 г. подготовляемыя будутъ даны четыре капитальныхъ сочиненія

1) «Православная богословская энциклопедія», или Бого-словскій энциклопедическій словарь, томъ девятый, въ который войдутъ слова на буквы К и Л (съ картинъ и иллюстраціями).

II. *Толкованіе библіи*, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завета. Томъ пятый, въ который входитъ остальные Учительныя книги Ветхаго Завета, не вошедшія въ I томъ настоящаго изданія. Редакція приступила къ этому изданію въ увѣренности, что вѣдетъ навстрѣчу насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Въ изданіи принимаютъ участіе профессоръ духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

III. «*Истинность жизни*» по современно-философскому и христіанскому ученію. Въ наше бурное время, полное убійствъ и самоубійствъ, когда жизнь человѣческая, по видимому, потеряла всякую цѣнность, истинный трагедій долженъ представлять особый интересъ. Здесь прежде всего отвѣдено будетъ мѣсто философскимъ взглядамъ на предметъ и будутъ изложены ученіе главнѣйшихъ направлений въ этомъ отношеніи: неогнанизма, оптимизма и меланхризма въ изображеніи ихъ болѣе яркихъ представителей (Леонарды, Шопенгауэръ, гр. Толстой, Фр. Ницше, Дюрингъ и Дж. Селло), а затѣмъ будетъ показана цѣнность жизни по свидѣтельству Св. Писанія и ученію св. отцовъ церкви. Въ заключеніи будутъ даны отголоски о самоубійствѣ.

IV. *Э. Ренанъ и его «Жизнь Иисуса»*. Проф. М. Д. Муротова. Это приложеніе, печатавшееся на страницахъ Страника въ 1907 г., будетъ дано только посылъ подписчикамъ.

Журналъ по-прежнему будетъ выходить ежемесячно въ 10—12 и болѣе поч. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ «Страникъ» съ приложеніемъ двухъ томовъ, «Общедоступной Богословской Библио-

„Гусельки Яровчаты“

общественный музыкально-литературный журнал, посвященный народному музыкальному образованию.

Содержание. Музыкальный отделъ.

Статьи о музыкѣ в жизни историческаго, критическаго, педагогическаго характера. Пѣнье в школѣ и семьѣ. Музыкальное образование. Хоровое дѣло. Жизнь и интересы учителей, пѣнцовъ, регентовъ, музыкантовъ. Занятия в досвободіи. Музыка въ провинціи, селахъ и деревняхъ. Библиографія. Практическія свѣдѣнія. Обзоръ музыкальныхъ журналовъ. Сборника, фисгармонія, первонаиче, свѣтское хороше и дѣтское пѣніе.

Литературный отдѣлъ. Беллетристика. Статьи педагогическаго характера. Образование въ Россіи: учебныя заведенія, школы, курсы. Обзоръ педагогическихъ журналовъ. Библиографія.

С. преподавателей пѣнія, матерей, сочувствующихъ музыкальному воспитанію, г. регентовъ и дирижеровъ хоромъ просимъ обращаться явнымъ содѣйствіемъ къ осуществленію цѣлей журнала.

Журналъ будетъ выходить 9 разъ въ годъ (учебный годъ). Первый № съ сентября сего года.

Подписная цѣна на годъ 1 р. 50 к.

Редакція: Тамбовъ, Биркина уллица, между Большой и 1-й Долгой домъ Лебедевой.

Въ Редакціи журнала имѣются слѣдующія музыкально-литературныя изданія:

- 1) Пѣнна для школьн. хора Изд. 2-е ц. 1 р.
- 2) Сборникъ школьныхъ пѣснь. Изд. 2-е и. 1 р. 25 к.
- 3) Сборникъ пѣсень в стихотвореній для учеб. заведеній и народныхъ хоромъ. Ц. 1 р. 50 к.

- 4) Пѣніе въ начальной школѣ. Ц. 45 к.
- 5) Кратко-библиографическія замѣтки по литературѣ Школьнаго и первонаичаго пѣнія, *Обзоръ учебниковъ, книгъ и пособій* ц. 80 к.

- Все изданія покупа. М. П. Просвѣтъ.
- 6) Обзоръ дѣтской, школьной и вообще хоровой литературы, Около 2000 пѣснь в болѣе 200 авторомъ ц. 80 к. Изд. *Дополненное*

Разборъ сборниковъ пѣсень сельскихъ, школьныхъ, хоровыхъ со стороны текста, пригодности для учеб. заведеній, большихъ, малыхъ и среднихъ хоромъ и музыкальнаго содержанія.

- 7) Общее церковное пѣніе. Народныя хоры. Ц. 45 к. Историческія и практическія указанія по устройству общаго пѣнія и народныхъ хоромъ.

Вышла № 1 в 2-й

Редакторъ свящ. В. Лебедевъ.

На «Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ»

въ С.-Петербургѣ, 1904 г.

Единственная высшая награда («Grand Prix») за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

Н. Л. ШУСТОВЪ. съ С-ми

(ПРАВЛЕНІЕ въ МОСКВѢ).

Имѣя обширное виноделие въ КЮРДЭМИРЪ и ФРИВАНИ (Балканскій п-въ) и въ КИШИНЕВЪ (Бессарабія)

ОБРАТИЛО СВОЕ ОСОБОЕ ВНИМАНІЕ НА ПРОИЗВОДСТВО ВЪ БОЛЕЕШИХЪ РАЗМѢРАХЪ

АБСОЛЮТНО НАТУРАЛЬНЫХЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

Занимался въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью винодѣлія. Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во всѣмъ отношеніи и за безупречную чистоту его что подтверждается многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми предоставляет Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество Н. Л. Шустовъ съ С-ми состоитъ Поставщиками Епархій: Московскоя, Архангельскоя, Вологодскоя, Тверскоя, Новгородскій, Ярославскоя, Псковскоя, Олонецкоя, Смоленскоя и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдельныхъ церквей.

Условія продажи и пріоба вина, а также анализы высказываются по требованію духовенства изъ Центрального Склада Церковныхъ Винъ Товарищества „Н. Л. Шустовъ съ С-ми“ въ Москвѣ.

На «Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ» въ С.-Петербургѣ 1904 г. единственная высшая награда («Grand Prix») «за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ».

теки» в двух томах по 180 рублей съ пересылкой; б) за границу 11 р. съ пересылкой.

Примеч. а) въ отдельной продажѣ для неподписчиковъ книга «Богосл. Библиотека» 3 р. 50 к. за томъ, безъ перес., в 3 р. съ перес. б) Желающіе имѣть выпуски «Библиотеки» въ изданіи англійскомъ переплетомъ благоволятъ предлагать по 50 к. за выпускъ, в) Новые подписчики, желающіе получать уже вышедшіе восемь т. «Правосл. Богосл. Энциклопедія» в 4 тома «Толковой Библія», предлагаютъ при выпискѣ войскъ по 1 р. за томъ (съ перепл. по 1 р. 50 к.) и при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (съ пер. по 2 р.)

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала

СТРАННИКЪ.

С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, в. 182.

За Редактора С. Артемяевъ.

Печатальница Р. А. Артемяева,

Урожд. Ланукина.

„Руководство для Сельскихъ Пастырей“

въ 1908 году.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльныхъ выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома, изъ 12 страницъ „Провѣдѣн“ и 12 выпусковъ „Богословскаго библиотечнаго „Листка“. Кроме того, въ 1908 г. Редакція дастъ подписчикамъ въ подарокъ безплатнаго приложения, полный сборникъ церковныхъ исполнѣній въ общедоступномъ переплетѣ.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Св. Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ напутіемъ въ церковныя и селенскія библиотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1895 г. за № 280).

Подписная книга съ пересылкой во все мѣста Россійской имперіи шесть рублей.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Клеветорій, Правленій семинарій и училищъ, и благотворныхъ можетъ быть отсрочена до конца подписнаго года адресу.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“

„КОЛОКОЛЪ“

1) „КОЛОКОЛЪ“ — первая и единственная въ Россіи еженедельная политическая, а въѣтъ и церковная литературная Газета.

При „Колоколѣ“ въ 1908 г. будетъ издаваться особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедельникъ (63 №№), подъ заглавіемъ:

„Къ Русскому Народу“.

„КОЛОКОЛЪ“ (3-й годъ изданія) — органъ правой, національной, епархіальной печати, поставляетъ своей задачей являясь преданіемъ служенію Церкви, Царю и Родины въ великомъ дѣлѣ мирнаго обновленія и устроительства церковно-общественной и государственной жизни Родины на неконченныхъ творческихъ началахъ, подъ девизомъ: основанія на св. Руси православія, первенства русской народности, и царственной свободы Самодержавія, покоящагося на непрерывности союза и единенія Царя съ Народомъ, чрезъ народное представительство въ лицѣ „лучшихъ русскихъ людей“ въ Государственной Думѣ и Советѣ безъ средостаній и стараго бюрократизма, и нового для Россіи легитимнаго парламентаризма.

Вѣсть съ тѣмъ реданіемъ охотно открываетъ столбцы газеты духовенству и мірянамъ для свободнаго общаго мнѣнія по вопросамъ жизни церкви и царя.

Въ „Колоколѣ“ будутъ публиковаться подробнѣе и своевременнѣе статьи, корреспонденція и корреспонденція въ запискахъ Гос. Думы и предыдущаго Церковнаго Собора.

Въ общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты — публикуются рукописныя статьи по вопросамъ политики, церковной и общественной жизни, телеграммы, новости дня и все прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицы и провинцій.

Въ церковномъ отдѣлѣ ведутся ежедневныя сообщенія о дѣятельности и распоряженіяхъ высшей и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, цѣлостное религиозно-бытовое житіе раскола сектанства, православія и шовинерія. Свѣдѣнія изъ епархій получаются отъ соответствующихъ корреспондентовъ, которымъ редакція охотно предоставляет во веѣхъ епархіяхъ.

Въ еженедельникѣ „Къ Русскому Народу“ будутъ церковно-адресные списки, бесѣды, религиозно-бытовое житіе и боготворческие разсказы, все народное и всякой жизни, архіерейскій популярный разборъ евангельскихъ и политическая социальная литература. Иллюстраціи, а также и отдѣльныя листки будутъ издаванысь независимо въ народномъ быту сельско-хозяйственныхъ вопросамъ и народнаго хозяйства и т. д. и т. д., статьи на запросы читателей и проч.

ПОДПИСНАЯ ГОЛОВНАЯ ЦѢНА за полугодіе „КОЛОКОЛЪ“ съ еженедельнымъ „Къ Русскому Народу“ — шесть рублей, на полгода 3 руб., на 3 мѣсяца 2 руб., на 2 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 70 к.

Извѣстія при поданіи головнаго листа одновременно уплачиваются только б р.
Редакторъ А. В. Фохоминъ. Издательница Ю. А. Самарина

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОВЕСЬДНИКЪ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

будетъ выходить попрежнему *ежегодно*, выходя изъ 12 до 14 печатныхъ листовъ въ каждомъ, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и ученомъ направленіи.

Всѣ подписчики на журналъ получаютъ безплатно первую посылку IV тома Библиографическаго Вѣстника Библическаго Товарищества на Евангеліе Іоанна.

Журналъ Православнаго Сovesьдника уполномоченъ Свѣтлѣишамъ Синодально для выдачи въ церковныя библіотеки, а также издавать платные для частныхъ лицъ «служебныя библіотеки» (Слѣд. отдѣл. 8 тома. 1874 г. № 2712).

Цѣна за годовое годовое издание, со всѣмъ приложеніемъ въ полу, съ пересылкою по вѣд. мѣста имперіи. —

С Е М Ь Р У Б Л Е Й,

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Сovesьдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

НОВЫЯ КНИГИ,

продающіяся въ редакціи журнала „Православный Сovesьдникъ“
Алексій Висковъ (Дороженинъ). Библиотечкіе церковныя книги 14-го вѣка. Препод. Григорій Пасажа, Николай Каваска и препод. Григорій Синапты. Казань. 1906. Ц. 30 к.

Вердниковъ Н. О., профессоръ. Что нужно для общаго православно-русскаго прихода. Спб. 1907. Цѣна 1 р.

Въ вопросу о реформѣ епархіальнаго управленія в еуд. Казань. 1906. Ц. 1 р.

Сепаратный проектъ положенія о Православномъ русскомъ приходѣ. Спб. 1906. Ц. 40 к.

Комментарій Пашкова и К^о на еужденіи Предсоборнаго Присутствія по вопросу о реформѣ православно-русскаго прихода. Казань. 1907. Ц. 30 к.

Арс. Мисвантъ (Вигданова). (Преображеніе Господа Іисуса Христа. Опытъ историческаго изслѣдованія 17 и 18 главъ Ев. Матвея. Казань. 1906. Ц. 2 р.

Второйскій Н. А., профессоръ. Еврейскія пари. Изд. 2-е. Казань. 1906. Ц. 2 р.

Начало исторіи міра и человека по первымъ страницамъ Библии. Каз. 1906. Ц. 2 р. 35 к.

Ворновъ. О знаменіяхъ второго пришествія Господа Іисуса Христа по Евангелію и посланіямъ св. апостоловъ. Въ 2-хъ частяхъ. Каз. 1906. Ц. 3 р.

Нарбековъ В. А. Третій областной историко-археологическій съѣздъ во Владимірѣ (1906 года) — Казань. 1907. Ц. 1 р. 20 к.

Несмеловъ В. И. Наука о человѣкѣ. Томъ I. Опытъ психо-

дательской исторія и критика восточных вопросов, экзелия. Изд. 3-е. 1906. Ц. 2 р. 50 к. — Томъ II. Миссионерство и христианское Откровеніе. Изд. 2-е. 1906. Ц. 2 р. 50 к.

Покровскій П. М. Германскіе митрополиты Кавказея и Астраванедій (а латвскі патриархъ Восточнороссійскій). Каз. 1907. Ц. 20 к.

Казанскій архіерейскій домъ, его средства и штаты до 1764 г. Церковно-археологическая, историческое и этнографическое исследование. Съ приложением. Каз. 1906. Ц. 3 р.

Средства и штаты великорусскихъ архіерейскихъ домовъ со времени Петра I до учрежденія духовныхъ штатовъ въ 1764 году. Базань. 1907 г. Цѣна 1 р.

СООБЩЕНІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА

ВЪ ЧЕТЫРЕХЪ ВЫПУСКАХЪ

(Десятинадцатый годъ издаванія).

«Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества» — единственный въ Россіи журналъ, посвященный вопросамъ восточнороссійскія въ обширномъ смыслѣ. Его задача — изученія Востока — Ближняго въ especialъ разнообразныхъ отношеніяхъ и на протяжении всей исторической его исторіи вплоть до нашего времени. Палестина, Сирія, Византія, Греція, Египетъ, Ливія, Синай, Кипръ, Славонскія земли — вотъ страны и мѣстности, подавляющія изученію въ журналѣ, причемъ преимущественное вниманіе будетъ уделено Святой Землѣ, ея ея многоценными святынями и жемчужинами.

Цель изданія — служить духовному единенію между Православными Востокомъ в Россіи путемъ научнаго изученія и объективнаго изслѣдованія прошлаго и настоящаго состоянія Востока, и равно ихъ взаимныхъ отношеній. Въ журналѣ изымаемъ содѣлать участвуютъ многие профессора нашихъ д. академій и университетовъ, Дѣятельное сотрудничество новыхъ, въ частности международныхъ культурныхъ связей весьма желательна.

Въ теченіе 1908 г. «Сообщенія ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества» будутъ издаваемы въ четырехъ выпускахъ, до десяти печатныхъ листовъ въ каждомъ.

Подписная цѣна на «Сообщенія» въ 1908 году — три рубля съ пересылкою.

Подписка признается действительной въ Канцеляріи ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, С. Петербургъ, Вознесенскій просп., д. № 36.

Рукопись, съ обозначеніемъ имени и четкою передиссаянны, посылается въ редакцію: С. Петербургъ, Невскій пр., д. № 170, кв. 50.

Журналы выступать во второй годъ жизни. Съ настоящее время мы каждаго года издаемъ читателямъ еще больше, чѣмъ прежде могли дать въ минувшемъ уже пятъ томахъ. Журналы „ХРИСТИАНИНЪ“ издаются на встрѣчу современнымъ талантамъ, государственнымъ, общественнымъ и церковнымъ жителямъ и будутъ служить, по мѣрѣ возможности, украшенію Церкви и Родины на начаткахъ благоденствія и разумной свободы въ духѣ Христовомъ. Мы считаемъ своею обязанностію предъ читателями отыскать и поддерживать все лучшее, справедливое, честное, полезное, что предпринимается во благо Церкви и на спасеніе пострадавшимъ душамъ дѣрзкой Родины, хотя бы оно не могло изъ круговъ людей сражительно съ нами думать убѣжденій. Мы будемъ рады собрать и яки, блестяки неграмъ, гадатьли ось хитомъ Синодальнаго, какъ собирали ихъ съ Оты въ первохристіанское время на языкъ даже языческой литературы, тую пророческой волнана сорвана трыванія и бурлявонъ, даво правды— вотъ нашъ девизъ. Мы не будемъ замкаться въ тѣсномъ кругу учено-кабинетныхъ произведеній. Наша сфера расчитана на широкую прѣдѣлу. Мы желаемъ собрать всѣхъ въ единотельныхъ корабль Христовъ, которому на страшны яныкѣ жатвонна буря и яныкѣ, потому что на немъ Коринѣ—Самы Христею Святителю.

Служить землѣ великими жидельно-христіанскими задаванкѣ и отачеть яныкѣ журналы велики отдѣлами программы.

I. *Жизнь съ Христомъ.* Статьи по вопросамъ жизни, религиозной мысли и совѣствованій.

II. *Церковно-общественная.* Статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ, волнующимъ современное духовное и свѣтское общество.

III. *Научная.* Изслѣдованія и статьи по философскимъ, научнымъ, философск., психологич., историческимъ и естественнымъ наукамъ.

IV. *Христіанский обзоръ.* Обзоры съ христіанской точки зрѣнія художественныхъ произведеній современной киблони литературы.

V. *Церковно-бытовыхъ вопросы.* Разсказы изъ церковно-бытовой и религиозно-нравственной жизни.

VI. *Реформа церковной жизни.* Статьи и изслѣдованія по вопросамъ реформы нашей приходской жизни времѣ воцѣли условія съ существованія въ государствѣ.

VII. *Историко-назидательныя повѣствованія.* Будущи научены грѣшныи подвижниковъ, христіанскихъ исповѣдей, философовъ.

VIII. *Наша жизнь церковно-общественной жизни въ Россіи, на православномъ Востокѣ, въ западныхъ частяхъ и на Западѣ.*

IX. *Смѣрно-нравственныя и свѣтскія.* Обзоры изъ жизни и дѣятельности въ настоящее время, следы новыхъ условій жизни.

X. *Почтовый почтовый.* Истѣбныи соживъ яныкѣ, гумани и чувствонны съ своимъ читателями.

XI. *Христіанскіе историческіе жизни.* Обзоръ всѣхъ выходящихъ событій духовной школы.

XII. *Среды газетъ и журналовъ.* Обзоръ современной печати по всѣмъ вопросамъ, смирительно-основать съ религіей.

XIII. *Известія близкостной литературы.* Критическіе очерки и отзывы о издающихся книжкахъ и статьяхъ духовнаго содержанія какъ русской, такъ и иностранной литературы.

XIV. *Переводы и изданія.* Журналы „Христіанинъ“, не преслѣдуя никакихъ коммерческихъ цѣлей, за силу дешовую плату, въ продолженіи

телефонные будки съест. Издательство «Свобода» выдвинуло серию выдающихся правителей западных государств в виде различных предметов быта.

XV. *Указание* о вновь вышедших книгах в Французском духовном издательстве.

XVI. *Объявление*

Журнал будет выходить ежемесячно пятими, во время 14-летних годовых праздников, в хорошие будни, по времени съездом странам, при благоприятном уровне политических интернациональных и международных сил, выдающихся персонах государственной деятельности. Во время многочисленных научных сотрудников в настоящее время состоит.

Редактор: Владимир Сав. Прот. Д. А. Вилевт, проф. А. Д. Шенков, Присаживал А. П. Булгаков, Проф. А. Н. Воденский, А. П. Восточный, Юристы П. В. Верещагин, Проф. С. С. Гагарин, П. А. Горюхи, Рект. Академии Елизаветы Елизаветы, Редактор Дюймовой Сав. Прот. Александр Завитяев, Архим. Иоанн, Проф. Уильямовича Проф. А. А. Комаровский, Проф. С. П. Остроумов, Инженер-тех. Университ. А. М. Издробен, Проф. еванг. Д. Роджерсовский, Проф. М. М. Тарбевт, Публицист Д. А. Тахомиров, Изд. Гараев (Англия) И. А. Троицкий, Археолог Д. А. Титов, Проф. еванг. А. М. Тусеревский, Рект. Моск. Сав. Архим. Осоторы и др.

Редакция имеет во многих городах Востока и Запада своих собственных корреспондентов, которые будут сообщать ей по возможности в виде выданных новостей иностранной периодической, общественной и книжной жизни.

Выдающиеся сотрудники: Статьи, посвященные которыми на Редакцию должны быть переданы чётко на одной стороне листа. Они извращаются, если прилагаются карты для возврата. Необходимый рукописный материал в течение полугода и затем уничтожается. Гонимая за себя—по инициативе Редакцией правительств, по выданным статьям.

ПРИЛОЖЕНИЯ КЪ ЖУРНАЛУ

I *Нико на земля* (Перев. съ немецкаго Д. Грегориуса)

II *Людья душа* Проф. М. М. Тарбевт

III *Какъ съблизится французскъ съ академикомъ Елизавою Кодокина*

IV. 19 *Мелкихъ издательствъ на русскомъ языкъ*

Условия подписки: На годъ 5 р., на полгода 2 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой въ Россію за границу: на годъ 8 р., на полгода—4 р. Отдельныя книжки изданы по 75 к., съ пересылкой платятся за 10 к. дороже. При заказе не менее десяти экземпляровъ—10-й выдается безплатно.

Классификация удерживается пять процентовъ дня 30%.

Объявления принимаются по 25 к. за строчку текста. За повторения разд. за три раза 20 к., за 6 разъ 45 к., за 12 разъ 10 к.

Избранные допускаются для публикованія по указанию издателя, прочны—по соглашению.

Друзья редакціи: Сергей Песков, Мик. кон. губ. Редакция жур-на «Христианскъ».

Редакторъ И. Кодокинъ, Редакторъ Моск. Дух. Академіи, *Кодокинъ* издатель.