

ТАМБОВСКІЯ ПАРХІЯЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чисель.

№ 19.

Цѣна годовому изданію съ пере-
сылкою и доставкою на домъ 5 р.

1-го Октября **Годъ XXIII.** 1883 года.

Правительственныя распоряженія.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 13-й день августа 1883 года, Высочайше повелѣть изволилъ: вызвать въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, архіепископа ярославскаго *Ионаана*.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Г. Отъ 10-го--22-го августа 1883 года за № 1486, по поводу выраженія всеподданнѣйшихъ чувствъ якутскаго духовенства, по случаю священнаго коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, и объ учрежденіи по сему всерадостному случаю стипендіи имени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-

ложеиіе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го минувшаго іюля за № 3086, въ коемъ изъяснено, что преосвященный якутскій телеграммоу, отъ 2-го минувшаго іюля, просилъ его, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, по случаю совершившагося въ 15-й день мая сего года священнаго коронованія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, повергнуть къ стопамъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ отъ лица всего якутскаго духовенства и вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовать объ испрошеніи Высочайшаго соизволенія на учрежденіе, въ память вышеозначеннаго всерадостнаго событія, въ якутскомъ духовномъ училищѣ стипендіи имени ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА на проценты съ капитала въ 2,000 р., пожертвованнаго на сей предметъ означеннымъ духовенствомъ. О такомъ ходатайствѣ преосвященнаго Діонисія онъ, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ счастье довести до Высочайшаго свѣдѣнія, и на всеподданнѣйшемъ по сему предмету докладѣ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было, въ 8-й день минувшаго іюля, Собственноручно начертать: „Очень тронуть пожертвованіемъ и прошу передать Мое сердечное спасибо“. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для напечатанія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи онаго сообщить по принятому порядку.

II. Отъ 17-го—22-го августа 1883 года за № 1514, о Высочайшемъ соизволеніи на распоряженіе Св Синода относительно приѣма семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го августа 1883 года за № 3470, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что онъ, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ, имѣлъ счастье входить со всеподданнѣйшимъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ докладомъ о сдѣланномъ Святѣйшимъ Синодомъ распоряженіи, чтобы въ наступающемъ учебномъ году своекоштные студенты, поступающіе въ духовныя академіи, были принимаемы въ оныя только въ качествѣ пансіонеровъ, живущихъ въ зданіи академіи, наряду съ казеннокоштными и, вмѣстѣ съ симъ, испрашивалъ Высочайшее соизволеніе на приведеніе въ дѣйствиѣ, на будущее время изъясненныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 6-го—13-го минувшаго іюля, правилъ относительно принятія семинарскихъ воспитанниковъ и постороннихъ слушателей въ составъ перваго курса духовныхъ академій, какъ соединенныхъ съ измѣненіемъ и дополненіемъ нѣкоторыхъ §§ Высочайшее утвержденнаго 30-го мая 1869 года уст. дух. акад. На всеподданнѣйшемъ по сему предмету докладѣ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 30-й день минувшаго іюля, Высочайшее соизволилъ начертать: „Согласенъ“. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для напечатанія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, редакціи онаго сообщить по принятому порядку.

III. Отъ 10-го—13-го августа 1883 года за № 1462, объ учрежденіи въ кавказской епархіи мужскаго общежительнаго монастыря.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ преосвященнаго кавказскаго, отъ 18-го мая 1883 года за № 3256, объ учрежденіи въ кавказской епархіи на горѣ Физіабхо, кубанской области, майкопскаго уѣзда, мужскаго общежительнаго монастыря. Приказали: Изъ дѣла сего видно: въ 1877 году казаки кубанской области, майкопскаго уѣзда, станицъ Даховской, Абадзехской, Царской, Баракаевской и поселковъ Каменноостскаго и Севастопольскаго просили ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО великаго князя намѣстника кавказскаго о дозволеніи имъ отвести изъ уртовъ своихъ станицъ участки земель, въ количествѣ 350 десятинъ, въ собственность православнаго монастыря, который они желаютъ устроить среди означенныхъ станицъ и поселковъ на горѣ Физіабхо, въ 8 верстахъ отъ станицы Царской. По содержанію сего прошенія начальникъ кубанской области объяснилъ, что впредь до составленія и утвержденія общаго проекта размежеванія земель закубанскаго края, указываемый просителями участокъ земли возможно отвести во временное пользованіе предполагаемаго монастыря съ тѣмъ, что при окончательномъ размежеваніи закубанскихъ земель, участокъ этотъ долженъ быть предоставленъ въ полную собственность монастыря. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО намѣстникъ кавказскій въ 1877 году изволилъ разрѣшить казакамъ поименованныхъ станицъ и поселковъ устройство монастыря въ указанной ими мѣстности на изложенныхъ въ прописанномъ отзывѣ начальника кубанской области основаніяхъ. Во исполненіе сего повелѣнія, по распоряженію управленія межевою частію кубанской области 4-го октября 1877 года предоставленная съ разрѣшенія ЕГО ИМПЕ-

РАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА намѣстника кавказскаго во временное пользованіе православнаго монастыря, предположеннаго къ устройству на горѣ Физіабхо, земельная дача, находящаяся въ кубанской области, майкопскаго уѣзда, по сосѣдству съ землями жителей станицъ Царской и Даховской и поселка Каменноостскаго, и заключающая въ себѣ 350 десятинъ земли, была обмежевана, нанесена на планъ, и копія съ сего плана и означенная на ономъ земельная дача переданы уполномоченному отъ кавказскаго епархіальнаго начальства іеромонаху Мартирію. Нынѣ преосвященный кавказскій ходатайствуетъ предъ Св. Синодомъ объ учрежденіи на горѣ Физіабхо близъ станицы Царской, кубанской области, майкопскаго уѣзда, мужскаго общежительнаго монастыря, въ подѣ наименованіемъ „Свято-Михаило-Аѳонская закубанская пустынь“, съ присвоеніемъ настоятелямъ сего монастыря сана архимандрита. При этомъ преосвященный объясняетъ: 1) означенная пустынь, благодаря трудамъ своего достопочтеннаго строителя іеромонаха Мартирія, быстро устроилась и въ настоящее время представляетъ достаточно организованное общество монашествующихъ и приготавливающихся къ принятію монашескаго обѣта, имѣющее не только всѣ необходимыя для своей жизни хозяйственныя постройки, но даже и средства, обезпечивающія постоянное существованіе обители. Въ пустыни этой состоитъ 5 іеромонаховъ, 2 іеродіаконъ, 10 монаховъ, 13 послушниковъ и 71 лицо въ качествѣ проживающихъ на испытаніи. Въ виду постоянно умножающагося числа братіи, а также значительности прихода и расхода суммъ, въ пустыни учреждены должности: духовника, благочиннаго, помощника благочиннаго, ризничаго, казначея

и его помощника, съ тѣмъ чтобы всѣ хозяйственныя дѣла ведены были съ вѣдома и по совѣщанію съ должностными лицами. По церкви и жизни келейной въ пустыни исполняется уставъ св. Аѳонской горы, и въ ней находятся: двѣ церкви, оконченныя постройкою, и одна изъ нихъ посвящена еще въ 1878 году, кромѣ того строится съ 1880 года каменная церковь во имя Успенія Божіей Матери, предполагается къ постройкѣ соборъ, устроены жилия помѣщенія для настоятеля, братіи, богомольцевъ и странниковъ, а также разныя хозяйственныя постройки, кирпичный и горшечный заводы. Всѣ эти постройки оцѣнены въ 33,190 рублей. Сокращенію расходовъ по постройкамъ содѣйствовали личные труды братіи подъ руководствомъ строителя, израсходовавшаго на строительныя надобности изъ собственныхъ средствъ до 7,000 руб. и пожертвовавшаго отъ себя разной церковной утвари на 2,630 руб. Средства, обезпечивающія существованіе пустыни, въ будущемъ состоятъ: а) въ неприкосновенномъ капиталѣ пустыни, заключающемся въ 5⁰/₀ билетахъ государственнаго банка и облигаціяхъ восточнаго займа, всего на сумму 61,750 руб., проценты съ коихъ поступаютъ въ пользованіе пустыни. Капиталъ этотъ составился изъ пожертвованій въ пользу пустыни строителя оной іеромонаха Мартирія и аѳонскаго іеромонаха Амвросія, изъ коихъ первый пожертвовалъ 55,000 руб., а послѣдній 5,000 руб., б) въ землѣ, въ количествѣ 350 десятинъ, отведенной изъ юртовъ казачьихъ земель, во временное пользованіе пустыни; в) въ домѣ полутораэтажномъ, находящемся въ городѣ Майкопѣ, кубанской области, съ надворными постройками, службами и дворовымъ мѣстомъ въ количествѣ 606 квадратныхъ сажень, каковой

домъ приносить арендной въ пользу пустыни платы по 400 руб. въ годъ; г) въ мукомольной, деревянной водяной мельницѣ на рѣкѣ Лабѣ о 3-хъ поставкахъ и д) въ пожертвованіяхъ отъ благотворителей и другихъ денежныхъ доходахъ, коихъ въ 1882 году по пустыни было 16,174 руб., а также въ скотоводствѣ, пчеловодствѣ и въ другихъ хозяйственныхъ статьяхъ; 2) означенная пустынь учреждается безъ назначенія оной оклада содержанія отъ казны, съ такимъ числомъ братіи, какое пустынь будетъ въ состояніи содержать и съ страннопріимнымъ при ней домомъ для престарѣлыхъ и больныхъ мужескаго пола предпочтительно православныхъ воиновъ, которые содержатся на средства обители; 3) наименованіе означенной обители „Свято-Михаило-Аѳонская закубанская пустынь“ имѣеть своимъ основаніемъ то, что она возникла благодаря нравственнымъ и матеріальнымъ воздѣйствіямъ святой горы Аѳонской, но вполнѣ будетъ подчинена мѣстному епархіальному начальству и Святейшему Синоду и совершенно независима отъ св. горы Аѳонской, и 4) присвоеніе настоятелямъ пустыни сана архимандрита основывается на томъ, что при многочисленной братіи пустыни необходимо большее число монастырской администраціи и болѣе высокое представительство настоятеля пустыни. Разсмотрѣвъ изложенное и признавая устройство въ кубанской области иноческой общежительной обители, съ страннопріимнымъ при ней домомъ для православныхъ воиновъ, дѣломъ весьма полезнымъ, Святейшій Синодъ, руководствуясь Высочайшимъ повелѣніемъ 9-го мая 1881 года (собр. узак. и расп. прав. 1881 г. № 82, ст. 552), опредѣляетъ: учредить въ майкопскомъ уѣздѣ, кубанской области, кавказской епар-

хій, на горѣ Физіабхо, мужской общежительный монастырь подь наименованіемъ „Свято-Михаило-Аѳонская закубанская пустынь“, съ страннопріимнымъ при ней домъ для престарѣлыхъ и больныхъ лицъ мужскаго пола, предпочтительно православныхъ русскихъ воиновъ, съ присвоеніемъ настоятелямъ сей пустыни сана архимандрита; и для припечатанія во всеобщее свѣдѣніе объ учрежденіи означеннаго монастыря, сообщить редакціи „Цевковнаго Вѣстника“.

IV. Отъ 17 го — 30-го августа 1883 года за № 1,579, о разрѣшеніи всѣмъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства хранящіяся въ нихъ по древнему церковному пѣнію рукописи отпускать во временное пользованіе совѣта обществъ любителей церковнаго пѣнія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18-го іюня 1883 г. за № 2,606, по ходатайству председателя совѣта московскаго общества любителей церковнаго пѣнія, преосвященнаго Мисаила, епископа можайскаго, о разрѣшеніи всѣмъ вообще учрежденіямъ духовнаго вѣдомства хранящіяся въ нихъ по древнему церковному пѣнію рукописи отпускать во временное пользованіе совѣта помянутаго общества или же уступить нѣкоторыя рукописи и въ собственность того общества. И, по справкѣ, приказали: разрѣшить всѣмъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства хранящіяся въ нихъ по древнему церковному пѣнію рукописи отпускать во временное пользованіе совѣта московскаго общества любителей церковнаго пѣнія. Для свѣдѣнія о семъ по духовному

вѣдомству напечатать настоящее опредѣленіе въ официальной части журнала «Церковный Вѣстникъ».

У. Отъ 13-го — 27-го іюля 1883 года за № 116, о книгѣ В. Воленса „Ариѳметическія задачи (по Грубе)“, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го іюля 1883 года за № 295, съ журналомъ Учебнаго Комитета № 194, по прошенію коллежскаго ассесора Василия Воленса объ одобреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ вновь изданной имъ книги, подъ названіемъ «Ариѳметическія задачи (по Грубе)». Курсъ первый (С.-Петербургъ, 1878 г.). Учебный Комитетъ, въ виду отзыва ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія о книгѣ Воленса подъ названіемъ: «Ариѳметическія задачи (по Грубе)». Курсъ первый (С.-Петербургъ 1878 г.), полагаетъ допустить означенную книгу въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Воленса подъ названіемъ: «Ариѳметическія задачи (по Грубе)». Курсъ первый (С.-Петербургъ, 1878 г.), правленіямъ духовныхъ училищъ сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета о названной книгѣ.

Списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 6-го—17-го іюля сего 1883 года за № 1194, преподано благословіе Святѣйшаго Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ.

По тамбовской епархіи — предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства, села Борщевой слободы, коз-

ловскаго уѣзда, поручику Ильѣ *Алексѣву*; старостѣ церкви села Алгасова, моршанскаго уѣзда, крестьянину Андрею *Артемкину*; старостѣ церкви села Усть-Панды, кирсановскаго уѣзда, подпоручику Алексѣю *Козловскому*; председателю церковно-приходскаго попечительства, села Кошелевки, спасскаго уѣзда, купцу Василию *Самгину*; бывшему казначею лицейскаго уѣзднаго казначейства, коллежскому совѣтнику, Василию *Иванову*; старостѣ церкви села Разсказова, тамбовскаго уѣзда, купцу Константину *Крюченкову*; вдовѣ отставнаго рядоваго Евдокии *Насонкиной*.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, августа 24 дня 1883 года (№ 19), *назначается* членъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, посылаемый на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Керскій* — помощникомъ управляющаго канцеляріею святѣйшаго синода (съ 7-го августа 1883 г.)

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

У в о л е н ы в ъ з а ш т а т ь

Священникъ села Инжавинья, Кирсановскаго уѣзда, Василий Преображенскій по преклонности лѣтъ и разстроенному здоровью.

Протоіерей больничной Александро-Невской церкви, города Тамбова, Василий Адамовъ согласно его прошенію, по крайне-разстроенному здоровью и по преклонности лѣтъ.

Перемѣщены съ одного мѣста на другое.

Священникъ села Перевоза, Кирсановскаго уѣзда,

Іоаннъ Малицкій къ церкви села Дворянщины, того же уѣзда, на вакансію помощника настоятеля.

Священникъ села Сабурова, Елатомскаго уѣзда, Іоаннъ Смирновъ къ церкви села Старога Кадома, Темниковскаго уѣзда.

Священникъ села Дворянщины, Кирсановскаго уѣзда, Николай Карницкій къ церкви села Инжавинья, того же уѣзда, на вакансію помощника настоятеля.

Опредѣлены на мѣста.

Окончившій курсъ богословскихъ наукъ въ Тамбовской Духовной Семинаріи, діаконъ села Пеньковъ, Елатомскаго уѣзда, Павелъ Никаноровъ во священника къ церкви села Сабурова, Елатомскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Хмвлики, Кирсановскаго уѣзда, Іоаннъ Тигровъ во священника къ церкви села Вяжли, того же уѣзда, на вакансію помощника настоятеля.

Благочинный города Темникова, соборной церкви, протоіерей Василій Курганскій докладною запискою за № 4 донесъ: въ маѣ мѣсяцѣ сего года Темниковская Городская Дума, вслѣдствіе предложенія городского головы и другихъ гласныхъ, единодушно назначила ежегодное пособіе изъ городскихъ доходовъ заштатному протоіерею соборной церкви города Темникова Іоанну Петровичу Петрову 120 руб. въ годъ, до самой смерти его, за его долговременную и благотворную пастырскую службу церкви Возіей. На сей докладной запискѣ резолюція Его Преосвященства 3 августа 1883 года послѣдовала такая: „Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

За смертью исключенъ изъ формулярнаго списка.

Священникъ села Вяжли, Кирсановскаго уѣзда, Антоніи Кочетовъ 50 л., окончилъ курсъ Семинаріи въ 1856 г. студентомъ, 28 марта 1857 г. посвященъ во священника къ Вознесенской церкви села Вяжли, съ 1865 по 1868 г. членомъ уѣзднаго училищнаго совѣта, съ сентября 1881 г. законоучителемъ сельской школы; имѣлъ набедренникъ и скуфью; въ семействѣ оставилъ жену Любовь Григорьеву 45 л., дѣтей: Анну 23 лѣтъ, Марію 21, Екатерину 17, Александру 14, Алексѣя 13 и Елизавету 10 лѣтъ.

СПИСОКЪ

казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи

VI классъ 1 отдѣленіе.

Даниловъ Василій.	} 10	Новосельскій Иванъ.
Добровъ Теофанъ.		Померанцевъ Гавріиль.
Добринскій Иванъ.		Пономаревъ Иванъ.
Ждановъ Иванъ.		Пѣвницкій Василій.
5 Земляницынъ Алексѣй.		Сахаровъ Николай.
Карамзинъ Иванъ.		Ситовскій Василій.
Никольскій Александръ.		Шовскій Θεодоръ.

VI классъ 2 отдѣленіе.

Архангельскій Алексѣй.	} 20	Любвинъ Серафимъ.
Бѣльскій Сергѣй.		Москалевъ Александръ.
Веселовскій Александръ.		Новосельскій Алексѣй.
Гроздовъ Митрофанъ.		Остроумовъ Александръ.
Дубровскій Семень.		Поспѣловъ Димитрій.

Предтеченскій Θεодоръ. Спасскій Николай.
Рождественск. Александръ.

V классъ 1 отдѣленіе.

Аносовскій Иванъ. Николаевскій Алексѣй.
Ацеровъ Иванъ. Оржевскій Димитрій.
30 Богдановъ Иванъ. Покровскій Иванъ.
Богояленск. Александръ. Покровскій Николай.
Зеленецкій Петръ. 40 Свѣтозаровъ Θεодоръ.
Казанскій Василій. Соловьевъ Василій.
Назарьевъ Андрей. Троянскій Иванъ.
Никольскій Михайль.

V классъ 2 отдѣленіе.

Благодравовъ Евгений. Островскій Иванъ.
Болховитяновъ Сергѣй. 50 Пѣвницкій Григорій.
Бѣляевъ Алексѣй. Розановъ Алексѣй.
Глуховскій Петръ. Сергѣевскій Петръ.
Знаменскій Василій. Сириновъ Василій.
Карельскій Иванъ.

IV классъ 1 отдѣленіе.

Боковъ Димитрій. Поспѣловъ Алексѣй.
Димитревскій Николай. Русскій Алексѣй.
Ждановъ Иванъ. Сахаровъ Иванъ.
Казанскій Тимофей. Синайскій Василій.
Космодамианскій Василій. Смирновъ Яковъ.
Ламовскій Иванъ. 60 Соколовъ Александръ.
Лисинскій Сергѣй. Сохранскій Прокопій.
Назаровъ Яковъ. 70 Успенскій Алексѣй.
Неуныловъ Иванъ. Ястребцевъ Михайль.

IV классъ 2 отдѣленіе.

Алешковскій Григорій. Воиновъ Иванъ.
Бѣляевъ Θεодоръ. Волосатовскій Павель.

Воскресенскій Михаилъ.	Минервицъ Николай.
Гавриловскій Василій.	Орловъ Василій.
Добровъ Владиміръ.	Покровскій Владиміръ.
Зеленевъ Василій.	Успенскій Михаилъ.
80 Казанскій Михаилъ.	Чикаревскій Николай.

III классъ 1 отдѣленіе.

Антоновскій Иванъ.	Розановъ Михаилъ.
Виноградовъ Иванъ.	Сабуровъ Василій.
Воскресенскій Николай.	Соловьевъ Иванъ 1-й
Григоровичъ Егоръ.	Соловьевъ Иванъ 2-й
90 Добровъ Сергѣй.	Софійскій Василій.
Полянскій Петръ.	Успенскій Николай.
Рождественскій Петръ.	Юрьевъ Николай.

III классъ 2 отдѣленіе.

100 Аристовъ Димитрій.	Малининъ Егоръ.
Ацеровъ Димитрій.	Никольскій Алексѣй.
Говоровъ Иванъ.	Островскій Александръ.
Димитріевъ Алексѣй.	Рыбинскій Владиміръ.
Кротковъ Гавріиль.	110 Умновъ Алексѣй.
Крыловъ Егоръ.	Успенскій Василій.

III классъ 3 отдѣленіе.

Андреевъ Александръ.	Оржевскій Константинъ.
Базилевъ Иванъ.	Орловъ Михаилъ 2-й.
Гавденскій Василій.	Павловскій Яковъ.
Голубевъ Сергѣй.	120 Софійскій Петръ.
Малиновскій Николай.	Строгановъ Сергѣй.

II классъ 1 отдѣленіе.

Вогословскій Василій.	Кандидовъ Константинъ.
Вѣтринскій Алексѣй.	Мудровъ Григорій.
Ефимовъ Иванъ.	Малининъ Тимофей.
Казминскій Андрей.	130 Сеславинскій Николай.
Калугинъ Петръ.	Терновъ Василій.

II классъ 2 отдѣленіе.

Богословскій Иванъ.	Лачиновъ Владиміръ.
Гроздовъ Егоръ.	Покровскій Петръ.
Громовъ Алексѣй.	140 Прозоровъ Сергѣй.
Казанскій Алексѣй.	Преображенск. Николай.
Лебединскій Сергѣй.	Родниковъ Димитрій.
Лобовъ Захаръ.	

II классъ 3 отдѣленіе.

Болховитяновъ Алексѣй.	Ольховскій Иванъ.
Доброхотовъ Иванъ.	150 Островитяновъ Василій.
Елисѣевъ Александръ.	Ростовскій Александръ.
Ивановъ Василій.	Софійскій Михаилъ.
Космодамианскій Иванъ.	Тихомировъ Ефимъ.
Мучкапскій Димитрій.	Успенскій Константинъ.

I классъ 1 отдѣленіе.

Архангельскій Василій.	Лисицынъ Петръ.
Владимірскій Семень.	Миловидовъ Василій.
Вороневъ Яковъ.	Молчановъ Матеѣй.
Добровъ Михаилъ.	Соколовъ Николай.
Лавровъ Николай.	Соловьевъ Серафимъ.
160 Лачиновъ Михаилъ.	Темниковскій Петръ.

I классъ 2 отдѣленіе.

Архангельскій Василій.	Новопавловскій Григорій.
Виноградовъ Серафимъ.	Новопокровск. Александръ.
Вѣрняковъ Алексѣй.	Павперовъ Михаилъ.
170 Гурьевъ Николай.	Покровскій Василій.
Казанскій Владиміръ.	180 Поспѣловъ Евгений.
Казанскій Сергѣй.	Смирновъ Θεодоръ.
Магнитскій Алексѣй.	Ситовскій Павелъ.
Мизеровъ Сергѣй.	Совѣтовъ Алексѣй.
Миловидовъ Вячеславъ.	

I класс 3 отделение.

Добровъ Николай.	} 190	Преображенскій Теодоръ
Лавровъ Павелъ.		Свѣтозаровъ Николай.
Некрасовъ Егоръ.		Сперанскій Григорій.
Похваленскій Василій.		

Воспитанники, получающіе пособіе изъ $\frac{0}{100}$ съ благотворительнаго капитала

VI кл. 2 отд.	руб.	3) Г. Козловскаго:
Иванъ Кошеляевскій . . .	60	V кл. 2 отд.
Димитрій Политовъ . . .	60	Николай Добротворцевъ . 50
V кл. 2 отд.		I кл I отд.
Добросердовъ Иванъ . . .	60	Константинъ Ацеровъ . . 50
Авдаковъ Иванъ	60	4) Въ память столѣтняго юбилея Тамбовской семин.
IV кл. 1 отд.		V кл. 2 отд.
Рождественскій Димитрій	60	Михаиль Куликовскій . . 90
Спасекій Павелъ	60	5) Преосвященнаго Палладія (Архіепископа Казанск).
Никольскій Василій	60	V кл. 2 отд.
Кирилловскій Иванъ	60	Матвѣй Борковскій 90
II кл. 1 отд.		6) Преосвященнаго Павла (епископа Олонецкаго.)
Кобяковъ Николай	60	II кл. 3 отд.
II кл. 3 отд.		Алексѣй Кривополянскій 90
Неуныловъ Константинъ	60	7) Архимандрита Димитрія Ректора Воронеж. семинари
I кл. 1 отд.		III кл. 2 отд.
Трунцевъ Иванъ	60	Димитрій Стефановскій . 45
I кл. 2 отд.		III кл. 1 отд.
Евгеній Благодравовъ	60	Димитрій Щеголевъ 45
СТИПЕНДИАТЫ:		8) Духовенст. Тамб. епар. въ память 25 лѣти царств. въ Бозѣ почивш. Импер. Алек. II.
1) Г-жи Курдюмовой:		II кл. 2 отд.
VI кл. 1 отд.		Павель Богословскій . . 90
Петръ Введенскій	100	
Павель Вагрянскій	100	
2) Священника Голубева:		
II кл. 1 отд.		
Михаиль Самоцвѣтовъ	90	
I кл. 1 отд.		
Алексѣй Розановъ	90	

Общество попеченія о семействахъ воиновъ гвардіи, петербургскаго военнаго округа и балтійскаго флота, учрежденное въ память Государыни Императрицы МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ.

(Окончаніе).

Свѣдѣнія о дѣятельности съ 14 мая 1881 г. по 1 февраля 1883 года.

Къ сожалѣнію, всѣ принятыя мѣры привели къ ничтожнымъ сравнительно результатамъ.

Прямая, письменная сношенія, которыхъ разслано 450, и которыя были повторены въ 1881 и 1882 годахъ, въ большинствѣ случаевъ, остались безъ отвѣта, а если нѣкоторыя учрежденія и выслали списки лицъ, пожелавшихъ присоединиться къ дѣятельности общества, то членскихъ пожертвованій приложено не было, при напоминаніи же объ уплатѣ таковыхъ, многіе не удостоили общество отвѣтомъ. Вообще со стороны военныхъ начальниковъ замѣчено нѣкоторое недоразумѣніе. Такъ, многіе изъ нихъ, отвѣчая лично за себя, поясняли, что распространить свѣдѣніе объ обществѣ между Гг. офицерами они не могутъ, въ виду воспрещенія какихъ бы то ни было между Гг. офицерами подписокъ, а Л. Гв. Преображенскій полкъ, въ силу приказа Его Императорскаго Высочества по округу, понялъ приглашеніе къ содѣйствию обществу въ томъ смыслѣ, что сообщилъ объ учрежденіи онаго циркулярно всѣмъ семействамъ убитыхъ, умершихъ и безъ вѣсти пропавшихъ нижнихъ чиновъ, служившихъ въ немъ, вслѣдствіе чего, во временное управленіе поступило изъ всѣхъ концовъ Россіи по одному лишь Преображенскому полку не мало прошеній о вспоможеніи.

Кромѣ того, обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что воинскія части не обратили вниманія на § 13 устава, позволяющій имъ присоединиться къ составу общества *in corpore*, при чемъ само собой разумѣется, что членское пожертвованіе, если даже допустить, что размѣръ его (5 рублей) тяжелъ для отдѣльныхъ лицъ, при коллективномъ участіи Гг. офицеровъ, составилъ бы для cadaго ничтожную долю. Между тѣмъ, этимъ путемъ, какъ доказалъ опытъ общества попеченія о бѣдныхъ армейскаго и флотскаго духовенства, членами котораго состоятъ не только полки, но цѣлыя дивизіи, общество пріобрѣло бы достаточный и надежный источникъ дохода.

При подобномъ отношеніи къ цѣлямъ общества лицъ вліятельныхъ, можно ли удивляться тому, что число членовъ общества въ Петербургѣ, доходившее къ 14 Января 1882 г. до 55, къ 27 Апрѣля 1883 года упало до 38. А иногородныхъ членовъ общество имѣетъ всего 19. Членскихъ же взносов въ оба года поступило лишь 326 руб., единовременныхъ пожертвованій 289 р. 18 коп.

Весьма естественно, что обществу пришлось въ оба года оборачиваться кружечнымъ сборомъ и устройствомъ увеселеній, но первый способъ, при самоотверженіи лицъ, посвящающихъ себя этого рода дѣятельности, встрѣчается недоброжелательно причтами, а въ силу охлажденія общества, дѣлается съ каждымъ годомъ все менѣе и менѣе успѣшнымъ *), а относительно

*) Доказательство подъ руками. 1-е попечительство въ теченіи 20 мѣсяцевъ получило его свыше 2 т. р., а общество за тотъ же періодъ времени собрало лишь 1100 р.

увеселеній, то, благодаря распространенности этого способа привлеченія общественной благотворительности, приходится за рѣдкими исключеніями право на устройство ихъ продавать, благо еще находятся лица, неуклоняющіяся отъ подобнаго рода сдѣлокъ.

Въ оба года своей дѣятельности, общество собрало и воспользовалось лишь слѣдующими денежными средствами.

	Съ 14 Мая 1881 г. по 14 Янв. 1882 г.	Съ 14 Янв. 1882 г. по 1 Февр. 1883 г.	Всего
Остатокъ суммъ 1-го, попечительства	4 20	—	4 20
Членскихъ взносов.	171*)	155	326
Единовремен. пожертвованій.	251 09	38 9	289 18
Кружечнаго сбора	470 25	632 26½	1102 51½
Чистой прибыли отъ устроенныхъ въ С. Петербургѣ увеселеній.	1356	— 1857 02	3213 02
Суммъ переходящихъ	378 70	—	378 70
	<hr/>		
	2631 24	2582 37½	5313 61½

А такъ какъ по уставу 10% съ поступленій обращается въ запасный капиталъ и изъ суммъ показанныхъ выше, 497 руб. 22 коп. имѣли специальное предназначеніе, то на текушіе расходы общество въ оба года въ правѣ было употребить 4437. 71 ½.

При такой, неоспоримой ограниченности средствъ, обществу не оставалось ничего болѣе, какъ, принявъ на себя послѣдовательную уплату долговъ 1-го попе-

*) Изъ нихъ 35 р. было внесено на 1882 годъ.

чительства, постепенно закрыть привагья отъ него школу, общія квартиры и, принявъ за правило выдавать исключительно одновременныя денежныя пособія, лишить постоянной помощи 57 проживавшихъ въ Петербургѣ семействъ нижнихъ чиновъ, получавшихъ такую отъ 1-го попечительства.

На сколько же для дѣятельности общества предстоить почвы, можно видѣть изъ слѣдующаго:

Независимо отъ вышеупомянутыхъ 57 семействъ, лишившихся постоянной поддержки, въ общество въ теченіи 2 лѣтъ поступило до 150 прошеній о вспомоществованіи, присланныхъ преимущественно изъ провинціи. Въ числѣ ихъ было 15, поданныхъ Гг офицерами. По 15 прошеніямъ не поступило затребованныхъ свѣдѣній. Изъ остающихся 135 оказалось возможнымъ удовлетворить, назначеніемъ одновременныхъ пособій въ размѣрѣ отъ 3 до 10 руб. лишь 44, прочія были отклонены, при чемъ, если въ числѣ отклоненныхъ и оказалось до 10% не заслуживавшихъ уваженія, то по остальнымъ, и въ томъ числѣ по 12 офицерскимъ, отказы вызывались положительной невозможностью удовлетворить ихъ по ограниченности денежныхъ средствъ.

Въ оба года на благотворительную дѣятельность, включая содержаніе общихъ квартиръ, школы, и одновременныя пособія израсходовано 1755 р. 55 коп. и къ началу третьяго операціоннаго года осталось подобныхъ расходовъ не выполненныхъ на сумму до 600 рублей.

Вообще же, за оба года израсходовано:

Съ 14 Мая 1881 г. Съ 14 Января 1882 г. Всего
по 14 Января 1882 г. по 1 Февраля 1883 г.

Уплата долговъ 1-го

попечительства 967 22 967 22

	Съ 14 Мая 1881 г. по 14 Янв. 1882 г.	Съ 14 Янв. 1882 г. по 1 Февр. 1883 г.	Всего.
Обзаведеніе общества, печатаніе устава, объявленій, почто- вые, типографскіе и канцелярскіе рас- ходы	368 79	136 11	504 90
На общія квартиры и школьную	494 25	210 50	704 75
На пособія	366 50	405 30	771 80
На разныя расходы	5 86	103 47	109 33
	<hr/>	<hr/>	<hr/>
	1235 40	1822 60	3058 —

Въ чистомъ остаткѣ на 1 февраля 1883 г. заклю-
чалось:

запаснаго капитала	497 22
расходнаго	1378 69 ¹ / ₂
переходящихъ суммъ	378 70
	<hr/>
	2254 51 ¹ / ₂

По утвержденной общимъ собраніемъ 27 Апрѣля 1883 г. смѣтѣ на текущій годъ, исчислено расходовъ 2680 р. полученій же 2879 р. При составленіи этого исчисленія принято во вниманіе, что дѣятельность общества будетъ столь-же ограниченной въ размѣрахъ, какъ и въ предъидущіе два года, а источниками прихода останутся кружечный сборъ и увеселенія.

Каждое поступившее въ общество прошеніе вызывало тщательное обслѣдованіе, при чемъ, относительно иногородныхъ, эти обслѣдованія производились первоначально черезъ полицію, а потомъ черезъ посредство земскихъ и городскихъ управъ, которыя въ этомъ случаѣ не отказали въ содѣйствіи обществу, тѣмъ болѣе цѣнномъ, что благодаря этимъ обслѣдованіямъ въ дѣ-

лаха общества сгруппированы поучительныя данныя, не оставляющія никакого сомнѣнія въ томъ, что за всѣми предуказанными правительствомъ мѣрами къ призрѣнію пострадавшихъ отъ войны и семействъ ихъ, многія изъ нихъ остаются въ крайней, безысходной нуждѣ, открывающей широкой просторъ для участія въ этомъ дѣлѣ частной благотворительности. Правда, что мѣстами обнаружено неисполненіе закона, объясняемое со стороны нуждающихся, невѣдѣніемъ принадлежащихъ имъ правъ, со стороны же земствъ и обществъ въ иныхъ случаяхъ недостаткомъ средствъ, въ другихъ — равнодушіемъ, тѣмъ не менѣе фактъ существованія нужды, проявляющейся въ разнообразнѣйшихъ видахъ и требующихъ по этому таковыхъ же разнообразныхъ мѣропріятій, настолько несомнѣнъ, что общество считаетъ себя нравственно обязаннымъ обратиться съ настоящимъ воззваніемъ ко всѣмъ, кому только не чужды интересы, обществомъ преслѣдуемые, и призвать ихъ на помощь себѣ. Къ подобному воззванію общество побуждается и тѣмъ соображеніемъ, что приведенныя выше свѣдѣнія о числѣ вступившихъ и разрѣшенныхъ въ теченіи двухъ лѣтъ прошеній далеко не характеризуютъ размѣра дѣятельности общества. Большая часть прошеній, какъ сказано выше, поступила отъ семействъ нижнихъ чиновъ, служившихъ въ Л. Гв. Преображенскомъ полку, которые объ учрежденіи общества были оповѣщены полкомъ. Слѣдовательно цифрой 150 не исчерпывается дѣйствительное число нуждающихся, для которыхъ существованіе общества остается еще неизвѣстнымъ.

Помощь обществу, какъ свидѣтельствуетъ уставъ, можетъ быть оказана и *денежная*, черезъ взносъ постоян-

ныхъ и единовременныхъ пожертвованій, при чемъ Гг. жертвователи приглашаются обратить особенное вниманіе на то, что, для приобрѣтенія званія дѣйствительнаго члена общества, требуется ежегодный взносъ *пяти* руб., а равно на § 13 устава, предоставляющій право оказывать дѣятельное содѣйствіе обществу не единоличными, а коллективными пожертвованіями, независимо *денежной*, весьма цѣннымъ видомъ той же помощи былъ бы *личный* трудъ.

Дѣятельность общества въ настоящее время парализуется какъ малымъ числомъ дѣятелей въ Петербургѣ, такъ и недостаткомъ сотрудниковъ внѣ Петербурга, въ городахъ, и, въ особенности, въ уѣздахъ гдѣ преимущественно сосредоточены семейства нижнихъ чиновъ. Обществу было бы крайне желательно имѣть въ возможно большемъ числѣ пунктовъ внѣ Петербурга агентовъ, которые приняли бы на себя добровольно трудъ не только привлеченія обществу денежныхъ средствъ, но и розысканіе и указаніе тѣхъ лицъ, кои, удовлетворяя требованіямъ, изложеннымъ въ §§ 4, 6 и 7 устава, имѣютъ полное право на вспомошествованіе и денежное и нравственное со стороны общества.

Вообще цѣль послѣдняго можетъ быть достигнута при условіи широкаго и всесторонняго содѣйствія ему.

Заявленія о желаніи быть членомъ, жертвователемъ или сотрудникомъ общества, денежные пожертвованія, указанія нуждающихся, вообще всѣ свѣдѣнія, могущія быть полезными для общества, должны быть адресуемы въ Петербургъ, на имя Совѣта общества, адресъ котораго петербургскому почтамту извѣстенъ. Члены общества, благотворители и сотрудники, для сбора пожертвованій, снабжаются особыми чековыми книжками,

а съ тѣми изъ нихъ, которые пожелаютъ быть агентами общества, слѣдовательно, принять на себя указаніе нуждающихся и обслѣдованіе ихъ положенія, Совѣтъ по полученіи отъ нихъ заявленій войдетъ въ особыя по этому предмету соглашенія.

Объявленіе.

КОНТОРА КОЛМАНОВЪ

въ г. Тамбовѣ, домъ нотариуса Телепнева противъ Уткинской церкви.

Покупаетъ и продаетъ процентныя государственныя бумаги, акціи, облигаціи, 6⁰/₁₀₀ закладныя листы земельныхъ банковъ.

Страхуетъ билеты I-го и II-го внутренняго займа съ выигрышами отъ тиража погашеній, размѣнъ серій, купоновъ и золота.

Иногороднія порученія исполняются немедленно; на корреспонденцію прилагаются почтовыя марки.

СОДЕРЖАНІЕ: Правительственнос распоряженіе. Опрежденіе Св. Синода. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Списокъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинаріи и стипендіатовъ. Свѣдѣнія о дѣятельности Общества попеченія о семействахъ воиновъ гвардіи и флота. Объявленіе.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Христофоръ.
Капитонъ Ястребовъ.

Печать позволяется. Тамбовъ 1-го Октября 1883 г.
Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилонъвъ.

Тамбовск. Губерн. Типографія, на Большой ул., д. Присутств. Мѣста.



**НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ТАМБОВСКИХЪ**

ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1-го Октября § № 19. § 1883 года.

**Историко-статистическое описаніе Тамбовскаго Вознесенскаго
третье-класснаго женскаго монастыря.**

(Продолженіе).

Преемницею Афанасіи была Евгенія (девятая), родомъ изъ дворянъ, услуги которой для монастыря были такъ велики, что ни одна изъ предшествовавшихъ игуменій не можетъ идти въ сравненіе съ нею въ этомъ отношеніи, кромѣ развѣ одной Маргариты. Евгенія увеличила общіе доходы монастыря прежде всего учрежде-

ніемъ вѣчнаго непрерывнаго чтенія Псалтиря для поминаенія умершихъ въ 1853 г. Въ основу этого учрежденія положенъ былъ однимъ изъ доброхотныхъ дателей, Анисимовымъ, который желалъ устроить для себя вѣчное поминаеніе въ монастырѣ, капиталъ въ 2000 руб. Затѣмъ къ этому основному капиталу присоединялись другіе, со стороны другихъ жертвователей, такъ что денежныя вклады въ большомъ или меньшемъ количествѣ, на поминаеніе различныхъ лицъ и въ продолженіе различныхъ сроковъ, поступають въ монастырь ежегодно и до настоящаго времени. Такъ, за поминаеніе одного лица, или за одно имя, при чтеніи Псалтиря въ теченіе 40 дней, монастырь взимаетъ 3 руб., за годовое поминаеніе одного имени—отъ 8—10 руб., за вѣчное поминаеніе—отъ 30 до 70 руб. и болѣе, смотря по усердію и состоянію жертвователя. Затѣмъ Евгенія открыла, такъ называемую, общественную просфорную, которая теперь поставляетъ просфоры чуть не для всѣхъ приходскихъ и домовыхъ церквей города Тамбова. Эта просфорная доставляетъ монастырю чистаго годоваго дохода болѣе 1000 руб., каковая сумма идетъ теперь на содержаніе училища—пріюта для дѣвочекъ, учрежденнаго при томъ же монастырѣ. Прежде монастырь предоставленное ему право поставлять просфоры для другихъ городскихъ церквей сдавалъ на аренду за 300 руб. въ годъ; но когда игуменія замѣтила, что доходы отъ продажи просфоръ простираются до суммы гораздо болѣе 300 руб., то она, по истеченіи срока аренды, уничтожила послѣднюю и право готовить и продавать просфоры для другихъ церквей исключительно оставила за однимъ монастыремъ. Вслѣдствіе большаго запроса на просфоры со стороны другихъ

церквей, потребовалось увеличить число монахинь, занимающихся специально приготовленіем просфоръ; а вмѣстѣ съ тѣмъ—расширить и самое зданіе просфорной. То и другое игуменія и сдѣлала: просфорную она не только разширила, но и надстроила надъ нею второй этажъ.—Далѣе, Евгенія занималась другаго рода хозяйственными постройками для монастыря, какъ напр. возобновила и расширила игуменскія келліи, конный и скотный дворы монастырскіе и т. п.

Въ 1854 году, въ сентябрѣ мѣсяцѣ, игуменія Евгенія входила къ преосвященному Николаю, тогдашнему епископу Тамбовскому ⁽⁴³⁾, прошеніемъ о томъ, чтобы онъ ходатайствовалъ предъ губернскимъ начальствомъ объ отводѣ монастырю новаго небольшого участка земли, прилежащей къ монастырю, для распространенія монастырскихъ построекъ и келлій для монашествующихъ, до того времени слишкомъ тѣсно построенныхъ между собою. А именно, въ прошеніи она докладывала, что монастырское строеніе, принадлежащее монахинямъ и послушницамъ, находящееся внутри монастырской ограды, по малому количеству отведенной для него земли, до того было стѣснено, что въ случаѣ пожара угрожало совершеннымъ истребленіемъ всѣхъ монастырскихъ зданій, отвратить чего при данномъ положеніи построекъ не было никакой возможности. Между тѣмъ, возлѣ самаго монастыря находится старое одноэтажное каменное строеніе, состоявшее прежде въ за-

(43) Преосвященный Николай, родомъ изъ Орловской губерніи, былъ сынъ діакона; поступивши въ монашество, онъ проходилъ должности, ректора Пензенской и Ярославской дух. семинаріи; затѣмъ былъ ректоромъ Петербургской академіи, откуда и рукоположенъ во епископа Тамбовскаго, съ 1841—1857 г.

вѣдываніи Приказа Общественнаго Призрѣнія, а въ дневное время принадлежавшее городу, въ которомъ помѣщались казармы здѣшняго гарнизоннаго баталіона, и въ которыхъ городъ, по словамъ доклада, не имѣлъ особенной надобности, тѣмъ болѣе, что строеніе это ветхо, а земля ни къ чему не служитъ, тогда какъ для монастыря это мѣсто было бы крайне необходимымъ (44). Преосвященный Николай, по этому поводу, входилъ въ сношеніе съ Тамбовскимъ Губернскимъ Правленіемъ, которое, однакоже, за неимѣніемъ опредѣленнаго закона на отчужденіе въ пользу монастырей городскихъ земель и строеній, отказалось удовлетворить ходатайство преосвященнаго и, такимъ образомъ, просьба и желаніе игуменіи съ сестрами не были исполнены.

Въ 1856 году, апрѣля 3 дня, та же игуменія входила къ преосвященному Николаю съ другимъ прошеніемъ о дозволеніи ей произвести хозяйственнымъ образомъ различныя поправки, передѣлки и поновленія въ храмъ Скорбящей Божіей Матери. Въ прошеніи указано, что иконостасъ означеннаго храма, состоящій изъ трехъ отдѣленій—средняго и двухъ боковыхъ, какъ полотнами, такъ рѣзьбою и позолотою отъ давняго времени во многихъ мѣстахъ пришелъ въ ветхость, вслѣдствіе чего было необходимо возобновить его по прежнему плану и фасаду и вызолотить самымъ лучшимъ червоннымъ золотомъ. Для этой цѣли игуменія подрядила позолотныхъ и иконостасныхъ дѣлъ мастера, тамбовскаго мѣщанина Михаила Лаврова Скворцова, съ тѣмъ, чтобы онъ вмѣстѣ съ иконостасомъ сдѣлалъ два новыхъ кіота для поставленія за правымъ и лѣвымъ клиросами,

(44) См. бум. конс. арх. № 5922. Прощ. № 11223.

по имѣющемуся для нихъ рисунку, и вызолотилъ ихъ червоннымъ золотомъ; затѣмъ— чтобы онъ на паперти, въ трапезѣ и алтаряхъ стѣны промылъ, полуотвалившуюся и отдувшуюся отъ стѣнъ штукатурку отбилъ и оштукатурилъ стѣны снова алебастромъ; всѣ же вообще картины переписалъ по тѣмъ же рисункамъ, орнаменты въ аркахъ и бардюры около картинъ возобновилъ, а стѣны перекрасилъ новыми колерами, равно также окрасилъ бы полы, подоконныя доски, ставни, лѣтнія и зимнія рамы и двери, по загрнтовкѣ охрою на маслѣ, кромѣ половъ—подъ дубъ. За производство всѣхъ упомянутыхъ работъ монастырь обязался заплатить мастеру Скворцову, по составленному контракту, 1142 руб. 85 коп. Эту сумму игуменія просила преосвященнаго дозволить ей вытребовать изъ Тамбовскаго Общественнаго Приказа, въ которомъ хранилась сумма въ количествѣ 1840 руб. сер., завѣщанная покойнымъ губернскимъ секретаремъ Григоріемъ Анисимовымъ собственнo въ пользу монастырскихъ церквей Вознесенія Господня и Скорбящей Божіей Матери. На все это преосвященный далъ разрѣшеніе и означенная выше постройка, во всѣхъ ея подробностяхъ, была начата немедленно и закончена въ концѣ того же 1856 года. Рисунки для различныхъ отдѣленій постройки и смета составлены были архитекторомъ духовнаго вѣдомства, протоіереемъ Степаномъ Березнеговскимъ⁽⁴⁵⁾.

Въ слѣдующемъ же 1857 году Евгенія, съ разрѣшенія преосвященнаго Макарія, вновь поступившаго на Тамбовскую епархію, вмѣсто епископа Николая⁽⁴⁶⁾, въ

(45) См. бум. арх. Тамб. дух. конс. № 213, инв. № 1622 и 4607.

(46) Преосвященный Макарій, управлявшій Тамбовскою епархіею съ 1857 г. и до 1859, въ послѣднее время былъ Московскимъ Митрополитомъ.

верхней части Вознесенскаго храма вставила въ окна новыя рамы со стеклами, числомъ 54, вмѣсто прежнихъ, пришедшихъ въ крайнюю ветхость. Побужденіемъ къ этой поправкѣ въ Вознесенскомъ храмѣ была образовавшаяся сквозь прогнившія въ окнахъ рамы течь по внутреннимъ стѣнамъ храма, наносившая значительную порчу штукатуркѣ. На эту работу затрачена была сумма, какъ свидѣтельствовала игуменія въ донесеніи преосвященному, въ 350 руб. сер.

Вызолоченная при игуменіи Маргаритѣ риза на иконѣ Скорбящей Божіей Матери, въ концѣ пятидесятихъ годовъ въ значительной степени потеряла свою первоначальную позолоту, а нѣкоторые драгоценные камни въ вѣнцѣ и коронѣ иконы ослабли въ своихъ обдѣлкахъ. Поэтому, Евгенія нашла нужнымъ возобновить позолоту и утвердить прежніе камни на иконѣ, а также и присоединить къ нимъ нѣкоторое число новыхъ, пожертвованныхъ для этого дѣла разными лицами, — что она и выполнила, съ разрѣшенія мѣстнаго епископа, въ 1858 году.

До 1859 года доходы получаемые отъ учрежденнаго въ 1853 году непрерывнаго чтенія псалтиря по умершимъ, дѣлились между игуменьею и сестрами, по обоюдному согласію ихъ, безъ всякаго на то законнаго основанія или распоряженія епархіальнаго начальства. Но игуменія Евгенія въ указанномъ году рѣшила положить конецъ такому неопредѣленному порядку раздѣла и просила преосвященнаго «снабдить ее указнымъ предписаніемъ» о томъ, какою именно частію изъ указанныхъ денегъ должна пользоваться собственно настоятельница монастыря и какою — сестры, читающія псалтирь. Консисторія, по предложенію преосвященна-

го, принимая во вниманіе, что епархіальные архіереи, а также настоятели и настоятельница монастырей издревле получали и получают третью часть доходов, и въ виду того, что нѣтъ прямого и положительнаго закона на этотъ предметъ, — рѣшила, по примѣру прочихъ монастырей, дозволить игуменьѣ Вознесенскаго монастыря получать изъ суммы, собираемой за чтеніе псалтиря, третью часть, а остальные двѣ трети, по обоюдному согласію съ сестрами, выдавать занимающимся чтеніемъ псалтиря, по мѣрѣ трудовъ ихъ.

Послѣ возобновленія позолоты и другихъ украшеній на иконѣ Скорбящей Божіей Матери, игуменія рѣшила украсить серебряною ризою и мѣстную икону св. пр. Или въ придѣлѣ, посвященномъ его имени. На это дѣло она хотѣла употребить пожертвованное въ разное время и разными лицами серебро въ видѣ ломачъ къ которому думала присоединить еще изъ монастырскаго имущества серебряные молочникъ и солонку, оказавшіеся не нужными для употребленія. Но такъ какъ послѣдніе находились въ монастырской описи, то игуменіи пришлось испрашивать по это разрѣшеніе у епархіальнаго начальства, что она и сдѣлала и получила потребное разрѣшеніе, послѣ котораго не замедлила исполнить свое, указанное выше, намѣреніе.

Съ сѣверо-восточной стороны монастыря, при прошедшемъ въ свое время распространеніи его, внѣшняя монастырская ограда сдѣлана была изъ деревянныхъ кольевъ, переплетенныхъ хворостомъ, въ каковомъ видѣ она существовала до 1859 года и, вслѣдствіе давности постройки, сильно обветшала, такъ что по мѣстамъ начала падать отъ дуновенія сильнаго вѣтра. Не желая поддерживать въ такомъ видѣ ограду, устроенную изъ

непрочнаго матеріала, во избѣжаніе излишнихъ расходовъ для монастыря, игуменія Евгенія, по согласію съ сестрами, рѣшилась устроить вмѣсто указанной новую каменную ограду, такую же, какая находится съ южной стороны монастыря. На этотъ предметъ монастырь имѣлъ достаточное количество денегъ, пожертвованныхъ разными благотворителями и положенныхъ для приращенія процентовъ въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія. Особенно, въ данномъ случаѣ, игуменія имѣла въ виду капиталъ, въ количествѣ 1087 руб. 41 коп., пожертвованный титулярнымъ совѣтникомъ Соболевскимъ, и еще — въ количествѣ 300 руб., пожертвованныхъ въ пользу монастыря, на его распространеніе и другія потребности, женою сержанта Анною Терпигоревою, и нѣкоторые другіе. Заключивъ на предназначенную работу предварительное условіе съ подрядчиками — тамбовскимъ мѣщаниномъ Θεодоромъ Степановымъ и государственнымъ крестьяниномъ Полковой слободы тамбовскаго уѣзда, Никитою Гавриловымъ Шайдаровымъ, игуменія просила преосвященнаго Макарія разрѣшить ей произвести означенную работу по устройству каменной ограды, каковое разрѣшеніе она и получила немедленно. Планъ для ограды и смѣта составлены были тѣмъ же архитекторомъ духовнаго вѣдомства, протоіереемъ Стефаномъ Березняговскимъ; а кирпичъ взятъ былъ изъ старой сломанной ограды каменной, какъ не нужной находившейся на дворѣ монастыря, съ южной его стороны (47).

(47) См. Дѣло о вытребованіи въ пользу Тамбовскаго Вознесенскаго монастыря, по билету Тамбовскаго Приказа Обществ. Призрѣнія въ 300 руб. и съ процентами всей суммы, вмѣстѣ съ другими суммами. Арх. дух. Конс. II стола, № 1672, 4681, 10798 и 13799

Въ 1860 году игуменія Евгенія съ сестрами повторила еще подобную вышеописанной попытку къ пріобрѣтенію земельного участка въ пользу монастыря отъ города, но, къ сожалѣнію, такъ же неудачно, какъ и прежде—въ правленіе епископа Николая. Именно: въ указанное время до свѣдѣнія игуменіи дошло, что 92-й кварталъ города Тамбова въ первой части назначенъ подъ постройку жилыхъ строеній и половина его уже занята строеніями стараго Приказа Общественнаго Призрѣнія; другая же половина того же квартала сзади Приказа не была еще занята никакими строеніями. Между тѣмъ монастырь, по прежнему имѣя крайнюю необходимость въ устройствѣ жилыхъ строеній, не имѣлъ однакоже мѣста для этой цѣли, такъ какъ все пространство, занимаемое монастыремъ, заграждено было самою скученною постройкою монашескихъ келій и въ случаѣ пожара грозило не только истребленіемъ всѣхъ келій монастыря и самыхъ храмовъ, но подвергало опасности даже монахинь, жившихъ въ слишкомъ тѣсныхъ и скученныхъ постройкахъ. Такъ какъ упомянутая не застроенная половина 92 квартала прилежала къ монастырю, то она какъ нельзя лучше удовлетворяла бы вышеуказанной необходимости и дала бы возможность устранить предполагавшіяся опасности. Какъ скоро пришлось бы пріобрѣсти означенную половину квартала отъ города, монастырь предполагалъ впоследствии исходатайствовать у правительства разрѣшеніе о совершенномъ соединеніи этого участка съ настоящею собственною усадьбою монастыря. Съ этою цѣлію, 17 ноября того же года, игуменія подала прошеніе въ Тамбовскую городскую думу, въ которомъ просила отвѣсти означенный участокъ земли къ монастырю, на за-

конномъ основаніи для того, чтобы монастырь безпрепятственно могъ возвести на немъ жилия строенія, съ обязательствомъ внести въ городскіе доходы единовременно по три рубля серебромъ за каждую усадьбу участка, сколько бы таковыхъ ни оказалось въ немъ. Кромѣ того игуменія просила думу не назначать публичныхъ торговъ на пріобрѣтеніе участка, какъ какъ каждый частный человѣкъ могъ пріобрѣсти себѣ усадьбу во всякомъ другомъ мѣстѣ, между тѣмъ какъ монастырю необходимъ былъ именно этотъ участокъ какъ сосѣдній. Съ другой стороны публичные торги могли бы поставить монастырь въ положительное затрудненіе какъ въ матеріальномъ, такъ и въ нравственномъ отношеніи. Въ первомъ возвышеніе цѣны на торгахъ со стороны какого либо конкурента могло бы совершенно устранить монастырь отъ конкуренціи и сдѣлать для него невозможнымъ сопариваніе возвышенной цѣны, вслѣдствіе его бѣдности; а во второмъ—монастырь, отказавшись по необходимости отъ пріобрѣтенія участка, могъ бы пріобрѣсти себѣ непріятнаго и безпокойнаго сосѣда, самъ оставшись по прежнему въ стѣсненномъ положеніи. Между тѣмъ какъ подано было прошеніе въ думу, игуменія обращалась въ тоже время и къ преосвященному, у котораго просила ходатайства—гдѣ и передъ кѣмъ слѣдуетъ, по тому же самому дѣлу. Преосвященный формальнымъ образомъ сносился съ тамбовскимъ губернаторомъ, а послѣдній обращался къ министру внутреннихъ дѣлъ за разрѣшеніемъ произвести продажу вышеозначеннаго участка земли въ пользу монастыря. Въ декабрь 1861 года тамбовскій губернаторъ увѣдомилъ преосвященнаго Теофана, епископа тамбовскаго, что со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ не встрѣ-

чается препятствій къ уступкѣ монастырю просимаго имъ участка земли, если только въ немъ не предвидится существенной надобности для самаго города. Но при этомъ разрѣшеніе со стороны министерства давалось всетаки подъ тѣмъ условіемъ, чтобы какъ въ прежнемъ такъ и во вновь отводимомъ монастырю участкѣ оставлено было, согласно съ городскимъ планомъ, свободное пространство собственно для улицъ, и чтобы помянутая земля, по минованіи въ ней нужды для монастырскихъ потребностей, была возвращена снова въ городское вѣдомство ⁽⁴⁸⁾. Такимъ образомъ все пока шло въ пользу монастыря; только при самомъ почти окончаніи этого дѣла, когда монастырь уже заплатилъ и деньги, въ количествѣ 36 руб. за 12 усадебъ приобретаемаго участка дѣло его неожиданно приняло совершенно другой оборотъ. Когда, согласно предписанію министра внутреннихъ дѣлъ, спрошены были домоладѣльцы всѣхъ сословій города Тамбова:— согласны ли они на уступку въ собственность Вознесенскаго монастыря половины 92 квартала первой части города,—то они двумя приговорами, составленными 25 ноября 1863 года и 22 февраля 1864 года, признали невозможнымъ уступить означенный выше участокъ земли, въ количествѣ двухъ десятинъ и ста сорока трехъ сажень, Тамбовскому Вознесенскому монастырю, по надобности его для города въ случаѣ расширенія строеній для помѣщенія воинскихъ заведеній, для чего этотъ участокъ представляется весьма удобнымъ. Вслѣдствіе чего городскимъ начальствомъ постановлено было отказать монастырю въ просимомъ имъ участѣ земли, а

(48) Отношеніе нач. Тамб. губ. № 17970, 1861 г. См. Арх. дух. Консист. Дѣло № 266.

внесенныя имъ въ городскую думу за 12 усадебъ участка деньги въ количествѣ 36 руб. возвратить ему обратно. Такимъ образомъ тянувшееся въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ дѣло осталось безъ желаемыхъ для монастыря послѣдствій.

Въ 1863 году, во время управленія Тамбовскою епархіей того же епископа Теофана, желѣзныя кровли на монастырскихъ храмахъ — Вознесенія Господня и Скорбящей Божіей Матери, состарѣвшіяся отъ давности и сдѣлавшіяся негодными, были передѣланы вновь и окрашены на экономическую монастырскую сумму; точно также были вновь оштукатурены и выкрашены стѣны какъ внѣ, такъ и внутри тѣхъ же упомянутыхъ храмовъ⁽⁴⁹⁾. Въ слѣдующемъ же 1864 году потребовалось передѣлать въ Вознесенскомъ храмѣ весь иконостасъ, у котораго не только полиняла позолота, но и весь его деревянный остовъ слишкомъ обветшалъ и подгнилъ, вслѣдствіе продолжительнаго существованія. Подрядъ на устройство новаго иконостаса принялъ на себя московскій 2-й гильдіи купецъ Василій Андреевъ Щербаченковъ, который, по заключенному съ нимъ условію, согласился взять въ свою пользу старый иконостасъ въ счетъ части вознагражденія за устройство новаго. При этомъ оказалось также необходимымъ передѣлать и полъ съ перерубами подъ нимъ, которые были тоже слишкомъ ветхи. Эти поправки въ Вознесенскомъ храмѣ простирались на сумму въ 6000 рублей. А такъ какъ означенной суммы не оказывалось на лицо въ монастырской экономіи, то игуменія съ сестрами обратилась къ преосвященному Теодосію (поступившему въ Там-

(49) См. Бум. монаст. Арх. № 135—1.

бовскую епархію на мѣсто уволившагося на покой преосвященнаго Теофана) съ просьбою о выдачѣ имъ изъ Консисторіи двухъ книжекъ для сбора dobroхотныхъ подацій по всеѣмъ городамъ Россіи на указанный выше предметъ. Книжки были выданы: одна—на имя монахини Павлы съ рясофорною послушницею, Мелагіею Степановой, а вторая—на имя рясофорной послушницы Θεодосіи Ивановой съ рясофорною же послушницею Аксиньей Михайловой, срокомъ на одинъ годъ. Работы же по ремонту храма Вознесенскаго были въ свое время начаты и окончены. При этомъ, такъ какъ перестраиваемъ былъ весь полъ въ храмѣ, то пришлось снимать съ своего мѣста престолъ, — что въ послѣдствіи потребовало полного освященія храма.

Въ 1868 году, который былъ послѣднимъ въ жизни и управленіи монастыремъ игуменьи Евгеніи, изданъ былъ правительствомъ указъ объ открытіи при женскихъ монастыряхъ первоначальныхъ училищъ—пріютовъ для сиротъ дѣвочекъ преимущественно изъ духовнаго званія. Тамбовскій Вознесенскій монастырь, на ряду съ нѣкоторыми изъ другихъ женскихъ монастырей, не замедлилъ исполненіемъ указа, и игуменья Евгенія, на закатѣ дней своихъ, не мало заботилась о скорѣйшемъ, по возможности, открытіи при ввѣренномъ ей попеченію монастырѣ училища—пріюта, но самое открытіе уже не суждено было ей видѣть. Въ слѣдующемъ 1869 году построено было внутри монастырскихъ стѣнъ новый деревянный корпусъ для училища и затѣмъ оно уже было открыто, первоначально только на 10 дѣвочекъ, при слѣдующей игуменѣ—Алевтинѣ, которая еще и въ настоящее время здравствуетъ, хотя и находится на покой, уступивъ свое мѣсто, вновь назна-

ченной и управляющей монастыремъ до настоящаго времени, — игуменьѣ Дороевѣ.

Подводя общій итогъ дѣятельности игуменьи Евгеніи и служенія ея, очень некрatkовременнаго, монастырю, мы должны сказать, что она всегда отличалась неутомимою энергіею и заботливостію о благосостояніи вѣреннаго ея попеченію и управленію Вознесенскаго монастыря. Она не опускала изъ вниманія ничего такого, что могло бы принести большую или меньшую матеріальную или нравственную пользу монастырю, или служило бы для его украшенія и процвѣтанія, и какъ скоро замѣчала такую пользу въ тѣхъ или другихъ предположеніяхъ и предпріятіяхъ, то спѣшила употреблять всевозможныя усилія къ скорѣйшему достиженію ея. Словомъ игуменія Евгенія оказала монастырю весьма многія и незабвенныя услуги.

Со смертію игуменьи Евгеніи, собственно говоря, оканчивается исторія прошедшаго существованія тамбовскаго Вознесенскаго женскаго монастыря. А живыя лица съ ихъ живыми дѣйствіями подлежатъ исторіи будущаго. Изъ времени живыхъ лицъ мы можемъ отмѣтить здѣсь только одинъ довольно выдающійся въ жизни монастыря фактъ, это — построеніе на монастырскомъ кладбищѣ памятника, въ видѣ большой и красивой часовни, надъ могилою сестры преосвященнаго епископа Питирима, Екатерины, бывшей, по преданію, первой игуменьей устроеннаго, какъ слѣдуетъ, святителемъ Питиримомъ Вознесенскаго монастыря, даже ранѣе исторически извѣстной Александры. Означенный памятникъ основанъ на пожертвованіе жены поручика, Екатерины Васильевны Рѣдькиной. Въ 1874 году она вручила бывшему тамбовскому преосвя-

ценному Палладію билетъ Тамбовскаго городского общественаго банка, на сумму 4000 рублей, съ тѣмъ, чтобы 2500 рублей изъ этихъ денегъ были употреблены на устройство означеннаго памятника надъ могилою сестры преосвященнаго Питирима, Екатерины, а остальные 1500 руб.—на возобновленіе и распространеніе Предтеченской церкви при тамбовскомъ Казанскомъ монастырѣ. Указанный билетъ переданъ былъ консисторіи, которой преосвященнымъ предписано было назначить особую строительную комиссію для распоряженій и надзора за постройкою памятника, и выдать своевременно этой комиссіи опредѣленную сумму, въ количествѣ 2500 руб. Членами строительной комиссіи, по предписанію консисторіи, были назначены: игуменія Вознесенскаго монастыря, Дорожея, протоіерей Архидіаконо-Стефановской церкви г. Тамбова, Алексѣй Соколовъ, протоіерей Вознесенскаго женскаго монастыря, Василій Кобяковъ и священникъ Іоаннъ Новосельскій. Комиссія, когда получила всю сумму на расходы по устройенію памятника, начала заготовлять кирпичъ, въ количествѣ 50,000, по сображеніямъ архитектора, и различные другіе матеріалы ⁽⁵⁰⁾ Пока шли различныя предварительныя подготовленія къ построенію памятника, а также заготовка матеріаловъ и, наконецъ, самая постройка,—протекло три года, и только послѣ этого времени появился въ стѣнахъ монастыря въ настоящемъ своемъ, весьма красивомъ, видѣ памятникъ—часовня, который доселѣ обращаетъ на себя вниманіе посѣтителей Вознесенскаго монастыря.

(Продолженіе слѣдуетъ).

(50) См. Арх. конс. бум. № 12991—783

ЕСТЕСТВЕННОЕ СРОДСТВО ЧЕЛОВѢЧЕСКАГО УМА СЪ ХРИСТІАНСТВОМЪ *)

Рѣдко философія удаляетъ отъ христіанства; чаще приводитъ къ нему.

Баконъ.

Душа человѣческая по природѣ христіанка.

Тертульянъ.

Современная намъ пора есть время сильныхъ нападеній на христіанство. Эти нападенія касаются христіанства со всѣхъ сторонъ; современная критика ведетъ свою борьбу не только противъ его учреждений, но старается подорвать христіанство въ самыхъ его принципахъ. Ученья нашего времени надменнымъ тономъ заявляютъ, что христіанство не научно, что оно враждебно свободѣ, прогрессу и современному духу, другими словами, что оно отжило свое время и пора поспѣшить замѣнить его болѣе широкимъ философскимъ пониманіемъ міра и жизни. Церковь привыкла къ такимъ нападеніямъ; они не были бы страшны и для защитниковъ христіанства, если бы не порождали плачевныхъ слѣдствій въ нравственномъ строѣ общества. Апологетамъ христіанства хорошо извѣстно, что Евангеліе въ теченіе вѣковъ одержало побѣду надъ противниками болѣе страшными, чѣмъ корифеи современнаго невѣрія и что будущее міра принадлежитъ ему. Это убѣжденіе они почерпаютъ не только изъ многочисленныхъ историческихъ свидѣтельствъ, на которыхъ опирается Евангеліе, но и изъ внутренняго философскаго доказательства, что между человѣческимъ духомъ и христіанскимъ спиритуализмомъ существуетъ естественное сродство,

*) Съ французскаго изъ *Revue Chvetienne* № 6 — 1882 г.,
(А. Decoppet)

что человѣческая душа и Евангеліе назначены другъ для друга и что часто одно только недоразумѣніе раздѣляетъ ихъ.

Въ интересахъ вѣры и науки разсѣять это недоразумѣніе. Серьезнымъ людямъ нашего времени не мѣшаетъ показать, что, объявляя войну противъ христіанства, они, сами того не зная, поражаютъ не противника, но союзника, поражаютъ лучшую духовную силу, съ которою они могутъ и должны согласоваться. Имъ необходимо показать, что христіанство глубоко *человѣчно*, т. е., что у него находится глубокое сродство съ человѣческой природою; далеко не стоя въ противорѣчій съ истинной природою челѣвка, оно находится въ согласіи съ нею, возвышаетъ и освобождаетъ ее, удовлетворяетъ самымъ внутреннимъ потребностямъ ея; словомъ по въ высшей степени замѣчательному выраженію Тертульяна душа человѣческая *по природѣ* христіанка.

Выяснить вполнѣ это внутреннее сродство человѣческаго духа съ христіанствомъ—дѣло не легкое; этотъ предметъ настолько обширенъ, что раскрытіе его потребовало бы цѣлаго апологетическаго трактата. По этому мы считаемъ нужнымъ ограничить свое дѣло общими соображеніями, но и ихъ будетъ достаточно, какъ скоро предразсудочное мнѣніе, раздѣляемое часто христіанами, что между вѣрою и разумомъ находится существенная, непримиримая противоположность, непримиримый дуализмъ, окажется парадоксальнымъ.

Но прежде чѣмъ перейти къ раскрытію поставленнаго вопроса необходимо сдѣлать два важныхъ замѣчанія. Во первыхъ, христіанство находится въ гармоніи съ человѣческою природою на столько, на сколько послѣдняя остается вѣрною самою себѣ, на сколько она

подчиняется своимъ истиннымъ инстинктамъ, своимъ лучшимъ внушеніямъ. Въ противномъ случаѣ христіанство находится въ оппозиціи съ нашею природою, которую оно считаетъ падшею, больною, безсильною подняться своими собственными средствами. Своею задачею оно ставитъ возстановить этотъ храмъ развалинь, обновить въ нашей душѣ образъ Божій, поврежденный или оскверненный грѣхомъ. Во вторыхъ, доказывая, что душа человѣческая по природѣ христіанка, мы далеки отъ того, чтобы утверждать, что душа человѣческая содержала въ себѣ въ зародышѣ все христіанство и сама открыла и развила его. Христіанство не есть продуктъ развитія человѣческой мысли: оно имѣетъ божественное, сверхъестественное происхожденіе, оно есть откровеніе свыше. Оно не есть мудрость этого міра, но, какъ говорить Св. Павелъ, есть мудрость Божія, открывающая и уготовляющая для человѣка то, что не было вѣдомо никому изъ людей: „глазь не видѣлъ, ухо не слышало и на сердце человѣческое никогда не веходило, что Богъ уготовалъ любящимъ его (1 Коринф. 11, 7 и 9), говорить тотъ же Апостоль.

Своею задачею мы ставимъ доказать, съ точки зрѣнія исторіи религіи, морали и опыта, что душа человѣческая имѣла предчувствіе и нужду въ христіанствѣ, что она желаетъ его, стремится къ нему, что она христіанка съ лучшихъ сторонъ своей природы, что въ Евангеліи она находитъ отвѣтъ на религіозныя проблемы, предлагаемыя мыслию, и стремленія, волнующія сердце.

I.

Человѣческая душа, въ высшихъ ея проявленіяхъ, имѣетъ свою исторію; эта исторія есть исторія религіи,

которыя были и есть у разных народовъ, на какой бы ступени развитія послѣдніе не находились. Существованіе религій есть фактъ, универсальность котораго не подлежитъ сомнѣнію. Для насъ первѣе всего важно показать, что религіи, какъ проявленія человѣческаго сознанія, не смотря на свое разнообразіе, имѣютъ одну существенную основу и однѣ общія черты, свидѣтельствующія о томъ, что душа человѣческая есть одна и таже вездѣ, во все время и подъ всякими небесами.

Какими же общими чертами отличаются религіи? Первая и самая общая черта, лежащая въ основѣ всехъ религій—это стремленіе человѣка къ божеству. Человѣкъ не удовлетворяется самимъ собою, онъ нуждается въ связи съ тѣмъ духовнымъ существомъ, зависимость свою отъ котораго онъ сознаетъ. Онъ ищетъ, онъ зоветъ его, онъ поклоняется ему. И одинъ только человѣкъ между всеми твореніями, населяющими землю, испытываетъ эту жажду божества. Животныя лишены этого чувства: ихъ не волнуютъ надежды, какими переполнено сердце человѣка: на зеленомъ лугу они достигаютъ полного счастья; не много травы удовлетворяетъ ягненка, нѣсколько крови насыщаетъ тигра. Одно только твореніе—человѣкъ ищетъ удовлетворенія внѣ себя, не находя его въ себѣ самомъ.

Что заключаетъ въ себѣ это стремленіе человѣка къ Богу? Оно заключаетъ прежде всего потребность знать Бога и, если возможно, видѣть Его. Для человѣка недостаточно знать, что Богъ существуетъ, онъ желалъ бы знать, что такое Богъ, каковы Его свойства, Его расположенія и проявленія Его воли въ отношеніи къ нему. Все это хотѣлось знать человѣку не изъ удовлетворенія простому любопытству своего ума, но изъ глуп

бокой потребности своего сердца войти съ этимъ Богомъ въ общеніе. Этотъ Богъ, безъ сомнѣнія, есть Богъ могучій, но благой ли Онъ? Любитъ ли Онъ свои творенія? Промышляетъ ли о нихъ? Доходятъ ли до него ихъ мольбы и отвѣчаетъ ли Онъ на ихъ моленія? На эти вопросы, полные тревожнаго чувства, человѣчество не находило отвѣта. Оно вопрошало природу, и природа оставляла его въ сомнѣніи относительно свойствъ божества, потому что природа столько же благодѣтельна, сколько и разрушительна: то она спокойная и улыбающаяся, то суровая и непривѣтливая; она есть радость и жизнь, но вмѣстѣ съ тѣмъ она—страданіе и разрушеніе; съ другой стороны природа представляется царствомъ слѣпаго и глухаго фатализма; неумолимо и безъ всякаго милосердія она подавляетъ человѣка массою своихъ силъ и законовъ. Богъ открывается въ природѣ столько же, сколько и скрывается и скрывается даже больше, чѣмъ открывается. Это одна изъ причинъ, почему ни одна изъ религій, основанныхъ на природѣ, не могла избѣжать дуализма, т. е., признавая двухъ противоположныхъ міровыхъ принциповъ, или двухъ вѣчныхъ враждебныхъ силъ—доброй и злой, борющихся во вселенной и за вселенную.

Не могла ли помимо природы исторія человѣчества сообщить человѣку знаніе нравственнаго характера божества? Не могъ ли онъ въ судьбахъ народовъ и отдѣльныхъ лицъ наблюдать участіе и промышленіе благаго Бога? Разумѣется могъ. Но къ несчастію здѣсь темноты еще больше. Нѣтъ сомнѣнія, что опытъ часто показывалъ и показываетъ, что добродѣтель есть источникъ счастья, между тѣмъ какъ порокъ приводитъ ко всякаго рода печальнымъ послѣдствіямъ. Но рядомъ съ

фактами изъ исторіи всего человѣчества и отдѣльныхъ личностей, свидѣтельствующими о божественной справедливости и божественномъ промышленіи, сколько можно поставить фактовъ съ инымъ характеромъ, фактовъ, вызывающихъ сомнѣніе въ провидѣніи. Сколько, напримеръ, невинныхъ пострадало и страдаетъ въ мірѣ вмѣстѣ съ виновными! Сколько осталось и остается не наказанныхъ преступленій! Сколько добрыхъ намѣреній встрѣчало и встрѣчаетъ препятствій въ своемъ осуществленіи! Сколько страданій и наслажденій въ мірѣ не заслуженныхъ.—Словомъ вопросъ, почему остается не наказаннымъ нечестіе, для котораго настоящій міръ служитъ ареною, для дохристіанскаго человѣчества оставался не разрѣшеннымъ. Послѣ всего этого вполне становится понятнымъ, что языческая древность, безсильная открыть Бога среди столькихъ противорѣчій и тайнъ въ природѣ и исторіи человѣчества, ставила этотъ міръ подъ управленіе слѣпой судьбы.

Если существуетъ Богъ, Онъ долженъ говорить, показаться, открыться намъ въ своей справедливости и благодати, долженъ успокоить наше сердце и разсѣять наши сомнѣнія!

Подними покрывало міра

И покажись намъ, Богъ благой и справедливый.

Это восклицаніе поэта есть также и міровой вопль души человѣческой. Ея первая нужда, повторяемъ, знать и видѣть того Бога, о которомъ она вздыхаетъ; алтарь неизвѣстному Богу, который встрѣтилъ Апостоль Павелъ въ Аѳинахъ, въ центрѣ самой блестящей языческой цивилизаціи, служить съ одной стороны выраженіемъ этой негибнущей въ человѣческой душѣ потребности познать Бога, а съ другой свидѣтельствуетъ о

сознаниі и безсилія естественной религіи удовлетворить этой потребности.

Замѣчательно, что человѣчество никогда не отчаявалось встрѣтить Бога, котораго искало. Не только вѣрило оно въ возможность откровенія божества, но всегда вѣрило въ реальность и дѣйствительность этого откровенія. Боги, которыхъ оно почитало, входили — какъ вѣрило оно — въ общеніе съ нимъ то чрезъ посредство жрецовъ, которые ихъ вопрошали, то при посредствѣ священныхъ книгъ, въ которыхъ выражалась воля боговъ, то наконецъ въ воплощеніяхъ. Сверхъестественное, противъ котораго въ наше время направлено столько возраженій, не есть слѣдовательно чтонибудь внѣшнее, пришлое въ религіи: оно было первичнымъ вѣрованіемъ. Ничего не было естественнѣе для человѣка, какъ вѣра въ воплощеніе божества. «Во всѣхъ религіяхъ, говоритъ Гизо, во всѣхъ миѳологіяхъ, какъ самыхъ утонченныхъ, такъ и самыхъ грубыхъ, встрѣчаются на каждомъ шагу идея и вѣрованіе въ божественное воплощеніе. Брамаизмъ, буддизмъ, язычество, всё вѣрованія, всё идолослуженія переполнены воплощеніями всякаго рода, относящимися къ такому или другому историческому событію, объясняющими такой или иной фактъ, удовлетворяющими той или другой потребности человѣческаго духа. Нужно къ этому добавить, что и сама философія не разъ выражала нужду и надежду, что Богъ откроется людямъ. Одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ представителей ея въ древности Платонъ нѣсколько разъ въ своихъ сочиненіяхъ выражалъ мысль о необходимости откровенія божества. «Не быть на землѣ порядку, говоритъ онъ въ одномъ мѣстѣ, развѣтъ какойнибудь необыкновенный, божественный случай водво-

рить его между людьми. Если Богъ не пошлетъ кого либо отъ себя, чтобы научить насъ, не надѣйтесь успѣть въ намѣреніи исправить нравы людей.»

Присматриваясь далѣе къ различнымъ религіямъ, или, что тоже, къ различнымъ проявленіямъ религіознаго сознанія, мы отмѣчаемъ новую черту, свойственную всѣмъ религіямъ. Если человѣкъ жаждетъ познать Бога, то не изъ простаго любопытства, какъ замѣчено нами, но изъ желанія войти съ нимъ въ сношенія, соединиться съ нимъ. Этотъ моральный фактъ нашель себѣ выраженіе во всѣхъ религіяхъ; это—общая черта всѣхъ религій, и она заслуживаетъ полнаго и серьезнаго вниманія. Какимъ же образомъ человѣкъ могъ достигнуть этого единенія съ Богомъ, который составляетъ самую сущность религіи? Этого единенія очевидно, онъ могъ достигнуть подь условіемъ полнаго согласія съ волею Божіею, повиновенія закону живымъ представителемъ и защитникомъ котораго является самъ Богъ. Но этого условія онъ не выполнилъ. Онъ нарушилъ Законъ Божій; онъ сдѣлался преступнымъ, виновнымъ. Этотъ Богъ, къ которому онъ хотѣлъ бы приблизиться, этотъ Богъ хранитель и мстититель нравственнаго закона, разгнѣванъ на него. Человѣкъ отдѣленъ отъ него зломъ; это зло состоитъ, человѣкъ чувствуетъ это, не въ дѣйствіяхъ только преступныхъ, но во врожденномъ расположеніи нашей природы, въ ея наклонностяхъ, которыя коренятся въ самой глубинѣ ея. Языческая древность въ голосѣ своихъ мудрецовъ и философовъ вполне поняла это состояніе поврежденія и бѣдности человѣческой природы. «Два коня запряжены въ колесницу души, говоритъ Платонъ: одинъ изъ нихъ бѣлый—строень, прекрасень, съ черными глазами; онъ не нуждается ни

въ какомъ бичѣ; другой безобразенъ, упрямъ, сѣраго цвѣта съ красными глазами» (Федръ). «У меня, очевидно, двѣ души, говоритъ Ксенофонтъ, если бы у меня была только одна душа, то она не была бы въ одно и тоже время доброю и злою, она не любила бы одновременно и добро и зло, не могла бы въ одно время хотѣть и не хотѣть» (Киропед. кн. VI, 1). Еще замѣчательнѣе въ этомъ отношеніи Плутархъ. «Страсти, говоритъ онъ, врождены человѣку, онѣ не приходятъ совнѣ, не образуются въ немъ послѣ рожденія; если бы строгая дисциплина не сдерживала ихъ, то человѣкъ былъ бы столько же кротокъ, какъ самое дикое животное» (De Rest. audit. cap 2). Въ дополненіе къ этому припомнимъ еще этотъ хорошо извѣстный стихъ Овидія:

Uideo meliora, proboque
Detevioma Sequov.

Такимъ образомъ человѣкъ чувствуетъ въ одно и тоже время въ себѣ и влеченіе къ божеству и сознаетъ себя отдѣленнымъ отъ него; онъ ищетъ его и боится его, онъ нуждается въ немъ и страшится его. Такое печальное противорѣчіе коренится въ глубинѣ его природы. Какимъ же образомъ онъ могъ выдти изъ этого противорѣчія? Выходъ возможенъ былъ для человѣка только путемъ примиренія съ Богомъ, а примиреніе въ свою очередь возможно только чрезъ посредничество и посредника, который соглашаетъ правосудіе и правду съ прощеніемъ и милосердіемъ. Словомъ нужно было искупленіе.

Сугубая потребность съ одной стороны въ посредничествѣ, съ другой въ искупленіи, дѣйствительно находятъ себѣ выраженіе во всѣхъ культахъ. Какъ не

было ни одной религіи безъ сверхъестественныхъ откровеній божества, такъ не было ни одной безъ жрецовъ и жертвоприношеній. А что такое жрецы, если не посредники между небомъ и землею? Что означаетъ это посредничество, если не то, что человѣкъ чувствуетъ себя недостойнымъ войти лично въ сношеніе съ Богомъ святымъ, котораго онъ оскорбилъ, сознаетъ себя слишкомъ виновнымъ, чтобы предстать предъ нимъ, слишкомъ запятнаннымъ, чтобы предложить ему пріятное куреніе? Какъ же онъ поступаетъ въ этомъ случаѣ? Онъ выбираетъ около себя лучшихъ людей, болѣе чистыхъ, чѣмъ онъ, поставленныхъ исключительно на служеніе Богу и облеченныхъ слѣдовательно характеромъ священнымъ, и на нихъ возлагаетъ обязанности предстательствовать за него предъ Богомъ, приносить вмѣсто него его мольбы и моленія, самъ предложить которыя онъ чувствуетъ себя недостойнымъ.

Потребность въ искупленіи не меньше обнаруживается въ религіяхъ натуральныхъ, какъ и нужда въ посредничествѣ и посредникѣ. Учрежденіе жертвоприношеній служить тому доказательствомъ. Кровь чистыхъ животныхъ, и часто человѣческая кровь не переставала течь на алтаряхъ всѣхъ боговъ. Почему это? Что означаетъ этотъ странный и страшный способъ почитанія божества? Какъ изъяснить универсальность и постоянство кровавыхъ жертвъ, важность, какую всѣ народы и во всѣ времена соединяли съ ними, если не видѣть въ этомъ глубокой потребности религіознаго сознанія? Нѣтъ ли тутъ доказательства того, что человѣчество не считало недостаточными слезы своего раскаянія, чтобы умиротворить Бога и снискать его благосклонность, но что оно чувствовало, что нужно наказаніе, искупленіе,

т. е., дѣйствительное исправленіе и заглаженіе зла? Еще болѣе: закалая жертвы вмѣсто самаго грѣшника или за грѣшника, оно обнаружило свою вѣру въ дѣйствительность подобной замѣны; оно сознавало, что невинный можетъ быть пораженъ вмѣсто виновнаго, чтобы умилоствовать гнѣвъ божества. Это вѣрованіе, этотъ глубокій инстинктъ вдохновляли многихъ къ удивительнымъ подвигамъ самопожертвованія; воспоминаніе объ этихъ подвигахъ сохранилось въ исторіи всѣхъ народовъ. Во всѣ времена лучшіе изъ людей, истинные, такъ сказать, представители человѣчества охотно принимали наказаніе, страданіе и даже смерть, чтобы только искупить грѣхъ другихъ и умилоствовать гнѣвъ боговъ. Да, въ крови, пролитой на алтаряхъ боговъ, явственно слышенъ священный голосъ сознанія, раздающійся въ глубокой древности въ теченіи вѣковъ отъ одного конца міра до другаго и говорящій разомъ о грѣховности человѣка, о божественномъ правосудіи, о надеждѣ на прошеніе и необходимости кроваваго искупленія, предлагаемаго невиннымъ вмѣсто виновнаго.

Если же душа человѣческая, какъ она обнаруживается въ существенной основѣ и чертахъ общихъ всѣмъ натуральнымъ религіямъ, всегда вѣрила въ откровеніе и воплощеніе божества, если она всегда испытывала нужду въ посредникѣ между собою и Богомъ; если всегда она провозглашала необходимость искупительной жертвы, то мы становимся лицомъ къ лицу съ христіанствомъ, у насъ подъ руками теперь связующее звѣно между человѣческимъ духомъ и христіанствомъ, у насъ предъ глазами тѣ потребности нашего духа, отвѣтомъ на которыя является христіанство. Что такое христіанство, если не откровеніе свыше? Что такое Іисусъ Христосъ, если не откровеніе по преимуществу, не воплощеніе Бога, не высочайшій посредникъ и въ то же время не невинная жертва, приносящая себя за искупленіе грѣховъ міра!

Человѣчество хотѣло знать, хотѣло видѣть Бога. И вотъ въ лицѣ І. Хр.—Эммануиль съ нами Богъ. Безконечно смирившись, Богъ отвѣтилъ на вопль человѣчества, звавшаго Его. Онъ пришелъ къ нему смирен-

ный и кроткій, подь трогательнымъ образомъ „человѣка болѣзни“. Слово сдѣлалось плотію и обитало между нами, и мы видѣли славу Его (Іоан. 1, 14). Когда одинъ изъ апостоловъ, выражая, такъ сказать, желаніе всего человѣчества, сказалъ ему: „покажи намъ твоего Отца“, Онъ удовлетворилъ этому желанію, отвѣтивъ: „Кто видѣлъ меня, тотъ также видѣлъ моего Отца“ (Іоан. XIV, 8—9). Этотъ скрытый Богъ, котораго звали народы, не зная Его, котораго мудрецы не могли открыть среди мрака природы и сомнѣній своей мысли, далъ возможность созерцать Его нашими собственными глазами, осязать его нашими руками. Подь покровомъ плоти во Христѣ мы видимъ сіяніе правды, святости, любви, словомъ, всѣхъ нравственныхъ совершенствъ того Бога, котораго разумъ искалъ такъ долго и такъ напрасно.

Человѣчество нуждалось въ посредникѣ между имъ и оскорбленнымъ божествомъ. Вотъ опять Іисусъ Христосъ. Его посредничество заключено въ невыразимой тайнѣ Его лица, въ которомъ не смѣшиваясь, соединилось Божество и человѣчество, и это живое единство навсегда уничтожило пропасть, раздѣлявшую ихъ. Оно находится также въ Его смерти, гдѣ Онъ предлагаетъ Себя въ искупленіе за спасеніе мира. Онъ—невинная жертва, по отношенію къ которой всѣ предшествующія жертвы были символомъ, предчувствіемъ и пророчествомъ. Онъ—истинный великій жрецъ человѣчества, распростершій руки на крестѣ какъ бы для того, чтобы одною взять Бога, а другою человѣка, сблизить ихъ и примирить на своемъ истерзанномъ сердцѣ.

Христіанство такимъ образомъ есть религія нашего сознанія и совѣсти. Въ немъ содержатся и заключаются въ совершеннѣйшей только степени существеннѣйшіе догматы натуральныхъ религій. Въѣтъ съ ними оно провозглашаетъ, и словомъ и дѣломъ, не только существованіе Бога и безсмертіе души, но и паденіе человѣка, какъ причину зла, представляетъ безсиліе человѣка искупить себя и необходимость откровенія и воплощенія Бога и самое откровеніе, воплощеніе и искупленіе. Богъ Евангелія есть тотъ Богъ, котораго

искало человѣчество: Богъ правосудный и благой, святой и милостивый. Словомъ между основнымъ ученіемъ христіанства и первичными инстинктивными стремленіями души человѣческой, какъ они проявляются у всѣхъ народовъ и во всѣ времена, существуетъ глубокая гармонія, и естественное сродство.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи инструкціи церковнымъ старостамъ

Протоіерей города Харькова Іоаннъ Чижевскій, при письмѣ своемъ отъ 1-го сего августа, препроводя къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію, изданную имъ книгу „Инструкція церковнымъ старостамъ“, просилъ рекомендовать оную духовенству епархіи; вслѣдствіе чего консисторія, согласно заключенія своего, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, просить Редакцію епархіальныхъ вѣдомостей напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объ изданіи означенной книги объявленіе. Адресъ протоіерея Чижевскаго Харьковъ, Екатеринославская улица, домъ № 15.

о книгахъ духовнаго содержанія продающихся въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова, въ С.-Петербургѣ, по Большой Садовой улицѣ, домъ Коровина, № 16, противъ Гостиннаго Двора.

1) *Новая скрижаль* или объясненіе о церкви, о литургіи и о всѣхъ службахъ и утваряхъ церковныхъ, *Вениамина*, арх. Нижегород. Въ 4 частяхъ. Съ рисунками гравированными на деревѣ Л. Сѣряковымъ. Изданіе 14. Отпечатано на веленовой бумагѣ. Спб. 1884 г. ц. 2 р.

2) *Священная лѣтопись* первыхъ временъ міра и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изысканіяхъ. *Георія Властова*. Въ 3 томахъ. Изданіе второе исправленное. Всѣ три тома „Священной лѣтописи“ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода одобрены для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки Духовныхъ Семинарій. Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія рекомендованы для фундаментальныхъ биб-

лютекъ среднихъ учебныхъ заведеній. Рекомендованы для всѣхъ церквей. Спб. 1879 г. ц. 8 р. 50 коп.

3) *Историческое, догматическое и таинственное изясненіе Божественной литургіи.* Собранное изъ священнаго писанія, правилъ и дѣяній вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и проч. *Иваномъ Дмитревскимъ.* Вновь переложенное на современный русскій языкъ. Съ рисунками Академика *О. Г. Солнцева.* Отпечатано на веневающей глазированной бумагѣ. Спб. 1884 г., ц. 3 руб. Просимъ не смѣшивать этого новаго изданія съ прежнимъ, выпущеннымъ въ Москвѣ въ 1856 г. изложеннаго устарѣвшимъ слогомъ и безъ рисунковъ.

4) *Святель благочестія,* или полный кругъ церковныхъ бесѣдъ, поученій и словъ. Протоіерей *Василія Нордова.* (Съ портретомъ автора). Въ 2 томахъ, 1200 страницъ убористаго шрифта. Томъ первый. I. Бесѣды на Божественную литургію. II. Бесѣды на блаженства Евангельскія. III. Бесѣды въ воспоминаніе священныхъ событій. IV. Катихизическія поученія. V. Слова на великіе праздники, дни воскресные и на воскресные дни великаго поста. Томъ второй. Церковно-проповѣдническое трехлѣтіе, заключающее въ себѣ слова и поученія на разные случаи. С.-Петербургъ, 1883 г. Цѣна 5 руб. Въ красивыхъ коленкоровыхъ переплетахъ 7 руб.

Составитель этихъ словъ, бесѣдъ и рѣчей, почтенный Вологодскій Протоіерей Василій Ивановичъ Нордовъ, уже давно извѣстенъ въ нашей проповѣднической литературѣ, какъ одинъ изъ лучшихъ проповѣдниковъ нашего отечества. Особенное достоинство его труда состоитъ въ безыскусственной, изящной простотѣ языка, онъ съ рѣдкою простотою и удобопонятностію объясняетъ важнѣйшіе и труднѣйшіе догматическіе вопросы и самые догматы. Въ отношеніи къ изящной простотѣ рѣчи о. Прот. В. Нордовъ своими поученіями установится на одну высоту съ Рыбинскимъ о. протоіереемъ Путятинымъ.

5) *Слова, бесѣды и рѣчи Филарета (Гумилевскаго).* Архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго. Въ четырехъ частяхъ. Изданіе 3-е. С.-Петербургъ 1883 г. Цѣна 3 руб. 50 коп. Въ роскошномъ переплетѣ 4 р. 50 к.

Содержаніе первой части. Отдѣленіе I. Слова и бесѣды на праздники Господни. Отдѣленіе II. Слова на освященіе храмовъ. Второй части. Отдѣленіе III. Слова и бесѣды на праздники Богородичныя: Отдѣленіе IV. Слова и бесѣды на дни воскресныя: Отдѣленіе V. Слова и бесѣды на дни святыхъ и на торжества: Третьей части. Отдѣленіе VI. Слова и бесѣды въ св. Четырнадцатниці: Отдѣленіе VII. Слова—гласъ Божій къ грѣшнику: Отдѣленіе VIII. а) Слова во время холеры о загробной жизни: Четвертой части. Слова, бесѣды и рѣчи къ Черниговской паствѣ. Отдѣленіе IX. Бесѣды о молитвѣ Господней,—Отдѣленіе X. Слова о пришествіи мессіи.—Отдѣленіе XI. Слова и бесѣды на разные дни и случаи. Отдѣленіе XII. Рѣчи.

Высоконравственныя и убѣдительноѣшія бесѣды, этого Архипастыря при чтеніи ихъ,—сильно вліяютъ на расположеніе духа, вызываютъ самыя возвышенноѣшія благородныя религіозныя чувствованія и побуждаютъ человѣка къ нравственному исправленію.

6) *Обзоръ русской духовной литературы 1720—1858* (умершихъ писателей). Книга 2-я. Черниговъ, 1863 г. Цѣна 1 р. 25 к. (Книга первая, этого замѣчательнаго труда Преосвященнаго Филарета, вся распродана. Поэтому приступлено къ новому ея изданію, значительно дополненному.

7) *Ученіе евангелиста Іоанна о Словѣ*. Филарета, архіеписк. Черн. Черниговъ, 1869 г. Ц. 1 р. 25 коп.

8) *Опытъ объясненія* на посланіе Апостола Павла къ Галатамъ Филарета арх. Черниговъ, 1862 г. Ц. 75 к.

9) *Историческій обзоръ пѣнопѣвцевъ* и пѣнопѣнія Греческой церкви. (Большой томъ, 464 стр.). Филарета арх. Изданіе 2, съ дополненіями. Черниговъ, 1864 г. Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 80 к.

10) *Православное догматическое богословіе*, Филарета, арх. Черн. 2 тома. Изданіе 3. С.-Петербургъ, 1882 г. Цѣна 3 руб. Въ красивомъ переплетѣ 4 р.

„Преосвященный Филаретъ былъ замѣчательноѣшимъ богословомъ и историкомъ православной церкви. Его ученые труды пользуются громкою и вполне заслуженною извѣстностію. Его „Догматическое богословіе“ от-

личается огромной эрудиціей автора, столько же глубокимъ философскимъ анализомъ. При ясности изложенія и строгой соразмѣрности всѣхъ частей сочиненія, система его носитъ на себѣ характеръ вполне научной стройности и логической послѣдовательности въ развитіи входящихъ въ нее богословско - философскихъ положеній. „(Извл. изъ брошюры „Филаретъ архіепископъ Черниговскій“. Тамбовъ. 1880 г.).

11) *Русскіе святые*, чтимые всею церковію или мѣстно. Житія святыхъ. На русскомъ языкѣ, за круглый годъ, двѣнадцать мѣсяцевъ: январь, февраль, мартъ, апрѣль, май, іюнь, июль, августъ, сентябрь, октябрь, ноябрь, декабрь. Съ добавленіемъ житія святыхъ южныхъ славянъ 12 мѣсяцевъ. *Филарета* арх. Черниговскаго. Спб. 1882 г. Цѣна 7 руб. Въ роскошныхъ колленкоровыхъ перепл. въ 4 книг. 10 руб.

12) *Историческое ученіе объ отцахъ церкви Филарета* (Гумилевскаго) Архіепископа Черниговскаго. Въ трехъ томахъ (860 страницъ). С.-Петербургъ, 1882 года. Цѣна 5 руб. Въ красивомъ переплетѣ 6 руб.

13) *Необходимая настольная книга для каждаго христианина и для священника* только что отпечатано и поступило въ продажу 7-е изданіе книги: Дни Богослуженія православной католической восточной Церкви. Протоіеря Г. С. Дебольскаго. 2 большихъ тома, въ 6 частяхъ. Спб. 1882 г. Цѣна 3 р., въ роскошномъ колленкоровомъ переплетѣ 4 руб.

„Дни Богослуженія“ съ пользою могутъ занять мѣсто въ библіотекѣ всякаго любителя хорошаго чтенія и добрыхъ книгъ. Весьма нужно это сочиненіе и для церковныхъ библіотекъ; потому что изъ него пастырь прихода можетъ заимствовать матеріалы и для историческихъ поученій на разные дни и праздники, въ храмѣ, и для поучительныхъ собесѣдованій съ учениками сельской школы (Странникъ, 1880 г. Іюнь).

Книга эта можетъ служить матеріаломъ для воскресныхъ и праздничныхъ собесѣдованій въ церкви.

14) *О говѣніи* по уставу православной церкви. Протоіеря Г. С. Дебольскаго. Изд. 2-е. Спб. 1882 года. Цѣна 50 к.

- 15) *Седмица говнія* исповѣди и причащенія. Протоіерея *П. С. Дебольскаго*. Изданіе 2-е. Слб. 1882 г. Ц. 20 к.
- 16) *Семейство Визаніи*. Размышленія о болѣзни, смерти и воскрешеніи Лазаря. „Посвящается всѣмъ скорбнымъ сердцамъ, всѣмъ „труждающимся и обремененнымъ“ — желая, чтобъ убѣдились, что въ одной смиренной и крѣпкой любви къ Господу Іисусу обрѣтается упокоеніе сердца и надежда спасенія вѣчнаго“. Слб. 1871 г. Цѣна 50 коп.
- 17) *Поученія къ простому народу*. *Іоанна Архангелскаго*, священника Саратовской Срѣтенской церкви. Изд. 5-е. Слб. 1882 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. переплетѣ 2 р. 25 коп.
- 18) *О подражаніи Христу*. Четыре книги. Твореніе *Θомы Компійскаго*. Переводъ *А. Мущагинова*. Изящное изданіе, Напечатанное въ 16-ю долю крупнымъ и четкимъ шрифтомъ. 700 стран. Цѣна 1 руб. 50 коп. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 руб. 50 к.
- 19) *Грековосточная церковь въ періодѣ вселенскихъ соборовъ*. Чтеніе по церковной исторіи Византіи отъ императора Константина великаго до императрицы Теодоры (312—842). Профессора *Ф. А. Терновскаго*. Кіевъ, 1883 г. Цѣна 4 руб.
- 20) *Божественное лице и дѣло Господа нашего и Спасителя Іисуса Христа*. Слб., 1882 г. Цѣна 1 руб.
- 21) *Поученія сельскаго пастыря*. Священника *П. Боброва*. Изд. 2-е. Слб. 1881 г. Цѣна 1 р. 25 к. Въ красивомъ переплетѣ 2 р.
- 22) *Полное собраніе поученій* Протоіерея *Р. Пугатина*. Съ портретомъ его, гравированнымъ на стали. Изданіе 19-е. Слб. 1876 г. Цѣна 2 р., съ пересылкою 2 р. 50 к. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 3 р., съ пересылкою 3 р. 50 к.
- „Никто не былъ такъ понятенъ народу своимъ проповѣднымъ словомъ какъ Родіонъ Пугатинъ, нашъ народный проповѣдникъ, въ полномъ смыслѣ этого многознаменательнаго слова“.
- 23) *Слово о смерти и прибавленіе къ нему*. Епископа *Инатія* (Брянчанинова). Слб. 1831 г. Ц. 1 р. 25 к. Въ красивомъ переплетѣ 2 р.

24) *Поученія на великіе праздники* православной церкви и на 1-ю недѣлю великаго поста. Составленныя архимандр. *Иосифомъ*. Спб. 1881 г. Ц. 1 р. Въ красивомъ коленк. переплетѣ 1 р. 50 к.

25) *Отечникъ*. Избранныя изреченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя Епископомъ *Игнатіемъ* (Брянчаниновымъ). Съ приложеніемъ портрета преосв. *Игнатія* и снимка съ его рукописи: „Предисловіе“ къ первому тому (аскетическихъ опытовъ). Большой томъ, въ 8 ю д. л. 551 страница, четкой печати. Спб. 1880 г. Цѣна 3 р. Въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ, съ золотымъ тисненіемъ 4 руб.

26) *О терпѣннѣ скорбей*. Ученіе Святыхъ отцовъ. Собранное Епископомъ *Игнатіемъ* (Брянчаниновымъ). Изд. 2-е. Спб. 1882 г. ц. 75 коп. Въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 25 к.

27) *Акаѳистъ святому ангелу*. неусыпаему хранителю человѣческой жизни. Изданіе пятое. Съ изображеніемъ Св. Ангела. Гражданской печати. Роскошное изданіе, отпечатано на веленовой бумагѣ, двумя красками, крупной печати. Спб. 1883 г. Ц. 30 к., въ крас. пер. 75 к.

28) *Характеръ протестантства* и его историческое развитіе. Ректора (бывшаго) С.-Петербургской духовной семинаріи. Архимандрита *Хрисанфа* (нынѣ Епископа). Изданіе 2-е. Спб. 1871 г. Цѣна 75 к.

29) *Чтенія для дѣтей пастора Тодда*. Перевелъ съ англійскаго Протоіерей *Е. Поповъ*. Въ двухъ частяхъ. Изданіе 4-е. Спб. 1875 г. Цѣна 50 к.

30) *Бесѣды о Божественной литургіи* Архимандрита *Макарія* (Троицкаго). Законоучителя Орловскаго Института благородныхъ дѣвиць. Спб. 1881 г. Цѣна 50 коп., въ красивомъ переплетѣ 1 руб.

31) *Толкованіе на псалмы*. Составилъ *Палладій*, Епископъ Сарапульскій. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное. Вятка, 1874 г. Цѣна 2 руб.

32) *Отвѣты на главнѣйшія возраженія* противъ вѣры истинной. Спб. 1860 г. Цѣна 50 коп.

33) *Потерянный рай*. Поэма *Мильтона* перевелъ стихами *С. И. Писаревъ*. Напечатано въ 8 ю долю листа, 500 страницъ, съ подробною біографіею Мильтона и съ

рисункомъ съ картины: Мильтонъ диктующій своей дочери поэму „Потерянный рай“. Спб. 1871 г. Цѣна 2 р.

34) *Мессіада*. Вожественная поэма. Сочиненіе *Клопштока*. Перевелъ стихами *С. И. Писаревъ*. Въ 3-хъ частяхъ, съ біографическимъ очеркомъ и портретомъ автора, посвящена Его Величеству Государю Императору Александру II. Въ 8 д. л., 900 стр. Спб. 1868 г. Ц. 4 р.

35) *Катихизическія поученія* (къ простому народу), на символъ вѣры, молитву Господню, блаженствъ Евангельскія и на десять заповѣдей Божіихъ. Составлены Священникомъ Петромъ *Макаровымъ*. Отпечатано на хорошей бумагѣ, 284 стр. Спб. 1882 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ 2 р. 25 к.

Всѣ поученія отличаются по своему внутреннему характеру, искренностію, глубокимъ благочестивымъ чувствомъ, сердечностію и задушевностію и примѣнены къ современнымъ, религіозно-нравственнымъ общественнымъ и бытовымъ потребностямъ. Рекомендуемъ въ особенности всѣмъ сельскимъ священникамъ, какъ такія поученія, которыя съ большою пользою могутъ быть говорены въ церквахъ.

36) *Объ истинномъ христіанствѣ*. Съ присовокупленіемъ райскаго вертограда исполненнаго христіанскихъ добродѣтелей, или собранія поучительныхъ и утѣшительныхъ молитвъ. Сочиненіе *Іоанна Арндта*. Два тома въ 5 частяхъ. Одобрено Учебнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній и начальныхъ школъ. Изданіе 1875 г. напечатанное въ 8 долю листа 1240 страницъ. Цѣна 4 руб.

Книга эта написана для вразумленія, тѣхъ которые громко хвалятся Христомъ и Его словомъ, а сами ведутъ жизнь не христіанскую. Онъ убѣждаетъ, что истинное христіанство состоитъ въ изъявленіи живой, истинной, дѣятельной вѣры, — выражающейя плодами благочестія и правды. Часто истинное покаяніе исходитъ изъ внутренняго основанія и чрезъ слово Божіе обновляетъ разумъ и духъ христіанина.

37) *Письма о христіанской жизни*. Въ 4 частяхъ. Епископа *Феофана*. Большой томъ, въ 8 д. л. 787 стра-

ницъ (убористой печати. Спб. 1880 г. Цѣна 8 р. Въ херошемъ коленк. переплетѣ съ золот. тисненіемъ 4 р.

38) *Весьды православнаго священника съ старообрядцами.* Священника *Тимофея Твердынскаго.* Изданіе 1876 года напечатанное въ 8 долю листа, 370 страницъ. Посвященный Высокопреосвященному *Исидору*, Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому. Ц. 1 р. 75 к.

39) *Духовныя стихотворенія Здѣшняго съ эпитафюмъ:* Пою Богу моему дондеже есмь. Изданіе третье, дополненное 20 новыми стихотвореніями. Цѣна 75 коп.

40) *Вѣчное блаженство святыхъ.* Сочиненіе *Ричарда Вакстра.* Переводъ съ французскаго *Андрея Свѣтлакова.* Законоучителя Нижегородск. губ. гимназіи. Спб. 1882 г. 161 стр. Ц. 1 р. Въ красивомъ перепл. 1 50 к.

41) *Лѣтопись церковныхъ событій* и гражданскихъ, поясняющихъ церковныя отъ Рождества Христова до 1879 г. Архимандрита *Арсенія.* Спб., 1880 г. Ц. 4 р.

42) *Проповѣди* Арх. *Анастасія*, Инспектора Минской Семинаріи. Спб. 1880 г. въ 8 д. л. на хор. бумагѣ. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. переплетѣ 2 р.

43) *Утѣшеніе въ смерти близкихъ сердцу.* Епископа *Гермогена*, бывшаго прот. К. Добронравова. 6 изданіе, исправленное и дополненное. Спб. 1880 г. Цѣна 35 к. Съ пересылкою 50 руб.

44) *Поминанье* (Для записыванья о здравіи и за упокой. Отпечатанное на лучшей, почтовой бумагѣ Спб. 1880 г. Ц. въ красивомъ коленкоровомъ переплетѣ съ футляромъ 60 к., въ бархатѣ съ золотымъ ббрѣзомъ и бронзой. Ц. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

45) *Слова о священствѣ* святаго отца нашего *Іоанна Златоустаго* Арх. *Констант.* Перевелъ съ Греческаго Протоіер. *Іоаннъ Колоколовъ.* Второе исправленное изданіе. Спб. 1874 г. Цѣна 50 к.

46) *Полное собраніе поученій* Протоіер. *Іоак. Конст. Ромаиова* Законоуч. Смольн. Александр. учил. Два тома въ 8 д. л., болѣе 1400 стран. убористой печати. Спб. 1880-81 г. Ц. 4 р. 50 к. въ роскошныхъ перепл. 6 р.

47) *Нравственное ученіе* Святаго отца нашего *Исаака Сирина.* Спб. 1874 г., ц. 50 к.

48) *О конціи міра.* Здоучен. изъ соч. Епис. *Иматія*

(Брянчанинова). Изданіе 2, Спб. 1881 года Ц. 20 коп.

50) *Приготовленіе къ таинств. испов. и св. причастія.* Изъ соч. Еписк. *Ипатія* (Брянчанинова). Изд. 2. Спб. 1883 г. Цѣна 30 к.

51) *Слова, бесѣды и поученія.* Архим. *Макарія* (нынѣ Еписк.). Говоренное имъ въ бытность его священникомъ въ г. Орлѣ и законоуч. въ Орловск. Александровскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ 1856-1879 г. Спб. 1881 г. 261 стр. Изящное изданіе. Ц. 1 р. 50 к. Въ красивомъ переплетѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р. р.

52) *Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетовод. и отчетн. мѣстъ и властей вѣдомства св. Синода.* Сост. *Алексѣевъ* Спб. 1880 г. ц. 1 р. 50 к. Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравственныхъ. Требования гг. инородныхъ исполняются съ первою почтой.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

На основаніи Высочайше утвержденнаго, 14 февраля 1866 года положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ и согласно утвержденнымъ Министеромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 1-го сентября 1883 года правленіемъ банка, въ присутствіи членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы, депутатовъ С.-Петербургской биржи и публики, произведены 35-й тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 2-го займа 1866 года.

Главнѣйшіе выигрыши.

Номера по порядку тиража.	ВЫИГРАВШИЕ БИЛЕТЫ. Номера серій.	Номеръ билета.	Сумма выигрыша. Рубл.
1	14,114	50	200,000
2	13,979	50	75,000
3	15,245	20	40,000
4	16,696	48	25,000
5	07,233	46	10,000
6	00,197	33	10,000
7	00,454	30	10,000
8	13,122	13	8,000

9	18,864	25	8,000
10	07,993	50	8,000
11	17,792	4	8,000
12	07,386	20	8,000
13	13,235	21	5,000
14	11,660	27	5,000
15	11,986	41	5,000
16	14,968	45	5,000
17	16,267	45	5,000
18	15,361	39	5,000
19	12,147	10	5,000
20	17,184	43	5,000
21	03,344	24	1,000
22	15,301	8	1,000
23	12,978	45	1,000
24	08,458	19	1,000
25	03,549	11	1,000
26	07,644	8	1,000
27	06,018	32	1,000
28	07,310	7	1,000
29	13,522	12	1,000
30	16,034	44	1,000
31	05,432	6	1,000
32	09,990	2	1,000
33	00,454	21	1,000
34	05,363	29	1,000
35	00,829	21	1,000
36	14,342	35	1,000
37	14,336	34	1,000
38	14,275	15	1,000
39	11,552	3	1,000
40	07,017	43	1,000

Выигрыши по 500 р. каждый пали на следующие билеты:

Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Нумера серий.	Нумера билетовъ.	Нумера серий.	Нумера билетовъ.
00,091	44	07,198	3	13,261	9
00,125	23	07,261	27	13,407	22
00,150	6	07,329	44	13,426	32

00,258	13	07,619	38	13,556	18
00,352	3	07,719	2	13,573	7
00,392	25	07,843	14	13,597	26
00,438	33	07,922	28	13,598	23
00,469	35	08,205	17	13,599	36
00,470	37	08,307	32	13,600	20
00,529	12	08,326	4	13,891	41
00,561	50	08,383	40	13,894	5
00,617	20	08,387	37	13,959	24
00,640	26	08,397	33	13,979	50
00,691	13	08,468	36	14,055	40
00,736	3	08,808	7	14,165	27
00,758	40	08,828	14	14,243	5
01,092	28	08,921	33	14,404	4
01,145	9	09,047	25	14,413	42
01,213	31	09,069	33	14,488	20
01,219	4	09,095	5	14,519	42
01,256	36	09,230	28	14,721	11
01,641	48	09,471	14	14,972	10
01,916	49	09,480	41	14,985	25
01,922	22	09,517	40	15,157	36
01,924	12	09,532	23	15,451	44
01,962	22	09,541	36	15,468	30
02,300	18	09,544	7	15,487	30
02,448	42	09,575	16	15,515	27
02,490	30	09,640	32	15,631	28
02,786	2	09,712	12	15,674	31
02,808	27	09,762	45	15,780	7
02,811	38	09,892	43	15,881	19
02,880	51	09,937	17	16,044	9
02,911	1	09,950	21	16,053	31
02,975	32	09,973	32	16,058	37
03,026	5	10,031	38	16,156	32
03,047	12	10,065	47	16,175	29
03,061	23	10,112	23	16,214	39
03,079	16	10,166	39	16,276	36
03,114	8	10,185	18	16,283	30
03,128	39	10,252	46	16,311	28
03,141	25	10,253	15	16,357	41
03,153	9	10,255	13	16,476	10

03,431	5	10,255	33	16,702	39
03,540	25	10,295	10	17,001	27
03,847	1	10,467	11	17,103	31
04,114	39	10,468	23	17,161	41
04,140	30	10,468	50	17,200	5
04,184	4	10,596	14	17,200	15
04,219	8	10,660	33	17,207	18
04,294	42	10,666	11	17,261	29
04,391	32	10,722	14	17,346	5
04,470	2	10,901	7	17,556	64
04,486	43	10,961	9	17,578	4
04,565	27	11,008	50	17,638	33
04,568	4	11,044	24	17,651	10
04,656	28	11,091	31	17,816	18
04,689	33	11,216	6	17,856	7
04,832	23	11,236	50	18,028	48
04,850	28	11,270	28	18,238	5
04,852	9	11,324	22	18,251	14
04,900	19	11,467	22	18,316	5
04,928	34	11,482	47	18,364	29
04,940	4	11,699	1	18,463	18
05,088	22	11,707	38	18,509	18
05,090	10	11,737	8	18,778	48
05,211	12	11,776	8	18,813	23
05,494	4	11,794	17	18,816	4
05,645	49	11,970	39	18,849	2
05,701	7	12,004	28	18,866	49
05,831	39	12,100	1	18,898	33
05,860	26	12,109	23	18,975	21
05,924	46	12,109	32	19,016	4
06,097	6	12,145	36	19,035	4
06,196	11	12,176	10	19,066	15
06,216	31	12,247	32	19,094	48
06,419	11	12,388	40	19,230	48
06,442	16	12,395	39	19,273	1
06,508	48	12,669	2	19,276	6
06,746	26	12,750	16	19,307	35
06,855	3	12,852	10	19,382	45
06,875	25	12,955	27	19,480	6
06,888	24	13,000	41	19,536	15

06,912	38	13,110	46	19,698	46
06,937	44	13,165	8	19,827	8
06,975	14	13,252	21	19,977	14
07,127	18	13,257	45	19,985	40

Всего 300 выигрышей на сумму 600.000 рублей.

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ банкѣ, въ С.-Петербургѣ, съ 1 декабря 1883 г.

Т А Б Л И Ц А

серій билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произвед. въ правл. Государств. банка 1 сентября 1883 г.

Н У М Е Р А С Е Р І Й.

00,232	03,651	07,624	10,902	16,152
00,409	03,907	08,293	11,275	16,460
00,419	03,958	08,300	11,469	16,534
00,693	03,983	08,396	11,519	17,354
01,021	04,106	08,801	12,769	17,884
01,064	04,202	08,827	13,014	18,565
01,172	04,224	09,572	13,054	19,006
01,222	04,664	09,642	13,164	19,013
01,296	06,094	09,689	14,691	19,025
03,065	06,146	09,863	14,761	19,051
03,120	06,524	09,921	15,261	19,178
03,193	06,808	10,183	15,507	19,392
03,585	07,075	10,402	15,748	19,512
03,613	07,581	10,545	16,001	19,722

Всего 70 серій, состав. 3.500 бил. на сумму 437.500 р.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 рублей за билетъ, будетъ производиться, съ 1-го декабря 1883 г. въ Госуд. банкѣ, его конторахъ и отдѣл.

СОДЕРЖАНИЕ: Историко—статистическое описаніе Тамбовскаго Вознесенскаго третьекласснаго женскаго монастыря. Естественное сродство человеческого ума съ христіанствомъ. Объявленія. Тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 2-го займа 1866 года.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Христофоръ.
Капитонъ Ястребовъ.

Печать позволяется. Тамбовъ 1-го Октября 1883 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилонъвъ.

Тамбовск. Губерн. Типографія, на Большой ул., д. Присутств. Места.