

1-2 813.

Гос. архив. № 11. 5-11
32658

ВЛАДИМИРСКІЯ

ВІСНИКЪ СВЯТЫЙШАГО СІНОДА

15 АПРѢЛЯ № 8. 1884 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ 4 рубля.
" съ пересылкою " " 4 руб. 50 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Государь Императоръ, въ 3-й день марта 1884 года, Высочайше соизволилъ на назначеніе, согласно опредѣленію Святыишаго Синода отъ 10-го—22-го февраля текущаго года, протопресвитера московскаго большаго Успенскаго собора Николая **Сергіевскаго** членомъ московской синодальной конторы, съ производствомъ ему положеннаго по штату содержанія.

УКАЗЫ СВЯТЫЙШАГО СІНОДА:

Г. О правахъ православнаго сельскаго духовенства на пользованіе лѣсомъ въ казенныхъ и поступившихъ въ надѣлъ крестьянамъ лѣсныхъ дачахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святыишій Правительствующій Синодъ слушали предложенное



Товарищем г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отноше-
 ніе Министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 8 Апрѣ-
 ля 1883 года за № 168, по вопросу о правахъ православ-
 наго сельскаго духовенства на пользованіе лѣсомъ въ ка-
 зенныхъ и поступившихъ въ надѣль крестьянамъ лѣсныхъ
 дачахъ, слѣдующаго содержанія: «Совѣтъ Министра, раз-
 смотрѣвъ вновь вопросъ о правахъ сельскаго православнаго
 духовенства на пользованіе лѣсомъ изъ казенныхъ и посту-
 пившихъ въ надѣль крестьянамъ лѣсныхъ дачъ, остался по
 этому предмету при прежнемъ своемъ заключеніи, о кото-
 ромъ извѣстно уже г. синодальному Оберъ-Прокурору изъ
 отношенія его, Министра, отъ 20 Мая 1881 г. за № 232. Въ
 заключеніи томъ, утвержденномъ Управлявшимъ Министер-
 ствомъ Государственныхъ Имуществъ, Статсъ-Секретаремъ
 Княземъ Ливеномъ, было высказано мнѣніе, что сельское
 духовенство имѣетъ право получать бесплатно лѣсъ на до-
 машнія надобности только изъ тѣхъ дачъ, которыя, послѣ
 выдачи бывшимъ государственнымъ крестьянамъ владѣнныхъ
 записей, поступили за надѣломъ крестьянъ въ казну, при
 чемъ такое право духовенства должно быть обусловлено
 имѣющимися у него писцовыми книгами и другими доку-
 ментами, а размѣръ отпуска — возможностью онаго по со-
 стоянію дачъ и требованіямъ правильнаго лѣснаго хозяйства.
 Во всѣхъ же прочихъ случаяхъ, т. е. когда при селеніяхъ,
 въ коихъ проживаютъ священнослужители, или вовсе не бы-
 ло лѣсовъ и, слѣдовательно, они отпускомъ лѣса никогда
 не пользовались, или хотя и были лѣса, но при выдачѣ
 крестьянамъ владѣнныхъ записей полностью поступили въ
 лѣсной надѣль крестьянамъ, право сельскаго духовенства
 на бесплатное пользованіе лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ, со-
 гласно ст. 264 лѣсн. уст., должно быть ограничено только
 отпускомъ онаго на постройку сгорѣвшихъ домовъ. За всѣмъ
 тѣмъ, принявъ во вниманіе: 1) что прекращеніе отпуска лѣ-
 са сельскому духовенству изъ крестьянскихъ дачъ произо-
 шло вслѣдствіе неотвода оному, при поземельномъ устройствѣ
 крестьянъ, участковъ для лѣснаго пользованія; 2) что такое
 прекращеніе, въ большинствѣ случаевъ, поставило сельское

духовенство въ весьма тяжелое положеніе, и 3) что ст. 264 лѣсн. уст. возлагаетъ на Министра Государственныхъ Имуществъ обязанность оказывать содѣйствіе къ улучшенію быта православнаго духовенства отпускомъ лѣса, въ необходимыхъ случаяхъ бесплатно или по уменьшеннымъ цѣнамъ, Совѣтъ Министра нынѣ нашель, что въ виду изложеннаго было бы желательнo, чтобы Министерство Государственныхъ Имуществъ разрѣшало такіе отпуска не только по отдѣльнымъ единичнымъ ходатайствамъ лицъ сельскаго духовенства, какъ это дѣлается теперь, но установило бы ихъ на будущее время, въ видѣ постояннаго пользованія, во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это, по хозяйственнымъ соображеніямъ лѣснаго управленія, окажется возможнымъ безъ истощенія казенныхъ дачъ и безъ нарушенія правилъ лѣснаго хозяйства. Сообщая о такомъ постановленіи Совѣта Министра по предмету отпуска лѣса сельскому православному духовенству, утвержденному имъ, Статсъ-Секретаремъ Островскимъ, онъ присовокупляетъ, что въ виду этого постановленія Лѣснымъ Департаментомъ предписано всѣмъ мѣстнымъ Губернскимъ Управленіямъ Государственными Имуществами доставить подробныя соображенія о томъ, на какихъ именно основаніяхъ можетъ быть на будущее время установлено постоянное пользованіе сельскихъ причтовъ лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ въ каждой губерніи. Справка: 5 Апрѣля 1882 г. за № 1506 г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду отношенія Министровъ Государственныхъ Имуществъ и Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 20 Мая 1881 года за № 232 и отъ 22 Марта 1882 г. за № 2525 по вопросу о предоставленіи православному сельскому духовенству права въѣзда, для рубки лѣса на собственное продовольствіе, какъ въ казенные лѣса, не поступившіе въ надѣль крестьянъ, такъ и въ лѣса прихожанъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они получили отъ казны въ надѣль болѣе необходимаго количества лѣса. Святѣйшій Синодъ, рассмотрѣвъ означенныя бумаги, нашель, что Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ Имуществъ отказываютъ православному духовенству въ правѣ въѣзда въ лѣса, от-

веденные крестьянамъ по владѣннымъ записямъ,—первое на томъ основаніи, что изъ приписанныхъ къ селеніямъ лѣсныхъ дачъ крестьяне получили надѣль лишь въ узаконенной на душу пропорціи, причемъ опредѣленные ст. 661 уст. лѣсн. изд. 1876 г. права духовенства пользоваться крестьянскимъ лѣсомъ въ расчетъ не принимались и на предметъ такого посторонняго пользованія особаго отвода не дѣлалось, послѣднее—въ виду того соображенія, что до выдачи владѣнныхъ записей пользованіе лѣсомъ сельскаго духовенства изъ состоявшихъ при селеніяхъ дачъ не оплачивалось крестьянами, но принималось на счетъ казны и производилось независимо отъ ежегодныхъ отпусковъ крестьянамъ лѣса на ихъ домашнія надобности, такъ что вслѣдствіе сего не представляется основаній обязывать крестьянъ бесплатно довольствоваться лѣсомъ священно-церковно-служителей сельскихъ церквей изъ отведенныхъ по владѣннымъ записямъ узаконенныхъ надѣловъ, оплачиваемыхъ крестьянами ежегоднымъ лѣснымъ налогомъ, исчисляемымъ по дѣйствительной стоимости всего возможнаго годичнаго отпуска изъ этихъ надѣловъ. При этомъ Министерство Государственныхъ Имуществъ полагаетъ, что за отказомъ сельскому духовенству въ правѣ въѣзда въ лѣса, отведенные крестьянамъ по владѣннымъ записямъ, и при существованіи ст. 661 уст. лѣсн. и однородной съ нею ст. 458 ч. I, т. X, свод. зак. 1857 г., предоставляющихъ сельскому духовенству право въѣзда для продовольствія лѣсомъ въ состоящія при селеніяхъ дачи, часть коихъ, при выдачѣ владѣнныхъ записей, за надѣломъ крестьянъ узаконенною на душу пропорціею лѣса, или за отказомъ ихъ вовсе отъ лѣснаго надѣла, поступила въ казну, слѣдуетъ считать обязательнымъ для Министерства Государственныхъ Имуществъ примѣненіе означенныхъ статей къ такимъ отрѣзкамъ въ казну излишковъ лѣса сверхъ крестьянскаго надѣла, т. е. признать право сельскаго духовенства на бесплатное пользованіе изъ этихъ отрѣзковъ лѣсными матеріалами для ихъ домашнихъ надобностей въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ условіямъ правильнаго въ тѣхъ отрѣзкахъ лѣснаго хозяйства, и при томъ въ тѣхъ только

случаяхъ, когда право въѣзда духовенства въ дачи, къ которымъ по внигамъ генеральнаго межеванія принадлежать упомянутые отрѣзки, обусловливается писцовыми книгами и другими межевыми документами. Во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ, т. е. тамъ, гдѣ при селеніяхъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ или вовсе нѣтъ лѣсовъ, или же хотя и есть, но при выдачѣ владѣнныхъ записей они полностью поступили въ надѣлъ крестьянъ, довольствованіе лѣсомъ сельскаго духовенства, за исключеніемъ только пожарныхъ случаевъ, не можетъ имѣть для казны обязательнаго характера и должно производиться на точномъ основаніи примѣчан. къ ст. 264 лѣсн. уст., издан. 1876 г., т. е. по усмотрѣнію Министра Государственныхъ Имуществъ. При сообщеніи объ изложенномъ г. синодальному Оберъ-Прокурору, Министръ Государственныхъ Имуществъ призналъ необходимымъ обратить вниманіе Святѣйшаго Синода на значительность ежегодно производимыхъ нынѣ, согласно приведенной статьѣ лѣснаго устава, льготныхъ отпусковъ лѣса православному духовенству, продажная стоимость котораго за 1876, 1877 и 1878 гг. составляетъ болѣе 60,000 р., и просилъ о сообщеніи окончательнаго отзыва по настоящему дѣлу для дальнѣйшихъ со стороны Министерства Государственныхъ Имуществъ распоряженій. Сообразивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ призналъ, что по отзыву Министерства Государственныхъ Имуществъ право сельскаго духовенства на бесплатное пользованіе въ соотвѣтствующемъ условіямъ правильнаго хозяйства размѣрѣ должно быть ограничено только отрѣзками въ казну излишковъ лѣса отъ крестьянскаго надѣла и при томъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда право въѣзда духовенства въ дачи, къ которымъ по планамъ генеральнаго межеванія принадлежать упомянутые отрѣзки, обусловливается писцовыми книгами и другими межевыми документами. Находя такое ограниченіе крайне стѣснительнымъ для сельскаго духовенства особенно тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ кромѣ казенныхъ не имѣется другихъ лѣсныхъ дачъ, и признавая тоже ограниченіе несоотвѣтствующимъ точному разуму закона (ст. 661 уст. лѣсн. изд. 1876 г. и

ст. 458 т. X, ч. 1, зак. гражд. св. зак. 1857 г.), предоставляющего духовенству право въѣзда въ лѣса безъ ограниченія этого права писцовыми книгами и другими межевыми документами, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 28 Апрѣля (6 Юня) 1882 г. за № 803, предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Государственныхъ Имуществъ, съ просьбою увѣдомленія о послѣдующемъ, что по мнѣнію Святѣйшаго Синода право въѣзда сельскаго духовенства въ лѣса, отведенные въ надѣль крестьянамъ по владѣннымъ записямъ, должно зависѣть отъ обоюднаго соглашенія владѣльцевъ тѣхъ лѣсовъ съ церковными причтами; право же въѣзда духовенства въ казенные лѣса не должно быть ограничиваемо тѣми дачами, въ кои право въѣзда духовенства обусловлено писцовыми книгами и другими межевыми документами; при этомъ обратить вниманіе Министра, что льготные отпуска лѣса православному сельскому духовенству, на основаніи ст. 264 уст. лѣсн., производятся въ силу закона 1863 года (Высочайше утвержденнаго 14 Апрѣля 1863 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Полн. собр. зак., 1863 г., № 39481, п. IV), коимъ на Министерство Государственныхъ Имуществъ возложено оказывать содѣйствіе къ улучшенію быта православнаго духовенства находящимся въ вѣдѣніи сего Министерства способами. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго отношенія Министра Государственныхъ Имуществъ за № 168 и объ оказавшемся по справкѣ дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указами для свѣдѣнія. Декабря 7 дня 1883 года.

II. О преподаваніи священно-служителямъ наставленій относительно проповѣдей по поводу общественныхъ событій или кончины общественныхъ дѣятелей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли разсужденіе о томъ, что нѣкоторые священники, въ особенности изъ городскаго и столичнаго духовенства, а также изъ состоящаго при

учебныхъ заведеніяхъ, при произнесеніи проповѣдей по случаю разныхъ общественныхъ событій, особливо же по случаю смерти лицъ извѣстныхъ общественною или литературною дѣятельностію, не всегда съ должною сдержанностію и разборчивостію касаются сей дѣятельности и соблюдаютъ достоинство, подобающее служителю церкви, говорящему отъ ея имени. Приказали: Святѣйшій Синодъ, обсудивъ съ должнымъ тщаніемъ способы къ предупрежденію погрѣшительнаго дѣйствованія священниковъ при исполненіи пастырскаго долга проповѣдыванія, признавъ благовременнымъ и благопотребнымъ поручить епархіальнымъ преосвященнымъ: 1) преподать подвѣдомымъ имъ священо служителямъ слѣдующія наставленія: а) Духовнымъ пастырямъ надлежитъ твердо памятовать, что они поставлены быть учителями св. вѣры Христовой, сокровищницею коей служатъ слово Божіе и св. православная церковь; изъ сего чистаго и животворнаго источника пастырь долженъ почерпать и основанія и руководительныя начала для поученій, послѣдуя Святому Апостолу Павлу, «яко отъ чистоты, яко отъ Бога, предъ Богомъ, во Христѣ проповѣдававшему» (2 Кор. 2, 17), полагая цѣлію проповѣди назиданіе, духовное усовершеніе и спасеніе пасомыхъ. б) Тѣ же требованія обязательны для пастыря, когда ему, по званію духовнаго руководителя словеснаго стада Христова, надлежитъ нужда поучать по поводу какихъ либо общественныхъ событій, или кончины общественныхъ дѣятелей. Въ сихъ случаяхъ служителю православной церкви долженъ касаться явленій общественной жизни не иначе, какъ съ православно христіанской точки зрѣнія и съ единственною цѣлію назиданія по слову Божію и церковному преданію. При ихъ свѣтѣ проповѣдникъ можетъ и долженъ указывать въ совершившихся событіяхъ пути Всеблагаго Промысла, знаменія милости и правды Божіей, и направлять умы и сердца своихъ слушателей къ благодарной молитвѣ, упованію и терпѣнію въ скорбяхъ, покаянію и нравственному исправленію. Изъ жизни скончавшихся согражданъ онъ долженъ заимствовать для своей проповѣди только такія черты душевныя и дѣянія на

пользу общую, кои сообразны съ требованіями Закона Божія и могутъ служить примѣромъ для подражанія, уроками для каждаго «достойно ходити званія» (Еф. 4, 1) своего, поучительными опытами преспѣванія въ вѣрѣ и благочестіи, и самоотверженнаго труда во благо ближнихъ и отечества. Образцы для сихъ поученій проповѣдникъ найдетъ въ достойныхъ подражаемыхъ твореніяхъ великихъ вселенскихъ учителей Св. Василя Великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоуста, Амвросія Медіоланскаго, а также въ писаніяхъ отечественныхъ церковныхъ витій, Св. Димитрія Ростовскаго, митр. Филарета, архіепископа Дмитрія Херсонскаго, епископа Иннокентія Пензенскаго и другихъ. в) Но пастырь церкви нарушитъ свой долгъ, если въ своей проповѣди выступитъ судіею общественныхъ дѣлъ и явленій не по разуму Богопреданнаго ученія, хранимаго церковію, а по мудрованію человѣческому, по духу сего вѣка, явится непризваннымъ истолкователемъ полезнаго значенія ихъ не для внутренняго духовнаго человѣка, а для внѣшняго, плотянаго или для временныхъ, житейскихъ цѣлей, если при оцѣнкѣ умершихъ общественныхъ дѣятелей не воздержится отъ «льстивыхъ словесъ» (2 Петр. 2, 3), отъ потворства господствующимъ въ обществѣ направленіямъ, вкусамъ и мнѣніямъ, суетнымъ и чуждымъ духа христіанскаго, уничижая чрезъ сіе, въ своемъ лицѣ, достоинство церковной проповѣди и дѣлая ее предметомъ пререканій, къ смущенію, а иногда и къ соблазну благочестивыхъ слушателей. 2) Внушать сіи наставленія священнослужителямъ, особливо въ столицахъ и городахъ, гдѣ чаще представляются къ сему случаи и гдѣ молодые священники, а иногда и законоучители учебныхъ заведеній, бываютъ склонны увлекаться преходящими и случайными мнѣніями и впечатлѣніями, воспринимаемыми въ средѣ волнующагося общества. 3) Въ тѣхъ случаяхъ, когда усмотрѣно будетъ въ проповѣдникахъ нарушеніе должной мѣры, недостатокъ сдержанности и благоразумія, обязывать ихъ представлять свои проповѣди на просмотръ прежде ихъ произнесенія. Для надлежащаго же сему исполненія, Св. Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами. Декабря 7 дня 1883 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА:

I. Отъ 25-го января—3-го фѣвраля 1884 года за № 139, объ одобреніи сочиненія П. Нечаева „Практическое руководство для сельскихъ пастырей“ къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: прошеніе инспектора с.-петербургской духовной семинаріи Петра Нечаева, при коемъ, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 12-го октября—12-го ноября 1883 года, представляетъ составленное имъ, въ качествѣ учебника для духовныхъ семинарій, сочиненіе подъ заглавіемъ: „Практическое руководство для пастырей“ (въ рукописи) исправленное имъ, согласно указаніямъ Учебнаго Комитета и замѣчаніямъ Святѣйшаго Синода. *Справка:* Признавая сдѣланныя Учебнымъ Комитетомъ замѣчанія относительно составленной инспекторомъ с.-петербургской духовной семинаріи Нечаевымъ рукописи, подъ заглавіемъ: „Практическое руководство для пастырей“, уважительными и принимая во вниманіе, что въ этой рукописи встрѣчаются, по мѣстамъ историческія неточности и сужденія автора произвольныя, надлежаще необоснованныя, а равно излишнія подробности, неумѣстныя въ учебникѣ, предназначаемомъ для духовныхъ семинарій, и трудныя для усвоенія учащимися, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ 12-го октября—12-го ноября 1883 г., постановилъ: предварительно напечатанія названной рукописи, поручить автору сократить и исправить оную, согласно замѣчаніямъ комитета и имѣющимъ въ самой рукописи указаніямъ, и затѣмъ вновь представить таковую на окончательное разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода. Приказали: Разсмотрѣвъ представленное инспекторомъ с.-петербургской духовной семинаріи Петромъ Нечаевымъ сочиненіе (въ рукописи), подъ названіемъ: „Практическое руководство для пастырей“, Св. Синодъ находитъ, что сочиненіе это исправлено авторомъ, согласно указаніямъ учебнаго Комитета и замѣчаніямъ Св. Синода, изложеннымъ въ опредѣленіи онаго отъ 12-го октября—

12-го ноября 1883 г., и посему опредѣляетъ: одобрить означенное сочиненіе Нечаева къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства, съ тѣмъ, чтобы авторъ нынѣ же озаботился напечатаніемъ своей рукописи; о чемъ, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церк. Вѣстникъ“.

II. Отъ 18-го—31-го января 1884 года за № 98, о сочиненіи протоіерея А. Свирѣлина «Курсъ закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го декабря 1883 г. за № 670, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета за № 418, съ заключеніемъ о томъ, чтобы сочиненіе протоіерея Александра Свирѣлина: «Курсъ закона Божія въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ» (изданіе 6 дополненное. Москва 1883 г.), одобрить для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, въ приготовительныхъ классахъ гимназій и духовныхъ училищъ, въ качествѣ учебнаго руководства. Приказали: заключеніе Учебнаго при Св. Синодѣ Комитета о книгѣ протоіерея Александра Свирѣлина утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, съ приложеніемъ выписки изъ журнала Учебнаго Комитета, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

III. Отъ 27-го января—6-го февраля 1884 г. за № 170, о книгѣ В. Маракуева «Народная бібліотека», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19-го минувшаго января за № 51, журналъ Учебнаго Комитета, № 25, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію потомственнаго почетнаго гражданина Владиміра Маракуева объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ училищъ и церковно приходскихъ школъ изданныхъ имъ 10 книжекъ,

подъ общимъ наименованіемъ: „Народная бібліотека“, и въ частности подъ заглавіями: 1) „Сельское огородничество, 2) Разказы стараго матроса, 3) Полѣсье и полѣшуки, 4) Робинзонъ, 5) Послѣдній изъ могиканъ, 6) Безпріютный, 7) Сказки Андерсона, 8) Индійскія повѣсти. Сакунтала, 9) Индійскія повѣсти. Налъ и Дамаянти, и 10) Арабскія сказки“. Учебный Комитетъ полагаетъ: первыя пять книжекъ „Народной бібліотеки“: „Сельское огородничество“, Разказы стараго матроса“, „Полѣсье и полѣшуки“, „Робинзонъ“ и „Послѣдній изъ могиканъ“ одобрить для выѣкласнаго чтенія воспитанниковъ духовныхъ училищъ; остальные же пять книжекъ „Народной Библіотеки“: „Безпріютный“, „Сказки Андерсона“, двѣ книжки „Индійскихъ повѣстей“ и „Арабскія сказки“ Комитетъ не признаетъ заслуживающими одобренія. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія объ изданныхъ Маракуевымъ книгахъ, подъ заглавіями: „Сельское огородничество“, „Разказы стараго матроса“, „Полѣсье и полѣшуки“, „Робинзонъ“ и „Послѣдній изъ могиканъ“, правленіямъ д. училищъ, сообщить, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета объ означенныхъ книгахъ, циркулярно, чрезъ „Церк. Вѣстникъ“.

IV. Отъ 10-го—22-го февраля 1884 г. за № 334, о „Полномъ систематическомъ курсѣ чистописанія“ и о „Руководствѣ къ чистописанію“, составленныхъ Ѳ. Грековымъ, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 9-го февраля за № 109, журналъ Учебнаго Комитета, № 62, по прошенію преподавателя каллиграфіи въ Коммисаровскомъ техническомъ училищѣ и въ другихъ учебныхъ заведеніяхъ гор. Москвы надворнаго совѣтника Ѳедора Грекова, объ одобреніи для употребленія въ мужскихъ духовныхъ и въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ составленнаго имъ: „Полнаго систематическаго курса чистописанія, скорописи и письма тупымъ перомъ“ (въ четырехъ частяхъ. Изданіе 2 — 1. Москва 1882), съ приложеніемъ трехънуме ровъ транспарантовъ, восьми нумеровъ

тетрадей для письма и „Руководства къ чистописанію“ Учебный Комитетъ полагаетъ: 1) первую и вторую части „Систематическаго курса чистописанія“ одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ пособія при обученіи письму наравнѣ съ прописями Пожарскаго и Гербача, и 2) „Руководство къ чистописанію“ допустить къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ пособія для учителей чистописанія. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о первой и второй части „Систематическаго курса чистописанія“ и о „Руководствѣ къ чистописанію“, составленныхъ Грековымъ, правленіямъ д. училищъ, сообщить съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно чрезъ „Церк. Вѣстникъ“.

V. Отъ 11-го января — 6-го февраля сего 1834 года за № 4, о сочиненіи архимандрита Іеронима „Библейская археологія“ т. 2 й, съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3-го минувшаго января за № 2, журналъ Учебнаго Комитета, № 443, по прошенію члена комитета с. петербургской духовной цензуры архимандрита Іеронима объ одобреніи представленнаго имъ, на соисканіе преміи имени покойнаго преосвященнаго митрополита московскаго Макарія, сочиненія подъ заглавіемъ: „Библейская археологія. Томъ второй. Гражданско-историческія древности. Въ двухъ частяхъ“ (въ рукописи). Учебный Комитетъ полагаетъ означенное сочиненіе архимандрита Іеронима одобрить, въ качествѣ учебнаго пособія, для семинарій при изученіи св. Писанія и Библейской исторіи. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ Учебнаго Комитета, Святѣйшій Синодъ не встрѣчаетъ съ своей стороны препятствій къ одобренію, для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія при изученіи св. Писанія и Библейской исторіи, сочиненія архимандрита Іеронима, подъ заглавіемъ: „Библейская археологія. Томъ второй. Гражданско-историческія древности. Въ двухъ ча-

стяхъ“ (въ рукописи), по напечатаніи таковой составителемъ; о чемъ и опредѣляетъ: сообщить правленіямъ духовныхъ семинарій, съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

VI. Отъ 10-го — 22 февраля 1884 г. за № 321, о книгѣ Ермолаева „Собраніе ариѳметическихъ задачъ“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 го февраля за № 96, журналъ Учебнаго Комитета, № 51, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію полковника Ермолаева, объ одобреніи для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ пособія по ариѳметикѣ, изданной имъ книги В. Воленса, подъ названіемъ: „Собраніе ариѳметическихъ задачъ (по Грубе)“, въ двухъ частяхъ, изданіе 13 е (С.-Петербургъ. 1883 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: означенный сборникъ задачъ, въ изданіи Ермолаева, одобрить для употребленія въ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія по ариѳметикѣ, съ тѣмъ, чтобы издатель выполнилъ въ точности требованія, изложенныя въ отзывѣ ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія объ изданной Ермолаевымъ книгѣ Воленса, подъ названіемъ: „Собраніе ариѳметическихъ задачъ (по Грубе)“, въ двухъ частяхъ, изданіе 13 е (С.-Петербургъ. 1883 г.), правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ о конкурсѣ на соисканіе преміи покойнаго митрополита московскаго Макарія.—Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ симъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно Высочайше утвержденному въ 12-й день марта 1883 г. опредѣленію Св. Синода отъ 15-го—26 декабря 1882 г., въ настоящее время открыть конкурсъ на соисканіе преміи покойнаго преосвященнаго Макарія, бывшаго митрополита московскаго, назначаемой, согласно волѣ жертвователя, за лучшіе учебники по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а также

за лучшія учебныя пособія, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ наприм. христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари, и т. п.

Полная премія преосвященнаго Макарія состоитъ изъ тысячи (1.000) руб.; но если по разсмотрѣніи конкурсныхъ сочиненій будутъ признаны два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то означенная премія раздѣляется на равныя части, и каждое сочиненіе считается удостоеннымъ полной преміи. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено преміи половинной.

Желающіе представить свои сочиненія на соисканіе преміи преосвященнаго Макарія должны представить оныя въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ не позже 1-го сентября 1884 года.

Къ соисканію преміи принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ какъ печатныя, такъ и рукописныя. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ за годъ до вышеозначеннаго срока (съ 1-го сентября 1883 г. по 1-е сентября 1884 года). Послѣдующія изданія представляются только въ томъ случаѣ, если въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны, причемъ не требуется, чтобы они предварительно были одобрены цензурою къ напечатанію.

Къ соисканію преміи принимаются сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками; сочиненія, представляемыя книгопродавцами и издателями, не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

О присужденіи въ 1883 г. преміи, учрежденной покойнымъ преосвященнымъ Макаріемъ, бывшимъ митрополитомъ московскимъ, за лучшіе учебники и учебныя пособія по предметамъ, преподаваемымъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.—На соисканіе преміи преосвященнаго Макарія въ 1883 г. были представлены въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ тринадцать сочиненій. Изъ нихъ Св. Синодъ, согласно заключенію Комитета, присудилъ,—изъ общей суммы преміи 1883 года,—тысячу руб. за два сочиненія, по пятисотъ руб. за каждое, въ качествѣ половинныхъ премій, а именно: 1) за сочиненіе члепа с.-петербургскаго комитета для цензуры духовныхъ книгъ архимандрита Іеронима, подъ заглавіемъ: «Библейская архео-

логія» (томъ II; части 1 и 2; въ рукописи), и 2) за сочиненіе инспектора с.-петербургской духовной семинаріи—статскаго совѣтника Петра Нечаева, подъ заглавіемъ: «Практическое руководство для пастырей» (въ рукописи).

Назначеніе воспитанниковъ духовныхъ академій на служебныя мѣста.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, февраля 3-го дня 1884 года (№ 3), *опредѣляются въ службу: кандидаты духовныхъ академій:* преподавателями въ духовныя семинаріи: московской: **Снѣдковъ**—въ симбирскую, по гражданской исторіи, **Нарциссовъ**—въ подольскую и **Срѣтенскій**—въ вологодскую, оба по священному Писанію; с.-петербургской **Примогеновъ**—въ уфимскую, по греческому языку и кievской **Левицкій**—въ екатеринославскую по священному Писанію (Снѣдковъ и Нарциссовъ съ 23 декабря 1883 г., Срѣтенскій и Примогеновъ съ 14, а Левицкій съ 25 января 1884 г.); *учителями въ духовныя училища:* с.-петербургской **Трусманъ**—въ александровское, **Гравить**—въ рижское, **Никольскій**—въ николаевское; московской: **Нарбековъ**—въ нижегородское, всѣ четверо по латинскому языку и **Милосердинъ**—въ арзамасское, по ариѳметикѣ и географіи; кievской: **Евецкій** и **Булгаковъ**—въ черкасское и казанской: **Алякринскій**—въ 1-е тамбовское, всѣ трое по латинскому языку; дѣйствительные студенты духовныхъ академій: кievской: **Савичъ**—помощникомъ инспектора въ кавказскую духовную семинарію и казанской **Миловидовъ**—учителемъ въ ишимское духовное училище по греческому языку. (Изъ нихъ Трусманъ съ 20 го, Нарбековъ, Евецкій и Миловидовъ съ 23 декабря 1883 г., Алякринскій съ 1-го, Гравить,, Никольскій, Милосердинъ и Булгаковъ съ 14-го, Савичъ съ 25-го января 1884 г.).



РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По поводу недонесенія однимъ изъ священниковъ Владимірской епархіи о найденныхъ при копаніи могилы древнихъ монетахъ гражданскому начальству, какъ бы слѣдовало по закону, Владимірская духовная Консисторія, съ утвержде-

нія Его Высокопреосвященства, постановила: въ предупрежденіе на будущее время случаевъ самовольнаго обращенія съ памятниками древности, могущими имѣть важное археологическое значеніе, объявить духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, что въ случаѣ находки кѣмъ либо изъ нихъ древнихъ монетъ, оружія и другихъ достопримѣчательныхъ вещей, каждый обязанъ представить ихъ для осмотра мѣстной полиціи.

Отношеніе Собора Кіево-Печерской Успенской Лавры во Владимірскую духовную Консисторію.

Духовный соборъ Лавры, препроводивъ при семь 13 экземпляровъ каталога книгамъ изданія, Лаврской типографіи, наступившаго года, покорнѣйше просилъ оную Консисторію каталоги эти, для свѣдѣнія о продаваемыхъ въ Лаврѣ книгахъ, разослать въ подвѣдомственныя церкви уѣздныхъ городовъ, поставивъ въ извѣстность и то, что какъ церкви, такъ и ихъ священнослужители, при выпискѣ Лаврскихъ книгъ, за почтовую пересылку оныхъ ничего не платятъ и, кромѣ уступки процентовъ съ суммы, могутъ еще пользоваться кредитомъ при выпискѣ книгъ въ долгъ,—съ уплатою денегъ въ четырех-мѣсячный срокъ.

1884 г. марта 5-го дня во Владимірской духовной Консисторіи Заключено: присланные Соборомъ Кіево-Печерской Лавры каталоги книгамъ, печатаемымъ въ Лаврской типографіи, препроводить къ градскимъ благочиннымъ для объявленія подвѣдомственному духовенству; копію же съ отношенія Собора Кіево-Печерской Лавры препроводить въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для припечатанія къ свѣдѣнію и руководству духовенства.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленія на мѣста и перемѣщенія.

Въ село Горы-Пневиць, переславскаго у., 21 декабря 1883 г. опредѣленъ на священническое мѣсто окончившій курсъ Семинаріи Александръ Загорскій; настоятель—священникъ села Овчина, покровскаго у., Борисъ Цвѣтаевъ, согласно его прошенію, 30 декабря уволенъ за штатъ, на его мѣсто того же числа опредѣленъ окончившій курсъ Семинаріи Алексѣй Левкоевъ; помощникъ настоятеля—священникъ Пищуговой пустыни, шуйскаго у., Василій Преображенскій 12 января 1884 г., согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Кочнево, того же уѣзда; на священническое мѣсто въ село Смоленское, переславскаго у., 13 января опредѣленъ окончившій курсъ въ Тверской духовной Семинаріи Сергѣй Митропольскій; настоятель - священникъ села Суровцева, меленковскаго у., Григорій Никольскій 4 января умеръ, на его мѣсто 7 февраля опредѣленъ окончившій курсъ Семинаріи Ѳедоръ Тихомировъ; студентъ Семинаріи Дмитрій Сахаровъ 17 января опредѣленъ на священническое мѣсто въ юрьевскій Петропавловскій женскій монастырь; помощникъ настоятеля—священникъ села Овчуховъ, владимѣрскаго у., Ѳедоръ Волоцкій 21 января умеръ, на его мѣсто 8 февраля опредѣленъ окончившій курсъ Семинаріи Александръ Дмитревскій; помощникъ настоятеля—священникъ села Чурилова, владимѣрскаго у., Петръ Прозоровъ 16 января умеръ, на его мѣсто перемѣщенъ священникъ села Малахова Іоаннъ Талантовъ, а на мѣсто сего послѣдняго опредѣленъ окончившій курсъ Семинаріи Петръ Талантовъ; настоятель—священникъ села Лазси, меленковскаго у., Павелъ Лекторскій 18 января умеръ, на его мѣсто 2 февраля опредѣленъ окончившій курсъ Семинаріи Петръ Лекторскій; священникъ Василій Магницкій 27 января перемѣщенъ въ село Георгіевское, гороховецкаго у., на вакансію помощника настоятеля; протоіерей Владимѣрскаго Успенскаго женскаго монастыря Алексѣй Розовъ 17 февраля умеръ, на его мѣсто опредѣленъ 4 марта кандидатъ богословія Николай Покровскій; настоятель—священникъ села Хрептова, переславскаго у., Василій Виноградовъ 9 февраля

умеръ, на его мѣсто 23 февраля опредѣленъ студентъ Семинаріи Сергѣй Архангельскій съ званіемъ помощника настоятеля; окончившій курсъ Семинаріи Петръ Колоколовъ 27 февраля опредѣленъ во священника въ село Святково, покровскаго у.; настоятель—священникъ гор. Муромъ Крестовоздвиженской ц. Іаковъ Силецкій 20 февраля умеръ, на его мѣсто 4 марта опредѣленъ студентъ Семинаріи Иванъ Никольскій; настоятель-священникъ села Сидоровскаго, шуйскаго у., Андрей Соловьевъ 27 февраля умеръ, на его мѣсто перемѣщенъ 7 марта настоятель—священникъ села Студенцовъ, того же у., Никонъ Миловскій; студентъ Семинаріи Василій Голубевъ 6 марта опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Шапкино, ковровскаго у.; настоятель—священникъ села Кляземскаго Городка, ковровскаго у., Василій Титорскій 1 марта умеръ, на его мѣсто 8 марта перемѣщенъ помощникъ настоятеля-священникъ села Шульгина, муромскаго у., Владиміръ Фигуровскій; окончившій курсъ Семинарій Иванъ Сокольскій 19 марта опредѣленъ во священника въ село Шульгино, муромскаго у.; настоятель—священникъ села Семеновскаго-Сарскаго, шуйскаго у., Іоаннъ Доброцвѣтовъ 21 марта перемѣщенъ въ пог. Преображенскій, вязниковскаго у., на помощническую вакансію; окончившій курсъ Семинаріи Михаилъ Целебровскій 21 марта опредѣленъ въ село Дьяково, муромскаго у., во священника; настоятель—священникъ села Богослова, владимірскаго у., Петръ Преображенскій 21 марта, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, на его мѣсто того же числа перемѣщенъ священникъ села Дьякова, муромскаго у., Парѣеній Ястребовъ; настоятель Ильинской, гор. Владиміра, церкви протоіерей Андрей Харизоменовъ 22 марта умеръ, на его мѣсто 28 марта перемѣщенъ священникъ Петропавловской, что при Владимірскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ, церкви Іоаннъ Альбицкій, а на мѣсто сего послѣдняго опредѣленъ во священника того же числа діаконъ Ильинской, гор. Владиміра, церкви Дмитрій Соловьевъ; настоятель-священникъ пог. Талиць, шуйскаго у., Владиміръ Цвѣтаевъ 19 марта умеръ; настоятель-священникъ села Миловскаго, того же у., Алексѣй Свирѣлинъ 22 марта умеръ.

Преподано благословеніе Божіе отъ Высокопреосвященнѣйшаго Оеогноста, Архіепископа Владимірскаго

Ризничему Суздальскаго Спасоевѣиміева монастыря іеродіакону Исаиц, за пожертвованіе въ церковь села Великова, что въ Медушахъ, ковровскаго у., Евангелія, цѣнностію въ 75 руб.; крестьянину дер. Яковлева Василию Емельянову Смирнову, за пожертвованіе въ церковь села Спась-Шелутина, вязниковскаго у., металлическаго паникадила вѣсомъ 7 пуд., стоимостію въ 250 руб.; крестьянину села Малыхъ Дорковъ, того же у., Василию Иванову Гусареву, за сдѣланіе восьми мѣдныхъ, посеребренныхъ ризъ на иконы двенадцатыхъ праздниковъ Малодорковскаго храма, стоимостію во 150 руб.; крестьянамъ дер. Погоста Василию Мохову и дер. Плечева Степану Кольцову, за пожертвованіе въ пользу церкви и причта села Вашки, переславскаго у., 5% билета во 150 руб.; солдатскому сыну Якову Кабакову, за пожертвованіе въ пользу церкви и причта села Большой Бремболы, того же уѣзда, государственнаго непрерывно-доходнаго билета въ 100 руб. съ надписью на ономъ, по данному синодику, родственниковъ Кабакова и въ Возѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА; церковному старостѣ, крестьянину дер. Ченець Константину Антонову, за пожертвованіе 100 руб. для обращенія въ билетъ въ пользу причта села Лычениць, того же уѣзда, на поминъ его родителей; крестьянину села Лычениць, того же уѣзда, Ѳедору Яковлеву, за пожертвованіе въ церковь того села полнаго сребробархатнаго священническаго облаченія съ таковыми же воздухами, стоимостію въ 92 рубля; бывшему дворовому челоуѣку гг. Угрюмовыхъ, за пожертвованіе въ церковь села Алферьева, того же у., полнаго священническаго парчеваго облаченія, стихаря и шелковой завѣсы на плащаницу на 70 руб.; наслѣдникамъ умершаго штабсъ ротмистра Дмитрія Угрюмова, за присланное въ церковь того же села Алферьева тоже полнаго парчеваго священническаго и діаконскаго облаченія на 50 руб.; почетному гражданину Ивану Васильеву Черокову, за пожертвованіе въ пользу причта села Рагозинина 5% билета въ 500 руб. на поминавленіе его родителей;

крестьянской дѣвицѣ Марѣ Танетовой, за пожертвованіе въ пользу причта села Ивановскаго, переславскаго у., серіи въ 50 руб. на поминаненіе ея родителей; крестьянамъ дер. Скоморохова: Николаю Еѣимову и Павлу Іонину, за пожертвованіе въ пользу причта села Половецкаго, того же у., серіи въ 50 руб. на вѣчное поминаненіе ихъ родителей и прихожанамъ села Троицкаго, того же у., за пожертвованіе, на росписаніе настоящей церкви живописью, 800 рублей.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства церковному старостѣ села Голоперова, переславскаго у., мѣстному землевладѣльцу поручику Иринарху Павловичу Брюхову, за пожертвованіе 400 руб. на замѣнъ обветшавшаго иконостаса въ одномъ изъ придѣловъ трапезы; церковному старостѣ погоста Никольскаго—что въ Кижилѣ, того же уѣзда, за собраніе отъ dobroхотныхъ дателей изъ прихожанъ одной тысячи и ста рублей на росписаніе изнутри стѣнъ настоящей холодной храма и на возобновленіе позолоты предъалтарнаго иконостаса; прихожанамъ села Выпозовой слободки, того же у., за пожертвованіе на возобновленіе стѣнной живописи теплаго храма въ нижнемъ этажѣ и на прочистку иконостаса 200 руб. и за пожертвованіе разными ризничными вещами на 150 руб.; церковному старостѣ села Глѣбовскаго, того же уѣзда, мѣщанину Александру Евграфову Макурину, за собраніе отъ прихожанъ на поновленіе окраски и позолоты иконостаса въ настоящей холодной ц.—400 руб.; церковному старостѣ села Осиповой пустыни, того же у., александровскому купцу Григорію Фирсовичу Шапату, за пожертвованіе 350 руб. на замѣну обветшавшихъ въ предъалтарномъ иконостасѣ нѣкоторыхъ Иконъ; прихожанамъ села Краснаго, того же у., за пожертвованіе 700 рублей на возобновленіе стѣнной живописи въ настоящей холодной церкви и за пожертвованіе нѣкоторыми прихожанами въ означенную церковь 5% билета во 100 руб. и такового же въ пользу причта во 150 руб.; церковному старостѣ села Сѣнникова, шуйскаго у., крестьянину деревни Клыгина Флегонту Лапшину, за попеченіе о церкви—снабженіемъ ея дровами на свой счетъ, денежнымъ пожертвованіемъ изъ собственныхъ средствъ и за увеличеніе церковныхъ доходовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию епархіальныхъ классовъ при Владимірской Духовной Семинаріи за 1882—83-й учебный годъ

Въ отчетномъ году епархіальныя отдѣленія существовали при I. II. V и VI классахъ. Лекціи по расколу Русской церкви преподавались для желающихъ въ V и VI классахъ, съ вознагражденіемъ преподавателей изъ средствъ Александроневскаго Братства.

	Руб.	К.
А. ПРИХОДЪ СУММЪ.		
Оставалось отъ 1881—82 учебного года:		
а) Отъ жалованья преподавателей и надзирателей	187	83
б) Отъ пособія воспитанникамъ	21	70
в) Отъ содержанія библіотеки.	—	68
	210	21
Къ тому въ теченіи учебного года поступило:		
I. Изъ Владимірской дух. Консисторіи при отношеніяхъ: а) отъ 5 августа 1882 г. № 5890	3463	50
б) отъ 19 генваря 1883 г. № 312	3388	50
II. Изъ Правленія Владимірскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода	1740	—
III. Изъ Совѣта Александроневскаго Братства	400	—
IV. Пожертвовано Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Владимірскимъ Теофиломъ на выписку духовныхъ журналовъ въ ученическую библіотеку	25	—
	9017	—
Всего съ остаткомъ отъ 1881—82 г.	9227	21

Изъ мѣстной духовной Консисторіи, кромѣ вышеозначенной суммы, въ отчетномъ году получено **500 р.** на содержаніе и леченіе своекоштныхъ воспитанниковъ въ Семинарской больницѣ, каковыя деньги причислены къ штатнымъ суммамъ, ассигнуемымъ на больницу.

	Руб.	К.
Б. РАСХОДЪ СУММЪ		
а) Жалованье преподавателямъ:		
Священнаго писанія: Боголюбову	300	—
» » Плаксину	300	—

Богословія: Соболеву	651	80
Церковной Исторіи: Бѣлярову.	540	—
Гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ: Розанову	600	—
О. Ректору, протоіерею Хераскову	120	—
Педагогики и дидактики: протоіерею Сервицкому	120	—
Словесности: священнику Любимову.	360	—
Гражданской Исторіи: Надеждину	360	—
Греческаго языка: Бѣляеву.	180	—
» » Крылову.	360	—
» » Орлову	180	—
Латинскаго языка: Цвѣткову	300	—
» » Комарову	240	—
Математики: Травчетову	42	50
» Рудольфу	200	—
» Крылову	115	—
Нѣмецкаго языка: Дихеусу.	100	—
» » Бѣлярову.	100	—
Французскаго языка: Чернышеву	200	—
Ученія о расколѣ: Бѣлярову.	200	—
» » Розанову	200	—
Надзирателямъ: Ст. Виноградову	420	—
» Ник. Виноградову.	70	—
» Скипетрову	303	33
Итого	6562	63

б) Библиотека.

Уплачено: а) Переплетчику Чижову за переплетъ 208 экз. книгъ изъ ученическа. библіотеки, по 20 к.	41	60
» б) Въ книжный магазинъ Глазунова за книги разнаго наименованія, выписанныя въ ученическую библіотеку по тремъ счетамъ	94	90
» в) За журналы: Семейные Вечера, Нива, Воскресное Чтеніе, Православное Обзорѣніе, Церковный Вѣстникъ съ Христіанскимъ Чтеніемъ, Душенолезное Чтеніе и Творенія Св. Отцевъ на 1883 годъ, выписанные въ ученическую библіотеку.	37	50
» г) За пересылку денегъ въ редакціи означенныхъ журналовъ	—	70
Итого	174	70

в) Канцелярія.

Уплачено: а) Въ лавку Воронина за канцелярскія принадлежности, по счету	12 30
» б) Въ Типографію Новгородскаго за отпечатаніе разныхъ бланковъ	6 50
» в) За письмоводство	50 —
И т о г о	68 80

г) Пособіе.

Выдано: VI класса:

	Р.	К.
Алѣеву Евгению	20	—
Воскресенскому Ивану	30	—
Генисаретскому Владиміру	20	—
Делекторскому Василию	20	—
Костинскому Александру	20	—
Ландышеву Василию	20	—
Левкоеву Василию	30	—
Новосельскому Владиміру	20	—
Рождественскому Николаю	30	—
Розанову Александру	20	—
Сахарову Алексѣю	20	—
Сергіевскому Алексѣю	20	—
Смирнову Ивану	20	—
Строеву Василию	30	—
Цвѣткову Александру	20	—

V класса:

Вознесенскому Александру	30	—
Завазальскому Ивану	20	—
Казанскому Владиміру (Рязанск. Семинаріи)	20	—
Лепорскому Василию	20	—
Молчанову Николаю	30	—
Покровскому Ивану	20	—
Покровскому Ѳедору	30	—
Сахарову Александру	30	—

	Р.	К.
Смирнову Петру	30	—
Троицкому Ивану	20	—
Чижову Павлу	20	—

IV класса:

Архангельскому Григорію	20	—
Благовѣщенскому Павлу	16	—
Богословскому Петру	20	—
Владычину Михаилу	25	—
Дроздову Ивану	20	—
Колоколову Никанору	20	—
Лебедеву Николаю	20	—
Марсову Дмитрію	20	—
Магницкому Ивану	20	—
Назарьевскому Констант.	20	—
Орлову Михаилу	30	—
Покровскому Василию	20	—
Прозорову Ивану	20	—
Приматову Ивану	5	—
Шиповскому Александру	30	—
Числовскому Петру	30	—
Ѳедоровскому Михаилу	25	—
Сперанскому Николаю	30	—
Гусеву Алексѣю	20	—

III класса:

Соловьеву Александру	25	—
Архангельскому Михаилу	20	—
Благонадеждину Алексѣю	20	—

	Р.	К.		Р.	К.
Борисовскому Ѳедору . . .	20	—	Щеглову Алексѣю	30	—
Виноградову Василию . . .	30	—	Симскому Михаилу	30	—
Виноградову Ивану	20	—	Никольскому Ивану	30	—
Добротворскому Николаю .	20	—	Любимову Александру . . .	18	—
Крылову Ивану	20	—	Приматову Ѳедору	20	—
Любимову Александру . . .	20	—	Миролюбову Николаю . . .	16	—
Лепорскому Николаю	20	—	Лепорскому Василию . . .	12	—
Нарбекову Григорію	24	—			
Наумову Василию	20	—	<i>I к л а с с а :</i>		
Предтеченскому Алексѣю .	20	—	Семенову Семену	20	—
Разумовскому Михаилу . .	16	—	Побѣдоносцеву Ивану . . .	30	—
Саваренскому Митрофану .	20	—	Рождественскому Николаю .	20	—
Смирнову Александру . . .	20	—	Бѣлороссову Петру	20	—
Туторскому Петру	20	—	Делекторскому Петру . . .	20	—
Тихомирову Константину .	20	—	Кипарисову Ивану	30	—
Авророву Ивану	20	—	Соколову Василию	20	—
Разумовскому Алексѣю . .	30	—	Доброхотову Ѳедору	20	—
			Соловьеву Василию	20	—
			Авророву Ѳедору	20	—
			Новлянскому Михаилу . . .	30	—
			Алякринскому Клавдію . . .	30	—
			Никольскому Александру .	30	—
			Доброправову Ѳедору . . .	20	—
			Соловьеву Ивану	20	—
			Сергіевскому Виктору . . .	20	—
			Священнику Дмитріевскаго		
			собора В. Косаткину за		
			исповѣдь своекоштныхъ		
			воспитаииковъ	10	—
			Итого .	2297	—
			А всего поступило		
			въ расходъ9103 13		

А за симъ въ остаткѣ къ 1883—84 учебному году
состоить 124 р. 8 коп.,

Въ томъ числѣ: 120 р. 20 коп.—отъ жалованья
преподавателямъ и надзирателямъ, 68 коп.—библіо-
течныхъ и 3 р. 20—канцелярскихъ; излишіе противъ
ассигнованія 24 р. 70 коп. по расходу на бібліотеку
взяты изъ суммъ на пособіе.

Вѣрно: Секретарь Правленія А. Рождественскій.

1884 года марта 24 дня отчетъ сей, по повѣркѣ съ документами приходорасходною книгою, оказался составленнымъ правильно.

Члены Правленія Семинаріи отъ духовенства, священники: *Евсѣній Воскресенскій* и *Іоаннъ Вознесенскій*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВЪ СИНОДАЛЬНОЙ КНИЖНОЙ ЛАВКѢ,

въ Москвѣ на Никольской улицѣ,
имѣются въ продажѣ между прочимъ слѣдующія книги:

(Окончаніе *).

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ.

Анафисты. Въ 16 д. Въ печ. об. Успенію Пресвятыя Богородицы	—	10	1
Св. Николаю	—	10	1
Великомуч. Варварѣ	—	10	1
Преп. Сергію Радонежскому	—	10	1
Алфавитъ Духовный, въ 16 д. Въ пер. кож.	—	45	2
кореш.	—	35	2
бум.	—	30	1
Апостоль. Въ 8 д. на велен. бум. Въ кол.	1	10	3
Въ печ. обел.	—	60	3
Въ 8 д. на бѣл. бум. Въ печ. об.	—	20	2
Виблія на русскомъ языкѣ (книги Ветхаго и Новаго завѣта), въ 16 д.			
а) въ 1 книгѣ, на вел. бум. Въ саф.	3	70	8
— — на бѣл. бум. Въ пер. кож.	3	30	7
бум.	2	50	6
б) въ 2 книгахъ, на вел. бум. Въ саф.	4	30	10
— — на бѣл. бум. Въ пер. кож.	3	70	8
печ. об.	2	50	6
в) въ 3 книгахъ, на вел. бум. Въ саф.	4	90	12
— — на бѣл. бум. Въ пер. кож.	4	10	10
печ. об.	2	50	6

*) См. №№ 6 и 7-й «Влад. Епарх. Вѣд.», за 1884 г.

Благоговѣнное увѣщаніе ко св. Причащенію. Въ 16 д. въ печ. об.	—	20	1
О подражаніи Иисусу Христу, соч. Фомы Кемпійскаго, пер. К. П. По- бѣдоносцева. Въ пер. бум.	—	75	1
Богослужбные каноны, въ русскомъ переводѣ проф. Ловягина: а) въ 4 д., на греко-славяно-русскомъ яз., Въ пер. об.	1	65	3
б) въ 8 д., на славяно-русскомъ яз., Въ печ. об.	1	—	2
в) въ 16 д., на русскомъ яз., Въ печ. об.	—	45	1
Діонисія Ареопагита, о небесной іерархіи, въ 8 д. Въ пер. кож.	—	50	1
кор.	—	40	1
бум.	—	20	1
Духовный регламентъ, въ 16 д. Въ пер. кож.	—	58	2
кореш.	—	50	2
печ. об.	—	45	2
Евангеліе, въ 8 д. слав.-русск., на велен. бум., Въ печ. об.	—	75	2
— — въ 8 д. на бѣл. бум., Въ печ. об.	—	35	2
Евангеліе, въ 8 д., на русскомъ яз., Въ печ. об.	—	15	1
Евангеліе, въ 32 д., Въ печ. об.	—	7	1
Евангеліе отдѣльными Евангелистами, въ 32 д. отъ Матѳея, Въ печ. об.	—	2	1
Марка, печ. об.	—	2	1
Луки, печ. об.	—	2	1
Іоанна, печ. об.	—	2	1
Изложеніе литургіи св. Іоанна Златоустаго, съ присовокупленіемъ мо- литвъ, чтомыхъ мірянами при божественной литургіи, въ 32 д. Въ печ. об.	—	4	1
Иннокентія, Митрополита Московскаго, Указаніе пути въ царствіе не- бесное, въ 12 д. Въ печ. об.	—	7	1
Ириней, Архіепископа Псковскаго, Толкованіе на Псалтирь, въ 2-хъ кни- гахъ, въ 8 д. Въ перепл. кож.	2	70	7
кор.	2	35	7
бум.	2	—	5
Цвѣты изъ сада св. Ефрема Сирина, въ 16 д. Въ печ. об.	—	6	1
Три бесѣды св. Василія Великаго, въ 16 д. Въ печ. об.	—	6	1
Пять поученій св. Іоанна Ксифилина, въ 16 д. Въ печ. об.	—	9	1
Св. Геннадія, о гѣрѣ и жизни христіанской, въ 16 д. Въ печ. об.	—	4	1
Избранныя мѣста изъ твореній св. Отцевъ (духовно-нравственное чтеніе) въ 16 д. св. Евангелистовъ, вып. I, бум.	—	7	1
св. Кирилла Іерус.	—	4	1
О таинствахъ	—	11	1
св. Василія Великаго	—	4	1
св. Іоанна Златоустаго	—	12	1

	ев. Ефрема Сирина, — VI, бум.	— 12	1
	св. Дмитрія Рост. — VII, бум.	— 10	1
	— — — — — VIII, бум.	— 6	1
	св. Тихона Воронеж. — IX, бум.	— 10	1
	— — — — — X, бум.	— 5	1
	Дѣяній и Посланій — XI, бум.	— 6	1
	св. Иоанна Златоуст. — XIII, бум.	— 13	1
Исторія краткая—Русской церкви, Филарета Архіеп. Черниговскаго, въ	8 д., Въ печ. об.	— 50	2
Канонъ великій св. Андрея Критскаго, чтомья на 1-й недѣльѣ Великаго	поста, въ 16 д. Въ печ. об.	— 20	1
Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія. Въ 16 д. Въ бум.		— 4	1
Молитвословъ. Въ 16 д. съ изображениями, съ Акаѳистами Иисусу Сладчайшему и Пресвятой Богородицѣ а) на велен. бум., Въ печ. об.		— 30	1
	б) на бѣл. бум., Въ печ. об.	— 20	1
Молитвословъ сокращенный, въ 36 д. Въ пер. кор.		— 18	1
	печ. об.	— 8	1
Молитвословъ краткій, съ помятинами, въ 32 д. Въ печ. об.		— 4	1
Мѣсяцесловъ (Святцы), въ 16 д., Въ пер. кож.		— 50	2
	кор.	— 40	2
	печ. об.	— 20	1
Новый завѣтъ. Въ 16 д. на слав.-русск. яз., Въ пер. кож.		— 85	4
	кор.	— 80	4
	печ. об.	— 45	3
Новый завѣтъ съ Псалтирю. Въ 8 д. Въ пер. кол.		— 95	4
	кор.	— 80	4
	печ. об.	— 60	3
О сущности и значеніи раскола въ Россіи. Въ 8 д. Въ печ. об.		— 15	1
Игнатія, Архіепископа Воронежскаго о Таинствахъ. Въ пер. бум.		— 75	2
Его же, Исторія о расколахъ. Въ пер. бум.		— 60	2
Наставленіе правильно состязаться съ раскольниками Въ пер. кож.		— 75	2
	кореш.	— 60	2
	бум.	— 45	2
	безъ пер.	— 40	1
Наставленіе священнику относительно заблуждающихъ отъ истинъ	вѣры. Въ 8 д. Въ печ. об.	— 5	1
Письма къ одному лицу въ С.-Петербурѣ по поводу явленія тамъ но-	ваго учителя вѣры, въ 8 д. Въ печ. об.	— 10	1
	Псалтирь. Въ 16 д. Въ печ. об.	— 15	1
Послѣдованіе ко Св Причащенію и по Св. Причащеніи, въ 16 д. Въ	печ. об.	— 10	1
Тихона св. Епископа Воронежскаго: б) Полное собраніе сочиненій въ 8 д.	въ 5 книгахъ. Въ пер. кож.	7	90
	кор.	6	95
	печ. об.	6	25
б) Его же, Сокровище духовное, отъ міра собираемое, въ 16 д. ч I	и II. Въ печ. об.	— 60	2
	ч. III и IV. Въ печ. об.	— 50	2
в) Его же наставленіе о собственныхъ наждаго христіанина должност-	яхъ, въ 8 д. Ц. П. Въ пер. кож.	— 40	3
	вор.	— 35	3
	печ. об.	— 25	2
	Г. П. Въ пер. кож.	— 55	3
	кор.	— 40	3
	бум.	— 30	2

Отрывки изъ сочиненій св. Тихона, напечатанные отдѣльными книжками:

Помилуй мя Боже, помилуй мя.	}	по 1 к. за экз. 1
Слово о Сырной седмицѣ.		
О грѣхахъ нѣкихъ особенно.		
Слово о спасительномъ къ роду человѣческому Божиємъ смотрѣніи.		
О почитаніи страстей Христовыхъ.		
Краткое наставленіе, какъ подобаеть себе въ христіанской должности содержать.		
Христось грѣшную душу къ себѣ призываетъ.		
О пьянствѣ		
О томъ, какъ христіанинъ долженъ вождельніямъ и похотямъ плотскимъ противитися, и ихъ благодатію Божіею побѣждати и умерщвляти		
О хищеніи		
Изыясненіе молитвы Господней.	}	по 2 к. за экз. 1
О концѣ добрыхъ дѣлъ		
Канонъ покаянный.		
О томъ, какъ христіанинъ можетъ себе утѣшать въ приключаящихся скорбехъ	}	по 4 к. за экз. 1
О вѣрѣ		
Лицевые святцы, по рисункамъ академика Солнцева, каждый экземпляръ на 12 листахъ: а) на полуалександрійской бумагѣ		1 15 2
б) на бристольской бумагѣ:		
съ простымъ фономъ		2 — 3
съ золотымъ фономъ		2 25 3

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Правительственныя распоряженія.—Указы Св. Синода.—Опредѣленія Св. Синода.—Отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.—Приказы г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Экономическій отчетъ по содержанию Епархіальныхъ классовъ при Владимірской дух. Семинаріи за 1882—83 учебный годъ.—Объявленіе.

Дозволено цензурою. Апрѣля 13-го дня 1884 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 АПРѢЛЯ № 8. 1884 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Устройство и освященіе церкви при Владимірскомъ духовномъ Училищѣ.

Для Владимірскаго духовнаго Училища 2-е февраля 1884 г. останется навсегда памятнымъ. Въ этотъ день Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Теогиостомъ было совершено освященіе училищной церкви и первый разъ принесена безкровная Жертва въ новоосвященномъ храмѣ за всѣхъ учащихся и учащихся *). Къ этому торжеству Училище давно

*) Во время проскомидіи, по распоряженію Высокопреосвящен-

готовилось, съ нетерпѣніемъ ожидало его наступленія и мы увѣрены, что для тѣхъ, кто были свидѣтелями и участниками этого торжества, оно будетъ всегда однимъ изъ самыхъ свѣтлыхъ пріятныхъ воспоминаній въ жизни. Но прежде, чѣмъ говорить о торжествѣ освященія церкви, мы считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о томъ, какъ и на какія средства устроена церковь.

Для здѣшняго Училища церковь была необходима и устройство ея составляло предметъ давнихъ и серьезныхъ думъ и заботъ для тѣхъ, на комъ главнымъ образомъ лежитъ обязанность религіозно-нравственнаго воспитанія обучающихся въ немъ дѣтей. Въ настоящемъ году въ Училищѣ обучается 329 учениковъ, а въ иной годъ число ихъ восходитъ до 350, при чемъ болѣе 50 учениковъ живетъ въ устроенномъ при Училищѣ общежитіи. За немѣніемъ своей церкви ученики ходили къ Богослуженію въ двѣ приходскія церкви: въ Воскресенскую и Никокремлевскую, гдѣ имъ отводились разумѣется такія мѣста, занимая которыя они всего менѣе могли бы стѣснять прихожанъ тѣхъ церквей; такъ, въ Николокремлевской церкви они занимали постоянно задній уголь теплаго храма и стоя здѣсь были почти ни для кого невидимы, но за то и имъ мало что было видно изъ богослужебныхъ дѣйствій, а въ Воскресенской церкви они занимали придѣлъ, почти сплошь стѣленный отъ главнаго храма каменной стѣной, когда служба совершалась въ тепломъ храмѣ, или задній уголь холоднаго храма, когда служба въ немъ совершалась.

нѣйшаго Феофота, архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, вынуты были частицы о здравіи учащихся и учащихся изъ просфоръ, заготовленныхъ по числу ихъ на пожертвованные Владыкою деньги.

Но какъ ни скромны были мѣста, занимаемая учениками, а поводы къ неудовольствію прихожанъ на учениковъ все-таки были, особенно когда ученики шли прикладываться къ Евангелію или праздничной Иконѣ, при чемъ богомольцы хотя съ ропотомъ, но должны были потѣсниться, чтобы дать имъ возможность пройти; иногда во избѣжаніе неудовольствія прихожанъ и причтовъ приходилось лишать учениковъ и этого религіознаго утѣшенія. Какое же назиданіе могли получать ученики отъ богослуженія, когда они, стоя вдали отъ главнаго мѣста священнодѣйствія, не всегда могли видѣть, какъ совершается богослуженіе, а иногда совсѣмъ почти не слышали, что читаютъ и даже поютъ на клиросахъ? Что могли напримѣръ видѣть или даже слышать ученики, когда богослуженіе совершалось въ холодной церкви, а они стояли въ заднемъ углу теплой церкви, и какое впечатлѣніе могли они выносить изъ храма? О свободномъ участіи учениковъ въ клиросномъ отиравленіи богослуженія также не могло быть рѣчи, и ученики при всемъ желаніи мало участвовали въ немъ, а между тѣмъ чтеніе и пѣніе на клиросахъ всего болѣе знакомитъ ученика съ богослуженіемъ и всего болѣе привязываетъ его къ церкви, что особенно и желательно видѣть въ дѣтяхъ и въ чемъ въ послѣдствіи они будутъ находить побужденіе къ непѣстному посѣщенію храма Божія. Все это мы говоримъ имѣя въ виду тѣхъ, которымъ казалось, а можетъ быть и теперь кажется, страннымъ и совершенно непонятнымъ, зачѣмъ при Училищѣ нуженъ особый храмъ, когда съ Училищемъ рядомъ есть приходская церковь, входъ въ которую не былъ воспрещенъ ученикамъ и гдѣ они могли находить удовлетвореніе своимъ религіознымъ потребностямъ.

Изъ всего сказаннаго нельзя не видѣть, что желаніе имѣть при Училищѣ свой храмъ было не пустою прихотью, и если содержаніе церкви потребуетъ нѣкоторыхъ впрочемъ небольшихъ расходовъ (нельзя же обойтись безъ этого), то ихъ никакъ нельзя называть излишними. Не смотря на всю законность такого желанія, постройка церкви, какъ дѣло требующее немалыхъ затратъ, не могло быть скоро приведено въ исполненіе, особенно при тѣхъ взглядахъ на это дѣло, о которыхъ мы упомянули выше; тѣмъ не менѣе надежда на успѣхъ въ дѣлѣ, которому Самъ Богъ всегда помогаетъ, не оставляли училищное Начальство. Съ прибытіемъ на Владимірскую епархію Преосвященнѣйшаго Θεогноста надежды эти получили большую силу и наконецъ дѣйствительно увѣнчались успѣхомъ. Озабоченный вообще благоустройствомъ училищъ своей епархіи, Архипастыръ не лишилъ своего отеческаго вниманія и нужды здѣшняго Училища, и почти въ годъ своего прибытія на епархію въ 1879 г. *) открылъ общежитіе для учениковъ, домъ для котораго уже былъ приготовленъ, отпустивъ 1665 руб. на необходимыя передѣлки въ этомъ домѣ, и постройку погреба съ амбаромъ на приготовленіе столовыхъ и постельныхъ принадлежностей, на устройство мебели и проч. для 50 сиротъ изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ. Почти ежемѣсячно посѣщая Училище, Владыка не могъ не остановить своего вниманія на томъ немаловажномъ неудобствѣ, что нѣкоторыя класныя помѣщенія были тѣсны и не соотвѣтство-

*) Преосвященный Θεогностъ, епископъ Подольскій, перемѣщенъ 9-го декабря 1878 г. на архіерейскую кафедру Владимірской епархіи, но, присутствуя въ то время въ Святѣйшемъ Синодѣ, онъ только на нѣкоторое время пріѣзжалъ въ этомъ году во Владиміръ, а окончательно прибылъ сюда въ маѣ 1879 года.

вали своему назначенію. Дѣло въ томъ, что каменный двухъ-этажный домъ, въ которомъ помѣщается теперь Училище *), построенный въ 1876 г. на мѣстныхъ Епархіальныхъ средства съ помощію 10,000 руб., отпущенныхъ Св. Синодомъ по ходатайству покойнаго Высокопреосвященнаго Антонія подъ условіемъ, чтобы духовенство въ свою очередь озаботилось устроить общежитіе для учениковъ, по первоначальному своему плану долженъ былъ заключать въ себѣ только 7 комнатъ для классовъ, а именно: для I, II и III кл съ параллельными при нихъ отдѣленіями и для IV класса, — комнаты для Правленія, учителей и библиотечную, кромѣ того помѣщеніе для помощника Смотрителя съ кухнею при немъ и особымъ служительскимъ помѣщеніемъ. Но прежде, нежели отстроенъ былъ этотъ домъ, Св. Синодомъ было предписано открыть при Училищѣ приготовительный классъ; вмѣстѣ съ тѣмъ явилась нужда въ параллельномъ отдѣленіи и при IV классѣ. Вслѣдствіе сего, по перемѣщеніи Училища въ новоустроенный домъ, пришлось обратить въ классныя помѣщенія комнату для учителей и библиотечную. Оставалась такъ сказать свободною только комната приготовленная для Правленія, гдѣ и пріютилась библиотека,

*) Владимірское Училище со времени своего основанія какъ отдѣльнаго отъ Семинаріи учебнаго заведенія, въ ноябрѣ 1814 года, до 1861 г. помѣщалось отчасти въ семинарскомъ корпусѣ, а отчасти въ зданіяхъ принадлежавшихъ нѣкогда бывшему Богородицкому монастырю. Въ 1861 г. оно переведено за рѣку Лыбедь и помѣщено въ домахъ, занимаемыхъ до того семинарской бурсой. Дома эти подновлены были, но все-таки не долго уже могли служить цѣлямъ Училища; одинъ изъ нихъ былъ въ 1876 году сломанъ, а другой почти заново перестроенъ подъ училищное общежитіе, что вмѣстѣ съ домомъ, построеннымъ въ тоже время для больницы, стоило духовенству до 8,000 рублей.

сюдаже во время смѣнъ собирались и учителя. Но само собою разумѣется, что комнаты библиотечная и учительская не могли быть вполнѣ пригодны для классовъ, и что послѣдніе, только по нуждѣ и то на время, могли быть помѣщены въ нихъ, а съ другой стороны надобно же было позаботиться объ удобствахъ какъ Правленія, такъ и учителей, которые, стѣсняя себя, стѣсняли иногда своимъ присутствіемъ и Правленіе. Такимъ образомъ вопросъ объ устройствѣ для двухъ классовъ новыхъ вполнѣ приспособленныхъ помѣщений стоялъ на очереди и къ рѣшенію его нужно было безотлагательно приступить—тѣмъ болѣе, что въ слѣдствіе ревизіи, бывшей въ 1879 г., Св. Синодомъ было между прочимъ предписано расположить духовенство къ устройству болѣе просторныхъ помѣщеній для классовъ. Техническая сторона этого вопроса не представляла особенныхъ затрудненій: изъ помѣщеній занимаемыхъ помощникомъ Смотрителя и служителемъ всегда можно было сдѣлать два удобныхъ во всѣхъ отношеніяхъ классныхъ помѣщенія, что и требовалось въ данномъ случаѣ, а для помощника Смотрителя и служителя сдѣлать пристройку къ классному корпусу, или построить отдѣльный деревянный флигель, какъ проектировалось нѣкоторыми; но такъ какъ пристройка оказывалась цѣлесообразнѣе, согласнѣе съ требованіями устава и съ видами самого Владыки, то и рѣшено было произвести пристройку. Главное затрудненіе состояло въ томъ, гдѣ взять денегъ на пристройку, которая во всякомъ случаѣ требовала не малыхъ расходовъ? Надобно сказать, что въ это время духовенство еще не уплатило долга Биржачскому купцу А. А. Соловьеву, который на постройку дома подъ училищное общежитіе далъ въ долгъ 3,000 р., безъ процен-

товъ, съ тѣмъ, чтобы духовенство уплачивало ему ежегодно по 500 р. На уплату этого долга существовалъ спеціальныи сборъ съ духовенства Владимірскаго училищнаго округа по 1 руб. съ причта и по 1 руб. съ церкви, и окончательный срокъ платежа наступалъ только еще въ 1882 году. Въ виду сего обременять духовенство новыми сборами было не удобно, а потому хотя пристройка въ принципѣ уже была рѣшена, но приступить къ ней нельзя было до 1882 г., тѣмъ болѣе, что на производство работъ духовенствомъ не было ассигновано особой суммы, а постановлено только продолжать существовавшій сборъ по 1 р. съ причтовъ и церквей до тѣхъ поръ, пока не будутъ покрыты все расходы по постройкѣ, а съ другой стороны, въ видахъ возможнаго сокращенія расходовъ на пристройку, постановлено сдѣлать ее въ одинъ этажъ и въ этомъ смыслѣ поручено Правленію составить смѣту. Но такъ какъ пристройка въ одинъ этажъ къ двухъэтажному дому могла портить общій видъ зданія въ архитектурномъ отношеніи, и такъ какъ она все-таки не удовлетворяла всеи потребности Училища, т. е. въ ней не могло быть мѣста для церкви, что, какъ мы сказали, было также существенно необходимо для Училища; то подобное постановленіе съѣзда духовенства хотя и было утверждено Его Высокопреосвященствомъ, но какъ такое, которое служило началомъ или прецедентомъ къ дальнѣйшему и побужденіемъ къ изысканію средствъ на устройство собственно втораго этажа помимо духовенства.

Благодаря стараніямъ Смотрителя Училища купецъ С. Н. Муравкинъ согласился пожертвовать кирпичу на второй этажъ пристройки, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы въ немъ устроена была церковь. Заявленіе о готовности

Муравкина сдѣлать пожертвованіе было принято Его Высокопреосвященствомъ съ удовольствіемъ и вслѣдствіе сего Правленію разрѣшено было заготовить смѣту на двухъ-этажную пристройку, при чемъ Преосвященный обѣщаль отпустить изъ имѣющихся въ его распоряженіи суммъ 800 р. на пристройку и 500 р. на устройство для церкви иконостаса, что въ свое время и было отпущено. По просьбѣ Смотрителя трудъ по составленію смѣты, плана и прочаго, относящагося до пристройки, а также надзоръ за производствомъ самыхъ работъ принялъ на себя безвозмездно городской техникъ М. П. Кнофъ. На Январскомъ сѣздѣ 1882 года смѣта была рассмотрѣна депутатами духовенства и постановлено было, въ виду заявленія купца Муравкина и милостиваго обѣщанія Владыки, произвести двухъ-этажную пристройку и во второмъ этажѣ оной устроить церковь. Такимъ образомъ постройка церкви была обезпечена.

Съ надеждой на помощь Божію лѣтомъ въ томъ же году приступлено было къ работамъ. Для начала работъ имѣлось въ наличности денегъ 2000 р., въ томъ числѣ 800 р. отпущенныхъ Его Высокопреосвященствомъ, 800 р. представленныхъ купцомъ В. В. Петровскимъ, бывшимъ комисіонеромъ по снабженію восковыми свѣчами церковей Владимірскаго училищнаго округа *) и 400 р. остаточныхъ, бразовавшихся отъ разныхъ статей училищной экономіи. Для надзора за производствомъ работъ былъ составленъ Коми-

*) До открытія свѣчнаго Епархіальнаго завода купцу Петровскому по контракту предоставлено было право снабжать свѣчами церкви Владимірскаго училищнаго округа, съ тѣмъ, чтобы съ каждаго проданнаго пуда свѣчь онъ вносилъ на содержаніе Училища сперва по 2 руб., а потомъ по 3 рубля.

тетъ изъ трехъ лицъ: Смотрителя Училища М Введенскаго, учителя—свящ. В. Шенелева и свящ. Мурносицкой церкви І. Вознесенскаго, при участіи техника Кнопфа Правленію предоставлено было право всѣ работы производить хозяйственнымъ способомъ, какъ болѣе выгоднымъ, хотя и болѣе труднымъ для Комитета. Предъ началомъ работъ Владыка самъ еще разъ пріѣзжалъ осмотрѣть мѣстность, на которой должна быть возведена пристройка и по осмотрѣ благословилъ начинать работы. Такъ какъ подпочвенный грунтъ земли оказался иловатымъ, неустойчивымъ, то на всемъ пространствѣ предполагаемой пристройки набиты были подъ фундаментъ сваи, и потомъ уже произведена была закладка фундамента. 26 августа, въ день явленія Иконы Владимірской Божіей Матери, въ присутствіи всѣхъ наставниковъ и учениковъ, на мѣстѣ работъ совершено было молебствіе Господу Богу съ водоосвященіемъ и возглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, Св. Синоду и Высокопреосвященнѣйшему Θεогносту, послѣ чего начатыя работы были окроплены св. водою и совершена закладка самого зданія, къ участію въ чемъ былъ приглашенъ и купецъ Муравкинъ. Работы шли бойко, безостановочно и, благодаря стоявшей въ то время прекрасной погодѣ, въ началѣ октября пристройка была вчернѣ совершенно кончена и покрыта. Въ этомъ году было израсходовано на всю пристройку 3100 р не считая 45000 шт. кирпича, пожертвованнаго Муравкинымъ, на сумму 675 р.; 2047 р. 47 к. было уплачено, а 1052 р. 53 коп. осталось на Правленіи долгу.

Въ слѣдующемъ году на производство дальнѣйшихъ работъ и на уплату долга съѣздомъ оо. уполномоченныхъ, бывшимъ въ январѣ мѣсяцѣ, разрѣшено было Правленію

сдѣлать заемъ въ 3000 руб. и съ уплатою 5% если то потребуется. По ходатайству Смотрителя, въ чемъ принялъ участіе самъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка, тотъ же самый достопочтеннѣйшій А. А. Соловьевъ, которому только что былъ уплаченъ прежній долгъ, согласился еще дать въ заемъ 2021 руб 60 коп. безъ процентовъ и на прежнихъ условіяхъ, то есть съ уплатою по 500 руб. въ годъ; кромѣ того при содѣйствіи покойнаго протоіерея Д. П. Покровскаго Киржачскимъ соборомъ дано въ ссуду Правленію 500 руб. также безъ процентовъ Работы начались съ самой ранней весны и при постоянномъ, можно сказать, наблюденіи Комитета шли успѣшно, такъ что къ началу слѣдующаго учебнаго года всѣ работы въ нижнемъ этажѣ и въ бывшемъ помѣщеніи помощника Смотрителя, изъ котораго теперь сдѣлана классная комната, были окончены. Въ нижнемъ этажѣ пристройки въ одной половинѣ устроена квартира для помощника Смотрителя, а въ другой комната для приготовительнаго класса. Помѣщеніе для церкви также было приготовлено, устроены были мѣста для клиросовъ, но иконостасъ еще не былъ поставленъ, хотя вчернѣ и онъ уже былъ готовъ; впрочемъ устройство иконостаса и вообще украшеніе церкви не лежало на обязанности Комитета. Вслѣдствіе донесенія строительнаго Комитета объ окончаніи работъ, по порученію Его Высокопреосвященства, 1 го сентября была избрана изъ депутатовъ окружнаго съѣзда духовенства Комиссія съ Епархіальнымъ архитекторомъ во главѣ для освидѣтельствованія произведенной постройки; Комиссія нашла всѣ работы исполненными прочно и съ соблюденіемъ всѣхъ условій строительнаго искусства. Надобно вообще правду сказать, что строительный Комитетъ

исполнилъ возложенныя на него обязанности добросовѣстно, за что и былъ награжденъ въ высшей степени лестнымъ вниманіемъ Его Высокопреосвященства въ день училищнаго праздника Нельзя не поставить ему въ особенную заслугу и того, что, заботясь о прочности и возможной красотѣ и удобствахъ пристройки, онъ относился съ крайнею бережливостію къ расходованію денегъ. Двухъэтажная каменная пристройка въ $13\frac{1}{2}$ арш. ширины и 30 почти арш. длины, при соотвѣтствующей высотѣ, со всеми передѣлками, какія пришлось произвести въ прежнемъ помѣщеніи помощника Смотрителя и въ служительскомъ, съ покраской кровли надъ всемъ училищнымъ зданіемъ и надъ больницей, стоила менѣе 8000 руб., если принять въ расчетъ даже и пожертвованный Муравкинымъ кирпичъ. Наличными деньгами было израсходовано 6049 руб. 13 коп. и осталось долгу поставщикамъ строительныхъ матеріаловъ 1207 руб. 24 к. Благодаря дѣйствіямъ того же строительнаго Комитета, они согласились отсрочить уплату денегъ до 1884 г.; такимъ образомъ Правленіе избавлено было отъ необходимости прибѣгать къ новому займу, уже не безпроцентному, хотя онъ и былъ разрѣшенъ съѣздомъ духовенства.

Въ то время, какъ производилась постройка и приготавлилось помѣщеніе для церкви, Правленіе Училища озабочено было изысканіемъ средствъ на устройство иконостаса и церковной утвари. Такъ какъ кромѣ 500 руб. отпущенныхъ Его Высокопреосвященствомъ, о коихъ мы упомянули выше, въ виду никакихъ другихъ средствъ не имѣлось, а между тѣмъ за устройство только иконостаса нужно было заплатить 760 руб.; то Правленіе прибѣгло къ тому же способу, при помощи котораго вообще строятся и украшаются

храмы Божіи на св. Руси, то есть къ сбору доброхотныхъ пожертвованій. Съ благословенія Его Высокопреосвященства оно просило оо. благочинныхъ предложить духовенству Владимірскаго училищнаго округа подписные листы для сильныхъ пожертвованій, каковыхъ пожертвованій къ утѣшенію Правленія доставлено было 249 руб. 33 коп. Подобныя же листы для сбора пожертвованій выданы были статскому совѣтнику Г. М. Введенскому и священникамъ города Иваново-Вознесенска Орлову и Кумошенскому; о количествѣ сбора послѣдними еще не получено точныхъ свѣдѣній, потому что подписные листы не возвращены (священникомъ Орловымъ доставлено 40 руб., а Кумошенскимъ— 25 руб.) а г. Введенскимъ доставлено сбора 75 руб. Независимо отъ сего получались пожертвованія непосредственно отъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу устроенія храма, какъ деньгами, такъ и вещами. Нѣкоторые, какъ на примѣръ училищный врачъ Р. И. Якубовскій, пожертвовавшій на училищную церковь 100 руб. и Киржачскій купецъ г Пичугинъ, пожертвовавшій 50 руб., представили свои пожертвованія Его Высокопреосвященству. Протоіерей А. И. Сервицкій пожертвовалъ въ день освященія церкви на украшеніе храма 100 руб. Вообще всѣхъ денежныхъ пожертвованій поступило 683 руб. 33 коп. Изъ вещей болѣе цѣнныхъ было пожертвованіе Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста: имъ пожертвованы большіе сребропозлащенные сосуды прекрасной работы Московскаго фабриканта Хлѣбникова и вмѣстѣ съ тѣмъ, въ благословеніе новоустроаемому храму, подарена Икона храмоваго праздника Срѣтенія Господня, прекраснаго, можно сказать, художественнаго письма. Меньшаго размѣра св. сосуды, также се-

ребряные, пожертвованы были причтомъ съ церковнымъ старостою села Ставрова. Облаченія для священника пожертвованы были настоятелями церквей гор. Владиміра: Ильинской, Никитской и Борисоглѣбской, — настоятелемъ послѣдней кромѣ цѣннаго священническаго облаченія, пожертвована еще парча для аналоевъ. Настоятелями Спасской и Крестовоздвиженской церквей гор. Шуи и настоятелемъ Пятницкой гор. Владиміра церкви пожертвованы полныя облаченія для священника и діакона. Всѣ вообще пожертвованныя облаченія приличны, а нѣкоторыя совсѣмъ почти новыя. Въ благословеніе и даръ отъ каѳедральнаго Успенскаго Собора получено 5 большихъ иконъ, которыя размѣщены въ алтарѣ, а одна, икона московскихъ Святителей, у лѣваго клироса и нѣсколько малыхъ иконъ дванадцатыхъ праздниковъ. Для св. престола верхняя кипарисная доска пожертвована крестьяниномъ села Боголюбова С. С. Шороховымъ. Но самымъ крупнымъ жертвователемъ въ этомъ отношеніи былъ С. Н. Муравкинъ. Имъ пожертвованы: два серебряныхъ вызолоченныхъ напрестольныхъ креста, два Евангелія, изъ коихъ одно средней величины съ серебряной вызолоченной верхней доской, сребропозлащенная дарохранительница съ изящнымъ футляромъ, 6 подсвѣчниковъ къ мѣстнымъ иконамъ и 2 выносныхъ, водосвятная чаша, сосудъ для благословенія хлѣбовъ и прочія необходимыя для церковнаго богослуженія вещи, а также и все нужное для освященія церкви — на сумму до 600 рублей.

Такимъ образомъ церковь мало по малу обогатилась приношеніями и ни въ чемъ необходимомъ уже не нуждалась. Пора было подумать о приисканіи церковнаго старосты и священника. Послѣ долгихъ и усиленныхъ просьбъ обя-

занность церковнаго старосты согласился принять на себя С. Н. Муравкинъ, а священникомъ изъявилъ согласіе быть учитель Русскаго языка здѣшняго Училища Ѳ. Делекторскій—съ жалованьемъ 60 руб. въ годъ.

Позолота иконостаса, которая производилась по постановкѣ его на мѣсто, была окончена къ 15 января настоящаго года. Правленіе не тѣснило иконосташника окончаніемъ работъ, лишь бы онѣ исполнены были добросовѣстно хотя по условію эти работы должны были быть окончены еще къ 1 октября прошлаго года. Работы исполнены Перфильевымъ дѣйствительно добросовѣстно; иконостасъ, устроенный по рисунку М. П. Кнопфъ, вышелъ очень красивъ не смотря на кажущуюся простоту рисунка, особенно при томъ обильномъ освѣщеніи, какое имѣетъ церковь Живопись мѣстныхъ и другихъ иконъ въ иконостасѣ, хотя не художественной работы, тѣмъ не менѣе удовлетворительна и для нашей церкви прилична. По нашему мнѣнію стоимость работъ вообще превышаетъ условленную плату; большая часть работъ производилась на нашихъ глазахъ, и нельзя было не видѣть, сколько труда положено на исполненіе ихъ. Когда внутреннее убранство церкви было кончено и все нужное къ освященію ея было приготовлено, Владыка самъ осмотрѣлъ церковь и утварь ея во всѣхъ подробностяхъ и назначилъ бытъ освященію 2 февраля—съ тѣмъ, чтобы въ этотъ же день рукоположить и священника для училищной церкви.

Наканунъ этого знаменательнаго для Училища дня, при полномъ собраніи преподавателей и учениковъ, которые разставлены были стройными рядами, и при довольномъ стеченіи другихъ молящихся ректоромъ Семинаріи протоіереемъ

М. И. Херасковымъ, въ сослуженіи съ преподавателями Училища—священниками В. Шепелевымъ и В. Косаткинымъ, совершенно было въ новоустроенной церкви всенощное бдѣніе. За Богослуженіемъ читали и пѣли, при участіи нѣкоторыхъ учителей, избранные для того ученики, а нѣкоторые пѣснопѣнія, какъ-то: тропарь «на благословеніи хлѣбовъ» и «на Богъ Господь», «Слава въ вышнихъ Богу» и «Взбранной Воеводѣ» пропѣты были всѣми учениками и очень стройно. Масса голосовъ хотя и дѣтскихъ но подобранныхъ и дисциплинированныхъ производитъ какое-то особенное и пріятное, даже трогательное впечатлѣніе. Въ самый день освященія молящихся собралось до того много, что церковь довольно помѣстительная (она занимаетъ весь верхній этажъ пристройки) не могла вмѣстить всѣхъ; нѣкоторые принуждены были стоять въ корридорѣ. Ученики стояли также, какъ и наканунѣ, стройными рядами, но должны были нѣсколько потѣсниться, чтобы дать сколько нибудь простора другимъ молящимся. Владыка прибылъ въ четверть 10 часа и встрѣченный у подъѣзда ключаремъ Собора—протоіереемъ А. И. Виноградовымъ, Смотрителемъ Училища и церковнымъ старостою, при стройномъ пѣніи пѣвчихъ онъ вошелъ въ церковь, видимо тронутый тѣмъ зрѣлищемъ, каксе представилось его глазамъ. Въ самомъ дѣлѣ, можно ли было ожидать, что при здѣшнемъ духовномъ Училищѣ, вообще скудномъ средствами, устроится когда нибудь такой прекрасный во всѣхъ отношеніяхъ храмъ, и что здѣсь соберется такая масса молящихся? Будь это какое либо свѣтское заведеніе, или даже Семинарія, это было бы не удивительно; но церковь при духовномъ Училищѣ—это пока еще рѣдкость, которая не можетъ не пора-

довать всякаго. По облаченіи во всѣ Архіерейскія одежды, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, въ сослуженіи съ Каѳедральнымъ протоіереемъ М. И. Жудро, ректоромъ Семинаріи, ключаремъ Собора и священникомъ Косаткинымъ, приступилъ къ совершенію обряда освященія храма. Рѣдко повторяющійся и потому самому живо интересующій не только дѣтей, но и взрослыхъ, этотъ обрядъ высокою важностію своихъ молитвъ и своею торжественностію всегда производитъ глубокое впечатлѣніе на молящихся. Съ дѣтскою любознательностію и съ благоговѣйнымъ вниманіемъ слѣдили воспитанники за каждымъ движеніемъ священнодѣйствующихъ и запечатлѣвали все въ своей памяти. По окончаніи обряда освященія, длившагося не менѣе часа, началась Литургія. Въ пѣніи не только простомъ, но и партесномъ нарядѣ съ Архіерейскимъ хоромъ участвовалъ и хоръ собственно училищный, составленный изъ преподавателей и учениковъ, подъ руководствомъ учителя пѣнія о. діакона Соколова. Не говоря уже о пѣніи Архіерейскихъ пѣвчихъ, которые издавна славятся искусствомъ, силою и свѣжестью голосовъ, собственно училищный хоръ заслужилъ одобреніе какъ самого Владыки, такъ и тѣхъ, которые слышали его пѣніе въ этотъ день. «Вѣрую» и «Отче нашъ» пропѣты были всѣми учениками, но не такъ смѣло, какъ наканунѣ, что зависѣло по всей вѣроятности отъ утомленія (въ церкви было тѣсно и душно, хотя двери и были отворены) и отчасти отъ свойственной дѣтямъ робости. На Литургіи во время причастна помощникомъ Смотрителя—священникомъ І. Вишневецкимъ было произнесено слово, обращенное къ воспитанникамъ, о значеніи храма и о томъ, какъ они должны входить въ храмъ, стоять и молиться въ немъ. По окон-

чаніи Литургіи Владыка, не смотря на видимую усталость свою, благословилъ и одарилъ просфорами всѣхъ поодиночкѣ учениковъ. Сколько было радости у дѣтей, какимъ восторгомъ сіяли ихъ лица, когда они подходили подъ благословеніе и получали неожиданный для нихъ даръ любимаго Архипастыря. Нѣтъ сомнѣнія, что этотъ день, полный новыхъ для нихъ ощущеній и высокихъ религіозныхъ утѣшеній, навсегда останется въ ихъ свѣжей памяти. Благословивъ всѣхъ, Владыка, по выходѣ изъ храма, осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ Смотрителя Училища не мало потрудившагося при созданіи храма и здѣсь изволилъ кушать чай, а затѣмъ, по приглашенію церковнаго старосты Муравкина, отправился къ нему въ домъ откушать хлѣба—соли, куда кромѣ служащихъ при Училищѣ, почетнаго духовенства гор. Владиміра, приглашены были лица принимавшія своими пожертвованіями участіе въ украшеніи училищнаго храма. Во время обѣда, который отличался простотою и имѣлъ болѣе видъ семейнаго праздника, прежде всего радужнымъ хозяиномъ предложенъ былъ тостъ за здоровье Его Высокопреосвященства, какъ главнаго виновника настоящаго празднества, а затѣмъ самъ Владыка предлагалъ тосты за здоровье церковнаго старосты и достопочтеннѣйшаго брата его В. Н., за строительный Комитетъ и Смотрителя Училища и наконецъ за процвѣтаніе Училища. Обѣдъ прошелъ при общемъ воодушевленіи и многократномъ пѣніи «многая лѣта». Такъ кончился радостный и знаменательный для Училища день, который будетъ ему всегда памятенъ, а равно будутъ памятны и всѣ тѣ, которые содѣйствовали устройству и украшенію училищнаго храма своими пожертвованіями личнымъ трудомъ, и которымъ

за ихъ усердіе къ храму Божию нельзя не выразить величайшей благодарности.

NN.

Библиографическая замѣтка.

Въ наше время въ просвѣщенномъ обществѣ возбужденъ весьма сильно интересъ ко всякой старинѣ. Старинныя чашка, кокошникъ, коты или братины обращаютъ на себя серьезное вниманіе, какъ характеристики стариннаго быта Русскаго народа; потому же самому и еще въ большей степени интересуются всякою церковною древностію, которая относится къ давней религіозной жизни Русскаго народа, къ его вѣрованіямъ. Въ нашихъ церквахъ, какъ въ болѣе или менѣе неприкосновенныхъ хранилищахъ, отыскиваются иногда вещи, которыя имѣютъ цѣну для археологовъ, стоитъ только порыться и присмотрѣться въ церковныхъ ризницахъ, библиотекахъ, или въ сундукахъ у церковныхъ старостъ. Въ такихъ мѣстахъ иногда находятя грамоты храмозданныя, синодики и разныя книги, которыя имѣютъ какъ общее, такъ и тѣмъ болѣе, частное, мѣстное значеніе: по нимъ можно опредѣлить приблизительно, а иногда и точно, какъ давность церкви и прихода, такъ найти въ нихъ матеріаль для исторіи села или погоста. Но, къ сожалѣнію, эти цѣнныя вещи лежатъ цѣлыя десятки лѣтъ безъ всякаго вниманія, — въ неизвѣстности.

Такъ въ церкви погоста Кинешемскаго, вязниковскаго уѣзда, отыскался «синодикъ» очень давній, судя по нѣкоторымъ даннымъ, и можетъ быть нынѣ рѣдкій. Приходилось мнѣ показывать его нѣкоторымъ изъ собратій и спрашивать, — нѣтъ ли въ ихъ храмахъ подобнаго синодика, но отвѣтъ былъ отрицательный. Потому я рѣшился сообщить

о немъ краткія свѣдѣнія во вниманіе тѣхъ, кои интересуются стариною.

Давность «синодика» опредѣляется тѣмъ, что имена Царей Русскихъ: Михаила, Алексѣя, Θεодора вписаны послѣ другою рукою, а первоначальное полууставное письмо синодика окончилось именами сыновей Іоанна Грознаго, — Іоанна, Димитрія и Царя Θεодора Іоанновича; также вписаны послѣ имена послѣднихъ восьми русскихъ патріарховъ, а въ начальномъ письмѣ упомянуты только имена патріарховъ «Іова» и «Ермогена»; стало быть лица послѣ вписанные въ синодикъ были еще живы, когда первоначально писанъ былъ синодикъ и еще, — послѣ вписаны имена Суздальскаго Епископа Евѡимія и Архіепископа Иларіона (основ. Флорищевой пустыни); — судя по этимъ даннымъ, время написанія синодика слѣдуетъ отнести къ началу XVII го столѣтія. И такъ какъ въ первоначальномъ уже письмѣ сказано: «Помяни Господи *душа* побиенныхъ въ царствующемъ градѣ Москвѣ, во всѣхъ градѣхъ русскихъ, подовсѣми грады Московскаго царства.... во градѣ Шуге во всѣхъ предѣлѣхъ его и во всѣхъ весехъ его, отъ Литвы и отъ черкасъ... отъ казаковъ и отъ нѣмецъ.... лежащихъ во градѣ Шуге у св. чудот. безсребрениковъ Козмы и Даміана»; то поэтому можно предполагать время написанія синодика, — время Междуцарствія.

Книга синодикъ принадлежитъ «церкви Чудотворца Николая Кинешемскаго погоста что за рекой Клязьмой», какъ можно читать подпись по листамъ надъ текстомъ, хотя и трудно разбираемую; а также потому, что въ синодикѣ вписаны роды крестьянъ приходскихъ деревень.

По внѣшнему виду синодикъ похожъ на обыкновенную псалтирь, и только не много менѣе ея, въ доскахъ и кожаной обложкѣ; писанъ (а не печатанъ) полууставомъ, достаточно четко, съ обычными старинными сокращеніями, — тит-

лами до Никоновскаго времени, — напр. Гб Гс Хс (Господь Исусъ Христосъ).

Со стороны языка синодикъ представляетъ особенности въ выраженіяхъ, — напр. «помяни Господи *душа* ихъ» (вм. души ихъ); есть выраженія допущенныя произвольно или по ошибкѣ переписчикомъ приспособительно къ простой разговорной рѣчи, — напр. *Оуыщеніе* вм. очищеніе, *выметъ* часть святымъ кошиемъ», или «чадо Михаиле младъ еси *верстою* (возрастомъ), а старъ смысломъ», «се жертво тайная *свершена дароме приносится* (Херув. пѣснь лит).

Синодикъ начинается предисловіями, — которыхъ до четырехъ предисловіи учительнаго характера. Эти предисловія особенно обращаютъ на себя вниманіе, въ нихъ собрано все, что прямымъ или косвеннымъ образомъ относится къ поминовенію душъ усопшихъ; въ нихъ христіанинъ всячески убѣждается творить поминовеніе по усопшимъ, давать вклады въ церкви, потому съ этою цѣлю помѣщены довольно любопытные рассказы изъ отеческихъ преданій (можетъ быть даже апокрифическаго свойства). Въ концѣ синодика помѣщенъ заупокойный канонъ и «вселенское» панихидное пѣніе; а этому канону опять предшествуетъ «Предидверіе слову предъ канономъ». — Въ текстѣ предисловіи есть довольно оригинальныя представленія, напр. «третины же творимъ яко втретій день челоуѣкъ измѣняется вида, девятины же творимъ яко въ девятый день разрушается все тѣло храниму токмо сердцу единому, четыредесятины же творимъ сего ради яко и то сердце тогда погибнетъ. Сиче въ зачатіи младенцу бываетъ втретій день живописуется сердце. Вдевятый же день составляется плоть, вчетыредесятый же день совершенъ видъ воображается. И тоя ради вины душамъ памяти творимъ».

Самый «помянникъ» начинается общими поминовеніями;

эти общія поминовенія раздѣляются на рубрики, коихъ число до пятидесяти. Напр. въ первой рубрикѣ говорится «помяни ГИ ДУША иже послѣдоваша пророческимъ гласомъ.... Евангельскимъ списаниемъ.... Седми соборъ преданія державшихъ, и того ради елико въ житіи семъ согрешиша прости имъ и ДУША ихъ со святыми покой». По образцу сей рубрики составлены и прочія. Въ сихъ рубрикахъ есть довольно характерныя поминовенія. Въ 50 й рубрикѣ читается: «Помяни ГИ ДУША... еже отъ Божія руки создана человекъ отъ земля прадеда нашего Адама и его супруги прабабы нашея Еввы и весь родъ ихъ народившихся».... И еще между прочимъ читается: «... «Иже благочестно на земли пожившихъ во обхожденіи солнца. Иже отъ века вподнебесней и во всѣхъ *седмтысящныхъ лѣтахъ* и до сего дни и часа».

Далѣе въ синодикѣ поминаются личности: цари и царицы греческіе, патріархи вселенскіе, патріархи русскіе, митрополиты всея Россіи, начиная съ перваго Михаила... Архіепископы, Епископы, — Новгородскіе, Суждальскіе съ поименованіями, но Ростовскіе, Коломенскіе, Тверскіе, Рязанскіе, Сарскіе, Пермскіе, Черниговскіе и Смоленскіе безъ поименованій, хотя и оставлены для ихъ именъ пробѣлы. Потомъ поминаются имена Великихъ Князей Русскихъ, начиная съ Владиміра, и съ родомъ ихъ; Великіе Князья Московскіе, Благовѣрные Цари, Князья Псковскіе; поминаются по порядку Великія Княгини и Царицы. Здѣсь вообще историкъ многу найдетъ историческихъ именъ.

Наконецъ поминаются имена усопшихъ въ окрестныхъ пог. Бинешемскому городахъ, слободахъ, селахъ, деревняхъ и роды приходскихъ деревень. Слѣдуетъ замѣтить, что между прочими записаны роды: чудотворца Сергія, чудотворца Николая. Другіе роды особаго интереса не имѣютъ,

развѣ кромѣ *рода окольничего* Василья Савича Нарбекова; прочіе роды имѣютъ только мѣстный интересъ.

Сообщилъ священникъ *Іоаннъ Лавровъ*.

А Д Р Е С Ъ

старостѣ при единовѣрческой Троицкой церкви слободы Мстеры отъ прихожанъ—крестьянъ.

Милостивый государь, Иванъ Егоровичъ! Шестилѣтнее Ваше прохожденіе должности церковнаго старосты при нашей единовѣрческой Троицкой церкви, сопряженное съ величайшими трудами и расходомъ изъ Вашихъ собственныхъ средствъ на украшеніе святаго храма, дало намъ возможность передъ новымъ выборомъ выразить Вамъ свою признательную благодарность и перечислить всѣ Ваши труды на поприщѣ службы: 1) собственными Вашими стараніями и усердіемъ, на собственные средства, приведена къ окончанію новая каменная церковь, въ которой устроены каменный—мозаическій полъ; поставленъ прекрасной работы иконостасъ съ престоломъ, жертвенникомъ и клиросами, иконы написаны лучшими Мстерскими мастерами въ древнемъ греческомъ стилѣ, стѣны внутри церкви окрашены разноцвѣтными масляными красками и снаружи выбѣлены известью; 2) въ старомъ деревянномъ храмѣ возобновлены всѣ иконы въ главномъ иконостасѣ и поставленъ новый иконостасъ въ трапезѣ церковной; кромѣ того Вашими же неусыпными трудами церковь снабжена многими цѣнными вещами изъ утвари церковной; 3) прибрѣтены постройкой новый весьма удобный домъ для діакона, а затѣмъ зная вполне вкусъ прихожанъ Вы, минуя всѣ препятствія, исходатайствовали въ нашъ храмъ съ пріятнымъ голосомъ кандидата на мѣсто діакона, съ помощію котораго нынѣ учреждается хоръ пѣвчихъ древняго распѣва по нотамъ и крючкамъ,—словомъ шестилѣтнее Ваше служеніе ознаменовалось ря-

домъ непринужденныхъ жертвъ и попеченій о святомъ храмѣ, что насъ и вызвало такъ же непринужденно выразить Вамъ за Вашу ревностную службу и доброхотныя жертвы свою искреннюю благодарность, въ ознаменованіе чего мы единогласно постановили: преподнести Вамъ чрезъ отца Благочиннаго настоящій нашъ адресъ, который не содержитъ въ себѣ напыщенныхъ фразъ, но своею признательностію истекаетъ изъ чисто христіанскихъ сердець. Итакъ примите увѣреніе искренно признательныхъ Вамъ прихожанъ въ глубочайшемъ къ Вамъ почтеніи за всѣ Ваши неуспынные труды и жертвы, съ которыми имѣемъ честь быть, милостивый государь, навсегда благодарными Вамъ, прихожане Мстерской единовѣрческой Троицкой церкви.

Затѣмъ слѣдуютъ подписи прихожанъ

Копія съ подлиннымъ вѣрна: Благочинный, единовѣрческой Благовѣщенской церкви свящ. Іосифъ Александровскій.

А Д Р Е С Ъ

старостѣ при Іоанновской церкви слободы Мстеры отъ прихожанъ—
крестьянъ*).

Милостивѣйшій государь, многоуважаемый Дмитрій Тимоѣевичъ. Такъ какъ въ настоящій день (11 го марта) исполнилось 12-ть лѣтъ Вашего служенія церковнымъ ктитормъ храму святаго Іоанна Милостиваго и Николая Чудотворца, то нынѣ мы—прихожане Іоанновскаго храма собрались въ храмъ для выбора церковнаго ктитора на новое трехлѣтнее служеніе; но, какъ 12 ти лѣтнимъ служеніемъ Вашимъ въ должности церковнаго ктитора, въ храмѣ семъ много, и даже очень много сдѣлано украшеній, такъ что въ отдѣльности трудно оныя переписать; то находя такое служеніе Ваше весьма полезнымъ для храма и пріятнымъ для прихожанъ, мы съ своей стороны въ знакъ нашей къ Вамъ признательности считаемъ свя-

*) Копія съ адресовъ Дмитрію Антоновскому и Ивану Мумрикову помѣщены на страницахъ Епарх. Вѣдомостей на основаніи резолюцій Высокопреосвященнѣйшаго Θεогноста, архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, послѣдовавшихъ на подлинныхъ.

щеннымъ долгомъ поднести Вамъ при адресѣ Святую икону съ написаніемъ на ней Вашего ангела хранителя и Святителей: Іоанна милостиваго и Николая Чудотворца, въ храмѣ Коихъ Вы состояли 12-ть лѣтъ церковнымъ ктиторомъ; каковую икону покорнѣйше просимъ Васъ, милостивѣйшій Государь, отъ насъ принять въ знакъ нашего къ Вамъ глубокаго уваженія и искренней благодарности за все Ваше хорошее и полезное для храма Божія, и да хранять здравіе Ваше ангелъ хранитель Вашъ и Святители Іоаннъ милостивый и Николай Чудотворецъ на многія и многія лѣта, и, въ сихъ вождельныхъ чувствахъ въ настоящій день мы покорнѣйше просимъ Васъ послужить еще пятое трехлѣтіе церковнымъ ктиторомъ въ храмѣ семъ надѣясь, что служеніе Ваше будетъ также полезнымъ для храма и на будущее время. Подлинный адресъ за подписомъ крестьянъ—прихожанъ Мстерской Іоанновской церкви.

Настоящая копія съ подлиннымъ адресомъ вѣрна,—что удостоверяю своимъ подписомъ съ приложеніемъ казенной Благочиннической печати Благочинный, 2 го округа, вязниковскаго уѣзда,—слободы Мстеры Протоіерей Онисимъ Вишневецкій.

*
~~~~~

## Лѣтопись объ Ильинской церкви Шуйскаго уѣзда погоста Ильинскаго-Телешева.

(Окончаніе \*).

### О посѣщеніяхъ пог. Ильинскаго Преосвященными.

Для обозрѣнія Ильинской церкви изъ Владимірскихъ епархіальныхъ архіереевъ трое Преосвященныхъ посѣтили въ разные времена погостъ Ильинскій. Въ 1832 году Преосвященнѣйшій Архіепископъ Пареній, обозрѣвая церкви гор. Шуи, нарочно заѣхалъ и сюда при священникѣ Михаилѣ Соловьевѣ и при благочинномъ Шуйской Крестовоздвиженской церкви—протоіерей Василіѣ Смирновѣ. Предъ обыкновенной

\*) См. №№ 10, 15 и 21-й, за 1881 г.; 19 и 20-й, за 1882 г.; 14-й, за 1883 г.; 1-й, за 1884 годы.

встрѣчей Владыки Ильинскимъ причтомъ \*) протоіерей Смирновъ рекомендовалъ Владыкѣ о. Михаила какъ исправнаго и дѣятельнаго пастыря.

По обзорѣни церкви, Преосвященнѣйшій остался доволенъ священникомъ и съ отеческою ласкою благодарилъ его за исправность. Отселѣ Преосвященнѣйшій, въ сопровожденіи о. благочиннаго и священника о. Михаила, вмѣстѣ съ Шуйскимъ купцомъ Степаномъ И. Посылинымъ и г. Исправникомъ поѣхалъ къ знатной прихожанкѣ Ильинскаго погоста Княгинѣ Аграфенѣ Алексѣевнѣ Долгоруковой въ село Александрово, гдѣ благословивъ старушку и закусивъ изволилъ отправиться въ деревню Абрамово къ предводителю Дворянства Шуйскаго уѣзда—помѣщику Владиміру Васильевичу Каблукову. Оттолѣ чрезъ погостъ Якиманскій Владыка Пароеній возвратился въ Шую. Въ 1871 году, въ іюлѣ мѣсяцѣ, пожаловалъ въ оный Погостъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Антоній, въ глубокой вечеръ. Обзорѣвъ церковь и документы, онъ въ дѣмѣ священника Николая Соловьева ночевалъ со своею свитою \*\*). Утромъ слѣдующаго дня Его Высокопреосвященство снова посѣтилъ церковь и, преподавъ священнику Архипастырское благословеніе на служеніе обѣдни, изволилъ, для возобновленія старческихъ силъ, прогуливаться по окрестностямъ Погоста. День былъ ясный и Владыка съ сыномъ священника Иваномъ Соловьевымъ—бывшимъ его пѣвчимъ, прохаживался въ саду священника, на берегу рѣки Тезы, и любовался красивою мѣстностію села, похваливая дома священноцерковнослужителей. Услыхавъ шумъ поѣзда на Шуйско-Ивановской желѣзной дорогѣ, Владыка пожелалъ и на него посмотреть \*\*\*). Взошедши на возвышенный холмъ, любовался на быстро

\*) Входную „Достойно“ пѣли три сына о. Михаила; въ числѣ ихъ и Алексѣй—будущій Архіепископъ Волынской, переведенный съ старшимъ братомъ Михаиломъ въ философскій классъ. Оба Владыкѣ были знакомы, какъ отличные ученики.

\*\*\*) Съ Владыкою были: о. Архимандритъ Митрофанъ, протодіаконъ, пѣвчіе, келейникъ и кучеръ. Владыкѣ въ этотъ объѣздъ Епархіи благоутодно было посѣтить такую мѣстность, гдѣ Архіереи, кромѣ нашего села, не бывали. А потому отъ г. Владиміра онъ поѣхалъ проселочной дорогой. Ночевавъ въ Староникольскомъ погостѣ, онъ въ одинъ день посѣтилъ по направленію къ гор. Шуѣ села: Мѣховицы, Польки, Щербово, Шижегду, Спасъ Юрцовъ, Студенцы, Погостъ Якиманскій и наконецъ погостъ Ильинскій, на 50-ти веретномъ разстояніи.

\*\*\*) Дорога эта въ полуверстѣ отъ погоста на сѣверо-западъ и захватила церковной земли 1 десятину и 200 сажень.

бѣгушій поѣздъ. Послѣ обѣдни, отправленной за здравіе Его Высокопреосвященства, священникомъ поднесена была Владыкѣ просфора. Благодарно принявъ оную, Архипастырь съ отеческою любовію благодарилъ священника за обѣдню. Какъ украшеніемъ церкви такъ и причтомъ Владыка остался доволенъ. Въ знакъ своего Архипастырскаго благоволенія, на прощаньи, благословивъ священника, облобызалъ его. Замѣчательно еще то, что во время проѣзда Владыки чрезъ многія села и деревни, отъ бездождія засохшія поля орошались обильными дождями. А посему съ особенною радостію встрѣчаемъ былъ набожный Архипастырь какъ священноцерковнослужителями, такъ и всѣмъ православнымъ населеніемъ: ибо такую милость о ниспосланіи дождя приписывали молитвамъ благостнаго Архипастыря. Въ 1882 году, Погость Ильинскій посѣтилъ Преосвященный Іаковъ, Епископъ Муромскій, Викарій Владимірской епархіи \*), въ іюнѣ мѣсяцѣ. Послѣ обозрѣнія Ильинской церкви и документовъ, Владыка, вышедъ изъ церкви въ сопровожденіи о. благочиннаго Алексея Благосклонова и мѣстнаго священника Николая Соловьева, остановился между церковію и вратами церковной ограды. Здѣсь приблизились къ нему ученики приходскаго училища—крестьянскіе мальчики. Нѣкоторыхъ изъ нихъ Владыка удостоилъ своими вопросами изъ Закона Божія. Указавъ на свою Архіерейскую панагію, онъ спросилъ: кто это? Ученики отвѣчали: Божія Матерь съ Іисусомъ Христомъ. Потомъ, перешедъ къ символу вѣры, заставлялъ учениковъ читать его и объяснять члены вѣры, добавляя краткіе отвѣты школьниковъ своими объясненіями. Назидательныя и Архипастырскія объясненія до 8 члена окружавшій народъ со вниманіемъ слушалъ. За училище Владыка священнику сказалъ „спасибо“; послѣ сего удостоилъ посѣщеніемъ домъ священника.

### О несчастіяхъ въ погостѣ Ильинскомъ.

Въ 1819 г. апрѣля 21 дня утонулъ на рѣкѣ Тезѣ пономарь пог. Ильинскаго Василій Михайловъ \*\*), переправляясь въ лодкѣ на свой берегъ. А въ 1835 году, въ послѣдній годъ своей жизни, едва не погибъ отъ угара священникъ Погоста о. Михаилъ Соловьевъ въ своемъ новоустроенномъ каменномъ домѣ. Въ одинъ изъ дней марта мѣсяца натопили очень жарко двѣ печки. Отецъ Михаилъ и маленькая

\*) Нынѣ, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, увлеченный въ Москву на покой.

\*\*) См. метрическую книгу ч. 3-ю объ умершихъ № 5.

дочь его Анна легли въ своихъ комнатахъ спать. Утромъ приходитъ пономарь П. И. и стучится у окна священническаго дома Нѣтъ отвѣта. Пономарь обращается къ дьячку, жившему тогда въ нижнемъ этажѣ того же дома, и оба догадываются—не угорѣли ли? Пошли вверхъ къ двери, но и тутъ на стукъ ихъ ни отецъ Михаилъ, ни дочь его не отвѣчали. Жители Погоста переполошились, сбѣжались, пришелъ и мастеръ (въ то время золотившій иконостасъ церковный) на помощь. Отломали крючекъ у двери, и что же увидали? Отъ угара о. Михаилъ едва дышетъ и дочь его Анна, спавшая въ другой комнатѣ, тоже при смерти. Сейчасъ вынесли ихъ на свѣжій воздухъ—въ комнату нижняго этажа, взяли укусу и стали оттирать. Дочь Анна скоро пришла въ сознание, но о. Михаила оттирали не менѣе двухъ часовъ. Какъ обрадовались всѣ, приводившіе въ чувство умирающихъ, когда они сверхъ чаянія ожили. Что спасло о. Михаила и дочь его? Всегдашняя пастырская его забота научать всѣхъ всему полезному. Наканунѣ этой катастрофы о. Михаилъ читалъ помянутому мастеру наставленія врачей, какъ спасать обмершихъ отъ угара, мороза и ушибовъ. Не прочти онъ этого наставленія мастеру, угорѣлъ бы до смерти.

Въ 1856 году въ ночь на 16-е сентября постигло Погостъ великое горе. Отъ поджога выгорѣли три лучшіе дома: священнической, діаконской и дьяческой и въ пламени погибъ діаконъ Иванъ Никольскій. Пожаръ случился такъ: нѣкто Костюшка, проживавшій безъ пачпорта въ гор. Шуѣ, пришедши въ Погостъ, зажегъ, съ цѣлю кражи имущества, дьяконовъ дворъ ночью въ концѣ 11-го часа. Священникъ не спалъ, потому что въ эту ночь прибылъ къ нему столоначальникъ Шуйскаго дух. Правленія О... въ для составленія статистики. Увидѣвъ пожаръ, онъ выбѣжалъ на улицу возвѣстить сосѣдямъ. Народъ изъ ближайшихъ селеній уже бѣжалъ къ пожару. Вѣтеръ дулъ на священнической домъ и на церковь. Забили въ набатъ и разставлены были на колокольнѣ люди съ водой. Между тѣмъ пламя скоро обняло всю стройку дьяконова дома и пожаръ быстро перешелъ на дворъ, а потомъ и на домъ священнической, только что предъ симъ покрытый новымъ тесомъ. Вскорѣ закричали, что діаконъ погибаетъ въ пламени. Подошедъ къ дому его, видно было, что онъ лежитъ на порогѣ сѣбною двери, объятый пламенемъ. Спасти его, къ сожалѣнію, не было никакой возможности...

1869 ода въ сентябрьскую, бурную съ громовыми раскатами, ночь, Ильинская церковь пострадала отъ воровъ. Разломавъ желѣзную рѣшетку у окна лѣваго клироса настоящей Ильинской церкви, злоумышленники влезли въ церковь и, подойдя къ свѣчному комоду, находящемуся въ трапезной церкви, изломали два замка. Здѣсь, вынувъ небольшой ящикъ съ мѣдными, старого чекана, деньгами, выбѣжали изъ церкви за церковную ограду и, забравъ деньги въ числѣ 40 коп. и оставивъ ящикъ, убѣжали. Вся же цѣнная утварь въ алтарѣ, въ шкафѣ, на престолѣ и свв. Иконахъ осталась цѣла, такъ какъ лучшая церковная утварь и казна церковная хранились въ церковной палатѣ, въ которую, очевидно, воры и не заглянули. Виновные не были обнаружены.

Въ теченіе моего 46-ти лѣтняго служенія въ погостѣ Ильинскомъ я видѣлъ много бѣдъ и напастей, постигшихъ моихъ прихожанъ. Многіе изъ нихъ пострадали отъ пожаровъ, отъ неурожаевъ, а иные отъ градобитія; иные получали смерть отъ пьянства, другіе—отъ угара. нѣкоторыя селенія пострадали отъ падежа рогатаго скота и отъ конскаго падежа. Гнѣвъ Божій, праведно движимый на окрестныя селенія гор. Шуи, переходилъ и въ приходъ Ильинскаго погоста. Такъ въ 1848 году померло въ Ильинскомъ приходѣ, въ одномъ мѣсяцѣ августѣ, отъ холеры до 25-ти человекъ \*). Въ числѣ умершихъ отъ этой эпидеміи была и Княгиня Аграфена Алексѣевна Долгорукая; въ одно время съ нею померли: сынъ ея отъ 1-го мужа Филиппъ Александровичъ Пожарскій и внучка—дѣвица Елена Алексѣевна Пожарская. Около 1840 года, въ апрѣлѣ, въ Великую Субботу (во время водополи) сгорѣла деревня Косячево до 16-ти дворовъ; въ 1850 г. отъ молніи въ той же деревнѣ сгорѣлъ одинъ домъ, только что выстроенный. Въ 60-хъ годахъ выгорѣла деревня Сметанки до 20-ти дворовъ, въ лѣтнее время, въ сильный вѣтеръ, а въ 1875 году пожаръ повторился; зажгли двое мальчиковъ 3-хъ и 4-хъ годовъ спичками соломенную окутку дома и сами сгорѣли. Въ этотъ разъ погибло 10 дворовъ. Деревня Семейниково три раза горѣла. Около 60-го года, 75 го и въ 1881 г. Въ первый разъ вся—въ числѣ 17 ти дворовъ. во 2-й разъ одинъ домъ, въ 3 разъ—19 домовъ, вся же. А въ 1878 году въ деревняхъ: Сметанкахъ, Семейниковѣ, Поповкѣ и погостѣ Ильинскомъ вымеръ весь рогатый скотъ (до 200 скотинъ).

\*) См. метрич. книги за 1848 г. часть 3-ю объ умершихъ.



## О бытѣ прихожанъ въ настоящее время.

Съ давнихъ временъ приходъ Ильинскій состоялъ изъ крестьянъ принадлежащихъ многимъ господамъ. Въ 1835 году барскихъ домовъ было 3 и крестьянскихъ 157 съ 563 душами мужескаго пола. Крестьяне въ крѣпостномъ положеніи принадлежали одиннадцати господамъ \*). Въ 1855 году приходъ принадлежалъ 14-ти господамъ и тѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе крестьянство дробилось, принадлежа большому числу господъ, получавшихъ въ наслѣдство по нѣскольку душъ. Такъ продолжалось до 1861 года. Въ достопамятный и славный этотъ годъ Царь Освободитель и Мученикъ Александръ II уничтожилъ крѣпостное право и приходъ сталъ состоять изъ шести обществъ, поступившихъ въ составъ Якиманской волости. Въ былое время (до уничтоженія крѣпостнаго права) нѣкоторымъ изъ прихожанъ тяжело было жить отъ барщины и непосильныхъ оброковъ. Крестьяне деревень: Миркова, Трухица и Слезкина поистинѣ несли Египетское бремя. Когда же вышли изъ крѣпостнаго права и по милостивому Манифесту любвеобильнаго Государя сдѣлались временнообязанными крестьянами, малопомалу стали поправляться и эти деревни. Барщина исчезла (почти повседневная работа на господина), грозные бурмистры и прикащики упразднились; народъ, почувствовавъ свободу, въ домашнемъ быту сталъ улучшаться, такъ что въ настоящее время, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, во зло употребляющихъ данную имъ свободу, народъ благоденствуетъ. У всѣхъ прихожанъ ремесло одно— работа на фабрикахъ за очень порядочное жалованье. Если въ семьѣ два, три работника, то несутъ домой 20 и 30 рублей въ мѣсяць; а гдѣ четыре, то—40—50 рубл. Одинъ изъ прихожанъ достигъ до такого искусства въ знаніи устройства механизма ткаческихъ станковъ, что получаетъ въ мѣсяць до 85 рублей. Старшіе въ семьѣ довольно усердно занимаются хлѣбопашествомъ и большая часть прихожанъ обходится безъ прикупки хлѣба. Особенно въ деревнѣ Трухинѣ видно было усердіе мужичковъ къ хлѣбопашеству и пока былъ здѣсь добросовѣстный помѣщикъ Алексѣевъ, бравшій съ нихъ умѣренную цѣну за землю, отдаваемую имъ за крестьянскимъ надѣломъ, въ аренду— жили они исправно. Умеръ этотъ господинъ, и опекунъ малолѣт-

\*) Долгоруковой, В. Пожарскому, Н. Пожарскому, Сугиной, Бутурлиной, Ки. Вяземской, Кругликову, Хрущову, Собакину, Чихачевой и Языкову.

нихъ наслѣдниковъ затребовалъ за пастбище непосильную плату. Крестьяне упали духомъ и подали прошеніе о переходѣ ихъ въ мѣщанство; опекунъ же вскорѣ послѣ ихъ прошенія передалъ ихъ казнѣ. Спорное дѣло длилось четыре года и наконецъ въ 1883 году имъ объявлено, что они поступаютъ въ общество Шуйскихъ мѣщанъ. Всѣ они въ числѣ 32-хъ муж. пола уже выселились въ гор. Шую, сожалея о прежней привольной жизни. Такимъ образомъ деревни: Трухино 8 домовъ и Калиниха 2 двора уничтожились и хотя прежніе жители сихъ деревень числятся въ Ильинскомъ приходѣ, но современемъ припишутся къ церквамъ города Шуи.

По духовной росписи за 1883 годъ значится прихожанъ при Ильинской церкви: мѣщанъ 38 душъ, крестьянъ 377, военныхъ 59,—а всего 474 души мужеска пола.

Въ религіозно-нравственномъ отношеніи большая часть прихожанъ жизни истинно христіанской. Раскольниковъ ни одного. Храмъ Божій посѣщаютъ. На исповѣдь и къ Св. Причастію ежегодно приступаютъ. Въ болѣзняхъ и напастяхъ прибѣгаютъ къ церкви Божіей. Служать водосвятные молебны животворящему и чудотворному Кресту, Божіей Матери и другимъ Святымъ; по случаю пожаровъ и другихъ бѣдствій учредили въ свои селенія, кромѣ обыкновенныхъ ходовъ, особенные крестные ходы въ тѣ числа, въ кои совершились эти несчастія; иныя же селенія во дни случившихся бѣдствій заказываютъ обѣдни и служатъ молебны, посвящая эти дни молитвѣ. Въ предсмертныя болѣзни всякій изъ прихожанъ желаетъ раскаяться во грѣхахъ и приобщиться Св. Христовыхъ Таинъ, а потомъ и пособороваться. Кто не сподобился сихъ таинствъ, особенно Св. Причастія, того считаютъ несчастнѣйшимъ и погибающимъ въ вѣчныхъ мукахъ. На призывъ священника къ пожертвованіямъ даютъ посильныя жертвы деньгами и вещами. Крестьяне деревни Маркова каждомѣсячно служатъ молебны предъ иконою Казанскія Божія Матери. Проповѣди какъ въ церкви, такъ и поученія въ своихъ селеніяхъ слушаютъ со вниманіемъ. На Св. Пасхѣ, въ Рождество Христово и престольные праздники Св. пророка Или и препод. Сергія съ подобающею честію и уваженіемъ принимаютъ въ свои дома священноцерковнослужителей. Къ улучшенію доброй нравственности много способствуетъ училище, открытое при Ильинской церкви въ 1875 году на средства Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, Архіепископа Волынскаго. Приход-

скіе крестьянскіе мальчики, выучивъ молитвы, катихизисъ и свящ историю, въ родительскихъ домахъ рассказываютъ священныя событія, читаютъ молитвы, псалтирь и Евангеліе, раздаваемое бесплатно каждому ученику. Клиросное пѣніе стало удовлетворительно, такъ какъ изъ прихожанъ до 10-ти лицъ выучены пѣть.

### Заключеніе

Итакъ Ильинская церковь, существующая съ незапамятныхъ временъ, была какъ бы подъ особеннымъ зиждательнымъ промысломъ Божиимъ. Сначала радѣли о ней Гг. Собакины, потомъ попечителемъ и строителемъ нынѣ существующей каменной церкви былъ священникъ Михаилъ Соловьевъ, коему помощниками были: княгиня А. А. Долгорукова, Гг. Пожарскіе и усердные прихожане, далѣе при священникѣ Николаѣ Соловьевѣ много улучшеній и вкладовъ сдѣлалъ Шуйскій купецъ Николай Г. Калужскій и другіе, а) наконецъ Преосвященнѣйшій Агаѳангелъ, Архіепископъ Волынскій своимъ значительнымъ вкладомъ (5000 р.) на вѣчное время совершенно обезпечилъ причтъ и училище находящіеся при церкви. Ильинская церковь по расписанію приходовъ и причтовъ, Высочайше утвержденному 7 апрѣля 1873 года, соединена съ Якиманскою церковію Якиманскаго погоста (въ 5-ти верстахъ) и приходъ названъ Якиманско-Телешевскимъ въ коемъ Настоятелемъ утвержденъ священникъ Николай Соловьевъ, живущій въ погостѣ Ильинскомъ и помощникомъ его священникъ Николай Марсовъ, жительствующій въ погостѣ Якиманскомъ; главной церковію значится Якиманская, соединенной—Ильинская. По числу душъ Якиманская превосходитъ (801 д.) Ильинскую (474 д. муж. пола). Но украшеніемъ, ризницей, утварью, библіотеккой превосходитъ—Ильинская. И средствами къ содержанію причта Ильинская церковь не уступаетъ Якиманской. Отъ Ильинской произошли, или какъ бы родились, двѣ церкви и слѣд. два прихода въ Сергѣевѣ Воскресенскомъ въ 1738 году и въ Студенцахъ въ 1870 г.\*\*) Но эта убыль въ людяхъ не сократила средствъ для причта. Средства къ содержанію восполнились вкладомъ помянутаго благотворителя—

\*) Михаилъ Степановичъ Посылинъ, М. И. Щеколдина и крестьянинъ, онъ же и бывшій церковный староста, Иванъ Козловъ.

\*\*) Здѣсь выстроена церковь каменная, въ ней отчислено отъ Ильинскаго прихода три деревни Студенцы, Обаскова и Слезкина, въ числѣ 185 д.

Преосвященнѣйшаго Агаѳангела, такъ что въ настоящее время погостъ Ильинскій въ цвѣтущемъ полженіи. Церковь въ 1882 году ремонтирована: кровля желѣзная покрашена ярью, стѣны церкви тремя годами раѣе выбѣлены, стѣнная живопись въ трапезѣ вычищена и иконы возобновлены, ограда кругомъ церкви вычищена и половина оной покрыта желѣзомъ, а другой половины столбы ея покрыты желѣзомъ же и покрашены ярью — Внешность церкви, колокольни и ограды красива, а внутренность благолѣпна. Что же касается до мѣстности, на которой стоитъ погостъ Ильинскій, то она превосходна. Въ виду нашемъ на югъ — сухоходная рѣка Теза, протекающая при подошвѣ крутыхъ горъ, между вѣковыми дубами, вязами и ивами и излучисто извиется около прибрежныхъ лѣсовъ и деревьевъ \*). Предъ самыми домами въ которыхъ, кромѣ священноцерковнослужителей погоста, нѣтъ другихъ жителей пролегаетъ торговая дорога изъ Шуи въ окрестныя села и деревни; за дорогою по легкому склону горы на пространствѣ 60-ти сажень въ длину и 50-ти въ ширину до самаго спуска горы, составляющій берегъ горы свящ. М. Соловьевымъ разведенъ садъ изъ крыжевника, смородины и частию вишень и яблоней \*\*). По ту сторону рѣки за покосомъ, принадлежащимъ Ильинскому причту видѣются березовыя и сосновыя рощи, а за ними село Сергѣево. Передъ ними большое живописное озеро. На сѣверо-востокъ вашему взору представляются новыя красоты рѣки съ довольно обширными лугами и селеніями и наконецъ городъ Шуя, который съ своими великолѣпными храмами, колоссальной соборной колокольней, съ богатыми домами такъ живописно рисуется чрезъ рѣки пригорки и кустарники. Въ полуверстѣ на сѣверо-западъ въ 1870 г. проведена Шуйско-Ивановская желѣзная дорога \*\*\*), по которой движеніе поѣздовъ видно отъ погоста на четырех-верстномъ разстояніи.

Погоста Ильинскаго свящ. *Николай Соловьевъ.*

\*) Деревни: Лукушино, Филино, Бильдюхино, Зяѣво, Кослячево и Марково.

\*\*) Надъ этимъ садомъ онъ (о Михаилъ) трудился собственными руками, который и до сейдѣй поръ поддерживается его преемникомъ.

\*\*\*) Полотно желѣзной дороги заняло земли, принадлежащей Ильинской церкви 1 десятину и 200 сажень.

Памяти Высокопреосвященнаго Димитрія.—Въ засѣданіи Одесской думы 20 февраля единогласно принято слѣдующее предложеніе Гр. Гр. Маразли: 1) въ ознаменованіе святительской жизни и дѣятельности почившаго Архипастыря Димитрія, оставившаго своей праведной жизнью лучшую и неизгладимую память во всѣхъ слояхъ Одесскаго населенія,—соорудить на городскія средства церковь на новомъ кладбищѣ, во имя св. Димитрія, митрополита Ростовскаго, день котораго православная церковь празднуетъ 21 сентября; 2) на сооруженіе церкви ассигновать изъ городскихъ суммъ 25,000 р.; 3) для приведенія предложенія въ исполненіе избрать исполнительную комиссію, которой предоставить составленіе, посредствомъ конкурса или другимъ способомъ, проекта плана въ русскомъ стилѣ и распоряженіе относительно производства самыхъ работъ, съ тѣмъ разсчетомъ, чтобы впослѣдствіи, если укажетъ надобность, къ сооружаемой церкви могли быть пристроены придѣлы безъ ущерба въ архитектурномъ отношеніи для общаго вида церкви. 4) Такъ какъ, безъ сомнѣнія, населеніе Одессы пожелаетъ своею лептою принять участіе въ пожертвованіяхъ на сооруженіе храма,—открыть приѣмъ пожертвованій въ городской управѣ, о чемъ публиковать въ мѣстныхъ, столичныхъ и нѣкоторыхъ провинціальныхъ газетахъ и собранную сумму назначить преимущественно на украшеніе церкви. (*„Херсон. Епарх. Вѣд.“* № 5-й, за 1884 г.).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга „Бесѣды пастыря на воскресныя литургійныя евангельскія чтенія“ (объясненіе сихъ чтеній, съ приложеніемъ вытекающихъ изъ нихъ нравственныхъ поученій). (Опытъ церковныхъ и внѣцерковныхъ бесѣдъ пастыря.) Стр. 298. Составилъ свящ. І. Бухаревъ. Москва, 1884 г. Цѣна 50 коп., безъ пересылки и 70 коп. съ пересылкою. Продается въ Москвѣ: у автора, въ Мѣщан-

скомъ училищѣ, за Калужскими воротами; въ Петровскомъ монастырѣ, въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ; въ редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“ на Донской улицѣ, и въ книжныхъ лавкахъ: Синодальной и Терапонтова, на Никольской, Салаевыхъ, на Мясницкой, и др.; въ С.-Петербургѣ у Мартынова; въ губ. г. Владимірѣ въ типографіи П. О. Новгородскаго.

**Примѣчаніе.** При выпискѣ означенной книги въ значительномъ количествѣ можетъ быть уступка 25 коп. съ рубля или принята пересылка на счетъ автора 10 коп.

Только-что отпечатана и поступила въ продажу книга подъ заглавіемъ:

## «ПРАВА и ОБЯЗАННОСТИ ПРЕЗВИТЕРОВЪ»

по основнымъ законамъ Христіанской Церкви и церковно-гражданскимъ постановленіямъ Русской Церкви».

Часть 1-я «Служебныя права и обязанности пресвитеровъ, по каноническимъ постановленіямъ Христіанской Церкви и церковно-гражданскимъ постановленіямъ Русской Церкви». *Полное и систематическое изложеніе каноническихъ постановленій Христіанской Церкви и дѣйствующихъ церковно-гражданскихъ постановленій Русской Церкви относительно всѣхъ служебныхъ правъ и обязанностей пастырскихъ, какъ-то: учительства, воспитанія или духовнаго руководствованія пасомыхъ, священно-дѣйствія, завѣдыванія церковною собственностію и церковнаго письмоводства.* Стр. 458 въ 8 долю листа. Составилъ П. П. Забѣлинъ, преподаватель Кіевской духовной Семинаріи. Кіевъ, 1884 г. Цѣна 1 р. 75 коп., безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою. Продается: въ Кіевѣ, какъ у самаго издателя, такъ и въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглоблина (бывш. Литова). и др.

# ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ ИЗДѢЛЯМЪ

ТОВАРИЩЕСТВА МЕТАХРОМОТИ-  
ПИИ  
РАКОЧІЙ СИДОРСКІЙ и К<sup>о</sup>.

Товарищество Метахромотиіи принимаетъ заказы на изготовленіе, въ большомъ количествѣ, точныхъ копій съ чудотворныхъ и другихъ иконъ.

Всѣ иконы, непоименованныя въ преисъ-курантѣ или же по размѣрамъ превосходящія ихъ, заготовляются живспісью по цѣнѣ съ обоюднаго соглашенія.

Заведеніе существуетъ съ 1859 года. С.-Петербургъ Николаевская ул., д. № 20.

## ЦѢНА БЕЗЪ ПЕРЕСЫЛКИ.

Размѣръ  
иконъ  
въ верш-  
кахъ.

НАИМЕНОВАНІЕ ИЗОБ-  
РАЖЕНІЙ.

|                         |                    |
|-------------------------|--------------------|
| На деревѣ или<br>цинкѣ. | На холстѣ.         |
| Золотой фонъ.           | Золотой фонъ.      |
| Простой фонъ.           | Простой фонъ.      |
| Руб. К. Руб.            | К. Руб. К. Руб. К. |

Иконописные лицевые святцы, по оригиналамъ академика Ф. Г. Солнцева, утвержденнымъ Св. Синодомъ, полный экземпляръ.

|         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |           |          |
|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------|
| 12 — 10 | въ 12 иконъ на годъ<br>(мѣсячные) . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                | 100 — 88  | 80 — 50  |
| 6 — 5   | » 48 » » »<br>(недѣльные) . . . . .                                                                                                                                                                                                                                                                        | 90 — 70   | 70 — 40  |
| 34 — 20 | въ двухъ иконахъ, по<br>6 мѣсяцевъ на иконѣ.                                                                                                                                                                                                                                                               | 150 — 120 | 120 — 75 |
| 22 — 14 | въ 4-хъ иконахъ, по<br>3 мѣсяца въ иконѣ.                                                                                                                                                                                                                                                                  | 130 — 100 | 100 — 60 |
| 12 — 10 | Общій образъ дванадеса-<br>тихъ праздниковъ. . .                                                                                                                                                                                                                                                           | 15 — 10   | 10 — 6   |
| 26 — 22 | Тоже, съ большимъ изоб-<br>раженіемъ Воскресенія<br>Христового . . . . .                                                                                                                                                                                                                                   | 90 — 10   | 10 — 6   |
| 7 — 6   | Отдѣльные иконы двана-<br>десятихъ праздниковъ: Рождество Бо-<br>городицы, Введеніе во храмъ, Благовѣ-<br>щеніе, Рождество Христово, Срѣтеніе,<br>Крещеніе, Преображеніе, Входъ въ<br>Іерусалимъ, Вознесеніе, Троица Нового<br>Завѣта, Троица Старого Завѣта, Успеніе<br>Пресвятыя Богородицы, Воздвиженіе |           |          |

|                                                                     |                                                                   |        |     |     |     |
|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|--------|-----|-----|-----|
| креста Господня, Покровъ Пресвятыя Богородицы, Воскресене Христово, |                                                                   |        |     |     |     |
|                                                                     | каждая икона по . . .                                             | 4 —    | 3 — | 3 — | 2 — |
| 8 —                                                                 | 9 Воскресене Христово. . .                                        | 5 —    | 4 — | 4 — | 3 — |
| 9 —                                                                 | 5 1/2 Моленіе о чашѣ (съ Бруни)                                   | 5 —    | 4 — | 4 — | 3 — |
| 12 —                                                                | 10 Нерукотворенный Спаситель, что въ домикъ Петра I, въ Спб. . .  | 7 —    | —   | —   | 6 — |
| 7 —                                                                 | 6 То же. . . . .                                                  | 4 —    | —   | —   | 3 — |
| 3 1/2 —                                                             | 3 То же. . . . .                                                  | 1 50 — | —   | —   | 1 — |
| 9 —                                                                 | 8 Казанская Б. М., что въ Казанскомъ Соборѣ въ Спб. . . . .       | 6 —    | —   | —   | 5 — |
| 7 —                                                                 | 6 То же. . . . .                                                  | 4 —    | —   | —   | 3 — |
| 3 1/2 —                                                             | 3 То же. . . . .                                                  | 1 50 — | —   | —   | 1 — |
| 9 —                                                                 | 7 Тайная Вечеря, Распятіе Иисуса Христа, каждая икона по. . . . . | —      | —   | 5 — | —   |

(Окончаніе слѣдуетъ).

**СО Д Е Р Ж А Н І Е.**

Устройство и освященіе церкви при Владимірскомъ духовномъ Училищѣ.—Библиографическая замѣтка.—Адресы старостамъ церквей слободы Мстеры отъ прихожанъ-крестьянъ.—Лѣтопись объ Ильинской церкви Шуйскаго уѣзда погоста Ильинскаго-Телешева (окончаніе).—Памяти Высокопреосвященнаго Дмитрія.—Объявленія.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи В. Орловъ.

Печатать дозволяется: цензоръ, Ректоръ Владимірской д. Семинаріи, протоіерей Михаилъ Херасковъ. Владиміръ. Апрѣля 14 дня 1884 г.

Печатано въ Типографіи П. О. Новгородскаго. Апрѣля 14 дня 1884 г.