



ТАМБОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 46-й.

19-го Ноября 1911 года.

ТАМБОВЪ.

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

ТРАВОСВѢТЪ СВЯТОСЛАВЕНЪ ВЪДУХОСЛОВИИ



№ 46

19 НОЯБРЯ.
1911 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по субботамъ. Подписка принимается въ Редакціи, при Духовной Семинаріи.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и продажа отдѣльных номеровъ не допускаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 24 октября 1911 г. № 77, бывший и. д. казначея Тамбовской Духовной Консисторіи *Димитрій Успенскій* произведенъ за выслугу лѣтъ, изъ коллежскихъ регистраторовъ въ *губернскіе секретари* со старшинствомъ съ 9 августа 1911 г.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго отъ 11 октября 1911 г. № 13723, о порядкѣ провода умершихъ мірянъ до могилы.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 4 марта сего года за № 2028, съ ходатайствомъ о преподаніи руководственныхъ указаній относительно порядка сопровожденія съ крестомъ и колокольнымъ перезвономъ покойниковъ при погребеніи, и 2) полученное 30 того же марта прошеніе жителей г. Тамбова по тому же предмету. И по справкѣ, *Приказали*: До половины 1908 года въ г. Тамбовѣ существовалъ обычай сопровождать умершихъ мірянъ изъ дома въ церковь и на кладбище съ хоругвями, за престольными иконами и перезвономъ колоколовъ, но велѣдствіе заявленія городского духовенства о желательности упразднить такой обычай, въ виду того, что при похоронныхъ процессіяхъ не всегда и не всеми отдается должное уваженіе св. иконамъ, бывшій Тамбовскій Преосвященный Иннокентій 2 мая 1908 года сдѣлалъ распоряженіе провозжать умершихъ мірянъ безъ иконъ, въ преднесеніи одного лишь запрестольнаго креста, и безъ звона. Такъ какъ это распоряженіе вызвало недовольство прихожанъ, а также въ виду различія практики проводовъ умершихъ мірянъ по другимъ городамъ и селамъ Тамбовской епархіи, въ которыхъ продолжаетъ оставаться прежній обычай сопровожденія умершихъ съ иконами и со звономъ, духовенство городского Тамбовскаго округа постановило ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о возстановленіи въ г. Тамбовѣ обычая провозжать

умершихъ мірянъ изъ дома въ церковь и изъ церкви на кладбище въ преднесеніи одного запрестольнаго креста, но съ производствомъ при этомъ, и перезвона, а въ дни пасхальной седмицы—краснаго звона, такъ какъ погребальный звонъ можетъ дѣйствовать на живыхъ, погрязшихъ въ суетѣ земной, какъ звукъ трубы Архангела, зовущій на судъ, а также о томъ, чтобы было принято за правило крестъ не оставлять у вратъ кладбища, но приносить къ могилѣ, приготовленной для умершаго, въ устраненіе же неподобающаго обращенія съ крестомъ при обратномъ шествіи, закрывъ его широкимъ платомъ или вложивъ въ особый, устроенный для того, футляръ, относить его въ церковь обратно, вмѣстѣ съ прочими церковными принадлежностями, подъ наблюденіемъ очереднаго приходскаго псаломщика, а иконы и хоругви, при погребеніи священниковъ, приносить къ могиламъ и обратно возвращать въ церковь подъ наблюденіемъ провожающаго причта. Въ видахъ объединенія богослужебной практики, по мнѣнію названнаго духовенства, указанный порядокъ сопровожденія умершаго надлежало бы сдѣлать обязательнымъ для всѣхъ причтовъ епархіи. Принимая во вниманіе, что по изложенному вопросу въ разныхъ мѣстахъ существуетъ различная практика, и что то или другое рѣшеніе его епархіальнымъ начальствомъ не можетъ имѣть рѣшающаго значенія, Ваше Преосвященство ходатайствуете о преподаніи Вамъ по сему руководственныхъ указаній. Съ своей стороны и жители г. Тамбова 30-го марта сего года обратились въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ, въ коемъ, выясняя глубокое христіанское значеніе колокольнаго звона при погребеніи умершихъ для оставшихся въ живыхъ, ходатайствуютъ о восстановленіи отмѣненнаго Преосвященнымъ Иннокентіемъ обычая совершать звонъ при пе

ренесеніи умершихъ изъ дома въ храмъ и изъ храма въ мѣсту вѣчнаго упокоенія. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, во 1-хъ, что ходатайство Вашего Преосвященства въ части, касающейся возвращенія святынь въ храмъ послѣ совершенія погребенія, въ настоящее время не требуетъ особаго распоряженія Святѣйшаго Синода, такъ какъ руководственные разъясненія на подобные случаи преподаны епархіальнымъ начальствамъ въ циркулярномъ указѣ отъ 24 января сего года за № 2, и 2) что колокольный звонъ по умершимъ мірянамъ хотя и не имѣетъ основаній въ церковныхъ уставахъ, но тѣмъ не менѣе служитъ выраженіемъ христіанскаго благочестія, оповѣщеніемъ о кончинѣ члена христіанской общины, призывая остающихся въ живыхъ къ молитвѣ за умершаго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Тамбовскому епархіальному начальству разрѣшить совершеніе въ церквахъ гор. Тамбова колокольнаго перезвона, а въ дни пасхальной седмицы — краснаго звона при перенесеніи умершихъ изъ дома въ храмъ и изъ храма къ мѣсту погребенія; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ.

Открытие новаго прихода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 октября 1911 года за № 14955, согласно ходатайству, возбужденному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Кирилломъ за № 6217 при новоустроенной церкви въ деревнѣ Ивановкѣ, прихода села Пересыпкина, Кирсановскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ тѣмъ, чтобы содержаніе новооткрытаго прихода относилось на мѣстные средства. Въ составъ новооткрытаго прихода войдутъ жители деревни

Ивановки въ количествѣ 560 душъ муж. пола и 601 д. жен. пола.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническое мѣсто—къ церкви с. Космачевки, Моршанскаго у., состоявшій по вольному найму, при церкви Моршанской Казанской женской общины священникъ Николай Архангельскій, 10 ноября; *на диаконское мѣсто* къ церкви села Старога Березова, Шацкаго у., учитель церковно-приходской школы села Кишалъ, Темниковскаго у., Арсеній Овечкинъ, 9 ноября; *на псаломщическія мѣста*—къ церкви с. Пушкарскихъ Выселокъ, Усманскаго у., и д. псаломщика Тюремной церкви г. Борисоглѣбска Иванъ Чеботаревъ, 5 ноября; къ церкви с. Старога-Бадикова, Спасскаго у., бывшій воспитанникъ 5 класса Тамбовской духовной семинаріи Василій Панинъ, 5 ноября; къ церкви с. Озерокъ, Козловскаго у., безмѣстный псаломщикъ с. Кривокутъ, Усманскаго у., Василій Архангельскій, 7 ноября; къ церкви с. Троицкой Дубровы, Тамбовскаго у., и д., окончившій курсъ Тамбовской миссіонерско-псаломщической школы Викторъ Добровъ, 12 ноября.

Перемѣщены: согласно прошеніямъ, священники—с. Лаврентьева, Темниковскаго уѣзда, Ѳеодоръ Делицынъ къ церкви села Демидова, Шацкаго уѣзда, 7 ноября; села Ольховъ, Шацкаго уѣзда, Сергій Апушкинъ къ церкви села Ѳедосовой Поляны, того же уѣзда, 7 ноября; села Жегалова, Темниковскаго уѣзда, Василій Каверинъ къ церкви села Верхней Матренки, Усманскаго уѣзда, 11 ноября; псаломщики—села Озерокъ, Козловскаго уѣзда, Евгеній Райскій къ Николаевской церкви г. Моршанска 7 ноября; с. Теньгушева, Темниковскаго у., Иванъ Лебе-

динскій къ церкви с. Ростошей, Борисоглѣбскаго уѣзда, 10 ноября; по *опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства, на основаніи производившихся дѣлъ*, — псаломщики — села Троицкой Дубровы, Тамбовскаго у., Дмитрій Говоровъ къ церкви с. Ракши, Моршанскаго у., 10 ноября; села Павловскаго, Усманскаго у., Павелъ Рудовскій къ церкви с. Теньгушева, Темниковскаго у., 10 ноября.

Уволенъ отъ должности по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, на основаніи производимаго я дѣла, священникъ с. Космачевки, Моршанскаго у., Іоаннъ Антоновскій, 1 ноября.

Исключены изъ списковъ: за смертію — псаломщикъ с. Богородицкой Сурены, Козловскаго у., Михаилъ Ивановскій 30 л.; умеръ, состоя на службѣ, 28 октября; въ семействѣ осталась жена и дочь; *за взятіемъ на военную службу* — псаломщикъ с. Земетчины, Моршанскаго уѣзда, Константинъ Володинъ, 9 ноября; *за переходомъ на училищную службу въ Петербургскую епархію* — псаломщикъ с. Ростошей, Борисоглѣбскаго у., Константинъ Сириновъ, 9 ноября.

Назначенъ на должность духовно-судебнаго слѣдователя 1 Шацкаго округа священникъ с. Сыровели **Александръ Яхонтовъ**.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго священникъ с. Селезней, Тамбовскаго у., **Митрофанъ Уминовъ** за труды по постройкѣ храма награжденъ *скуфьею*.

По духовно-учебной службѣ. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 ноября 1911 г. № 15166, на должность преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія въ Тамбовскую духовную семинарію назначенъ кандидатъ богословія Московской духовной академіи, свя-

ценникъ Николай Миловскій, который резолюціей Его Преосвященства отъ 7 сего ноября причисленъ съ Семинарской церкви сверхъ штата.

Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго личной почетной гражданкѣ *Екатерины Сербряковой* за устройство на свой счетъ желѣзной ограды, на каменномъ фундаментѣ, при церкви с. Поминаевки, Моршанскаго у., стоимостью 1500 р. и церковному старостѣ того же села *Антону Бусышину* за пожертвованіе иконы, стоимостью 100 р.

По журнальному представленію Постоянной Школьной Комиссіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 14 октября—3 ноября с. г. объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, князю Владимиру Николаевичу и княгинѣ Ольгѣ Константиновнѣ Орловымъ за обнаруженное ими въ матеріальныхъ пожертвованіяхъ весьма сочувственное отношеніе къ нуждамъ Добринско-Рысельской церковно-приходской школы, Усманскаго уѣзда.

Отъ Спасскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Свободна должность уѣзднаго наблюдателя и. пр. школь по Спасскому уѣзду съ жалованіемъ 480 руб. изъ казенныхъ суммъ и 300 рублей изъ мѣстныхъ средствъ отдѣленія.

Должность сія соединена съ прохожденіемъ обязанностей приходскаго священника при Соборной церкви г. Спасска.

Желающіе занять означенную должность имѣютъ обратиться съ прошеніями въ уѣздное отдѣленіе, съ приложеніемъ всѣхъ необходимыхъ документовъ.

Предсѣдатель Отдѣленія,
Протоіерей *Теодоръ Славинъ*.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Старога Кадома, Темниковскаго у., свободно съ 20-го сентября; причта по штату положено священникъ и псаломщикъ, земли 34 дес., д. м. п. 772, причтъ получаетъ 400 рублей ежегоднаго пособія отъ казны.

2) При церкви с. Найденки, Тамбовскаго у., свободно съ 29 сентября; причта по штату положено: священникъ, діако́нъ и псаломщикъ, земли 33 д., д. м. п. 1600.

3) При церкви с. Глядкова, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 7-го октября; причта по штату положено: свящ., діако́нъ и псаломщ., земли 36 д., д. м. п. 1276 православныхъ и 4 баптиста.

4) При Троицкой церкви с. Разказова, Тамбовскаго уѣзда, свободно съ 28-го октября; причта по штату положено: священникъ, діако́нъ и псаломщикъ, земли нѣтъ, душъ мужскаго пола 1573; причтъ получаетъ 550 рублей ежегоднаго пособія отъ казны; дома для причта церковные.

5) При церкви вновь открытаго прихода деревни Пушкарскихъ Выселокъ, Усманскаго у., причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 33 десятины, душъ мужскаго пола 396, дома для причта церковные.

6) При церкви с. Дьячьяго, Шацкаго уѣзда, свободно съ 28 октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1213, причтъ получаетъ 550 р. ежегоднаго пособія отъ казны.

7) При церкви с. Горѣлаго, Тамбовскаго у., свободно съ 31-го октября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 50 дес., душъ мужскаго пола православныхъ 2767 и 41 сектантовъ; причтъ получаетъ 950 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

8) При церкви с. Ольховъ, Шацкаго у., свободно съ 7-го ноября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 33 дес. д. м. п. 1645.

9) При ц. с. Жегалова, Темниковскаго у., свободно съ 11 ноября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 100 дес., д. м. п. 1749.

10) При Архангельской церкви села Пересыпкина, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 16-го ноября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 67 десятины, душъ мужскаго пола 2395.

Діаконскія мѣста:

1) При Троицкой церкви г. Темникова, свободно съ 20 августа; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 29 десятинь, душъ

мужескаго пола 1484; причтъ получаетъ 950 рублей ежегоднаго пособія отъ казны.

2) При церкви с. Почкова, Елатомскаго у., совободно съ 12 октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 десятины, д. м. п. 1267.

3) При церкви с. Старой Дегтянки, Козловскаго у., свободно съ 24 окт.; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщика, земли 67 дес., д. м. п. 1926.

4) При церкви с. Демшинскихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда, свободно съ 27 октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 десятины, д. м. п. 1776.

5) При церкви с. Гусевки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 12 ноября; причта по штату положено: священника, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1458.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви с. Добринскихъ Выселокъ, Усманскаго у., свободно съ 28-го октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1518.

2) При церкви с. Новоспасскаго на Кисельной Вершинѣ, Борисоглѣбскаго у., свободно съ 31 октября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 33 десятины; д. м. п. 973, причтъ получаетъ 400 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

3) При церкви с. Богородицкой Сурены, Козловскаго у., свободно съ 9-го ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 66 дес. д. м. п. 708.

4) При церкви с. Заметчины, Моршанскаго уѣзда, свободно съ 9-го ноября причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика, земли 66 дес., д. м. п. 2011.

5) При церкви с. Павловскаго, Усманскаго уѣзда, свободно съ 12-го ноября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1036.

6) При церкви с. Паревки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 16-го ноября; причта по штату положено: три священника, діаконъ и 3 псаломщика, земли 106 дес., д. м. п. 3789.

Просфорническія мѣста:

Въ Усманскомъ уѣздѣ при церкви села: 1) Бреславки, въ Борисоглѣбскомъ у., при церквахъ сель: 2) Павловки, 3) Калиновки, 4) Петровскаго, 5) Канина; въ Моршанскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 6) Егоровки; 7) с. Космачевки, въ Шацкомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 8) Носинъ, 9) Каверина, 10) Малаго Студенца; 11) Княжева; въ Темниковскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 12) Нароватова и 13) Шокши; въ Липецкомъ уѣздѣ: 14) при церкви села Шокши; въ Спасскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 15) Дерябкина, 16) Новыхъ Выселокъ, 17) Стараго Бадикова, 18) Булдыгина 19) Богдановки, 20) Мор-

довскихъ Полянъ, 21) Трехъ Липяговъ; въ Козловскомъ у. при церкви 22) с. Челнавскихъ Двориковъ и въ Кирсановскомъ уѣздѣ 23) при церкви с. Ржаксенскихъ Высе-

локъ.

д. м. п. 3011

д. м. п. 1036

д. м. п. 1036

д. м. п. 1036

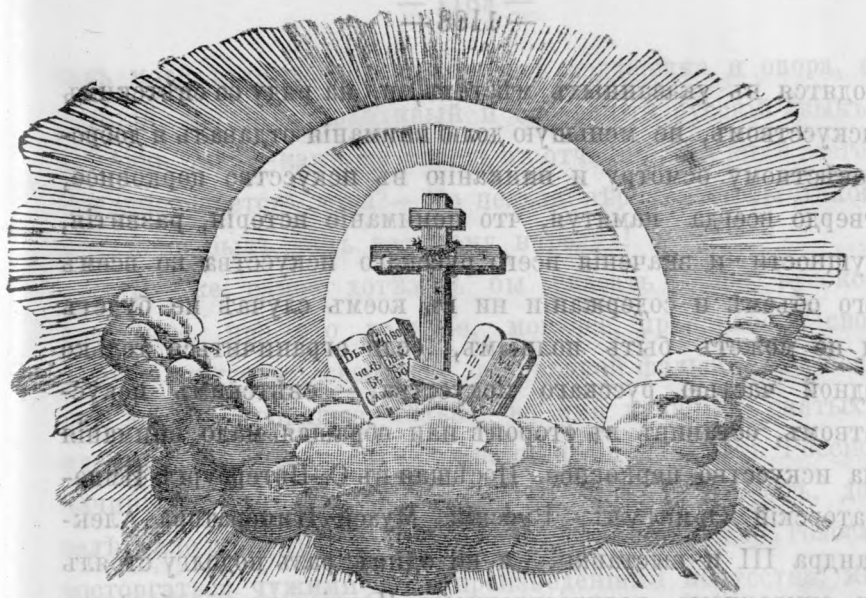
д. м. п. 1036

д. м. п. 1036

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Высочайшій приказъ. II. Указъ на имя Преосвященнѣйшаго Кирилла III. Открытіе новаго прихода. IV. Епархіальные распоряженія и извѣстія. V. Архипастырская благодарность. VI. Объявленіе. VII. Списокъ свободныхъ церковно-служительскихъ мѣстъ Тамб. епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **А. Андріевскій.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**



№ 46 | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1911 г.

О русском церковном искусствѣ и о судьбахъ его въ XVII и XVIII в.¹⁾

Въ этихъ строкахъ мнѣ хотѣлось бы подѣлиться съ любителями русскаго искусства и въ особенности русской иконописи и русской религиозной живописи тѣми впечатленіями и выводами, какіе накопились у меня послѣ нѣкотораго ознакомленія съ памятниками русскаго церковнаго искусства, сосредоточенными въ различныхъ городахъ Россіи. Въ этомъ году мнѣ посчастливилось побывать въ С.-Петербургѣ, въ Москвѣ, во Владимірѣ губернскомъ, въ Боголюбовѣ и въ Нижнемъ-Новгородѣ, а въ обѣихъ столицахъ я оставался по нѣскольку мѣсяцевъ; я старался, по мѣрѣ силъ и возможности, не пропустить ничего изъ *достопримѣчательностей русскаго искусства*, какія на-

¹⁾ Статья принадлежит молодому ученому готовящемуся занять университетскую кафедру.
Р. Тамб. Еп. Вѣд.

ходятся въ указанныхъ мѣстахъ, и, на ряду со свѣтскимъ искусствомъ, не меньшую долю вниманія отдавалъ я добросовѣстному осмотру и вниканію въ искусство церковное, твердо всегда памятуя, что пониманіе исторіи, развитія, сущности и значенія всего русскаго искусства во всемъ его объемѣ и содержаніи ни въ коемъ случаѣ не будетъ и не можетъ быть полнымъ, если ограничиться только одной частью русскаго искусства, — свѣтскимъ искусствомъ, оставивъ въ сторонѣ или обращая мало вниманія на искусство церковное. Посѣщая въ С.-Петербургѣ Императорскій Эрмитажъ, Русскій Музей Императора Александра III и выставки, — я не одинъ разъ подолгу стоялъ въ сумрачномъ, величественномъ Исакиевскомъ соборѣ, въ соборѣ Казанскомъ, гдѣ все говорятъ намъ о дорогой русской славѣ, въ храмѣ Воскресенія на крови, этомъ изумительномъ и единственномъ въ своемъ родѣ мозаичномъ соборѣ. И въ Нижнемъ-Новгородѣ, и въ Москвѣ не проходилъ я мимо памятниковъ церковнаго искусства. Трудно представить и передать то особенное впечатлѣніе, какое получаешь, когда видишь такіе шедевры искусства. какъ Кремлевскіе соборы въ Москвѣ, Василия Блаженнаго, Успенскій и Дмитревскій соборы во Владимирѣ губернскомъ, Рождественскую, иначе Строгановскую церковь въ Нижнемъ-Новгородѣ, или Петербургскіе соборы. Это впечатлѣніе носитъ отбѣнокъ какого-то своеобразнаго душевнаго подъема, нравственной бодрости; всѣ эти памятники искусства обогащаютъ умъ, смягчаютъ сердце и укрѣпляютъ волю. Когда теперь, перебирая въ памяти все видѣнное и освѣжая свои впечатлѣнія снимками и описаніями, пишу эти строки, невольно вспоминаю я великія чарующія, благоуханныя слова Тургенева про русскій языкъ: «Во дни сомнѣній, во дни тягостныхъ раздумій о судь-

бахъ моей родины—ты одинъ мнѣ поддержка и опора, о великій, могучій, правдивый и свободный русскій языкъ! Не будь тебя—какъ не впасть въ отчаяніе при видѣ всего, что совершается дома?—Но нельзя вѣрить, чтобы такой языкъ не былъ данъ великому народу!»!

То же самое хотѣлось бы сказать и про русское искусство, про это великое, могучее, правдивое и свободное искусство, свободное отъ всякой фальши, отъ всякой лжи и творящее только во имя лучшихъ, святыхъ идеаловъ. Какъ то лучше начинаешь понимать Россію, начинаешь узнавать ее съ новыхъ, другихъ сторонъ, доселѣ мало извѣстныхъ. Всѣ мы привыкли, съ чужого голоса, восторгаться чужими намъ произведеніями искусства, мы привыкли обязательно съ восхищеніемъ говорить про искусство античной Эллады, про Паренонъ, про вѣкъ великаго Перикла и Фидія, про Венеру Милосскую, про римскія сооруженія, про Кельнскій и Миланскій соборы, про Мадонны Рафаеля, Микель-Анджело и Леонардо-да-Винчи, и если мы скажемъ, что все это намъ мало знакомо и мало нравится, то мы рискуемъ быть высмѣяннымъ и про насъ замѣтятъ, что мы—отсталые люди, что мы—сухіе матеріалисты. Въ то же время мы совершенно хладнокровно сознаемся, что многое изъ русскаго церковнаго искусства остается для насъ и понынѣ *terra incognita*; мы не стыдимся открыто заявить, что мы почти ничего или совсѣмъ ничего не знаемъ, напр., про соборъ Покрова на Нерли, про Грузинскую церковь въ Москвѣ, про храмъ въ селѣ Дьяковѣ и въ Филяхъ, про Спасо-Нередицкую церковь. А знаютъ ли многіе про изумительную религиозную роспись Владиміровскихъ и Ярославскихъ соборовъ?— Въ то время какъ точное и любовное знакомство именно съ русскимъ искусствомъ является первой, насущной не-

обходимостью для каждого русскаго человѣка, такой же необходимостью, какъ знакомство съ русской исторіей и русской словесностью и литературой. Если въ политической и церковной исторіи Россіи мы видимъ примѣры блестящихъ и славныхъ дѣлъ, видимъ великихъ людей и великихъ святителей, если на поприщѣ слова и пера намъ встрѣчаются колоссы мысли и гени, то не меньшее богатство, не меньшій блескъ силъ и дарованій даетъ намъ исторія русскаго искусства, гдѣ проявилась во всемъ своемъ размахѣ, во всемъ величій творческая энергія народнаго духа. Не забудемъ, что почти вплоть до начала XVIII столѣтія русское искусство шло по тѣмъ путямъ и въ томъ направленіи, какое ему указывала христіанская религія, этотъ мощный источникъ вѣчной истины, этотъ маякъ, ведущій къ свѣту. Знакомясь съ памятниками русскаго церковнаго искусства, мы въ то же время скорѣе уясняемъ себѣ и народныя идеалы. Вотъ, напр., что говоритъ проф. Н. Покровский про значеніе религіи и ея роли въ искусствѣ: «Вся научная и художественная дѣятельность въ древней Россіи отмѣчена характеромъ церковности. Въ области книжной на первомъ мѣстѣ стоятъ церковныя книги, житія святыхъ, сборники поучительнаго характера, палеи, златоструи, пчелы; обученіе грамотѣ ведется по церковнымъ книгамъ; письменностью завѣдываютъ монахи, священники, вообще лица духовныя. Въ области художественной то же самое: древнерусская художественная дѣятельность, проявляющаяся въ архитектурѣ и живописи, почти всецѣло имѣетъ религіозную основу; архитектурная дѣятельность обращена была главнымъ образомъ на храмы, русская живопись была въ сущности иконописью. Религія была важнѣйшимъ стимуломъ древне-русскаго искусства, а произведенія ху-

дожественныя, явившіяся подъ вліяніемъ этого стимула, составляютъ краеугольный камень для исторіи русскаго искусства. Другое дѣло въ Западной Европѣ, гдѣ уже давно искусство успѣло освободиться изъ-подъ опеки церкви и занять самостоятельное положеніе на ряду съ другими проявленіями знанія и творческой дѣятельности. Но это отчужденіе отъ религіи не возвысило здѣсь художественную дѣятельность, но, наоборотъ, свело ее съ высокаго пьедестала и содѣйствовало ея измелечанію. Оттого лучшіе художники Западной Европы въ большинствѣ случаевъ обращались къ религіи, находили въ нея силу вдохновенія и неисчерпаемое богатство идей и образовъ». (Проф. Н. В. Покровскій. Очерки памятниковъ христіанскаго искусства и иконографіи. 3-ое изданіе, С.-Петербургъ, 1910 г., стр. I). Вотъ что говоритъ одинъ изъ лучшихъ русскихъ христіанскихъ археологовъ и ученыхъ, и какъ хорошо было бы, если бы эти слова его, нашли горячій отзвукъ въ сердцахъ и умахъ какъ можно большаго числа людей. Нельзя не любить русскаго искусства, когда видишь изумительную художественную цѣнность, чарующую чистоту и истинное благородство этого искусства. Пусть будетъ правдой, что Россія отстала отъ своихъ сосѣдей западныхъ въ политическомъ, социальномъ, культурномъ отношеніяхъ, пусть даже она стоитъ ниже въ области свѣтской живописи, но никто не сможетъ упрекнуть Россію въ скудости и убожествѣ ея церковнаго искусства.

Мы стоимъ здѣсь передъ крайне характернымъ явленіемъ: насколько сближеніе, общеніе съ Западомъ, съ европейской культурой было благоприятно для Россіи въ области науки и просвѣщенія, въ области прикладныхъ знаній, техникъ и т. п., настолько же эта близость къ

Западу и его непосредственному влиянію тлетворно и пагубно отразились на русскомъ церковномъ искусствѣ. Съ началомъ XVIII-го столѣтія наступилъ конецъ русскому національному и церковному искусству. Мѣропріятія «Мѣднаго Всадника» круто, болѣзненно и слишкомъ чувствительно отозвались на старинномъ искусствѣ Россіи. Въ своемъ движеніи къ Западу Петръ Великій не пощадилъ и русскаго искусства, центромъ котораго въ то время была конечно, Москва. Ярko, образно говоритъ по этому поводу, хранитель Оружейной Палаты В. К. Трутовскій въ своей статьѣ «Бояринъ Хитрово и Московская Оружейная Палата» (напечатанной въ журналѣ «Старые Годы» за 1909 г, іюль—сентябрь, стр. 347): «Больше всего пало на долю «первопрестольной», славной старушки Москвы. Въ ней создавалась, создалась и развилась жизнь русская на устояхъ древняго уклада, она давала всему и всѣмъ «указку», она правила, она миловала, она казнила, она поучала, она была начало и конецъ старой Руси. Только уничтоживъ ее, сокрушивъ ея духъ, вырвавъ изъ нея все, чѣмъ тогдашніе люди «были живы», лишивъ ея права на «верхъ»,—только тогда можно было бы все перекроить, перешить на новое, пустить Русскую Рѣку по новому руслу, одухотворить, оживить «новаго русскаго». И Петръ это понялъ, независимо отъ личной ненависти къ ней, отъ тяжелыхъ воспоминаній о кровавой борьбѣ съ своей сестрицею и съ ея приверженцами, а быть можетъ — и подъ влияніемъ ихъ, и сталъ громить и разрушать ее безъ чувства, безъ сожалѣнія, безъ отдыха, безъ срока. А когда насталъ для него вождѣлѣнный мигъ и онъ нашель мѣсто, гдѣ могъ заложить новый городъ, новую столицу «на зло надменному сосѣду», тогда отъ разгрома внѣшняго перешель онъ къ разгрому внутрен-

нему, къ разгрому душевному и сталь ломить даже то, чему никогда никто не придавалъ на Руси никакого значенія, никакой силы, что считали лишь удовольствіемъ и радостью, но что для Петра все же таило въ себѣ старый русскій духъ,—къ искусству».

Для Оружейной Палаты, этого замѣчательнаго центра русскаго искусства, какъ религіознаго, такъ и свѣтскаго, наступили послѣдніе, страшные дни. Въ 1711 году, въ эту «черную, неприглядную» годину для русскаго искусства, былъ изданъ указъ. Всѣхъ «мастеровыхъ людей разныхъ художествъ» велѣно было въ этомъ году перевести въ новую столицу на только что учрежденный тамъ Оружейны Дворъ. И вотъ, однимъ взмахомъ пера, однимъ росчеркомъ пяти буквъ не только была уничтожена замѣчательнѣйшая, единственная въ своемъ родѣ, художественная мастерская въ самомъ широкомъ значеніи этого слова не имѣвшая никогда и нигдѣ себѣ подобной, уничтожено было и русское искусство! Никогда болѣе не поднялось оно, не возродилось, навѣки унесло съ собой въ могилу и свои завѣты, и свой вкусъ, и свою оригинальность и свою самобытность, такъ ярко и сильно всегда бившую во всѣхъ его твореніяхъ и подчинявшую себѣ все иноземное, извнѣ приходящее — и «фряжское» и «цареградское», и «турское», и «визильбамское», и «венеційское», унесло весь духъ русской, чуткой, художественной души. Онъ съ корнемъ, этотъ указъ, вырвалъ изъ русской земли ея благоухающій цвѣтокъ роднаго, своего «мастерства», и на краяхъ этой ямки до сихъ поръ не выросло еще ничего опять своего, своего завѣтнаго, своего самобытнаго, что мы могли бы вновь назвать нашимъ, роднымъ искусствомъ», читаемъ мы у вышеупомянутаго г. Трутовскаго. Ударъ былъ нанесенъ, вмѣстѣ со всѣмъ

русскимъ искусствомъ, и русской иконописи, которая именно въ то время, когда во главѣ Оружейной Палаты стоялъ бояринъ Богданъ Матвѣевичъ Хитрово (умеръ въ 1680 году,) расцѣла удивительно пышнымъ цвѣтомъ, давъ такія имена «зографовъ», какъ Симонъ Ушаковъ. Съ изданіемъ указа 1711 г. и переводомъ мастеровъ Оружейной Палаты въ «Санктъ-Питербурхъ», русская иконопись кончила свои дни, блеснувъ на прощаніе ослѣпительнымъ, чарующимъ блескомъ. Во второй половинѣ 17-го столѣтія русская иконопись достигла своего апогея, вершины своей славы, сливъ въ Москвѣ всѣ русскія теченія и впитавъ въ себя иноземное вліяніе не рабски, не слѣпо копируя его, а приспособивъ его къ своему родному искусству и давъ ему русскій національный отпечатокъ.

Трудное время было для русской иконописи во вторую половину 17-го столѣтія. Вліяніе, власть Запада сказывалась рѣзко, все сильнѣе и настойчивѣе врывалось вліяніе иноземное въ русскій бытъ, проникая и въ иконопись; а внутри Россіи въ это время былъ Никонъ, шла реформа его, боровшагося и противъ иконъ, написанных по образцу картинъ франкскихъ и польскихъ, и преслѣдовавшаго двуеретіе. О силѣ западнаго вліянія на русскую иконопись и на проникновеніе западныхъ художественныхъ пріемовъ въ нее можно судить по одному изъ посланій протопопа Аввакума, который пишетъ: «По попущенію Божію умножишася въ нашей русской землѣ иконнаго письма неподобнаго изуграфы... Пишутъ Спасовъ образъ Емануила лицо отдутловато, уста червонныя, волосы кудрявыя, руки у мышцы толстыя, тоже и у ногъ бедра толстыя, а весь яко нѣмчинъ брюхатъ и толстъ учиненъ, лишь сабли той при бедрѣ не написано. А все то писано по плотскому умыслу: понеже сами еретицы

разнома виднаго перешель онъ въ разному востран-

возлюбиша толстоту плотскую и опровергоша долу горняя. А все это кобель борзой. Никонъ врагъ шумыслиль будто живыя писать. А устрояеть все по фряжскому, сирѣчь по нѣмецкому... Вотъ и Никониане учнутъ писать... Богородицу чревату во Благовѣщеніе, яко и фрязи поганья. А Христа на крестѣ ряздутовата: толстехонекъ, миленькій, стоитъ и ноги тѣ у него, что стульчики. Охъ, охъ, бѣдная Русь! Чего то тебѣ захотѣлось нѣмецкихъ постунокъ и обычаевъ».

Конечно, эти слова Аввакума надо принимать осмотрительно и съ должной критикой, помня, что представлялъ изъ себя Аввакумъ и какую роль игралъ онъ въ исторіи раскола; примѣры, приведенные Аввакумомъ, какъ утрированное заимствованіе съ Запада, были крайностями, явленіями рѣдкими, а не повсемѣстными.

Признавая вредъ отъ непрофильтрованного, такъ сказать, сквозь фильтръ русской самобытности западнаго вліянія, нельзя, однако, не констатировать хорошей стороны этого вліянія: легкое дуновеніе, легкое прикосновеніе западной живописи только оживило русскую иконопись, придавъ ей свѣжесть и сочность красокъ, живость и выразительность композиціи, не нарушивъ, все-таки, основныхъ элементовъ и традицій самобытности, что мы наглядно видимъ, напр., на иконахъ Симона Ушакова. Лично мнѣ удалось осмотрѣть тѣ иконы Симона Ушакова, какія находятся въ церкви Троицы Грузинскія, что въ Никитникахъ, въ Китаѣ—городѣ у Варварскихъ воротъ. Особенно внимательно, среди другихъ иконъ, осмотрѣлъ я икону Владимірской Божіей Матери. На этой иконѣ есть подпись, изъ которой я приведу лишь конецъ: «... и писалъ сей образъ его государевъ зографъ Пимень, зовомый Симонъ Ушаковъ». Подлинность этого

образа и его принадлежность Ушакову внѣ сомнѣнія; вся икона написана самимъ Ушаковымъ въ 1668 году, въ царствованіе «тишайшаго» царя Алексѣя Михайловича. Интересное описаніе иконы даетъ проф. Покровский: «Композиція иконы весьма любопытна. Внизу представлены стѣны московскаго кремля, сходно съ оригиналомъ. За стѣнами возвышается пятиглавный храмъ: это Успенскій соборъ. Внутри храма видно дерево, при корнѣ котораго стоятъ, нагнувшись къ нему князь Иоаннъ Даниловичъ Калита и митр. московскій Петръ. Первый охватываетъ дерево руками, какъ насадитель его, второй поливаетъ его водой изъ кувшина. Надпись: Господи, призри съ небесе и виждь и посѣти виноградъ сей и соверши, его же насади десница Твоя.

Это символическое изображеніе первоначальнаго зарожденія московскаго государства. Отъ Калиты и митр. Петра пошла исторія московскихъ государей и іерарховъ; корень дерева разросся. И вотъ мы видимъ здѣсь, что стволъ дерева раздѣляется на три части: средняя вѣтвь, своими отпрысками образуетъ въ центрѣ иконы овалъ въ которомъ помѣщено изображеніе Владимірской Богоматери, покровительницы Москвы; двѣ боковыя вѣтви, расположенныя по сторонамъ главнаго овала, своими многочисленными отпрысками образуютъ по десяти меньшихъ оваловъ, въ которыхъ изображены иконные портреты историческихъ дѣятелей Москвы, — царей, князей, патріарховъ, митрополитовъ и др.... Внизу иконы по обѣимъ сторонамъ дерева, на кремлевской стѣнѣ, стоятъ царь Алексѣй Михайловичъ, царица Марія Ильинична съ сыновьями Алексѣемъ Алѣксѣевичемъ и Θεодоромъ Алексѣевичемъ. Вверху иконы Спаситель съ покровомъ въ десницѣ и короною въ шуйцѣ. Основная идея картины: историческое зарож-

деніе Московскаго государства и его благоденствіе подъ защитою Богоматери. Художественный мотивъ композиціи не есть личное изображеніе Ушакова: въ подобныхъ формахъ изображалось у насъ въ XVII в. древо Іессея, — композиція, распространенная также и въ западной Россіи. Ушаковъ воспользовался этимъ мотивомъ и примѣнилъ его къ названной картинѣ, видоизмѣнивъ его деталь». (См. проф. Покровскій, назван. сочин. стр. 358).

Въ той же московской церкви Грузинской Божіей Матери находится и другая очаровательная икона Симона Ушакова, именно икона Благовѣщенія. То обстоятельство, что въ упомянутой церкви имѣется много иконъ письма Ушакова, объясняется тѣмъ, что къ приходу этой церкви принадлежалъ иконописецъ. Икона Благовѣщенія имѣетъ слѣдующую подпись: «написася сія икона къ церкви Св. Троицы, строеніе гостя Григорія Никитникова, что въ Китаѣ — городѣ. Писа до лицъ сей образъ Яковъ Казанецъ, до лицъ же икону довершилъ Гавріилъ Кондратьевъ, лица у кои иконы писалъ Симонъ Ѳедоровъ, сынъ Ушаковъ. Написася отъ созданія міра 7167 г., отъ воищеленія Сына Божія 1659 г., іюля въ 28 день». Такимъ образомъ икону эту писали трое лучшихъ иконописцевъ того времени: какъ это видно изъ документовъ Оружейной Палаты. Участіе самаго Ушакова не ограничивалось здѣсь писаніемъ только однихъ ликовъ; какъ знаменщикъ, Ушаковъ составлялъ рисунокъ для иконы и, слѣдовательно, ему принадлежитъ самая видная художественная часть иконы. «Въ обычномъ иконописномъ ремеслѣ», читаемъ мы у проф. Покровскаго: «переводъ рисунка съ готоваго образца конечно, не представлялъ никакого затрудненія; но Ушаковъ смотрѣлъ на это иначе. Удерживая основныя иконографическія формы, завѣщанныя преданіемъ, онъ въ тѣхъ

же время не подчинялся рабски этому преданію и въ многочисленныхъ деталяхъ традиціонныхъ формъ позволялъ себѣ отступленія и творчество». (Проф. Покровский, назв. соч. стр. 353).

Я назвалъ бы эти иконы особенными; дѣйствительно, всматриваясь въ нихъ, чувствуешь что — то новое, чистое, одновременно и родное, но нѣсколько видоизмѣненное. Сравнивая иконы Ушакова, этого лучшаго изъ царскихъ иконописцевъ, съ иконами ранняго періода, сознаешь, какихъ высотъ художественно-религіознаго творчества, какой полной связи и сліянія формы съ содержаніемъ, матеріи и духа, стараго, завѣтнаго съ новымъ, прошлымъ, достигла русская иконопись во вторую половину XVII-го столѣтія.

И Петръ безжалостно разрушилъ дивный храмъ русской иконописи, и только въ XIX вѣкѣ русская религіозная живопись снова вернулась на путь исконности, на дорогу самобытности, отряхнувъ отъ себя вредный западный наростъ и сдѣлавшись національной и отличной отъ иноземнаго. Первый началъ этотъ путь гениальный художникъ Александръ Андреевичъ Ивановъ (род. 1806 г., Ум. 1858 г.). За нимъ пошли такіе великаны церковной живописи, какъ Викторъ Михайловичъ Васнецовъ (род. въ 1848 г.), Михаилъ Александровичъ Врубель (род. въ 1856 г., ум. 1910 г.), и Нестеровъ. Къ нимъ, къ этимъ художникамъ, уже проявившимъ себя въ области религіозной живописи, я прибавилъ бы и молодого Стеллецкаго. Хотя онъ пишетъ пока только на темы изъ русской старины, давъ образцы изумительной проникновенности въ глубокую сѣдую древность и обнаруживъ тщательное изученіе русскихъ религіозныхъ фресокъ и русской миниатюры, и еще не касался чисто религіозной стороны живописи

тѣмъ не менѣ имя Стеллецкаго само напрашивается въ отдѣлъ о русской церковной живописи.

Объ этихъ пяти художникахъ я надѣюсь поговорить въ слѣдующій разъ.

Н. Щербаковъ.

† Настоятельница Тамбовскаго Вознесенскаго женскаго монастыря Игуменія Антоція (Аносова).

(Біографическій очеркъ).

Семнадцатаго декабря 1910 года сестры Вознесенскаго женскаго монастыря со слезами и скорбію опустили въ могилу свою любимую Настоятельницу игуменію Антоцію, скончавшуюся на семьдесятъ пятомъ году жизни, подъ руководствомъ которой Вознесенская обитель росла и крѣпла двадцать пять лѣтъ и семь мѣсяцевъ.

Почившая игуменія Антоція, въ мѣрѣ Анна Михайловна Аносова, родилась въ 1836 году и происходила изъ коренной Тамбовской купеческой семьи, современнымъ представителемъ которой за крупную благотворительную дѣятельность присвоено званіе Потомственныхъ Почетныхъ Гражданъ города Тамбова.

Дѣтскіе и отроческіе годы Анна Михайловна провела въ тѣсномъ кругу родной семьи, твердо хранившей и строго соблюдавшей правила Св. Церкви и добрые христіанскіе обычаи. По понятіямъ того времени школьное ученіе для дѣвочекъ не считалось необходимымъ и потому Анна Михайловна, имѣя полную возможность получить надлежащее образованіе, ограничилась домашнимъ ученіемъ, которое не простиралось дальше грамотности... Вос-

питанная въ правилахъ чисто русской патріархальной семьи, чуждой всякой роскоши и излишествъ, она съ дѣтства отличалась скромностію, кроткимъ тихимъ характеромъ и полнымъ отсутствіемъ склонности къ какимъ бы то ни было свѣтскимъ развлеченіямъ. На складъ ея характера и всего нравственнаго духовнаго облика несомнѣнно имѣли большое вліяніе ея родныя тетки (по отцу) монахини того же Вознесенскаго монастыря—манатейная Марія и ѳрасофорная Стефанида Васильевна Аносовы, къ памяти которыхъ почившая всю жизнь свою относилась съ особенною любовію и живымъ чувствомъ благодарности. Келлія сихъ монахинь была любимымъ мѣстомъ отдохновенія для почившей; она являлась сюда въ будни и праздники, рано и поздно, а иногда проводила время цѣлыми днями, окруженная вниманіемъ и ласкою своею чрезвычайно привѣтливой тетюшки монахини Маріи. Эти частыя посѣщенія своихъ родственницъ рано сблизили ее съ монастыремъ, дали ей возможность постепенно присмотрѣться къ его порядкамъ и обычаямъ и такимъ образомъ незамѣтно питали и укрѣпляли еще несознанную ею самую ея склонность къ иноческой жизни. . . Когда же съ возрастомъ это чувство заговорило яснѣе и опредѣленнѣе, Анна Михайловна открыто стала говорить своимъ почтеннымъ въ то время теткамъ о своемъ желаніи покаянута міръ и поступить въ число сестеръ Вознесенской обители. Зная по опыту трудность монашескаго житія и слабое здоровье своей племянницы, монахиня Марія совѣтовала ей не спѣшить съ рѣшеніемъ сего важнаго жизненнаго вопроса «въ монастырь поступить всегда успѣешь, говорила она, подумай объ этомъ лучше, чтобы послѣ не сожалѣть». Но рѣшеніе Анны Михайловны было твердо и безповоротнo... Въ маѣ мѣсяцѣ 1855 года, простившись со всѣми

родными, на девятнадцатомъ году жизни, она явилась въ Вознесенскій монастырь, но уже не въ качествѣ обычной посѣтительницы своихъ родныхъ, а съ цѣлью остаться въ немъ навсегда и посвятить себя иноческому дѣланію.

Хотя поступокъ Анны Михайловны былъ естественнымъ результатомъ ея душевной настроенности, не находившей удовлетворенія въ суетѣ мірской жизни, но тѣмъ не менѣе для домашнихъ, а тѣмъ болѣе для знакомыхъ онъ казался неожиданностію и долго служилъ темою для разговоровъ, всякаго рода догадокъ и предположеній. Но кто близко зналъ Анну Михайловну, тотъ ясно видѣлъ, что свой рѣшительный шагъ она сдѣлала вполне сознательно и обдуманно, а не по какой либо случайности или разочарованію....

По обычаю своекоштныхъ монастырей, къ разряду которыхъ относится и Вознесенская обитель, монахиня Марія Аносова имѣла собственную келлію противъ алтаря теплаго храма; въ ней то, съ благословенія Игуменіи Евгеніи, и нашла себѣ пріютъ юная послушница—бѣлица Анна Михайловна, порученная ближайшему руководству своей родной тетки названной монахини Маріи. Скромная, тихая отъ природы, она очень скоро освоилась съ общимъ строемъ монашеской жизни, скоро присмотрѣлась ко всѣмъ порядкамъ и когда черезъ полтора года ее облачили въ черныя монашескія одежды (малый рясофоръ), то подъ видомъ застѣнчивой, цвѣтущей молодостию юной послушницы не всякій уже могъ узнать прежнюю Анну Михайлову Аносову. Келейная жизнь послушницы Анны Михайловны, какъ и большинства монашествующихъ, протекала тихо, ровно и однообразно; жизнь монашествующихъ вообще бѣдна внѣшними фактами, но богата внутреннимъ содержаніемъ; не связанная заботою о завтраш-

немъ днѣ, первымъ и неотложнымъ дѣломъ для себя она считала аккуратное посѣщеніе всѣхъ церковныхъ монастырскихъ службъ, при чемъ всегда старалась придти въ храмъ во время и даже раньше другихъ. Продолжительныя церковныя службы для нея не казались тягостными; при своемъ слабомъ сложеніи она выстаивала ихъ легко и, вспоминая о семъ на склонѣ дней своихъ, нерѣдко высказывала сожалѣніе, что современная молодежь (молодые послушницы) не дорожить такъ церковными службами, не имѣеть къ нему такого усердія, какъ это было во дни ея молодости. Не связанная обязательнымъ какимъ либо послушаніемъ—домашній свой досугъ Анна Михайловна наполняла рукодѣліемъ (шила гладью, вышивала шелками) и чтеніемъ книгъ религіозно-нравственнаго и аскетическаго содержанія, достаточный запасъ которыхъ у нея всегда бывалъ подъ руками; не мало времени отводилось на келейное правило и чтеніе псалтири; въ этомъ отношеніи съ первыхъ дней иночества она проявляла особую ревность и при всякомъ удобномъ случаѣ отдавалась молитвѣ, не ограничиваясь положеннымъ на каждый день монашескимъ правиломъ.

Для удовлетворенія своихъ религіозныхъ чувствъ Анна Михайловна любила посѣщать свои родныя св. обители и лавры съ цѣлію поклоненія мощамъ угодниковъ Божіихъ и другимъ чтимымъ святынямъ, при чемъ ея неразлучною спутницею во всѣхъ этихъ путешествіяхъ была двоюродная сестра ея монахиня Маргарита, въ мѣрѣ Ека-терина Андреевна Сорокина. Эти почти ежегодныя путешествія по святымъ мѣстамъ представляли ей многочисленныя случаи и возможность входить въ общеніе съ людьми духовнаго опыта, наблюдать порядокъ и внутренній строй извѣстныхъ своимъ благочестіемъ монасты-

рей (какъ напримѣръ Оптина пустынь) и такимъ образомъ обогатили ее запасомъ весьма полезныхъ и разностороннихъ свѣдѣній, которыя ей пригодились такъ въ послѣдствіи и которыя она использовала съ успѣхомъ въ годы своего правленія монастыремъ въ званіи его Настоятельницы.

Изъ числа высокопоставленныхъ духовныхъ лицъ, за этотъ періодъ времени оставившихъ въ душѣ ея неизгладимый слѣдъ на всѣ послѣдующіе гсды, слѣдуетъ отмѣтить Антонія, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго и Серафима, Епископа Смоленскаго; Преосвященный Антоній, бывшій Оренбургскій, съ 1866 по 1868 годъ проживалъ на покой въ Предтечевомъ Трегуляевѣ монастырѣ; отсюда онъ переведенъ былъ въ Смоленскъ, гдѣ и скончался 23-го декабря 1872 года. Злосчастная судьба сего владыки, уволеннаго на покой по какимъ то неприятностямъ въ бывшей его епархіи, а въ Предтечевомъ монастырѣ много терпѣвшаго отъ неучтивости братіи, расположила къ нему отзывчивую семью Аносовыхъ и въ томъ числѣ послушницу Анну Михайловну; вмѣстѣ съ своею сестрою монахиней Маргаритою онѣ часто навѣщали его въ изгнаніи, соболѣзновали его тяжелому унижительному для его сана положенію и по подобію евангельскихъ женъ по возможности служили ему отъ имѣнія своего. Слыша часто изъ устъ Преосвященнаго Антонія жалобы на скудость своего содержанія, онѣ снабжали его разною провизіей, а нерѣдко изготовляли и доставляли ему цѣлыя обѣды. Такое теплое и чисто родственное отношеніе совершенно чужихъ для него людей до слезъ трогало Владыку и значительно смягчало скорбную долю его Трегуляевскаго житія... Преосвященный Антоній высоко цѣнилъ (въ лицѣ послушницы Анны

Михайловны) это безкорыстное чисто евангельское ему служение и при всякомъ удобномъ случаѣ старался отплатить имъ выраженіемъ самой искренней признательности.

Въ 1870 году Пресвященный Антоній изъ Трегуляева монастыря переведенъ былъ въ Смоленскъ, гдѣ ему предоставлено было помѣщеніе въ Архіерейскихъ покояхъ; здѣсь, окруженный вниманіемъ и заботами своего друга и благодѣтеля (товарища по академіи) Пресвященнѣйшаго Серафима, онъ безмятежно провелъ остатокъ дней своихъ до самой кончины, которая послѣдовала 23-го декабря 1872 года. На погребеніе его присутствовала и Анна Михайловна съ монахиною Маргаритою, нарочито отправлявшаяся въ Смоленскъ воздать послѣдній долгъ почтенія сему многоскорбному Владыкѣ. Здѣсь имъ былъ оказанъ очень внимательный и радушный пріемъ со стороны Епископа Серафима, который хорошо зналъ отъ почившаго, какую нравственную и матеріальную поддержку онѣ оказывали покойному въ бытность его въ Трегуляевомъ монастырѣ. Вся эта несложная исторія изъ жизни упомянутаго Епископа Антонія въ свое время произвела сильное дѣйствіе на впечатлительную душу Анны Михайловны; по чувству непосредственнаго убѣжденія всѣ ея симпатіи были на сторонѣ Антонія, котораго она считала невиннымъ страдальцемъ, жертвою людской злобы, зависти и клеветы. *) Вотъ почему къ памяти сихъ святителей она всегда относилась съ большимъ уваженіемъ и во всѣхъ ея поминовенныхъ записяхъ на первомъ мѣстѣ всегда и неизмѣнно стоятъ имена Епископовъ Антонія и Серафима.

Въ 1876 году рясофорная послушница Анна Махайловна, по представленію игуменіи Дороеи, пострижена

*) Душеполезное Чтеніе 1907 г. № 12-й „Крестоносный Владыка“. А. Зеланда.

была въ мантию съ нареченіемъ ей имени Антоніи, въ честь преподобнаго Антонія Кіево-Печерскаго, память котораго совершается 10-го іюля. Монашескіе обѣты, проносимые всегда въ храмѣ, при торжественной обстановкѣ предъ Св. Крестомъ и Евангеліемъ, въ присутствіи большей части сестеръ обители и многочисленныхъ стороннихъ богомольцевъ, производятъ глубокое впечатлѣніе на всякую новопостриженницу, переживающую въ эти минуты неземныя восторженныя чувства, которыхъ не въ состояніи потомъ изгладить ни труды, ни лишенія, ни даже самое всесокрушающее время. Новопостриженная монахиня Антонія, съ принятіемъ мантии, сдѣлалась еще серьезнѣе и сосредоточеннѣе; неопустительное посѣщеніе всѣхъ церковныхъ службъ, своевременное вычитываніе положенныхъ по уставу молитвенныхъ правилъ теперь стало для нея неотложною потребностью души, предметомъ главныхъ заботъ и попеченій; оставить что либо изъ молитвословій по уставу монашествующихъ неисполненнымъ почиталось ни подъ какимъ видомъ не допустимымъ.

Въ 1885 году умираетъ игуменія монастыря Дорооєя. Взоры всѣхъ сестеръ тотчасъ же обратились на монахиню Антонію (Аносову), какъ единственную представительницу монастыря, которая съ достоинствомъ могла принять посохъ игуменства и которая въ то время была уже на виду и у Епархіальнаго Начальства. Надежды и ожиданія сестеръ вскорѣ оправдались. Тамбовское Епархіальное Начальство въ лицѣ Преосвященнѣйшаго Палладія (впослѣдствіи Митрополита С.-Петербургскаго) дѣйствительно признало монахиню Антонію достойною пріемницею игуменія Дорооєи и сдѣлало представленіе Святѣйшему Синоду объ утвержденіи ея въ званіи Настоятельницы Вознесенскаго монастыря. 18-го февраля того же 1885 года на имя

Преосвященнѣйшаго Палладія поступилъ указъ Святѣйшаго Синода съ увѣдомленіемъ, что, согласно представленію Его Преосвященства, монахиня Антонія утверждена настоятельницею Вознесенскаго монастыря съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

Въ 1885 году Преосвященнѣйшій Палладій вызванъ былъ для присутствования въ Святѣйшій Синодъ. Лично знавшій и цѣнившій Антонію за ея благочестивую настроенность и опытность въ монашеской жизни, Преосвященнѣйшій Палладій пожелалъ самъ возвести ее въ санъ игуменіи, для каковой цѣли и вызвалъ ее въ С.-Петербургъ. Въ началѣ мая Антонія вмѣстѣ съ сестрою своею монахиней Маргаритою, прибыла въ столицу, гдѣ 9-го мая, въ день перенесенія мощей Святителя Николая Чудотворца, и состоялось возведеніе ея въ санъ игуменіи, которое совершилъ самъ Преосвященнѣйшій Палладій при служеніи въ церкви Св. Благовѣрнаго Князя Феодора, что на Ярославскомъ подворьѣ. День этотъ (9-го мая) остался памятнымъ для нея на всю послѣдующую жизнь, — памятнымъ и по важности момента и по той обстановкѣ, среди которой ей врученъ былъ игуменскій посохъ. Спустя много лѣтъ, перебирая нѣкоторыя подробности своего прошлаго, она непремѣнно всегда отмѣчала (по поводу своего возведенія въ игуменіи) свое особое довольство тѣмъ обстоятельствомъ, что все это совершалось вдали отъ роднаго монастыря и знакомыхъ, и слѣдовательно вдали отъ всякой суеты и хлопотъ, неизбежно связанныхъ съ приѣмомъ многочисленныхъ поздравителей, такъ какъ это дало ей возможность покойно, съ полною сосредоточенностью подготовиться и приступить къ сему важному моменту. Съ первыхъ же дней своего настоятельства игуменія Антонія съ лихорадочною поспѣшностью и энергіей прежде

всего принялась за внѣшнее благоустройство своего монастыря, который наружнымъ видомъ своихъ построекъ производилъ впечатлѣніе скудости и убожества. Причина такой заброшенности монастыря крылась въ томъ, что съ 1869 года и до дня вступленія ея въ правленіе дѣлами монастыря, т. е. на протяженіи 16-ти лѣтъ, къ нему не прикасалась заботливая хозяйственная рука. Предшественница игуменіи Дорооеи игуменія Алевтина черезъ два года по разнымъ неприяностямъ принуждена была уволиться на покой и такимъ образомъ ей было не до построекъ и ремонта... Игуменія Дорооея, питомица Сухотинскаго монастыря, по характеру своему болѣе склонная къ тихой келейной жизни и келейному рукодѣлію (любила прясть волну) чѣмъ къ дѣламъ административнаго порядка, не имѣла охоты и желанія обременить себя лишнею суетою и хлопотами, неизбежными при постройкахъ, она пользовалась и изживала лишь готовое... Вотъ почему ко времени вступленія въ должность настоятельницы Антоніи-монастырь пришелъ въ такое жалкое состояніе, что мудро было разобратъся, къ чему слѣдовало приступить прежде..

Первымъ дѣломъ игуменія Антонія обратила вниманіе на просфорню; домъ для печенія просфоръ былъ деревянный, небольшого размѣра и крайне неудобный; а между тѣмъ спросъ на просфоры монастырскаго изготовленія съ каждымъ годомъ все возрасталъ; поэтому въ томъ же 1885 году ею выстроено было для просфорни новое свѣтлое двухъэтажное каменное зданіе (24+17 аршинъ) со всѣми необходимыми приспособленіями для раздѣлки и печенія просфоръ, а также съ просторнымъ помѣщеніемъ для сестеръ, какъ постоянно живущихъ въ просфоропечкарнѣ, такъ и для тѣхъ, которыя за послушаніе прихо-

дять въ просфорню для помощи первымъ. Съ устройствомъ новаго зданія, хорошихъ печей, просфорное дѣло сразу же оживилось и стало служить значительнымъ подспорьемъ въ монастырскомъ хозяйствѣ. Въ настоящее время просфорное дѣло въ монастырѣ поставлено отлично и Вознесенскія просфоры по своему виду и качеству считаются одними изъ лучшихъ. Въ томъ же 1885 году вмѣсто ветхихъ деревянныхъ сарайчиковъ и покосившагося отъ времени навѣса выстроены были каменный каретный сарай, каменная конюшня и деревянный рубленый амбаръ для ссыпки хлѣба.

Въ 1886 году по южной линіи монастырской ограды игуменіей Антоніей отстроены были новый двухэтажный (низъ каменный, верхъ деревянный) жилой домъ со свѣтлыми высокими комнатами съ намѣреніемъ обратить его подъ бесплатныя квартиры своего монастырскаго причта. Но этому первоначальному предположенію почему то не суждено было осуществиться, и домъ въ настоящее время наполовину занятъ посторонними постояльцами (такъ какъ онъ стоитъ за монастырскою оградю), а нижній этажъ его служить помѣщеніемъ для монастырской мужской прислуги.

Труды игуменіи Антоніи не могли пройти незамѣченными Епархіальнымъ Начальствомъ; въ 1887 году за свою полезную дѣятельность она награждена была золотымъ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ.

1887-й годъ не обошелся безъ крупныхъ построекъ; возведены были новыя каменныя ворота (столбы съ аркою), а сбоку ихъ новый двухэтажный домъ (низъ каменный, верхъ деревянный) для жилья въ немъ сестеръ-вратницъ и монахини—смотрительницы коннаго двора.

Антонія съ лихорадочною посѣдливостью и энергіей прежде

Въ слѣдующемъ 1888 году по желанію и ходатайству игуменіи Антоніи бывший пріютъ для дѣвочекъ, вмѣщавшій въ себѣ отъ 10 до 17 дѣтей, обучавшихся грамотѣ и главнымъ образомъ шитву и рукодѣлію (шитью гладью, шелками, строчкѣ и проч.) въ память девятисотлѣтія крещенія Руси былъ преобразованъ въ церковно-приходскую школу съ наименованіемъ ея Свято-Ольгинскою. Главнымъ руководителемъ и помощникомъ въ этомъ дѣлѣ, кромѣ Преосвященнаго Виталія (впослѣдствіи Епископа Калужскаго, нынѣ умершаго) былъ Протоіерей Павелъ Ильичъ Соколовъ, бывший ректоръ Тамбовской Духовной Семинаріи, нынѣ Предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ; съ этого же времени игуменіи Антоніи была утверждена въ званіи попечительницы сей школы.

Отношенія попечительницы къ юной школѣ, родившейся въ стѣнахъ обители, было самое внимательное, теплое, чисто материнское. По свидѣтельству современныхъ школьныхъ дѣятелей, на глазахъ которыхъ протекли всѣ годы неусыпныхъ трудовъ почившей, не проходило дня, когда игуменіи Антоніи не зашла, не заглянула въ свой юный, близкій ея сердцу, питомникъ. Дѣти видѣли ее въ стѣнахъ своей школы во всякое время дня и на молитвѣ, и во время обѣда, и ужина и даже въ часы классныхъ занятій; однимъ словомъ Свято-Ольгинская школа со всею семьей своихъ ученицъ и воспитательницъ была любимымъ ея дѣтищемъ, къ устроенію благополучія котораго прилагались всякіе способы и старанія. Поэтому на протяженіи двадцатипятилѣтней жизни вся школьная семья въ лицѣ учащихся и учащихъ такъ сроднилась съ этою близостію и неизмѣннымъ покровительствомъ своей попечительницы, что онѣ не иначе о себя мыслили и представляли, какъ только совмѣстно съ игуменіей Антоніей...

Эту тѣсную, такъ сказать органическую связь съ нею школы могла порвать только безжалостная смерть Антонія, съ утратою которой школа почувствовала себя въ полномъ смыслѣ слова осиротѣвшею....

Здѣсь необходимо отмѣтить, что школа съ своими нуждами и заботами не поглощала всего вниманія Антонія въ ущербъ интересамъ монастыря: благоустройство—строительство и сего послѣдняго шло съ тою же неослабною энергіею и напряженностію, какія были присущи самому ея характеру; она ничего не любила откладывать на завтра,—но спѣшила дѣлать—работать, пока былъ ея день.

Теплая Скорбященская церковь, выстроенная въ 1820 году и совершенно достаточная по тому времени, теперь оказалась тѣсна, душна и маловмѣстительна, потому что число сестеръ обители за этотъ періодъ времени почти утроилось. Сознавая неотложность удовлетворенія этой давно назрѣвшей нужды, игуменія Антонія въ 1889 и 1890 г.г. распространила Скорбященскую церковь, удлинивши ее на пятнадцать аршинъ, причѣмъ для большей ея вмѣстительности, въ пристройкѣ устроены еще хоры, весьма удобныя и для сестеръ и для ризницы.

1890-й годъ для Вознесенской обители былъ годомъ памятнымъ и особо знаменательнымъ;—24-го октября сего года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, она праздновала двухсотлѣтіе своего существованія; день этотъ въ жизни монастыря былъ отмѣченъ торжественнымъ Архіерейскимъ служеніемъ Преосвященнѣйшаго Іеронима (впослѣдствіи Виленскаго, нынѣ умершаго), который благословилъ обитель въ лицѣ ея настоятельницы Св. Иконою Казанскія Божія Матери съ надписью на металлической доскѣ: «Тамбовской Вознесенской женской обители по случаю празд-

нованія ея 200 лѣтія существованія въ благословеніе съ архипастырскимъ завѣщаніемъ свято соблюдать и хранить единое на потребу». Отъ Иеронима, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго 24 октября 1890 года, — и многими привѣтственными телеграммами отъ бывшихъ Тамбовскихъ Архипастырей: Палладія, Экзарха Грузіи, Палладія II-го, Теофана, Епископа Вышенскаго затворника, Виталія Калужскаго, Серафима Самарскаго и другихъ высокопоставленныхъ лицъ. Это проявленіе общаго сочувствія и вниманія къ обители служили не малымъ утѣшеніемъ для всѣхъ иночествующихъ, одобреніемъ и поощреніемъ для самой Настоятельницы въ дѣлѣ дальнѣйшихъ трудовъ и заботъ по благоустроенію ввѣренной ей обители....

Вознесенскій монастырь по внутреннему строю жизни принадлежитъ къ разряду монастырей своекоштныхъ; сестры его живутъ отдѣльными семьями въ 5—8 человѣкъ, имѣютъ собственныя келліи, ведутъ свое самостоятельное хозяйство, главныя средства для котораго добываютъ личнымъ трудомъ при нѣкоторой матеріальной поддержкѣ отъ монастыря. Игуменія является общою руководительницею жизни сестеръ и блюстительницею общаго монастырскаго порядка, не входя въ мелочи келейнаго быта, наблюдать за которымъ не представляется возможнымъ. Такъ какъ подобный типъ монастырей не отвѣчаетъ многимъ цѣлямъ и задачамъ иночества, игуменія Антонія задалась мыслию положить начало къ переходу своего монастыря изъ своекоштнаго въ общежительный; съ этою цѣлью по южной стѣнѣ монастырскаго ограда въ 1891 году былъ заложенъ большой (73+20¹/₂ арш.) каменный трехъэтажный корпусъ съ домовою въ немъ церквою въ честь преподобнаго Антонія Кіево-Печерскаго; черезъ два года корпусъ былъ готовъ; въ 1893 году состоялось

уже освященіе церкви и самаго зданія. По предположенію строительницы игумені Антоніи въ новый корпусъ должны приниматься сестры престарѣлыя, потерявшія способность къ труду на общемонастырскомъ послушаніи и находиться на полномъ монастырскомъ содержаніи. Со дня освященія новаго зданія въ томъ же 1893 году въ немъ открыто было общежитіе на 40—50 человѣкъ сестеръ, при чемъ всѣ порядки и обычаи заведены въ немъ по уставу общежительныхъ монастырей. Въ настоящее время въ семь корпусѣ именуемомъ Антоніевскимъ, живетъ 50 человѣкъ монатейныхъ монахинь и послушницъ при нихъ; всѣ эти насельницы имѣютъ готовый столъ, отопленіе и освѣщеніе; при корпусѣ организованъ особый штатъ сестеръ, несущихъ послушаніе по кухнѣ, столовой, хлѣбопекарнѣ и содержанію всего зданія въ чистотѣ и порядкѣ.

За труды по устройству монастыря игуменіа Антонія въ семь же 1893 году, по представленію Епархіальнаго Начальства, Высочайше награждена была Кабинетскимъ золотымъ наперснымъ крестомъ.

Въ 1897 году за свою неусыпную полезную дѣятельность игуменіа Антонія Высочайше пожалована была золотымъ наперснымъ крестомъ съ украшениями.

По мѣрѣ благоустроенія Вознесенскаго монастыря съ каждымъ годомъ, подѣ материнскимъ попеченіемъ игуменіи Антоніи, ширилась, крѣпла и Свято-Ольгинская школа, такъ что въ 1898 году явилась возможность преобразовать ее во второклассную, при чемъ для помѣщенія ея пришлось озаботиться и о возведеніи новаго зданія. Незадумываясь долго о средствахъ на это новое дорогое сооруженіе, игуменіа Антонія, получивши денежное пособіе изъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, въ

1898 году приступила къ сооруженію новаго каменнаго трехэтажнаго зданія внѣ монастырской ограды. Такая поспѣшность и успѣшность въ строительствѣ, — строительствѣ безъ перерыва и отдыха, многихъ положительно изумляла. Пресвященнѣйшій Епископъ Александръ (нынѣ умершій и погребенный въ холодномъ храмѣ Казанскаго монастыря въ Тамбовѣ), приглашенный на закладку сего новаго зданія, въ разговорѣ съ Антоніей выразилъ удивленіе тому, откуда она беретъ такую массу денегъ. А денегъ дѣйствительно затрачено много, болѣе двадцати тысячъ, кромѣ отпущенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

За постройку прекраснаго зданія школы Попечительница ея игуменія Антонія въ 1901 году Всемиловнѣйше каграждена были Кабинетскимъ наперснымъ крестомъ съ драгоценными украшеніями.

Все послѣдующее время до 1906 года проходило въ ежегодныхъ безпрестанныхъ ремонтахъ церквей, Антоніевскаго корпуса до монастырской ограды включительно.

Но среди этихъ заботъ — заботъ хотя разностороннихъ но въ то же время мелочныхъ, въ душѣ игуменіи Антоніи, какъ призракъ какой, стояла неотвязная мысль о необходимости распространить холодный Вознесенскій храмъ. Храмъ дѣйствительно былъ малъ, тѣсенъ и до крайности неудобенъ... При своей общей незначительной величинѣ, онъ стѣсенъ былъ еще двумя боковыми придѣлами, устроенными въ трапезной; къ довершенію неудобства трапезная часть храма отъ восточной отдѣлялась узкимъ низкомъ проходомъ, который такимъ образомъ дѣлил его на двѣ половины, совершенно почти изолированныхъ другъ отъ друга, такъ что при совершеніи Богослуженія въ главномъ придѣлѣ, богомольцамъ, стоящимъ сзади, ниче-

го было не видно и даже не слышно. Такой существенный недостатокъ въ планѣ храма объясняется съ одной стороны давностью его происхожденія (построенъ въ 1798 году) и съ другой малочисленностью семьи монашествующихъ при его построеніи; въ то время одна половина его, именно западная была теплая, а восточная холодная: эта послѣдняя на зиму наглухо закрывалась небольшою дверью.. Съ увеличеніемъ семьи монашествующихъ въ 4—5 разъ, храмъ совершенно не могъ выполнять своего назначенія не только въ праздники, но даже въ будничные дни и вопросъ о его распространеніи былъ вопросомъ большимъ—тяжелымъ и вмѣстѣ неотложнымъ. Игуменія Антонія съ перваго же года своего настоятельства ясно видѣла и сознавала эту нужду, но въ обители за истекшій періодъ времени было много другихъ, какъ мы видѣли, также неотложныхъ дѣлъ по благоустройству монастыря,—дѣлъ и построекъ, которые долго поглощали все вниманіе и монастырскія сбереженія. Оттого то вопросъ о распространеніи храма съ года на годъ откладывался до болѣе благоприятнаго времени. Но эта невольная оттяжка тяжелымъ камнемъ лежала на сердцѣ игуменія Антоніи и она очень часто съ грустью говорила: «расширить свой холодный храмъ я считаю священнымъ для себя долгомъ, но боюсь, что умру, не успѣвши того сдѣлать».

Наконецъ то время приспѣло. Зимой 1906 года Инженеромъ Архитекторомъ Александромъ Ѳ. Миролюбовымъ былъ составленъ проэктъ на расширение храма, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ (нынѣ Экзархъ Грузіи) одобренъ и утвержденъ къ исполненію. Съ открытіемъ ранней весны того же 1906 года дружно приступлено было къ разборкѣ старыхъ стѣнъ трапезы храма, такъ что 25-го

апрѣля можно уже было приступить къ закладкѣ новыхъ стѣнъ и боковыхъ придѣловъ. Преосвященнѣйшій Иннокентій лично пожелалъ прибыть на эту закладку и съ чувствомъ энергіи и какого то вдохновенія онъ собственноручно вмѣстѣ съ строительницею положилъ первый камень въ основаніе обоихъ придѣловъ и водрузилъ деревянные кресты на мѣстѣ будущихъ престоловъ. Въ фундаментъ перваго придѣла заложена была металлическая доска съ надписью:

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

«Основая сія церковь на мощахъ Св. преподобнаго и богоноснаго отца нашего Серафима, Саровскаго Чудотворца, въ честь и память славнаго Вознесенія Господня, при державѣ Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя Императора Николая II-го Александровича, при святительствѣ же Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, при Настоятельствѣ монастыря игуменіи Антоніи, при инженерѣ-архитекторѣ А. Θ. Миролюбовѣ и строителѣ Я. М. Крашенинниковѣ. 1906 года Апрѣля 25-го дня».

(Продолженіе будетъ).

Памяти Н. Я. Виноградова.

I.

24 ноября исполняется полгода со дня кончины незабвеннаго и дорогаго учителя Николая Яковлевича Виноградова. Кто изъ учившихся въ 60--70 г.г. въ Тамбовской дух. семинаріи не зналъ молодого преподавателя словесности Виноградова? Кто не вспоминалъ его съ особенною любовью и благодарностью? Цѣлую четверть вѣка покойный служилъ своей родинѣ—сначала въ должности

учителя семинаріи, а затѣмъ смотрителя 2 Тамбов. дух. училища.

За эти годы не сотни, а тысячи прошли через его руки дѣтей и юношей. Въ дух. семинаріи Н. Я. преподавалъ словесность или, какъ называли тогда, реторику. Реторика считалась въ то время главнымъ предметомъ. Неуспѣхъ по реторикѣ отражался на всей дальнѣйшей судьбѣ ученика, неуспѣхи по другимъ предметамъ (историческому, математическому и классическимъ языкамъ) не служили препятствіемъ даже къ переходу въ слѣдующій классъ. Учитель реторики или словесности обязанъ былъ не только познакомить своихъ учениковъ съ своимъ предметомъ, но и приучить ихъ къ чтенію книгъ (литературныхъ произведеній), возбудить въ нихъ охоту къ этому дѣлу (изъ дух. училища поступали дѣти малоразвитые, совершенно незнакомые даже съ дѣтскою литературой, о которой учителя дух. училища того времени не имѣли и понятія), приучить ихъ къ дѣлу для нихъ совершенно новому; а главное учитель словесности долженъ былъ научить своихъ учениковъ писать правильно-грамотно по—русски (оттѣняло это слово потому, что мы болѣе сильны были въ латинскомъ, чѣмъ въ русскомъ языкѣ) и мыслить по человѣчески (къ мышленію человѣческому въ дух. училищахъ насъ также мало приучали, ибо процвѣтала зубристика—заучиваніе уроковъ, изъ слова въ слово—часто безъ пониманія что заучивалось). Прибавлю, что печатныхъ учебниковъ по словесности не было. Учитель долженъ былъ составлять такъ назыв. *записки* по своему предмету, которыя и выдавалъ ученикамъ для списыванія. Полуграмотные юноши нерѣдко перевирали выданные учителями записки; мало внимательныя къ урокамъ заучивали бессмысленницу... Сколько труда и

терпѣнія предстояло учителю чтобы выслушать отвѣты подобныхъ господъ!?. Николай Яковлевичъ оказался на высотѣ своего положенія: это не только былъ усердный и добросовѣстный труженникъ учитель, но и талантливый преподаватель. Питомецъ Казанской дух. Академіи, отличавшейся, замѣтимъ кстати, всегда идеализмомъ и менѣе всего практицизмомъ сравнительно съ другими Академіями (доказательствомъ чего м. служить то обстоятельство, что эта Академія почти не давала монаховъ), слушатель и ученикъ знаменитаго профессора словесности И. Я. Порфирьева (автора Исторіи Русской Словесности и мн. др. соч.),—этого идеалиста-христіанина,—Виноградовъ вполне проникся направленіемъ своей Академіи и своего профессора и явился самъ идеальнѣйшимъ преподавателемъ, что засвидѣтельствуютъ всѣ его бывшіе ученики. Уже на первыхъ порахъ онъ былъ въ курсѣ своего предмета. Онъ зналъ свой предметъ въ совершенствѣ и не только зналъ самъ, но и умѣлъ передавать свои знанія своимъ юнымъ слушателямъ и заинтересовать послѣднихъ. По его предмету учились не изъ-за балловъ, а ради знанія; не учиться по его предмету нельзя. Его урокъ—это была живая бесѣда учителя съ учениками, бесѣда, въ которой многочисленные его слушатели боялись проронить слово. Муха, слышно было, какъ пролетитъ—на его урокахъ, несмотря на сотни слушателей (Тамб. Семинарія была изъ многолюднѣйшихъ; въ дореформенная время въ двухъ отдѣленіяхъ реторикъ обучалось болѣе 300 учениковъ,—слѣд. болѣе 150—въ классѣ). Въ то время, при отсутствіи должнаго надзора стороны инспекціи, многие изъ учениковъ манкировали уроками, уходило свободно съ уроковъ нелюбимыхъ учителей, или — нелюбимыхъ предметовъ. Опустить урокъ Н. Я. считалось преступле-

ніемъ. Не только свои ученики посѣщали его уроки неопустительно, но и ученики другого отдѣленія реторики, въ которомъ словесность преподавалась другими учителями, менѣе талантливыми. Выдаваемые Н. Я. записки списывались какъ его учениками, такъ и учениками другого отдѣленія и даже другихъ высшихъ классахъ. Эти записки были своего рода эпохою въ жизни Тамбовской Семинаріи. Ими интересовались даже родители обучавшихся у Н. Я. дѣтей. И дѣйствительно, — это была нововѣсть для Тамбовской Семинаріи. Преподавалась Н. Я. не рутинная реторика, но русская словесность и затѣмъ исторія русской литературы, о которой до поступленія Н. Я. тамбовскіе семинаристы не имѣли и понятія. Изученіе русской литературы возбудило въ ученикахъ жажду къ чтенію литературныхъ произведеній. Чтеніе книгъ считалось главнымъ занятіемъ семинариста. Безъ чтенія книгъ, стали они смотрѣть, нѣтъ пользы отъ классныхъ уроковъ, нѣтъ и не можетъ быть должнаго развитія, не научишься хорошо и писать сочиненія. Подъ руководствомъ Н. Я. чтеніе книгъ было осмысленное, разумное. Онъ указывалъ на урокахъ: что должно прочитать, на что въ прочитанныхъ книгахъ д. обратить вниманіе, по временамъ требовалъ отчета въ прочитаннаго, — направлялъ всѣхъ къ должному пониманію прочитаннаго словомъ былъ по истинѣ *тестунома* въ русской литературѣ своихъ учениковъ. Списки указанныхъ имъ для прочтенія книгъ ходили по рукамъ семинаристовъ всѣхъ классовъ. Интересъ къ изящной литературѣ не ослабѣвалъ въ бывшихъ ученикахъ Н. Я. и въ дальнѣйшихъ классахъ. Подъ вліяніемъ прочитаннаго мы являлись способными читать и критическія статьи Бѣлинскаго, Добролюбова, Цисарева и не увлекались крайностями этихъ писателей,

а сами уже критически относились къ проводимымъ ими идеямъ. При той закваскѣ, которую мы получили на урокахъ Н. Я., намъ не страшны были отрицательныя идеи тогдашнихъ либераловъ-писателей; онѣ не могли насъ увлечь... Такъ дорогъ былъ для насъ Н. Я., какъ руководитель въ дѣлѣ нашего самообразованія чрезъ чтеніе книгъ. Скажу нѣсколько словъ объ отношеніи его къ нашимъ сочиненіямъ. Съ первыхъ дней поступленія изъ училищъ Н. Я. замѣтилъ, что грамотѣ мы были плохіе. Его задача—научить насъ грамотно писать; а грамматику русскую мы знали плохо (учились еще по грам. Востокова). Н. Я. рѣшился пожертвовать цѣлымъ рядомъ уроковъ на систематическое повтореніе курса русской грамматики, давъ намъ въ руководство прекраснѣйшій по тому времени учебникъ рус. грам. К. Г. *Говорова* (бывшаго ранѣе учителемъ Тамб. дух. сем.). Живые уроки Н. Я. и учебникъ Говорова уяснили намъ сущность знаній по русской грамматикѣ, и мы смѣло перешли къ изученію русской словесности. Мѣсяцъ занятій русской грамматикой принесъ только существенную пользу знаніямъ по русской словесности и никакого ущербъ для этого предмета. Изученіе словесности сопровождалось частыми письменными упражненіями или, какъ мы называли, *сочиненіями*. Сочиненія являлись вторымъ главнымъ занятіемъ нашимъ. Кто плохо писалъ сочиненія, тотъ считался плохимъ ученикомъ, хотя бы устные отвѣты его были блестящи. И наоборотъ. Кто писалъ хорошо сочиненія, считался всегда лучшимъ ученикомъ въ классѣ, хотя бы устные отвѣты его не были блестящими. Таковъ традиціонный взглядъ на сочиненія, господствовавшій въ то время въ нашихъ дух. семинаріяхъ. Н. Я. обращалъ особенное вниманіе на сочиненія, старался приучить своихъ учениковъ къ правильному

мышленію и, главно, грамотно-излагать свои мысли. Почти еженедѣльно давались имъ сочиненія на дому и часто писались въ классѣ, тщательно разбирались въ классѣ многія изъ нихъ, особенно тщательно исправлялись имъ самимъ сочиненія на дому, указывались погрѣшности въ стилистическомъ и грамотическомъ отношеніяхъ. Разборъ и выдача прочитанныхъ Н. Я. сочиненій былъ радостнымъ для однихъ и печальнымъ для другихъ днемъ. Впрочемъ, строгая оцѣнка и даже неудовлетворительный баллъ на сочиненіи не убивали энергіи въ ученикахъ. Напротивъ, считая эту оцѣнку вполне справедливой, такіе ученики становились еще болѣе прилежными, усиливали занятія чтеніемъ книгъ... и многіе достигали того, что дѣлались лучшими въ классѣ и въ дѣлѣ писанія сочиненій... Слава и честь Н. Я., научившему насъ писать сочиненія! Вотъ невольная фраза при воспоминаніи о немъ... Но не долго пришлось ему быть въ Тамб. семинаріи. Родители обучавшихся у него дѣтей успѣшили его избрать начальникомъ дух. училища, поставить во главѣ школы, въ которой учились ихъ дѣти. Около 20 лѣтъ онъ былъ смотрителемъ 2 Тамб. дух. училища. И здѣсь проявилъ себя идеальнѣйшимъ смотрителемъ. Вся жизнь его посвящена была училищу. Съ утра до вечера онъ былъ при ученикахъ. Въ классное время то на своихъ урокахъ, то — за больныхъ преподавателей, то — на урокахъ учителей въ цѣляхъ руководства послѣднихъ... Вечеромъ на занятыхъ — при ученикахъ. Во всякое время дня и вечера можно было видѣть Н. Я. во вѣренномъ ему многолюдномъ училищѣ (въ 400 человекъ). Онъ жилъ не для себя, а для училища и былъ по истинѣ отцомъ своихъ питомцевъ. Но объ этомъ пусть напишутъ бывшіе его питомцы по училищу, изъ которыхъ многіе прошли не только курсъ семинаріи, но

писарева и не увлекались крайностями этихъ писателей.

и высшихъ учебныхъ заведеній— академій и университетовъ. Мы увѣрены, что никто не можетъ сказать хотя слово въ умаленіе его. Полугодичная память по смерти его побуждаетъ насъ почитать его молитвой. Но не *молитвою словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истиною.* Вмѣстѣ съ молитвой д. б. не раздѣльно благотворительность— милостыня въ память почившаго. Не будетъ ли благовременнымъ почитать память Н. Я. Виноградова учрежденіемъ имени его хотя одной стипендіи въ Тамбовской сем., гдѣ онъ получилъ образованіе и гдѣ провелъ лучшіе годы своей службы. Стипендія для бѣдняка юноши семинариста будетъ милостыней— благотвореніемъ въ память усопшаго, и постояннымъ напоминаніемъ для Тамбовской семинаріи съ идеальнѣйшемъ преподавателемъ ея. Отъ имени небольшого кружка бывшихъ учениковъ, Н. Я. и почитателей обращаюсь чрезъ редакцію Тамб. Епарх. Вѣдом. къ духовенству Тамбовской епархіи, среди которыхъ несомнѣнно найдется не мало и бывшихъ учениковъ его по семинаріи и питомцевъ по училищу и благодарныхъ родителей за своихъ дѣтей— питомцевъ Н. Я., которые не откажутся внести посильныя лепты на учрежденіе означенной стипендіи. Просимъ редакцію образовывать при Тамб. дух. семин. изъ среды преподавателей семинаріи и 2 дух. училища (бывшихъ сослуживцевъ и учениковъ Н. Я.) комиссію для выработки положеній о стипендіи, для приема пожертвованій на нее...*) Желательно было бы, чтобы пользовавшійся этой стипендіей по окончаніи курса посвятилъ себя служенію Церкви по возможности въ священномъ санѣ, чтобы онъ предъ Престоломъ Всевышняго могъ поминать о упокоеніи имя Н.

*) Ректоромъ Семинаріи получено на означенную стипендію 10 р. изъ города Казани отъ г. Богословскаго. Ред.

Я. и чтобы хотя разъ въ годъ въ ближайшій воск. день (къ 24 маю)—день смерти Н. Я. была совершена панихида въ семинарскомъ храмѣ по Н. Я. О всѣхъ пожертвованіяхъ д. б. напечатано въ Тамб. Еп. Вѣд., а инопархіяльнымъ отъ принявшей деньги комиссіи высланы квитанціи.

Ключарь Верхоспасекаго придворнаго Московскаго собора протоіерей Владиміръ Успенскій (бывшій питомецъ Тамб. сем. и Смотритель 1-го Тамб. дух. учил.).

Протоіерей І. А. Панормовъ, какъ ректоръ То—й Семинаріи.

(П и с ь м о) и з ь С и б и р и).

Время у семинариста въ семинаріи самое важное время въ жизни. Здѣсь наступаетъ періодъ сомнѣній, критической оцѣнки ко всему... Душа семинариста томится всевозможными вопросами. И вотъ въ это-то важное и дорогоцѣнное время отъ своихъ воспитателей хочется видѣть разрѣшеніе вопросовъ, поясненіе сомнѣній. А книга? что книга? въ ней не слишкомъ много участія найдешь. *Живая душа ищетъ живого и участія.* И вотъ семинаристъ рѣшаетъ вопросы, какъ Богъ на душу положить. Отъ этого ошибки жизни и рожденіе невѣровъ. Я проучился и ни отъ одного преподавателя не слыхалъ, чтобы кто поидеализировалъ служеніе священника. Проучили и не имѣли счастья слышать откровеннаго знанія о силѣ религіознаго экстаза. Надо имѣть громадную силу воли и

*) Отъ Редакціи. Это письмо представляетъ изъ себя привѣтствіе протоіерею І. А. Панормову, Ректору Тамбовской духовной семинаріи, по случаю исполняющагося 11 авг. с. г. 30-ти лѣтня его педагогической дѣятельности.

величайшее терпѣніе, чтобы выйти изъ семинаріи здоровымъ душой и тѣломъ.. Слабыя природы безъ поддержки скоро гибли. Чтобы кто нибудь внушилъ любовь къ наукѣ, къ труду, не встрѣчалось... Да, такъ грустно пролетѣли лучшіе годы моей жизни. Одной свѣтлой точкой остался только ректоръ Панормовъ. Если что я и жалѣю изъ періода семинарской жизни, то только то, что я мало учился у Панормова. Безъ конца счастливъ тѣмъ, что я учился у него одинъ годъ. Но въ этотъ одинъ годъ я приобрѣлъ знаній больше, чѣмъ въ остальные пять лѣтъ. Свѣтлая личность вызываетъ и свѣтлыя воспоминанія. Отъ свѣта и лучи свѣтлы. Ректоръ Панормовъ оживилъ, одухотворилъ нашу семинарію. Періодъ ректуры Панормова въ нашей семинаріи можно уподобить веснѣ семинарской жизни. Къ чести и достоинству ректора Панормова можно и слѣдуетъ отнести то обстоятельство, что онъ и только одинъ онъ коснулся теплымъ свѣтомъ забытаго уголка въ душѣ семинариста и уголка самаго главнаго—сердца. Сердце семинарское было спрятано, приглушено, зарыто, но онъ его откопалъ, отыскалъ и вызвалъ на жизнь. Оно было холодное, сжалось въ комокъ и обросло болячками. Панормовъ срѣзалъ болячки, разжалъ его, согрѣлъ его. Сердце семинарское стало биться... Въ Панормовскую ректуру въ нашей семинаріи повѣяло жизнью. Правда онъ, Панормовъ, для многимъ остался непонятнымъ, страннымъ, загадочнымъ; это потому, что мы семинаристы не привыкли, даже не видѣли такихъ людей въ стѣнахъ своей семинаріи. Мы ставили надъ нимъ вопросы, мы сомнѣвались въ его искренности и это было намъ простительно, потому что мы были воспитаны въ кошмарномъ недо-
вѣрїи. И человѣка всегда цѣнятъ тогда, когда его лишатся. И вотъ, смотря изъ дали прошлаго, теперь только жа-

лѣшь, что къ нему не отнеслись вполнѣ довѣрчиво, что ему на любовь отвѣчали иной разъ холодомъ. Но его сердце доброе, душа отзывчивая: онъ проститъ намъ нашу ошибку молодости. Онъ возвращалъ насъ отъ худа къ добру, къ нравственности, приближалъ къ Богу. *Мы почти совсѣмъ не стали пьянствовать, развратничать, а стали заниматься науками, музыкой, самообразованиемъ.* Слышалъ, что его называли насадителемъ освободительныхъ идей среди семинаристовъ. Я его ученикъ и питомецъ: если было это обвиненіе на него, то надо только возмущаться. Никакой политической пропаганды мы отъ него не слышали. Одно онъ намъ пропагандировалъ, что *надо вѣрить, молиться, трудиться.* Правда, вѣдь добро всегда закидываютъ грязью. Возлѣ свѣтлыхъ личностей всегда пасутся черные демоны. Панормовъ—это живитель мертвыхъ сердець. Слишкомъ добрыхъ и откровенныхъ людей всегда смѣшиваютъ съ хитрыми, лъстивыми... Нѣтъ: свѣтъ во тьмѣ будетъ свѣтить. Мало жилъ ²⁾ я съ Панормовымъ, но многому научился. *Благодаря ему, я полюбилъ Евангеліе, благодаря ему, я полюбилъ Бога!* Панормовъ разогналъ изъ нашихъ головъ всѣ сомнѣнія въ вопросахъ религіи и утвердилъ насъ въ христіанскихъ и церковныхъ началахъ. *Онъ поощрялъ труженниковъ теплой лаской, лживыхъ располагалъ добрымъ словомъ къ труду, къ терпѣнію.* Панормовъ намъ указалъ путь къ нравственному совершенству. Заслуги его неисчислимы. *Отъ него мы научились любви, отъ него мы впервые слышали слова живой воды. Я не могу безъ умиленія вспомнить его уроки! Это живая бесѣда о самыхъ животрепещущихъ вопросахъ. Его уроковъ ждали съ нетерпѣніемъ.* Не замѣ-

²⁾ Прот. Панормовъ въ нашей Сибирской семинаріи былъ ректоромъ около трехъ лѣтъ.

чалось за его урокомъ, какъ катилось время, всѣ внимательно слушали его сердечныя рѣчи. Какъ мощно онъ гипнотизировалъ насъ, какъ сильно возбуждалъ насъ къ добрымъ дѣламъ. *Онъ* только и только онъ могъ *вызвать слезы въ семинариствѣ*. *Мнѣ до сихъ поръ помнится его бесѣды объ апостолѣ Павлѣ*, о его самоотверженномъ трудѣ на нивѣ Христовой; его рѣчь сама собою невольно привлекала насъ къ священному служенію, и какъ онъ потомъ перешелъ на жизнь сельскаго батюшки и умѣло сопоставилъ, сравнилъ. Живо запечатлѣлась мнѣ такая картина: вотъ бѣдная лачуга, апостолъ вяжетъ палатки и ведетъ рѣчь о Богѣ, Христѣ; его слушаютъ... вотъ вамъ деревенская хата, солома, грязь, и священникъ у постели безпомощнаго больного бесѣдуетъ о Богѣ». Сколько тутъ священнаго воодушевленія къ пастырскому служенію! А *проповѣдь о дѣятельности Моисея!* Господи! *сколько она силъ человѣческихъ пробудила и теперь пробуждаетъ, кто ее слышалъ!* Сколько силы воли къ труду и дѣятельности почерпнешь, какимъ терпѣніемъ облакаешься отъ образа Моисеева, охарактеризованнаго о. ректоромъ... Ласковый, добрый, отзывчивый былъ ректоръ Панормовъ! Дай Богъ больше такихъ ректоровъ!—говорилъ я одному знакомому собесѣднику на пароходѣ, когда я ѣхалъ на каникулы на Алтайнынѣ.

— Да, говорилъ собесѣдникъ, и я скажу съ вами одно, что подобныхъ воспитателей встрѣтить трудно. Я имѣлъ счастье его видѣть и разговаривать съ нимъ по одному дѣлу: онъ произвелъ на меня неизгладимое пріятное впечатлѣніе. Такихъ добрыхъ, доступныхъ людей я не встрѣчалъ на своемъ вѣку. Потому—то я и попросилъ Васъ безпристрастно о немъ, поподробнѣе все рассказать. О

немъ въ Сибири многіе стали говорить и говорятъ въ хорошую сторону. Нѣкоторые питаютъ надежду, что онъ вернется въ Сибирь и много принесетъ Сибири. Повѣрьте я никогда не зналъ о существованіи Епархіальныхъ вѣдомостей, пока не было Панормова. Мой знакомый батюшка не навалится ими и все предлагаетъ почитать. Восторгается жизненными и интересными статьями и меня заинтересовалъ. Взялъ номерокъ, прочелъ и вынесъ неопи- суемое впечатлѣніе и въ тоже же время подумалъ: о если бы эта сила развернулась въ болѣе широкихъ размѣрахъ, какъ въ изданіи бы Сибирскаго религіозно-нравственнаго органа печати. Много онъ жизни проливаетъ чрезъ Епархіальныя вѣдомости, а тогда бы еще больше; кругъ читателей увели- чился бы... жаль, жаль, что онъ не предпринимаетъ этого; жаль, что онъ покинулъ Сибирь. Здѣсь отъ него ждали многого... Жаль, что онъ не согрѣлъ Сибирскаго обыва- теля сердце, оно замерзло. Ну, будьте здоровы. Навѣрное вы переписываетесь съ нимъ, то въ письмѣ черкните отъ меня строчку такого содержанія: Отецъ Ректоръ, знайте, что такихъ неизвѣстныхъ почитателей, какъ я, много среди Сибиряковъ и всѣ мы сожалѣемъ, что Вамъ не при- шлось поработать на Сибирскихъ тундристыхъ, лѣсистыхъ мѣстахъ. Жаль, что не осушили болота косиѣніе, не содрали мохъ съ замерзшихъ сердець!

Собесѣдникъ кончилъ рѣчь и ушелъ съ палубы. Я остался одинъ и любовался природою. Пароходъ нашъ «Волшебникъ» стучалъ машиной, хлюпалъ по водѣ коле- сами, шишливо выпускалъ пары... Труба поныхивала, выбрасывая клубы дыма и снопы искръ. Дымъ длинной толстой веревкой убѣгалъ на берега. Изрѣдко обдавало машиннымъ запахомъ. Я смотрѣлъ въ даль, на водяную

гладь и вспоминалъ свое прошлое. Сидѣлъ на той скамѣчкѣ, на томъ самомъ мѣстѣ, на которомъ я познакомился съ моей настоящей женой. Мысли невольно перебѣжали въ семинарію и опять остановились на милomъ' дорогомъ ректорѣ Панормовомъ.

Павлинъ Алтайскій.

Х Р О Н И К А

Похороны С. В. Вадковскаго. Отпѣваніе покойнаго С. В. Вадковскаго въ Семинарскомъ храмѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Кириллъ въ сослуженіи Преосвященнаго Григорія, о. Ректора Семинаріи и другихъ 18 протоіереевъ и священниковъ.

Заупокойную литургію служилъ Преосв. Григорій въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи и другихъ 11 протоіереевъ и священниковъ. Поученіе въ концѣ литургіи сказано было преподавателемъ семинаріи В. И. Лебедевымъ и рѣчь на отпѣваніи—воспитанникомъ V—2 кл. А. Воскресенскимъ С. В. похороненъ на кладбищѣ Казанскаго монастыря.

Отъ общества улучшенія народнаго труда въ память Царя освободителя

Александра II.

«Общество улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II» продолжаетъ изданіе на 1912 годъ «Календарь народнаго труда».

Въ 1912 году «Календарь народнаго труда» посвя-

щенъ столѣтнему юбилею «Отечественной войны». Война 1912 года, какъ великій подвигъ Русскаго Царя и русской націи, какъ поразительная картина полного единенія Царя съ многомилліоннымъ народомъ, прослѣжена исторически въ особой статьѣ извѣстнаго знатока этого вопроса К. А. Военскаго, которая является вступленіемъ къ Календарю и иллюстрирована снимками съ картинъ и гравюръ.

Въ остальномъ своемъ содержаніи «Календарь», какъ и въ предыдущемъ году, имѣетъ характеръ справочника, предназначаемаго главнымъ образомъ для сельскаго населенія. Онъ имѣетъ цѣлью дать работающему при новыхъ, современныхъ условіяхъ, сельскому жителю, помимо обычныхъ календарныхъ свѣдѣній, необходимыя въ настоящее время руководящія указанія дѣлового характера по наиболее важнымъ для деревни вопросамъ (о государственномъ устройствѣ Россіи и ея просвѣщеніи, о мѣрахъ самопомощи въ деревнѣ, о способахъ содѣйствія сельскому хозяйству, объ улучшеніи земельного быта крестьянъ, о кустарной промышленности, о мелкомъ кредитѣ и ссудосберегательныхъ товариществахъ, о предотвращеніи пожарныхъ бѣдствій, о борьбѣ съ дѣтской смертностью и пр., и пр.).

Такое изданіе, въ которомъ отводится подобающее мѣсто вопросамъ, связаннымъ съ организаціей труда въ сельскохозяйственномъ промыслѣ, отвѣчаетъ неотложной потребности нашей деревни. Исходя изъ этой мысли, Главное Управленіе Общества позволяетъ себѣ обратиться къ общественнымъ, правительственнымъ учрежденіямъ и лицамъ, заинтересованнымъ въ этомъ дѣлѣ благосостоянія, сельскаго населенія, съ покорнѣйшею просьбою обратиться

*) Воззваніе напечатано по просьбѣ Пресвященнаго Діакона. Ред. Т. Е. В.

внимание на «Календарь народного труда» съ юбилейною брошюрою и оказать просвѣщенное содѣйствіе къ ихъ распространенію.

Стоимость «Календаря» (разм. болѣе 13 печат. листовъ въ обл.) въ отдѣльной продажѣ остается прежней — 25 коп. за экземпляръ; при покупкѣ сотнями — уступка, по соглашенію (въ зависимости отъ количества; за тысячу — 200 рублей.)

Статья Военскаго посвященная юбилею «Отечественной» войны, въ виду того, что она можетъ быть рекомендуема для юбилейнаго чтенія въ школахъ разныхъ типовъ, въ народныхъ аудиторіяхъ, войсковыхъ частяхъ и для рабочихъ, отпечатана отдѣльною брошюрою, размѣромъ до 3 печатныхъ листовъ, съ портретомъ Императора Александра I и др. рисунками. Цѣна отдѣльнаго экземпляра — 10 к., сотня — 9 р., 500 шт. — 40 р., 1000 — 70 руб. Стоимость пересылки изданій по разстоянію.

Общество

1) Оказываетъ содѣйствіе къ устройству разнаго рода образовательныхъ заведеній и учреждений (школь, мастерскихъ, классовъ, курсовъ, показательныхъ хозяйствъ, станцій и пр.).

2) Устраиваетъ читальни, музеи, склады сел.-хоз. орудій, сѣмянъ, выставки и вообще способствуетъ улучшенію техники труда и цѣлесообразной его организаціи.

3) Учреждаетъ кассы, товарищества, артели и разнаго рода кооперативныя учрежденія для пользованія кредитомъ приобрѣтенія орудій производства и сбыта продуктовъ труда.

4) Назначаетъ конкурсы и присуждаетъ награды (денежныя и почетныя) за труды по достиженію поставленныхъ обществомъ задачъ.

5) Содѣйствуетъ просвѣдительными и прочими мѣрами развитію кустарныхъ промысловъ при посредствѣ своего торговаго кустарнаго склада и постоянной выставки—съ 19 февраля 1911 г.

— Годовой взносъ для членовъ-современователей не менѣе 3 руб. для лицъ и 6 руб. для учреждений.

РЕДАКЦІЯ

«Календаря народнаго труда».

С.-Петербургъ,

Клинскій пр., д. 21 Тел. 103-22

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открыта подписка на 1912 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

съ бесплатнымъ приложеніемъ

общедоступной богословской библіотеки

и прибавленія къ ней.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1912 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движенія богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе *полустолѣтія*. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается «*Общедоступная Богословская Библіотека*» (издано уже *28 томовъ*), имѣющая своюю цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и и иностранной богословской литературы.

Въ 1912 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) Два послѣднихъ тома (IX и X) *Толковой Библии* въ которые войдутъ Евангелія отъ Луки и Иоанна, Дѣянія, Посланія и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики «Странника» будутъ имѣть *полную толковую Библию* — единственную въ Россіи.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководство къ разумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ — вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполне компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

и 2) «*Соціальное ученіе Христа*». Опытъ христіанской соціологіи. S. Matheres' a.

Давая этотъ трактатъ, редакція идетъ навстрѣчу тому всеобщему интересу, который обнаруживаетъ въ настоящее время русское общество въ отношеніи *соціализма* и вообще *соціальныхъ* вопросовъ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ «*Странникъ*» съ приложеніемъ двухъ томовъ «*Общедоступной Богословской Библіотеки*» и одного трактата *восемь (8) рублей* съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богосл. Библіотеки» 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски «Библіотеки» въ *изящномъ французскомъ переплетѣ* благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе 12 томовъ «Правосл. Богосл. Энциклопедіи» и 8 томовъ «Толковой Библии», прилагаютъ при вы-

выпускъ *всѣхъ* по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 руб. 50 к.), а при выпискѣ на *выборъ* по 1 р. 50 коп. (въ перепл. по 2 руб.); при выпискѣ вышедшихъ 8 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по 1 руб. 25 коп. за томъ, а въ переплетѣ по 1 р. 75 к.

Адресоваться: Въ редакцію духовнаго журнала

„СТРАННИКЪ“;

С.-Петербургъ. Невскій проспектъ, д. 182.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ.

на журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

«Церковный Вѣстникъ» — еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли и церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

«Церковный Вѣстникъ» вступаетъ въ 1912 году въ *тридцать восьмой* годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, «Церковный Вѣстникъ» ставитъ своею задачею давать объективное обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) *Передовыя статьи* по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) *Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера*, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

Въ 1912 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

3) Отдѣль «*Мыслия и отзывы*», гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболее интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣль *изъ области церковно-приходской практики*, гдѣ даются отвѣты на различные вопросы изъ этой области.

5) *Корреспонденци* изъ епархій и изъ-за границы.

6) *Библиографическія замѣтки* о новыхъ книгахъ.

7) *Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи*.

8) *Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей*, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

9) *Извѣстія и замѣтки*.

10) *Объявленія*.

«Христіанское чтеніе» — ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 92-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1912 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго канониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима.

„Правила православной церкви съ толкованіями“

(книга вторая, содержащая правила помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ; первая книга, содержащая правила вселенскихъ соборовъ, дана въ 1911 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ построяется церковная жизнь и въ соответствии съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ возсозданію каноническаго церковнаго строя.

(Условія подписки въ Россіи):

а) За одинъ «Церковный Вѣстникъ» или за одно «Христіанское Чтеніе», съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 руб.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право приобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста, преп. Феодора Студита и первый томъ «Правиль православной церкви».

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: *Въ Редакцію «Церковнаго Вѣстника» въ С.-Петербургу.*

Подписывающіеся въ С.-Петербургу обращаются въ контору редакціи (Кирилловская, 16, кв. 4), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при «Церк. Вѣстникѣ».

Редакторъ доц. Б. Титлиновъ.

Объявленіе о продолженіи изданіи при Кіевской д. Семинаріи журнала

„РУКОВОДСТВО для ИХЪ ПАСТЫРЬ
въ 1912 подписномъ году.

Въ 53 году существованія журналъ нашъ будетъ издаваться по прежней программѣ, имѣющей цѣлью содѣйствовать православному духовенству въ его пастырскомъ служеніи. Въ прошлые годы журналъ давалъ статьи по вопросамъ пастырской и приходской дѣятельности, объ оживляющихъ приходскую жизнь организаціяхъ (приходскіе совѣты, братства и др.), по изясненію св. Писанія; по исторіи Церкви, по апологетикѣ, по исторіи и изясненію богослуженія, по обличенію сектанства (главнымъ образомъ, по вопросамъ, выдвигаемымъ самими сектантами въ ихъ печати), о разныхъ отрицательныхъ теоріяхъ и теченіяхъ нашихъ дней, по современнымъ вопросамъ, какъ имѣющимъ обще-церковное значеніе, такъ и возбуждающимъ мѣстный интересъ и обсуждаемымъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а также рассказы изъ быта духовенства и нѣ-

которыя медицинскія свѣдѣнія; въ библиографическомъ листкѣ журналъ давалъ отзывы о современной литературѣ по вопросамъ касающимся вѣры и Церкви, въ сборникѣ «Проповѣди» поученія на всѣ воскресные и праздничные дни. Редакція надѣется вести журналъ въ томъ же направленіи и въ 1912 г.

Для поддержанія болѣе живой связи своихъ читателей между собою и съ редакціей, послѣдняя съ полной готовностью предлагаетъ страницы своего журнала всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться съ подписчиками журнала своимъ опытомъ, наблюденіями и мыслями.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ три тома; изъ 12 книжекъ «Проповѣдей» и изъ 12 выпусковъ «Богословскаго библиографическаго Листка».

Кромѣ того, въ виду исполнившагося въ 1910 г. пятидесятилѣтія со дня смерти А. С. Хомякова, редакція въ 1912 г. дастъ, въ качествѣ безплатнаго приложенія, избранныя богословскія сочиненія его (томъ въ 15—16 печатныхъ листовъ). А. С. Хомяковъ былъ замѣчательнымъ богословомъ, какъ въ смыслѣ выясненія положительнаго православнаго ученія, такъ еще болѣе въ смыслѣ опроверженія католичества и протестантства. Онъ первый выяснилъ принципиальную противоположность между православіемъ и западными исповѣданіями по вопросамъ о Церкви, Св. Преданіи, вѣрѣ и дѣлахъ, общеніи съ Церковью небесной, таинствахъ и т. д. Всѣ эти пункты отличія онъ разсматривалъ не въ отдѣльности, а какъ цѣльную систему, вытекающую изъ одного основнаго начала—искаженія Западомъ ученія о Церкви. Поэтому его аргументы, поражающіе самый корень западныхъ заблужденій, являются незамѣнимымъ оружіемъ для защиты православія, что особенно важно при современной пропагандѣ католичества и весьма близкаго къ протестантизму сектанства.

Сверхъ этого подписчики 1912 г. могутъ выписывать изъ редакціи «Толковый Типицонъ» М. Скабаллановича по уменьшенной цѣнѣ.

«Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендовано

Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—20 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во все мѣста Россійской Имперіи шесть рублей, за границу 8 р.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ, можетъ быть отсрочена до сентября м. 1912 года.

За перемѣну адреса въ теченіе года подписчики благоволятъ присылать 25 к.; можно марками.

Подписка принимается только на цѣлый годъ; на 1/2 г. или на 1 м. не принимается.

Съ требованіями обращаться по адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала: «Руководство для сельскихъ пастырей».

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

и иллюстрированная газета

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

26-й годъ изданія.

За 4 р.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній,
АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Мясницкая улица,
домъ Николаевской церкви.

въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1912 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печатн. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) *Церковь Христова въ ея прошломъ.* 2) *Церковь Христова въ ея настоящемъ.* 3) *Христіанское боюслуженіе.* 4) *Христіанское искусство.* 5) *Церковная географія.* 6) *Евангельская прповѣдь.* Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) *Христіанская мысль.* Вѣроученіе и нравоученіе.

8) *Религіозно-нравственная оцѣнка* художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) *Церковно-бытовая жизнь*. Разсказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ ГАЗЕТЫ **СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ** *по слѣ-*
дующей

программъ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Роспоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ, гдѣ будутъ помѣ-
щаться простые на-
зидательныя разсказы изъ житій святыхъ съ нравствен-
нымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 КН. ПОУЧЕНІЙ „ЖИВОЕ СЛОВО“ на воскресныя и
праздничныя дни.

6 КН. ЗА „ТРЕЗВОСТЬ“, посвященные вопросамъ борьбы
съ пьянствомъ. Въ нихъ бу-
дутъ помѣщаться статьи о вредѣ пьянства, разсказы, сти-
хотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности обществъ трезвости
и развитія трезвеннаго движенія въ Россіи.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ
помѣщенъ только съ одной стороны, для развѣшиванія на
наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1912 г. будетъ дано:

два иллюстр. юбилейныя изданія для народныхъ чтеній:

1) Смутное время и воцареніе Романовыхъ.

2) Отечественная война 1812 года.

Иллюстрированное „ДѢЯНІЙ СВ. АПОСТОЛОВА“
ТОЛКОВАНІЕ

(15—28 гл.).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ПОЛГОДА
на «Воскресный День» со всѣми
приложеніями съ пере- **4** р. **2** р. **50** к.
сылкой и доставкой **НА ГОДЪ**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз.,
получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

*Подписка принимается въ Москву, въ редакціи: Мясниц-
кая, д. Николаевской церкви.*

Редакторъ-издатель протоіерей С. Уваровъ.

ВЪ КНИЖНОМЪ СВѢДѢ ЖУРНАЛА **ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ**

Москва, Мясницкая ул., д. Николаевской церкви,
продаются слѣдующія изданія:

ВОСКРЕСНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

17 выпусковъ:

- | | |
|---|---|
| 1) Земная жизнь Спасителя. | 10) Символь вѣры. |
| 2) Жизнь и подвиги свв.
апостоловъ. | 11) Объясненіе заповѣдей
блаженства. |
| 3) Исторія христіан. Церкви
до Константина Великаго. | 12) Обь обязанности хри-
стіанъ къ Богу. |
| 4) Вселенскіе соборы. | 13) Какъ христіанину жить
въ міру. |
| 5) Жизнеописанія свв.
пустынниковъ. | 14) О любви къ ближнимъ. |
| 6) Исторія христіанства на
Руси. | 15) Объясненіе Господнихъ
праздниковъ. |
| 7) Святители и преподобные,
подвизавшіеся на Руси. | 16) Объясненіе Богородич-
ныхъ праздниковъ и свя-
тыхъ. |
| 8) Патріаршество на Руси. | 17) Объясн. вечернии утрени. |
| 9) Правосл. богослуженіе. | |

Цѣна каждаго выпуска **50** к.,
Воскреснаго Собесѣдника **65** к.,
съ пересылкой

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЕ СБОРНИКИ ПОУЧЕНІЙ:

ПАСТЫРСКІЙ ГОЛОСЪ.

ЦЕРКОВНАЯ БЕСѢДА.

ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ.
СЪ ЦЕРКОВНАГО АМВОНА.
БЕСѢДЫ ПАСТЫРЯ.

Цѣна каждаго сборника 50 к., съ пересылкой 65 к.

Иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ

СВ. НИКОЛАЯ ЧУДОТВОРЦА.

Цѣна съ пересылкой 75 коп.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

ВЪ 1912 ГОДУ.

Журналъ «Вѣра и Разумъ» вступаетъ въ XXIX-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направленіемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патриотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1912 году. Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, *церковнаго* характера. Поэтому въ него войдетъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, — однимъ словомъ, все составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ. Въ противодѣйствіе всюду проникающему рационализму и цѣвѣрью журналъ «Вѣра и Разумъ» ставитъ задачу раскрывать и отстаивать непрерываемую истинность Христовой вѣры, хранимой въ Церкви православной. Съ научно-апологетическою же цѣлю въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ обла-

сти *философiи* вообще и въ частности изъ психологiи, метафизики, исторiи философiи; также бiографическiя свѣдѣнiя о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненiй и извлеченiя изъ нихъ съ объяснительными примѣчанiями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философвъ, могущiя свидѣтельствовать, что христіанское ученiе близко къ природѣ человѣка и всегда составляло предметъ желанiй и исканiй лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ «Вѣра и Разумъ», издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства «Епархіальныя Вѣдомости», то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названiемъ: «*Извѣстія по Харьковской епархіи*». Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленiя и распоряженiя правительственной власти, церковной и гражданской, центральной и мѣстной, относящiяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнiя о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событiй церковной, государственной и общественной жизни и другiя извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками *два раза* въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданiе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанiя свыше 200 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданiе внутри Россiи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: *въ Харьковѣ*: въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской Духовной Семинарiи, въ Харьковскихъ отдѣленiяхъ «Новаго Времени», во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ «Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей»; *въ Москвѣ*: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскiя линiи; въ кн. магазинѣ И. Д. Сытина; *въ Петербургѣ*: въ книж-

номъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ отдѣленіяхъ «Новаго Времени».

ВЪ РЕДАКЦИИ ПРОДАЕТСЯ:

Собраніе словъ и рѣчей Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, говоренныхъ въ разныхъ мѣстахъ его служенія. Цѣна за семь книгъ семь рублей съ пересылкой. Весь чистый доходъ поступаетъ согласно волѣ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Арсенія, въ пользу Общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи.

О Б Ъ И З Д А Н І И „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

въ 1912 году

Цѣна 4 р. съ перес. Адр. Кіевъ, въ Ред «Воскр. Чтенія».

Редакція ж. «Воскресное Чтеніе» въ 1912 (75 отъ основанія) году дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 52 номера журнала разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго чтенія. Здѣсь первое мѣсто займутъ поученія на всѣ воскресные и праздн. дни года и разные случаи приходной жизни. Поученія будутъ назидательны по содержанію, просты по изложенію и по возможности кратки и будутъ доставляемы ко времени ихъ произнесенія. (Если въ текущемъ году и были посылки журнала съ опозданіемъ, то это исключительно по винѣ Топографіи, противъ чего приняты рѣшительныя мѣры). Затѣмъ, въ журналѣ слѣдуютъ статьи: между ними преобладающе мѣсто, по потребностямъ времени, займутъ статьи, опровергающія ложныя религіозныя и неправославныя ученія и уясняющія истины хр. правосл. Церкви. Имѣется въ редакціи значительный запасъ статей подъ заглавіемъ—«Опытъ бесѣдъ съ учащимися по прочтеніи дневныхъ евангельскихъ зачалъ»—Журналъ—по преимуществу проповѣдническій и апологетическій.

2) Въ видѣ бесплатнаго приложенія къ журналу на 1912 годъ дана будетъ книга — «Прологъ въ нравоучительныхъ бесѣдахъ за м. май; это поучительное и весьма интересное чтеніе особенно для простыхъ слушателей; она состоитъ изъ разказовъ о жизни Святыхъ Божіихъ съ нравоучительными выводами изъ оныхъ.

3) По прежнему будутъ издаваться Поучительные Листки (не менѣе 20 №№) для чтенія народа.

4) Подписчикамъ бесплатно будетъ выслана одна, по ихъ указанію, изъ слѣдующихъ книгъ прежняго изданія: «Сборникъ назидательныхъ статей для въбогослужеб. чтеній», Въбогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и великихъ Святыхъ» и «Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ хр. прав. Церкви противъ сектантовъ — штундистовъ». Въ продажѣ каждая книга стоитъ 60—75 коп. Отъ редакціи можно получить за плату и слѣдующія книги: «Бесѣды на воскр. и празд. дни» (436 стр.) ц. 1 р. 50 к. и «Книга духовно—назидательнаго чтенія» (304) ц. 1 р. съ перес.

Редакторъ-Издатель Протоіерей *Іоаннъ Богородицкій*.

Годъ IV-й.

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ

Годъ IV-й.

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“.

который будетъ выходить въ 1912 году, ЕЖЕМѢСЯЧНО, по слѣдующей программѣ:

- 1) *Статьи и замѣтки* по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности.
- 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ *Слова и Поученія* на праздники большіе, малые, дни воскресные, царскіе, поминальные, нѣкоторые будніе и *на разные случаи* изъ практики пастыря и жизни христіанина.
- 3) Поученія *катехизическія, миссіонерскія*, вдинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ.

4) Поученія и рѣчи о вредѣ пьянства и пользѣ трезвой жизни, съ указаніемъ средствъ къ подавленію гибельнаго порока пьянства и вступленія на путь трезвой добродѣтельной жизни. 5) *Бесѣды по Гигіенѣ*, а также о болѣзняхъ человѣка и ихъ врачеваніи, о *кооперативныхъ товариществахъ*, каковы: потреб. общества, пожарн. дружины, сельск. банки, ссудо-сберег. товарищества, приходскія попечит. братства и т. п. 6) *Живое слово*, или сборникъ темъ, плановъ и подробн. конспектовъ проповѣдей съ текстами, мыслями, изреченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ Словъ. Вожіе безъ книжки и тетрадки.

«*Духовная Бесѣда*» будетъ издаваться по программѣ прошлыхъ лѣтъ, причемъ въ 1912 году она будетъ еще болѣе расширена введеніемъ *двухъ новыхъ отдѣловъ*:

1) *На злобы дня* или отклики на современные запросы человѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главн. образомъ, для *интеллигенціи* и людей образованныхъ, питающихъ серьезный интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религіозными сомнѣніями.

2) *Проповѣди для дѣтей* или задушевныя бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома.

Кромѣ всего этого ТРИ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ:

1) *Календарь-справочникъ на 1912 г.*, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

2) *Наша вѣра*. Сборникъ назидательныхъ чтеній, расположенныхъ въ порядкѣ 12 членовъ С. Вѣры и изложенныхъ не по шаблону, а живо, увлекательно и очень интересно. Оживленію рѣчи не мало способствуетъ введеніе въ чтенія стихотв., очерковъ и рассказовъ изъ современ. жизни, а также рел.-нравств. и патріотическихъ гимновъ, умилительныхъ пѣснопѣній и демонстрированіе *туманныхъ*

картинъ на религ. и историческіе сюжеты, съ приложеніемъ статьи: *Дешевый волшебный фонарь* и изготовленіе картинъ къ нему домашнимъ способомъ. Трудъ въ своемъ родѣ оригинальный и единственный, могущій служить въ деревнѣ—прекраснымъ пособіемъ и руководствомъ для въбогослужеб. собесѣдованій о предметахъ вѣры православной, а въ городахъ—матеріаломъ для публичныхъ чтеній въ народныхъ аудиторіяхъ.

3) *Благовѣстникъ*. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ *поученій и рѣчей на всевозможные случаи*, обнимающій собою всю жизнь христіанина отъ рожденія до могилы. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить всѣ изданія подобнаго рода и состоятъ изъ нѣсколькихъ большихъ томовъ. Въ 1912 г. данъ будетъ первый томъ.

«*Духовная Бесѣда*» дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающихся кротостію, простотою, искренностью, теплотою и задушевностью, вполне доступныя для пониманія самыхъ простыхъ слушателей и интересныя для городскихъ, т. е. поученія, входящія въ составъ «*Дух. Бес.*» будутъ отвѣчать на запросы духа, сильно волнующія современныхъ христіанъ, иначе сказать, темами поученій будетъ служить современная жизнь со всѣми ея свѣтлыми и темными сторонами.

Въ первые годы «*Духовная Бесѣда*» имѣла значительный успѣхъ, большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: въ Россіи 2 руб. за границу 3 р.
въ годъ съ перес.

На $\frac{1}{2}$ года, наложн. платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не **ВЫСЫЛАЕТСЯ**.

Адресъ: П А В О Л О Ч Ь. Кіевск. губ., въ редакцію
«**ДУХОВНОЙ БЕСѢДЫ**».

**ПО ТОМУ ЖЕ АДРЕСУ МОЖНО ВЫПИСЫВАТЬ СЛѢДУЮЩІЯ
КНИГИ:**

Поученія на воскрес. и праздн. дни, ц. 1 р. 50 к.	Бес. съ отдѣл. отъ прав. вѣры, ц. 35 к.
Поученія и рѣчи на раз- ные случаи, ц. 1 р. 50 к.	Церковная Лѣтопись, ц. 1 руб.
Вѣра, надежда и любовь, катех. поученія на симв. вѣры, мол. Госп. и 10 за- повѣдей, ц. 65 к.	За вѣру Христову цѣна 1 руб. Очерки и рассказы, цѣна 1 р. 50 к.

Книги одобрены и рекомендованы. Подписчикамъ
«Дух. Бес.» всѣ книги высылаются вмѣсто 7 руб. 50 к.
за пять руб., а съ журналомъ *за семь руб.* съ пересылкой.

Ректоръ-издатель, свящ. С. Брояковскій.

Открыта подписка

на журналъ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, НАУКИ И ЛИТЕРАТУРЫ

VI-й годъ. **ХРИСТАНИИЪ** VI-й годъ.

журналъ вступаетъ въ шестой годъ изданія,

выходитъ ежемѣсячно книгами,

на хорошей бумагѣ съ иллюстраціями,

при дѣятельномъ участіи

извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ,

выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Смолкла прежняя стихійная буря, но на мѣсто ея стала другая буря, болѣе, страшная и разрушительная. Настала пора борьбы не бомбъ, пушекъ и браунинговъ, а борьбы убѣжденій, борьбы душъ, борьбы духовъ. Это всегда, во вѣки вѣковъ, была самая жестокая борьба. И посмотрите, какъ дѣйствительно жестока теперь она. Убить вѣрный слуга Государя, первый министръ Н. А. Столыпинъ. Съ высоты законодательныхъ трибунъ раздаются открытые голоса объ уравниеніи всѣхъ исповѣданій. Хотятъ уничто-

жить церковную школу. И такъ, значить жизнь, и смерть, Христось, Будда, Магометъ, правда и кривда все о иномъ тоже. Въ сѣверной столицѣ построили уже идольское капище. Научная литература полна отрицанія самыхъ жизненныхъ основъ христіанства. Изящная литература въ лицѣ своихъ мнимыхъ руководителей и наставниковъ, часто теперь не умѣетъ различить даже добра отъ зла, все смѣшавъ въ неразбериху. А практическая жизнь?... Не будемъ говорить о ней, потому что она у всѣхъ насъ предъ глазами. Говорятъ даже о новой разрывительной революціи...

Когда меркнуть свѣточн, маяки, руководящіе огни и огоньки, когда рушатся устои, тогда неминуемо все должно близиться къ глубокой безднѣ паденія и разрушенія. Простое человѣколюбіе только вынуждаетъ тогда всякаго христіанина выдти поспѣшно на защиту руководящихъ вѣчныхъ началъ жизни, устоевъ жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на защиту глубоко страдающихъ людей.

Этому и будетъ служить нашъ журналъ.

Добрая репутація журнала поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу «христіанизациі» современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за пять лѣтъ существованія журнала, что Редакція, въ настоящій новый годъ изданія, считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напомнимъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть *другомъ утѣшителемъ, спутникомъ* каждаго христіанина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года «Христіанинъ» дастъ своимъ подписчикамъ:

1. 12 книжекъ журнала около 3000 стр.

2. 50 СТРАНИЦЪ ЕВАНГЕЛІЯ.

Сперджона,

(Перев. съ Англійскаго). Около 400 стр.

Евангеліе — вѣчная книга. Ни одна изъ книгъ, появившихся на землѣ въ теченіе времени, изъ подъ какого бы пера она не выходила, не была такъ жизненно долговѣчна, какъ Евангеліе, какъ слово Христово. Евангеліе — основа всей нашей жизни. Отъ перваго шага до послѣдняго, отъ первыхъ годовъ нашей сознательной жизни и вплоть до послѣдняго вздоха, все въ нашей жизни должно быть построено на основѣ Евангелія. Все, что противно Евангелію, противно и Христу и должно быть всегда чуждо и далеко отъ насъ.

Отчужденіе отъ Евангелія и замѣна его велѣніями холоднаго разсудка, господствующее въ настоящее время среди всѣхъ народовъ, создаетъ такой укладъ жизни, который не только чуждъ завѣтовъ Христа, но и не носитъ на себѣ даже слѣдовъ христіанства.

Современные люди глубоко виноваты предъ Христомъ въ томъ, что они забыли Его ученіе. Раскрыть страницы безсмертнаго ученія Христа Спасителя не во свѣтѣ «археологій», не во свѣтѣ давно минувшихъ дней, а во свѣтѣ «злобы» нашихъ дней — вотъ задача предлагаемаго нами нашимъ читателямъ сочиненія. Авторъ раскрываетъ предъ читателями на каждой страницѣ своего сочиненія весьма простую и то же время великую истину: «какъ бы поступилъ Христосъ, если бы былъ на нашемъ мѣстѣ».

Благодаря этому Христосъ Спаситель является предъ нами не какъ Учитель давно жившихъ своихъ непосредственныхъ слушателей, а какъ нашъ Учитель, живущій среди насъ и въ наше время. Въ этомъ — цѣнность, прелесть предлагаемаго нами нашимъ читателямъ сочиненія.

3. Райскій Цвѣтокъ съ Русской Земли.

П. Ф. Повгородскаго.

Литература нашего времени наводнена безчисленнымъ множествомъ изображеній различныхъ героевъ, которые зовутъ людей на просторъ свободы и сулятъ всѣмъ счастье. Но большинство мечтаній этихъ героевъ или измыш-

ленѣ въ тишинѣ роскошныхъ кабинетовъ, вдали отъ жизни и правды жизни, или нарисовано въ такомъ духѣ и тонѣ, въ которыхъ самый внимательный читатель не найдетъ никакого отзвука ученія Христа Спасителя. Эти мнимые, вымышленные герои не свѣтъ и миръ несутъ въ родную землю, а одни лишь слезы и необозримыя страданія.

Предлагая вышеназванное сочиненіе, мы хотимъ дать нашимъ читателямъ рядъ подлинныхъ героевъ, героевъ не «бумажныхъ», не «кабинетныхъ», а дѣйствительныхъ, героевъ не «чуждыхъ» намъ возрѣній, а героевъ, воспитавшихся на ученіи Христа, героевъ, не чужихъ земель, а героевъ нашей родной земли, героевъ, воспитавшихся подъ нашимъ небомъ, среди нашихъ условій жизни, героевъ намъ понятныхъ, близкихъ и родныхъ.

Какъ же цѣнна и дорога должна быть книга, указывающая въ наши тяжелые, смутные, темные дни, куда намъ нужно идти, чтобы служить и землѣ и небу вѣрой и правдой.

Сочиненіе «Райскій цвѣтокъ» можетъ быть прекрасной книгой и въ семьѣ, и въ школѣ, и въ храмѣ.

4. Св. апостоль и евангелистъ Іоаннь Богословъ.

Его жизнь и благовѣстническіе труды.

ЕПИСКОПА ЕВДОКИМА.

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ Т. II.

Для кого изъ насъ годы земной жизни Христа Спасителя не были годами, полными такой неземной чарующей прелести? Кто изъ насъ не слѣдилъ съ трепетнымъ сердцемъ за судьбами Христова ученія послѣ того, какъ оно выступило въ открытую борьбу съ языческимъ міросозерцаніемъ и укладомъ жизни. Авторъ предлагаемой книги дѣлаетъ попытку живо, художественно и, по возможности, научно воспроизвести предъ читателемъ исторію земной жизни Христа Спасителя и Его любимѣйшаго ученика, Апостола любви, Іоанна Богослова. Прочитать эту книгу, значитъ пережить лучшія страницы священной и первохристіанской исторіи снова. А пережить ихъ

значитъ еще болѣе углубиться въ смыслъ вѣчнаго Евангелія въ смыслъ постепенно раскрывающейся правды Божіей на землѣ, постичь тайну земной жизни всего земного. А углубиться въ смыслъ раскрывающейся правды Божіей на землѣ — значитъ понять свою собственную жизнь во свѣтѣ вѣчнаго свѣта. А въ этомъ вѣдъ все...

5. 12 книжекъ подъ названіемъ: *Маленькій Христіанинъ*».

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран.

6. 24 листка духовно-нравственнаго содержанія около 150 стран.

За пять лѣтъ своего существованія журналъ успѣлъ сгруппировать около себя много выдающихся работниковъ. Ряды этихъ работниковъ за послѣднее время пополнены выдающимися писателями Запада.

Редакція завалена рукописями, полнаго глубокаго интереса и жизненности, завалена настолько, что многія изъ нихъ лежатъ уже по два года, ожидая своей очереди. Это даетъ надежду намъ и въ будущемъ году сдѣлать журналъ интереснымъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ пять рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи; за границу: на годъ 8 руб., полгода — 4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ — 11-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ — по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ.

Редакція журнала «Христіанинъ».

Редакторъ-издатель *Епископъ Евдокимъ*.

ФАБРИКАНТЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Т-ва Андрея Захряпина Сыновей.

Отдѣленіе въ гор. Воронежъ, Московская улица, противъ
монастыря.

Фирма существуетъ болѣе 60 лѣтъ.

Имѣеть богатый выборъ новѣйшихъ рисунковъ: паникадила, люстры, подсвѣчники, лампы, хоругви, кресты, евангелія, сосуды, иконы, кіоты, плащаницы, парча, а также готовые облаченія для священнослужителей.

Принимаются заказы по художественнымъ рисункамъ: ризы на иконы какъ 84°, а также и бронзовыя, царскія двери, одежда на престолы и жертвенники, кіоты мраморныя и бронзовыя, амвонныя рѣшетки и прочіе предметы церковнаго обихода.

Ремонтъ старыхъ вещей—золоченіе и серебреніе.

СОДЕРЖАНІЕ. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. I. О русскомъ церковномъ искусствѣ и о судьбахъ его въ XVII и XVIII в. II. Настоятельница Тамбовскаго Вознесенскаго женскаго монастыря Игуменія Антонія (Аносова). III. Памяти Н. Я. Виноградова. IV. Протоіерей I. А. Панормовъ, какъ ректоръ Т—й Семинаріи. V. Хроника. VI. Отъ общества улучшенія народнаго труда въ память Царя освободителя Александра II. VII. Объявленія,

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Прот. I. Панормовъ.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

Печ. дозв. 19 ноября, 1911 г. Типогр. Губерн. Правленія.

Приношу сердечную благодарность
всѣмъ учрежденіямъ, лицамъ, а также
и воспитанникамъ дух. семинаріи, поч-
тившимъ память моего умершаго мужа

С. В. Вадковскаго,

молитвами, рѣчами и возложеніемъ
вѣнковъ.

Лидія Вадковская.