

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію
наз 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сереб.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписки принимаются въ
Полтавѣ въ Редакціи Еп.
Вѣдомостей, въ Семинаріи

1887 года.

№ 5-й.

Марта 1.

Движенія и перемѣны по службѣ членовъ
Полтавской духовной Консисторіи.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 30 января сего года, за № 283, дано знать Его Преосвященству, Управляющему Полтавскою епархіею, Епископу Прилукскому Иларіону, что сверхштатный членъ Полтавской духовной Консисторіи, священникъ *Петръ Мазановъ*, утвержденъ штатнымъ членомъ Консисторіи, а настоятель Покровской церкви при Полтавскомъ Богоугодномъ заведеніи, протоіерей *Николай Леонтовскій* - сверхштатнымъ членомъ Консисторіи.

Чинопроизводство служащихъ въ той же Консistoriи.

Выпискою изъ журнала Департамента Герольдiи Правительствующаго Сената отъ 23 октября 1886 г., за № 251, сообщено Полтавской духовной Консistoriи, что указомъ Правительствующаго Сената отъ 22 декабря 1886 г., за № 150, произведены за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, служащiе въ той Консistoriи: въ коллежскiе ассессоры — столоначальникъ, титулярный совѣтникъ *Теодоръ Знайковъ*, съ 23 октября 1885 года; въ губернскiе секретари — канцелярскiй чиновникъ, коллежскiй регистраторъ *Георгiй Базилевичъ*, съ 13 сентября 1885 г.; въ коллежскiе регистраторы — канцелярскiй служитель *Стефанъ Торскiй*, съ 9 декабря 1885 года.

ОПРЕДѢЛЕНIЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 12—28 января 1887 года, за № 34, о правѣ архiereевъ отлучаться изъ своихъ епархiй

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшiй Правительствующiй Синодъ слушали: предложенiе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 января 1887 г., за № 45, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженiй, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣй-

шему докладу его, г. синодальнаго Оберъ-Прокуро-
ра, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ
28 ноября—19 декабря 1886 г., Высочайше соиз-
волилъ, въ 3-й день января, на предоставленіе епар-
хіальнымъ архіереямъ права отлучаться изъ своихъ
епархій, по уважительнымъ причинамъ, на срокъ
до четырнадцати дней, не испрашивая на сіе осо-
баго разрѣшенія, но каждый разъ донося Святѣй-
шему Синоду въ извѣстіе, съ объясненіемъ причинъ
отлучки. П р и к а з а л и: Объ изъясненномъ Высо-
чайшемъ соизволеніи дать знать по духовному вѣ-
домству чрезъ папечатаніе въ журналѣ «Церковный
Вѣстникъ».

*II. Отъ 12—28 января 1887 года, за № 35, въ
разъясненіе правила о непредставленіи къ наградамъ,
за заслуги благотворительнымъ учрежденіямъ, лицъ
состоящихъ на службѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: пред-
ложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ,
отъ 7 января 1887 г., за № 52, списокъ съ цир-
кулярнаго извѣщенія управляющаго собственною
Его Императорскаго Величества канцеляріею, статсъ-
секретаря Танѣева, отъ 28 декабря 1886 года, слѣ-
дующаго содержанія: по случаю встрѣченныхъ не-
доразумѣній въ примѣненіи Высочайшаго повелѣ-
нія 22 ноября 1885 года *), о непредставленіи къ
наградамъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ госу-

*) «Церк. Вѣстн.» 1886 г., № 3.

дарственныхъ установленіяхъ, за оказанныя ими заслуги благотворительнымъ учрежденіямъ, статсъ-секретарь Танѣвъ, по Высочайшей Государя Императора волѣ, объясняетъ, что изложенное въ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи правило относится исключительно до тѣхъ благотворительныхъ учреждений, служація въ коихъ лица состоятъ на службѣ не по опредѣленію правительства и не пользуются правами государственной службы, и что, силою сего правила, порядокъ, установленный закономъ для производства въ чины за выслугу лѣтъ и представленія къ наградамъ, не измѣняется по отношенію къ лицамъ, состоящимъ на службѣ въ благотворительныхъ учрежденіяхъ по опредѣленію правительства и пользующимся въ сихъ учрежденіяхъ правами государственной службы. Приказали: О настоящемъ сообщеніи статсъ-секретаря Танѣва дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

III. Отъ 7 ноября—28 января 1886—87 года, за № 2442, о правилахъ и программѣ лѣтнихъ курсовъ церковнаго тѣнія, учрежденныхъ при кievскомъ обществѣ грамотности для учителей и учительницъ народныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный Предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 31 октября 1886 года, за № 406, журналъ совѣта, №92, по препровожд-

деннымъ г. синодальному Оберъ-Прокурору министромъ народнаго просвѣщенія, въ копіяхъ, правиламъ и программѣ лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія, учрежденныхъ при кievскомъ обществѣ грамотности для учителей и учительницъ народныхъ училищъ юго-западнаго края. П р и к а з а л и: По ходатайству начальника кievскаго учебнаго округа и на основаніи Высочайшаго соизволенія, послѣдовавшаго въ 29 день сентября 1886 года, по всеподданнѣйшему докладу министра народнаго просвѣщенія, разрѣшено имъ, министромъ, учредить въ городѣ Кіевѣ, при тамошнемъ обществѣ грамотности, лѣтніе курсы церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ народныхъ училищъ юго-западнаго края, и утверждены имъ же 3 октября 1886 года правила и программа означенныхъ курсовъ. Имѣя въ виду, что означенныя правила и программа выработаны при участіи Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта и, какъ соотвѣтствующія цѣли, могутъ быть приняты въ соображеніе и руководство при учрежденіи подобныхъ же курсовъ церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: помянутыя правила и программу напечатать къ свѣдѣнію епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

П РА В И Л А

о лѣтнихъ курсахъ церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ юго-западнаго края, учрежденныхъ при кievскомъ обществѣ грамотности.

§ 1. Лѣтніе курсы церковнаго пѣнія учреждаются съ цѣлью ознакомленія малоподготовленныхъ учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ, церковно-приходскихъ школъ, а равно и лицъ, имѣющихъ право на учительское званіе: а) съ лучшими способами обученія церковному пѣнію и съ устройствомъ хоровъ; б) съ элементарными понятіями по теоріи музыки; в) съ цѣлью приученія къ игръ на скрипкѣ.

§ 2. Курсы церковнаго пѣнія устраиваются въ г. Кіевѣ, кievскимъ обществомъ грамотности, въ вѣдѣніи котораго они состоятъ.

§ 3. Курсы церковнаго пѣнія открываются только на вакаціонное время сельскихъ начальныхъ народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ и продолжаются съ 1-го іюня по 15-е августа.

§ 4. При курсахъ, на время ихъ продолженія, составляется хоръ для практическихъ занятій учителей и учительницъ изъ учащихъ кievскихъ городскихъ приходскихъ училищъ.

§ 5. Руководителями обучающихся на лѣтнихъ курсахъ церковному пѣнію приглашаются обществомъ грамотности лица основательно и опытно знакомыя тѣ церковнымъ уставомъ и съ кругомъ церковнаго пѣнія; а преподаватели, кромѣ того, должны быть надлежащимъ образомъ знакомы съ хоровымъ пѣніемъ и музыкой теоретически и практически.

§ 6. На курсы церковнаго пѣнія поступаютъ учителя

и учительницы начальныхъ народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ губерній: кievской, подольской и волынской, съ вѣдома и разрѣшенія своего начальства, а равно и лица, имѣющія право на учительское званіе. Прошенія о допущеніи на курсы подаются на имя предсѣдателя кievскаго общества грамотности. Учители и учительницы, не имѣющіе собственныхъ средствъ, чтобы воспользоваться обученіемъ на курсахъ, могутъ заблаговременно ходатайствовать о назначеніи пособія со стороны общества грамотности. Пособія назначаются ими на проѣздъ въ оба пути и на содержаніе во время пребыванія въ г. Кіевѣ, или только на одинъ проѣздъ. Пособія на проѣздъ въ Кіевъ и обратно назначаются кievскимъ обществомъ грамотности, смотря по разстоянію мѣста служенія учителя отъ г. Кіева. Пособіе на содержаніе полагается въ видѣ платы за столъ и за квартиру, назначая высшій размѣръ пособія на столъ до десяти рублей и на квартиру не свыше десяти рублей въ мѣсяць.

Примѣчаніе. На основаніи предложенія г. министра о предоставленіи помѣщеній въ общіихъ учебныхъ заведеніяхъ профессиональнымъ школамъ, кievскому обществу грамотности предоставляется ходатайствовать объ отводѣ квартиръ для лѣтнихъ курсовъ въ учебныхъ заведеніяхъ г. Кіева, вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія.

§ 7. Число учащихся на курсахъ не должно превышать 50, изъ нихъ 20 пользующихся пособіемъ, и 30 желающихъ обучаться на свой счетъ, а также стипендіатовъ отъ обществъ и учрежденій присылающихъ учителей для обученія церковному пѣнію на собственный счетъ.

Примѣчаніе. Съ увеличеніемъ средствъ и числа преподавателей указанная норма можетъ быть увеличена съ разрѣшенія г. министра народнаго просвѣщенія.

§ 8. Пѣвческіе курсы, представляя собою кратковременное учебное заведеніе, имѣютъ въ лицѣ руководителя курсовъ начальника заведенія, въ лицѣ учителей—наставниковъ, а въ лицѣ обучающихся на лѣтнихъ курсахъ церковнаго пѣнія учащихся. На этомъ основаніи опредѣляются взаимныя отношенія лицъ, участвующихъ въ курсахъ, и подчиненіе преподавателей и учащихся руководителю курсовъ.

§ 9. Руководитель курсовъ церковнаго пѣнія приглашается кіевскимъ обществомъ грамотности изъ лицъ, спеціально знакомыхъ съ церковнымъ пѣніемъ и преимущественно изъ знатоковъ священниковъ.

§ 10. Руководитель курсовъ несетъ отвѣтственность за соблюденіе порядка на нихъ, а потому предоставляется ему право, въ случаѣ неисполненія его требованій учащимися, удалить ихъ изъ курсовъ, но съ согласія кіевского общества грамотности.

§ 11. Всѣ протоколы засѣданій совѣта преподавателей представляются на утвержденіе совѣта общества грамотности.

§ 12. Въ случаѣ неисполненія своихъ обязанностей учащими, руководитель доводитъ объ этомъ до свѣдѣнія предсѣдателя общества грамотности.

§ 13. При лѣтнихъ курсахъ церковнаго пѣнія состоитъ совѣтъ изъ руководителя, предсѣдательствующаго въ совѣтѣ, инспектора народныхъ училищъ, назначеннаго г. попечителемъ учебнаго округа, члена, назначеннаго кіевскимъ обществомъ грамотности и преподавателей на курсахъ.

§ 14. Совѣту преподавателей предоставляется право: а) обсуждать существующія программы и ходатайствовать предъ обществомъ грамотности объ измѣненіи ихъ; б) вводить новые учебники и пособія съ согласія на то общества грамотности; в) выдавать окончившимъ курсъ

свидѣтельства, съ аттестаціею объ ихъ успѣхахъ на курсахъ, и г) составлять инструкціи и правила для служащихъ на курсахъ и учащихся, которыя представляются на утвержденіе г. попечителя округа, чрезъ кievское общество грамотности.

§ 15. Завѣдываніе хозяйственною частію лѣтнихъ курсовъ, т. е. пріисканіе помѣщенія, выдача пособій, а также приглашеніе руководителей и преподавателей, выдача жалованья и всѣ распоряженія по устройству лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія предоставляются правленію кievскаго общества грамотности.

§ 16. Учители и учительницы, собравшіеся въ г. Кіевъ для обученія на курсахъ церковному пѣнію, состоятъ во все время пребыванія ихъ въ Кіевѣ въ вѣдѣніи инспектора народныхъ училищъ, назначеннаго г. попечителемъ кievскаго учебнаго округа въ совѣтъ лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія. Дѣла, подлежація вѣдѣнію инспектора, рѣшаются или имъ самимъ, или представляются на усмотрѣніе г. попечителя округа.

Примѣчаніе. Правила, опредѣляющія отношенія учащихся къ инспектору, должны быть изложены въ инструкціи, составляемой совѣтомъ лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія и утвержденной г. попечителемъ округа, по представленію кievскаго общества грамотности.

§ 17. Преподаваніе на курсахъ должно идти по программамъ, предварительно составленнымъ комиссіею общества грамотности.

§ 18. Занятія на курсахъ происходятъ ежедневно, кромѣ воскресенье и праздничныхъ дней; часы занятій распределяются совѣтомъ преподавателей.

§ 19. Практическія занятія учащихся съ хоромъ должны

происходить под наблюдением и руководством преподавателей.

§ 20. По окончании обучения на курсах долженъ быть произведенъ учащимся экзаменъ по всѣмъ предметамъ пройденнаго курса.

§ 21. Экзаменъ производится въ присутствіи инспектора народныхъ училищъ, назначеннаго въ составъ совѣта, членовъ совѣта, преподавателей и одного изъ членовъ совѣта общества грамотности.

§ 22. Каждый изъ посѣщавшихъ курсы, по окончании ихъ, получаетъ отъ совѣта преподавателей свидѣтельство съ аттестаціею о занятіяхъ на курсахъ, вмѣстѣ съ тѣмъ совѣтъ преподавателей представляетъ обществу грамотности отчетъ о занятіяхъ на курсахъ, съ обозначеніемъ степени способности каждаго изъ учащихся въ пѣніи, въ умѣнніи устроить хоръ и руководить имъ. При этомъ совѣтъ обозначаетъ также тѣхъ изъ учащихся, кому было бы полезно повторить курсъ на слѣдующій годъ.

§ 23. Вышеозначенный отчетъ сообщается обществомъ грамотности попечителю учебнаго округа.

§ 24. Средства по устройству и содержанию лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія составляются: а) изъ суммы, назначаемой отъ общества грамотности, въ размѣрѣ 600 руб., б) ежегодной субсидіи министерства народнаго просвѣщенія, въ размѣрѣ 600 руб., доколѣ состояніе средствъ названнаго министерства это дозволить; а также в) изъ пособій отъ волостныхъ правленій и другихъ учреждений, присылающихъ учителей или учительницъ для обученія церковному пѣнію на лѣтніе курсы.

§ 25. Смѣта и порядокъ расходованія этихъ денегъ составляются кievскимъ обществомъ грамотности и утверждаются начальствомъ учебнаго округа.

ПРОГРАММА

лѣтнихъ курсовъ церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ начальныхъ народныхъ училищъ юго-западнаго края, учрежденныхъ при кievскомъ обществѣ грамотности.

Общая правила пѣнія.

Положеніе корпуса, открытіе рта, правильное произношеніе гласныхъ, вдыханіе и передыханіе во время пѣнія, вѣрность интонаціи и ровность темпа.

1) Одноголосное пѣніе.

Предварительныя свѣдѣнія о простомъ нотномъ церковномъ пѣніи. Алфавитъ на дефавтномъ ключѣ. Основной звукорядъ въ нотной системѣ. Слоговыя названія звуковъ въ азбуцѣ. Сольмизація азбуки, ключъ азбуки (дефавтъ). Краткая исторія утвержденія линейныхъ знаковъ въ русской церкви, замѣнившихъ собою безлинейныя знаки или крюки. Литература нотныхъ книгъ богослужебнаго пѣнія русской церкви. Обиходъ церковный нотнаго пѣнія. Ирмологій нотнаго пѣнія. Октоихъ нотнаго пѣнія. Праздники нотнаго пѣнія (Стихирарь). Сокращенный обиходъ нотнаго пѣнія.

Практическія занятія.

а) Всенощное бдѣніе:

Благослови душе моя Господа (кievскаго распѣва).

Господи воззвахъ на 8 гласовъ.

Воскресныя стихиры, по одной на каждый гласъ.

Догматики на 8 гласовъ (большаго знаменнаго распѣва по руководству Потолова).

Подобны всѣхъ 8 гласовъ (по одному подобному на каждый гласъ); стихиры 8 гласовъ (по одной стихирѣ на каждый гласъ).

Изъ книги «Праздники нотнаго пѣнія».

Свѣте тихій, Богъ Господь на 8 гласовъ.

Ирмосы воскресныя на 8 гласовъ.

Славословіе великое (кіевскаго распѣва).

Пѣснопѣнія праздниковъ Рождества Христова, святой Пасхи и Страстной седмицы.

б) Литургія Іоанна Златоуста, Василя Великаго и литургія преждесвященныхъ даровъ.

Прокимны на 8 гласовъ.

Херувимская (кіевскаго распѣва).

Достойно и праведно есть (греческаго и кіевскаго распѣвовъ).

Да исправится молитва моя (кіевскаго распѣва).

О тебѣ радуется.

Рекомендуется учебникъ— «Обиходъ церковный нотнаго пѣнія» (9 изд. 1860 г.). Потулова «Руководство къ практическому изученію древняго богослужбенаго пѣнія православной россійской церкви». М. 1872 г.

2) Многоголосное пѣніе.

Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній на 4 гласа, Потулова, 3 выпуска.

Литургія св. Іоанна Златоустаго и Василя Великаго, всенощное бдѣніе, литургія преждеосвященныхъ даровъ, панихида и пѣнія св. Четырехдесятницы.

Церковное пѣніе, изд. спб. братства во имя Пресвятой Богородицы.

Переложенія свящ. М. Георгіевскаго, одобренныя Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ.

Всенощное бдѣніе и литургія Ломаяина.

Ирмологій, переложеніе Львова. Благообразный Іосифъ переложеніе Турчанинова.

Непорочный, его же.

РАЗЪЯСНЕНІЕ.

по вопросу о пенсіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства.

Центральное управленіе духовнаго вѣдомства завалено жалобами заштатныхъ священниковъ и діаконовъ, а также ихъ вдовъ, на невысылку имъ пенсій за епархіальную службу, уже назначенныхъ имъ Св. Синодомъ назадъ тому полтора и два года. И жалобы эти вполнѣ основательны. Дѣйствительно, въ настоящее время (въ февралѣ 1887 г.) пенсіи ассигнованы только тѣмъ священникамъ, діаконамъ и ихъ вдовамъ, коимъ таковыя назначены Св. Синодомъ еще въ мартѣ 1885 г., всѣ же тѣ пенсіонеры, коимъ послѣдовало назначеніе пенсій съ марта 1885 г. по настоящее время, должны ожидать высылки имъ пенсій неопредѣленное время. Вслѣдствіе этого съ разныхъ сторонъ получаютъ запросы о томъ, отчего это происходитъ и принимаются ли какія-либо мѣры противъ такой аномаліи. На эти вопросы считаемъ необходимымъ сообщить къ свѣдѣнію духовенства слѣдующее разъясненіе.

Всѣмъ гражданскимъ и военнымъ чинамъ, а также духовенству неепархіальному (военному, придворному, законоучителямъ учебныхъ заведеній и проч.) производятся пенсіи изъ общихъ суммъ государственнаго казначейства и потому сколько бы ни было назначено пенсій таковымъ лицамъ въ извѣстномъ году, всѣ эти пенсіи, вслѣдъ за назначеніемъ ихъ, и ассигнуются казною въ томъ же году. На производство же пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу, Св. Синоду ежегодно открывается государственнымъ казначействомъ особый кредитъ въ одной опредѣленной цифрѣ, именно въ суммѣ 345,660 руб. Цифра этого кредита составила слѣдую-

щимъ образомъ: до 1860 г. въ вѣдѣніи и распоряженіи Св. Синода состоялъ особый капиталъ для производства на счетъ его пенсій собственно духовнымъ лицамъ епархіального вѣдомства, который простирался до 5.375,292 руб. Капиталъ этотъ составился изъ отчисленій: а) 2⁰/₀ вычета, производившагося ежегодно изъ содержанія духовенства, б) одной половины каждаго новаго ассигнованія суммъ на содержаніе духовенства въ первомъ году по ассигнованіи и в) отъ обращенія въ этотъ капиталъ всѣхъ остатковъ отъ содержанія духовенства по некомплекту въ причтахъ въ каждомъ году. Но въ 1860 г., при разработкѣ особою комиссіею, при государственномъ контролѣ, новыхъ правилъ о введеніи въ дѣйствіе, такъ называемаго, единства кассы, положено было возвратить въ государственное казначейство всѣ капиталы, образовавшіеся въ каждомъ вѣдомствѣ изъ прежде отпущавшихся казною на содержаніе вѣдомствъ суммъ. Вслѣдствіе этого былъ взятъ въ казну и вышеозначенный пенсіонный капиталъ духовнаго вѣдомства (5.375,292 р.), взаменъ же этого капитала положено было ежегодно ассигновать духовному вѣдомству изъ казны, на производство пенсій духовнымъ лицамъ, по 215,000 руб., что составляетъ 4⁰/₀ на означенный капиталъ, и къ этой суммѣ (215,000 р.) дозволено было ежегодно причислять весь 2⁰/₀ вычетъ, производящійся изъ содержанія епархіального духовенства всей имперіи. Этотъ 2⁰/₀ вычетъ въ 1860 годахъ простирался до 71,000 р. въ годъ, а нынѣ достигъ цифры 130,660 р., съ присоединеніемъ которыхъ къ вышеприведенной суммѣ 215,000 р. весь пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства и составляетъ нынѣ сумму 345,660 р. Кредитъ этотъ вносится ежегодно въ смѣту департамента государственнаго казначейства, въ суммѣ общаго пенсіоннаго кредита по госу-

дарству, назначеніе же пенсій на счетъ этого кредита духовнымъ лицамъ за епархіальную службу производится Св. Синодомъ.

Между тѣмъ, вслѣдствіе увеличенія вообще народонаселенія имперіи съ 1860 г., присоединенія къ Россіи нѣкоторыхъ областей, воссоединенія цѣлой холмской греко-уніатской епархіи съ православіемъ, съ 60 года значительно увеличилось число приходовъ и священнослужителей, а вслѣдствіе сего умножилось и количество духовныхъ лицъ, приобретающихъ право на пенсіи— до такой степени, что въ настоящее время за разассигнованіемъ, въ началѣ cadaго года, всего вышеозначеннаго кредита (345,660 р.) на пенсіонеровъ прежнихъ, остается значительная часть (до 1,000 душъ) новыхъ пенсіонеровъ, которые должны ожидать убыли прежнихъ пенсіонеровъ, чтобы воспользоваться оставшеюся послѣ нихъ пенсіею. Между тѣмъ ежегодное приращеніе новыхъ пенсіонеровъ далеко превосходитъ ежегодную же убыль прежнихъ пенсіонеровъ, вслѣдствіе чего и остается значительная часть пенсіонеровъ неудовлетворенною въ теченіе до 2-хъ лѣтъ.

Центральное управленіе духовнаго вѣдомства, озабоченное такимъ ненормальнымъ положеніемъ дѣла о пенсіяхъ, давно изыскивало разные способы къ выходу изъ онаго. Наконецъ, послѣ произведенной по этому предмету переписки, оно получило согласіе министерства финансовъ, въ концѣ прошлаго года, на то, чтобы производство пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу и ихъ семействамъ на будущее время производилось изъ общихъ суммъ государственнаго казначейства подобно тому, какъ производятся таковыя чинамъ гражданскимъ, военныхъ и духовенству неепархіальному, съ прекращеніемъ веденія отдѣльнаго счета вышеозначенному пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства. Съ осуществле-

ніемъ этой мѣры каждый пенсіонеръ сталъ бы получать пенсію вслѣдъ за назначеніемъ оной, и всѣ прежніе пенсіонеры сразу были бы удовлетворены назначенными имъ пенсіями.

Въ настоящее время представленіе о такомъ способѣ производства пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу внесено въ государственный совѣтъ.

РАЗЪЯСНЕНІЕ

возбужденныхъ въ комитетѣ грамотности въ Москвѣ нѣкоторыхъ вопросовъ по продажѣ синодальныхъ книгъ.

Во комитетѣ грамотности, состоящемъ при Императорскомъ московскомъ обществѣ сельскаго хозяйства, членомъ онаго, г. Писаревымъ, былъ возбужденъ вопросъ о затрудненіяхъ, съ которыми доходятъ до народа вообще книги, для него полезныя, и въ частности, наиболѣе любимыя народомъ, книги священнаго Писанія (Евангелія, Апостолы, Псалтири, Святцы, Молитвенники, Четьи-Минеи) и о средствахъ къ устраненію этихъ затрудненій.

Главнѣйшее затрудненіе къ болѣе успѣшному распространенію въ народѣ книгъ священнаго Писанія, по мнѣнію г. Писарева, состоитъ въ томъ, что, при продажѣ своихъ изданій книгопродавцамъ и вообще оптовымъ покупателямъ, синодальныя типографіи не соглашаются уступать болѣе 10⁰%, тогда какъ, принявъ во вниманіе массу побочныхъ расходовъ, каковы: укупорва, перевозка, порча при этомъ извѣстнаго количества книгъ, наемъ и содержаніе лавки, приказчиковъ и проч., книгопродавцы не могутъ довольствоваться уступкою менѣе 30⁰%, которую и дѣлаетъ большинство частныхъ издателей; почему книгопродавцы и не находятъ возможнымъ торговать синодальными изданіями, которыя поэтому съ

трудомъ проникають въ народъ. Въ подтвержденіе этой мысли, подробно развитой г. Писаревымъ въ особой брошюрѣ, приведенъ расчетъ стоимости печатанія (т. е. бумага, наборъ, печать и брошюровка) въ частныхъ типографіяхъ слѣдующихъ, наиболѣе ходкихъ, 10-ти синодальныхъ изданій: Святцы съ киноварью, Часословъ, Евангеліе славяно-русское, Евангеліе малое, Азбука церковная, Псалтирь съ киноварью, Молитвенникъ сокращенный гражданскій, Новый Завѣтъ славянскій, Библия большаго формата, ваковой расчетъ, по сопоставленіи его съ цѣнами, по коимъ эти изданія продаются синодальными типографіями, по мнѣнію г. Писарева, наглядно подтверждаетъ возможность уступки 30% при оптовой продажѣ ихъ.

Другое не менѣе важное затрудненіе въ болѣе успѣшному доступу книгъ священнаго Писанія въ среду народа г. Писаревъ усматриваетъ вообще въ недостаточности способовъ и мѣръ, принимаемыхъ высшимъ духовнымъ управленіемъ, относительно распространенія своихъ изданій среди народа, именно: въ отсутствіи кредита при продажѣ книгъ оптовымъ покупателямъ, и въ недостаточности лавокъ и складовъ синодальныхъ книгъ, какъ въ столицахъ, такъ и въ провинціяхъ.

Для устраненія же этихъ затрудненій г. Писаревъ предлагаетъ слѣдующія мѣры: 1) открытіе кредита какъ комитету грамотности, такъ и оптовымъ покупателямъ, представляющимъ надежную гарантію, какъ то: братьямъ, обществамъ, училищнымъ совѣтамъ, земскимъ управамъ и другимъ правительствомъ утвержденнымъ учрежденіямъ; 2) уступку при оптовой продажѣ—какъ въ кредитъ вышеозначеннымъ обществамъ и учрежденіямъ такъ и за наличныя деньги книжнымъ фирмамъ и частнымъ покупателямъ до 30%; 3) увеличеніе числа лавокъ

и съладовъ Св. Синода, и 4) образование съладовъ при монастыряхъ, церквахъ, училищныхъ совѣтахъ и училищахъ.

По поводу этихъ разсужденій, не обличающихъ въ авторѣ близкаго знакомства съ дѣломъ, считаемъ нужнымъ сдѣлать слѣдующее разъясненіе. Остановимся, прежде всего, на приведенномъ г. Писаревымъ расчетѣ стоимости заготовки вышеупомянутыхъ 10-ти синодальныхъ изданій въ частныхъ типографіяхъ, въ сопоставленіи этого расчета съ продажными цѣнами тѣхъ же изданій въ синодальныхъ типографіяхъ, и посмотримъ, дѣйствительно ли прибыль типографій отъ продажи этихъ изданій такъ велика, что легко можетъ быть дѣлаема уступка 30% при продажѣ ихъ книгопродавцамъ.

Исправивъ нѣкоторыя неточности въ обозначеніи г. Писаревымъ продажныхъ цѣнъ нѣкоторыхъ изъ упомянутыхъ 10-ти изданій и самую значительную изъ нихъ — въ обозначеніи цѣны Библии, и принявъ за основаніе заготовительныя цѣны тѣхъ изданій, добытыя г. Писаревымъ въ частныхъ типографіяхъ, какъ самыя вѣрныя и могущія послужить цѣлямъ его, при сопоставленіи этихъ цѣнъ съ продажными цѣнами тѣхъ же изданій въ синодальныхъ лавкахъ, мы получаемъ слѣдующую таблицу:

Стоимость заготовленія изданій въ частной типографіи (бумага, наборъ, печать, брошюровка), по свидѣніямъ г. Писарева.	Цѣны, по которымъ эти изданія продаются синодальными типографіями,	3% уступка съ этихъ цѣнъ.	Продажная цѣна тѣхъ же изданій за 30% уступкою.
---	--	---------------------------	---

1) Святцы-мѣсяцесловъ, съ киноварью, въ 16 д., напечатан. въ 12,000 экз., по 10 ¹ / ₂ л. въ экземплярѣ, въ листахъ — 2,327 руб. 10 коп. или 19,4 к.	35 а)	10,5	24,5
---	-------	------	------

а) У г. Писарева синодальная продажная цѣна этимъ книгамъ повазана по 31¹/₂ к. за экземпляръ.

- 2) Часословъ, съ кино-
варью стоимость и цѣна рав-
ная со святцами . 19,4 к. 35 а) 10,5 24,5
- 3) Евангеліе славяно-рус-
ское, брошюрованное, напеч.
въ 12,000 экзempl., по 15¹/₂
л. въ экз.—3,558 руб. 70 к.
или 29,50 к. 35 б) 10,5 24,5
- 4) Евангеліе, съ указате-
лемъ, брошюрованное, напеч.
въ 12,000 экз., по 10¹/₄ л.
въ экзempl.—1,934 р. 50 к.
или 16,50 к. 18 5,4 12,6
- 5) Азбука церковная, съ
киноварью, напеч. въ 24,000
экз., по 2¹/₄ л. въ экзempl.,
въ листахъ—852 р. 15 коп.
или 3,75 к. 5 в) 1,5 3,5
- 6) Псалтирь, съ кино-
варью, въ 4 д., 12,000
экз., по 23 л. въ экзempl.,
4,221 р. 60 к. или 35,18 к. 55 г) 16,5 38,5
- 7) Евангеліе русское, ма-
лое, брошюрованное, въ
12,000 экз. по 1 л. въ эк-
земпл., 227 р. или 1,9 в. 2 0,6 1,4
- 8) Молитвословъ сокра-
щенный, гражданскій, бро-
-
- а) У г. Писарева синодальная продажная цѣна этимъ
книгамъ показана по 31¹/₂ к. за экзemplарь.
- б) У г. Писарева продажная цѣна показана по 45 к.
за экзemplарь.
- в) У г. Писарева—по 4¹/₂ в.
- г) У г. Писарева—по 51¹/₂ в.

шированный, 12,000 экз., въ
 24 д., по 7¹/₂ мал. и 3³/₄
 больш. л. въ экзмп., 726 р.
 или 6 в. 8 д) 2,4 5,6

9) Новый Заветъ славян-
 ский, 12,000 экз., по 26 л.
 въ экземплярь, въ листахъ,
 4,065 р. или . . . 34 в. 37 е) 11,1 25,9

10) Библия въ 71⁵/₈ л.
 большего формата, въ 4 д.
 л., напеч. въ 12,000 экз.,
 въ листахъ, 20,694 руб.
 или 172,45 в. 190 ж) 57 133

Изъ этой таблицы видно, что изъ 10-ти приведенныхъ синодальныхъ изданій могла бы быть сдѣлана уступка 30% съ цѣнъ, по коимъ тѣ изданія продаются въ синодальныхъ типографіяхъ, только на Святцахъ, Часословѣ и Псалтири, прочія же 7 изданій, въ случаѣ уступки 30%, пришлось бы продавать по цѣнѣ ниже заготовительной стоимости ихъ, слѣдовательно—въ чистый убытокъ для типографіи.

д) У г. Писарева продажная цѣна показана по 7¹/₄ в.

е) У г. Писарева показана цѣна 40 в., по каковой цѣнѣ продается эта книга въ бумажн. переплетѣ.

ж) У г. Писарева количество листовъ этой книги показано въ 41 л., отсюда стоимость печатанія 12,000 экз. исчислена въ 11,846 руб. или 98,71 в., а продажная цѣна въ листахъ обозначена въ 2 р. за экз. Въ дѣйствительности же эта Библия содержитъ въ себѣ 71⁵/₈ л. въ 4 д., соотвѣтственно сему и заготовительная цѣна Библии, примѣнительно къ тому расчету г. Писарева, по которому печатаніе 41 л. должно обходиться въ 11,846 р. или по 98,71 в. за экз., показана здѣсь въ 20,694 р., или по 172,45 за экземпляръ; равно и продажная цѣна здѣсь обозначена въ листахъ 1,90, такъ какъ по 2 р. продается эта книга въ переплетѣ въ бумажнѣ.

Но принимая во вниманіе, съ одной стороны, что и частная типографія не можетъ продавать свои изданія по заготовительной цѣнѣ, но должна брать хотя бы 10% прибыли на содержаніе типографіи, съ другой—что въ синодальной типографіи по вышеозначеннымъ цѣнамъ продается лишь незначительное число книгъ, розничнымъ покупателямъ, а при оптовой продажѣ всѣмъ покупателямъ, приобретающимъ книгъ не менѣе какъ на 25 руб. за одинъ разъ, уступается 10%, получится, что книгопродавцы будутъ приобретать эти книги по цѣнѣ:

	Въ частныхъ типографіяхъ, съ прибавкою 10% къ заготовительной цѣнѣ.	Въ синодальныхъ типографіяхъ за уступкою 10%.
1)	21,34 коп. за эзем.	31,50 коп.
2)	21,34 » » »	31,50 »
3)	32,45 » » »	31,50 »
4)	18,15 » » »	16,20 »
5)	4,12 » » »	4,50 »
6)	38,70 » » »	49,50 »
7)	2,09 » » »	1,80 »
8)	6,60 » » »	7,20 »
9)	37,40 » » »	33,30 »
10)	189,69 » » »	171,00 »

По этому расчету въ 5-ти случаяхъ цѣна частныхъ типографій окажется ниже, а въ 5-ти случаяхъ выше цѣнъ синодальныхъ типографій.

Но для того, чтобы частныя типографіи могли уступать книгопродавцамъ, при покупкѣ ими вышеозначенныхъ изданій, до 30%, очевидно они должны прибавлять эти 30% къ заготовительной цѣнѣ тѣхъ изданій и къ 10% прибыли, и тогда получится слѣдующій расчетъ.

Наименованіе книгъ.	Частной типографіи.				Синодальной типографіи.	
	Во что обой- дется.	Прибыли 10%.	Уступка 30% книгопродав- цамъ.	Продажная цѣна.	Безъ услуги.	Съ услугою 10%.
Святцы	19,40	1,94	9,15	30,49	35	31,50
Часословъ	19,40	1,94	9,15	30,49	35	31,50
Евангеліе славяно-русск.	29,50	2,95	13,91	46,36	35	31,50
Евангеліе, съ указателемъ	16,50	1,65	7,78	25,93	18	16,20
Азбука церковная . . .	3,75	0,37	1,77	5,89	5	4,50
Псалтирь	35,18	3,52	16,59	55,29	55	49,50
Евангеліе маѡе	1,90	0,19	0,90	2,99	2	1,80
Молитвословъ сокращ. . .	6,00	0,60	2,83	9,43	8	7,25
Новый Заѡтъ славянск.	34,00	3,40	16,03	53,43	37	33,30
Библия	172,45	17,24	81,30	270,99	1,90	1,71

А, при такомъ условіи только въ двухъ случаяхъ (Святцы и Часословъ) изданія частныхъ типографій оказались бы дешевле синодальныхъ, въ остальныхъ же восьми они были бы дороже сихъ послѣднихъ, и—значительно, что легко бы не малую тяжестью на покупателя.

Но въ подобномъ дѣлѣ, чтобы придти къ правильному заключенію, необходимо еще принимать въ соображеніе и то, въ какомъ количествѣ печатались эти изданія, такъ какъ стоимость одного экземпляра въ значительной степени отъ того зависитъ. Г. Писаревъ принимаетъ въ расчетъ одни многозаводныя изданія, именно въ одномъ случаѣ печатаемыя въ количествѣ 24,000 экз., а въ 9-ти случаяхъ—по 12,000 экзempl. Между тѣмъ, цѣны синодальныхъ типографій нерѣдко опредѣлялись далеко при меньшемъ размѣрѣ изданія, такъ какъ Библия печаталась въ 6,000 экз., т. е. ровно на половину противъ расчета г. Писарева, поэтому заготовительная стоимость этого изданія, по расчету г. Писарева, должна быть дороже вышеприведенной въ 1 р. 74 к. за экземп-

пляръ, слѣдовательно — и прибыль типографіи должна еще болѣе уменьшиться.

Кромѣ того, г. Писаревъ, исчисляя тѣ побочные расходы, какіе несутъ книгопродавцы по продажѣ синодальныхъ изданій и которые дѣлають крайне недостаточною, по его мнѣнію, дѣлаемую синодальными типографіями съ тѣхъ изданій уступку въ 10⁰%, забываетъ, что тѣ же побочные расходы, какъ-то: укупорка, пересылка, порча ихъ, содержаніе лавоѣ, продавцовъ, и всей администраціи, несутъ и синодальныя типографіи, которыя, не получая на свое содержаніе и на изданіе книгъ ни откуда никакихъ субсидій, существуютъ единственно оборотами отъ продажи своихъ изданій на совершенно одинаковыхъ основаніяхъ со всѣми коммерческими предпріятіями. Что касается въ частности, собственно, пересылки книгъ, то и теперь синодальныя типографіи при отпускѣ книгъ братствамъ, благотворительнымъ и богоугоднымъ обществамъ и учрежденіямъ, а также церквамъ, монастырямъ и частнымъ духовнымъ лицамъ, учредившимъ продажу книгъ при церквахъ, равно и училищнымъ совѣтамъ, уступая 10⁰% со всѣхъ своихъ изданій, вмѣстѣ съ тѣмъ принимаютъ на себя и пересылку ихъ. А расходы на пересылку вотъ каковы: на примѣръ, при посылкѣ, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ прошлаго года, попечителю оренбургскаго учебнаго округа разныхъ книгъ священнаго Писанія на 11,250 руб., за доставку ихъ уплачено компаніи «Надежда» 807 р. 15 к., что составляетъ около 7¹/₂⁰%; такимъ образомъ, собственно говоря, на этихъ книгахъ сдѣлана уступка всего около 7⁰%, не считая расходовъ на укупорку.

Бывали также и случаи потерь, которыя несли типографіи отъ своихъ комиссіонероѣ, подобныя тѣмъ, какія несутъ и книгопродавцы при продажѣ своихъ изданій.

Таеъ, въ концѣ 70-хъ годовъ, оказался несостоятельнымъ комиссіонеръ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ Григорьевъ, въ Одессѣ, на 748 р. 74 к., вице-консулъ Даскаловъ, въ Варнѣ, въ Болгаріи, на 680 р. 20 к., а въ концѣ 60-хъ годовъ была произведена растрата книгъ въ синодальной лавкѣ въ Москвѣ на сумму до 14,000 р., о чемъ производилось дѣло въ окружномъ судѣ. Все это показываетъ ясно, что и синодальныя типографіи, какъ дѣйствующія на коммерческомъ основаніи, нисколько не застрахованы отъ всѣхъ тѣхъ побочных расходовъ, которые несутъ и книгопродавцы при продажѣ книгъ.

Наконецъ, при разцѣнкѣ стоимости изготовленія книгъ въ типографіи необходимо имѣть въ виду и то, что синодальныя типографіи находятся далеко не въ равныхъ условіяхъ съ частными типографіями. Въ послѣднихъ печатаются книги только по заказу, по изготовленіи котораго типографія немедленно получаетъ расчетъ отъ заказчика. Между тѣмъ, синодальныя типографіи вынуждены изготовлять свои изданія въ видѣ запаса, имѣя возможность лишь приблизительно и гадательно рассчитывать на болѣе или менѣе скорое покрытіе произведенныхъ на печатаніе ихъ расходовъ. Таковы, напримѣръ, всѣ богослужебныя книги, особенно дорого стоющія и спрашиваемыя только при постройкахъ новыхъ церквей, или взамѣнъ пришедшихъ въ ветхость отъ долговременнаго употребленія прежде пріобрѣтенныхъ, и совсѣмъ не идущія въ ежедневной продажѣ. Очевидно, что при разцѣнкѣ стоимости таеихъ книгъ для продажи нельзя не принимать въ расчетъ возможность выручки затраченныхъ на изданіе такихъ книгъ денегъ, въ болѣе или менѣе продолжительное время, и не начислять извѣстный торговый процентъ на затраченный капиталъ, который былъ бы вовсе не нуженъ, если бы эти книги могли быть

проданы сразу по напечатаніи ихъ. Отсюда и происходитъ, что, при назначеніи цѣны на большую часть изданій синодальныхъ типографій, приходится къ заготовительной цѣнѣ тѣхъ изданій прибавлять, кромѣ извѣстнаго % въ прибыль типографіи, извѣстный торговый процентъ по соображенію того, во сколько лѣтъ ожидается сбытъ извѣстной книги, чѣмъ и уравниваются условія заготовки всѣхъ вообще изданій типографіи.

Такимъ образомъ, приведенный г. Писаревымъ расчетъ стоимости изготовленія вышеприведенныхъ 10-ти названій разныхъ книгъ въ сопоставленіи его съ цѣнами, по коимъ тѣ изданія продаются въ синодальныхъ типографіяхъ, а также условія заготовки вообще синодальныхъ изданій, наглядно подтверждаютъ, вопреки заключенію г. Писарева, полную невозможность уступки съ синодальныхъ изданій болѣе 10%.

Но, по заявленію г. Писарева, синодальными типографіями дѣлается же отступленіе отъ этого послѣдняго правила въ пользу англійскаго библейскаго общества, общества распространенія священнаго Писанія въ Россіи, отдѣла общества духовнаго просвѣщенія, общества распространенія полезныхъ книгъ и можетъ быть и для другихъ обществъ и братствъ. По поводу этого замѣтимъ слѣдующее: а) англійское библейское общество не можетъ идти ни въ какое сравненіе съ русскими книгопродавцами и вообще оптовыми покупателями. Означенное общество въ собственномъ смыслѣ не есть покупатель синодальныхъ изданій изъ книжныхъ складовъ и лавокъ; оно есть простой заказчикъ типографіи. Это общество обыкновенно заказываетъ прямо типографіи извѣстное количество экземпляровъ книгъ священнаго Писанія и при томъ всегда въ большомъ количествѣ (напримѣръ Псалтирей не менѣе какъ 20,000 экзempl., Евангелія по 50,000 и по 100,000

экземпл. за одинъ разъ) и при этомъ всегда при самомъ заказѣ вносить $\frac{1}{4}$ часть всей суммы стоимости заказа, а потомъ, по мѣрѣ напечатанія экземпляровъ, вносить по частямъ остальные деньги, такъ что къ концу отпечатанія заказа производитъ окончательный расчетъ и само забираетъ книги. Затѣмъ, для библейскаго общества печатаются Евангеліе и Новый Заветъ безъ указателя евангельскихъ и апостольскихъ чтеній (почему заявленіе г. Писарева, сдѣланное въ его запискѣ о томъ, будто библейское общество вырываетъ изъ Евангелій указатели евангельскихъ и апостольскихъ чтеній не вѣрно; для Библейскаго общества такъ и печатаются эти изданія, съ разрѣшенія Св. Синода, безъ указателя). Весьма естественно, что такому заказчику дѣлается и нѣсколько большая уступка, такъ какъ, во 1-хъ, въ этомъ случаѣ сокращается расходъ на печатаніе указателя, во 2-хъ, не требуется никакихъ побочных расходовъ (на укупорку, пересылку, провозъ и проч.), и въ 3-хъ, деньги слѣдующія типографіи за печатаніе получаютъ одновременно съ отпечатаніемъ книгъ. При такихъ условіяхъ заказовъ и платежей и всякому другому заказчику могла бы быть дѣлаема подобная же уступка. Затѣмъ, что библейское общество, получивъ свой заказъ, потомъ продаетъ книги въ переплетахъ дешевле таковыхъ же синодальныхъ изданій, тому есть особливныя причины, состоящія въ томъ, что библейское общество есть учрежденіе благотворительное, существующее прежде всего на многочисленныя членскіе взносы и пожертвованія и потому имѣющее полную возможность не только удешевлять изданія свящ. Писанія до minimum'a, но и раздавать ихъ даромъ. Синодальныя же типографіи, какъ мы выше сказали, не получаютъ ни откуда никакихъ субсидій и тѣмъ болѣе никакихъ пожертвованій и благотвореній; онѣ во

всемъ составѣ, начиная отъ администраціи и кончая ветошкою, употребляемою для стиранія пыли на машинахъ, соединятся исключительно на вырученныя отъ продажи ихъ изданій деньги. б) Что же касается обществъ распространенія священнаго Писанія и полезныхъ книгъ и отдѣла общества духовнаго просвѣщенія, то этимъ обществамъ, какъ и нѣкоторымъ братствамъ, дѣлается уступка свыше 10% а) въ виду благотворительной ихъ цѣли; б) во вниманіе къ тому, что поименованныя общества, какъ существующія въ столицахъ, имѣютъ возможность сами забирать книги изъ складовъ, не вводя типографіи ни въ какіе побочные расходы (по укупоркѣ, пересылкѣ и проч.). Безъ всякаго сомнѣнія такая же уступка могла бы быть разрѣшена и всякому другому подобному обществу, если бы оно обратилось съ ходатайствомъ объ этомъ въ центральное управленіе Святѣйшаго Синода.

Приводимое г. Писаревымъ указаніе на то, что частные издатели разнаго рода книгъ уступаютъ же безъ всякаго затрудненія 30 и даже болѣе % при покупкѣ у нихъ ихъ изданій значительными партіями, не имѣетъ никакого значенія, потому что кому же не извѣстно, что частные издатели, въ виду установившагося обычая—уступать книгопродавцамъ не менѣе 30% при выпускѣ своихъ изданій, нарочито назначаютъ имъ такія цѣны, съ которыхъ легко уступить 30%, и за то какія баснословно-высокія цѣны часто назначаются частными издателями? Напримѣръ жизнеописаніе Иннокентія, митрополита московскаго, продается въ бумажѣ по 5 руб. за экземпляръ, тогда какъ подобной величины изданія синодальныхъ типографій, напримѣръ: Мнѣнія и отзывы Филарета, митрополита московскаго, продаются въ бумажѣ по 2 рубля. Зато мы знаемъ и противоположные примѣры, когда издатели, назначая умѣренныя цѣны за свои изда-

нія, и книгопродавцамъ уступаютъ не болѣе 10 процентовъ. Такъ *) покойной историкъ Соловьевъ съ каждаго тома своей исторіи Россіи, продаваемого имъ по 2 р., уступалъ книгопродавцамъ только 10% и, не смотря на то, многіе томы его исторіи выдержали уже нѣсколько изданій.

Слѣдую примѣрамъ частныхъ издателей, конечно, и синодальныя типографіи могли бы увеличить цѣны своихъ изданій до такихъ цифръ, съ которыхъ легко было бы уступать по 30 и болѣе %. Но тутъ мы встрѣчаемся съ слѣдующимъ общимъ вопросомъ: что полезнѣе—для той цѣли, съ какою собственно должны издаваться синодальныя изданія (религіозно-нравственное просвѣщеніе народа): увеличивать цѣну на эти изданія, или удешевлять? Имѣя въ виду выраженное и г. Писаревымъ и раздѣляемое всѣми благомыслящими людьми желаніе, чтобы книги священнаго Писанія имѣли возможно большій доступъ въ среду народа, съ другой стороны принимая во вниманіе, что въ дѣйствительности самый главный покупатель на книги священнаго Писанія изъ синодальныхъ лавокъ есть по преимуществу низшій и отчасти средній классъ народа, главное духовное управленіе полагаетъ, что для удовлетворенія потребностей народа въ чтеніи книгъ священнаго Писанія, не только полезно, но необходимо удешевлять синодальныя изданія, а не возвышать цѣну ихъ, къ выгодѣ лишь книгопродавцевъ и оптовыхъ покупателей. Къ этому и стремится главное духовное управленіе въ особенности въ теченіе послѣднихъ 10 лѣтъ, понижая цѣну почти всякому новому изданію, выходящему изъ его типографій, противъ прежнихъ цѣнъ; къ этому же клонятся и его послѣднія распо-

*) По заявленію книжнаго магазина Глазунова.

раженія о приобрѣтеніи для московской синодальной типографіи стереотипной машины, составляющей значительную стоимость. Такое стремленіе типографій къ удешевленію своихъ изданій признано и г. Писаревымъ и заслужило отъ него похвалу на страницѣ 10 вышеозначенной брошюры, хотя такая похвала г. Писарева и стоитъ въ явномъ противорѣчій съ главнымъ его желаніемъ, выраженнымъ въ той же брошюрѣ, чтобы книгопродавцамъ была дѣлаема уступка не менѣе 30⁰/о съ тѣхъ изданій, что, какъ мы видѣли выше, совершенно невозможно безъ увеличенія цѣнъ на книги. Скажемъ болѣе. Изъ приведеннаго выше расчета г. Писарева о заготовительной стоимости въ частныхъ типографіяхъ вышепоименованныхъ изданій и изъ сопоставленія ихъ съ продажными цѣнами тѣхъ изданій въ синодальныхъ типографіяхъ, нельзя не видѣть, что типографіи уступая нынѣ 10⁰/о съ своихъ изданій и принимая на себя, какъ сказано выше, въ нѣкоторыхъ случаяхъ и пересылку, несутъ уже значительные убытки, по нѣкоторымъ изъ тѣхъ изданій, именно наиболѣе дешевымъ, каковы: Евангеліе съ указателемъ, Евангеліе малое, Новый Завѣтъ и Библия, каковыя убытки только и покрываются нѣкоторою выгодною, получаемою отъ продажи нѣкоторыхъ другихъ изданій.

Г. Писаревъ находитъ также, что синодальныя типографіи въ состояніи болѣе, чѣмъ всякія частныя, дѣлать уступку въ большемъ размѣрѣ; даже не могутъ останавливаться передъ жертвами въ виду святости цѣли распространенія священнаго Писанія, потому что они располагаютъ достаточными къ тому средствами. Въ этомъ случаѣ г. Писаревъ, очевидно, руководствуется тѣми смутными представленими о синодальныхъ средствахъ, которыя вообще распространены въ обществѣ, и по которымъ

многіе, никогда не заглядывающіе въ ежегодно печатаемые и въ отдѣльныхъ книгахъ и въ официальныхъ періодическихъ изданіяхъ отчеты Оберъ-Прокурора Св. Синода и росписанія доходовъ и расходовъ специальныхъ его средствъ, считаютъ ихъ въ 100.000,000. Между тѣмъ въ дѣйствительности всѣ синодальныя средства не достигаютъ и трети этой суммы и имѣютъ самое разнообразное назначеніе, не имѣющее между собою ничего общаго и никакого отношенія къ дѣятельности синодальныхъ типографій *), такъ что собственно тѣ средства, на которыя содержатся типографіи и синодальныя лавки и печатаются книги и которыя извѣстны подъ именемъ типографскаго капитала, слагаются: а) изъ основнаго запаснаго капитала, простирающагося нынѣ до 656,000 р. въ 0/о бумагахъ и б) изъ оборотнаго капитала, входящаго въ послѣдніе годы по обѣмъ типографіямъ до 400,000 р., и такимъ образомъ вовсе не представляютъ такого богатаго источника, какимъ они рисуются въ воображеніи многихъ. Тѣмъ не менѣе означенный капиталъ несетъ значительныя жертвы какъ на дѣло распространенія книгъ священнаго Писанія, такъ и на другія нужды, имѣющія цѣлю поддержаніе и распространеніе

*) Достаточно сказать, что изъ числа синодальныхъ средствъ—самый значительный капиталъ, такъ называемый духовно-учебный, простирается свыше 25.000,000 р. и 0/о съ него всѣ идутъ исключительно на содержаніе до 300 духовно-учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ; остальные капиталы, число коихъ простирается до 58, а общая сумма до 6 мил. р., всѣ имѣютъ столь же опредѣленное специальное назначеніе, отъ котораго ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть отелонены въ пользу типографіи, и наконецъ въ синодальныхъ средствахъ ежегодно обращается переходящихъ суммъ, вовсе не принадлежащихъ Синоду, а только хранящихся въ его казначействѣ извѣстное время, свыше 1 мил. руб.

православія вообще. Такъ: а) мы уже видѣли, что при продажѣ самыхъ дешевыхъ изданій книгъ св. Писанія типографскій капиталъ несетъ положительно убытокъ, уступая 10⁰/о при продажѣ тѣхъ изданій всякій разъ на сумму не менѣе 25 р., не считая расходовъ на пересылку; б) въ послѣдніе годы издано главнымъ образомъ на счетъ того же типографскаго капитала до 20 наименованій разныхъ противораскольническихъ книгъ и брошюръ, изъ которыхъ каждаго наименованія по 3,000 экз. разослано безмездно по епархіямъ для снабженія ими причтовъ въ приходяхъ наиболѣе зараженныхъ расколомъ; в) равнымъ образомъ на счетъ того же капитала оказываются пособія наличными деньгами на печатаніе книгъ священнаго Писанія и богослужебныхъ на ивородческихъ и иностранныхъ языкахъ, напримѣръ: финскомъ, зырянскомъ, шведскомъ и нѣмецкомъ; г) въ с.-петербургской синодальной типографіи ежегодно печатается даромъ весьма значительное количество синодальныхъ указовъ, циркуляровъ, разныхъ распоряженій и брошюръ, не идущихъ въ продажу, и масса всякаго рола бланковъ; д) изъ того же капитала оказываются денежныя субсидіи нѣкоторымъ частнымъ противораскольническимъ, а также заграничнымъ изданіямъ и лицамъ, преслѣдующимъ цѣли ознакомленія запада съ православіемъ; е) на счетъ того же капитала отпускаются богослужебныя книги для балканскихъ славянъ съ уступкою 25⁰/о и съ пересылкою, каковая въ балканскія земли доходитъ до 10⁰/о, а также во многихъ случаяхъ высылаются безмездно полные круги богослужебныхъ книгъ для бѣднѣйшихъ церквей Россіи, въ особенности новостроющихся или погорѣвшихъ; ж) изъ этого же капитала производятся пенсіи не только чиновникамъ типографій, но и мастерамъ и ихъ семействамъ, чего, конечно, не дѣлается никакою частною

типографію. Типографскій капиталъ несетъ даже и такіе расходы, которые не имѣютъ ничего общаго съ дѣломъ печатанія книгъ; каковъ напримѣръ расходъ, простирающійся по нынѣшнему курсу до 11,800 р., на содержаніе духовной іерусалимской миссіи. Наконецъ на типографскій же капиталъ придется отнести и такой капитальный расходъ, какъ предположенное съ весны текущаго года устройство въ С.-Петербургѣ новаго зданія для синодальной типографіи, въ виду крайней тѣсноты нынѣшняго помѣщенія оной, на что потребуется до 200,000 р., какой расходъ, само собою разумѣется, долженъ будетъ упасть уже на счетъ основнаго капитала*).

Г. Писаревъ ссылается на Сытина, Шарапова, Губанова и прочихъ промышленниковъ, распространяющихъ сотни тысячъ экземпляровъ своихъ изданій и ведущихъ обороты на сотни тысячъ рублей, тогда какъ обороты московской синодальной типографіи не превышаютъ 200,000 р. Но эта ссылка г. Писарева не можетъ быть признана основательною уже потому, что синодальныя книги, по сравненію съ книгами легкаго чтенія, едва ли могутъ получить распространеніе равное съ сими послѣдними. Книга для легкаго чтенія, однажды прочитанная, почти навсегда остается безъ употребленія, и любители такого чтенія приобрѣтаютъ себѣ новыя, тогда какъ духовныя книги покупаются каждымъ едва ли не

*) При семъ для тѣхъ, которые знаютъ о существованіи въ Петербургѣ нѣсколькихъ синодальныхъ домовъ и блзняются тѣмъ, будто изъ типографскаго капитала тратятся значительныя суммы на содержаніе этихъ домовъ, считаемъ не лишнимъ объяснить, что расходы по содержанію означенныхъ домовъ производятся собственно на счетъ доходовъ съ арендныхъ статей, принадлежащихъ Св. Синоду, а не на счетъ типографскихъ оборотовъ.

однажды въ жизни. Таковы въ особенности книги священнаго Писанія и богослужебныя. Купившій разъ такую книгу, приобретаеъ новую уже тогда, когда первая отъ употребленія сдѣлается неудобною. Потребность сколь возможно чаще мѣнять книги литературнаго содержанія вызвала даже особаго рода промышленныя учрежденія—библіотеки для чтенія, которыя за весьма умѣреную плату обязываются даже ежедневно перемѣнять выданныя для чтенія книги. Способъ же употребленія духовныхъ книгъ, какъ извѣстно, совсѣмъ отличный, а потому и расходъ на нихъ, при самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, далеко не можетъ быть столь значительнымъ, какъ въ свѣтскихъ, въ особенности назначаемыхъ для легкаго чтенія.

Что же касается другихъ мѣръ, предлагаемыхъ г. Писаревымъ къ успѣшнѣйшему распространенію книгъ священнаго Писанія въ народѣ,—сверхъ 30% уступки книгопродавцамъ,—то собственно говоря мѣры эти для духовнаго вѣдомства не новы; онѣ практиковались и практикуются до нынѣ. Такъ: а) еще на основаніи опредѣленій Свят. Синода 28 сентября, 19 октября и 11 ноября 1860 г. учреждены были при нѣкоторыхъ церквахъ, монастыряхъ, консисторіяхъ и учебныхъ заведеніяхъ склады синодальныхъ книгъ и такихъ складовъ существуетъ и до нынѣ свыше 40, но результатъ продажи книгъ въ этихъ складахъ получился неудовлетворительный и вотъ почему: если у самихъ, болѣе серьезно организованныхъ обществъ распространенія священнаго Писанія, отдѣла общества духовнаго просвѣщенія и общества распространенія полезныхъ книгъ, по заявленію г. Писарева, «вопросъ распространенія книгъ не поставленъ на практическомъ основаніи, что доказывается ихъ малыми, почти ничтожными оборотами», то чего же ожидать отъ лавоѣ

и складовъ, учреждаемыхъ при церквахъ и монастыряхъ, въ которыхъ продажа книгъ поручается людямъ неопытнымъ въ этомъ дѣлѣ, или занятымъ другимъ дѣломъ, и о которыхъ мало кто на мѣстѣ желяетъ или умѣетъ приложить стараніе? Тутъ все дѣло въ людяхъ; найдется человѣкъ преданный этому дѣлу, возьмется за него съ усердіемъ, и у него даже безъ особой опытности дѣло пойдетъ удовлетворительно. Въ этомъ отношеніи есть замѣчательные ревнители распространенія книгъ священнаго Писанія, умѣвшіе поставить это дѣло довольно хорошо. Таковы: священникъ гродненскаго Софійскаго собора Кудрицкій, священникъ владимірской губерніи Бобровъ, протоіерей ставропольскаго кафедральнаго собора Розалиевъ и другіе. Есть и консисторіи, при которыхъ болѣе или менѣе успѣшно ведется продажа книгъ, таковы въ особенности: астраханская, оренбургская, орловская, екатеринославская (бывшее духовное правленіе), тобольская, архіерейскіе дома: пермскій, самарскій, тамбовскій, кафедральные соборы: вологодскій, софійскій, новгородскій, харьковскій, монастыри: Митрофаніевскій и Задонскій въ воронежской епархіи, Оптиная пустынь, церкви: великоустюжскій и сольвычегодскій соборы въ вологодской епархіи, ейскій соборъ въ кавказской епархіи, Срѣтенская въ г. Саратовѣ церковь. Но есть, къ сожалѣнію, и таковыя, при которыхъ хотя и существуютъ склады книгъ, но книгъ изъ этихъ складовъ почти вовсе не продается. Въ послѣднее время взялись за дѣло распространенія священнаго Писанія среди народа съ особеннымъ рвеніемъ и нѣкоторыя братства, каковы во Владимірѣ—св. Александра Невскаго, братство Пресвятыя Богородицы въ С.-Петербургѣ, холмское варшавской епархіи и другіе, которымъ поэтому, кромѣ обычной уступки съ даровою пересылкою, допускается и кредитъ. Вообще въ

послѣднее время, именно по опредѣленію Св. Синода 31 августа—23 сентября 1883 г., центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства изданы новыя правила къ облегченію способовъ распространенія синодальныхъ изданій, каковыми правилами допускается и уступка большая 10% и кредитъ. Въ правилахъ этихъ изложено слѣдующее: п. 1) въ случаѣ поступления въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, или въ контору московской синодальной типографіи какъ отъ духовныхъ учрежденій и лицъ, такъ и отъ разнаго рода благотворительныхъ обществъ просьбъ объ отпускѣ съ уступкою синодальныхъ книгъ, выписываемыхъ не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ благотворительнаго снабженія этими книгами народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, отпускать таковымъ учреждениямъ и лицамъ синодальныя изданія съ 10% уступкою и даровою пересылкою книгъ, съ тѣмъ, однако, чтобы выписка книгъ производилась не иначе, какъ на личныя деньги и притомъ на сумму не менѣе 25 р. въ одинъ разъ. 2) Въ случаѣ ходатайствъ объ отпускѣ книгъ съ уступкою свыше 10%, по вниманію къ какимъ-либо особенно заслуживающимъ уваженія обстоятельствамъ, представлять объ этомъ на разрѣшеніе Оберъ-Прокурора. 3) Въ случаѣ ходатайствъ объ отпускѣ книгъ съ % уступкою и въ кредитъ, — таковой кредитъ, въ уваженіе особыхъ обстоятельствъ, допускать съ разрѣшенія Оберъ-Прокурора и 10% уступкою лишь духовнымъ и благотворительнымъ учреждениямъ и обществамъ, но не частнымъ лицамъ, и при томъ съ тѣмъ условіемъ, чтобы таковой кредитъ былъ погашенъ вполнѣ къ концу каждаго года. 4) Книгопродавцамъ, а также и прочимъ мѣстамъ и лицамъ, не поименованнымъ въ п. 1 сихъ правилъ, при покупкѣ всѣхъ безъ исключенія синодальныхъ книгъ въ одинъ разъ на сумму не менѣе 25 р. на наличныя деньги, двѣ-

дать уступку 10⁰/о съ продажных означенных въ каталогѣ цѣнъ, но безъ даровой пересылки, и 5) что же касается учрежденныхъ, на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 28 сентября—19 октября—11 ноября 1860 г., при духовныхъ консисторіяхъ, семинаріяхъ и другихъ учрежденіяхъ, епархіальныхъ книжныхъ лавокъ, гдѣ таковыя еще существуютъ, то отпускъ для нихъ книгъ синодальнаго изданія оставить на прежнихъ основаніяхъ, точно изложенныхъ въ вышеозначенномъ опредѣленіи Св. Синода. Но если бы эти лавки пожелали, для упрощенія своего счетоводства и отчетности, продолжать продажу синодальныхъ книгъ на основаніи какого либо изъ вышеизложенныхъ, вновь установленныхъ условій, то предоставить имъ войти объ этомъ въ соглашеніе съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ *).

Въ самое послѣднее время, по предложенію казанскаго книгопродавца Дубровина, Св. Синодомъ изданы новыя правила въ облегченіе пріобрѣтенія синодальныхъ изданій для продажи книгопродавцами. Правила эти состоятъ въ слѣдующемъ: книгопродавцамъ, изъявившимъ желаніе быть комиссіонерами по продажѣ синодальныхъ изданій, предоставлять, по соглашенію съ Хозяйственнымъ Управленіемъ или съ конторою московской синодальной типографіи, таковое комиссіонерство на слѣдующихъ условіяхъ: а) отпускать книги синодальнаго изданія въ кредитъ съ уступкою 10⁰/о и съ даровою пересылкою изъ

*) Правила эти въ свое время были распубликованы въ официальныхъ духовныхъ и свѣтскихъ газетахъ и свѣдѣніе объ этихъ правилахъ, вопреки заявленію г. Писарева, будто ихъ мало кто знаетъ, напротивъ распространены на столько, что требованія объ отпускѣ книгъ на сумму не менѣе 25 руб. съ 10⁰/о уступкою поступаютъ изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстъ имперіи.

Хозяйственнаго Управленія или изъ конторы московской синодальной типографіи, по выбору книгопродавцевъ, въ размѣрѣ того залога, какой они представляютъ для сего государственными % бумагами или наличными деньгами, при чемъ расчетъ за проданныя книги долженъ быть производимъ въ опредѣленные, по соглашенію, сроки и во всякомъ случаѣ не менѣе одного раза въ годъ; б) въ случаѣ оказавшагося излишка книгъ синодальнаго изданія, предоставляется книгопродавцамъ возвращать таковыя по принадлежности въ Хозяйственное Управленіе, или въ контору московской синодальной типографіи, смотря по тому, откуда тѣ книги были затребованы, но при условіи, чтобы возвращаемыя книги были неповрежденными и чтобы расходъ на эту обратную высылку относимъ былъ на счетъ книгопродавцевъ; в) книги синодальнаго изданія, въ особенности книги св. Писанія, книгопродавцы обязаны продавать по цѣнамъ, назначеннымъ въ издаваемыхъ отъ Св. Синода каталогахъ и только при пересылкѣ книгъ иногороднымъ покупателямъ книгопродавцамъ разрѣшается взимать пересылочный расходъ по вѣсу, и г) книгопродавцы коммиссіонеры объ открытіи при ихъ магазинахъ продажи синодальныхъ книгъ обязаны дѣлать надлежащія публикаціи въ мѣстныхъ періодическихъ изданіяхъ на свой счетъ.

Такимъ образомъ и въ настоящее время допускается, сверхъ даровой пересылки, и уступка большая 10% и кредитъ, но не какъ общее правило для всякаго заявившаго о желаніи продавать синодальныя книги, а только для тѣхъ учреждений, лицъ и книгопродавцевъ, въ благонадежности и солидности коихъ будутъ имѣться въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства вѣрныя свѣдѣнія, почему для разрѣшенія уступки свыше 10% и кредита и требуется каждый разъ особое разрѣшеніе

Оберъ-Провурора Св. Синода. Въ этомъ отношеніи приходится тѣмъ съ большею осторожностію относиться къ заявленіямъ книгопродавцевъ о желаніи ихъ быть комиссіонерами синодальныхъ типографій, что есть книгопродавцы, которые при продажѣ книгъ св. Писанія преслѣдуютъ цѣли, противныя намѣреніямъ Св. Синода. По крайней мѣрѣ въ 1882 г. имѣлъ мѣсто слѣдующій случай. Одинъ крестьянинъ орловской губерніи прислалъ въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ экземпляръ Библии на русскомъ языкѣ 3-го изд. съ жалобой, что давно онъ собирался приобрѣсть покупкою полный экземпляръ Библии, нынѣ приобрѣлъ, но—далеко не полный, а съ выпусками нѣкоторыхъ цѣлыхъ книгъ. По разсмотрѣніи этого экземпляра оказалось, что изъ онаго дѣйствительно вырваны всѣ книги св. Писанія, такъ называемыя неканоническія; причемъ начала нѣкоторыхъ изъ этихъ книгъ, приходившіяся на оборотѣ страницы, на которой оканчивалась печатаніемъ книга каноническая, по необходимости, уцѣлѣли. Хозяйственное Управленіе немедленно выслало означенному крестьянину полный экземпляръ Библии безмездно, но вмѣстѣ съ тѣмъ просило его сообщить Управленію свѣдѣнія, гдѣ, когда и какимъ образомъ онъ приобрѣлъ испорченную Библию. На это былъ полученъ отвѣтъ, что Библия эта куплена для него по его просьбѣ мѣстнымъ землевладѣльцемъ, отправлявшимся по дѣламъ своимъ въ Москву и Петербургъ, въ магазинѣ какого то Грота (sic). Въ виду этого и другихъ подобныхъ случаевъ, Хозяйственное Управленіе вынуждено было объявить въ «Церковномъ Вѣстникѣ» (№ 50 за 1882 г.) и «Сельскомъ Вѣстникѣ» о томъ, что синодальныя типографіи не могутъ принимать на себя отвѣтственности за испорченные экземпляры Библии, покупаемые не въ синодальныхъ лавкахъ.

б) Къ увеличенію лавокъ и складовъ въ С.-Петербургѣ не представляется въ настоящее время особой надобности, потому что, съ изданіемъ правилъ 1883 г. объ уступкѣ всѣмъ желающимъ купить на сумму не менѣе 25 руб., въ С.-Петербургѣ всѣ книгопродавцы стали покупать синодальныя книги изъ синодальныхъ складовъ, такъ что въ настоящее время у любого книгопродавца можно купить синодальную книгу св. Писанія. Есть таковыя же книгопродавцы и въ другихъ важнѣйшихъ городахъ Россіи, какъ-то: Кіевѣ, Вильнѣ, Варшавѣ, Харьковѣ, Тулѣ и Казани, которые довольствуются нынѣшнею уступкою и продаютъ синодальныя книги, и конечно, не послѣдуетъ отказа книгопродавцамъ и другихъ городовъ въ случаѣ заявленія ими желанія продавать синодальныя книги на существующихъ нынѣ условіяхъ.

Такимъ образомъ а) 30⁰/о уступка при продажѣ синодальныхъ книгъ кому бы то ни было положительно невозможна при настоящемъ стремленіи духовнаго вѣдомства къ удешевленію книгъ; но уступка болѣе 10⁰/о до 15 и даже до 20⁰/о разнымъ благотворительнымъ обществамъ, братствамъ, церквамъ, монастырямъ и учрежденіямъ, выписывающимъ книги не для торговыхъ цѣлей, а въ видахъ снабженія таковыми книгами народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, возможна, но каждый разъ— не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія Оберъ-Прокурора Св. Синода; б) такимъ обществамъ возможенъ и допускается и кредитъ, въ случаѣ ходатайствъ объ этомъ; в) кредитъ допускается нынѣ и книгопродавцамъ и при томъ на всякую сумму подъ особое обезпеченіе залогомъ, и г) противъ увеличенія складовъ и лавокъ при церквахъ, монастыряхъ, училищныхъ совѣтахъ и училищахъ, духовное управленіе ничего не имѣетъ, лишь бы явились желающіе и умѣющіе вести это дѣло, а отказа въ от-

крытія такихъ лавокъ и складовъ давъ прежде не было, такъ и впредь не будетъ.

(Церковн. Вѣстн. ч. офиц. № 6 и 7-й).

II.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

8 февраля Его Преосвященство, Управляющій Полтавскою епархією, Иларіонъ Епископъ Прилукскій, совершилъ Божественную литургію въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположень въ санъ священника діаконъ Петро-Павловловской церкви м. Омельника, Кременчугскаго уѣзда, Константинъ *Стефановичъ*.

15 февраля тѣмъ же Преосвященнымъ совершена была Божественная литургія въ томъ же монастырѣ, на которой рукоположень во діакона псаломщикъ Крестовоздвиженскаго собора г. Кобелякъ и учитель церковно-приходскаго, того же собора, училища, Василій *Романовъ*.

18 февраля тѣмъ же Преосвященнымъ совершена была преждеосвященная Божественная литургія въ томъ же монастырѣ, на которой рукоположень во діакона псаломщикъ домовою Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви Лубенскаго духовнаго училища, окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи, Антоній *Подгаевскій*.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Признательность и благословеніе епархiальнаго начальства: 22 сентября церковному старостѣ Николаевской церкви села Коробовки, Золотоношскаго уѣзда, козаку Николаю Тарасовичу *Коломійцу* велѣно отъ лица Его Преосвященства Иларіона, Епископа Прилукскаго, викарія Полтавской епархіи, преподать Божіе благословеніе, съ благодарностію за усердную службу; 22 ноябра церковному старостѣ Никлаевской церкви села Комаровки, Переяславскаго уѣзда, крестьянину собственнику Тихону Ивановичу *Тарану*, за его усердное служеніе, велѣно отъ того же Преосвященнаго преподать Божіе благословеніе; 12-го декабра прихожанамъ Покровской церкви села Нечипоровки, Пирятинскаго уѣзда, за ихъ попеченіе о своемъ пастырѣ, велѣно отъ лица того же Преосвященнаго объявить благодарность добрымъ прихожанамъ и преподать имъ и трудившимся въ устроеніи дома для приходскаго священника Божіе благословеніе; 15 декабра обществу Георгіевской церкви села Андрушей, Переяславскаго уѣзда, за усердныя пожертвованія на благоукрашеніе храма приходскаго, велѣно отъ лица того же Преосвященнаго преподать Божіе благословеніе.

Награждены похвальными листами: 9 декабра 1886 г. козаки Иванъ Артемовичъ *Матченко* и Андрей Ильичъ *Дрыждь*—въ засвидѣтельствованіе заботъ ихъ о благолѣпіи Архангело-Михайловской церкви м. Кишенки, Кобелякскаго уѣзда, съ значительнымъ пожертвованіемъ на починку св. храма; 26 января церковный староста владбищенской церкви г. Константинограда, мѣщанинъ

Григорій Антонович *Гвоздевъ*—въ засвидѣтельствованіе долговременной усердной службы.

Награждены набедренниками: священники: 26 января Успенской церкви села Петровки, Константиноградскаго уѣзда, Іоаннъ *Каменецкій*—за полезную пастырскую службу и заботы по народному образованію; 7 февраля Троицкой церкви села Березовой Рудки, Пирятинскаго уѣзда, Антоній *Кривусъвъ*—за благовліятельную пастырскую службу въ приходѣ и заботливость по содержанію въ благолѣпномъ видѣ приходскаго храма, при весьма хорошемъ поведеніи.

Предоставлено мѣсто втораго священника 27 января—за окончившимъ курсъ Полтавской духовной Семинаріи, псаломщикомъ Трехсвятительской церкви м. Груни, Зѣньковскаго уѣзда, Θεодосіемъ *Поповымъ*—при Воскресенской церкви м. Бѣлоцерковки, Хорольскаго уѣзда;—*діакона*—7 февраля за псаломщикомъ Успенской церкви села Великой Павловки, Зѣньковскаго уѣзда, Викторомъ *Мильгевскимъ*—при той же церкви.

Рукоположены въ санъ священника: 2 февраля псаломщикъ Николаевской церкви села Ковалевки, Полтавскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи, Николай *Инатовичъ*—къ Павловской церкви села Кочубеевки, того же уѣзда, на второе священническое мѣсто; 4 февраля окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи Николай *Сагарда*—къ Покровской церкви села Дмитровки, Кременчугскаго уѣзда, на второе священническое мѣсто; 8 февраля діаконъ Петро-Павловской церкви м. Омельника, Кременчугскаго уѣзда, Константинъ *Стефановичъ*—къ Преображенской церкви м. Келеберды, того же уѣзда;—*въ діакона:* 30 января псаломщикъ соборной Крестовоздвиженской церкви г. Кобе-

лякъ и учитель церковно-приходской школы, *Теодоръ Василенко*—къ тому же собору на занимаемое мѣсто.

Опредѣлены: 3 февраля заштатный священникъ Успенской церкви села Талалаевки, Роменскаго уѣзда, *Иаковъ Каменецкій*—къ Архистратиго-Михайловской церкви села Ольшаны, Прилуцкаго уѣзда, на первое священническое мѣсто;—*псаломщиками:* 29 января сынъ псаломщика *Игнатій Артемьевъ*—къ Вознесенской церкви села Моисеевки, Хорольскаго уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто; 31 января житель г. Зѣнькова, принятый въ Полтавское епархіальное вѣдомство изъ козаковъ *Семень Гавришъ*—къ Трехсвятительской церкви м. Груни, Зѣньковскаго уѣзда, по способности; 7 февраля сынъ священника *Николай Яновскій*—къ Троицкой церкви села Бригадировки, Хорольскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія на второе псаломщицкое мѣсто; 7 февраля сынъ священника, состоящій въ запасѣ арміи, окончившій курсъ Роменскаго духовнаго училища, *Юаннь Тереховскій*—къ Рождество-Богородичной церкви м. Варвы, Лохвицкаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія на второе псаломщицкое мѣсто; 7 февраля сынъ священника, бывшій псаломщикъ, *Иванъ Фесенко-Навроцкій*—къ Вознесенской церкви села Савинець, Миргородскаго уѣзда; 7 февраля сынъ священника, окончившій курсъ Кобелякскаго уѣзднаго училища, *Илія Яновскій*—къ Николаевской церкви села Бригадировки, Кобелякскаго уѣзда, до усмотрѣнія; 10 февраля сынъ священника, состоящій учителемъ при Решетилковскомъ министерскомъ училищѣ, *Александръ Симоновскій*—къ Успенской церкви м. Решетилки, Полтавскаго уѣзда.

Перемѣщены священники: 4 февраля Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора *Севастьянъ Павловичъ*—къ Преображенской церкви м. Сорочинець, Миргородскаго уѣзда; 4 февраля Николаевской церкви села Ло-

макъ, Лохвицкаго уѣзда, Прохоръ *Аронскій*—къ Успенской церкви села Талалаевки, Роменскаго уѣзда; 4 февраля Троицкой училищно-монастырской церкви Велико-Будицкаго Преображенскаго женскаго монастыря, Зѣньковскаго уѣзда, Іоаннъ *Курдиновскій*—къ Преображенской церкви села Милорадова, Полтавскаго уѣзда, на второе священническое мѣсто; 7 февраля Троицкой церкви м. Великихъ Будищъ, Зѣньковскаго уѣзда, Іоаннъ *Костенко*—на настоятельское мѣсто къ Николаевской церкви того же мѣстечка, съ назначеніемъ его и. д. благочиннаго, вмѣсто перемѣщеннаго въ г. Полтаву благочиннаго Уралова;—*псаломщики*: 26 января Троицкой церкви села Бригадировки, Хорольскаго уѣзда, Савва *Максимовичъ*—къ Николаевской церкви села Калкаева, того же уѣзда; 28 января Покровской церкви села Милушекъ, Хорольскаго уѣзда, Алексѣй *Павловскій* и Воскресенской церкви села Ермаковъ, Миргородскаго уѣзда, Иванъ *Зубковскій*—одинъ на мѣсто другаго, по желанію; 28 января Николаевской церкви села Бригадировки, Кобелякскаго уѣзда, Теофілъ *Лебединскій*—къ Архистратиго-Михайловской церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, того же уѣзда, впредь до усмотрѣнія; 3 февраля Іоанно-Богословской церкви села Поддубновки, Прилукскаго уѣзда, Петръ *Аксюковъ*—къ Николаевской церкви м. Березовой Луки, Миргородскаго уѣзда; 4 февраля Троицкой церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда, Михаилъ *Даргановъ*—къ Николаевской церкви села Ковалевки, Полтавскаго уѣзда; 10 февраля Гавріиловской церкви села Хильковки, Хорольскаго уѣзда, Павелъ *Аврамовъ*—къ Петро-Павловской церкви м. Омельника, Кременчугскаго уѣзда; 10 февраля Успенской церкви м. Решетилловки, Полтавскаго уѣзда, Иванъ *Максимовичъ*—къ Введенской церкви, того же мѣстечка.

Утверждены въ должностяхъ: 26 января священникъ Свято-Духовской церкви хуторовъ Калашниковыхъ и Михайликовыхъ, Полтавскаго уѣзда, Стефанъ *Матченко*—законоучителемъ при новооткрытой церковно-приходской школѣ х.х. Калашниковыхъ и Михайликовыхъ, а псаломщикъ той же церкви Арсеній *Грекъ*—учителемъ; 27 января протоіерей Покровской церкви Полтавскаго Богоугоднаго заведенія Николай *Леонтовскій*—членомъ Полтавскаго епархіальнаго попечительства; 31 января священникъ Троицкой церкви г. Золотоноши Михайлъ *Коломійцевъ*—законоучителемъ при Золотоношскомъ начальномъ училищѣ, находящемся въ Троицкомъ приходѣ, на мѣсто священника Грищенковскаго; 31 января священникъ Михайловской церкви села Сушковъ, Золотоношскаго уѣзда, Самуилъ *Навротскій*—законоучителемъ при Сушковскомъ народномъ училищѣ; 31 января священникъ Аполлоніевской церкви села Калмычи, Гадачскаго уѣзда, Михайлъ *Петровскій*—депутатомъ по благочинію протоіерея Григорія Трояновскаго, а священникъ Ильинской церкви села Великихъ-Будищъ, того же уѣзда, Никаноръ *Данилевскій*—помощникомъ по немъ; 31 января діаконъ м. Жовнина, Золотоношскаго уѣзда, Афанасій *Тарановскій*—законоучителемъ при Жовнинскомъ народномъ училищѣ; 4 февраля псаломщикъ Екатерининской церкви села Власовки, Константиноградскаго уѣзда, Василій *Нестеренко*—помощникомъ мѣстному благочинному, протоіерею Дію Пономареву, по церковно-приходской школѣ; 4 февраля священникъ Михайловской церкви села Шенгирѣвки, Зѣньковскаго уѣзда, Константинъ *Сидковскій*—законоучителемъ при Шенгирѣвскомъ народномъ училищѣ; 5 февраля священникъ Дмитріевской церкви села Дмитровки, Золотоношскаго уѣзда, Николай *Иерусалимовъ*, и Іоанно-Богословской церкви села

Крупскаго, того же уѣзда, Исидоръ *Адамовичъ*—членами благочинническаго совѣта, по вѣдомству благочиннаго, протоіерея Григорія Билинскаго, а священникъ Благовѣщенской церкви г. Золотоноши, Симеонъ *Ярошевскій*—помощникомъ мѣстному депутату, по вѣдомству того же благочиннаго; 7 февраля священникъ Преображенской церкви села Черняховки, Пирятинскаго уѣзда, Іоаннъ *Поляскій*—исправляющимъ должность благочиннаго на мѣсто благочиннаго, священника Андрея Куклярскаго, который уволенъ отъ должности, согласно прошенію его, съ выраженіемъ ему признательности.

Уволены заштатъ псаломщики: 23 января Николаевской церкви села Калбаева, Хорольскаго уѣзда, Михаилъ *Романовскій*—по болѣзненному состоянію, согласно прошенію; 5 февраля Троицкой церкви села Тахтаулова, Полтавскаго уѣзда, Василій *Торскій*—согласно прошенію.

Отчисленъ изъ епархіальнаго вѣдомства 6 февраля псаломщикъ Іоакимо-Аннинской церкви села Мойсинець, Золотоношскаго уѣзда, Александръ *Терлецкій*—по неблагонадежности въ службѣ.

Умершіе исключаются изъ списковъ—священники: 14 января Соборно-Успенской церкви г. Золотоноши, Теодоръ *Трищенко*; 23 января Николаевской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, Моисей *Язловецкій*; 25 января Покровской церкви села Дмитровки, Кременчугскаго уѣзда, Дмитрій *Стаховскій*; 27 января Преображенской церкви м. Келеберды, Кременчугскаго уѣзда, Іоаннъ *Тончаровъ*.

IV.

ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О присоединенныхъ къ православію.

Присоединены къ православію изъ католиковъ: 6 апрѣля 1886 г. жена унтеръ-офицера села Налѣсень, Золотоношскаго уѣзда, Екатерина *Упырь*—священникомъ Митрофаніевской церкви села Налѣсень, того же уѣзда, Иоанномъ Комарецкимъ, съ оставленіемъ прежняго имени; 13 апрѣля французскій подданный Стефанъ-Михаилъ *Годе*—священникомъ приходской Архангело-Михайловской церкви села Кагамлика, Кременчугскаго уѣзда, съ нареченіемъ имени *«Михаилъ»*; 7 мая мѣщанка г. Екатеринослава Жозефина Петровна *Вольская*—священникомъ Архангело-Михайловской церкви м. Глобино, Кременчугскаго уѣзда, Іаковомъ Каменецкимъ, съ нареченіемъ имени *«Анна»*; 6 іюля отставный рядовой, изъ однодворцевъ села Комисаровки, Екатеринославской губерніи, Вицентій Романовичъ *Терновскій*—благочиннымъ Козельщанской Рождество-Богородичной церкви, протоіереемъ Михаиломъ Бабыревымъ, съ нареченіемъ имени *«Авксентій»*, при воспріемникѣ священникѣ Іоаннѣ Ващинскомъ; 22 іюля жена учителя села Петровскаго, Константиноградскаго уѣзда, Анна Симфирьяновна *Великохатко*—священникомъ Николаевской церкви м. Ирклѣва, Золотоношскаго уѣзда, Даниломъ Комарецкимъ, съ оставленіемъ прежняго имени; 20 октября Московская мѣщанка слободы Садовой-Большой, Сарра Александровна *Іевлева*—священникомъ Іоанномъ Ващинскимъ, съ нареченіемъ имени *«Серафима»*, при воспріемницѣ Рождество-Богородичной Козельщанской женской общины монахинѣ Ангелинѣ. — *Изъ мотеранъ присоединенъ къ Православной Церкви* 29 іюня проживающаго въ г. Переяславѣ мясника г. Бѣлостока, Гродненской губерніи, Рейнгольда Фердинандовича *Штенкъ*, и законной жены его Амаліи сынъ—благочиннымъ, священникомъ Іоанномъ Лонгиновымъ, съ нареченіемъ имени *«Іоаннъ»*.

С П С О Р Ъ

ванантныхъ священническихъ, діаконскихъ и псаломщицкихъ мѣсть по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемого жалованья и опредѣленной ружной земли.

Остаются праздными:

Полтавскій уѣздъ.

Съ 26 января при Александро-Невской церкви села Чутото — первое священническое; жалованья положено 160 руб. въ годъ, земли ружной 33 десят. удобной, и неудобной 2 дес., домъ церковный, число душъ: муж. пола 1800 и жен. 1860.

› 4 февраля при Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ—діаконское; жалованья положено 180 руб. въ годъ, число душъ: муж. пола 1019 и жен. 1036.

› 5 февраля при Троицкой церкви села Тахтаулова—псаломщицкое; жалованья положено 36 руб. въ годъ, земли ружной 27³/₄ дес., церковнаго дома нѣтъ, число душъ: муж. пола 734 и жен. 737.

Пирятинскій.

› 1 сентября при Михайловской церкви села Полоноеъ—священническое; жалованья положено 156 р. въ годъ, земли ружной 33 дес., домъ церковно-общественный, число душъ: муж. пола 560 и жен. 594.

› 8 декабря при Іоанно-Предтеченской церкви села Малюгинецъ—третье псаломщицкое; жалованья не положено, земли ружной 33 дес., дома церковнаго для третьяго псаломщика нѣтъ, число душъ: муж. пола 1389 и жен. 1382.

Миргородскій.

› 8 января при Александро-Невской церкви села Поповки—второе священническое; жалованья положено 80 руб. въ годъ, земли ружной 33 дес., дома церковнаго нѣтъ, число душъ: муж. пола 1594 и жен. 1693.

Зньковскій.

› 13 мая при Архистратиго-Михайловской церкви г. Знькова—священническое; жалованья не положено,

ружной земли нѣтъ, дома церковнаго нѣтъ, число душъ: муж. пола 663 и жен. 662.

Съ 4 февраля при Троицкой церкви Велико-Будищскаго Преображенскаго женскаго монастыря училища—священническое.

« 7 февраля при Троицкой церкви мѣстечка Великихъ-Будищъ—священническое; жалованья положено 117 р. 60 к. въ годъ, земли ружной 51 дес., дома церковнаго нѣтъ, число душъ: муж. пола 732 и жен. 714.

Лохвицкій.

» 16 декабря при Преображенской церкви города Лохвицы—псаломщицкое; жалованья не положено, земли ружной 2 дес. 1524 кв. саж., дома церковнаго нѣтъ, число душъ: муж. пола 330 и жен. 365.

» 4 февраля при Николаевской церкви села Ломакъ—священническое; жалованья положено 120 руб. въ годъ, земли ружной 33 дес., дома церковнаго нѣтъ, число душъ: муж. пола 911 и жен. 912.

Прилуцкій.

» 6 сентября при Архистратиго-Михайловской церкви села Ольшаны—второе священническое; жалованья положено 80 руб. въ годъ, земли ружной 33 дес., дома церковнаго нѣтъ, число душъ: муж. пола 1466 и жен. 1405.

» 3 февраля при Иоанно-Богословской церкви села Поддубновки—псаломщицкое; жалованья положено 36 р. въ годъ, земли ружной 48 дес. 156 саж., домъ церковный, число душъ: муж. пола 942 и жен. 832.

Хорольскій.

» 31 мая 1882 года при Вознесенской церкви села Енекъ—второе псаломщицкое; жалованья положено 30 руб. въ годъ, земли ружной 33 дес., дома церковнаго нѣтъ, число душъ: муж. пола 995 и жен. 1034.

» 16 декабря при соборной Успенской церкви города Хорола—второе священническое; жалованья не положено, земли ружной нѣтъ, дома церковнаго нѣтъ, число душъ; муж. пола 841 и жен. 873.

Съ 10 февраля при Гавриловской церкви села Хильковки—второе псаломщицкое; жалованья положено 36 р. въ годъ, земли ружной 38 дес., домъ отъ попечительства, число душъ: муж. пола 1195 и жен. 1174.

Лубенскій.

- › 9 января при домово́й Рождество-Предтеченской церкви Лубенскаго духовнаго училища—псаломщицкое.

Кобелякскій.

- › 4 февраля при Троицкой церкви м. Новыхъ-Сенжаръ—второе псаломщицкое; жалованья не положено, земли ружной 17 дес. 560 кв. саж., домъ церковный, число душъ: муж. пола 954 и жен. 986.

Золотоношскій.

- › 14 января при Николаевской церкви г. Золотоноши, приписной къ Успенскому собору—священническое; жалованья не положено, земли ружной примѣрно 20 дес., дома церковнаго нѣтъ, число душъ: муж. пола 1236 и жен. 1275.

- › 6 февраля при Иоакимо-Аннинской церкви села Мойсинець—второе псаломщицкое; жалованья положено въ годъ 30 р., земли ружной 33 дес., домъ имѣется, число душъ: муж. пола 1386 и жен. 1447.

Роменскій.

- › 23 января при Николаевской церкви м. Смѣлаго—второе священническое; жалованья положено 105 р. въ годъ, земли ружной 33 дес., дома церковнаго нѣтъ, число душъ: муж. пола 1446 и жен. 1350.

СОДЕРЖАНІЕ:—Движенія и перемѣны по службѣ членовъ Полтавской духовной Консисторіи. Чинопроизводство служащихъ въ той же Консисторіи.—I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Извѣстія и объявленія.

Печ. съ доз. цензуры 1 марта 1887 г. Прот. М. Гаврилковъ.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи Д. Орловъ.

Полтава. Типографія наследн. Н. О. Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1887 года. № 5-й. Марта 1.

I

Обращеніе къ прихожанамъ.

*Кѣждо васъ ближнему да угождаетъ
во благое къ назиданію. (Рим 15, 2).*

Имѣю нужду предложить вамъ, братіе, краткое изъясненіе нашихъ и вашихъ церковно-приходскихъ обязанностей. А приведенныя слова Апостола поставилъ я во главу своего слова для того, чтобы вы уже напередъ уразумѣли, что сущность церковно-приходскихъ обязанностей, по указанію Апостола, состоитъ во взаимномъ служеніи другъ другу, въ обоюдное благо и на общее назиданіе.

Что такое приходъ? Это есть малая частица великаго таинственнаго тѣла Христова, т. е. единой, святой, соборной и Апостольской Церкви, состоящая изъ извѣстна-

го числа лицъ, руководящихъ и руководимыхъ къ вѣчному спасенію во Христѣ, иначе — изъ пастырей и пасомыхъ, или еще иначе — изъ священнослужителей и мірянъ.

Священнослужители, какъ *соработники у Бога на Божіей нивѣ и въ Божіемъ строеніи* (1 Кор. 3, 9) и какъ *добрые служители Христовы* (1 Тим. 4, 6), обязаны неусыпно, ревностно и безкорыстно трудиться для спасенія вѣрннхъ попеченію ихъ душъ, неустанно и съ дерзновеніемъ (Еф. 6, 19), безъ малодушія и лицепріятія наставлятъ ихъ Словомъ Божіимъ и неукоснительно и предупредительно освящаютъ ихъ таинствами и молитвенными священнодѣйствіями.

Міряне обязаны почитать и уважать данныхъ имъ священнослужителей, какъ посланниковъ Христовыхъ, имѣющихъ полномочіе отъ Христа вязать и разрѣшать грѣхи своихъ прихожанъ; внимать и слѣдовать ихъ наставленіямъ, такъ какъ они обязаны дать Богу отчетъ за своихъ прихожанъ; молиться за нихъ (Евр. 13, 18), дабы ихъ общечеловѣческія бемощи Самъ Господь врачевалъ и восполнялъ Своею всесильною благодатію; а равно и обезпечивать быть ихъ (1 Тим. 5, 18; 1 Кор. 9, 9—13) посильными вещественными приношеніями или даяніями, чтобы чрезъ это вознаграждалось и облегчалось ихъ многотрудное и отвѣтственное служеніе духовной пользѣ паствы ихъ.

Горе намъ пастырямъ, ели *мы пасемъ себя самихъ, а не стадо Божіе*, служимъ ради своей прибыли, ради наживы или почестей, а не ради спасенія пасомыхъ. Господь строго взыщетъ съ насъ за всякую душу, погибшую отъ нашего нерадѣнія. Но и пасомые будутъ безотвѣтны предъ Богомъ, когда явятся на судъ Его грѣшниками не до винъ своего пастыря, а потому, что

не слушали гласа своего пастыря, бѣжали отъ него или сопротивлялись его совѣтамъ и увѣщаніямъ.

Средоточіе, около котораго вращаются пастыри и пасомые одного прихода, есть приходскій храмъ. А всякій православный храмъ есть святилище Божіе, мѣсто общественныхъ молитвъ и священнодѣйствій, училище благочестія, лечебница, въ которой совершается наше духовное возрожденіе, врачуются наши недуги душевные и тѣлесные, освящаются наши радости и облегчаются наши скорби; тихая пристань, гдѣ всякій мореплаватель житейскаго моря, утружденный и обремененный тяжестью грѣховъ и житейскихъ заботъ и невзгодъ, можетъ находить себѣ успокоеніе и миръ души. Поэтому на каждомъ изъ насъ лежитъ священная обязанность любить свой храмъ, чаще посѣщать его ради своей душевной пользы и радушно содѣйствовать благоустроенію и благоукрашенію его, ради живущаго въ немъ Своею благодатію Подателя всякихъ благъ—Бога.

Богослуженіе, совершаемое въ приходскомъ храмѣ, во всѣхъ своихъ частяхъ лежитъ на отвѣтственности приходскаго же священника съ подчиненнымъ ему клиромъ. Мірянамъ не дано права и власти не только священнодѣйствовать и учить въ храмѣ, но и распоряжаться церковнымъ Богослуженіемъ. Но въ Богослуженіи Православной Церкви есть нѣчто, въ чемъ должны принимать участіе и прихожане. Это—чтеніе и особенное пѣніе. Непосредственное дѣятельное участіе въ Богослужебномъ чтеніи и пѣніи сближаетъ и сродняетъ насъ съ духомъ и устами Православной Церкви, привлекаетъ въ приходскому храму и совокупляетъ въ ликъ или священный хоръ, едиными устами и единымъ сердцемъ славящій и воспѣвающій Пресвятую Троицу. А такъ какъ благоустроенное пѣніе, независимо отъ того, участвуемъ ли,

не участвуемъ ли мы въ немъ, придаетъ Богослуженію благолѣпіе и торжественность и заключаетъ въ себѣ общую могучую воспитательную силу въ духѣ Церкви; то на прихожанахъ, не могущихъ или не желающихъ участвовать въ этомъ душеполезномъ дѣлѣ собственнымъ трудомъ, лежитъ нравственная обязанность помогать ему посильными приношеніями, когда они требуются. Но въ выборѣ нотныхъ сочиненій для церковнаго пѣнія нужно имѣть строгую разборчивость. Нынѣ есть много такихъ сочиненій этого рода, которыя по словесному содержанию вполнѣ церковныя, а по нотному изложенію походятъ на какія нибудь мірскія, увеселительныя и зрѣлищныя пѣнія, и потому не столько назидаютъ, сколько помрачаютъ умъ, не столько смиряютъ и умиляютъ, сколько разсѣваютъ и тревожатъ души молящихся. Въ Богослуженіи необходимо держаться напѣвовъ, принятыхъ отечественною церковію, и особенно древнихъ, чуждыхъ изысканности, хитросплетеній и всякихъ *безчинныхъ кличей*. Вообще желательно, чтобы въ церковныхъ напѣвахъ слышались слова и разумъ священныхъ цѣснопѣній, и ощущался присущій имъ молитвенный духъ жизни, святости и благоговѣйности чувствъ, радость сердца притрепетная, и вопль скорби, растворенный сладостію христіанской вѣры, надежды и преданности волѣ Отца Небеснаго.

Всякій приходскій храмъ, со времени преподанія Епископскаго благословенія на построеніе его, получаетъ какъ бы живое и самостоятельное лице, право владѣнія собственностію, установленное и огражденное законами церковными и гражданскими. Кто приносить что либо въ даръ храму, то дѣлается его неотъемлемою собственностію и состоитъ внѣ всякихъ распоряженій жервоателя. А кто посягаетъ на церковную собственность хищеніемъ или даже только незаконнымъ употребленіемъ,

тотъ болѣе или менѣе повиненъ въ грѣхѣ святотатства

Всякій приходскій храмъ со всѣмъ его движимымъ и недвижимымъ имуществомъ состоитъ подъ властію мѣстнаго епископа, находящагося въ свою очередь подъ вѣдѣніемъ высшей церковной іерархіи. Непосредственное же управленіе храмомъ и его имуществомъ вручается—со стороны духовной власти священнослужителямъ, а со стороны прихожанъ церковному старостѣ; одинаково отвѣтственнымъ за благосостояніе храма и цѣлость его имущества. На нихъ лежатъ заботы объ изысканіи средствъ для благоустройства и благоукрашенія храма. Къ нимъ должны обращаться прихожане съ своими заявленіями и предложеніями, касающимися храма. А они въ свою очередь, все принимая отъ прихожанъ благодушно и благодарно и соблюдая между собою единеніе духа въ союзѣ любви и мира, совокупно обращаются къ епископу по всѣмъ дѣламъ и вопросамъ своего храма, требующимъ разрѣшенія или наставленія епископа.

Относительно употребленія церковнаго имущества часто возникаютъ недоразумѣнія, доходяція иногда до открытаго недовольства и ропота. Именно—жалуются на увеличившіяся въ наше время отчисленія изъ церковныхъ суммъ на построеніе и содержаніе церковныхъ училищъ. Справедливо ли это? Училища, служація для приготовленія въ нихъ священно-церковнослужителей, составляютъ существенную потребность Всероссійской Православной Церкви, отъ которой (потребности) зависятъ сила и благосостояніе Церкви. А такъ какъ всякій приходскій храмъ есть какъ бы живая и владѣтельная единица въ тѣлѣ Православной Церкви, то всякій храмъ, подобно гражданину государства, устроая свое состояніе, въ то же время обязательно и безусловно долженъ выдѣлять изъ своего достоянія посильную часть на

общую пользу и благо Церкви. Съ умноженіемъ общихъ потребностей и нуждъ Церкви естественно могутъ усиливаться и требованія помощи отъ частныхъ храмовъ; какъ это случилось въ наше требовательное время; но что необходимо нужно, то и неизбѣжно должно быть исполнено. Требованія эти могутъ и не согласоваться съ личными взглядами и пожеланіями священниковъ и церковныхъ старостъ; но имъ должно помнить, что они не хозяева, а только приставники храма, обязанные безукоризненно исполнять волю своего хозяина. Совершенно правильно и вполнѣ одобрительно поступаютъ тѣ церковныя приставники, которые, въ виду общихъ нуждъ Церкви, съ благоразумною разборчивостію расходуютъ деньги своего храма.

Вѣрою и священнодѣйствіями, совершаемыми въ храмѣ, прихожане соединяются со Христомъ, а во Христѣ и между собою образуютъ изъ себя церковную общину или духовный союзъ, подобный тому, въ какомъ состоятъ между собою живые члены одного живаго тѣла. Какъ въ тѣлѣ здоровье или болѣзнь одного члена болѣе или менѣе отзываются на всѣхъ прочихъ членахъ и на всемъ тѣлѣ, такъ и въ духовной общинѣ добродѣтели или пороки внѣшнее благополучіе или злополучіе нѣсколькихъ лицъ болѣе или менѣе должны бы отражаться на благосостояніи всей общины, умножая или умаляя въ ней славу Божію и благодать Христову, и въ такомъ случаѣ служа для нея похвалою или укоризною. Если же мы не примѣчаемъ и не ощущаемъ сего, то не потому, чтобы этого не было на самомъ дѣлѣ, а потому, что въ насъ не достаетъ духовнаго разума и духовнаго чутья: житейскія сласти, самолюбіе и своекорыстіе, вѣроятно, привели насъ въ состояніе духовной слѣпоты и нравственнаго безчувствія. А столь тѣсный союзъ между членами прихода

возлагаетъ на каждаго изъ нихъ нравственную обязанность взаимнаго мира, братской любви и помощи, добросовѣстнаго служенія другъ другу во благо и къ назиданію. Взаимныя отношенія прихожанъ изложу вамъ словами Св. Апостоловъ, съ какими они обращались въ свое время къ церквамъ разныхъ мѣстъ, изъ которыхъ и вы можете брать наставленіе себѣ по обстоятельствамъ времени. *Да владычествуетъ въ сердцахъ вашихъ миръ Божій, къ которому вы и призваны въ одномъ тѣлѣ, и будьте дружелюбны, единомысленны и единомысленны, милосерды и сострадательны.* (Кол. 3, 15; Фил. 2, 2). *Не о себѣ только каждый заботься, но каждый и о другихъ* (Фил. 2, 4). *Утѣщайте и назидайте другъ друга, вразумляйте безчинныхъ, утѣшайте малодушныхъ, поддерживайте слабыхъ.* (1. Сол. 5, 11, 14). *Не забывайте благотворенія и общительности: — ибо таковыя жертвы благодны Богу* (Евр. 13, 16).

Объемля братскою любовію близкихъ по вѣрѣ и по сожитію, мы должны простираť нашу любовь и на дальнихъ по мѣсту и исповѣданію. Напр. къ вамъ зываютъ о помощи въ апостольскихъ трудахъ обращенія въ православную вѣру иновѣрныхъ или христіанъ заблудшихъ: окажите ее съ готовностію, если не личнымъ трудомъ, то какими либо приношеніями, и будете сотрудниками Христа, пришедшаго на землю привести всѣхъ людей въ едино стадо Божіе. Слышите, что та или другая мѣстность пострадала отъ неурожая или болѣзни или отъ другаго какого либо бѣдствія: поспѣшите туда съ вашею неліцемерною милостынею и будете сынами милосердаго Отца Небеснаго. Видите, что здѣсь строится богадѣльня для престарѣлыхъ бѣдныхъ, а тамъ заводится пріютъ для дѣтей сирыхъ: примите посильное участіе въ этихъ Богоугодныхъ дѣлахъ добрыхъ

людей, чтобы и вамъ воспріять вѣчный покой въ обителяхъ Отца Небеснаго.

Вотъ является предъ нами кружка для сбора добродѣтельныхъ подаяній на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ нашей епархіи. Это—призывъ не только нашего высшаго священноначалія, но и Вѣнценоснаго Главы оечества, — призывъ, вынужденный плачевными событіями не такъ давно минувшихъ лѣтъ. Правительство надѣется чрезъ эти школы глубже насадить въ сердцахъ юнаго поколѣнія познанія вѣры и страхъ Божій, который по-истинѣ есть начало всякой премудрости и всякаго благоденствія. Духовенство съ горячностію духа принялось за это благое и полезное для Церкви и государства дѣло, жертвуя для него и своимъ трудомъ, и своими деньгами, и своимъ помѣщеніемъ. Но эта ноша для него одного непосильна. Оно ждетъ и проситъ себѣ помощи отъ всѣхъ сословій, дабы его усердныя начинанія, за недостаткомъ у него денежныхъ средствъ, не остались безплодными. Во имя Христа, насъ ради родшагося и Своимъ рождествомъ возсіявшаго міру свѣтъ разума, дадимъ наши лепты на просвѣщеніе дѣтей свѣтомъ Христовымъ, да и въ семь прославятся благодать и челоувѣколюбіе Спасителя нашего Бога.

Благотворенія внутри и внѣ приходовъ могутъ дѣлаться двоякимъ способомъ: частно или отдѣльно, когда всякій, не спрашиваясь [другаго, благотворитъ кому и чѣмъ благоугодно, и совокупно, — обществами, братствами, попечительствами, направляющими частныя благотворенія на извѣстные предметы. Православная Церковь, одобряя первый способъ благотворенія, сочувственно принимаетъ и второй. Такъ, между прочимъ, при многочисленныхъ православныхъ церквахъ существуютъ приходскія попечительства, учреждаемыя на осно-

ваніи Высочайше въ 1864 году утвержденнаго положенія, изъ мѣстныхъ священниковъ и прихожанъ, отличающихся благочестіемъ и преданностію вѣрѣ православной, для попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, а также объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для разныхъ благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода. Нынѣ является настоятельная надобность въ такомъ учрежденіи особенно для тѣхъ церквей и приходоѡ, гдѣ есть нужда въ церковно-приходскихъ школахъ.

Вотъ краткое изложеніе обязанностей прихожанъ въ своему приходу и въ своему храму.

Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предѣ чловѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла, и прославятъ Отца вашего, иже на небесахъ (Мат. 5, 16).—Аминь.

П. Д. С.

(Нижегородск. епарх. вѣдом. № 3-й).

ПОУЧЕНІЕ

къ простому народу въ день Рождества Христова.

Итакъ, благодареніе Господу Богу, достигли мы, бр., радостнаго праздника Рождества Христова, поклонились нынѣ родившемуся Спасителю нашему, принесли Ему въ дары Его же Безкровную Жертву о насъ и нашу молитву въ храмѣ сѣмъ святомъ. Черезъ нѣсколько минутъ съ миромъ мы изыдемъ о имени Господнемъ въ дома свои, чтобы и туда поместъ нашу радость о днѣ Господнемъ. Какія же мысли унесемъ мы нынѣ отсюда?

О чемъ въ домѣ своемъ будетъ размышлять сегодня каждый изъ насъ?

Первѣе всего, думаю, слѣдуетъ размышлять намъ нынѣ о томъ самомъ дивномъ событіи, которое воспоминаетъ и св. Церковь наша, именно о томъ, какъ и при какихъ обстоятельствахъ родился Христосъ-Искупитель нашъ? Гдѣ родился Онъ и какъ узнали люди о Его чудномъ и спасительномъ рожденіи?...—Объ этомъ ближайшее нынѣ у насъ къ вамъ, братіе, слово; объ этомъ, по выходѣ отсюда, будемъ и дома размышлять.

Никто изъ людей не праздновалъ Рождества Христова на землѣ, когда произошло рождество это. Никакой торжественности не было и на томъ мѣстѣ, гдѣ родился Спаситель. Больше праздничнаго видимъ мы при рожденіи нашихъ младенцевъ, чѣмъ какъ было при рождествѣ Всесвятѣйшаго Богомладенца. Нищета, одиночество, неприютность, холодъ, сырость и темнота ночная—вотъ что окружило Сына Божія, при Его явленіи во плоти на землю; вотъ о чемъ повѣствуетъ намъ Евангеліе святое и вотъ о чемъ должны и мы воспоминать въ нынѣшніе дни.

Приближался день рожденія на грѣшной землѣ Сына Божія-Искупителя міра; наступало время исполниться пророческому предсказанію, по которому Христосъ Спаситель долженъ былъ родиться въ Виѣлеемѣ іудейскомъ; а между тѣмъ Св. Дѣва Марія жила въ Назаретѣ, въ домѣ старца Іосифа, обручника своего. Никакая нужда обыкновенная, кромѣ повелѣнія свыше, не заставила бы непраздную Приснодѣву путешествовать въ дальній Виѣлеемъ. Но Промыслъ Божій, повелѣвающій міромъ, устроилъ все такъ, что Дѣва Марія, безъ прямаго повелѣнія и откровенія Божія, пришла въ Виѣлеемъ, наканунѣ самаго рожденія Сына своего и Бога нашего. Это произошло по повелѣнію царя земнаго. Императоръ Римскій,

Кесарь Августъ, пожелавши для своихъ цѣлей учинить перепись (по нашему—ревизскую сказку) всѣхъ подданныхъ своихъ, и въ томъ числѣ иудеевъ, способствовалъ, не вѣдая того, исполненію пророчества. По повелѣнію его, всѣ должны были записаться въ своихъ родныхъ городахъ самолично; а такъ какъ Іосифъ Обручникъ и Богоматерь происходили изъ Виелеема по предкамъ своимъ, то они и отправились изъ Назарета въ Виелеемъ. Путь лежалъ не близкій, не на одинъ день. И вотъ пошла Пресвятая Дѣва съ обручникомъ своимъ въ дальнюю дорогу, въ мрачную и холодную погоду палестинской зимы. Пришли въ Виелеемъ, а тамъ столько уже народа, что и мѣста не найти: всѣ дома, гостинницы, постоянные дворы людомъ переполнены; даже въ частныхъ домахъ не было мѣста для стоянки. Обошли весь городъ святые путники, вездѣ искали себѣ хоть ночлега; но и того не нашли. И вотъ, обошедши безуспѣшно весь городъ, изнуренные святые бѣдняки-путники выходятъ за городъ и ищутъ гдѣ-нибудь хоть какого-нибудь убѣжища. И вотъ, походивши, можетъ быть, и не мало по чистому полю кругомъ, они подходятъ къ горѣ и находятъ, наконецъ, въ ней вертепъ, или пещеру. Къ счастью, вертепъ оказался не разбойничьимъ, а вертепомъ для скота; скота не было и укрыться кое-какъ было можно. Безъ сомнѣнія, въ вертепѣ этомъ хорошо было помѣщаться животнымъ и неудобно людямъ: не было въ помѣщеніи найденномъ ни оконъ, ни двери, ни печи теплой, чтобъ обогрѣться; стояли въ пещерѣ только ясли для скота.... Но и за такой пріютъ святые путники, конечно, благодарили Господа и съ радостію помѣстились въ немъ. Вотъ здѣсь-то, въ темной, холодной пещерѣ и родился Господь нашъ Іисусъ Христосъ, въ этомъ пріютѣ бессловесныхъ животныхъ былъ повитъ и положенъ Онъ

своею Пречистою Матерью въ стоявшія тамъ ясли. Много ли найдется бѣдняковъ, родившихся и рождающихся при такой обстановкѣ?!

Размышляйте же, бр., объ убожествѣ и нищетѣ, въ которыхъ родился Спаситель нашъ. Помышляйте въ нынѣшніе дни радости и сравнительно еще изобилія вашего, что и у насъ есть братья-бѣдняки, которые также во многомъ нуждаются и, ради Христа, ждуть помощи нашей. Вы, имѣющіе достатокъ, не отказывайте въ кровѣ и пищѣ людямъ неимущимъ, а вы, бѣдняки, съ терпѣніемъ переносите бѣдность свою! А всѣ мы, имущіе и неимущіе, будемъ помнить, какая бѣдность и нищета окружала родившагося нынѣ Спасителя нашего!

Это да будетъ намъ въ домахъ нашихъ первѣйшимъ размышленіемъ въ нынѣшніе дни и постояннымъ побужденіемъ ко всегдашнему благотворенію нашимъ братьямъ во Христѣ, бѣднякамъ.

Но есть еще и другіе предметы для размышленія въ воспоминаемомъ нынѣ радостномъ событіи рождества Христова, — предметы размышленія свѣтлые, торжественные и, какъ самый праздникъ сей, услаждающіе душу добраго христіанина и наполняющіе ее небесною радостію.

Въ то время, какъ родился Іисусъ Христосъ въ вертепѣ, пастухи Виелеемскіе пасли на полѣ стада свои. Была ночь. Пастухи не спали. Вдругъ необычайный и дивный свѣтъ озарилъ ихъ и небесный вѣстникъ, ангель Божій, предсталъ предъ ними съ такою вѣстію: «я благовѣствую вамъ великую радость, которая будетъ и всему міру: родился вамъ, людямъ, сегодня Спаситель, Сынъ Божій, Христосъ, Котораго вы и найдете положеннымъ въ ясли!» .. Едва окончилъ радостную рѣчь свою вѣстникъ Божій, къ нему присоединилось множество вой небес-

ныхъ» и всѣ они воспѣли слѣдующую пѣснь: «слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ: въ человѣцѣхъ благоволеніе!» Когда отлетѣли ангелы Божіе и видѣніе прекратилось, пастухи оставили стада свои и съ радостію великою пошли и поклонились родившемуся Спасителю міра.....

Дивная пѣснь воспѣта, бр., ангелами Божіими для земли грѣшной, ожидавшей Искупителя своего; радостную вѣсть принесла пѣснь эта роду человѣческому. Опять явственно открылась слава Божія; опять для людей открылось ставшее далекимъ для грѣховъ ихъ жилище небесное; опять водворился на земли тотъ миръ, который потеряли прародители наши и безъ котораго томился такъ долго родъ человѣчскій... Открылась слава Божія на небѣ, воспѣтая ангелами, отверзлось небо и люди ясно увидѣли высочайшее благоволеніе Божіе къ себѣ: Самъ Сынъ Божій Единородный пришелъ для нихъ на землю въ видѣ раба, въ уничиженіи!.... Какъ же не радоваться не только ангеламъ, всегда радующимся дивнымъ дѣламъ Божіимъ, но и людямъ, для которыхъ и совершилось рожденіе Христа?! Какъ не прославлять безмѣрное благодѣяніе, явленное міру, какъ не любить намъ Бога отъ всего сердца нашего за спасительное Его снисхожденіе къ намъ?!

Услышавши радостную вѣсть, бросили пастыри стада свои, прекратили стражу ночную и съ поспѣшностію пошли на поклоненіе Родившемуся. Нашли Богомладенца; пали, поклонились Ему и тогда только возвратились къ оставленнымъ стадамъ. «И возвратишася пастырие, славяще и хваляще Бога о всѣхъ, яже слышаша и видѣша» (Лук. 2, 20), говорится въ Евангеліи.

Возвратимся же и мы въ дома свои, поклонившись вдѣсь родившемуся Спасителю нашему; съ миромъ изы-

демъ о имени Господнемъ изъ храма сего въ жилища наши и тамъ, бр., подражая пастырямъ, будемъ воспоминать о радостномъ пришествіи на землю Сына Божія, будемъ славить и хвалить Бога за то, что нынѣ сотворилъ Онъ для насъ! Пусть же ничто грѣховное не омрачаетъ и домашней радости нашей, дабы и завтра и сегодня вечеромъ мы также трезвенно поклонились Спасителю нашему, какъ поклонились Ему нынѣ, подражая пастырямъ Виоелеемскимъ.—Аминь.

Священникъ *М. Бедринскій.*

II.

Открытіе школы грамотности при домѣ призрѣнія Полтавскаго дамскаго благотворительнаго общества.

16-е ноября 1886 года ознаменовано новымъ отраднымъ событіемъ въ г. Полтавѣ. Въ этотъ день Полтавское дамское благотворительное общество праздновало открытіе при домѣ призрѣнія школы грамотности для своихъ питомцевъ — сиротъ. Еще до начала торжества въ домъ призрѣнія, кромѣ членовъ благотворительнаго общества, явилось не мало лицъ изъ высшаго и средняго круга Полтавскихъ жителей, съ цѣлью почтить своимъ присутвіемъ актъ открытія школы. Здѣсь, между прочимъ, были: г.г. директоръ и инспекторъ народныхъ училищъ, директоры Классической гимназіи и Реального училища, инспекторъ трехкласснаго городского училища, городской голова, полиціймейстеръ и нѣкоторые изъ градскаго духовенства. Въ часъ пополудни прибылъ сюда Его Преосвященство, Епископъ Прилукскій Иларіонъ, который былъ встрѣченъ довольно стройнымъ пѣніемъ призрѣ-

ваемымъ дѣтей: «ис полла эти деспота» и входнаго «Достойно есть»... Въ довольно обширной комнатѣ Его Преосвященство, облачившись въ мантию, совершилъ молебенъ «при начатіи ученія отроковъ» съ водоосвященіемъ, при чемъ все пѣли дѣти, съ участіемъ трехъ мужскихъ голосовъ. Послѣ того, какъ протодіаконъ провозгласилъ многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему Дому, а также Святѣйшему Синоду и мѣстнымъ архипастырямъ, и дѣти пропѣли «многая лѣта»,—Преосвященный, обратившись къ присутствующимъ, съ крестомъ въ рукахъ, самъ провозгласилъ многолѣтіе учредительницамъ дома призрѣнія и вообще всѣмъ благотворителямъ сиротъ. Дѣти отвѣтили пѣніемъ «многая лѣта». Затѣмъ Владыка обратился къ членамъ общества съ теплою рѣчью, которой, не надѣясь на свою память, мы не беремся воспроизводить. Вслѣдъ за симъ законоучителемъ школы была прочитана краткая записка о состояніи и дѣятельности Полтавскаго дамскаго благотворительнаго общества со времени его открытія въ 1875 году до настоящаго времени. Дѣти пропѣли гимнъ: «Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ». Послѣ этого школа была объявлена открытою, при чемъ прочитанъ былъ и списокъ вступающихъ въ школу дѣтей, съ указаніемъ ихъ возраста, происхожденія и семейнаго положенія. Актъ открытія школы законченъ былъ пѣніемъ гимна: «Боже, Царя храни!»

Какъ только Владыка сдѣлалъ первый шагъ, намѣреваясь пойти окропить св. водой помѣщеніе для школы (школа помѣщается въ другомъ домѣ—во флигелѣ), двѣ пятилѣтнія дѣвочки поднесли ему хлѣбъ -- соль. Это обстоятельство вызвало Владыку на новое слово назиданія, обращенное исключительно къ дѣтямъ, слово проищну-

тое теплою, истинно-отеческою любовію.— По окропленіи школы св. водою, Преосвященный обошелъ всё помѣщеніе дома призрѣнія; со словомъ ласки, утѣшенія и назидація обращался ко всѣмъ призрѣваемымъ, какъ дѣтямъ, такъ и старухамъ—калѣкамъ; былъ въ дѣтской столовой и пробовалъ пищу дѣтей.

Почти въ 3 часа пополудни, преподавъ всѣмъ свое святительское благословеніе, Владыка отѣхалъ изъ пріюта съ самымъ отраднымъ, по его словамъ, впечатлѣніемъ.

КРАТКАЯ ЗАПИСКА,

читанная на актѣ открытія школы грамотности при домѣ призрѣнія Полтавскаго дамскаго благотворительнаго общества, 16-го ноября 1886 года.

По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, почтившаго этотъ домъ милосердія своимъ посѣщеніемъ для молитвеннаго благословенія, честь имѣю предложить благосклонному вниманію Вашему, милостивые государи и государыни, краткія свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности Полтавскаго дамскаго благотворительнаго общества, которое празднуетъ нынѣ открытіе при этомъ домѣ призрѣнія школы грамотности для своихъ питомцевъ.

Полтавское дамское благотворительное общество, пользуясь благосклоннымъ вниманіемъ г.г. градоначальниковъ г. Полтавы, вступило въ 12-й годъ своей благотворительной дѣятельности со времени открытія его въ 1875 году. Учрежденіе это открыто съ разрѣшенія начальства, по мысли блаженной памяти Екатерины Петровны Языковой, напередъ заручившейся сочувствіемъ Полтавскаго общества, съ цѣлью—«доставлять средства въ улучшенію

нравственнаго и матеріальнаго состоянія бѣдныхъ жителей г. Полтавы». Побужденіемъ же къ открытію его послужило, главнымъ образомъ, сознаніе необходимости такого учрежденія и важности общественной благотворительности,—тѣмъ болѣе, что въ то время почти не существовало никакихъ благотворительныхъ заведеній въ г. Полтавѣ. Въ первое трехлѣтіе своей дѣятельности это общество, сознавая необходимость и благотворныя послѣдствія общественной благотворительности, имѣло главною заботою привлеченіе возможно большаго числа членовъ и установленіе источниковъ, которые дали бы возможность благотворить ближнему. Тогда же оно, особенно познакомившись ближе съ положеніемъ нуждающихся, поставило себѣ задачею помогать въ широкихъ размѣрахъ учащимся, больнымъ и бѣднымъ вообще, нуждающимся въ пособіи внѣ дома призрѣнія, ограничивая число призрѣваемыхъ въ семь послѣднемъ въ средней сложности числомъ 30 душъ, которое составляли неспособные къ труду старики и старухи, и малолѣтнія дѣти. Незавидно было положеніе этого учрежденія на первыхъ порахъ его существованія, не смотря на сочувствіе къ нему Полтавскаго общества, въ томъ отношеніи, что, за неимѣніемъ тогда еще собственнаго помѣщенія для нуждающихся въ призрѣніи, оно, по разнымъ хозяйственнымъ нуждамъ, переходило съ своими питомцами изъ одного дома въ другой, изъ одной части города въ другую.

Сравнительно лучшаго положенія домъ призрѣнія достигъ во второе трехлѣтіе своего существованія. Въ это трехлѣтіе, благодаря самоотверженной дѣятельности Правленія (общества), во главѣ съ достоуважаемыми предсѣдательницею Елисаветою Ивановной Милорадовичъ и попечительницею Еленою Теодоровною Абаза, дамское благотворительное общество обзавелось помѣщеніемъ для сво-

ихъ питомцевъ покушкою двороваго мѣста съ постройками и огородомъ. Приобрѣтенный домъ, въ которомъ мы теперь находимся, далеко не былъ таковъ, какимъ мы видимъ его теперь. Онъ, можно сказать, положительно не соотвѣтствовалъ цѣлямъ призрѣнія, а потому потребовалъ значительныхъ расходовъ. Вслѣдствіе этого, не смотря на щедрость жертвователей (въ это трехлѣтіе, какъ видно изъ отечества, собрано 22 тысячи рублей), общество вынуждено было сократить пособія внѣ пріюта, въ которомъ (въ самомъ помѣщеніи) призрѣваемыхъ увеличилось до 60 душъ, а забота о бѣдныхъ ученикахъ перешла къ специально открывшемуся во второе трехлѣтіе «Обществу вспомошествованія учащимся». Въ третьемъ трехлѣтіе Правленіе, слѣдуя въ общемъ программѣ, выработанной предшествующими годами, съузило еще болѣе раму своей дѣятельности внѣ дома призрѣнія, по статьямъ пособій «единовременныхъ» и «ежемѣсячныхъ», обращая все свое вниманіе, всю свою заботу на питомцевъ дома призрѣнія и расширяя, въ силу крайней необходимости, размѣръ самаго помѣщенія. (Отчетъ Правл. общ. 1875—1885 г.). Наконецъ, въ послѣдніе два года текущаго трехлѣтія дамское благотворительное общество, продолжая программу прежнихъ лѣтъ, съ достоподражаемою ревностію старалось выполнить возложенную на него задачу — помочь нуждающимся и этимъ сколько нибудь облегчить горькую долю сихъ послѣднихъ. Говорятъ: «сытый голоднаго не разумѣетъ»; а оно, во имя Христовой и христіанской любви, показало на дѣлѣ совершенно обратное.... Силою этой-то любви воздвигнуть и нашъ домъ призрѣнія и приспособленъ, насколько возможно лучше. Но при этомъ нельзя умолчать также и о томъ, что, какъ и не безызвѣстно многимъ, Правленіе въ своемъ составѣ, видя искреннее сочувствіе общества г. Полтавы

къ этому учрежденію, и само принимало живѣйшее участіе въ томъ, чтобы какъ можно болѣе улучшить и упрочить положеніе призрѣваемыхъ; оно, не смотря на свое общественное положеніе, изыскивая средства, располагало и приглашало къ посильнымъ пожертвованіямъ и участію другихъ въ томъ дѣлѣ, къ которому само относилось и служило съ полною энергіей и тою христіанскою любовію, которая желаетъ всѣмъ добра и дѣлаетъ только добро, внося отъ времени до времени и свою нескудную лепту....

Изъ послѣдняго отчета Правленія видно, что дамское благотворительное общество состоитъ изъ 48 членовъ почетныхъ и 60 дѣйствительныхъ и соревнователей, а Правленіе—изъ предсѣдательницы, попечительницы, секретаря и шести членовъ. Провѣрка отчета Правленія возлагается на ревизіонный комитетъ, состоящій изъ трехъ членовъ. Всѣхъ призрѣваемыхъ въ послѣднее время—пятьдесятъ душъ, въ томъ числѣ: мальчиковъ 15, дѣвочекъ 30 и 5 старухъ. Дѣти большею частію круглыя сироты. Средства, которыми располагаетъ Общество и Правленіе по призрѣнію своихъ питомцевъ, составляются изъ ежегодныхъ взносовъ г.г. членовъ почетныхъ, дѣйствительныхъ и соревнователей; кромѣ того, изъ пожертвованій: отъ разныхъ лицъ съ опредѣленіемъ цѣли и безъ опредѣленія оной отъ разныхъ учреждений и мѣстъ, отъ кружка любителей драматическаго искусства; изъ выручки отъ устраиваемыхъ Правленіемъ баловъ, гуляній и аллегри, изъ кружечнаго сбора, изъ выручки по статьѣ «домашнее хозяйство», и, наконецъ, изъ дѣтскаго заработка «по швейной» и за уборку конфектъ фабрики П. Д. Зборовскаго.

Сообщивъ краткія свѣдѣнія о главныхъ, такъ сказать, источникахъ, изъ которыхъ образуются суммы для содержанія пріюта, мы едвали сказали бы все. Суще-

ствують многіе иные источники, которые хотя не вошли въ число источниковъ, нами сейчасъ поименованныхъ, но которые тѣмъ не менѣе даютъ приюту немалыя крохи для его существованія. Источники эти отыскивала любовь христіанская, которая съ самаго основанія приюта не переставала воодушевлять лицъ, стоящихъ во главѣ учрежденія и добровольно принявшихъ на себя обязанность не честно только и безкорыстно служить нищетѣ и убожеству, но служить съ приложеніемъ своего собственнаго труда, съ заботой о будущемъ призрѣваемыхъ. Глубокое сознаніе долга, добровольно на себя принятаго ради Христа, научило лицъ, стоящихъ во главѣ Правленія, отыскивать источники для содержанія сиротъ, ихъ матеріальнаго и духовнаго блага тамъ, гдѣ формальное и сухое отношеніе въ дѣлу не увидѣло бы ихъ и пропустило бы мимо своего вниманія. «Ищите и—обращите, толпыте и—отверзется вамъ», сказалъ нашъ Господь. И дѣйствительно, лица, служащія въ приютѣ, во все продолженіе своей службы не переставали искать, не переставали толкаться у дверей людскаго сердца, чтобы предрасположить чувство христіанской благотворительности въ пользу призрѣваемыхъ ими сиротъ. И изъ среды того общества, гдѣ раздавалась ихъ рѣчь о милости и благотвореніи, протягивалась не одна рука съ щедрой милостыней для сиротъ. Въ нашей Православной Церкви существуетъ издавна добрый обычай поминать своихъ покойниковъ трапезой, устроваемой для бѣдныхъ. И вотъ по приглашенію лицъ, стоящихъ во главѣ приюта, христіанскія поминовенія начали нерѣдко совершаться и въ нашемъ благотворительномъ учрежденіи. Въ поминальные дни, установленные нашею Православною Церковію, сироты пропитывались благотворительными приношеніями, поступавшими отъ нихъ; предъ праздниками Рож-

дства Христова и Пасхи получалось отъ благотворителей столько пожертвованій, что пріютъ въ продолженіе нѣкотораго времени мало тратилъ изъ своихъ средствъ на прокормленіе сиротъ. Въ отчетахъ учрежденія ежегодно сообщаются свѣдѣнія о вещевыхъ приношеніяхъ благотворителей, и если сосчитать эти, повидимому, малыя крохи, падающія отъ стола богатыхъ въ пользу сиротъ, то выйдетъ весьма немаловажная статья доходовъ пріюта, которая явилась въ бюджетѣ учрежденія, благодаря лишь тому, что лица, стоящія во главѣ учрежденія, умѣли направить общественную благотворительность въ пользу дѣла, которому служили сами. Такимъ образомъ, на пожертвованія членовъ общества, кромѣ членскихъ взносов, и частныхъ лицъ положеніе призрѣваемыхъ, благодаря особенной попечительности Правленія безспорно упрочивается изъ года въ годъ и улучшается больше, чѣмъ удовлетворительно. Кто присматривался къ этому не малочисленному и по преимуществу малолѣтнему семейству, тотъ невольно удивлялся тому, что тамъ видѣлъ: оно всегда было, по возможности, опрятно одѣто, обуто, сыто и обогрѣто, омыто и обласкано. Кромѣ того, всѣ почти, за исключеніемъ малолѣтокъ, заняты своимъ дѣломъ и такимъ образомъ пріучаются къ труду; болѣе способныя научены рукодѣлію, нѣкоторымъ дана и дается возможность получать, кромѣ домашняго, и училищное образованіе; а всѣмъ этимъ, естественно, дается имъ возможность и за порогомъ дома призрѣнія снискивать себѣ въ будущемъ хотя скудный кусокъ хлѣба и до гроба благословлять своихъ благодѣтелей.

Многіе изъ благотворителей пріюта, интересующіеся воспитаніемъ сиротъ, посѣщая это убѣжище нищеты и бѣдности и осматривая занятныя комнаты, спальныя, столовыя, присутствуя на дѣтскихъ обѣдахъ, выражали, между про-

чимъ, лицамъ завѣдующимъ учрежденіемъ то, что дѣти содержатся даже и роскошно,—что жизнь въ пріютѣ мало подготовитъ ихъ къ той суровой жизни, которая ждетъ ихъ за порогомъ пріюта. Но это замѣчаніе едва ли можетъ служить укоромъ для служащихъ; скорѣе—это есть похвала, такъ такъ удовлетворительное положеніе сиротъ въ пріютѣ не есть же на самомъ дѣлѣ тотъ недостатокъ учрежденія, который можно осуждать,—напротивъ, есть доброе явленіе, которому нельзя не сочувствовать. Впрочемъ, не на всѣхъ посѣтителей внѣшняя сторона пріюта производила впечатлѣніе, подобное тому, о которыхъ мы сейчасъ упомянули. Такъ, одинъ изъ посѣтителей, осмотрѣвъ пріютъ и сердечно вникнувъ въ положеніе сиротъ, обратившись къ завѣдующимъ лицамъ, сказала приблизительно слѣдующее: «я каждый годъ трачу отъ 50 до 100 рублей на приемъ гостей въ день своихъ именинъ; осмотрѣвъ пріютъ, я пришелъ къ убѣжденію, что гораздо будетъ производительнѣе эти деньги отдавать въ пользу здѣшнихъ сиротъ», и съ тѣхъ поръ прошло нѣсколько лѣтъ и—благотворитель остался вѣренъ своему слову.

Сегодня открывается, съ разрѣшенія начальства, школа грамотности Полтавскаго дамскаго благотворительнаго общества для сиротъ, живущихъ въ пріютѣ; но это значить, чтобы до сего времени, въ продолженіе 11 лѣтъ, дѣти оставались безъ всякаго школьнаго обученія и безъ религіознаго воспитанія. Служащіе въ пріютѣ не могли допустить такой важной пробѣлы въ своемъ святомъ дѣлѣ. И дѣйствительно, обученіе дѣтей грамотѣ и ихъ религіозное воспитаніе всегда велось, какъ ведется и теперь въ пріютѣ. Лица, стоящія во главѣ этого учрежденія, располагая до сихъ поръ, собственно говоря, весьма незначительными средствами, для своихъ питомцевъ, боялись, такъ сказать, обзаводиться школой формальною, которая

потребовала бы затратить и издержекъ, чтобы впоследствии времени, за недостаткомъ средствъ, не пришлось отказаться отъ своего дѣла, а потому рѣшились и въ дѣлѣ образованія сиротъ обратиться къ той же людской благотворительности. Вслѣдствіе этого въ пріютѣ дѣти обучались грамотѣ домашнимъ образомъ, при помощи служащихъ; законоучитель также посѣщалъ пріютъ и трудился безмездно, преподавая Законъ Божій и бесѣдуя съ дѣтьми объ истинахъ христіанскаго вѣроученія.

Богъ вѣсть, сколько бы пришлось ожидать открытія этой школы, еслибы не представился къ тому благодѣтельный случай, и Правленіе не рѣшилось открыть таковую. Правленіе, получивши пожертвованіе отъ нѣкоторыхъ лицъ исключительно на открытіе въ пріютѣ школы, въ суммѣ 200 руб., и вполне надѣясь на сочувствіе общества, а главное—вѣря въ помощь Божію, рѣшилось осуществить свое завѣтное желаніе—открыть школу дамскаго благотворительнаго общества, что и исполнило нынѣ.

По краткости времени не можемъ подробно изобразить дѣятельность Правленія и указать тѣ многоразличныя благодѣянія, какія оказываются благотворительнымъ обществомъ бѣднымъ людямъ, а потому, говоря вообще, остается сказать, что Полтавское дамское благотворительное общество, не смотря на ограниченность средствъ и тѣ испытанія, какимъ подвергалось это учрежденіе особенно въ началѣ своего существованія, опираясь на здравый смыслъ народа и на людей искренно заинтересованныхъ его успѣхами, съ несомнѣнною пользою продолжало и продолжаетъ свою скромную дѣятельность, благотворные результаты которой теперь очевидны. Разумное же веденіе дѣлъ по призрѣнію—единственная причина тому, что отъ пожертвованій изъ года въ годъ остаются излишки и увеличиваются фонды, за что тѣмъ, кого это ка-

сается глубокая благодарность общества и сердечныя, благопожеланія полнѣйшаго успѣха ихъ святому дѣлу.

Съ нынѣшняго дня школа грамотности Полтавскаго благотворительнаго общества считается открытою. Законоучитель школы, утвержденный Его Преосвященствомъ, есть священникъ Григорій Гамалѣя, а учительница— Александра Сергіевна Герасимова, воспитанница Полтавской Маріинской женской гимназіи. Въ школѣ, на ряду съ предметами, указанными въ программѣ для народныхъ училищъ, обязательно будетъ преподаваться пѣніе, для чего приглашенъ уже и учитель пѣнія.

Изъ призрѣваемыхъ въ пріютѣ вступать въ школу 13 дѣвочекъ и 10 мальчиковъ.

Священникъ *Григорій Гамалѣя.*



Памяти Полтавскаго кафедральнаго протоіерей,
Саввы Θεодоровича Гаврилкова.

Въ Бозѣ почившій 26 декабря 1886 г. Полтавскій кафедральный протоіерей, о. Савва Гаврилковъ, былъ человекъ, котораго всѣ любили, о которомъ всегда и всѣ говорили: «добрый человекъ, честная натура, сердечный человекъ!» Мы близко знакомы съ тою средою, въ которой вращался усопшій о. Протоіерей и какъ частный человекъ, и какъ лице служебное, и вполне понимаемъ, почему онъ какъ въ родной семьѣ своей былъ сердечно любимый членъ, такъ и въ средѣ служебной и общественной — человекъ почтительно уважаемый. Доброта о. Протоіерей была сколько природнымъ, такъ сказать, каче-

ствомъ его, столько же, а можетъ быть— и болѣе, добрымъ плодомъ семейнаго его воспитанія и научнаго образованія.

Родился о. Савва, если не ошибаемся, въ январѣ 1829 г., въ селеніи Андреевкѣ, Гадячскаго уѣзда, Полтавской губерніи. Отець его Θεодоръ и мать Евфросинія были крѣпостные крестьяне князя Николая Григорьевича Репнина, доставшіеся потомъ по наслѣдству сыну его Василию Николаевичу. Θεодоръ Гаврилко былъ человѣкъ грамотный, учившійся искусству читать и кое-какъ писать у дьячка Рождество-Богородичной церкви села Ярошовки, Лохвицкаго уѣзда, Явима, единственнаго въ то время школьнаго учителя въ довольно многочисленномъ селеніи. Изъ школы Явимовой бойкій и смысленный мальчикъ Θεодоръ поступилъ въ экономическую контору и, усовершенствовавшись въ каллиграфіи, получилъ должность писца, затѣмъ писаря, а въ годъ рожденія сына Саввы сталъ управляющимъ довольно значительнаго (въ 1600 душъ, при 10,000 десятинахъ земли) Андреевскаго имѣнія князей Репниныхъ. Такая карьера крестьянина, выше которой крѣпостные не поднимались, ясно свидѣтельствовала о благосклонномъ довѣрїи владѣльца къ своему крестьянину. Θεодоръ Михайловичъ былъ вполне достоинъ этого довѣрїя. Это былъ не кулакъ управляющій, какихъ въ то время было не мало, а честный и вѣрный слуга своего господина, заботливый хравитель его имущества и оберегатель его интересовъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ заботливый блюститель и возмознаго благополучія крестьянскаго. Сорокъ лѣтъ Θεодоръ Гаврилко управлялъ Андреевскимъ имѣніемъ, и насколько управлялъ честно, обнаружилось послѣ его смерти, — когда семейство его, состоявшее изъ вдовы съ шестью дѣтьми, осталось безъ своего престоанища и почти безъ всякихъ средствъ къ жизни. Многие осуждали покойнаго за такое нерадѣніе о своихъ

семейныхъ интересахъ. Но онъ зналъ цѣну этимъ интересамъ.... «Не богатство, а честный трудъ обеспечиваетъ благополучіе человѣка»—часто говорилъ Θεодоръ и своей семьѣ, и своимъ знакомымъ. «Больше ни на кого не полагайся,—какъ на Бога, а потомъ на свой честный трудъ». Какъ человѣкъ сельскій, низшаго сословія, представленный съ раннихъ лѣтъ къ управленію дѣлами хозяйственными, Θεодоръ Гаврилко любилъ труды и занятія сельскимъ хозяйствомъ и въ свое время, въ своемъ околоткѣ, былъ довольно извѣстный хозяинъ-практикъ. Къ превосходнымъ качествамъ Θεодора надо отнести его отношеніе къ семьѣ и его глубокую религіозность. Порядокъ жизни его семейства былъ построенъ на самыхъ простыхъ праотеческихъ началахъ. Онъ былъ въ семьѣ—отецъ и господинъ; безъ вѣдома его ничто не дѣлалось въ его домѣ. «На небѣ—Богъ, на землѣ—царь, въ семьѣ—отецъ»—часто говорилъ Θεодоръ, и потому любилъ и опасливо хранилъ древніе, дошедшіе по преданію, обычаи семейной жизни. Для малолѣтнихъ дѣтей онъ былъ первымъ учителемъ, и всегда ученіе начиналъ съ молитвъ. Утреннія и вечернія молитвы совершались въ его домѣ неопустительно, и всегда при участіи всего наличнаго семейства. «Домъ христіанина—его домашняя церковь»—говорилъ онъ. «Не помолишься Богу—весь день будешь дуракомъ». «Не поѣсть лишній разъ иногда хорошо; не помолиться Богу—всегда дурно». Какъ человѣкъ простой и притомъ сельскій хозяинъ, онъ былъ близокъ къ природѣ, любилъ природу и вычитывалъ въ ней, да и дѣтямъ сообщалъ, важныя истины. «Безъ толку и колеса не смастеришь. Какого же ума дѣло—міръ Божій»? «Хочешь видѣть премудрость Божію, встань рано, посмотри на красоту зари, на восходъ солнца; подумай, куда оно идетъ, сколько тепла и свѣта отъ него падаетъ

на землю, сколько жизни оно всюду несетъ..... Ты говоришь: люди изобрѣли ѣзду безъ лошадей и воловъ. Велика штука!... Благо, если бы изобрѣли средство жить безъ грѣха. Будь добрымъ и честнымъ, чтобъ Богъ тебя любилъ—въ этомъ все для человѣка». Религіозныя убѣжденія Ѳ. М—ча были тверды, повиновеніе уставамъ Церкви, насколько онъ понималъ ихъ, безусловное. Въ воскресные и праздничные дни—въ храмъ Божию со всей семьей; соблюденіе постовъ и для стараго, и для малаго строго обязательное. «Когда церковь говоритъ: *постись*, не можешь сказать: не надо?..» «Нѣмецкій законъ безъ постовъ писанъ для нѣмца, а не для православнаго». «Христосъ держалъ постъ сорокъ дней и ночей—ужели напрасно?!»—Ѳ. М—чъ былъ нѣсколько времени церковнымъ старостой. По его усиленнымъ хлопотамъ помѣщикъ далъ средства построить въ Андреевкѣ хорошую каменную Николаевскую церковь. Какъ храмоздатель и церковный староста, онъ, по общей настоятельной просьбѣ крестьянъ, и погребенъ на погостѣ церковномъ.

Не безъ причины распространились мы объ отцѣ. Складомъ, внутренней нравственно-духовной природы своей сынъ напоминалъ вполне отца, какъ ученикъ учителя, какъ живой и цѣльный—образъ его. Въ родной семьѣ, подъ руководствомъ отца, положены зачатки того нравственно-духовнаго склада и настроенія, какимъ отличался усопшій о. Савва. Вспоминая простую, руководимую здравымъ смысломъ и проникнутую религіознымъ духомъ, родную семью усопшаго, вспоминаешь не мѣсто только рожденія его, но и первоначальную школу воспитанія, предназначавшую общій, но прочный обликъ всей его послѣдующей нравственно-духовной жизни и дѣятельности.

Изъ подъ роднаго крова, съ педагогической скамейки

экономическаго писаря мальчикъ Савва для дальнѣйшаго книжнаго наученія поступилъ въ Переяславское духовное училище, а потомъ и въ Полтавскую духовную Семинарію. Въ обѣихъ учебныхъ заведеніяхъ Савва Гавриловъ («въ» къ его малороссійской фамиліи прибавилъ о. смотритель Переяславскаго училища прот. П. Д—въ) извѣстенъ былъ какъ ученикъ отличныхъ успѣховъ и такого же поведенія. Соученики его (кто живъ) и теперь вспоминаютъ объ этомъ видномъ, бѣлокуромъ юношѣ, скромностію и товарищескимъ дружелюбіемъ привлекавшемъ къ себѣ общія симпатіи. Въ училищѣ онъ числился въ спискѣ учениковъ свѣтскихъ и состоялъ въ крестьянскомъ званіи, при переходѣ въ Семинарію помѣщикъ, за услуги отца, далъ ему отпускную, и онъ былъ принятъ въ духовное званіе. По тогдашнимъ обычаямъ, ученики Семинаріи свѣтскаго званія, освобождались отъ изученія греческаго языка. Этимъ правомъ въ училищѣ пользовался и неопытный Савва; а потому въ Семинаріи, при всемъ усиліи, онъ не могъ вознаградить опущеннаго. Но тогдашнее Семинарское начальство снисходительно смотрѣло на этотъ невольный грѣхъ успѣшнаго по прочимъ предметамъ и отличнаго по поведенію ученика. Савва Гавриловъ окончилъ курсъ Семинаріи въ числѣ первыхъ студентовъ (по второму отдѣленію тогдашняго богословскаго класса).

Отъ поступленія въ Академію для дальнѣйшаго образованія Савва отказался, вопреки убѣжденію своего старшаго брата. Чѣмъ руководствовался молодой студентъ въ этомъ важномъ въ его жизни рѣшеніи, не знаю, но весьма хорошо знаю отъ него самаго, какъ горько онъ раскаивался въ поспѣшномъ, малообдуманномъ, безповоротномъ рѣшеніи. Богатыя способности, основательная подготовка общали въ немъ хорошаго студента Акаде-

ми, а потомъ и солиднаго дѣятеля на службѣ общественной.

Вступивши въ бракъ съ дочерью священника (согласно разумному тогдашнему обычаю, въ послѣднее время, къ сожалѣнію, сильно ослабленному), Савва, не безъ затрудненія для неопытнаго и скуднаго средствами студента, получилъ священническое мѣсто въ с. Бобрикѣ Гадячскаго уѣзда. Мирная, спокойная жизнь сельская, въ средѣ людей сердечно расположившихся къ молодому священнику за его добрый характеръ и нелѣбное, безкорыстное исполненіе обязанностей своего служенія, была совершенно въ духѣ и характерѣ о. Саввы. Ревностно трудился молодой священникъ какъ въ пасеніи врученной ему Богомъ паствы, такъ и въ устроеніи своего хозяйственнаго положенія, и болѣе пятнадцати лѣтъ скромной захолустной жизни Бобрицкой о. Савва считалъ счастливымъ періодомъ своей жизни. Громкихъ дѣлъ на приходѣ о. Савва не совершилъ никакихъ; но что успѣлъ совершить, то было такого качества, что приобрѣло ему общую любовь его приходской паствы и благосклонное вниманіе Епархіальнаго начальства.

Посѣщая въ первыхъ годахъ по прибытіи въ Полтаву церкви своей паствы Преосвященный Іоаннъ посѣтилъ и Бобрицкій приходъ о. Саввы. Какъ встрѣтилъ и принялъ своего Архипастыря о. Савва, въ какомъ видѣ представилъ Владыкѣ свою пастырскую дѣятельность, о чемъ была у нихъ бесѣда, не знаю; только вскорѣ по возвращеніи въ Полтаву, Преосвященный далъ Консисторіи предложеніе о переводѣ, ради пользы службы, священника Саввы Гаврилкова къ Пирятинскому собору на протоіерейское мѣсто. Начальственное вниманіе Его Преосвященства къ скромному служенію сельскаго священника было дивно для о. Саввы, какъ и для всякаго

другаго; но переходъ въ Пирятинъ, хотя бы то и на протоіерейское мѣсто, былъ далеко не по характеру о. Саввы. Скромный, не искательный, онъ любилъ покой, дорожилъ своимъ захолустьемъ, гдѣ мирно прожилъ столько лѣтъ, затратилъ не мало труда и по дѣламъ пастырства, и по устроению своего хозяйства. Нужно было все бросить, идти на новое мѣсто, къ новымъ людямъ. Труда о. Савва не боялся; но ему, привыкшему къ сельской жизни, не нравилась жизнь городская. О. Савва, если не ясно видѣлъ, то предчувствовалъ, что хозяйственное его благосостояніе останется въ Бобрюкѣ. Предчувствіе оправдалось. По выходѣ изъ своего Бобрицкаго дома, о. Савва до конца жизни своей недвижимой собственности не приобрѣлъ, жилъ жизнью скитальческою, квартирною, а Бобрицкое его имущество пошло за ничто.

Въ Пирятинѣ о. Савва нашель добрую среду для своего пастырскаго служенія. Пирятинцы сердечно полюбили своего новаго о. Протоіерея. Но Пирятинская мѣстность, низменная, болотистая, оказалась весьма неблагопріятною для здоровья его болѣзненной жены, а потомъ и для него самага. Приобрѣтенный не въ Пирятинѣ ревматизмъ, вліяніемъ Пирятинскаго климата развился до значительной степени и остался источникомъ страданій на всю жизнь. Пирятинъ болѣзненно памятенъ былъ для него и тѣмъ, что тамъ лишился онъ своего сына—первенца, горячо имъ любимаго. Но, при всѣхъ невзгодахъ, о. Протоіерей Савва, дорожа любовію и почтительною преданностію своей паствы, не помышлялъ о перемѣнѣ мѣста служенія. Иначе мыслило о немъ Епархіальное начальство, которое скоро слѣдило за его службой.

Открылось мѣсто въ Кременчугѣ—настоятеля при Соборѣ. Первымъ кандидатомъ на сіе мѣсто Епархіальнымъ начальствомъ наименованъ Настоятель Пирятинскаго

собора. Но о, Савва, доселѣ молчаливо повиновавшійся всякимъ начальственнымъ распоряженіямъ о немъ, рѣшился въ первый разъ замолвить о себѣ слово. Этимъ словомъ была смиреннѣйшая просьба, оставить его въ Пирятинѣ. <Кременчугъ,—говорилъ о. Протоіерей Владыкѣ,—городъ исключительный въ Полтавской Епархіи. Населеніе Кременчуга наполовину, если не болѣе, раскольниковъ... Какъ городъ торговый, Кременчугъ наполненъ евреями, нѣмцами и др. Предстоятель Кременчугской церкви, т. е. мѣстный протоіерей, долженъ быть человекъ опытный, достаточно готовый дать отвѣтъ всякому вопрошающему (особенно раскольнику), человекъ авторитетный, достойный представитель Церкви Православной. У меня—ни опытности нужной, ни служебнаго авторитета; я не готовъ и не годенъ для предстоятельства и руководства церкви Кременчугской>. — Преосвященный уважилъ просьбу о. Саввы. На Кременчугское протоіерейство избранъ болѣе опытный и пригодный для Кременчугской паствы священникъ.

Года чрезъ полтора о. Протоіерей Савва перемѣщенъ въ Полтаву, въ приходъ церкви Преображенія Господня, что на новомъ базарѣ. Перемѣщеніе это состоялось по просьбѣ, кажется, единственной, которою онъ беспокоилъ свое начальство, просьбѣ, вынужденной необходимостію воспитанія дѣтей, къ чему Полтава, съ своими учебными заведеніями, представляетъ всѣ удобства, какихъ Пирятинъ не имѣеть.

На новомъ мѣстѣ своего служенія покойный о. Протоіерей нашель такихъ же добрыхъ людей, какіе съ сожалѣніемъ провожали его изъ Пирятина. Полтавскій Преображенскій приходъ сравнительно новый; порядки въ немъ предшественникомъ о. протоіерея установлены прочные. Новому настоятелю предлежалъ трудъ поддер-

живать установленное и своевременно вводить новое, что, по обстоятельствамъ и по распоряженію начальства, окажется нужнымъ.

Полтава—городъ губернской и центръ епархіального управленія предъявилъ о. Саввъ, какъ члену городского духовенства, служебныя требованія гораздо шире и серьезнѣе тѣхъ, которыя лежали на немъ доселѣ. Правда, и на прежнихъ мѣстахъ своего служенія о. Протоіерей былъ извѣстенъ, какъ священникъ, труждающійся въ словѣ и ученіи церковномъ и школьномъ (какъ законоучитель) и, по волѣ своего начальства, принималъ участіе и въ дѣлахъ епархіального управленія, какъ благотворитель. Продолжая то же учительское служеніе и на своемъ Полтавскомъ приходѣ, о. Савва сталъ нерѣдко появляться, по порученію Преосвященнаго, и на каедрѣ собора кафедрального,—въ особенныхъ знаменательныхъ, или торжественныхъ случаяхъ. Проповѣдническое слово о. Протоіеря отличалось твердымъ религіознымъ убѣжденіемъ, глубокимъ религіознымъ чувствомъ, и нерѣдко патріотическимъ одушевленіемъ, обиліемъ мыслей и живостію изложенія. Не по многому времени о. Савва сдѣланъ былъ членомъ Консисторіи, а въ послѣднее время возведенъ и въ должбосль кафедральнаго протоіеря. Какъ проходилъ усопшій о. Протоіерей послѣднія свои должности, судить не намъ. Мы слышали и сами знаемъ, что онъ всегда и вездѣ оставался вѣрнымъ кореннымъ свойствамъ своего нравственно-духовнаго характера: добротѣ, честности, трудолюбію. Говорятъ: «медлень, не достаточно энергичень...» Но кто знакомъ былъ ближе съ о. Протоіереемъ, съ тѣсными и скорбными обстоятельствами его семейной жизни (тяжкая, долговременная болѣзнь его жены), съ болѣзненнымъ состояніемъ его здоровья, тотъ не можетъ не удивляться и той, можетъ быть, медленной,

но усидчивой дѣятельности, казая извѣстна Консисторіи и другимъ мѣстамъ его не кратковременнаго служенія.

Нельзя пройти молчаніемъ и литературные труды усопшаго о. Протоіерея. Они не многочисленны, такъ какъ дѣятельность его въ этомъ родѣ началась сравнительно въ позднее время его жизни,—по переходѣ на службу въ Полтаву. На прежнихъ мѣстахъ своего служенія онъ или не имѣлъ свободнаго времени для литературныхъ занятій, или же стѣснялся и отсутствіемъ нужныхъ пособій. Полтава предоставила ему и то и другія. При томъ же, событія особаго характера, совпавшія съ временемъ его полтавскаго служенія, въ которыхъ о. Протоіерей стоялъ ближе другихъ, внушили ему искреннее желаніе потрудиться и на литературномъ поприщѣ, съ благою цѣлю распространенія въ народѣ священно-историческихъ и религіозныхъ свѣдѣній. Въ предѣлахъ Полтавы, въ деревнѣ Козельщинѣ, чрезъ посредство иконы Божіей Матери, Богъ явилъ великое чудо своей неизреченной благодати въ исцѣленіи дѣвицы Капнисть, предначавшее рядъ благодатныхъ дѣйствій, по дару вѣры являемыхъ и нынѣ. Возникло сильное и живое религіозное движеніе. О. Протоіерей Савва назначенъ былъ со стороны Епархіальнаго начальства членомъ комиссіи для изслѣдованія достовѣрности чудотвореній и иныхъ обстоятельствъ упомянутаго событія. Ближайшее знакомство съ дѣломъ, пробудившимъ въ народѣ религіозный энтузіазмъ, и искреннее желаніе способствовать подъему религіознаго чувства чрезъ сообщеніе народу достовѣрныхъ свѣдѣній о необычайныхъ событіяхъ въ Козельщинѣ, побудили о. Протоіерея составить брошюру: «Козельщанскій образъ Божіей Матери», которая во многихъ тысячахъ экземпляровъ разнесена и разносится благочестивыми паломниками во всѣ концы земли русской, распространяя

всюду благодатныя вѣсти о неизреченной милости Господней. Живый интересъ, съ какимъ отнесся народъ къ первому труду автора, родилъ въ немъ желаніе составить цѣлый рядъ брошюръ священно-историческаго содержания для народнаго чтенія, и чрезъ то способствовать распространенію въ народныхъ массахъ вѣрныхъ свѣдѣній о св. лицахъ и событіяхъ въ исторіи христіанства. Планъ былъ задуманъ очень широкій, выполненіе котораго принесло бы пользу несомнѣнную. Но автору суждено было положить только начало исполненію онаго,—составлены и отпечатаны только двѣ краткія монографіи: жизнь св. Іоанна Предтечи и жизнь Пресвятыя Богородицы; третья—жизнь и ученіе Іисуса Христа доведена только до третьей пасхи и остается въ рукописи, процenzорованной и разрѣшенной къ печати.

Не будемъ касаться критически этихъ произведеній упокоившагося уже отъ трудовъ автора. Цѣль, съ которою онъ трудился надъ составленіемъ оныхъ, выше всякой критики. Здравая критика должна съ уваженіемъ отнестись къ тому нравственно-религіозному духу, которымъ проникнуты произведенія автора, и къ строгой ихъ вѣрности св. Исторіи и св. Преданіямъ. Къ недостаткамъ литературнаго изложенія кругъ читателей произведеній почтеннаго автора, надѣмся, отнесется снисходительно.

Смерть положила предѣль жизни и дѣятельности о. Протоіерея Саввы. Отеческое сочувствіе къ нему Преосвященныхъ Архiepаcтepей Полтавской паcтвы, братская любовь полтавскаго духовенства, совершившаго надгробное о немъ пѣніе, принесшаго и приносящаго заупокойныя молитвы, братская любовь многихъ изъ духовенства и вѣрн. Полтавы, со скорбію принявшихъ вѣсть о его кончинѣ и принесшихъ молитвы о упокоеніи его души, почтительная любовь въ нему полтавскихъ жителей,

во множествѣ стекшихся къ его гробу для соучастія въ молитвахъ о немъ и отъ храма до могилы пронесшихъ тѣло его на своихъ раменахъ,—не доброе ли это свидѣтельство глубокой любви къ человѣку—пастырю, который при жизни относился ко всѣмъ съ братскою любовію и доброжелательностію?!....

Да будетъ Господь милостивъ къ вольнымъ и невольнымъ прегрѣшеніямъ достоуважаемаго о. Протоіерея и да упокойтъ его въ обителяхъ небесныхъ по молитвамъ Св. Церкви.

IV.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

„ТРЕБНИКЪ“

цер. печ. съ кинол. въ 8 д., изд. моск. синод. типогр., въ 2-хъ частяхъ.

Эта книга издана нынѣ съ нѣкоторымъ измѣненіемъ состава частей, а именно: въ первой части Требника настоящаго изданія оставлены только тѣ молитвы и чинослѣдованія, которыя чаще всего приходится произносить и совершать приходскому священнику; остальные же, въ коихъ нужда можетъ быть только въ рѣдкихъ случаяхъ, перенесены изъ 1-й части во вторую. Самая цѣнность книги уменьшена противъ цѣны прежняго изданія.

1 часть, въ бум. 60 к., въ корешкѣ 70 к., въ кожѣ 80 к.;
2 часть, въ бум. 40 к., въ корешкѣ 50 к., въ кожѣ 60 к.;
за обѣ части вмѣстѣ 1 р., въ корѣшкѣ 1 р. 10 к., въ кожѣ 1 р. 20 к.

„ПОСЛѢДОВАНІЯ“.

помѣщенные въ часословѣ, напечатанныя и продающіяся отдѣльными книжками, церк. печ. въ 8 д., безъ кин.:

Полунощница, цѣна 3 коп.

Утренняя и первый часъ, цѣна 4 коп.

Часы: третій, шестой и девятый, цѣна 5 коп.

Отпустительные тропари, воскресные и другіе, цѣна 5 коп.

Тамъ же продается:

„ПѢНІЕ БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ“.

составленное по изданному Святѣйшимъ Синодомъ церковному обиходу А. Архангельскимъ (въ трехъ книжкахъ).

Цѣна 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.

Въ настоящее изданіе вошли, кромѣ пѣснопѣній постоянно исполняемыхъ во время божественной литургіи св. Іоанна Златоустаго и св. Василия Великаго, всѣ прокимны, задостойники и причастные стихи. Предлагаемое пѣніе переложено на четыре голоса, по возможности въ простой гармонизаціи, соотвѣтствующей мелодіи церковнаго обихода, въ которомъ сохранились доселѣ древніе церковные напѣвы. Для представленія возможности исполнять предлагаемыя переложенія во всякой школѣ и въ каждой церкви, всѣ партіи написаны для среднихъ голосовъ и приспособлены къ такому составу хора, который могъ бы обойтись безъ низкихъ басовъ, высокихъ теноровъ и такихъ же дискантовъ.

Книга эта одобрена Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ.

„Т Р І О Д І О Н Ъ“.

(Тріодъ постная).

Церк. печ. въ листъ, съ кино., въ кожѣ 5 р. 50 к., въ бум. 4 р. 60 к.; въ 4 д., съ кино., въ кожѣ 2 р. 70 к., въ кор. 2 р. 50 к., въ бум. 2 р. 35 к.; въ 8 д., съ кин., въ кожѣ 3 р., въ кор. 2 р. 85 к., въ бум. 2 р. 75 к.

Употребленіе сей книги въ церковныхъ богослуженіяхъ начинается за три недѣли до наступленія великаго поста (св. четыредсятицы), т. е. съ недѣли о мытарѣ и фарисеѣ, и продолжается во всѣ седмицы великаго поста и въ страстную седмицу.

КАНОНЪ ВЕЛИКІЙ.

Твореніе св. Андрея, архіепископа критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтеній на 1-й седмицѣ великаго поста.

Въ 16-ю долю: цер. печ., въ коленк. 40 к., въ бум. 20 к., гр. печ., въ кол. 40 к., въ бум. 20 к.

Тоже, въ порядкѣ чтеній на 5-й недѣли великаго поста.
Пер. печ., въ кол. 45 к., въ кор. 35 к. въ бум. 20 к., гражд.
печ., въ кол. 40 к., въ бум. 20 к.

Канонъ великій Андрея критскаго составляетъ отдѣльную статью, заимствованную изъ тріоди постной и заключаетъ въ себѣ 250 тропарей и ирмосовъ; называется также покаяннымъ и умиленнымъ.

Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста,

въ 2 част., пер. печ., въ 4 д., съ кин. на бѣл. бум., въ шагр. сафьянѣ 6 р., въ кожѣ 4 р. 20 к., въ бум. 3 р. 50 к.

Послѣдованіе ко святому причащенію и по святомъ причащеніи.

перк. печ. въ 12 д., въ бум. 5 к., гражд. 10 к.

Благоговѣнное увѣщаніе ко св. причащенію,
гражд. печ., въ бум. 20 коп.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

1. Изясненіе церковно-гражданскихъ постановленій относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ. Книжка представляетъ наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній, встрѣчающихся между лицами, вступающими въ бракъ. Она снабжена таблицами, по которымъ каждый священникъ безъ труда опредѣлитъ: а) могутъ-ли быть повѣнчаны тѣ или другія лица, и, если могутъ, б) не нужно ли просить разрѣшенія на бракосочетаніе отъ епархіальнаго начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, не утруждая епархіальное начальство поманутымъ прошеніемъ. Цѣна 56 коп. Деньги эти могутъ быть высланы 7-ми копѣчными марками въ простыхъ письмахъ. Требующіе не менѣе 2-хъ экземпляровъ платятъ по 50-ти копѣекъ за экземпляръ, а выписывающимъ 10 и болѣе экземпляровъ высылается 1 экземпляръ даромъ.

2. Уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ разными дополненіями, относящимися къ этимъ училищамъ. Книга можетъ служить, между прочимъ, руководствомъ для домашняго приготовления дѣвицъ въ тотъ или другой классъ епарх. женск. училищъ. Цѣна 75 копѣекъ. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ платятъ по 70 к. за экземпляръ съ пересылкою.

3. Еврейско-русскій словарь, Зеффера. Переводъ съ нѣмецкаго. Цѣна 20 коп. Выписывающіе не менѣе 20 экз. платятъ по 15 коп. за экземпляръ.

Адресоваться въ гор. Пензу, на имя преподавателя духовной семинаріи, Николая Ксенофоновича Смирнова.

УКАЗАТЕЛЬ

КЪ СЛОВАМЪ И РЪЧАМЪ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЪЙШАГО

ФИЛАРЕТА,

МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО.

ЦѢНА 40 КОП.

За пересылку на 1 ф. (можно прислать почтовыми марками).

Складъ изданія: въ Редакціи журнала „Воскресный день“, Москва, Кожевники.

Для того, чтобы съ удобствомъ пользоваться проповѣдями приспомятаго Святителя, не достаточно имѣть предъ глазами оглавленіе ихъ. Нуженъ болѣе или менѣе подробный указатель, и чѣмъ подробнѣе онъ будетъ, тѣмъ болѣе пользы принесетъ. Желая по мѣрѣ умѣнія послужить пользѣ читателей и читателей словъ и рѣчей приспомятаго проповѣдника, предлагаемъ вниманію читающихъ составленные нами три указателя:

I. Указатель содержанія словъ и рѣчей, кратко по возможности вездѣ словами проповѣдника, находимыми въ надписаніяхъ словъ, или въ оглавленіяхъ изданія 1848 года, или же взятыми изъ самыхъ проповѣдей, обозначающій содержаніе ихъ;

II. Указатель мѣстъ св. Писанія, надписанныхъ надъ проповѣдями;

III. Указатель всѣхъ мѣстъ св. Писанія, приводимыхъ въ проповѣдяхъ.

Въ томъ же складѣ можно получать: Слова и рѣчи Митрополита Филарета. Цѣна за пять томовъ 7 р.; всѣхъ за 7 фунтовъ.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Обращеніе къ прихожанамъ. Поученіе къ простому народу въ день Рождества Христова.—II. Открытіе школы грамотности при домѣ призрѣнія Полтавскаго дамскаго благотворительнаго общества.—III. Памяти Полтавскаго кафедральнаго протоіеря, Саввы Θεодоровича Гаврилкова.—IV. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *Д. Орловъ.*

Печ. съ доз. цензуры 1 марта 1887 г. Протоіерей *М. Гаврилковъ.*

Полтава. Типографія наслед. *Н. О. Пигуревъ.*