

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Августа. № 16. 1873 года.

Тул. Епар. Вѣд. выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна: безъ перес. 4 р. 20 к., съ перес. 5 р. Подписка принимается въ Тулѣ, въ редакціи Тул. Епар. Вѣд., близъ Троицкой церкви, въ домѣ прот. А. Иванова. — Здѣсь же продается *Свѣц. Исторія ветх. и нов. завета*, Н. А., одобренная Св. Синодомъ и Министерствомъ народ. пресвѣщ. въ качествѣ учебнаго руководства для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ и для народныхъ школъ. Цѣна безъ перес. 37 к., съ пересыл. 45 к. При требованіи болѣе 50 экзempl. дѣляется уступка.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ

на имя Преосвященнаго Арсенія, митрополита кіевскаго и галицкаго.

Преосвященный митрополитъ кіевскій Арсеній!

За полвѣка предъ симъ началось священнослуженіе ваше церкви отечественной. Посвятивъ свою первую дѣятельность дѣлу образованія духовнаго юношества, вы вскорѣ успѣли ознаменовать оную отличными заслугами и дарованіями, открывшими вамъ путь къ высшимъ іерархическимъ степенямъ. Въ теченіи многихъ лѣтъ, затѣмъ, проходя архипастырское поприще преемственно въ нѣсколькихъ епархіяхъ и бывъ призваны, наконецъ, на старѣйшую въ Россіи святительскую кафедру, вы всегда и вездѣ являли себя архипастыремъ, право правящимъ слово истины, неутомиморевностнымъ въ назиданіи и поученіи пастей, въ охраненіи и утвержденіи св. православной вѣры и неусыпно-попечительнымъ о духовномъ преуспѣяніи пастырей и пасомыхъ, а также о распространеніи духовнаго просвѣщенія, успѣхамъ котораго вы не престаєте содѣйствовать и своими пожертвованіями. Высокими чертами

просвѣщенной ревности запечатлѣно также ваше немаловременное участіе въ трудахъ высшаго церковнаго правительства и въ его начинаніяхъ къ улучшенію разныхъ сторонъ церковной жизни въ отечествѣ.

Въ знаменательный для васъ день пятидесятилѣтняго священнослуженія, желая почтить отличныя заслуги и полувѣковые неутомимые труды ваши на пользу церкви и отечества новымъ знакомъ моего признательнаго вниманія къ нимъ, всемилостивѣйше жалую вамъ панагію, украшенную драгоценными камнями, для ношенія по установленію. Верховный пастыреначальникъ, молитвами святыхъ подвижниковъ пѣчерскихъ, да укрѣпитъ силы — ваши и да сохранитъ васъ для дальнѣйшаго полезнаго служенія отечественной церкви.

Поручая себя молитвамъ вашимъ, пребываю всегда къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ Царскомъ-Селѣ,

3-го августа 1873 года.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМАТА.

Нашему духовнику главному священнику гвардіи и гренадеръ, протопресвитеру Бажанову.

Сегодня исполняется пятьдесятъ лѣтъ со времени возведенія вашего въ степень магистра богословія. Въ сію знаменательную для васъ годовщину намъ отрадно обозрѣть многополезное поприще, пройденное вами. Посвятить себя сперва преподаванію слова божія учащемуся юношеству, трудами своими вы обратили на себя личное вниманіе незабвеннаго родителя нашего, который, въ 1835 году, остановилъ на васъ выборъ свой въ духовники своей семьи. Съ тѣхъ поръ мы имѣли

случай лично узнать и оцѣнить высокія качества, которыми вы ознаменовываете всѣ должности вами проходимыя. Основанная по мысли вашей и частью на собственномъ вашемъ иждивеніи богадельня свидѣтельствуєтъ отеческую попечительность вашу о вдовахъ и сиротахъ подчиненнаго вамъ духовенства. Отличное нравственное настроеніе священниковъ въ войскахъ гвардіи и гренадеръ служить залогомъ того духа миротворенія и въ то же время неуклонной твердости, коимъ отличается порядокъ вашего управленія. Будучи старѣйшимъ, по времени своего назначенія, въ 1849 году, членомъ святѣйшаго синода, вы не только принимаете неутомимое участіе въ дѣлахъ высшаго духовнаго правительства, но и подѣмлете преимущественное бремя въ благопотребномъ трудѣ переложенія книгъ священнаго писанія на современный языкъ, являя тѣмъ доказательство, сколь заслуженно носите высокую степень доктора богословія и почтенныя званія члена санктпетербургской и казанской духовныхъ академій, санктпетербургскаго университета и академіи наукъ.

Въ виду столь многихъ опытовъ усердія вашего, мы признали справедливымъ сопричислить васъ къ ордену *святаго равноапостольнаго князя Владиміра первой степени*. Впервые возлагаемые въ лицѣ вашемъ на протопресвитера знаки сего ордена да служатъ свидѣтельствомъ подвиговъ вашихъ на пользу отечества и святой церкви православной.

Пребываемъ къ вамъ императорскою нашею милостью всегда благосклонны.

На подлинной собственной Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ»

Въ Царскомъ-Селѣ,
1-го августа 1873 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

Юня 3.—О сочиненіи Бирнацкаго: „Очерки и картины изъ всеобщей исторіи“ въ переводѣ Бѣлявскаго.

Св. Синодъ слушали предложенный г. оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, о допущеніи къ употребленію, въ качествѣ книги для чтенія воспитанниковъ въ духовныхъ семинаріяхъ, переведеннаго съ нѣмецкаго языка преподавателемъ 1-й московской военной гимназіи Александромъ Бѣлявскимъ сочиненія Бирнацкаго, подъ заглавіемъ: «Очерки и картины изъ всеобщей исторіи» въ трехъ книгахъ, (цѣна каждой книги 1 руб.), съ тѣмъ, чтобы при новомъ изданіи сего сочиненія исправлены были переводчикомъ указанные учебнымъ комитетомъ недостатки. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатный указъ, съ приложеніемъ, въ копіи, журнала учебнаго комитета.

Журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ.

О переведенномъ съ нѣмецкаго языка преподавателемъ 1 московской военной гимназіи Бѣлявскимъ сочиненіи Бирнацкаго: „Очерки и картины изъ всеобщей исторіи въ 3 частяхъ (Москва. 1867—1869 г.)“.

Сочиненіе «Очерки и картины изъ всеобщей исторіи» Бирнацкаго, переводъ Бѣлявскаго (3 книги), въ полномъ своемъ составѣ, уже было рассмотрѣно учебнымъ комитетомъ министерства народ. просвѣщенія и рекомендовано имъ для фундаментальныхъ библіотекъ гимназій. Рассмотрѣнію учебнаго комитета подлежали только отдѣлы богословскаго характера.

Статьи богословскаго содержанія въ первой книгѣ очерковъ и картинъ Бирнацкаго заключаются подъ рубриками: «Завѣ-

са», гдѣ авторъ говоритъ, что начало міровой исторіи открыто завѣсою отъ земли до неба и что только рука Бога могла открыть ее, т. е., что только изъ откровеннаго слова мы можемъ знать о началѣ міра и человѣческой исторіи; «первыя времена», гдѣ сочинитель описываетъ состояніе первобытнаго человѣка и его паденіе; «религіозный культъ», и «сцена», гдѣ изображается въ картинахъ языческое богопочитаніе у народовъ востока: мидянъ, индусовъ, египтянъ и высказывается взглядъ на положеніе и значеніе евреевъ и ихъ религіи среди другихъ народовъ древняго міра, а также далѣе слѣдующія картины изъ библейской исторіи подъ частными заглавіями: «Авраамъ, гробы праотцевъ, въ домѣ рабства, исходъ, дальнѣйшій путь, на Синаѣ, Святилище, пустыня, послѣдніе дни Моисея, Гедеонъ, Неемія».

Направленіе книги въ религіозномъ отношеніи безукоризненно. Цѣль ея, по словамъ автора, «содѣйствовать тому, чтобы укоренить христіанскій, евангельскій взглядъ на исторію». Содержаніе, какъ всей книги, такъ и въ частности указанныхъ ея отдѣловъ, дѣйствительно, служить этой религіозной цѣли. Авторъ на первомъ планѣ ставитъ картину первобытнаго состоянія человѣка, руководясь библейскимъ рассказомъ, а затѣмъ картины изъ исторіи израильской. Основная мысль сей книги также вполне отвѣчаетъ библейскому воззрѣнію на исторію древняго міра, — это мысль, что язычество въ своемъ религіозномъ и нравственномъ бытѣ уклонилось отъ истиннаго пути и что еврейскій народъ одинъ хранилъ истину и былъ единственнымъ представителемъ нравственной правды на землѣ. Но, увлекаясь стремленіемъ представить нравственный и религіозный бытъ древнихъ временъ въ картинѣ, авторъ иногда позволяетъ себѣ произволъ въ изображеніи этого быта и описываетъ его не всегда точно, и въ формѣ иногда не отвѣчающей священной важности предмета. Таково изображеніе первобытнаго состоянія человѣка и его паденія въ статьѣ «первыя времена», наполненной громкими, напыщенными фразами, которыя не даютъ вѣтани понятія о первобытной природѣ, тѣмъ менѣе умѣстное, что нынѣшняя природа не можетъ служить для насъ указаніемъ на этотъ исчезнувшій бытъ. «На востокѣ мерцаетъ заря. Свѣжій вѣтеръ, этотъ прощальный поцѣлуй улетающей весенней ночи, вѣетъ надъ прекрасно убраннѣмъ садомъ. На

легко движущихся листьяхъ липъ и акацій покачиваются первыя волны утренняго свѣта. Нѣжными перстами вѣтеръ качается деревъ, украшенныхъ роскошнымъ цвѣтеніемъ, начинается тысячегласный, чудный шопоть, вѣтка дрожить и т. д.» Такъ начинается авторъ описаніе рая. Переходя за тѣмъ къ изображенію человѣка въ состояніи паденія, онъ описываетъ состояніе его, между прочимъ, замѣчая: «Сонъ бѣжить отъ очей его, — онъ желалъ бы молиться и не можетъ, хотѣлъ бы испросить прощенье, не можетъ». Почему первобытный человѣкъ, по паденіи, не могъ ни молить, ни просить Бога, непонятно — ни съ догматической, ни съ психологической точки зрѣнія. Отрицаніе этой возможности равнялось бы отрицанію всякихъ религіозныхъ обнаруженій въ павшемъ человѣкѣ (стр. 8). Описывая, далѣе, трудъ воздѣлыванія земли, утратившей первобытную производительность, авторъ говоритъ: «Адамъ поспѣшно встаетъ. Руками, покрытыми мозолями, онъ беретъ заступъ, чтобы вырывать неподатливую почву. Онъ схватилъ колкій волчець и вотъ по пальцамъ течетъ кровь. Наконецъ удалось вырвать вредную траву, съ негодованіемъ бросаетъ онъ ее въ сторону. Тутъ крапива тянется къ нему своими морщинистыми листьями, онъ схватилъ ее мощною рукою, дернулъ и бросилъ въ сторону. Но рука его горитъ, какъ будто въ огнѣ» (стр. 9). Здѣсь картинность уже переходитъ въ мелочность и вовсе не вызываетъ тѣхъ чувствъ, какія возбуждаетъ мысль о жалкомъ состояніи человѣка по паденіи. А вотъ такое же описаніе чувствъ, возбужденныхъ въ Адамѣ убійствомъ Авеля. «Съ поля пронесся глухой стукъ, словно упало что-то тяжелое. Послышался какой-то зловѣщій голосъ, потомъ опять все стихло. Адамъ вскочилъ»... При описаніи созданія золотого тельца Аарономъ, во время пребыванія Моисея на Синаѣ, авторъ такъ описываетъ самое приготовленіе идола: «Ааронъ беретъ *трифель* и чертитъ изображеніе идола». Откуда заимствовано извѣстіе о томъ, что Ааронъ дѣйствовалъ этимъ нынѣшнимъ орудіемъ черченія, неизвѣстно.

Встрѣчаются въ книгѣ Бирнацкаго и мысли, выраженные не точно въ догматическомъ отношеніи и могущія подать поводъ къ недоразумѣніямъ; таковы на 4-й страницѣ, гдѣ авторъ разсуждаетъ объ откровеніи, какъ единственномъ источникѣ свѣдѣній о первобытномъ мірѣ, картинныя выраженія:

«Первое слово (Бога) есть миръ, второе слово — история народовъ». Выраженія эти могутъ быть объяснены въ смыслѣ пантеистическомъ. Мысль объ обѣтованіи искупленія, данномъ первому человѣку, передана у автора слѣдующимъ образомъ: «потомство человѣка должно стереть главу змія, прельщенный побѣдить оболстителя». Сѣмя жены, о которомъ говорится въ библіи, не значитъ только потомство вообще и побѣда надъ змиемъ или искупителемъ принадлежитъ не самому человѣку. Толкованіе, сдѣланное авторомъ, близко къ извѣстному рационалистическому взгляду, по которому обѣтованіе объ искупителѣ значило побѣду человѣка надъ враждебными силами природы, представителемъ которыхъ для древняго первобытнаго человѣка служилъ змій.

Есть, наконецъ, выраженія — неумѣстныя и не точно выражающія мысль. Таковы фразы: «голосъ прогнѣваннаго Господа *отдается въ саду*. Голосъ Бога, вѣчно праведный, разбиваетъ въ прахъ его (Адама) неосновательныя *увертки* (стр. 7)». *Подъ аркою мира* (разумѣется радуга, явившаяся послѣ потопа) Господь заключилъ съ нимъ завѣтъ». Эта картинная фраза не выражаетъ мысли о значеніи радуги, какъ символа завѣта. «Богъ видитъ все это (поклоненіе золотому тельцу) съ своей святой горы — Синаи (стр. 63)». «Первосвященникъ 7 разъ омокнулъ (вм. омакнулъ) палецъ въ кровь (стр. 66)». Слѣдовало бы также переводчику библейскія названія лицъ употреблять не по нѣмецкому, а по русскому переводу Библии. Жена Моисея въ настоящей библіи носитъ имя Сепфоры, а не Зипноры, какъ это въ книгѣ, переведенной г. Бѣляскимъ (стр. 53).

Статей церковно-историческаго и вообще богословскаго содержания въ 3 части сочиненія Бирнацкаго, заключающей въ себѣ картины изъ исторіи востока и запада въ первые одиннадцать столѣтій по Рождествѣ Христовомъ, очень много. Почти весь первый отдѣлъ книги подъ заглавіемъ: «утренняя заря христіанскаго міра» касается исторіи явленія христіанства и его распространенія и утвержденія до Константина великаго. II и III отдѣлы подъ заглавіемъ «народныя движенія на востокъ и западъ» заключаютъ въ себѣ статьи о явленіи магометанства, о христіанской церкви и ея ученіи въ первые четыре вѣка. Въ III, V и VI отдѣлахъ содержатся статьи «о христіанствѣ на нѣмецкой почвѣ, о борьбѣ нѣмецкаго го-

сударства съ нами, о свѣтской и духовной власти въ Ита-
ліи» и т. п. Въ прибавленныхъ отъ самого переводчика о-
черкахъ изъ русскои исторіи помѣщенъ отдѣлъ о просвѣще-
ній Руси христіанствомъ. Наконецъ въ заключительномъ от-
дѣлѣ книги подъ заглавіемъ: «зачатки христіанскаго образо-
ванія» говорится о вліяніи христіанства и церкви на разви-
тіе просвѣщенія и цивилизаціи въ средѣ христіанскихъ на-
родовъ.

Общій характеръ разсужденій автора и общій взглядъ его
на христіанство безукоризненъ и проникнутъ благоговѣйнымъ
величіемъ предъ его всемірно-историческимъ значеніемъ. Точ-
но также частнѣйшія воззрѣнія и сужденія автора о началѣ
христіанства, о св. апостолахъ и великихъ людяхъ въ ис-
торіи церкви, о происхожденіи и значеніи ересей, о борьбѣ
церкви съ ея врагами и о вліяніи ея на гражданскую жизнь
народовъ—вполнѣ правильны, и, говоря вообще, заслужива-
ютъ одобренія. Есть, впрочемъ, мѣста въ книгѣ, которыя не
могутъ не вызывать замѣчаній съ церковно-исторической точ-
ки зрѣнія. Встрѣчаются во 1-хъ историческія неточности и нѣ-
который произволъ въ изложеніи историческихъ событій. Такъ,
въ расказѣ о крещеніи Спасителя авторъ замѣчаетъ: «ни
одинъ человѣческій глазъ не былъ свидѣтелемъ этого святаго,
полнаго высокаго значенія дѣла, которое совершилъ послѣд-
ній пророкъ ветхаго завѣта надъ первымъ пророкомъ новаго»
(стр. 6). Евангелисты Матеей и Маркъ не говорятъ о томъ,
были ли свидѣтели крещенія Спасителя, кромѣ самого кре-
стителя, но это не даетъ еще права на заключеніе о томъ,
что ихъ дѣйствительно не было, и чудеса, сопровождавшія
крещеніе Иисуса Христа и гласъ съ неба, торжественно сви-
дѣтельствовавшій о Сынѣ Божіемъ, были видимы и слыши-
мы только самимъ Іоанномъ, а Евангелистъ Лука прямо го-
воритъ, что крещеніе Спасителя совершено въ виду народа,
крестившагося въ Іорданѣ отъ Іоанна (Лук. 3. 21). Въ ра-
сказѣ о Тайной вечери и объ омовеніи ногъ Спасителемъ дѣ-
лается слѣдующее замѣчаніе касательно апостоловъ: «прилич-
но было ученикамъ смиренно совершить этотъ обрядъ своему
Учителю, но никто изъ нихъ не взялся за это» (стр. 13).
Евангеліе не говоритъ о такомъ предполагаемомъ авторомъ
недостаткѣ смиреннаго усердія апостоловъ къ Спасителю и
мы въ правѣ думать, что на этотъ разъ они уступили сми-

ренію самого ихъ Учителя и Господа. Закончивъ расказъ о Тайной вечери и о томъ, что на ней предложена была небесная вечеря любви и примиренія (предложеніе хлѣба и вина), авторъ заключаетъ: «съ этого времени они (апостолы) сдѣлались соучастниками Его царства, сдѣлались достойными распространять по всей землѣ слово Его» (стр. 14). Непонятно, что разумѣеть здѣсь авторъ, говоря о достоинствѣ апостоловъ — если ихъ готовность и способность распространять вѣру во Христа, то это совершилось въ день сошествія Св. Духа, который и называется по сему дню «рожденія церкви», если ихъ нравственный характеръ, то онъ давалъ имъ право на участіе въ царствѣ Спасителя со дня ихъ избранія въ апостолы. Изображая характеръ апостола Петра, авторъ замѣчаетъ, между прочимъ: «Петръ слишкомъ проникнуть былъ чувствомъ собственнаго достоинства, вслѣдствіе того, что Господь часто отличаетъ его между учениками. Но по временамъ онъ падалъ духомъ изъ боязни за будущее» (стр. 27). Петръ, дѣйствительно, по временамъ падалъ духомъ, но что онъ проникнуть былъ не въ мѣру чувствомъ собственнаго достоинства и притомъ вслѣдствіе того, что Господь отличалъ его между прочими учениками, это предположеніе произвольно и исторически не точно. Малодушіе апостола или, какъ выразился авторъ, временное паденіе апостола Петра объясняется изъ его характера, сильнаго, живо воспламеняющагося, но не всегда стойкаго, какимъ описываетъ его и самъ авторъ. То и другое свойство ап. Петра, при своихъ обнаруженіяхъ, находило себѣ заслуженную оцѣнку; мы знаемъ изъ Евангелія, что апостоль Петръ слышалъ отъ Спасителя не похвалу только, но и порицаніе (Матѣ. 16, 23). Въ расказѣ объ избраніи ап. Павла авторъ говоритъ: «Спутники Павла поражены сильнымъ свѣтомъ, но голоса они не слышатъ. Савлъ слышитъ, къ нему обращенъ голосъ, только онъ попялъ слово» (стр. 36). Выраженіе относительно спутниковъ ап. Павла «голоса они не слышатъ» несогласно съ 7 ст. 9 главы кн. Дѣяній, гдѣ говорится: «гласъ убо слышаще, но никого же видяще». Правда въ 9 ст. 22-й г. той же книги Дѣяній говорится, повидимому, совершенно противное. *со мною же сущи... гласа неслышаша глаголюща ко мнѣ*. Употребленіе и значеніе греческаго глагола; *ακούω* и въ смыслѣ пониманія слышимаго и

въ смыслѣ слышанія звука объясняетъ эту видимую разность въ сказаніи одного и того же св. писателя объ одномъ и томъ же событіи. Точный историческій смыслъ этого повѣствованія, такимъ образомъ, долженъ быть слѣдующій: спутники Павла слышали голосъ (звуки), но не понимали рѣчи, обращенной къ Павлу. Повидимому, самъ авторъ говоритъ или хочетъ сказать именно это, когда замѣчаетъ далѣе: «только онъ понялъ слово». Во всякомъ случаѣ—это неточность, требующая болѣе опредѣлительнаго и точнаго выраженія, если уже необходимо передавать рассказъ объ обращеніи ап. Павла со всею подробностью.

По мѣстамъ замѣчается въ сочиненіи Бирнацкаго и не вполне вѣрный историческій взглядъ. Такъ, говоря объ отношеніяхъ Константина великаго къ христіанству, въ качествѣ покровителя церкви, авторъ замѣчаетъ «конечно, самъ онъ еще ясно не признавалъ свое положеніе, какъ христіанина, онъ откладывалъ крещеніе до самаго смертнаго часа» (стр. 88). Такой взглядъ на отношеніе Константина великаго къ христіанству почти общепринятъ въ иностранной, особенно протестантской церковно-исторической литературѣ, но историческія свидѣтельства не даютъ на него права и то обстоятельство, что Константинъ подобно многимъ христіанамъ его времени, обращавшимся изъ язычества, откладывалъ крещеніе до смертнаго часа, еще не доказываетъ, будто онъ колебался въ своихъ возрѣніяхъ на христіанство или неявно признавалъ свое положеніе, какъ христіанина, и требуетъ себѣ объясненій иного рода. Въ рассказѣ объ обращеніи Руси въ христіанство и о дѣятельности св. Владиміра по отношенію къ устройству церкви, между прочимъ, высказывается слѣдующее сужденіе о значеніи княжескихъ пировъ того времени: «Русскій народъ не понималъ службы, не зналъ христіанскихъ праздниковъ: кто растолкуетъ ему новую вѣру? Греки не знали языка славянъ. И вотъ князь начинаетъ устраивать въ христіанскіе праздники пиры и угощенія для своей дружины и для всего народа. Послѣ церковной службы въ княжескомъ теремѣ пиръ и т. д. И привыкаетъ русскій народъ къ христіанству, замѣчаетъ праздничныя дни и т. д.» (368 стр.). Этимъ совершенно новымъ и оригинальнымъ, но тѣмъ не менѣе неправильнымъ взглядомъ предполагается, что княжескіе пиры для дружины и народа, издавна обычныя

у русских князей, устроились почти исключительно съ цѣлю приучить народъ къ христіанскимъ праздникамъ, съ другой стороны—предполагается отсутствіе въ это время всѣхъ другихъ болѣ нравственныхъ средствъ и мѣръ къ воздѣйствию на народъ, обратившійся изъ язычества, что исторически не можетъ быть оправдано. Гораздо лучше было бы и исторически правильнѣе, еслибъ авторъ вмѣсто этого—полнѣе развилъ мысль о томъ, что при св. Владимірѣ эти княжескіе пиры нѣсколько измѣнили свой характеръ подъ вліяніемъ христіанскихъ воззрѣній, что при этомъ раздавалась милостыня нищимъ и т. п. Самъ авторъ высказываетъ это въ дальнѣйшемъ описаніи пировъ, но эта послѣдняя мысль у него заслоняется предъидущею, высказанною въ формѣ пемѣстной и совершенно безъ нужды. Въ статьѣ о христіанскомъ искусствѣ причиною происхожденія и развитія христіанской символики—указывается единственно то обстоятельство, что, какъ выражается авторъ, отъ Іисуса Христа не осталось никакого физическаго изображенія, никакого образа—и вотъ, продолжаетъ онъ, сначала изъ священнаго страха не рѣшались на изображеніе его лица, а взялись за символическое представленіе, именно такое, какое Онъ самъ далъ въ притчахъ (пастырь, агнецъ) (стр. 389). Невѣрно ни то, что отъ лица Іисуса Христа не осталось никакого образа, по крайней мѣрѣ это несогласно съ церковнымъ преданіемъ, ни то, что символика была слѣдствіемъ священнаго страха предъ рѣшимостію изобразить лице Спасителя. Символика была общимъ отличительнымъ характеромъ христіанскаго искусства того времени и касалась не лица только Спасителя. Объясненій ея происхожденія нужно искать въ болѣе общихъ историческихъ и психическихъ причинахъ и основаніяхъ.

Есть, наконецъ, въ сочиненіи Бирнацкаго и выраженія и мысли догматически двусмысленныя и неопредѣленныя. Такъ, въ разсказѣ объ искушеніи Спасителя говорится: «Св. исторія умалчиваетъ о томъ, что совершилось въ это время внутри Его существа. Она знаетъ только, что Онъ, какъ нѣкогда народъ Израильскій, подвергнулся искушенію и подобно Моисею—испыталъ непосредственную близость Отца» (стр. 6). Непосредственная близость къ Отцу,—говоря точнѣе, единство со Отцемъ—есть всегда принадлежащее Спасителю свойство; какъ Богочеловѣку и то непонятно, что хо-

тѣль сказать авторъ замѣчаніемъ объ этой непосредственной близости Его къ Отцу во время искушенія. Невидимому сочинитель разсматриваетъ исторію искушенія Спасителя съ точки зрѣнія только антропологической, а не догматической. Этимъ только можно объяснить и его предъидущее замѣчаніе объ умолчаніи св. Исторіи касательно того, что произошло «внутри Его существа», т. е., повидимому, даетъ мысль, что, выдержавъ борьбу съ искушеніемъ, Спаситель нравственно укрѣпился и сталъ достойнымъ непосредственной близости къ Отцу. Такимъ же и еще болѣе неточнымъ и неполнымъ въ догматическомъ отношеніи характеромъ отзывается и мысль, высказываемая авторомъ въ заключеніе рассказа объ искушеніи. «Искуситель оставилъ Иисуса... Этимъ рѣшена была давняя борьба свѣта и тьмы. Князь тьмы навсегда побѣжденъ, царство свѣта и небснаго мира праздновало вѣчный триумфъ» (стр. 7). Нѣтъ нужды доказывать ту общеизвѣстную догматическую истину, что побѣда надъ княземъ тьмы равно какъ и искупленіе человѣка совершенно смертію и воскресеніемъ Спасителя. Нѣтъ нужды разъяснять съ другой стороны, что высказанный авторомъ взглядъ можетъ вести къ рационалистическому воззрѣнію на заслуги Спасителя, т. е. къ тому воззрѣнію, такъ обычному у протестантскихъ историковъ, которое все значеніе Спасителя и Его заслугъ ограничиваетъ только тѣмъ, что Онъ въ своемъ лицѣ представилъ намъ образецъ добродѣтели, что съ Его явленіемъ въ исторіи человечество узнало, уяснило себѣ идеаль нравственной жизни. Таже неопредѣлительность и неточность заключается и въ слѣдующихъ словахъ автора на стр. 9 и о нравственномъ характерѣ Спасителя: «такъ какъ Онъ въ себѣ самомъ представилъ высшую цѣль человѣческихъ стремленій, то и всѣ земныя желанія людей получили отъ Него удовлетвореніе, какъ скоро въ основаніи ихъ лежало стремленіе къ міру съ Богомъ». Неопредѣленно такъ же и двусмысленно выражается авторъ о таинствѣ Евхаристіи, когда предлагаетъ слѣдующее объясненіе словъ Спасителя: «сіе есть тѣло мое, и сія есть кровь моя»: «кто ѣстъ этотъ хлѣбъ и пьетъ это вино, тотъ вступаетъ съ Нимъ во внутреннѣйшее единеніе». Лютеранинъ и даже Кальвинистъ не нашелъ бы, что возразить противъ этого, потому что отвергая мысль объ Евхаристіи, какъ жертвѣ тѣла и крови, онъ также допускаетъ

въ ней внутреннѣйшее общеніе (моральное) со Христомъ. Догматически произвольна также и та мысль о земномъ тѣлѣ Спасителя, какую высказываетъ авторъ въ своемъ разсказѣ о явленіяхъ Спасителя по воскресеніи. Земное тѣло Спасителя, по словамъ автора, «постепенно преобразалось въ небесное... оно болѣе и болѣе разрѣшалось отъ границъ пространства и времени. Постепенно готовится Его вознесеніе на небо». Евангеліе не даетъ намъ никакого права на заключеніе о томъ, что тѣло Спасителя по воскресеніи постепенно одухотворялось. Съ тѣмъ же тѣломъ, съ какимъ воскресъ, Онъ и вознесся на небо.

На основаніи изложеннаго и въ виду благонамѣреннаго въ религиозномъ отношеніи направленія книги Бирнацаго: «Очерки и картины изъ всеобщей исторіи (3 части)» — въ переводѣ Бѣлявскаго, учебный комитетъ не находитъ препятствій къ допущенію этого сочиненія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, какъ полезной книги для чтенія воспитанниковъ, съ тѣмъ, однако же, чтобы при новомъ изданіи его исправлены были замѣченные учебнымъ комитетомъ недостатки.

Журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ (*).

(Объ устройствѣ приготовител. классовъ при духовныхъ училищахъ.)

С. Учебный планъ предметовъ, преподаваемыхъ въ приготовительныхъ классахъ.

1. Законъ Божій и церковно-славянское чтеніе (3 урока).

(Планъ преподаванія закона Божія заимствованъ изъ плана гимназическихъ приготовительныхъ классовъ, разсмотрѣннаго уже учебнымъ комитетомъ, и нынѣ только дополненъ).

1) Объясненіе выученныхъ наизусть молитвъ Во имя Отца и Сына и Св. Духа. — Господи, Исусе Христе. — Слава Тебѣ, Боже. — Царю Небесный. — Святыи Боже. — Слава Отцу и Сыну и Св. Духу. — Пресвятая Троице. — Отче нашъ. — Къ Тебѣ, Владыко челоувѣколюбче, отъ сна возставъ, прибѣгаю. —

(*) Окончаніе. — См. № 15, стран. 445—450.

Достоинъ есть яко воистинну.—Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семь.—Богородице, Дѣво, радуйся.—Символь вѣры и десять заповѣдей.

2) Расказы о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта.—Сотвореніе міра и человѣка. Грѣхъ паденіе первыхъ людей, обѣтованіе о Спасителѣ и наказаніе за грѣхъ. Всемирный потопъ. Непочтительность Хама къ отцу. Столпотвореніе вавилонское и разсѣяніе народовъ. Призваніе Авраама и жертвоприношеніе Исаака. Исторія Іосифа. Рожденіе и призваніе Моисея. Исходъ Евреевъ изъ Египта. Синайское законодательство. Вступленіе Израильтянъ въ землю обѣтованную. Краткое понятіе о временахъ Судей израилевыхъ. Избраніе Саула на царство и отверженіе его Богомъ. Побѣда Давида надъ Голиафомъ. Воцареніе Давида; устройство имъ новой скинии и перенесеніе въ нее ковчега завѣта. Мудрость Соломона, построеніе имъ храма іерусалимскаго. Раздѣленіе израильтянъ на два царства и паденіе того и другаго. Понятіе о пророкахъ; событія изъ жизни пророковъ Іліи, Елисея и Данила.—Рожденіе Предтечи. Благовѣщеніе Пр. Дѣвѣ. Рождество Іисуса Христа. Поклоненіе волхвовъ. Срѣтеніе Господа Симеономъ и Анною во храмѣ. Крещеніе Іисуса Христа. Избраніе апостоловъ. Понятіе о притчахъ. Притча о милосердномъ самарянинѣ. О чудесахъ Христовыхъ. Укрощеніе бури. Чудесное насыщеніе пятью хлѣбами. Преображеніе Господне. Воскрешеніе Лазаря. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Предательство Іуды. Тайная вечеря. Страданіе и смерть Іисуса Христа. Погребеніе Іисуса Христа. Воскресеніе и вознесеніе Его на небо. Сошествіе Св. Духа на апостоловъ.

Руководствомъ могутъ служить: «Молитвы, заповѣди и символъ вѣры съ объясненіемъ ихъ»—прот. Д. Соколова—«Библейская исторія, сокращенно извлеченная изъ священныхъ книгъ ветхаго и новаго завѣта,» прот. І. Базарова.

Объяснительная записка къ программѣ закона Божія.

Для приѣма въ приготовительный классъ требуется знаніе первоначальныхъ молитвъ. Подъ таковыми молитвами слѣдуетъ разумѣть: Во имя Отца и Сына и Св. Духа; Царю Небесный; Святыи Боже; Слава Отцу, и Сыну, и Св. Духу;

Пресвятая Троице; Отче нашъ; Богородице, Дѣво, радуйся. Такъ какъ изъясненіе этихъ молитвъ составляетъ предметъ занятій въ приготовительномъ классѣ, то при приѣмѣ въ этотъ классъ можно ограничиться требованіемъ толковаго ихъ произношенія, обнаруживающаго пониманіе общаго смысла упомянутыхъ молитвъ. Къ этимъ начинательнымъ молитвамъ достаточно присоединить Символь вѣры; одну молитву утреннюю: «къ Тебѣ Владыко человеколюбче, отъ сна возставъ, прибѣгаю», и одну вечернюю «Господи Боже нашъ, еже согрѣшихъ во дни семъ», а равно и прославленіе Божіей Матери, «Достойно есть яко воистину». Требованіе заучиванія наизусть большаго числа утреннихъ и вечернихъ молитвъ въ приготовительномъ классѣ было бы обременительно для дѣтей и не цѣлесообразно въ религіозно—педагогическомъ отношеніи. — Предварительно объясненія вышепоименованныхъ молитвъ необходимо сообщить воспитанникамъ понятіе о молитвѣ вообще, о разныхъ видахъ и внѣшнихъ выраженіяхъ оной, останавливаясь притомъ не на сторонѣ догматической, которая мало доступна воспитанникамъ приготовительнаго класса, а на сторонѣ нужды, стремленій души и молитвеннаго расположенія. Самое же объясненіе молитвъ должно состоять прежде всего въ простомъ, удобопонятномъ переводѣ ихъ на русскій языкъ, въ сообщеніи общаго смысла и характера извѣстной молитвы и затѣмъ въ изложеніи частныхъ оной. Сіе послѣднее не должно быть доводимо до схоластическихъ подробностей, затрудняющихъ малолѣтнихъ воспитанниковъ и уничтожающихъ цѣльность содержанія и впечатлѣнія молитвы. Вообще объясненіе молитвъ и требованіе отчета по сему предмету отъ воспитанниковъ не должно носить характера школьнаго, сухаго обученія, а мудраго отеческаго руководства къ святому дѣлу молитвы. Символь же вѣры, подробное объясненіе котораго отнесено къ высшимъ классамъ, долженъ быть только переведенъ въ приготовительномъ классѣ на русскій языкъ, а равно изученіе заповѣдей и объясненіе общаго смысла каждой должны быть вставлены въ историческій расказъ о синайскомъ законодательствѣ. Послѣдовательное преподаваніе священной исторіи предназначается собственно для первыхъ классовъ училищнаго курса. Въ приготовительномъ же классѣ имѣютъ быть преподаны главныя событія ветхаго и новаго завета. Въ выборѣ этихъ

событій имѣлось въ виду, чтобы они, изображеніемъ дѣйствій Божіихъ и отношеніемъ къ нимъ священно-историческихъ лицъ, подготавливали дѣтей къ пониманію истинъ вѣры и правилъ нравственности. — Въ начальномъ обученіи дѣтей закону Божию весьма важное могутъ имѣть значеніе наглядныя пособія, каковы: картины, изображающія священно-историческія событія и лица; виды мѣстностей, на которыхъ происходили эти событія, и рисунки священно историческихъ памятниковъ. Картина наглядно дополняетъ рассказъ, оживляетъ его и возбуждаетъ вниманіе дѣтей, уясняетъ многія подробности событій и служитъ отличнымъ мнемоническимъ средствомъ для болѣе прочнаго усвоенія рассказовъ. Въ эпизодическомъ курсѣ священной исторіи пособіе это особенно умѣстно. Кромѣ того, картины, при повтореніи рассказовъ дѣтьми, помогаютъ имъ приучаться къ самостоятельной передачѣ того, что они видятъ передъ собою, и способствуютъ такимъ образомъ выработкѣ связной и свободной рѣчи. Въ тоже время хорошо выполненныя не мало помогаютъ развитію въ дѣтяхъ строго-эстетическаго чувства, имѣющаго значеніе и въ религіозно-нравственномъ отношеніи. — Какъ ни мало у насъ еще наглядныхъ пособій по закону Божию, тѣмъ не менѣе могутъ служить не безъ пользы для этой цѣли слѣдующія изданія: а) «Библия въ лицахъ», профессора Шнорра, изд. Генкеля; б) 54 картины изъ священной исторіи, изд. Товарищества общественная польза; с) картины изъ священной исторіи Ветхаго завѣта, изд. Дмитровскаго; д) картины великихъ праздниковъ православной церкви, литогр. Бахмана; е) виды св. мѣстъ Палестины, снятыхъ Чернецовымъ.

По церковно-славянскому чтенію дѣти должны въ приготовительномъ классѣ приобрести достаточно твердый навыкъ читать правильно, съ соблюденіемъ всѣхъ знаковъ, отчетливо, съ ясною дикціей. Книгою для чтенія по церковно-славянски можетъ служить Новый Завѣтъ, или чтенія на славянскомъ языкѣ ветхозавѣтныхъ священно-историческихъ и ново-завѣтныхъ книгъ, изданныя Св. Синодомъ. Славянское чтеніе должно также сопровождаться поясненіемъ въ нужныхъ мѣстахъ и переводомъ непонятныхъ словъ на русскую рѣчь; но поясненія не должны выходить за предѣлы простаго разъясненія буквального смысла читаемаго текста. При этомъ желательное въ выборѣ отрывковъ для чтенія сообразаться съ степенью

развѣія учащихся и вообще читать наиболѣе прѣстыя мѣста изъ св. книгъ новозавѣтныхъ историческаго содержанія. На упражненіе въ славянскомъ чтеніи считается достаточнымъ одинъ урокъ въ недѣлю.

2. Русскій языкъ (6 уроковъ).

Въ составъ занятій по русскому языку въ приготовительномъ классѣ входитъ: 1) Приобрѣтеніе навыка въ бѣгломъ, сознательномъ и выразительномъ чтеніи по русски. 2) Умѣнье передать прочитанное, сперва по вопросамъ, а затѣмъ въ связномъ самостоятельномъ рассказѣ. 3) Ознакомленіе учащихся съ предложеніемъ и главными его частями, а также съ измѣняемыми частями рѣчи и практическое ознакомленіе съ главнѣйшими формами измѣненій словъ въ склоненіяхъ и спряженіяхъ. 4) Умѣнье писать подъ диктовку, съ соблюденіемъ простѣйшихъ и наиболѣе употребительныхъ правилъ правописанія, а равно и знаковъ препинапія, усвояемыхъ учениками практически. 5) Изученіе наизусть небольшихъ стихотвореній, доступныхъ для дѣтскаго пониманія, и такихъ же басенъ, съ соблюденіемъ выразительности въ произношеніи ихъ.

Родной языкъ въ приготовительномъ классѣ долженъ занимать главное мѣсто, такъ какъ правильно организованная занятія по сему предмету не только облегчаютъ дальнѣйшее изученіе послѣдняго, но вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлають болѣе легкими занятія и по другимъ предметамъ, особенно по латинскому языку въ первомъ штатномъ классѣ училищъ; съ послѣднею цѣлю вводится въ программу занятій русскимъ языкомъ въ приготовительномъ классѣ ознакомленіе дѣтей съ предложеніемъ, частями рѣчи и ихъ простѣйшими измѣненіями, дабы такимъ образомъ грамматическое обученіе отечественному языку предшествовало въ началѣ изученію классическаго и служило опорой для послѣдняго.—На первой ступени обученія отечественному языку должно быть обращено особенное вниманіе учителя на правильное, отчетливое и внятное чтеніе, сперва точное, а затѣмъ выразительное. Для этой цѣли преподаватель упражняетъ учениковъ въ чтеніи какъ можно больше, такъ какъ означенные навыки приобретаются только путемъ практическаго упражненія. При этомъ

преподаватель требует, чтобы учащиеся совершенно ясно произносили каждое слово, а в словѣ каждую букву; въ случаѣ ошибокъ, полезно разлагать иногда слова на звуки, что будетъ готовить дѣтей къ правильному письму словъ по слуху. Затѣмъ при чтеніи учитель требуетъ соблюденія всѣхъ остановокъ на знакахъ препинанія, что, съ одной стороны, постепенно будетъ приучать дѣтей къ правильной постановкѣ послѣднихъ, съ другой—будетъ служить переходомъ къ чтенію выразительному. Для послѣдней цѣли полезно также заучиванье небольшихъ стихотвореній, особенно басень, при чемъ, если изучаемый рассказъ (или басня) ведется въ формѣ діалога, то весьма полезно заставлять по нѣсколькимъ учениковъ передавать изученное въ видѣ взаимнаго ихъ разговора между собою, какъ это дѣлается въ благоустроенныхъ школахъ у насъ и за границей.—Чтеніе порусски должно сопровождаться надлежащими объясненіями, которыя могутъ быть предлагаемы въ видѣ катихизации прочитанной статьи. Но при этомъ слѣдуетъ наблюдать, чтобы объясненія не выходили за предѣлы прямой ихъ цѣли пониманія смысла читаемаго, чтобы группировались около одного пункта прямого содержанія статьи и заканчивались послѣдовательной, связанной передачей прочитаннаго учениками. Само собою разумѣется, что отъ учениковъ должно всегда требовать отвѣтъ въ видѣ связаннаго, цѣлаго предложенія.—Приученіе къ самостоятельной передачѣ прочитаннаго начинается съ потворенія статьи по вопросамъ, которые предлагаетъ учитель ученику, такъ какъ пересказъ въ этой формѣ представляетъ наименѣе трудностей; но при этомъ слѣдуетъ наблюдать, чтобы предлагаемые вопросы располагались въ извѣстномъ порядкѣ и послѣдовательности, дабы можно было вслѣдъ затѣмъ связать отрывочные отвѣты въ цѣлый рассказъ.—При этомъ желательно было бы, рядомъ съ упражненіемъ дѣтей въ чтеніи по книгѣ и передачей содержанія прочитаннаго, ввести наглядныя бесѣды по картинамъ, и даже, если окажется то возможнымъ, по предметамъ, имѣющимся у дѣтей передъ глазами. Такъ называемое «наглядное обученіе» справедливо нынѣ составляетъ основу обученія родному языку въ элементарномъ курсѣ. Задача нагляднаго обученія въ приготовительныхъ классахъ состоитъ въ томъ, чтобы научить дѣтей не только смотрѣть, но и разсматривать предметы, не только видѣть, но и на-

блюдают явления, приобретаая въ тоже время навыкъ къ правильной рѣчи, умѣнье давать отвѣты всегда въ полныхъ и связанныхъ предложеніяхъ, способность передать словесно то, что поражаетъ наши внѣшнія чувства. Наглядность сообщает ясность мысли учащихъ и вмѣстѣ содѣйствуетъ отчетливости словеснаго ея выраженія, поэтому принято наглядное обученіе называть упражненіемъ въ мышленіи и разговорѣ. Съ приемами нагляднаго обученія наставники могутъ ознакомиться по дидактическимъ руководствамъ Шварца и Куртмана, Вурста, Дистервега и особенно Гардера, изданнымъ на русскомъ языкѣ. Пособіями для класнаго обученія въ семь отношеніи могутъ служить: 1) «4 картины временъ года—весна, лѣто, осень и зима», изд. Семеновымъ, съ руководствомъ его же «Даръ Слова». 2) «Наглядное обученіе», сост. Золотовымъ, 9 картинъ съ объяснительнымъ текстомъ. 3) «Картины для начальныхъ наглядныхъ бесѣдъ съ дѣтми», изд. Московскаго Комитета Грамотности, съ объясненіемъ. 4) «Времена года», 4 картины, сост. по Штрюбингу Левицкимъ. 5) Иллюстрація сказокъ «о рыбахъ и рыбѣ», «объ Ильѣ Муромцѣ», изд. Московскаго Комитета Грамотности. 6) Наноненъ, матеріаломъ для наглядныхъ бесѣдъ могутъ служить «Исторія Россіи въ картинахъ» Золотова, съ текстомъ для разсказовъ: «Начало Руси» и «Русь во времена Владиміра», также съ объяснительнымъ текстомъ, изд. Московскаго Комитета Грамотности.

Что касается до ознакомленія учащихъ въ приготовительномъ классѣ съ элементами грамматики роднаго языка, то оно должно дѣлаться практически, при чтеніи избранныхъ статей поиннигъ для чтенія. Сначала, по прочтеніи предложенія, дѣти путемъ вопросовъ научаются распознавать его члены, что послужитъ вмѣстѣ съ тѣмъ пособіемъ и для сознательнаго чтенія; затѣмъ достаточно будетъ, если ученики научатся различать одну часть рѣчи отъ другой, провѣсть слово по падежнымъ окончаніямъ, различить родъ имени, и проспрягать глаголъ по основнымъ формамъ, различая только времена глаголовъ. Постоянный навыкъ въ полныхъ отвѣтахъ пручить дѣтей къ полному предложенію, а устный разборъ состава его по вопросамъ—дастъ возможность дѣтямъ отчетливо различать его части.—На этой степени обученія представляется неудобнымъ давать дѣтямъ точныя опредѣленія изъ грамматики, ко-

торыхъ они еще не могутъ и усвоить; все обученіе должно идти совершенно практически. Такъ измѣненіе склоняемыхъ именъ ученики могутъ усваивать при разборѣ предложеніи по вопросамъ, но такъ, чтобы отвѣтъ составлялъ цѣлое предложеніе: («Кто учитъ въ школѣ? Въ школѣ учитъ учитель. «Безъ кого въ школѣ нельзя учиться?» Безъ учителя. «Кому въ школѣ отвѣчаютъ уроки?» и т. д.) При этомъ, разсматривая картины, и ведя по нимъ бесѣды, дѣти усвоятъ наглядно понятія о предметѣ и его качествахъ, о явленіяхъ и дѣйствіяхъ, научатся различать сходства и различія предметовъ, ихъ назначеніе, приучатся дѣлать описанія видимыхъ имъ вещей и явленій и т. д.,—все это можетъ дать наставнику богатый матеріалъ для приготовительныхъ практическихъ объясненій изъ грамматики, не прибѣгая къ отвлеченнымъ теоретическимъ опредѣленіямъ. Полезныя въ семъ отношеніи указанія наставникъ приготовительнаго класса можетъ найти въ объяснительной запискѣ къ программѣ русскаго языка въ духовныхъ училищахъ.—Знакомство съ начальными правилами орфографіи также приобрѣтаютъ дѣти практически. Для этой цѣли, кромѣ чтенія, служить диктовка. Сначала ученики приучаются писать правильно слова по слуху, ясно и отчетливо различая въ словахъ отдѣльные звуки (для чего наставникъ нарочно выбираетъ подходящій матеріалъ). Если учитель приучитъ учениковъ вѣрно разлагать и складывать слова по звуковому способу, то этимъ самымъ онъ уже полагаетъ основаніе правописанію, ибо огромное число словъ пишется такъ, какъ они выговариваются. Далѣе дѣтямъ сообщается, что не всѣ слова такъ пишутся, какъ произносятся, но есть отступленія, которыя и усвоятся дѣтями путемъ практическаго навыка. Здѣсь сперва упражненія учениковъ состоятъ въ томъ, что они сличаютъ произношеніе словъ съ начертаніемъ ихъ, подъ руководствомъ учителя, подчеркиваютъ замѣченное между тѣмъ и другихъ различіе въ словахъ. Затѣмъ ученикамъ сообщаются и нѣкоторыя необходимѣйшія правила правописанія, каковы объ употребленіи буквы *ь* въ дательномъ и предложномъ падежахъ, объ употребленіи *ие* и *ья* въ прилагательныхъ, *ие* и *е* въ сравненіи и т. под. Списываніе съ книги, если оно производится правильно, также можетъ оказать въ этомъ случаѣ пользу. Орфографическая правильность письма есть не только знаніе, но и привычка, или лучше сказать,

цѣлая сложная система навыковъ изображать слова по принятому образцу. Видя постоянно передъ собою правильный текстъ и всегда точно и единообразно его воспроизводя, ученикъ до того свыкается съ общепринятымъ начертаніемъ слова, что слѣдуетъ ему невольно, хотя бы и бессознательно и каждая ошибка въ правописаніи будетъ уже поражать его зрѣніе своимъ отличіемъ.

Затѣмъ письменныя упражненія по русскому языку въ семъ классѣ, кромѣ диктовки, могутъ быть слѣдующія: 1) Писаніе наизусть выученнаго; 2) Составленіе предложеній изъ прочитанной статьи, по вопросамъ учителя; 3) Описаніе предметовъ, окружающихъ ученика, также по вопросамъ; 4) Отысканіе сходства и различія въ предметахъ; 5) Изложеніе усвоеннаго въ классѣ связнаго разсказа. — При этомъ слѣдуетъ постоянно имѣть въ виду общее требованіе, чтобы письменнымъ работамъ всегда предшествовали устныя упражненія учениковъ, при чемъ учитель со вниманіемъ долженъ слѣдить за правильностью, полнотою и стройностью ученическихъ отвѣтовъ; всѣ письменныя упражненія на этой ступени должны быть только передачею упражненій устныхъ, иначе они будутъ не по силамъ для дѣтей. — Равнымъ образомъ въ тѣхъ училищахъ, въ которыхъ преподаваніе русскаго языка и чистописанія будетъ поручено различнымъ учителямъ, необходимо, чтобы преподаватель русскаго языка при письменныхъ упражненіяхъ учениковъ, кромѣ указанныхъ въ этомъ планѣ сторонъ, обращалъ вниманіе и на почеркъ учениковъ, такъ чтобы письменныя упражненія учениковъ по русскому языку и занятія чистописаніемъ взаимно способствовали выработкѣ правильнаго, четкаго и красиваго письма. Объ изученіи стихотвореній и басенъ наизусть выше уже было замѣчено, что оно должно содѣйствовать изяществу и выразительности произношенія учащихся при чтеніи. Разумѣется, содержаніе стихотвореній должно быть дѣтямъ вполне доступно, такъ чтобъ оно могло быть ими пересказано своими словами.

3) *Ариѳметика* (4 урока).

Въ программу занятій приготовительнаго класса по ариѳметикѣ входитъ: а) изученіе дѣтьми первыхъ чиселъ до 100, посредствомъ практическихъ задачъ; б) ознакомленіе учащихся съ употребительнѣйшими мѣрами и вѣсомъ; в) изображе-

ніе изученныхъ чиселъ цифрами и умѣнье ихъ выговаривать (нумерація.)

Пособіями для паставниковъ по сему предмету могутъ служить: 1) «Руководство къ ариѳметикѣ» и «Собраніе ариѳметическихъ задачъ» (по Грубе) Воленса; 5) «Методика ариѳметики» Е. Евтушевскаго и 3) «Ариѳметика для начальныхъ училищъ» Леве. — Пособія для учащихся: 1) Ариѳметическій ящикъ, который можетъ служить и для изъясненій кубическихъ мѣръ 2) Красные счеты для цѣлыхъ чиселъ. 3) Липейныя мѣры — сажень, аршинъ, футъ, метръ. 4) Мѣры вѣса — вѣсы съ гирами и разновѣски. 5) Аспидныя доски въ достаточномъ для класса количествѣ. — Кромѣ того, въ видахъ сообщенія наглядности преподаванію, учитель можетъ пользоваться и другими пособіями, которыя могутъ изготовлять сами ученики, по указанію учителя, напримѣръ, палочки или спички, отдѣльныя и связанные въ пучки, по десяткамъ и сотнямъ и т. под. Хотя вышеизложенныя пособія для наглядности преподаванія начального ариѳметическаго курса требуютъ нѣкоторыхъ затратъ, но приобрѣтеніе ихъ весьма желательно, тѣмъ болѣе, что каждое изъ означенныхъ пособій можетъ имѣть примѣненіе и въ дальнѣйшемъ изученіи ариѳметики въ послѣдующихъ классахъ училищъ; а при недостаткѣ наглядныхъ пособій весьма трудно вести начальное преподаваніе счисленія вполне педагогически.

Что касается самыхъ приѣмовъ преподаванія, а равно и пользованія наглядными пособіями по ариѳметикѣ, то подробное изложеніе ихъ паставники найдутъ въ указанныхъ выше пособіяхъ учащихся; здѣсь представляется достаточнымъ указать только общія требованія по сему предмету. Именно, въ начальномъ курсѣ ариѳметики учитель долженъ имѣть въ виду: а) вполне сознательное усвоеніе учебнаго матеріала программы дѣтьми и отчетливое уразумѣніе необходимости различныхъ дѣйствій съ числами; б) всестороннее возбужденіе умственныхъ силъ учащихся, самостоятельности, находчивости, а также, по возможности, сообщеніе дѣтямъ навыка мыслить и выражаться правильно, послѣдовательно, точно. Для достиженія этихъ общихъ задачъ учебный матеріалъ программы необходимо долженъ быть сообщаемъ въ формѣ вполне доступной дѣтскому пониманію. Для этой цѣли: а) курсъ ариѳметики въ приготовительномъ классѣ начинается съ наглядныхъ вычисленій; б)

числа проходятся последовательно, одно за другим и все-сторонне, до приобретения детьми умения пользоваться изученным материалом вполне свободно и сознательно, в разнообразных применениях к решению практических вопросов; при чем учащиеся вполне осязательно знакомятся с основными понятиями арифметических действий: прибавить, отнять, уменьшить, увеличить, разделить и проч.; с) умственные упражнения предшествуют письменным, при чем учитель внимательно должен наблюдать, чтобы умственные вычисления имели в виду действительные числа, а не знаки, их изображающие, как это нередко бывает; письменные вычисления допускаются только впоследствии, как дополнение умственных и наглядное их изображение; д) способ преподавания элементарного курса арифметики должен быть эвристический, наводящий и вызывающий самостоятельность мысли учащихся, при чем ученик должен, по возможности, все делать сам, а учитель только руководить и направлять его деятельность. Так курс начального обучения счислению есть преимущественно практический, а задачи составляют главную его основу, то представляется не излишним изложить здесь хотя общие правила относительно задания задач в приготовительном классе и их обработки; а) Содержание задаваемых задач должно быть вполне доступно детям; почему рекомендуется брать материал для этой цели из окружающей учеников действительности, при чем не только нет надобности, а даже следует избегать делать подбор задач по рубрикам действий (на сложение, вычитание и т. д.), но нужно стараться, чтобы каждая задача для решения своего требовала не одного действия, но двух и более и заключала бы в себя наиболее существенные свойства изучаемого числа. При самом задании задач следует наблюдать: б) чтобы дети приучались держать в памяти не одни числовые данные задач, но и все их содержание; с) чтобы ученики, по возможности, самостоятельно находили путь к решению задач; д) чтобы при решении задач каждый раз производилась проверка и, кроме того, указывались бы, если возможно, и другие пути к тому же результату е) чтобы при ответах учеников непременно требовалось указание того процесса, которым достигнуть известный результат; ф) чтобы сначала задачи делались в классе, так как на пер-

вой ступени обученія необходимо постоянное руководство работами учениковъ; при томъ же выполнение на первыхъ порахъ всѣхъ задачъ въ классѣ предупреждаетъ возникновеніе дурной привычки—списывать чужія работы или поручать другимъ работать за себя; г) наконецъ, не слѣдуетъ ограничиваться и одною чисто практическою стороною задачъ; по мѣрѣ возможности, постепенно нужно руководить учащихся въ извлеченіи выводовъ и обобщеніи частныхъ фактовъ въ правила начальныхъ ариѳметическихъ дѣйствій, безъ чего обученіе ариѳметикѣ не достигнетъ своей формальной цѣли и ученики не приобретутъ сознательнаго и отчетливаго пониманія ариѳметическихъ истинъ.

4) Чистописаніе (3 урока).

На чистописаніе назначается 3 недѣльныхъ урока съ тою цѣлю, дабы учащіеся могли достаточно твердо овладѣть искусствомъ письма, чтобы не затрудняться выполненіемъ письменныхъ работъ въ послѣдующихъ классахъ.— Пособіемъ для наставника по сему предмету можетъ служить методическое руководство: «Обученіе письму въ начальной народной школѣ» (изданное въ приложеніи къ журналу «Народная школа»), гдѣ подробно изъясненъ методъ обученія сему искусству, приемы преподаванія, приготовительныя упражненія и весь ходъ обученія, а также указано примѣненіе такта и катихизации при обученіи письму. Что касается прописей, то пригоднѣе другихъ представляются «Образцы для упражненій въ письмѣ», изд. Гербачемъ.

5) Церковное пѣніе (2 урока).

Обученіе церковному пѣнію въ приготовительномъ классѣ производится съ голоса, по слуху. Пѣніе въ этомъ классѣ ведется униссономъ, по одиночкѣ и совокупно, цѣлымъ классомъ. При обученіи пѣнію главное вниманіе учителя должно быть обращено на постановку голоса, на вѣрность интонаціи, а не на количество изученнаго матеріала. Желательно, чтобы хотя и не многое было преподавано, но отчетливо усвоено и чтобы ученики приобрѣли правильную подготовку къ система-

тическому обученію въ 1 классѣ по потамъ. Для пѣнія въ приготовительномъ классѣ, наиболѣе простыми представляются слѣдующія молитвы и пѣспопѣнія: Господи помилуй; Подай Господи; Тебѣ, Господи; Царю Небесный; Достойно есть; Богородице, Дѣво, радуйся; Спаси Господи люди Твоя; Господи воззвахъ къ Тебѣ; Свѣте тихій; Взбранной Воеводѣ; Херувимская пѣснь; Символь вѣры; вообще желательно было бы усвоеніе литургіи по простому напѣву, что не представляется труднымъ, такъ какъ дѣти безъ всякаго ученья сами любятъ пѣть то, что часто слышатъ въ церкви на богослуженіи; такимъ образомъ въ деревняхъ дѣти усваиваютъ по слуху, на примѣръ, канонъ на Св. Пасху и простое пѣніе литургіи. При обученіи пѣнію наставникъ долженъ съ особенною заботливостію слѣдить въ классѣ за дисциплиной, которая на урокахъ пѣнія чаще всего нарушается, и не долженъ никогда допускать пѣнія чрезмѣрно громкаго, особенно крикливаго, которое, кромѣ того, что не отвѣчаетъ характеру и предмету занятій, нерѣдко вредно отзывается на молодыхъ голосахъ и вообще не должно быть терпимо на урокахъ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Высокопреосвященство 31 іюля 1873 г. далъ тульской консисторіи слѣдующее предложеніе: за истеченіемъ срока службы избранныхъ въ 1870 г. уполномоченныхъ отъ духовенства по училищнымъ дѣламъ,—предлагаю консисторіи 1) предписать духовенству тульскаго, бѣлевскаго, веневскаго и ефремовскаго училищныхъ округовъ, чтобы оно немедленно озаботилось избраніемъ изъ среды своей новыхъ уполномоченныхъ по училищнымъ дѣламъ на наступающее трехлѣтіе, съ тѣмъ, чтобы выборы производились на основаніи § 21 Уст. дух. учил. и посредствомъ закрытой баллотировки и 2) вмѣстѣ съ симъ предписать духовенству всѣхъ четырехъ училищныхъ округовъ тульской епархіи, чтобы имѣющіе быть

избранными изъ среды его въ уполномоченные явились на епархіальный съѣздъ не позже 9-го числа будущаго сентября сего года.

О чемъ консисторіею и предписано циркулярно благочиннымъ для объявленія духовенству.

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Пожертвованія.

Пожертвовано: 1) въ михайлоархангельскую ц. г. Крапивны прихожанами— на мѣстный образъ св. Бориса и Глѣба сребровызлащ. риза вѣс. 8 ф. и 40 зол., стоящ. 336 р. 16 к.; 2) богород. у. въ ц. с. Саввинскаго, Высоцкаго тожь, помѣщ. *Яковомъ Климент. Голиковымъ*— древній на престольный серебр. крестъ,— съ св. мощами разныхъ святыхъ; 3) венев. у. въ церк. с. Шишлова церк. старостою кр. *Михаиломъ Леоновымъ*— сребропозлащ. потиръ съ дискомъ и прочими принадлежностями 84 проб. вѣс. 3 ф. 67 зол., стоящ. 160 р.; 4) тогожь у. въ церк. с. Глѣбкова церк. старостою помѣщ. *Димитріемъ Адриан. Лихачевымъ*— на поддержаніе храма деньгами 200 р. изъ нихъ 150 р. положены на храненіе въ венев. город. общ. банкъ; 5) тогожь у. въ церк. с. Алитова каз. кр. *Иваномъ Ермаковымъ*— полный свящ. и діагон. облаченія, воздухи, 5-ть фарфоровыхъ свѣчей, постановныхъ съ изображеніями иконъ— всего на сумму 150 р.; 6) тогожь у. въ церк. с. Тулубева цер. старостою помѣщ. *Апполлономъ Алек. Миловымъ* полное свящ. облаченіе, покровъ на плащаницу, одежда и двѣ пелены на аналогій— всего на 202 р.; 7) тогожь у. въ ц. с. Гатей, по завѣщанію умер. сына цер. старосты *Кира Викторова* на переливку колокола 200 р. и отъ неизвѣстнаго чрезъ тогоже старосту 100 р., каковая сумма положена въ венев. город. общ. банкъ и 8) тогожь у. въ цер. с. Большаго Бли на княгиню *Екатериною Алек. Черкасскою* своей работы— шитая по канвѣ, съ живописнымъ изображеніемъ въ срединѣ иконъ, хоругви, целена на аналогій бархат., съ окраинами, шитыми по канвѣ стоящ. не менѣе 86 р. и пономаремъ того

села *Меводіема Третьяковымъ* полное свящ. облаченіе въ 12 руб.

— По духовному завѣщанію, умершей вдовы штабсъ-ротмистра, *Екатерины Семенов. Чебышевой*, утвержденному 16 октября прошлаго года Московскимъ окружнымъ судомъ, «предоставлено на поминаніе души ея въ село *Высокое тульск. у.*, гдѣ покоится прахъ ея родителей 2000 р. съ тѣмъ чтобы на проценты съ этого капитала поддерживать и украшать тотъ храмъ, а проценты съ 500 р. употреблять на поддержаніе часовни, сооруженной при ономъ храмѣ надъ прахомъ родителей ея.

— Пожертвовано: 1) алексин. у. въ ц. с. *Алексѣевского* на *Ситовой мечи*—прихожаниномъ помѣщикомъ *Николаемъ Петров. Тургеневымъ*—священнич. облаченіе парчевое, таковая жъ одежда на престоль и воздухи—всего на сумму 150 р. и 2) тогожъ у. въ ц. с. *Ивановскаго* на *Ситовой мечи* дворовою дѣвицею *Ксенією Дмитріевою*—парчевая одежда на престоль въ 30 р.

— По духовнымъ завѣщаніямъ предоставлено: 1) протоіереемъ г. Тулы *Базанской ц. Григоріемъ Петровымъ Струковымъ* въ означенную ц. двухъ-этажный каменный домъ свой съ надворными строениями въ вѣчное владѣніе и распоряженіе, съ тѣмъ единственнымъ условіемъ, чтобы въ означенномъ его домѣ дозволено было женѣ его *Любови Иванов.* дожить до ея смерти и пользоваться отъ него доходами и 2) вдовою тульск. купца *Надеждою Васильев. Чистиковою*—внести на вѣчное время въ одно изъ кредитныхъ учреждений единовременно 500 р., съ тѣмъ чтобы проценты съ этой суммы ежегодно поступали—одна половина въ пользу церкви *крапив. у. с. Переволокъ*, а другая—въ пользу причта той церкви на вѣчное поминаніе души ея.

б) Назначеніе пенсіи.

По опредѣленіямъ Св. Синода отъ 18 (29) октября и 10 (18) ноября 1872 г., назначены пенсіи: 1) алексин. у. с. *Новаго Яковлева* заштатному священ. *Елисею Казанскому* 90 р., 2) вдовамъ священниковъ: а) *кашир. у. с. Тульчи* на *Марью Николзевой*, б) *крапив. у. с. Лапоткова* *Татьянью Оболенской* по 55 р. и в) тогожъ у. с. *Прудовъ* *Екатеринь Блаловъщенской* съ дочерью *Анастасією* 65 р.

в) Разныя извѣстія по епархіи.

Утверждены церковными старостами: на мѣсто отказавшихся по болѣзни 1) тул. у. по с. Юрьеву кр. соб. *Алексій Коробочинкинъ*, 2) венев. у. по с. Гатымъ каз. кр. *Аверкій Воробьевъ* и 3) на мѣсто умершаго—по с. Кобелеву крапив. у. каз. кр. *Иванъ Астановъ*.

— Умерли: 1) священники: а) богород. у. с. *Агарева Іоаннъ Алферьевъ*, б) тогожь у. с. Новгородскаго *Георгій Ильинскій*, в) чернск. у. с. Успенскаго—*Бобрикъ Іоаннъ Сахаровъ*, г) г. Бѣлева единовѣрческой Вознесенской ц. *Александръ Знаменскій*, д) епифан. у. с. Краснополя *Іоаннъ Орлинскій*, е) тогсжь у. с. Молодецкѣ—заштат. *Петръ Зеленецкій* и ж) чернск. у. с. Успенскаго—*Бобрикъ* заштат. *Михаилъ Воскресенскій*; 2) діаконы: а) г. Тулы Христорожественской ц., что на оружейной сторонѣ, *Александръ Преображенскій*, б) тогожь г. Скорбященской ц., что при домѣ призрѣнія бѣдныхъ,—состоящій въ должности псаломщика *Михаилъ Зеленецкій*, в) тул. у. с. Можайскаго *Захарій Прицкій*, г) кашир. у. с. Дертихина *Аванасій Сахаровъ*, д) новосил. у. с. Панькова *Петръ Курдюмовъ*, е) ефрем. у. с. Каменки *Семенъ Никольскій*, ж) черн. у. с. Рождественскаго—*Мещерино Ѳеодоръ Глаголевъ*, и з) ефрем. у. с. Кличина, заштат. *Григорій Орловъ*; 3) дьячки: а) крапив. у. с. Драгунъ *Гавріилъ Димитріевскій*, б) епифан. у. с. Ивановскаго *Иванъ Воскресенскій*, в) черн. у. с. Казанскаго, что въ городенкахъ, *Андрей Успенскій*, г) тогожь у. с. Воскресенскаго—Тихвинскаго *Алексій Добросклонскій* и 4) пономари: а) г. Тулы Донской ц. *Василій Кирилловъ*, б) черн. у. с. Теплаго *Николай Вознесенскій*, в) тогожь у. с. Бѣлина *Ѳеодоръ Супрутскій*, г) кашир. у. с. Тараскова *Аѳимогенъ Архангельскій*, д) алекс. у. с. Тараскаго—заштат. *Ѳеодилъ Смирновъ*, е) тульск. у. с. Желудни *Никифоръ Никольскій* (замерзь) и ж) кашир. у. с. Мартемьянова *Василій Мерцаловъ* (тоже замерзь съ женою своею).

— Присоединенъ къ православію—старообрядецъ (поповщинской секты зарайскій мѣщанинъ *Григорій Дементьевъ Жилинъ* свящ. венев. у. с. Серебряныхъ Прудовъ А. Восленскимъ,

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, новосил. у. с. Покровскаго въ Левшинѣ свящ. *Михаилъ Архангельскій*, по болѣзненному состоянію его здоровья и неспособности къ дальнѣйшему прохожденію свящ. должности, согласно собственному его прошенію, уволенъ заштатъ.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, опредѣлены: а) на второе священническое мѣсто при чулковской Донской ц. въ г. Тулѣ учитель *Николай Морозовскій*, съ увольненіемъ его отъ учительской службы при тульскомъ духов. училищѣ, и б) на праздное священническое мѣсто въ с. Покровскомъ—Левшинѣ новос. у. учитель студентъ *Димитрій Сахаровъ*, съ увольненіемъ его отъ учительской службы при ефремовскомъ духов. училищѣ.

— Въ резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей на прошеніи учителя тул. дух. училища студента *Ивана Сергіевскаго*, между прочимъ предписано: во вниманіи къ пятилѣтнему одобрительному прохожденію учительской должности въ духовномъ училищѣ и званію студента, что просителю Ивану Сергіевскому даетъ преимущество предъ всеми прочими просителями священническаго мѣста въ с. Агаревѣ богор. у.—опредѣлить его Сергіевскаго на священническое мѣсто въ с. Агаревѣ. Объ увольненіи учителя Сергіевскаго отъ учительской службы—сообщить правленію тульского училища.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, перемѣщены: а) согласно собственно желанію и прошенію прихожанъ священникъ *Александръ Ильинскій* изъ с. Марыгина венев. у. на священническое мѣсто въ с. Новгородскомъ богор. у., съ объявленіемъ священническаго мѣста въ с. Марыгинѣ празднымъ и присоединеніемъ марыгинскаго прихода для временнаго требоисправленія въ немъ къ приходу с. Петрова; б) на праздное священническое мѣсто въ с. Никольскомъ—Вельѣ черн. у.—священникъ с. Крюкова тул. у. *Іоаннъ Миловидовъ*, согласно его собственному прошенію, съ присоединеніемъ крюковскаго прихода для требоисправленія къ приходу с. Бушова; в) по прошенію прихожанъ и съ согласія мѣстнаго причта—причетникъ *Яковъ Соболевъ*—отъ святодуховской ц. къ Спасокладбищенской, что на оружейной сторонѣ въ г. Тулѣ; г) по прошенію прихожанъ и съ согласія мѣстнаго священника перемѣщенъ дьячекъ *Семеонъ Покровскій* изъ с.

Умчина крапив. у. въ с. Рождествово одоев. у.; и д) пономари вашир. у. с. Страхова *Иванъ Виноградовъ* и тул. у. с. Машкова *Василій Миловъ*—одинъ на мѣсто другаго.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства, утвержденны, по нѣкоторымъ благочинническимъ округамъ, избранные духовенствомъ въ должности:

1) Духовниковъ: а) *Петръ Троицкій*, б) по 2 окр. ефрем. у.—свящ. с. Кличина *Антоній Виноградовъ* и в) по 3 окр. того же уѣзда свящ. *Алексій Боголюбовъ*.

2) Благочинныхъ и ихъ помощниковъ: а) по 1 окр. тул. у.—свящ. с. Богучарова *Юаннъ Карницкій* благочин. и с. Малахова *Гавріилъ Сахаровъ* помощн., б) по 1 окр. бѣлев. у.—свящ. с. Сныхова *Василій Знаменскій* благочин. и с. Погорѣлаго *Николай Преображенскій* помощн., в) по 1 окр. венев. у.—священ. с. Большаго Клина *Василій Боженновъ* благочин. и с. Хрустовки *Василій Казариновъ* помощн., г) по 2 окр. алексин. у.—свящ. с. Березовки *Михаилъ Вьюковъ* благоч. и с. Сотина *Николай Головинъ* помощн., д) по г. Каширѣ соборный свящ. *Александръ Вележесъ* благочин., е) по 2 окр. крапив. у.—свящ. с. Голощанова *Гавріилъ Рудневъ* благочин. и с. Царева *Гавріилъ Базаровъ* помощн., ж) 2 окр. новосил. у.—свящ. с. Ламиполозова *Иванъ Покровский* благочин., и с. Ломецъ *Симеонъ Блаженковъ* помощн., з) по г. Ефремову протоіерей Соборной ц. *Василій Глаголевъ* благочин., и) по 1 окр. ефрем. у.—свящ. с. Никольскаго—Птани *Николай Гастевъ* благочин. и с. Буреломъ *Илья Головинъ* помощн., і) по г. Одоеву свящ. Соборной ц. *Александръ Оаварскій* благочин., к) по 1 окр. одоев. у.—свящ. с. Полуэхтова *Николай Сахаровъ* благочин. и с. Болотскаго *Романъ Покровский* помощн., л) по 2 окр. тогожъ у. свящ. с. Рылева *Михаилъ Воскресенскій* благочин., и с. Ивиць *Юаннъ Глаголевъ* помощн. и м) по 3 окр. тогожъ у. свящ. с. Лужнаго *Алексій Успенскій* благочин., и с. Березова *Петръ Успенскій* помощн.

3) Цензоровъ катихизическихъ поученій и проповѣдей по г. Одоеву свящ. Соборной ц. *Александръ Оаварскій* и б) по 1 окр. венев. у.—свящ. с. Большаго Клина *Василій Боженновъ*.

4) Депутатовъ. по 3 окр. одоев. у.—священники. а) по

1) и половинѣ с. Березова *Петръ Успенскій*, и б) по 2-й с. Скоморошекъ *Петръ Блюсовъ*.

5) Наблюдателей церковно приходскихъ школъ: а) по 3 окр. алексин. у. свящ. с. Лыцева *Иванъ Ивановскій*, б) по 2 окр. крапив. у. — свящ. с. Царева *Гавріилъ Базаровъ*, в) по 2 окр. новол. у. — свящ. с. Ломецъ *Симеонъ Блаженковъ*, г) по 1 окр. венев. у. — свящ. с. Хрусловки *Василій Казариновъ*, д) по 1 окр. одоев. у. — свящ. с. Болотскаго *Романъ Покровскій* и е) по 3 окр. тогожь у. свящ. с. Березова *Петръ Успенскій*.

— По опредѣленію консистріи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, діаконское мѣсто нашир. у. въ с. Спась-Дѣтчинѣ закрыто.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, утверждены членами комиссіи, по построенію каменной съ желѣзною рѣшеткою ограды около Соборной Николаевской г. Впифани ц., слѣдующія лица: епифанскіе купцы Константинъ Расторгуевъ и Иванъ Оводовъ и епифан. мѣщанинъ Василій Грошевъ.

— Крапив. у. въ с. Синявинѣ — Спасскомъ, по благословенію Его Высокопреосвященства, мѣст. благочин. священ. Гавріиломъ Рудневымъ совершена закладка новаго каменнаго храма во имя великомуч. Пантелеймона.

г) Отъ правленія Ефремовскаго духовнаго училища.

Правленіе ефремовскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что при ефремовскомъ духовномъ училищѣ имѣется учительская вакансія по латинскому языку, и что желающіе занять вакантную должность обязаны явиться на пробныя уроки въ Училищное Правленіе не позже 1-го Октября сего года.

д) Отъ семинарскихъ правленій.

Правленіе с.-петербургской семинаріи объявляетъ, что съ начала наступающаго 187³/₄ учебнаго года имѣеть быть свободно наставническая должность по словесности, исторіи литературы и логикѣ. Желающіе занять означенную кафедру

должны войти о томъ прошеніями не позже 15 числа августа текущаго года, съ приложеніемъ при прошеніи надлежащихъ документовъ, и затѣмъ лично явиться для пробныхъ уроковъ не позже 25 числа того же мѣсяца.

— Въ *казанской* семинаріи должности преподавателей словесности съ логикою и физики съ математикою въ настоящее время состоятъ праздными. Объявляя о семъ, правленіе казанской семинаріи приглашаетъ желающихъ занять эти кафедры прочитатъ въ казанской семинаріи пробные уроки не позже 25 августа сего 1873 года. Къ сему правленіе семинаріи присовокупляетъ, что на занятіе означенныхъ вакантныхъ должностей преподавателя словесности и логики правленіе имѣетъ въ виду двухъ кандидатовъ и преподавателя физики и математики одного кандидата.

— При *саратовской* семинаріи съ 18 мая сего года состоитъ вакантною кафедра русской словесности и логики. Правленіе семинаріи предполагаетъ опредѣлить на означенную должность кого либо изъ окончившихъ курсъ с.-петербургской духовной академіи.

— При *псковской* семинаріи имѣется въ виду вакантная должность преподавателя греческаго языка. За рекомендаціей кандидата на означенную должность правленіе обратилось въ совѣтъ с.-петербургской духовной академіи.

Поправка.—Въ 15-мъ номерѣ Т. Е. В. при сверсткѣ страницъ допущена слѣдующая ошибка: Распоряженіе о мѣрахъ къ выполнению § 181 устава духовныхъ семинарій помѣщено на 444 страницѣ въ числѣ указовъ Св. Синода, тогда какъ оно должно быть помѣщено послѣ напечатаннаго на 450 страницѣ подъ особою рубрикою: Распоряженіе епархіальнаго начальства.

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-го Августа № 16. 1873 года.

ТОЛКОВАНІЕ

НА ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ МАТѢЯ.

Глава 5 (*).

7. Блаженни милостивіи, яко тѣи помиловани будутъ.

— Блаженны милостивые; ибо они помилованы будутъ:

Для того, чтобы получить право на вступленіе въ царство Мессіи, требуется не та внѣшняя праведность, которая по фарисейскимъ понятіямъ достигается точнымъ исполненіемъ обрядоваго закона и которая ни во что ставитъ истинно добрыя дѣла милосердія къ ближнимъ (Мат. 23, 23: *остависте вяжушая закона, судъ и милость и вѣру*), но полнота любви, выражающаяся дѣлами благотворительности, столько же разнообразными, сколько разнообразны нужды и бѣдствія ближнихъ. Тѣ же условія, по ученію Спасителя, и для желающихъ вступить въ будущее, славное и вѣчное, царство (Мат. 25, 34—40). И потому блаженство въ царствѣ Мессіи достигается дѣлами милосердія, а никакъ не жертвами (Мат. 12, 7. Осіи 6, 6: *милости хочу, а не жертвы*).—*Помиловани будутъ*: въ царство Мессіи войдутъ не праведники, а помилованные грѣшники (Мат. 9, 13: *не приидохъ бо призвать*

(*). Продолженіе.—См. № 14.

ти праведники, но грѣшники на покаяніе).— «Милостивые помилованы будутъ»: милосердіе Божіе за милосердіе къ ближнимъ (Псал. 40, 2: *блаженъ разумъ ваяй на нища и убога, въ день мѣтъ избавитъ его Господь*), какъ и напротивъ судъ безъ милости не сотворшему милости (Іак. 2, 13).

8. Блажени чистіи сердцемъ, яко тѣи Бога узрятъ.

— Блаженны чистые сердцемъ, ибо они Бога узрятъ.

Чистые сердцемъ: по фарисейскимъ понятіямъ (Мар. 7, 4. Мат. 23, 25: *очищаете внѣшнее сткляницы и блюда, внутрѣду же суть полны хищенія и неправды*), для вступленія въ царство Божіе не достаточно той тѣлесной чистоты, которая достигается омовеніями и окропленіемъ жертвенною кровію (Числ. 19, 19. Евр. 9, 13: *кровь козля и тельчая, и пепелъ юнцій кропящій оскверненныя освящаетъ къ плотстѣй чистотѣ*); по ученію Спасителя, для этого требуется чистота сердца, нужно, чтобы сердце было свободно отъ оскверняющихъ мыслей и грѣшныхъ желаній.— *Бога узрятъ* Современники І. Христа, нечуждые пѣкоторыхъ истинныхъ понятій о Мессіи, завѣщанныхъ имъ пророками, знали, что съ пришествіемъ Мессіи откроется на землѣ полнѣйшее Боговѣдѣніе, какого дотолѣ не было сообщено людямъ (Псал. 11, 9: *наполнися вся земля вѣдѣнія Господня*. Аввак. 2, 14. Іер. 31, 34: *вси познаютъ Мя отъ мала даже до великаго*), и ожидали даже, что когда прійдетъ Мессія, то не только научитъ ихъ истинному Богопознанію (Іоан. 4, 25: *вѣмъ, яко Мессія прійдетъ; егда той прійдетъ, возвеститъ намъ вся*), но и покажетъ имъ самаго Бога. Такое ожиданіе впрочемъ было не напрасно, какъ это подтвердилъ и самъ І. Христосъ (Іоан. 14, 8—9: *Господи, покажи намъ Отца, и давлеетъ намъ.... Видѣвый Мене видѣ Отца*). Но совершеннѣйшее лицезрѣніе Божіе должно открыться въ вѣчномъ и славномъ царствѣ Мессіи (1 Кор. 13, 12: *видимъ нынѣ якоже зер-*

(маломъ въ гадани, тогда же явимъ къ лицу), и чистота есть необходимое условіе для того, чтобы созерцать Чистѣйшаго (1 Іоан. 3, 2—3: *егда явится, подобни Ему будемъ, ибо узримъ Его, якоже есть. И всякъ, имѣяй надежду сію на нѣ, очищаетъ себя, якоже Онъ чистъ есть*).

9. Блажени миротворцы, яко тѣ сынове Божіи нарекутся.

— Блаженны миротворцы; ибо они будутъ наречены сынами Божіими.

Миротворцы—тѣ, которые стараются и сами имѣть миръ со всѣми; и водворять его между враждующими. Не такого ожидали царства Мессіи фарисействующіе современники І. Христа: ожидали, что Онъ свергнетъ иноземное иго, покоритъ всѣ народы іудеямъ; царство его будетъ состоять изъ господствующаго народа Божія и покоренныхъ язычниковъ, первые будутъ сынами царствія, послѣдніе—рабами; вражда, а не миръ, будетъ закономъ для взаимныхъ отношеній между тѣми и другими (Мат. 5, 43: *слышасте, яко речено есть: возлюбихи искренняго твоего, и возненавидихи врага твоего*).—*Сынове Божіи нарекутся*. Современные І. Христу іудеи, единственно на томъ основаніи, что они потомки Авраама, себя только считали сынами Божіими (Іоан. 8, 39 и 41: *отецъ каиъ Авраамъ есть.... Мы отъ любодѣяннѣи нѣсьмы рождены; единого отца имамы Бога*), а когда откроется на землѣ царство Мессіи, надѣялись быть сынами этого царства и господствовать въ немъ (Мат. 8, 12. 21, 43), тогда какъ прочіе народы (язычники) будутъ рабами. Но по духу ученія І. Христа, выраженному здѣсь, какъ и во многихъ другихъ мѣстахъ Евангелія, и яснѣе раскрытому ап. Павломъ, въ царство Мессіи призваны будутъ всѣ народы и наравнѣ съ іудеями возлягутъ съ Авраамомъ (Мат. 8, 11), Мессія примиритъ дальнихъ—язычниковъ и ближнихъ—іудеевъ, уничтожитъ вражду между ними, сдѣлаетъ тѣхъ и другихъ безъ вся-

каго различія сынами Божиими, наслѣдниками царства Божія (Еф. 2, 13—18. Гал. 3, 28—29. Іоан. 10, 16), примиривши ихъ и съ Богомъ (Кол. 1, 20—22). Миротворцы, дѣйствующіе въ духъ Мессіи—Примирителя, какъ истинные подражатели Сына Божія, достойно нарекутся сынами Божиими.

ИЗЪ СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ СТАРООБРЯЧЕСТВА.

Въ настоящее время старообрядчество имѣетъ, какъ извѣстно, свою особую организацію, свое духовное единеніе, свое общественное богослуженіе и потому является не однимъ только «мнѣніемъ о вѣрѣ», какъ значится въ 60 ст. Устав. о предупр. и прес. прест., но дѣйствительнымъ проявленіемъ этого мнѣнія въ особомъ организованномъ обществѣ, соединенномъ убѣжденіями, противными православной вѣрѣ. Это не признанное какое либо вѣроученіе, это есть своего рода мѣръ, чуждый общему строю жизни церковной, хотя не чуждый строю жизни государственной: фактическое его существованіе, его проявленіе есть своего рода жизнь, но не похожая на современную жизнь Россіи. Это есть протестъ противъ церкви и государства, неослабляемый никакими мѣрами церкви и законодательства. Со стороны церкви единовѣріе было большою уступкою старообрядчеству, но какъ эта, такъ и послѣдующія мѣры увѣщанія отпадшихъ отъ церкви не привели къ важнымъ послѣдствіямъ. Не болѣе успѣха имѣло и государство своими льготами старообрядцамъ. Еще съ конца прошлаго столѣтія правительство увидѣло, что принудительными мѣрами нельзя искоренить раскола; оно дѣлало уступки за уступками; сначала отмѣнило противъ нихъ нѣкоторыя изъ этихъ мѣръ, потомъ оставило за ними право публичнаго богослуженія, далѣе отмѣнило всякое преслѣдованіе за старообрядческое

мнѣнія о вѣрѣ, только бы не было» публичнаго показательства раскола». Въ именномъ Высочайшемъ указѣ, данномъ 9 октября 1816 г. на имя херсонскаго военнаго губернатора говорится: «отдаленіе сихъ людей (раскольниковъ) отъ православной церкви есть, конечно, съ ихъ стороны заблужденіе, основанное на нѣкоторыхъ погрѣшныхъ заключеніяхъ ихъ объ истинномъ богослуженіи и духѣ христіанства. Сіе происходитъ въ нихъ отъ недостатка просвѣщенія; ибо ревность Божію имѣютъ, не по разуму. Но просвѣщенному ли правительству христіанскому приличествуетъ заблудшихъ возвращать въ нѣдра церкви жестокими и суровыми средствами, истязаніями, ссылками и т. п? Ученіе Спасителя міра, пришедшаго на землю разыскать и спасти погибшаго, не можетъ быть внушаемо насиліемъ и казнями, не можетъ служить къ погибели спасаемаго, коего ищутъ обратити на путь истины. Истинная вѣра порождается благодатію Господнею чрезъ убѣжденіе поученіемъ, кротостію, и болѣе всего добрыми примѣрами, жестокость же не убѣждаетъ никогда, но паче ожесточаетъ. Благоустроенное правительство ни въ какомъ случаѣ и ни съ кѣмъ такъ не поступаетъ, а церковь православная сколько желала бы обратити сихъ заблудшихъ чадъ къ себѣ, можетъ ли одобрить гоненія, толико противныя духу главы ея Христа Спасителя, сказавшаго: милости хочу, а не жертвы».—Въ послѣдующее за тѣмъ время правительство приняло другую систему дѣйствій въ отношеніи къ старообрядцамъ, возвратившись ко временамъ строгости и стѣсненій, отличавшихъ первыя времена появленія раскола; но отвѣтомъ на такую систему дѣйствій было чрезвычайное распространеніе раскола; репрессивныя мѣры не повели ни къ чему доброму. Теперь для старообрядчества настало самое спокойное время; теперь постепенно отмѣняются статьи, напоминающія отъ прежнее время нетерпимости. Такъ напр. прежде было воспрещено раскольникамъ имѣть въ

услуженіи или работахъ лицъ, исповѣдающихъ православную вѣру (ст. 227 улож. о наказ); но въ 1863 г. Высочайше утвержденнымъ 27 Дек. мѣніемъ государственнаго совѣта (пунктъ 29) статья эта отмѣнена, такъ какъ представлялась несогласною съ общимъ духомъ принимаемыхъ нынѣ мѣръ терпимости. До сихъ поръ законъ не признавалъ брака и семейственныхъ правъ у раскольниковъ. Теперь, по слухамъ, предполагается значительная переработка законодательныхъ мѣръ касательно браковъ раскольниковъ. Кромѣ того есть извѣстія (См. М. Вѣд. 1873 г. № 103), что по возбужденному буковинскими раскольниками безноповщинской секты ходатайству относительно переселенія ихъ въ Россію на свободныя земли, министерствами внутреннихъ и иностранныхъ дѣлъ и вѣдомствомъ св. Синода выработаны слѣдующія предположенія: а) раскольникамъ дозволяется переселяться въ Имперію съ непременно обязательнымъ условіемъ пріятія православія, или присоединенія къ единовѣрью; б) переселенцамъ отводятся казенныя земли въ херсонской губерніи по 8 десятинъ на душу; в) предоставляется 6 лѣтъ льготы въ платежѣ подушной подати и государственной земской повинности; г) по прибытіи выдается по 100 р. изъ государственнаго казначейства въ безпроцентную ссуду, на 6 лѣтъ д) они освобождаются на 6 лѣтъ отъ рекрутской повинности и освобождаются отъ платежа пошлинъ за провозъ домашняго хозяйства и земледѣльческихъ орудій.» — Изъ законодательныхъ мѣръ въ отношеніи къ старообрядцамъ можно указать еще на тѣ пункты судебной реформы нынѣшняго царствованія, по которымъ предъ судомъ являются полноправными гражданами не одни православные и разные иновѣрцы, но и наши старообрядцы съ своимъ непризнаннымъ вѣроученіемъ. Одного перечисленія всѣхъ этихъ законодательныхъ мѣръ и льготъ въ отношеніи къ раскольникамъ достаточно, чтобы убѣдиться въ разнообразной заботливости правительства

о заблудшихъ дѣтяхъ одного общаго отечества-Россіи. Какъ же относятся наши старообрядцы къ благимъ предначертаніямъ правительства?

Къ длинному списку раскольническихъ сектъ въ нынѣшнемъ году прибавились еще «Шелапуты», «никудышники», «воздыханцы», секта, такъ называемая, тамбовская и «штундизмъ».

«Шелапуты» недавно появились въ нѣсколькихъ деревняхъ екатеринославской губерніи и завели богослуженіе, состоящее изъ чтенія, прыганья, круженія, наминающихъ хлыстовщину; «стали отвергать брачїе, принимать въ общество только тѣхъ, кто кровію своею подпишетъ клятвенное обѣщаніе — словомъ, все какъ бытъ слѣдуетъ въ правильно организованной сектѣ. Секта имѣетъ, говорятъ, большой успѣхъ въ средѣ женщинъ и находятъ въ нихъ очень много послѣдовательницъ. Окрестные крестьяне относятся къ шелапутамъ несочувственно; но это потому, что они ужъ очень рѣзко оскорбляютъ нѣкоторые религиозные обычаи, имѣющіе авторитетъ привычки. Поступись они этими обычаями, или привычками, многія деревни примкнули бы къ нимъ; потому что какъ ни говори, а вездѣ религиозная пропаганда, начатая съ женщинъ, обыкновенно кончалась успѣхами пропагандистовъ». Въ корреспонденціи Голоса (1873 г. № 178), откуда мы заимствуемъ эти свѣдѣнія, указано, что «становой всячески старается открыть сектанство и никакъ не можетъ открыть его»; но, очевидно, выйдетъ немного толку, если онъ его и откроетъ, потому что дѣлать тутъ, не въ становомъ и не въ тѣхъ мѣрахъ, которыя могутъ приниматься тутъ со стороны становыхъ и тѣхъ, въ чьемъ вѣдомствѣ они находятся. Сектанты очень хорошо понимаютъ, что нужно и потому новообращенныхъ сейчасъ начинаютъ обучать грамотѣ по своимъ книжкамъ и такимъ образомъ прибрѣтаютъ сразу прочныхъ и фанатизированныхъ послѣдовате-

лей, значительно превосходящихъ по своимъ религіоз-нымъ знаніямъ и развитію окружающую ихъ сельскую массу».

О происхожденіи же секты «никудашныхъ» въ ту же газету «Голось» изъ Уральска сообщаетъ слѣдующія подробности: «священники, находящіеся при часовнѣ, превращенной теперъ въ церковь, имѣли прихожанъ во всѣхъ концахъ уральскаго войска и такъ какъ имъ не было физической возможности успѣвать всюду для исполненія необходимыхъ требъ, то они благословляли для мѣстъ болѣе отдаленныхъ кого нибудь изъ стариковъ, которые и исполняли всѣ священническія обязанности. Когда часовня превратилась въ церковь, священники перестали раздавать благословеніе, и такъ какъ его непосредственно получать было нельзя, а условія остались тѣже, то старики, получившіе его, — кто отъ отца Петра, кто отъ отца Василія, — стали передавать его преемственно. Но съ теченіемъ времени и преемство это прекратилось; нѣкоторые стали обращаться къ православнымъ священникамъ непосредственно; нѣкоторые какимъ то образомъ добыли себя «батюшекъ» австрійской іерархіи, а нѣкоторые не пристали нитуда, нисюда — стали «никудашными»... Случай къ обнаруженію секты былъ слѣдующій. «Что мы за христіане», — начали спрашивать христіане разныхъ форпостовъ. — Какіе христіане! Нѣшто такіе христіане бываютъ? ни попа у насъ нѣтъ, ни старика». Такъ какъ священника они сотворить для себя не считали возможнымъ, то порѣшили избрать себѣ старика, обществомъ благословить, и пусть себѣ требы исправляетъ; главное, нужно было, чтобъ все, что положено по христіанскому обряду, исполнялось, а кѣмъ и какъ, это выходило все равно. — Порѣшили и выбрали. — И пошолъ старичина, линейный уралець, всю жизнь проведеній на линіи, со всѣмъ почти неграмотный, исполнять возложенныя на него обществомъ обязанности: крестилъ, исповѣдывалъ,

пріобщалъ и повелъ себя такъ, какъ считалъ приличнымъ своему новому званію... Пока еще жена жива была, не совсѣмъ еще отъ прочихъ людей выдѣлялся; только шапку теплую зимой и шлѣтомъ носилъ; а какъ только овдовѣлъ, такъ мірское все бросилъ, выкопалъ себѣ на заднемъ дворѣ землянку и зажилъ отшельникомъ. Начали собираться къ нему со всѣхъ сторонъ «никудышники» и скоро землянка стала тѣсно для многочисленныхъ посѣтителей. Двухъ женщинъ завелъ; стали, онѣ пѣть и читать у него и когда его приглашали на дома, онѣ женщинъ съ собою брали. Во время холеры, посѣтившей его форпостъ, требованія на напутствованія избраннаго обществомъ духовника предъявлялись въ такомъ количествѣ, что онъ не успѣвалъ удовлетворять имъ, а потому задумалъ избрать себѣ помощника и остановился на одномъ старикѣ, котораго онъ благословилъ своею властію и снабдилъ всѣмъ нужнымъ. Мало по малу взгляды на разные вопросы, выработанные въ темной головѣ старика, усвоились прихожанамъ и онъ сталъ, такъ сказать, во главѣ «никудышныхъ». Умираетъ человекъ, старина-казакъ подписываетъ разрѣшеніе за священника; вѣнчаться уже, по мнѣнію «никудышныхъ» стало грѣхомъ, и они принимали въ свое общество только такихъ, которые соглашались на исполненіе извѣстной эпитиміи и получали прощеніе и разрѣшеніе. На первой недѣлѣ поста «никудышные» собираются куда нибудь въ одно мѣсто, приглашаютъ старину, тотъ имъ скитское покаяніе прочитаетъ, эпитимію на всѣхъ наложитъ. Недоумѣніе какое встрѣтится, и недоумѣніе разрѣшить по своему, а главное твердить, «чтобы немѣшались крестомъ, да съ церковными несообщались».

Что касается до секты «воздыханцевъ», которыхъ нашъ родъ зоветъ такъ за то, они молясь не крестятся, а только воздыхаютъ, и которые сами называютъ себя «духовными христіанами», то Русскія Вѣдомости (1873)

г. № 127) сообщаютъ какъ о происхожденіи секты, такъ и о сущности ея ученія. Секта воздыханцевъ въ недавнее только время появилась въ Калугѣ. Руководителемъ въ сектѣ «воздыханцевъ» считается мѣщанинъ, по ремеслу башмачникъ, Иванъ Тихоновъ Ахлебининъ, давно пріобрѣтшій себѣ извѣстность «внятнаго чтеца и толкователя божественныхъ книгъ». Сила репутаціи «внятнаго чтеца» очень характерна; и очень интересно, какъ дошелъ Ахлебининъ до тѣхъ результатовъ пропаганды, по достиженіи которыхъ счелъ возможнымъ стать явно и противъ православныхъ, и выдѣлиться съ своимъ собственнымъ ученіемъ. Когда и отъ кого онъ принялъ свое лжеученіе, съ точностію неизвѣстно. Отецъ его и самъ онъ прежде принадлежали къ православной церкви. Отдавшись всею душою новому лжеученію, онъ старалъ нетерпѣніемъ распространить его между другими. Онъ началъ это дѣло нѣсколько лѣтъ тому назадъ и велъ его съ такимъ замѣчательнымъ искусствомъ, что до послѣдняго времени, когда онъ началъ явно хулить православную церковь, въ немъ никто и не позрѣвалъ коллежучителя. Всю силу свою взялъ онъ изъ личныхъ своихъ свойствъ «внятнаго чтеца». По воскреснымъ днямъ онъ собиралъ около себя слушателей, читалъ имъ евангеліе, апостоль и толковалъ такъ умѣло, такъ приспособительно къ понятіямъ слушателей, что они оставляли его избу, унося съ собою очень сильныя впечатлѣнія, возбужденныя словами писанія и рѣчами самаго Ахлебинина; при томъ темные слушатели не всегда умѣли отличать поученія Ахлебинина отъ св. писанія. Говорилъ онъ, какъ читалъ и читалъ, какъ говорилъ и А. потомъ находчивость, сноровка и въ результатѣ серьезный успѣхъ. Вотъ два примѣра совращенія успѣхъ одного основывался на неправильномъ пониманіи иконъ, успѣхъ втораго на той силѣ, которую оказываетъ на простыхъ людей понятная рѣчь, энергично направленная къ извѣстной цѣли. Хотѣлось Ахлебинину обратить въ свою секту одну старуху, ко-

торая держалась старообрядчества. Старуха была состоятельная, пользовалась въ своемъ кружкѣ уваженіемъ и сектаторъ считалъ не лишнимъ приобрести ее, но старуха не шла на убѣжденія. Обокрали какъ-то старуху воры и, между прочимъ, унесли съ нея иконъ серебряныя ризы, оставивъ самыя иконы. Старуха была неутѣшна. Ахлебенинъ тотчасъ является и говоритъ ей: «не говорилъ ли я тебѣ, что иконы твои—доски, что на нихъ молиться не слѣдуетъ? Какъ онѣ тебѣ могутъ помочь, когда онѣ и себѣ-то не помогли—ризы отдали съ себя ворами». Старуха не нашлась, что возразить противъ этого: перестала молиться предъ своими образами, бросила посты и начала посѣщать собранія «воздыханцевъ»; цѣлый долгій вѣкъ молилась она предъ иконами, а отвѣта не нашлось ловкому сектатору, который хорошо зналъ, съ кѣмъ имѣлъ дѣло. Съ небольшимъ чрезъ годъ послѣ сего она умерла безъ покаянія и причащенія... Въ другомъ случаѣ главнымъ дѣйствующимъ лицомъ является не самъ Ахлебенинъ, а его помощникъ Чернышевъ. Одинъ старикъ, принадлежащій, по вѣрѣ, къ часовенному согласію, до того ненавидѣлъ всякую новизну, что одѣвался въ сѣрый армякъ, хотъ имѣлъ достаточныя средства. Онъ ненавидѣлъ и богохульное ученіе Ахлебенина, считая послѣдователей его еретиками, на которыхъ смотрѣть нельзя безъ отвращенія. Чернышевъ встрѣтилъ этого старика на улицѣ. Тотъ отвернулся, а Чернышевъ подошелъ къ нему и кротко сказалъ: «напрасно вы брезгаете нами». — «Вы еретики», строго и коротко отвѣтилъ ему старикъ. — «А вы пожалуйста къ намъ въ собраніе, да послушайте нашего ученія, сказалъ Чернышевъ, тогда и обзывайте насъ какъ угодно, а зря судить о другихъ—дѣло не пригожее». И что же? Разъ какъ то старикъ попалъ въ собраніе и сдѣлался самымъ ревностнымъ воздыханцемъ, увѣряя, что «только теперь онъ позналъ истину, а до этого блуждалъ во тмѣ; какъ жаль, при-

бавиль онъ, что я не зналъ этого ученя прежде!» — Главнымъ мѣстомъ пропаганды новаго лжеученія до селъ остается домъ башмачника; онъ читаетъ и растолковываетъ по своему читаемое, при чемъ допускаются со стороны слушателей возраженія, но побѣда всегда остается на сторонѣ ловкаго діалектика Ахлебинина. Число его послѣдователей все болѣе и болѣе увеличивается; обращаются къ нему купцы, мѣщане города Калуги, проникаетъ его ученіе и къ крестьянамъ окрестныхъ селъ и деревень. Проповѣдь его по праздничнымъ днямъ слышится и въ кабакахъ и въ харчевняхъ и на улицахъ. Вотъ нѣсколько основныхъ положеній этой секты. «Настоящее служеніе Богу—духу должно быть духомъ, по этому актъ воздыханій при чтеніи и толкованіи божественныхъ книгъ считается самымъ приличнымъ дѣйствіемъ богослуженія. Христосъ есть истинна. «Азъ есть истина», говоритъ Господь, а потому познавъ его и читая слова его, мы освобождаемся отъ всего: отъ грѣха и отъ творенія добрыхъ дѣлъ т. е. отъ исполненія закона Божія». Отъ того милостыня, терпѣніе, смиреніе и другія христіанскія добродѣтели трактуются сектантами, какъ внѣшнія дѣла закона, которыя могутъ служить только выраженіемъ человѣческой правды, и такъ какъ совсѣми ими соединяются лишенія, то они признаютъ ихъ совершенно-вредными. «Добрыя дѣла ни къ чему неведутъ, говоритъ Ахлебининъ, и милостыню подавать не слѣдуетъ. Кто хочетъ получить милостыню, приди, да поработай у меня, а ни за что, ни про что раздавать свое добро—дѣло бесполезное». Священники православные, по мнѣнію его, учителя не настоящіе, неистинные; они учатъ не по духовному, а по душевному; ученіе ихъ только правда человѣческая, а неправда Божія, не то что написано въ словѣ Божіемъ; мы «воздуханцы»—учители настоящіе, учимъ истинѣ, тому что есть въ словѣ Божіемъ, толкуемъ и понимаемъ оное какъ слѣдуетъ. Понимать же его

надобно духовно. Если, на примѣръ, въ писаніи говорится, что воскреснуть мертвые, то это надобно разумѣть духовно, не такъ, что въ самомъ дѣлѣ воскреснуть умершіе, т. е. оживуть тѣла умершихъ, а что, при наступленіи 8-й тысячи лѣтъ, (а она уже теперь наступила, идетъ), люди живущіе, оставшіеся теперь на землѣ, какъ недостойные жить на небѣ, должны воскреснуть т. е. постоянно возносить воздыханія къ Богу, чтобы онъ взялъ оныхъ и спасъ ихъ. Занятіе словомъ Божіимъ есть служеніе Богу-духу, служеніе разумное, мысленное, духовное, оно хоть и написано на хартіи чернилами, но написано по внушенію Бога-духа живаго. Всѣ внѣшнія дѣйствія поклоненія отрицаются безусловно, все это уже теперь «несвоевременно». Теперь наступило царство Бога-Духа и ему слѣдуетъ вѣровать, «но духу истинному посредствомъ воздыханій». Второе пришествіе Христово, по Ахлебинину, уже было. Теперь будущій вѣкъ, т. е. идетъ 8 тысяча лѣтъ отъ сотворенія міра, слѣд. церкви уже теперь нѣтъ, да она и не нужна теперь; не нужны ни священнодѣйствія, ни приношенія, ни обряды и ходить въ церковь не слѣдуетъ. Что такое церковь? такъ себѣ—одно простое зданіе, «овощное хранилище». Недумайте, говорятъ воздыханцы православнымъ, что вы «чухвистуя» на свои храмы, молитесь Богу, нѣтъ, вы камнямъ молитесь. Молись не въ храмѣ, а въ тайнѣ. Истинный храмъ внутри насъ, въ сердцѣ; ибо сказано: вы есте церкви Бога жива и еще не вѣсте ли, яко храмъ Божій есте? Св. иконамъ поклоняться тоже не слѣдуетъ; они—бездушное вещество, а не Богъ-духъ живой, которому должно поклоняться духомъ, то есть, духовно, мысленно. Бога никто не видалъ, и видѣть никто не можетъ. Иконы люди сами выдумали, сами надѣлали себѣ боговъ, написавъ ихъ красками, надоскахъ... Креститься, т. е. изображать на себѣ знаменіе креста тоже не слѣдуетъ; оно ничего не значить... Священники—слуги антихристовы и священно-дѣйствія

совершаемыя ими, суть дѣйствія корыстолюбія и обмана. Богъ ничего не беретъ съ насъ за свои милости и щедроты, и священники—служители его ничего не должны брать за требы, а такъ какъ они берутъ плату за всякую молитву, то ихъ и не надобно». «Крещеніе, по мнѣнію воздыханцевъ, есть простое обмываніе младенца», и тотчасъ по крещеніи они снимаютъ съ ребенка крестъ и сами крестовъ не носятъ. Крестятъ же и вообще исполняютъ нѣкоторые церковные обряды «для порядка», руководствуясь положеніемъ:» исполни обрядъ и исповѣдай покойно свою вѣру, никто тебя не тронетъ». Покаяніе отрицаютъ на томъ основаніи, что никакой человѣкъ не можетъ грѣховъ снять а въ писаніи сказано: исповѣдайтесь Господеву и потому каяться и молиться нужно въ тайнѣ, а какая же тутъ тайна, когда одному священнику расскажетъ все, а умретъ онъ—другому, третьему т. д.... О воспитаніи дѣтей говорятъ: «пока не смыслятъ, приучай къ церковности; смыслить стануть, всѣми мѣрами отвращай». Таинство причащенія отрицаютъ всего усерднѣе и увѣщаютъ беречься его какъ огня. Въмѣсто причащенія совѣтуютъ читать слово Божіе, руководствуясь текстомъ: слово плоть бысть и вселися въ ны. Бракъ-де не нуженъ: «выбирай себѣ жену, какую хочешь и живи какъ хочешь, грѣха тутъ нѣтъ никакого». Отпѣвать умершихъ нужно... «чтобы не имѣть дѣла съ полиціей». О постахъ говорятъ, что «всѣ дни одинаковы, что Богъ далъ, тѣмъ и пользуйся, а что вредно, того отвращайся». Монахи обрели себя на постъ, ну и пусть ихъ постятся; а намъ мірскимъ людямъ при постоянной работѣ постъ пользы не принесетъ. Тѣло, что волъ; его кормить надо, чтобы оно носило душу, пока живетъ на землѣ, ибо сказано: да «не заградиши устенъ вола молотяща». «Бшь и пей когда и угодно». Вы думаете, смѣются воздыханцы надъ православными, Богу угодить тѣмъ что рѣдьку, да грибы ѣдите; нѣтъ, только изморите себя, да ослабнете. Отвер-

главы священнодѣйствія церкви, воздыханцы отвергають и весь чинъ церковнаго богослуженія, установленнаго для прославленія Спасителя, Богоматери и святыхъ. Все это было—де, да прошло... Вотъ сущность ученія воздыханцевъ.)

(Оканчаніе въ слѣд. №.)

БИБЛЮГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Чтенія въ обществѣ любителей духовн. прощенія, 1872 г. кн. VII—XII.

Слѣдую своей программѣ, выпуски «Чтеній» второй половины прошлаго года, также какъ и первой, состоятъ изъ трехъ отдѣловъ: богословскаго, учено-литературнаго, церковной хроники и библиографіи, и матеріаловъ для исторіи русской церкви. Въ составъ перваго отдѣла входятъ статьи преимущественно по св. писанію ветхаго и новаго завѣтовъ, по исторіямъ: священной, церковной—всеобщей и русской, и по церковной археологіи. Начнемъ съ статей по св. писанію.

Замѣчанія на текстъ псалтири по переводу LXX и славянскому. Свящ. Мих. Боголюбскаго (кн. VII—XI и XII). Сличеніе этихъ двухъ текстовъ и объясненіе разницы между ними. Прекрасное пособіе для преподавателей св. Писанія и для людей, желающихъ быть спеціально знакомыми съ нимъ.

О книгѣ пророка Захаріи. И. Самборскаго.—Свѣдѣнія о лицѣ пророка. Состояніе народа іудейскаго, современное пророческому служенію Захаріи. Составъ книги и обзоръ (анализъ) ея содержанія. Вступленіе. Часть 1-я объясненіе гл. I—VIII; ч. 2-я—гл. IX—XIV; о подлинности IX—XIV главъ. Особенности

книги.—Достоинство этого сочиненія, можно сказать, главнымъ образомъ заключается въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ автора. Его можно рекомендовать для тѣхъ же цѣлей, какъ и предыдущее.

Мессіанское значеніе типологическихъ псалмовъ, по Генгстенбергу (по поводу толкованія псалтири еписк. Палладиємъ). А. Полотебнова.—Авторъ статьи говоритъ: «задача наша состоитъ не въ одной только свободной компиляціи Генгстенберга, а вмѣстѣ съ тѣмъ и въ критическомъ отношеніи къ его взгляду и именно на псалмы мессіански-типологическіе—сообразно съ новѣйшими изысканіями о семъ, преимущественно же сообразно съ насущными требованіями новаго вопроса». Но г. Полотебновъ останавливаетъ свое вниманіе на изслѣдованіи Генгстенберга о двухъ болѣе извѣстныхъ и болѣе употребительныхъ псалмахъ: 44 и 71. Это строго-научное критическое изслѣдованіе дѣлаетъ автору полную и достойно заслуженную честь.

Исторія небесъ и земли. (Опытъ истолкованія гл. II, ст. 4—25. кн. Бытія). Н. Е.

О древне еврейской священной поэзіи. П. Е. (Продолженіе). Особенности еврейской поэзіи съ формальной стороны. Лирика. Дидактика. Отсутствие эпоса и драмы.

Объ отличительномъ характерѣ евангелія св. ап. Іоанна Богослова. Прот. М. Богословскаго.—Вотъ вопросы, входящіе въ эту учено—богословскую и въ высшей степени интересную статью: часть 1-я: Евангеліе Іоанново отличается отъ прочихъ содержаніемъ. А) Какая особенная цѣль Іоаннова евангелія? Б) Какимъ образомъ, соотвѣтственно главной цѣли этого евангелія, содержаніе его получило особенный характеръ? Часть 2-я: евангеліе Іоанново отличается отъ прочихъ образомъ выраженія. А.) Нравственный характеръ св. Іоанна и происходящія оттого особенности въ выраженіи его евангелія. Б.) Отношенія св. Іоанна къ предметамъ, изложеннымъ въ его евангеліи, и зависящія отъ этихъ отношеній качества въ

образѣ выраженія. Слѣдствія, вытекающія изъ изысканій объ отличительномъ характерѣ евангелія св. Іоанна и о причинахъ его особенностей.

Второе соборное посланіе св. апостола Іоанна Богослова. А. Полотебнова.—Толкованіе отличается особенно подробными объяснительными примѣчаніями. Объяснена пока 1-я глава посланія. *Третье соборное посланіе св. ап. Іоанна Богослова.* Его же (кн. X) и отличается тѣмъ же характеромъ и тѣми же особенностями.

Ученіе ап. Павла о женскомъ покрывалѣ и женскомъ церковномъ учительствѣ. А. Н.—на. Между многими наставленіями, какія даетъ ап. Павелъ въ своихъ посланіяхъ христіанамъ разнаго званія, состоянія, возраста и т. п., находятся особыя наставленія женщинамъ. Къ числу ихъ относится между прочимъ наставленіе относительно покровенія женщинами головы во время молитвы и о безмолвіи ихъ въ церкви. Мѣста эти заслуживаютъ особеннаго вниманія, какъ по причинѣ нѣкоторыхъ экзегетическихъ трудностей ихъ, такъ и по тѣмъ практическимъ выводамъ, которые могутъ быть сдѣланы на основаніи ихъ;—вотъ, по словамъ автора, побужденіе, давшее ему поводъ къ написанію его статьи, которая и удовлетворяетъ въ своемъ раскрытіи и развитіи, данному вопросу.

Статьи по священной исторіи. Св. пророкъ, предтеча и креститель Господень Іоаннъ Свящ. Сим. Вишнякова (продолженіе).—Политическое и религіозно—нравственное состояніе народа іудейскаго предъ призваніемъ св. Іоанна къ пророческому и его служенію. Вопросъ изслѣдованъ съ спеціальнымъ знаніемъ дѣла. Простота, ясность и легкость изложенія этой статьи придають ей еще большее достоинство.

Краткій очеркъ религіозно—нравственнаго состоянія язычества предъ рождествомъ Христовымъ. Свящ. Влад. Маркова.—Очеркъ этотъ близко подходитъ, по сход-

ству темы, къ предыдущей статьѣ и не лишенъ интереса для церковно-библейскаго историка.

По исторіи церковной всеобщей: *Очерки истории духовнаго просвѣщенія въ древней христіанской церкви II—IX вв.* Свящ. І. Смирнова. — Что можно и нужно было сказать объ этихъ «Очеркахъ», мы уже сказали въ прежнихъ замѣткахъ (См. Т. Е. В. 1872 г. № 19).

Средневѣковыя папы и ихъ положеніе въ церкви и государствѣ. Б-ва. (Продолженіе). — Сказавъ сперва о безконтрольномъ и неограниченномъ управленіи папъ церковно, равно о затруднительномъ и стѣснительномъ положеніи всей церкви и особенно епископовъ при такомъ управленіи, авторъ затѣмъ говоритъ о силѣ и могуществѣ папъ въ государствѣ и громадномъ значеніи ихъ свѣтской власти; наконецъ, — о паденіи этой власти. Наглядное, историческое выясненіе причинъ съ ихъ жизненными слѣдствіями въ исторіи папства, заслуживаетъ особеннаго вниманія читателя и придаетъ особый интересъ статьѣ.

По русской церковной исторіи: *Изъ истории русскаго монашества въ XVI вѣкѣ.* П-ова. — Указавъ на то, что XVI вѣкъ ознаменовался въ исторіи русскаго монашества рядомъ попытокъ къ его преобразованію, авторъ останавливается на одномъ изъ преобразователей монашеской жизни того времени, — именно — на преп. Нилѣ Сорскомъ, и говоритъ, что онъ первый положилъ начало скитской жизни на Руси и протестовалъ противъ монастырскихъ вотчинныхъ имуществъ.

По церковной археологіи: *О внутреннемъ расположеніи храма, поставленнаго въ 1025—43 г. Алексіемъ, патриархомъ константинопольскимъ, по рукописи славянской XII вѣка № 330 синад. библиотеки.* Архим. Амфилохія (кн. XI и XII).

Относительно втораго и третьяго отдѣловъ «чтеній» замѣтимъ тоже, что сказали мы и прежде, т. е. что «церковная хроника» исключительно слѣдитъ церков-

но-общественную жизнь на западъ и ея современные запросы, особенно въ мѣрѣ католическомъ преимущественно же въ папизмѣ; «библиографія» обозрѣваетъ новѣйшую иностранную богословскую литературу; материалы же для истории русской церкви, по-прежнему наполнены письмами покойнаго митр. Филарета московскаго къ разнымъ лицамъ, равно и письмами разныхъ лицъ къ нему.

Ар. П.—пкій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Юля 15.—По окончаніи литургіи въ Успенскомъ соборѣ совершено было молебствіе по случаю празднованія тезоименитства Его Императорскаго Высочества благовѣр. Государя велик. Князя Владиміра Александровича и (вм. 16 ч.) празднованія рожденія Ея Императорскаго Высочества благовѣр. Государыни велик. Княжны Анастасіи Михайловны.

— 20.— Въ праздникъ пророка Ильи изъ Успенскаго собора совершенъ былъ крестный ходъ въ Ильинскую церковь.

— 22.— Въ день тезоименитства Ея Императорскаго Величества благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны и Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѣр. Государыни Цесаревны велик. Княгини Маріи Феодоровны, велик. Княжны Маріи Александровны и велик. Княгини Маріи Николаевны, по окончаніи литургіи въ Успенскомъ соборѣ совершено молебствіе всѣмъ градскимъ духовенствомъ. На литургіи проповѣдь произнесъ Петропавловской ц. свящ. А. І. Никольскій.

— 27.— Въ день рожденія Ея Императорскаго Величества Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Александровны, рожденія и тезоименитства Ихъ

ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЫСОЧЕСТВЪ БЛАГОВѢР. ГОСУДАРЕЙ И ВЕЛИК. КНЯЗЕЙ НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА СТАРШАГО И НИКОЛАЯ НИКОЛАЕВИЧА МЛАДШАГО, ПО ОКОНЧАНИИ ЛИТУРГІИ ВЪ ТОМЪ ЖЕ СОБОРѢ СТАРШИМЪ ДУХОВЕНСТВОМЪ СОВЕРШЕНО БЫЛО МОЛЕБСТВІЕ СО ВСѢМЪ ГОРОДСКИМЪ ДУХОВЕНСТВОМЪ. НА ЛИТУРГІИ ПРОПОВѢДЬ ПРОИЗНЕСЬ КЛЮЧАРЬ ПРОТОІЕРЕЙ М. Д. РУДНЕВЪ.

— 1 Августа.— По окончаніи литургіи въ Успенскомъ соборѣ кафедральный протоіерей, по установленію православной церкви, совершилъ со всѣмъ городскимъ духовенствомъ крестный ходъ изъ собора на приготовленное мѣсто на р. Упѣ, гдѣ и совершено водосвященіе. На литургіи проповѣдь произнесъ Богородицераждественской ц., что на Ржавцѣ, свящ. П. И. Поспѣловъ.

— 6. — Въ праздникъ Преображенія Господня изъ Успенскаго собора въ Спасопреображенскую церковь совершенъ крестный ходъ. По случаю празднованія дня рожденія Ея Императорскаго Высочества благовѢр. Государыни велик. княгини Маріи Николаевны совершены были молебствія, какъ въ кафедральномъ соборѣ мѣстнымъ и очереднымъ отъ приходскихъ церквей духовенствомъ, такъ и въ Спасопреображенской ц. духовенствомъ, сопровождавшимъ крестный ходъ.

— 9. — Изъ С-Петербурга чрезъ г. Тулу по тракту на Орель изволилъ проѣхать Его Преосвященство Тихонъ епископъ саратовскій уроженецъ тульскій епархіи. Въ Тулѣ онъ изволилъ останавливаться въ архіескомъ домѣ.

— 12.— По окончаніи литургіи въ Успенскомъ соборѣ совершено было молебствіе по случаю празднованія дня рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѢр. Государей и великихъ князей Константина Константиновича (вм. 10 ч.) и Георгія Михайловича (вм. 11 ч.).

**ПРАЗДНОВАНИЕ ПЯТИДЕСЯТИЛѢТНЯГО ЮБИЛЕЯ
ПРОТОПРЕСВИТЕРА В. Б. БАЖАНОВА ВЪ С.-ПЕ-
ТЕРБУРГѢ.**

Газета «Современность» (№ 64) сообщает слѣдую-
щее извѣстіе объ этомъ празднованіи:
«Минувшаго 1-го августа этого года исполнилось
пятьдесятъ лѣтъ служенія духовника Ихъ Император-
скихъ Величествъ, члена Св. Синода, протопресвитера
Василія Борисовича Бажанова. Его Величеству угодно
было осчастливить своего духовника-юбилера всеми-
листвѣйшимъ рескриптомъ съ пожалованіемъ ордена
св. равноапостольнаго князя Владимира 1 й степени.
Духовенство гвардіи собралось утромъ въ преобра-
женскомъ всей гвардіи соборѣ и совершило благодар-
ственный молебенъ, послѣ котораго одинъ изъ чле-
новъ духовенства, священникъ Измайловскаго собора
Алексѣевъ, сказалъ рѣчь, выразивъ чувства духовен-
ства къ высокоуважаемому юбиляру. Въ то же время
придворное духовенство совершило благодарственный
молебенъ въ Царскомъ Селѣ, при участіи самаго Ва-
силія Борисовича, послѣ чего царско-сельскій про-
тоіерей Цвиневъ произнесъ поздравительную и благо-
дарственную рѣчь юбиляру отъ лица всѣхъ членовъ
сословія. По окончаніи богослуженія духовникъ удо-
стоился получить милостивыя поздравленія отъ Ихъ
Императорскихъ Величествъ, а по прибытіи въ свою
загородную квартиру въ Царскомъ Селѣ принялъ поз-
дравленія отъ многихъ духовныхъ и свѣтскихъ санов-
никовъ, почтившихъ его привѣтствіемъ: отъ министра
высочайшаго двора, графа А. В. Адлерберга; товари-
ща министра народнаго просвѣщенія И. Д. Делянова;
товарища оберъ-прокурора Св. Синода Ю. В. Толста-
го, присутствующаго въ Св. Синодѣ протоіерея И. В.
Рождественскаго и др. Его Императорское Высо-
чество, великій князь Вонстантинъ Николаевичъ
привѣтствовалъ Василія Борисовича телеграммою

изъ Вѣны. Ихъ Императорскія Высочества, Великій Князь Николай Николаевичъ и Великая Княгиня Александра Петровна удостоили прислать своему духовнику хлѣбъ-соль. Бывшій министръ двора, графъ В. О. Аддербергъ привѣтствовалъ юбиляра телеграммою изъ С.-Петербурга. По возвращеніи Василія Борисовича изъ Царскаго Села на Елагинъ островъ, родной кругъ дѣти и хоръ внуковъ встрѣтили своего дорожно юбиляра, пусынавъ ему путь цвѣтами. Первоначальникъ столицы, генераль-адъютантъ О. О. Треновъ едѣласть честь отъ духовнику своимъ посѣщеніемъ. На другой день, 2 августа, Василій Борисовичъ принималъ поздравленія отъ придворнаго духовенства, поднесеннаго ему, вмѣстѣ съ святою иконою, привѣтственный адресъ; отъ духовенства гвардіи, выраившаго въ своемъ адресѣ, какъ многимъ оно обязано ему въ теченіи 25-лѣтняго управления его гвардейскимъ духовенствомъ и учредившаго въ благодарность ему стипендію въ одномъ изъ духовныхъ учебныхъ заведеній тульской епархіи, вмѣстѣ родины и первоначальнаго воспитанія Василія Борисовича; отъ духовенства придворныхъ московскихъ Благовѣщенскаго и Верхоспаскаго соборовъ чрезъ настоятелей этихъ соборовъ отъ духовенства города Тулы, приславшаго депутатами маститаго иконочаря кафедральнаго собора, магистра протоіерея Руднева, ректора семинаріи протоіерея Романова и смотрителя училища, магистра протоіерея Державина; отъ с.-петербургскаго епархіальнаго духовенства, представителями котораго были кафедральный протоіерей Ш. А. Лебедевъ и симеоновскій протоіерей Н. Н. Содалъскій; отъ с.-петербургской духовной академіи, поручившей привѣтствовать высокопочитаемаго ея юбиляра, почетнаго члена ея, своему ректору протоіерею И. М. Янышеву; отъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, въ лицѣ предсѣдателя его протоіерея Н. В. Васильева; отъ с.-петербургскаго университета, поднесеннаго привѣтственный адресъ чрезъ

своего профессора, академика М. И. Сухомлинова; другой профессор университета, Г. С. Т. Дестунисъ, почтилъ привѣтствіемъ юбиляра, какъ бывший слушатель его въ университетѣ. (Замѣтимъ къ слову, что это единственный слушатель Василя Борисовича изъ всей теперешней ученой корпораціи спб. университета). Послѣ того почтили юбиляра посѣщеніемъ и поздравленіемъ: первенствующій членъ Св. Синода высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ; преосв. Никандръ, архіепископъ тульскій; преосв. Гихонъ, саратовскій; преосв. Палладій, епископъ выборгскій; ректоръ семинаріи архимандритъ Хрисанъ; высшіе свѣтскіе чины духовнаго вѣдомства; главный священникъ арміи и флотовъ, протоіерей П. Е. Покровскій; начальникъ медико-хирургической академіи и др. Между тѣмъ получено множество поздравительныхъ телеграммъ со всѣхъ концовъ Россіи: отъ Петрозаводска до Херсона и отъ Варшавы и Подольска до Иркутска и Ташкента, отъ высшихъ гражданскихъ чиновъ, ученыхъ обществъ, преосвященныхъ архіереевъ, духовныхъ семинарій и училищъ, консисторій и отъ частныхъ лицъ, бывшихъ слушателями Василя Борисовича въ разныхъ мѣстахъ его служенія, или лично обязанныхъ ему и пользовавшихся его вниманіемъ и участіемъ.

«Заклучимъ это коротенькое извѣстіе о празднованіи 50-лѣтняго юбилея отъ протопресвитера Василя Борисовича словами благожеланія изъ привѣтствія одного образованнѣйшаго архипастыря: «да продлитъ Господь милость свою къ нему, да обновитъ и укрѣпитъ благодатию своею силы его къ продолженію достославнаго и благотворнаго служенія его еще на долго и долго, да просвѣтится вечерній свѣтъ его жизни новыми и многими дѣлами благими и благотворными, какъ пріятны и животворны бываютъ лучи вечеряющаго солнца».

Одинъ изъ Тульскихъ соучастниковъ этого празднованія сообщилъ намъ дополнительные свѣдѣнія о томъ, какъ отпраздновали юбилей протопресвитера В. Б. Бажанова прибывшіе для сего изъ тулы въ Петербургъ представители Тульскаго духовенства, семинаріи и училища. Свѣдѣнія эти, а также и тульскіе адреса, представленные ими, считаемъ долгомъ передать нашимъ читателямъ.

Въ день пятидесятилѣтняго юбилея духовника Ихъ Императорскихъ Величествъ, члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, протопресвитера Василія Борисовича Бажанова, 1 августа 1873 года, по совершеніи присутствующимъ въ Св. Синодѣ высокопреосвященнымъ Никандромъ, архіепископомъ тульскимъ и бѣлевскимъ божественной литургіи въ церкви синодальнаго митрофаніевскаго подворья, былъ отправленъ, при участіи прибывшихъ на юбилей ректора Тульской духовной семинаріи протоіерея А. И. Романова и ключаря Тульскаго кафедральнаго собора, протоіерея М. Д. Руднева, благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтня юбиляру. Въ тотъ же день Его Высокопреосвященствомъ поднесена юбиляру, въ благословеніе и на память, икона казанскія Божія Матери, въ прекрасно отдѣланной сребро-позлащенной ризѣ. На другой день въ домѣ протопресвитера В. Б. Бажанова собрались многочисленные его почитатели, духовнаго и свѣтскаго званія, съ привѣтствіями и благожеланіями. Въ числѣ привѣтствовавшихъ находились прибывшіе изъ г. Тулы: ключарь протоіерей М. Д. Рудневъ, ректоръ семинаріи протоіерей А. И. Романовъ и смотритель духовнаго училища прот. А. Д. Державинъ. Протоіереемъ Рудневымъ прочтенъ и поднесенъ юбиляру адресъ Тульскаго духовенства и протоіереемъ Романовымъ адресъ Тульской семинаріи. Благосклонно и съ любовію принявъ привѣтствія изъ родной своей тульской епархіи, достопочтенный юбиляръ съ особымъ вниманіемъ остановился на адресѣ семинаріи, по поводу котораго вспомнилъ давно минувшее время

обученія своего въ ней и еще болѣе раннее время своего домашняго воспитанія, которымъ, равно какъ самымъ поступленіемъ своимъ въ семинарію, онъ, по собственнымъ словамъ своимъ, былъ обязанъ исключительно заботливости своей доброй матери. «Мать моя, сказала онъ, скончалась чрезъ двѣ недѣли послѣ записки меня въ семинарію. Случись это несчастіе двумя недѣлями раньше, я, быть можетъ, не обучался бы даже въ семинаріи». Отвѣтствуя на адресъ духовенства, юбиляръ замѣтилъ, что во всей своей жизни и особенно въ важнѣйшихъ ея событіяхъ онъ всегда ясно видѣлъ руку Божию надъ собою. Въ тоже время о. протопресвитеръ сообщилъ протоіерею Романову, что онъ жертвуетъ тульской семинаріи свою библіотеку. 3-го числа августа, тульскіе представители, по приглашенію юбиляра, имѣли удовольствіе еще разъ провести съ нимъ время въ домашней бесѣдѣ.

А ДРЕ С Ы.

Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, члену Святѣйшаго Правительствующаго Синода, главному священнику войскъ гвардіи и гренадеръ, протопресвитеру Василию Борисовичу Бажанову, въ день пятидесятилѣтняго его юбилея.

1. Отъ тульскаго духовенства.

Ваше Высокопреподобіе!

Полувѣковое, славное служеніе Ваше церкви, престолу и отечеству возлагаетъ и на родственное Вамъ тульское духовенство пріятнѣйшую обязанность свидѣтельствовать предъ Вами искреннія чувства удивленія и благоговѣнія къ премудрому и благому Промыслу Божию, столько видимому и осязаемому въ храненіи Васъ до сего времени среди всѣхъ трудовъ дѣятель-

ной жизни и особенно въ неуклонномъ веденіи отъ совершенствъ къ совершенствамъ съ самаго юнаго возраста и въ поставленіи наконецъ рукою блажен. памяти Императора Николая I-го на высокую степень наставника въ законѣ Божіемъ для Наслѣдника Его, благополучно царствующаго нынѣ благочестивѣйшаго Государя Императора. По благодати Царя Царей при теплыхъ, непрестанныхъ молитвахъ Вашихъ вмѣстѣ съ Правосл. Церковію, и при содѣйствіи отеческихъ Вашихъ наставленій и примѣра въ христіанской жизни, на престолѣ всероссійскомъ сіяютъ нынѣ всему свѣту, — благодареніе Господу Богу, — кротость и благочестіе, распространяющія въ предѣлахъ обширнѣйшаго государства свободу и просвѣщеніе, утверждающія всюду судъ и правду съ милостію, служащія предметомъ удивленія и благословеній для многихъ милліоновъ. Оцѣнить здѣсь и прославить по достоинству высокія, благотворныя заслуги избранника самихъ Помазанниковъ Божіихъ превыше силъ нашихъ и доступно только для потомства. Намъ остается молить усердно хранящаго драгоцѣнную жизнь Вашу Вседержителя, да укрѣпитъ силы Ваши для блага церкви и отечества на столько лѣтъ, на сколько можетъ простираться самая долговѣчная и благополучная жизнь человѣческая. *(Подпись членовъ Тульской духов. консисторіи и свухъ лишь изъ городского духовенства.)*

2. Отъ тульской семинаріи.

Ваше Высокопреподобіе!

Въ день совершившагося пятидесятилѣтія достославнаго служенія Вашего, имѣть честь привѣтствовать Васъ Тульская духовная семинарія, считая для себя счастьемъ заявить съ своей стороны, что, много прежде этого высокочтимаго пятидесятилѣтія, имя Ваше было извѣстно въ тульской семинаріи, какъ имя отлична-

го ея воспитанника. Съ неизъяснимымъ удовольствіемъ прослѣдили мы за Вами по записямъ семинари, за весь періодъ обученія Вашего въ ней, и вотъ что нашли мы въ этихъ записяхъ. Подъ 11-мъ числомъ января 1810 года, въ приемныхъ спискахъ семинарскихъ воспитанниковъ, въ первый разъ записанъ ученикъ Василій Бажановъ, «алексинской округи, села Миротина диакона Бориса Семенова сынъ», 10 лѣтъ, и принять учителемъ Алексѣевскимъ въ «письменный» классъ. Въ 1811 году Василій Бажановъ обучается въ «низшемъ грамматическомъ» классѣ и отъ учителя Василя Моногаровскаго получаетъ отзывъ: «успѣваетъ похвалой». Въ 1812 году мы встрѣтили Вася въ «высшемъ грамматическомъ» классѣ, гдѣ по свидѣтельству бывшаго учителя Вашего Александра Филипповича Боженова, впоследствии преосвященнаго Евгенія, экзарха Грузіи, Вы, по изученіи латинскаго синтаксиса, съ «изряднымъ успѣхомъ» изучали уже правила латинскаго стихосложенія и занимались переводомъ и перифразомъ латинскихъ стиховъ.—трудъ, только при особенно счастливыхъ способностяхъ, доступный для двѣнадцатилѣтняго мальчика, на второмъ году обученія его латинскому языку. Въ послѣдующіе за тѣмъ годы мы постоянно встрѣчаемъ Вася въ ученическихъ спискахъ съ отмѣтками о Вася учителей и экзаменаторовъ: «способностей превосходныхъ, успѣховъ препохвальныхъ». Въ 1819 году, въ послѣдній разъ по семинаріи Ваше имя значится въ дѣлѣ о назначеніи двухъ наилучшихъ учениковъ богословскаго класса въ с.-петербургскую духовную академію. По этому дѣлу возникло разногласіе одного члена семинарскаго правленія съ другими, который, признавая вмѣстѣ съ ними отличные Ваши успѣхи и способности, противился однако назначенію Вася въ с.-петербургскую академію, по Вашей молодости, и предлагалъ назначить, вмѣсто Вася, другаго ученика, старшаго Вася пятью годами; по правленіе семинаріи и

бывшій въ то время тульскій преосвященный Авраамъ не согласился съ такимъ воззрѣнiемъ, предпочитая зрѣлости лѣтъ товарища Вашего Вашу умственную зрѣлость.

Ваше Высокопреподобіе! Краткія замѣтки о Васѣ, найденныя нами въ семинарскихъ записяхъ, мы осмѣлились предложить нынѣ вниманію Вашему, чтобы въ день, посвященный воспоминанію Вашей достоправной служебной дѣятельности, оживить въ Вашей памяти нѣчто и изъ прекрасно проведеннаго Вашего отрочества и первыхъ лѣтъ Вашей юности, посвященныхъ образованію и воспитанію. Для тульской семинаріи тѣмъ пріятнѣе указать на этотъ возрастъ Вашей жизни, что онъ принадлежитъ ей, и если въ тульской семинаріи положены задатки дальнѣйшаго умственнаго и нравственнаго преуспѣянія Вашего, то въ ней же совершено и первое приготовленіе Ваше къ достоправному служенію Вашему.

Да сохранить Господь жизнь Вашу еще на многія лѣта. Пожелайте и помолитесь, чтобъ тульская семинарія, имѣющая счастье чтить въ лицѣ Вашемъ одного изъ самыхъ славныхъ и дорогихъ своихъ бывшихъ питомцевъ, и впредь имѣла честь видѣть изъ числа воспитанниковъ своихъ достохвальныхъ служителей святой Христовой церкви.

(Слѣдуютъ подписи членовъ правленія и преподавателей семинаріи.)

По возвращеніи изъ Петербурга представителей тульскихъ адресовъ, о. протопресвитеръ В. Б. Бажановъ почтилъ и семинарію и духовенство своими благосклонными письмами слѣдующаго содержанія:

«Тульской духовной семинаріи

«долгомъ поставляю засвидѣтельствовать искреннюю благодарность мою за благожелательное привѣтствіе ея съ совершившимся пятидесятилѣтiемъ службы моею. Туль-

ская духовная семинарія приготовила меня ко вступленію въ духовную академію и чрезъ то положила начало ко всей служебной дѣятельности моей, и потому благодарное памятованіе о ней живетъ въ душѣ моей. Да почтеть надъ него благословеніе Божіе!

«Искренно, искренно благодарю Гг. начальниковъ и наставниковъ тульской семинаріи за оказанную мнѣ честь.

Протопресвитеръ В. Бажановъ.

«Духовенству тульской епархіи

«долгомъ поставляю засвидѣтельствовать искреннюю благодарность за благожелательное привѣтствіе съ совершившимся пятидесятилѣтіемъ службы моей, которымъ Ему угодно было почтить меня и которою я дорожу цѣню».

Протопресвитеръ В. Бажановъ.

ДУХОВЕНСТВО И ЕГО КОРПОРАЦІОННЫЯ УЧРЕЖДЕНІЯ.

(Статья шестая)

Различіе между братствами и попечительствами. Задачи братствъ по искорененію невѣрія въ обществѣ. Задачи попечительствъ по устройству матеріальнаго быта духовенства. Общія задачи братствъ и попечительствъ; и въ которое различіе въ этихъ задачахъ. Дѣятельность попечительствъ по улучшенію народной нравственности. Нужно ли учрежденіе братствъ въ нашей епархіи?

Кругъ дѣятельности попечительствъ ограничивается предѣлами одного извѣстнаго прихода; для дѣятельности же братствъ не указано никакихъ точныхъ предѣловъ. Смотря по цѣли учрежденія того или другаго братства, дѣятельность его можетъ обнимать цѣлый уѣздъ, цѣлую епархію или даже цѣлый край нашего обширнаго отечества. Въ этомъ лежитъ самое суще-

ственное различіе двухъ разсматриваемыхъ нами учрежденій, — различіе, которое сообщаетъ особенный характеръ, даетъ особое значеніе и окраску всей дѣятельности того и другаго учрежденія. Что же могутъ сдѣлать братства и что попечительства, и какое значеніе могутъ имѣть тѣ и другія въ церковно-общественной жизни? Для рѣшенія этого вопроса недостаточно пользоваться, одними только первоначальными постановленіями о братствахъ и приходскихъ попечительствахъ. Десятилѣтняя практика значительно разширила взглядъ ихъ на свои обязанности и указала имъ тѣя стороны въ нашей церковно-общественной жизни, которыя не могутъ не составлять предмета ихъ особеннаго вниманія и заботы, но которыя, однакожъ, въ «основныхъ правилъ» для братствъ и въ «положеніяхъ» о попечительствахъ, по крайней мѣрѣ буквально, не указаны. При опредѣленіи удѣльныхъ обязанностей этихъ учреждений нужно имѣть въ виду и то, что выработано собственно ихъ практикою, освящено десятилѣтнимъ ихъ опытомъ, что требуется существомъ самой задачи этихъ учреждений и что, наконецъ, получило одобреніе правительства, или, покрайней мѣрѣ, допущено, какъ не противорѣчающее его видамъ. Опредѣляя основную задачу церковныхъ братствъ, какъ служеніе нуждамъ и пользамъ православной церкви, основныя правила для учрежденія братствъ въ ряду многостороннихъ ихъ обязанностей указываютъ на противодѣйствіе пропагандѣ со стороны иновѣрцевъ и раскольниковъ, какъ на самую главную ихъ обязанность. Но нѣтъ сомнѣнія, что дѣятельность церковныхъ братствъ въ этомъ направленіи можетъ принять болѣе широкіе размѣры, нежели какіе указаны имъ основными правилами. Если же основныя правила останавливаютъ преимущественное вниманіе братствъ на защитѣ православной церкви со стороны иновѣрцевъ и раскольниковъ, то очевидно потому, что иновѣрцы и раскольники открыто объявляютъ себя врагами пра-

православной церкви и, вследствие этого, вызывают ее на немедленную борьбу съ ними, а отнюдь не потому, чтобы эта сторона дѣятельности братствъ вполнѣ изчерпывала ихъ миссіонерскую задачу. Есть въ православной церкви другіе, не менѣе страшные, внутренніе враги: равнодушіе къ дѣламъ вѣры, безразличіе въ ея исповѣданіи, критическое отношеніе къ ней во имя науки, освобожденіе себя отъ обязанностей, налагаемыхъ вѣрою, но непримиряющихся съ любимымъ строемъ домашней или общественной жизни, и т. п.;— все это—такіе враги, борьба съ которыми не можетъ не составлять предмета постоянныхъ заботъ и нуждъ церкви. Кто же можетъ удовлетворить всѣмъ этимъ нуждамъ церкви, остановить распространяющійся у насъ разливъ невѣрія, сдѣлать невозможнымъ отрицаніе вѣровыхъ идей и самыхъ священныхъ убѣжденій челоуѣчества въ вопросахъ вѣры, жизни и духа? Никто другой, какъ сама же церковь, понимаемая въ обширномъ смыслѣ, т. е. все православное общество въ лицѣ его лучшихъ и дѣятельнѣйшихъ представителей, одушевленныхъ идеею служенія православной церкви и соединенныхъ между собою союзомъ братства и любви. Въ рукахъ братства находятся для этой цѣли самыя широкія средства, какихъ не имѣютъ другіе дѣятели въ борьбѣ за православную вѣру. Проповѣдь пастырей церкви, оставленная одинокою въ дѣлѣ насажденія истинъ вѣры и доброй нравственности въ народъ, безъ сочувствія и содѣйствія самаго общества, будетъ гласомъ вопіющаго въ пустынь, гдѣ напрасно было бы ждать какого нибудь отклика на ея благодѣтельный зовъ. И мы видимъ, что почти истошилась въ своихъ средствахъ противъ невѣрія и нравственной распущенности наша проповѣдь церковная, между тѣмъ плоды ея мы почти невидимъ: невѣріе охватываетъ всѣ слои нашего общества, нравственная распущенность доходитъ до крайнихъ предѣловъ, даже низшій слой общества

начинаетъ платить дань модному направленію времени и, подобно ребенку, безсознательно лепетать вслѣдъ за либералами вѣка. Одни внѣшнія запретительныя мѣры правительства не въ силахъ остановить то, что распространяется путемъ убѣжденія. Братство есть болѣе могучая сила и во всякомъ случаѣ болѣе пригодная этой цѣли, нежели всѣ другія отдѣльныя и частныя дѣятели въ церковно-общественной жизни нашего народа. Братство есть фокусъ, гдѣ всѣ единичныя, частныя, раздробленныя силы сходятся вмѣстѣ, гдѣ правительство, духовенство и общество становятся солидарными въ своихъ интересахъ и дружными усиліями идутъ къ одной цѣли, исправляя и уничтожая всякія ненормальныя явленія, развѣдающія основы общественнаго организма. Намъ нѣтъ нужды подробно повторять здѣсь того, какимъ способомъ братства могутъ содѣйствовать искорененію невѣрія въ обществѣ; способы эти извѣстны нашимъ читателямъ изъ обзорѣнія дѣятельности братствъ, учрежденныхъ съ цѣлію противодѣйствія расколу и католической пропагандѣ въ нашемъ отечествѣ: изданіе общедоступныхъ сочиненій противъ невѣрія, приготовленіе и воспитаніе въ духѣ православной вѣры учителей для юношества, устройство публичныхъ ученыхъ собраній, куда могли бы приглашаться для бесѣдъ всѣ желающіе безъ исключенія, и гдѣ могъ бы происходить постоянный обмѣнъ мыслей между собесѣдниками разныхъ направленій и убѣжденій,—все это и другое подобное этому, безъ всякаго сомнѣнія, могло бы служить самымъ дѣйствительнымъ средствомъ къ тому, чтобы искоренить въ обществѣ набродныя идеи запада и дать полное торжество православію. Тѣмъ съ большимъ успѣхомъ указанныя средства могутъ достигать своей цѣли, что большинство послѣдователей невѣрія «не вѣдаютъ, что творять», безсознательно повторяютъ слышанное отъ другихъ, и, по выраженію одного современнаго намъ проповѣдника публициста «не имѣя понятія о философіи,

Философствуютъ, и не умѣя доказать ничего, отрицаютъ все: пляшутъ подъ чужую свирѣль, движутъ своими членами по волѣ чужой руки, какъ извѣстныя дѣтскія игрушки». Такіе люди безъ всякаго сомнѣнія не могли бы устоять противъ указанныхъ мѣръ братства. Есть и такіе между современными людьми, которые, простившись съ своими старыми священными убѣжденіями, сами наконецъ не знаютъ, куда идти и чѣмъ замѣнить эти убѣжденія; тутъ какъ нельзя болѣе кстати была бы сторонняя помощь, а откуда человѣкъ будетъ ждть этой помощи, если у насъ не будетъ людей, специально посвятившихъ себя на это дѣло?.. Но мощная побѣждающая невѣріе сила братствъ не въ однихъ только указанныхъ нами внѣшнихъ дѣйствіяхъ, — это само собою, — сила братствъ заключается главнымъ образомъ въ ихъ идеѣ, въ ихъ внутреннемъ духѣ, полномъ обаянія и привлекательности. Чѣмъ была сильна первоначальная христіанская община? — Своимъ внутреннимъ духомъ, духомъ неразрывнаго братства и любви. Предъ этимъ духомъ не могли устоять ни гордое своими преданіями іудейство, ни грубое язычество; всепобѣждающая сила братства и любви равно преклоняла предъ собою то и другое, и христіанская братская община, день отъ дня увеличиваясь, въ короткое время могла насчитывать въ своемъ составѣ не десятки и сотни, но тысячи и десятки тысячъ своихъ членовъ. Этотъ-то духъ братства, духъ всепривлекающей любви, духъ полной внутренней свободы, можетъ служить самымъ сильнымъ орудіемъ противъ современнаго невѣрія. Важную роль здѣсь должно играть то обстоятельство, что братства состоятся изъ членовъ не одного какого нибудь сословія или корпораціи, но изъ членовъ всѣхъ сословій безъ исключенія, и слѣдовательно не одному какому нибудь избранному сословію, но всѣмъ безъ исключенія, въ братствахъ дается извѣстное право участвовать въ дѣлахъ вѣры и церкви и вообще въ

дѣлахъ церковно-общественной жизни русскаго народа. Этому обстоятельству сочувствуютъ всѣ мыслящіе люди настоящаго времени, и нѣтъ ни малѣйшей причины опасаться посягательства на права церкви: руководительницею братствъ всегда будетъ церковь въ тѣснѣйшемъ смыслѣ, и церковь никогда не отвергнетъ усердія, направленнаго къ одной общей съ нею цѣли, какъ и Спаситель не отвергалъ проповѣдающихъ о Немъ, хотя и непосланныхъ имъ. Черезъ братства дается возможность каждому ближе ознакомиться съ христіанствомъ, самостоятельно усвоить его начала и его жизненное значеніе; близкое же знакомство съ христіанствомъ не можетъ не отозваться благотѣльными послѣдствіями на убѣжденіяхъ человѣка. Нельзя не сознаться, что большая часть людей потому отрицаютъ христіанство, что незнакомы съ христіанствомъ и не испытали на себѣ его благотѣльнаго вліянія. Поставьте человѣка съ самаго начала его сознательной жизни въ такія условія, чтобы онъ не только самъ знакомился съ своей религіей, но и считалъ бы своей обязанностью знакомить съ нею другихъ; чтобы онъ заботу объ интересахъ своей вѣры и церкви не возлагалъ на одно духовенство, но и самъ принималъ бы въ этомъ живое участіе, — тогда воспитается по истинѣ христіанское общество, проникнутое духомъ единой вѣры и любви, тогда весь русскій народъ будетъ составлять одно великое братство. Церковь не только не потеряетъ ничего, но еще увеличитъ свои наличныя силы: братства были бы ея самыми лучшими пособниками; для духовенства не было бы другаго лучшаго корпораціоннаго учрежденія, какъ то, въ которомъ оно такъ тѣсно сближалось бы съ своею паствою въ общихъ духовныхъ интересахъ.

Переходя затѣмъ къ попечительствамъ, мы спросимъ: могутъ ли они вынолнять такія же широкія задачи и вступать въ борьбу съ различными врагами православной вѣры, церкви и вообще — всего того, чѣмъ живетъ лучшая

часть современнаго человѣчества? Ни опытъ, ни существо задачи, указанной попечительствамъ правительственными постановленіями не даютъ намъ права разширять обязанности попечительствъ до такихъ размѣровъ, когда они то необходимости должны будутъ оторваться отъ своей почвы и перенести свою дѣятельность далеко за предѣлы своего прихода. Иначе и быть не можетъ; потому что предѣлы одного только прихода для такой дѣятельности были бы тѣсны, узки и не удовлетворяли бы той широкой постановкѣ, какую неизбѣжно должна принять борьба противъ иновѣрія, безвѣрія и маловѣрія. Кромѣ этого ни одно попечительство, — не говоримъ о сельскихъ, — даже городское и столичное не могутъ владѣть въ нужныхъ размѣрахъ матеріальными и нравственными силами, необходимыми для борьбы съ такими упорными и сильными врагами, каковы расколъ и современное невѣріе. Для этого нужны большія средства, для этого нужны люди, владѣющіе большимъ запасомъ эрудиціи и обладающіе высокими нравственными совершенствами; но всѣмъ этимъ требованіямъ ни одно попечительство, какъ ограниченное тѣсными предѣлами прихода, удовлетворить не можетъ. Наконецъ обращеніе дѣятельности попечительствъ на борьбу съ врагами, посягающими на цѣлость и чистоту православной вѣры и церкви отвлекло бы ихъ вниманіе отъ ихъ прямыхъ обязанностей и цѣлей. Эту задачу можетъ выполнить только братство.

(Окончаніе будетъ).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Наказаніе священника за выдачу ложной выписки изъ метрической книги. — Саратовскій окружный судъ приговоромъ, состоявшимся 8-го Марта 1872 года,

опредѣлилъ: священника с. Траханіотова, Кузн. у. Алексѣя Васильева Богородицкаго, 37 лѣтъ, признаннаго Гг. присяжными засѣдателями виновнымъ въ выдачу, при отправленіи своей должности, ложной выписки изъ метрической книги о лѣтахъ крестьянина Павла Шарова, изъ корыстныхъ видовъ, и заслуживающимъ снисхожденія, на основаніи 2 и ч. 1441 1-й ч. 362, 3-й и 4-й стѣпени 31, § II приложения II въ ст. 70 примѣч., по уложенію изд. 1866 г. и 82 ст. уст. уголовн. судопр., по лишеніи всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, сослать на житье въ Тобольскую губ. съ воспрещеніемъ всякой отлучки изъ мѣста, назначеннаго для его жительства, въ продолженіи полутора года и потомъ выѣзда въ другія губерніи и области въ продолженіи трехъ лѣтъ. Приговоръ этотъ, на основаніи 1 и 2 пунктовъ 945 ст. устава уголовн. судопр., по вступленіи его въ законную силу, прежде обращенія его къ исполненію представить чрезъ г. Министра Юстиціи, на усмотрѣніе Его Императорскаго Величества.

Государь Императоръ, по вседанныѣшему докладу г. Министра, въ 25 й день Января сего года Высочайше повелѣть соизволилъ: лишивъ священника Алексѣя Васильева Богородицкаго всѣхъ особенно лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, привести въ исполненіе надъ осужденнымъ наказаніе, опредѣленное ему по закону приговоромъ Саратовскаго окружнаго суда, 8 го Марта 1872 г. состоявшимся.

(Сарат. Епар. Вѣд. 8).

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Типографія Тул. Губер. Правленія.

Дозволено цензурою 12 Августа 1873 года.