

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 руб.

№ 4.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальн. Вѣдомостей и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Распоряженія Тверскаго епархіальнаго начальства. — Епархіальныя извѣстія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

ПРОТОКОЛЫ

Съѣзда духовенства Кашинскаго училищнаго округа, бывшаго 24 августа 1894 года.

№ 1-й. 24 августа 1894 г. Съездъ о.о. депутатовъ Кашинскаго училищнаго округа, собравшись въ Кашинскомъ духовномъ училищѣ въ количествѣ четырнадцати лицъ, представили свои полномочія отъ избирателей мѣстныхъ благочинническихъ округовъ, которыя найдены съездомъ достоверными, затѣмъ занялись избраніемъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя на время занятій съѣзда. Единогласно на должность предсѣдателя съѣзда избрали города Кашина Богородицерождественской церкви священника Іоанна Ушакова, а на должность дѣлопроизводителя съѣзда села Бѣлаго Калязинскаго уѣзда священника Михаила Шлетнева, съ чемъ и составленъ сей протоколъ. На семь протоколѣ резолюція его преосвященства послѣдовала таковая: „1894
28 Авг. *Смотрлг.*“

№ 2-й. Съѣздъ духовенства, выслушавъ заключенія, данныя священникомъ Димитріемъ Молчановымъ, отъ имени ревизіоннаго комитета по провѣркѣ отчетовъ Кашинскаго духовнаго училища за 1893 годъ, а именно: 1) по содержанію духовнаго училища, 2) по содержанію общежитія, 3) строительной комиссіи, 4) по продажѣ учебниковъ, — и признавъ ихъ удовлетворительными, постановилъ отчеты утвердить.

№ 3-й. 24 августа 1894 г. Съѣздъ духовенства, во вниманіе къ тщательному разсмотрѣнію и провѣркѣ экономическихъ отчетовъ Кашинскаго духовнаго училища за 1893 г., постановилъ: благодарить членовъ ревизіоннаго комитета: Крестознаменской церкви священника Димитрія Молчанова, Казанской церкви священника Николая Колоколова и Воскресенскаго собора священника Алексѣя Судницына, и просилъ ихъ остаться членами комитета, для обревизованья экономическихъ отчетовъ за 1894 г. Получивъ отъ нихъ на это согласіе, съѣздъ единогласно избралъ ихъ членами ревизіоннаго комитета. На семь протоколѣ резолюція его преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 4-й. Съѣздъ духовенства разсматривалъ смѣту, представленную правленіемъ Кашинскаго духовнаго училища о приходѣ и расходѣ суммъ на 1895 годъ: 1) по содержанію училища, 2) по содержанію общежитія и 3) по строительной части; призналъ во всѣхъ §§ и дополненіяхъ къ онымъ смѣту необходимою для удовлетворенія нуждъ училища въ экономическомъ отношеніи, за исключеніемъ предположенія правленія выдѣлить изъ IV класса штукатурной переборкой часть для комнаты, въ которой могли бы преподаватели отдыхать во время перемѣнъ. Въ настоящее время учительская комната находится рядомъ съ комнатою правленія и имѣетъ по стѣнамъ шкафы для бібліотекъ училищныхъ и архива, но всетаки серединой своей представляетъ обширное помѣщеніе для отдыха преподавателей. Раздѣлять же классъ переборкой признается рискованнымъ, и трудно предвидѣть удобства отъ такой переустройства класса, и потому съѣздъ постановилъ: 1) признать смѣту расходовъ подлежащею къ исполненію въ 1895 году, 2) относительно переустройства IV класса просить правленіе училища отложить оное, хотя на одинъ годъ, въ предположеніи, не найдется-ли изъ многихъ помѣщеній училищныхъ другой комнаты для отдыха преподавателей. На семь протоколѣ резолюція его преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

Приложение къ протоколу № 4.

Смѣта доховъ и расходовъ окружныхъ суммъ въ 1895 году.

ДОХОДЪ.

А) На содержаніе училища.

1) 1½% сбора съ души со всего округа	1825	р.
2) платы за квартирный постоя	360	”
3) сбора за право обученія съ инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ	600	”
4) дохода съ процентныхъ бумагъ	20	”
Итого.	2805	р.

Б) На содержаніе общежитія.

1) 1¼% сбора съ души изъ собственности духовенства съ вкладныхъ денегъ, съ получаемаго жалованья и десятины земли	1950	р.
2) молитвенничиковой суммы	230	”
3) отъ Калязинскаго монастыря	100	”
4) дохода съ процентныхъ бумагъ	50	”
Итого.	2330	р.

В) На сумму строительную.

½ % сбора съ души со всего округа . . . 600 р.

РАСХОДЪ.

А) По содержанію училища.

1) Страховка училищныхъ зданій	83	р.	33	к.
2) Отопленіе классныхъ помѣщеній и казенныхъ квартиръ и квартиръ, отдаваемыхъ подъ постоя (95¼ саж. по 4 р. 20 к.)	400	”	—	”
3) Плата священнослужителямъ за отдѣльное отправленіе богослуженія для ученик. учил.	130	”	—	”
4) Плата духовнику за исповѣдь учениковъ училища въ великомъ посту	10	”	—	”
5) Жалованье учителямъ приготовит. класса	370	”	40	”
6) — 1-му надзирателю	250	”	—	”
7) — 2-му надзирателю	120	”	—	”
8) — дѣлопроизводителю учил. правл.	120	”	—	”
9) — письмовод. съ перепиской отчет.	120	”	—	”
10) Освѣщеніе правленія и канцелярии	7	”	—	”

11) Канцелярскіе расходы: на бланки, бумагу, сургучъ, перья, заготовку приходо-расходныхъ книгъ и проч.	70	”	—	”
12) Покупка лѣкарствъ для больныхъ учениковъ и плата за лѣченіе въ больницѣ	50	”	—	”
13) Выписка учебниковъ для сиротъ и бѣдныхъ учениковъ	50	”	—	”
14) Выписка книгъ для ученическаго чтенія	45	”	—	”
15) — — фундаментальной библиотеки	65	”	—	”
16) Переплетъ книгъ для ученическаго чтенія и учебниковъ	50	”	—	”
17) Налога въ Кашинскую городскую управу.	25	”	—	”
18) Жалованье сторожу	96	”	—	”
19) Мытье классныхъ половъ	30	”	—	”
20) Вставка стеколъ и зимнихъ рамъ	25	”	—	”
21) Поправка классной мебели	25	”	—	”
22) Мѣлъ и губки для классныхъ досокъ	4	”	—	”
23) Чистка печныхъ трубъ	30	”	—	”
24) Метлы и половики	6	”	—	”
25) Чистка сортира	10	”	—	”
26) Ремонтъ классныхъ помѣщеній, комнатъ правленія, наставнической и помѣщеній для казенныхъ квартиръ (плотницкая, столярная, малярная, слесарная и штукатурная работы)	200	”	—	”
27) Выкладка новыхъ и ремонтъ печей	80	”	—	”
28) Мелочные и непредвидѣнные расходы	25	”	—	”
29) Ремонтъ квартиръ постояльцевъ	70	”	—	”
Итого	2566	р.	73	к.

Единовременные расходы.

а) 1 дюжина вѣнскихъ стульевъ и кресло для комнаты правленія	40	руб.
б) 1 дюж. стульевъ для кварт. смотрителя уч.	34	”
в) Диванъ для наставнической комнаты	17	”
Итого	91	руб.
А всего	2657	р. 73 к.

Б) По содержанию общежитія.

1) Жалованье эконому	150	р.	—	к.
2) — повару	73	”	50	”

3)	—	сторожу при кухнѣ.	60	„ — „
4)	—	сторожу при общежитіи	72	„ — „
5)	Отошленіе	общежительныхъ помѣщеній съ баней (75 саж. дровъ по 4 р. 20 к.)	314	„ — „
6)	Набивка	погреба льдомъ	4	„ — „
7)	Мытье	половъ	30	„ — „
8)	Чистка	сортира	15	„ — „
9)	Наемъ	огорода	25	„ — „
10)	Рубка	капусты	4	„ — „
11)	Ремонтъ	общежительныхъ помѣщеній (столярная, плотницкая, малярная, слесарная и штукатурная работы)	100	„ — „
12)	Окраска	общежительныхъ помѣщеній	50	„ — „
13)	Ремонтъ	печей въ общежительн. помѣщен.	50	„ — „
14)	Посуда	столовая, кухонная и чайная	50	„ — „
15)	Мебель	общежительная и кухонная	35	„ — „
16)	Ремонтъ	коекъ и постельн. принадлежн. (матрацевъ, подушекъ, простынь и наволочекъ)	50	„ — „
17)	Луженіе	чайнаго куба	5	„ — „
18)	Вставка	стеколъ и зимнихъ рамъ	35	„ — „
19)	Мелочные	и непредвидѣнные расходы	25	„ — „
20)	Пособія	денежныя ученикамъ-сиротамъ и бѣднымъ воспитанникамъ	500	„ — „
			Итого	1647 р. 50 к.

Содержаніе пищею одного воспитанника.

Муки ржаной	на хлѣбъ (9 п.)	6 р. 50 к.
—	пшеничной	2 „ — „
Крупы	гречневой	5 „ — „
Говядины		6 „ — „
Телятины	и баранины	1 „ 50 „
Картофелю		— „ 75 „
Гороху		— „ 50 „
Масла	коровяго	3 „ 50 „
—	подсолнечнаго и льнянаго	1 „ 50 „
Солоду		— „ 30 „
Грибовъ	бѣлыхъ и черныхъ	— „ 75 „
Снятковъ		— „ 30 „
Огурцовъ		— „ 60 „
Капусты		— „ 75 „
Соли		— „ 15 „
Муки	гороховой	— „ 40 „

Рыбы	1	75	»
Сахарнаго песку	1	60	»
Мелочные приправочные предметы	1	50	»
Мытье бѣлья и мыло для бани	5	—	»
Керосинъ, свѣчи и деревянное масло	3	20	»
Чай и сахаръ	6	—	»
Починка обуви и одежды сиротамъ	4	—	»
Учебныя принадлежности ученикамъ-сиротамъ:			
бумага, перья, чернила, тетради и проч.	3	50	»
Итого	57	р. 5	к.

Одежда и обувь для полныхъ пансионеровъ.			
Пальто изъ сукна	10	р.	—
Двѣ лѣтнихъ пары — одна изъ казинета, другая изъ сукна	12	»	—
Фуражка	—	»	80
Двѣ пары сапоговъ	6	»	50
Четыре пары подвертокъ	—	»	70
Итого	30	р.	—

В) Изъ строительныхъ суммъ.

- 1) Устройство каменнаго выгреба (вмѣсто деревяннаго) при большомъ училищномъ сортирѣ 80 р.
- 2) Переустройство печей въ банѣ 50 р.

Плата за содержаніе въ общежитіи опредѣляется съ учениковъ инословныхъ 72 руб. (вмѣсто 64 руб. 50 к.), съ инословныхъ сиротъ 66 руб. (вмѣсто 52 руб. 50 к.), съ учениковъ духовнаго званія 60 р. (вмѣсто 49 р. 50 к.).

№ 5-й. 24 августа 1894 года. По случаю истеченія трехлѣтняго срока службы, въ должности членовъ училищнаго правленія отъ духовенства, священниковъ: Преображенской церкви Виктора Волкова, Вознесенской Матѣя Малиновскаго, — съѣздъ приступилъ къ выбору лицъ на эту должность на слѣдующее трехлѣтіе 1894—1897 годовъ. Но прежде выбора выслушалъ письменныя заявленія, адресованныя въ съѣздъ преподавателями кандидатомъ Серафимомъ Архангеловымъ и кандидатомъ Петромъ Вышеславцевымъ, оба одинаковаго содержанія. Кандидатъ Архангеловъ желаетъ отъ членовъ правленія училища образовательной компетенціи, и въ виду этого ходатайствуетъ о выборѣ въ члены правленія лицъ, если уже не изъ академистовъ, то непре-

мѣнно изъ студентовъ семинаріи, отличающихся большею научною компетенціей. Преподаватель Вышеславцевъ, подобно своему товарищу, желаетъ отъ членовъ правленія, вмѣстѣ съ безупречными нравственными качествами, образовательнаго ценза, не ниже званія студента семинаріи, при чемъ добавляетъ, что, если для о.о. депутатовъ необходимо подробно узнать о причинахъ, побуждающихъ его войти съ такимъ ходатайствомъ, то онъ, какъ лицо, по должности заинтересованное въ учебно-педагогическомъ и административномъ дѣлѣ училища, готовъ лично на сѣздѣ сдѣлать разъясненіе, по поводу своего заявленія; что касается выраженаго преподавателемъ Вышеславцевымъ желанія явиться на сѣздѣ, чтобы лично разъяснить „нѣкоторыя“, какъ онъ выражается въ заявленіи, побудительныя причины къ своему заявленію, то сѣзду остается только пожалѣть о невозможности исполнить его желаніе потому-что отношеніемъ училищнаго правленія отъ 24 августа 1894 года за № 572 сѣзду воспрещено допускать на свои собранія постороннихъ лицъ, кромѣ членовъ правленія отъ духовенства. Вообще же, сѣздъ по достоинству оцѣниваетъ предупредительную любезность двухъ преподавателей напомнить о.о. депутатамъ о соблюденіи правилъ избранія на должность членовъ правленія, предписанныхъ училищнымъ уставомъ, который у нихъ находится для руководства на столѣ собранія, и всѣмъ о.о. депутатамъ безъ предувѣдомленія извѣстны эти правила. По справкѣ оказалось, что членъ правленія священникъ Викторъ Волковъ имѣетъ званіе студента семинаріи, а членъ правленія священникъ Матвей Малиновскій состоитъ въ этой должности 12 лѣтъ. Послѣ этихъ предварительныхъ сужденій, сѣздъ приступилъ къ баллотировкѣ лицъ на должность членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ, и по баллотировкѣ оказались избранными въ члены правленія г. Кашина священники: Преображенской церкви Викторъ Волковъ и Казанской церкви Николай Колоколовъ, въ кандидаты къ нимъ г. Кашина священники: Корсунской церкви Іоаннъ Драницынъ и Петропавловской церкви Федоръ Никотинъ. На семь протоколѣ резолюція его преосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 6-й. Въ виду избранія члена ревизіонной комиссіи, Казанской церкви священника Николая Колоколова, въ члены правленія духовнаго училища, сѣздъ постановилъ: члена ревизіоннаго комитета, священника Николая Колоколова,

отъ должности члена ревизіоннаго комитета уволить, и на его мѣсто избрать священника Успенскаго собора Александра Скобникова. На семъ протоколѣ резолюція его преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 7-й. Августа 24 дня 1894 года. Съѣздъ духовенства слушалъ прошеніе города Кашина мѣщанской вдовы Екатерины Павловой Александровой объ освобожденіи ея сына Александра Александрова, обучающагося въ 1 класѣ Кашинскаго духовнаго училища, отъ платы за обученіе, въ количествѣ двадцати рублей. По разсмотрѣніи прошенія, съѣздъ постановилъ: принимая во вниманіе бѣдное и семейное положеніе вдовы Екатерины Павловой Александровой, отъ платы за обученіе ея сына совершенно освободить. На семъ протоколѣ резолюція его преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается*“.

№ 8-й. 24 авг. 1894 г. Кашинское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта входило къ его преосвященству съ ходатайствомъ о допущеніи кого-либо изъ членовъ его съ докладомъ о приходѣ и расходѣ суммъ, собираемыхъ съ церковей города Кашина и Кашинскаго уѣзда на потребности церковно-приходскихъ школъ. Вслѣдствіе полученнаго разрѣшенія, казначей отдѣленія, священникъ Василій Рождественскій, доложилъ съѣзду, что въ 1893 г. съ церковей поступило 328 р. 80 к., а въ 1894 году 254 р. 40 к.; израсходовано на пособіе 14 школамъ въ 189³/₄ учебномъ году 306 р. 74 к.; остается къ 189⁴/₅ году 22 руб. 6 к. Съѣздъ принялъ къ свѣдѣнію отчетъ Кашинскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта. На семъ протоколѣ резолюція его преосвященства послѣдовала такая: „*Смотрѣть*“.

№ 9-й. 24 августа 1894 года. Съѣздъ слушалъ докладную записку члена правленія священника Матѳея Малиновскаго, въ которой онъ предлагаетъ съѣзду устроить въ зданіи Кашинскаго духовнаго училища домовую церковь. Вполнѣ сочувствуя этому предложенію почтеннаго члена правленія и признавая устройство домової церкви въ училищѣ дѣломъ весьма желательнымъ, съѣздъ постановилъ: отчислить изъ остаточныхъ суммъ 1000 руб. въ неприкосновенный фондъ, для устройства церкви, съ тѣмъ, чтобы эта сумма ни на какія другія потребности, до рѣшенія дѣла, не была расходуема; вмѣстѣ съ тѣмъ, съѣздъ поручаетъ строительной комиссіи духовнаго училища выработать, совмѣстно со свѣдущими лицами, подробный планъ устройства домової цер-

кви и представить его, вмѣстѣ со смѣтой издержекъ и покрытія оныхъ, на разсмотрѣніе слѣдующаго сѣзда, а предварительныя издержки по выработкѣ плана церкви покрыть изъ остаточныхъ суммъ училища. На семъ протоколѣ резолюція его преосвященства послѣдовала такая: „28 Авг. *Богъ благословитъ доброе начинаніе, а будущій сѣздъ духовно-училищнаго окружнаго духовенства поступитъ изысканіемъ средствъ къ благому и желательному предпріятію и тѣмъ облегчитъ скитальческую участь учениковъ по приходскимъ церквамъ*“.

№ 10-й. Членъ правленія Кашинскаго духовнаго училища священникъ Викторъ Волковъ, на прошломъ въ 1893 г. сѣздѣ духовенства предложилъ докладную записку о выдачѣ г. смотрителю училища, статскому совѣтнику Павлу Ильичу Знаменскому, за его отличные и полезные труды для училища единовременно 150 р. изъ остаточной суммы. Но эта записка о. Волкова на сѣздѣ своевременно не поступила, а потому и не разсматривалась. Въ виду сего о. Волковъ обратился съ таковою же запиской къ его преосвященству, и его преосвященство передалъ ее на разсмотрѣніе настоящаго сѣзда. Разсматривая записку о. Волкова о заслугахъ г. смотрителя Знаменскаго и о вознагражденіи его, сѣздъ постановилъ: за отличные и полезные труды для училища и многолѣтнюю службу г. смотрителя училища Знаменскаго выдать единовременно ему вознагражденіе въ количествѣ 150 руб. изъ остаточныхъ суммъ. На семъ протоколѣ резолюція его преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы прежде всего удовлетворенъ былъ изъ остаточныхъ суммъ добавочнымъ вознагражденіемъ, въ силу опредѣленія Св. Синода отъ 16-18 іюня 1893 г. за № 1572, преподаватель русскаго языка въ старшихъ классахъ, Серафимъ Архангеловъ*“.

№ 11-й. 1894 года августа 24 дня. Сѣздѣ о.о. депутатовъ Кашинскаго училищнаго округа, принимая во вниманіе многолѣтнюю и плодотворную службу въ теченіе 12 лѣтъ въ разное время по должности члена правленія училища, священника Вознесенскоѣ ц. Матвѣя Малиновскаго, за понесенныя имъ труды по званію члена правленія искренно благодарить. На семъ протоколѣ резолюція его преосвященства послѣдовала такая: „*Присоединяюсь и я къ содержанію протокола № 11-й.*“

№ 12-й. 1894 года августа 24 дня. Съездъ духовенства Кашинскаго духовно-училищнаго округа, рассмотрѣвъ все вопросы, подлежащія обсужденію съезда, постановилъ: засѣданіе съезда закрыть, а предсѣдателю съезда и дѣлопроизводителю выразить отъ лица всехъ о.о. депутатовъ искреннюю и глубокую признательность за труды, понесенныя ими, а о. предсѣдателя просить почтительнѣйше представить протоколы съезда на благоусмотрѣніе его преосвященства. На семь протоколѣ резолюція его преосвященства послѣдовала такая: „27 Авг. Смотрѣлъ“

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ СБОРЪ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНЫХЪ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ и СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная консисторія заблаговременно доставляетъ во все безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюде, воззваніями, объявленіями и собесѣдованіями, при чемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій, священнослужители во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія, объявленія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5. Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всехъ богослуженій праздника Входа Господня во Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утренѣ послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ,—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ,—церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются чрезъ благочиннаго въ духовную консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Мойка, 91.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество

имѣетъ честь довести до общаго свѣдѣнія, что съ введеніемъ съ 1 декабря 1894 г. новаго желѣзнодорожнаго тарифа установлены новыя паломническія книжки для проѣзда въ Іерусалимъ и на Аѳонъ по удешевленнымъ цѣнамъ:

	До Іерусалима и обратно:					До Аѳона и обратно.						
	III кл. по жел. дор.		III кл. на пароходѣ.		III кл.	III кл. по жел. дор.		III кл. на пароходѣ.		III кл.		
	Съ про- довол. на пароходѣ.	Безъ про- довол. на пароходѣ.	Съ про- довол. на пароходѣ.	Безъ про- довол. на пароходѣ.		Съ про- довол. на пароходѣ.	Безъ про- довол. на пароходѣ.					
Чрезъ Одессу:												
Отъ С.-Петербурга чрезъ Москву, Курскъ, Кіевъ	181	—	124	50	57	—	88	50	63	—	42	50
» Москвы чрезъ Кіевъ	175	50	119	50	51	50	83	50	58	—	37	50
» Тулы »	174	—	118	—	50	—	81	50	56	—	36	—
» Кіева	162	50	106	—	38	50	70	—	44	50	24	—
» Калуги чрезъ Тулу, Кіевъ	175	50	119	—	51	—	83	—	57	50	37	—
» Казани » Рязань, Во- ронезжъ, Кіевъ	183	—	126	50	59	—	90	50	65	—	44	50
» Уфы чрезъ Рязань	185	50	129	50	61	50	93	50	68	—	47	50
» Самары »	181	50	125	50	57	50	89	50	64	—	43	50
» Пензы »	179	—	122	50	55	—	86	50	61	—	40	50
» Саратова чрезъ Воро- нежжъ, Кіевъ	178	50	122	—	54	50	86	—	60	50	40	—
» Воронежа чрезъ Кіевъ	173	50	117	—	49	—	81	—	55	50	35	—

Паломническія книжки продаются въ Канцеляріи Общества (С.-Петербургъ, Мойка, 91) и у мѣстныхъ Уполномоченныхъ Общества

СПИСОКЪ

священниковъ, награжденныхъ Его Высочайшимъ Высочайшимъ Священствомъ, въ 23-й день января 1895 г., скуфьями.

- 1) Г. Торжка Знаменской церкви Іоаннъ Чернышевъ.
- 2) Новоторжскаго уѣзда, погоста Димитровскаго, что подъ Мѣднѣмъ, Іоаннъ Пѣнкинъ.
- 3) Тверскаго уѣзда: с. Дудина Николай Соболевъ.
- 4) — — с. Тутанъ Александръ Судаковъ.
- 5) — — с. Воскресенскаго-Собакина Н. Богословскій.
- 6) Вышневолоцкаго уѣзда, с. Тубоса Павелъ Предтеченскій.
- 7) Осташковскаго уѣзда: погоста Отолова Александръ Голубевъ.
- 8) — — погоста Рвениць Николай Троицкій.
- 9) Г. Старицы Симеоновской церкви Павелъ Завьяловъ
- 10) Старицкаго уѣзда: села Глѣбова Ілія Плетневъ.
- 11) — — села Страшевичъ Михайлъ Никольскій.
- 12) — — села Ивановскаго-Ярильцева А. Кобаровъ.
- 13) Кашинскаго уѣзда: погоста Архангельскаго, что на Шатиловой-Горкѣ, Ілія Бойковъ.
- 14) — — села Покровскаго, что при р. Кашинкѣ, Іоаннъ Крестниковъ.
- 15) — — села Горокъ Григорій Срѣтенскій.
- 16) — — села Барабузина Михайлъ Смирновъ.
- 17) Зубцовскаго уѣзда: села Балашкова Михайлъ Гусевъ.
- 18) — — села Коледина Михайлъ Лебедевъ.
- 19) — — села Степурина Александръ Колычевъ.
- 20) Корчевскаго уѣзда, села Ивановскаго Іоаннъ Сорогожскій.
- 21) Бѣжецкаго уѣзда, села Козьей-Бородки Ілія Франтовъ.
- 22) Весьегонскаго уѣзда, погоста Рычманова Нилъ Муравьевъ.
- 23) Ржевскаго уѣзда, погоста Новаго-Торга Александръ Малыгинъ.
- 24) Г. Ржева Троицкой церкви Сергій Звѣревъ.
- 25) Г. Калязина Николаевскаго собора Сергій Морошкинъ.
- 26) Весьегонскаго уѣзда, села Сушигориць Василий Роговъ.
- 27) Вышневолоцкаго уѣзда, села Островна Тимоѳей Дрызловъ.
- 28) Бѣжецкаго уѣзда, с. Александровскихъ-Нивъ Никандръ Бутягинъ.
- 29) Г. Твери Срѣтенской церкви Павелъ Невскій.
- 30) Кашинскаго уѣзда, приселка Никольскаго, что въ Грачахъ, Михайлъ Анихановъ.
- 31) Весьегонскаго уѣзда, села Налючь Димитрій Морошкинъ.
- 32) Бѣжецкаго уѣзда, села Намѣскова Николай Митропольскій.

- 33) Корчевскаго уѣзда, села Новоселья Павелъ Милоставскій.
- 34) Кашинскаго уѣзда, погоста Прилукъ Серафимъ Беневоленскій.
- 35) Осташковскаго уѣзда, села Хитиць Андрей Дюковъ.

Высочайшимъ приказомъ, послѣдовавшимъ въ 18 день января 1895 г. за № 3. учитель Старицкаго духовнаго училища, коллежскій ассесоръ Мощанскій назначенъ столоначальникомъ Тверскоѣ дух. консисторіи съ 11 ноября 1894 г.

Отъ Тверскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

Сего 1895 года февраля 9-го дня Тверское Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія получило 4% облигацію 4-го внутренняго займа во сто рублей, за № 323673, съ тринадцатью купонами, съ тѣмъ условіемъ, чтобы она облигація навсегда была присоединена къ неприкосновенному капиталу Попечительства, а проценты съ нея выдавались ежегодно бѣднымъ духовнаго званія; при чемъ жертвователю пожелалъ, чтобы имя его не было оглашено при напечатаніи сего сообщенія.

Записавъ поступленіе оной облигаціи на приходъ — «случайнаго дохода» въ ст. подъ № 6 настоящаго года, Епархіальное Попечительство выражаетъ жертвователю свою благодарность.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, состоявшимся 20 января—1 февраля сего года, крестьянину дер. Ругатина, Княжевскоѣ вол. Федору Никифорову, за сдѣланное имъ пожертвованіе, на построение теплаго храма въ приходѣ погоста Іоанна Милостиваго, Бѣжецкаго у., двухъ-сотъ рублей, объявляется признательность епархіальнаго начальства.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, состоявшимся 20 января—3 февраля сего года, крестьянкамъ дер. Рожнова Аннѣ Максимовой и села Стоянца Пелагеѣ Илларионовой, за сдѣланныя ими пожертвованія въ пользу причта села Стоянца, Корчевскаго у., первую—ста рублей, а вторую двухъ-сотъ рублей, объявляется признательность епархіальнаго начальства.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, состоявшимся 23—31 января сего года, церковному старостѣ села Страшевичъ, Старицкаго у., крестьянину Ильѣ Михайлову Морозову и крестьянамъ того-же прихода дер. Лужкова Александру Николаеву и дер. Бабина Ивану Афиногенову, за сдѣланныя ими пожертвованія въ свою приходскую церковь, первымъ—ризы на икону Божіей Матери, именуемой Скоропослушницы, во сто рублей, вторымъ—хоругвей и одѣяній на св. престолъ и жертвенникъ на сумму сто семьдесятъ рублей и третьимъ—подсвѣчника и иконы Казанской Божіей Матери, стоимостью восемьдесятъ рублей, объявляется признательность епархіальнаго начальства.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, состоявшимся 20 января—1 февраля сего года, крестьянамъ прихода церкви села Столбова: дер. Ильинской Ивану Алексѣеву, церковному старостѣ оной же церкви Ивану Сергѣеву и дер. Капшева Алексѣю Матвѣеву, за сдѣланныя ими пожертвованія въ свою приходскую церковь, на возобновленіе иконостасовъ и живописи, первымъ—трехъ сотъ рублей, а послѣдними двоими по ста рублей, объявляется признательность епархіальнаго начальства.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, состоявшимся 20—31 января сего года, прихожанамъ церкви села Семеновскаго, Тверскаго уѣзда, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь, болѣе пятисотъ рублей, на возобновленіе иконостаса, позлащеніе на церкви крестовъ и приобрѣтеніе хоругвей, объявляется признательность епархіальнаго начальства.

Опредѣленіемъ епархіальнаго начальства, состоявшимся 20—31 января сего года, крестьянину дер. Полухтина прихода села Балашкова, Николаю Козмину Некрасову, за сдѣланное имъ пожертвованіе въ свою приходскую церковь кипариснаго креста Господня въ четыре аршина, съ серебрянымъ позлащеннымъ на ономъ вѣнцомъ, вѣсомъ 89 золотниковъ, и парчевой одежды на престолъ, всего на сумму ста шестидесяти руб., объявляется признательность епархіальнаго начальства.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Діаконъ села Молдина, Вышневолоцкаго уѣзда, Іаковъ Соловьевъ, 17 декабря 1894 года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто 15 января сего года

рукоположенъ бывшій воспитанникъ 1 класса Тверской духовной семинаріи Николай Соловьевъ.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Пузырева, Бѣжецкаго уѣзда, 21 января сего года опредѣленъ окончившій курсъ въ Тверской духовной семинаріи Леонидъ Никотинъ.

На открытое діаконое мѣсто при церкви погоста Борисоглѣбскаго, что на Ржищѣ, Ржевскаго уѣзда, 17 января сего года рукоположенъ окончившій курсъ въ Тверской духовной семинаріи Арсеній Некрасовъ.

Псаломщикъ въ санѣ діакона села Смѣнкова, Вышневолоцкаго уѣзда, Димитрій Покровскій, 24 января сего года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто къ церкви села Смѣнкова того же числа опредѣленъ бывшій воспитанникъ 2 кл. Кашинскаго духовнаго училища Ливерій Покровскій.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Осташковскому Троицкому собору 24 января сего года опредѣленъ бывшій воспитанникъ 2 кл. Тверской духовной семинаріи Михайлъ Невскій.

Настоятель Старицкаго Борисоглѣбскаго собора Димитрій Пѣнкинъ 2 января сего года померъ, а на его мѣсто 24 января перемѣщенъ священникъ Старицкой Богоявленской церкви Михайлъ Казанскій.

Псаломщикъ села Коробина, Зубцовскаго уѣзда, Николай Павловъ 26 января, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ бывшій воспитанникъ 3 класса Старицкаго духовнаго училища Иванъ Соколовъ.

Псаломщикъ села Локотцовъ, Новоторжскаго у., Иванъ Преображенскій 25 января, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа перемѣщенъ псаломщикъ села Новотроицкаго, Старицкаго уѣзда, Георгій Велланскій, а на мѣсто сего послѣдняго, къ церкви села Новотроицкаго, того же числа допущенъ до исправленія псаломщическихъ обязанностей бывшій воспитанникъ перваго класса Старицкаго духовнаго училища Аркадій Богословскій.

На праздное псаломщическое мѣсто при церкви села Давидова, Кашинскаго у., 27 января допущенъ до исправленія псаломщической должности бывшій воспитанникъ 3 класса Кашинскаго духовнаго училища Василій Шавровъ.

Псаломщикъ села Славкова, Кашинскаго у., Иванъ Тугариновъ 28 января, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ бывшій воспитанникъ 1 класса Тверской духовной семинаріи Василій Тугариновъ.

Священникъ села Бѣлой, Бѣжецкаго уѣзда, Θεодоръ Первухинъ 21 декабря 1894 года, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто во священника 25 января рукоположенъ псаломщикъ села Еська, Бѣжецкаго уѣзда, Сергій Срѣтенскій.

Псаломщикъ села Пожарья, Весъегонскаго уѣзда, Семень Воскресенскій, 1 сего февраля, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ окончившій курсъ въ Краснохолмскомъ духовномъ училищѣ Θεодоръ Никольскій.

Священникъ села Флоровскаго, Калязинскаго у., Петръ Сѣдиковъ 8 минув. января померъ, а на его мѣсто во священника 30 мин. января рукоположенъ учитель Максимовской земской школы Николай Галаховъ.

Благочинный 2 округа, Старицкаго у., протоіерей Алексій Волковъ, 20 января сего года епархіальнымъ начальствомъ переведенъ на таковую же должность въ 1-й округъ г. Старицы, на мѣсто умершаго благочиннаго протоіерея Димитрія Пѣнкина; исправленіе же должности благочиннаго 2 округа, Старицкаго уѣзда, 27 того же января поручено священнику села Борыкова Арсенію Мошанскому.

1895 года, 2-го февраля, въ день Срѣтенія Господня, въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію и молебень о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и Высочествъ, день рожденія которыхъ праздновался въ то число, совершалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Савва, Архіепископъ Тверскій и Кашинскій, въ сослуженіи съ протоіереемъ собора, ректоромъ семинаріи, ключаремъ и священникомъ собора

Редакторъ протоіерей В. Владиславлевъ

Дозволено цензурою 15 февраля 1895 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ФЕВРАЛЯ 1895 ГОДА.

№ 4.

ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Воззваніе къ православнымъ христіанамъ.—Идея православія, какъ созидательная сила русскаго государства, и современныя церковныя братства, какъ охранители этой идеи.—Паломничество учениковъ Ниловской церковно-приходской школы на поклоненіе нетлѣннымъ мощамъ преподобныхъ Ефрема и ученика его Аркадія, Новоторжскихъ чудотворцевъ (продолженіе).—Протоіерей Владимиръ Петровичъ Успенскій (некрологъ).

ВОЗЗВАНІЕ КЪ ПРАВОСЛАВНЫМЪ ХРИСТІАНАМЪ.

*«Аще забуду тебе, Иерусалиме, забвенна
буди десница моя».*

Съ этими глубоко-знаменательными словами Императорское Православное Палестинское Общество обращается ко всѣмъ ревнителямъ святой истины.

Иерусалимъ ознаменованъ величайшими, священнѣйшими событіями изъ земной жизни Христа-Спасителя. Здѣсь Онъ совершилъ спасеніе наше Своими страданіями и крестною смертію, будучи вознесенъ на крестъ, какъ Агнецъ Божій, взявшій на Себя грѣхи всего міра. Геосиманскій садъ горо-

шенъ Его слезами и падавшимъ съ лица Его отъ туги и немощенія кровавымъ потомъ. Голгоѳа освящена Его страданіями и окроплена Его святою, безцѣнною кровію. Садъ Аримаѳейскій освященъ положеннымъ въ немъ пречистымъ Его тѣломъ и прославленъ Его славнымъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ. Гора Елеонъ свидѣтельствуемъ о славномъ Его вознесеніи. Такъ все священно, такъ все дорого вѣрующему сердцу. И не только эти мѣста священны для него,—и вся Святая земля должна быть достойна чистаго и святаго воспоминанія; вся она освящена богочеловѣческими стопами Христа-Спасителя, исполнена безчисленными знаменіями и дѣлами Его любви къ человечеству и оглашена Его святымъ ученіемъ. А Вифлеемъ, мѣсто Его земного рожденія, Назаретъ, мѣсто Его воспитанія и приготовленія къ служенію, священный Иорданъ, мѣсто Его крещенія отъ Іоанна,— все это такія мѣста, къ которымъ невольно льнетъ вѣрующее сердце съ своими глубокими чувствами любви и благоговѣйнаго поклоненія и почтенія,—все это невольно побуждаетъ къ симъ какъ бы клятвеннымъ словамъ: *еще забуду тебе, Іерусалиме, забвенна буди десница моя.*

Не дивно, послѣ того, что Іерусалимъ и Святая земля всегда имѣли великую притягательную силу; отовсюду и всегда вѣрующіе стремились къ нимъ, горѣли желаніемъ видѣть и облобызать ихъ, сію величайшую святыню. Но эти священныя путешествія, какъ выраженіе влеченій сердца, искавшаго себѣ послѣдняго, высшаго удовлетворенія, въ прежнее время соединялись съ великими опасностями даже за жизнь; враги Христа, овладѣвшіе этими священными мѣстами, дѣлали всякія притѣсненія и подвергали путешественниковъ-христіанъ крайнимъ нуждамъ.

Но что мы видимъ теперь? Удобство, спокойствіе на пути, огражденіе на святыхъ мѣстахъ, легкость къ посѣщенію ихъ и при этомъ возможное удешевленіе во всемъ, такъ что по-

сѣщеніе святыхъ мѣсть сдѣлалось доступнымъ и для людей, не обладающихъ значительными средствами. Все это есть плодъ дѣятельности состоящаго подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Государя Великаго Князя Сергѣя Александровича Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, которое приняло на себя заботы не только объ облегченіи путешествій, но и о возможномъ благоустройствѣ самыхъ мѣсть. Святая задача его—укрѣпить и утвердить православіе въ насельникахъ Святой земли, исповѣдующихъ истину и весьма часто терпящихъ притѣсненія отъ иновѣрцевъ; устройство храмовъ, школъ, богадѣленъ и разныхъ пріютовъ для воспитанія дѣтей составляютъ необходимое средство къ выполненію этой задачи. Въ оправданіе святой истины Евангелія предъ невѣрующими и сомнѣвающимися оно дѣлаетъ болѣе: дѣлаетъ раскопки, открываетъ древніе памятники, назначаетъ ученныя путешествія и изслѣдованія, — а все это необходимо требуетъ и усиленія расходовъ. Но, дѣйствуя такъ во славу Божию, оно дѣйствуетъ какъ представитель всего русскаго православнаго народа, для славы его имени.

Съ трудомъ вѣрится, чтобы истинно-вѣрующее сердце не откликнулось на помощь такой святой задачѣ Общества и не явило своей ревности по славѣ Божіей своими возможными приношеніями и жертвами. Да не смущается сердце желающихъ содѣйствовать благому дѣлу малостью жертвы, памятуя, какъ отнесся Спаситель къ лептѣ вдовицы, и что каждая отъ сердца данная жертва вознаградится благодарною молитвою какъ русскихъ богомольцевъ, такъ и едино-вѣрныхъ намъ палестинскихъ жителей у живоноснаго гроба Даровавшаго намъ животъ вѣчный.

Императорское Православное Палестинское Общество, состоящее подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергѣя Александровича.

С.-Петербургъ, Мойка 91.

ИДЕЯ ПРАВОСЛАВІЯ,

какъ созидательная сила русскаго государства, и современныя церковныя братства, какъ охранители этой идеи ¹⁾.

Ваше Преосвященство,

Ваше Превосходительство,

Милостивые Государи и Государыни!

Кто со вниманіемъ прочитывалъ страницы нашей русской исторіи, кто долго задумывался надъ болѣе замѣчательными строками ея, а особенно—кто имѣлъ счастливую надобность подробно и специально изучать эпохи тяжкихъ испытаній Руси, тотъ, несомнѣнно, пришелъ къ непоколебимому убѣжденію, что главною историческою основою и созидательною силою русскаго народа и государства всегда было и есть православіе. Выбранная св. Владиміромъ изъ всѣхъ вѣръ, вѣра христіанская греческаго закона скоро положила неизгладимую печать на всѣ стороны жизни русскаго народа, такъ что, наконецъ, самыя національныя особенности его слились съ вѣрою православною. Православіе обусловило собою всю исторію Россіи и сдѣлалось душою ея. И это есть величайшее наше историческое счастье и благо! Изъ ученія православно-христіанскаго русскій народъ почерпнулъ рядъ возвышенныхъ религіозныхъ понятій, уясненныхъ мудростію отцовъ Христовой церкви, однажды навсегда опредѣленныхъ и утвержденныхъ вселенскими соборами, при чемъ онъ постепенно воспиталъ въ себѣ полное послушаніе голосу отцовъ, добровольно, со всею готовностію подчинилъ

¹⁾ Рѣчь, произнесенная преподавателемъ дух. семинаріи Д. И. Скворцовымъ въ день празднованія десятой годовщины дѣятельности Братства св. благовѣрнаго великаго князя Михаила Ярославича,—4 дек. 1894 года.

себя руководству соборныхъ опредѣленій въ дѣлахъ вѣры; далѣе, изъ ученія христіанскаго русскій народъ заимствовалъ нравственныя воззрѣнія, основы права, начала семейной жизни и подъ его преобладающимъ воздѣйствіемъ выработалъ свой бытъ: православный храмъ началъ быть центромъ поселеній; святой уголь съ иконами сдѣлался необходимою принадлежностію и, по большей части, единственнымъ украшеніемъ русскихъ жилищъ; уставы церкви Христовой опредѣлили для нихъ дни отдыха и веселья, времена семейныхъ празднествъ, свойства пищи и многое другое, изъ чего складывается народный бытъ. Насколько православіе проникло въ духъ и нравы русскаго народа, — это особенно видно изъ того, что понятія „русскій и православный“ стали отождествляться, ибо, потерявъ православіе, русскій человекъ перестаетъ быть русскимъ, или не желаетъ быть имъ. „Мы — не русскіе“, говорятъ, напр., современные штундисты: „наши братья — яѣмцы“. Православіе, сдѣлавшись неотъемлемымъ достояніемъ русскаго народа, обусловило собою и могущество его. Народность и вѣра — эти старыя наши знамена — слились во-едино, и подъ этимъ единымъ знаменемъ святой Руси нашъ народъ совершалъ самыя трудныя дѣла своего земскаго и государственнаго строенія. Свѣтъ православія далъ силу Руси перенести и свергнуть татарское иго; въ защиту православной вѣры и воодушевляемая ею, во времена самозванческихъ смуть поднимались одно за другимъ народныя движенія, очистившія русскую землю отъ внутреннихъ и внѣшнихъ враговъ. Мы не говоримъ пока о другихъ многочисленныхъ случаяхъ, когда православная вѣра являлась путеводною звѣздою русскаго народа. Не совершалось, кажется, ни одного сколько-нибудь важнаго дѣла для отечества и государства, которое не было бы осѣнено церковными молитвами и силою животворящаго креста Господня. Русскій народъ никогда не ратовалъ за то дѣло, которому

не находились оправданія въ вѣрѣ православной. Поэтому и возмутители земли русской, принесшіе ей весьма много вреда, для своего успѣха прикрывались маскою православія; на самомъ-же дѣлѣ враги русскаго народа были не-премѣнно и врагами вѣры его; стремясь къ ослабленію могущества русскаго народа, они прежде всего старались подкопаться подъ основы вѣры его. Такими врагами, съ одной стороны, и внѣшними бѣдствіями, съ другой, значительно задерживалось какъ государственное, такъ и культурное развитіе нашего народа, совершавшееся подъ благотворнымъ вліяніемъ православнаго христіанства.

Но прежде обратимъ свой взоръ на лучшихъ русскихъ людей и представителей.—и мы усмотримъ, что эти лучшие люди всегда были охранителями и носителями идеи православія. Въ лицѣ ихъ идея эта была выношена, выращена и, такъ сказать, воплощена. Извѣстно, что лучшие наши князья и государи, а также народные герои были въ то же время православноѣйшіе люди. Изъ глубины вѣковъ свѣтятъ намъ лики великихъ князей русскихъ, двухъ Владиміровъ—Святого и Мономаха, Ярослава Мудраго—этихъ неопитовъ, со всею силою своей непосредственной природы воспринявшихъ божественное ученіе,—свѣтятъ ихъ лики—мужественные и крогкіе, какъ бы проникнутые насквозь свѣтомъ христіанскаго смиренія и христіанской мудрости. Переносясь далѣе, мы встрѣчаемся съ свѣтозарнымъ обликомъ св. Александра Невскаго, выступившаго на Невѣ въ защиту православной вѣры противъ шведовъ—латинянъ, посягавшихъ на нее, а папистамъ, предлагавшимъ ему разъ свои услуги и свое католичество, отвѣтившаго: „мы знаемъ истинное ученіе церкви, а вашего не приедемъ и звать не хотимъ“. Вспомнимъ затѣмъ Дмитрія Ивановича Донскаго, получившаго силу и смѣлость для своего великаго подвига въ благословеніи преподобнаго Сергія св. крестомъ и положившаго чрезъ это та-

кое рѣшительное начало сверженію ига монгольскаго. Не пройдемъ молчаніемъ достойныхъ всегдашней памяти великихъ русскихъ князей Василія Васильевича и Іоанна Васильевича. Первый изъ нихъ, охраняя православную вѣру, говорилъ отправлявшемуся на флорентійскій соборъ митрополиту Исидору: „аще пойдеши, то принеси къ намъ древнее наше благочестіе и православную вѣру, юже пріяхомъ отъ прародителя нашего, великаго Владиміра, и юже держитъ великая соборная и апостольская церковь греческая, а иностранно и ново и чуже отъ той соборныя церкви не приношай намъ“. (Акты Арх. Ком. I, стр. 73). А второй на заманчивыя обѣщанія іезуита Поссевина—за перемѣну православія на католичество—возвратить Іоанну всѣ захваченныя поляками русскія земли, сдѣлать его царемъ даже Царь-града и т. д.—отвѣчалъ, что онъ вѣруетъ не въ католичество и не въ грековъ, а только во Христа, и что другихъ царствъ, кромѣ своего, никакихъ онъ не хочетъ. „Недаромъ издревле установился не только на Руси, а и во всемъ христіанскомъ мірѣ взглядъ на царей русскихъ, какъ на верховныхъ и самимъ Богомъ избранныхъ представителей православнаго христіанства, надежнѣйшую опору и всегдашнюю защиту православія. Едва ли не лучше всѣхъ выразилъ этотъ взглядъ древне-русскій инокъ Филоѳей въ своемъ посланіи къ великому князю: „и да вѣсть твоя держава, благочестивый царю, яко вся царства православныя христіанскія вѣры снидошася въ твое едино царство: единъ ты во всей поднебесной христіаномъ царь!... Два Рима падоша, а третій (т. е. Россія) стоитъ, а четвертому не быти“. Кромѣ князей и царей, представителями православія были народные герои, совершавшіе во имя православія великіе подвиги. Въ этомъ отношеніи особенно достопамятна смутная эпоха, когда Господь, по одному выраженію канона преподобнаго Діонисія, „воздвиглъ подвигоположниковъ духовныхъ, иже безъ меча

и стрѣлы и не коварствомъ укротиша дерзость враговъ, но силою смиренія и святости“. Ихъ цѣлый сонмъ! Между ними, какъ звѣзды первой величины, сіяютъ: патріархи Іовъ, Гермогенъ и Филаретъ, воеводы М. В. Скопинъ-Шуйскій и Пожарскій, архимандритъ Троицкій Діонисій, келарь Авраамій и нижегородскій гражданинъ Козьма Мининъ! Развѣ эти, безъ преувеличенія сказать, спасители нашего отечества не были проникнуты вѣщью одною и тою же идеею православія? Они, спасая отечество, спасали въ немъ вѣру православную и во имя этой вѣры двинули русскій народъ. Не только развитіе государственное, но также и культурное развитіе русскаго народа совершалось подъ благотворнымъ вліяніемъ православной вѣры. Извѣстно, что просвѣщеніе и образованіе русскаго народа въ древнее время всецѣло созидалось на церковно-православной почвѣ. Скучно было наше образованіе въ прошломъ, многое множество въ немъ темныхъ сторонъ, но все-таки оно было сродно духу церковности. Самыя отрицательныя стороны его (образованія) подтверждаютъ эту мысль. Въ многочисленныхъ легендарныхъ сказаніяхъ, суетвѣріяхъ, повѣріяхъ, апокрифическихъ сочиненіяхъ и др. древнихъ литературныхъ памятникахъ мы усматриваемъ не что иное, какъ попытку древне-русскаго человѣка рѣшить вѣковые вопросы на почвѣ церковно-православной. И не его вина была въ томъ, что при рѣшеніи ихъ онъ, по своей неразвитости и—можно сказать—младенческому состоянію, не могъ отличить истину отъ лжи и нерѣдко вѣрилъ самымъ нелѣпымъ побасенкамъ только потому, что онѣ выдавались какъ произведенія свято-отеческія....—Древнѣйшими школами на Руси были школы церковно-приходскія. Изъ лѣтописей извѣстно, что первыя училища возникли при церквахъ: Владиміръ повелѣлъ раздавать дѣтей „по церквамъ священникамъ съ причтомъ въ наученіе книжное“; Ярославъ „церкви ставяше, поставляя

попы, веля имъ учить люди“. Особенно поучителенъ для нашего времени замѣчательный фактъ утвержденія церковно-приходскихъ школъ на московскомъ соборѣ 1551 г. Въ одномъ изъ опредѣленій этого собора было изложено слѣдующее: „и мы, по царскому совѣту, соборнѣ уложили: въ царствующемъ градѣ Москвѣ и по *всѣмъ градомъ* (и на посадахъ, и по волостямъ, и *погостамъ*) протопопамъ и старѣйшимъ священникамъ избрати добрыхъ священниковъ и діаконовъ, дьяковъ женатыхъ и благочестивыхъ...; у *дѣтѣхъ священниковъ* и *діаконовъ* и у *дьяковъ* учинити въ *домѣхъ* училища, чтобы... всѣ православные христіане въ коемждо градѣ предавали имъ дѣтей своихъ въ наученіе *грамоты* и наученіе *книжнаго письма и церковнаго пѣнія, псалтырнаго и чтенія напойнаго*, и тѣ бы священники и діаконы, и дьяки избранные учили своихъ учениковъ страху Божию“. Такъ разсуждали умудренные опытомъ во благо церкви и отечества предки наши, начертывая образъ народной школы. — Итакъ, школа — это, какъ извѣстно, — могущественнѣйшее изъ средствъ всесторонняго вліянія на народную жизнь, — въ древнее время служила *интересамъ* православія, воспитывала русскій народъ въ преданности православной церкви. Все вышесказанное показываетъ намъ, что и государственное и культурное развитіе нашего отечества совершалось подъ благотворнымъ вліяніемъ православія. Но были эпохи въ исторіи русскаго государства, въ которыя благотворнѣйшее вліяніе это весьма ослабѣвало, а иногда, казалось, готово было совсѣмъ парализоваться. Въ одно время бѣдствія внѣшнія, — отъ враговъ иноземныхъ, — грозили великою опасностью вѣрѣ православной и вмѣстѣ отечеству нашему, а въ другое — ту же угрожающую опасность представляютъ собою бѣдствія характера внутренняго, подъ которыми мы разумѣемъ распространеніе въ нашемъ отечествѣ разныхъ антиправославныхъ вѣяній въ видѣ ересей, раско-

ловъ, — и еще пожалуй опаснѣе, — въ видѣ новыхъ вѣяній и разныхъ либеральныхъ западныхъ теорій. — Внѣшними бѣдствіями были неоднократныя нашествія на русскую землю иноплеменниковъ, которые, нанося народу скорбь велию въ экономическомъ и государственномъ отношеніяхъ, въ то же время деморализующе дѣйствовали на него и въ нравственномъ отношеніи. Извѣстно, что монгольское иго оставило въ наслѣдство нашему народу немало очень дурныхъ привычекъ и обычаевъ, противныхъ какъ духу православія, такъ и нашимъ національнымъ началамъ; а въ смутное время многіе русскіе люди настолько утратили національное чутье, что стали съ ревностью служить польскому правительству и латинской вѣрѣ. „По справедливому сознанію всѣхъ лучшихъ людей того времени, нашей православной вѣрѣ грозила страшная опасность отъ поляковъ и ихъ тайныхъ руководителей — іезуитовъ: они готовились задушить православіе въ самомъ сердцѣ Россіи (Пр. Соб. стр. 20)“. Недаромъ патріархъ Гермогенъ горько жаловался тогда, обращая свои слова къ измѣннику Салтыкову: „вижу православной вѣрѣ поруганіе, вижу разореніе святыхъ церквей, слышу въ кремлѣ пѣніе латинское и не могу терпѣть“. Печально, что тогда подъ знаменемъ латинскимъ дѣйствовали массы кровныхъ русскихъ людей. Тотъ же XVII вѣкъ, въ началѣ котораго была смута, во второй своей половинѣ отмѣченъ въ русской исторіи появленіемъ смуты церковной въ видѣ раскола, развѣдающаго наше старое знамя — православіе. Смута эта отторгла отъ церкви массы русскаго народа и нанесла ей доселѣ неисцѣленныя раны. Больно, но необходимо признать, что русскіе раскольники — суть враги нашей православной церкви, а во многихъ отношеніяхъ и государства. Расколъ — это опасная болѣзнь народнаго духа, трудно поддающаяся какому-либо лѣченію, особенно потому, что сами болящіе этою болѣзнію менѣе всего чувствуютъ ея опасность.

Раскольники дѣйствуютъ противъ церкви во имя мнимой старой вѣры. Но въ XVIII вѣкѣ, со временъ Петра явилось еще новое знамя,—знамя чисто свѣтскаго развитія русскаго человѣка *помимо вѣры*. Въ эту эпоху иностранное вліяніе настолько было сильно, что церковь русская не находила средствъ парализовать его. Наплывъ въ Россію нѣмцевъ, французовъ—то въ видѣ государственныхъ дѣятелей, то воспитателей и гувернеровъ, то промышленниковъ и мастеровъ, то, наконецъ, просто проходимцевъ—положилъ надолго свой оттѣнокъ на настроеніе русскаго общества, который можно характеризовать, въ противоположность прежней церковности, свѣтскостью, а въ противоположность прежнему охраненію преданій—свободомысліемъ. Несомнѣнный фактъ, что свѣра тогда ослабѣла: свободомысліе и полная религіозная индифферентность во второй половинѣ XVIII вѣка была явленіемъ обычнымъ среди высшаго русскаго общества. Тогда распространились вольтерьянство, масонство. Наконецъ, *вио нашъ просвѣщенный*, какъ его называютъ, вѣкъ имѣеть за собою немало грѣховъ противъ церкви. Многое онъ получилъ въ наслѣдіе отъ XVIII вѣка, но многое привнесъ *вио* своего. Первая половина его отмѣчена развитіемъ, по-преимуществу, идей мистическихъ, а вторая раціоналистическихъ,—одинаково разрушительныхъ и вредныхъ для церкви. Авторитетъ и голосъ церкви въ первомъ случаѣ замѣняется бредомъ разстроеннаго воображенія, достигаемымъ путемъ разныхъ физическихъ и душевныхъ надъ собою насилій; а во второмъ случаѣ божественныя истины, хранящіяся въ церкви неприкосновенными, отдавались на произвольное обсужденіе всѣхъ и каждого: разумъ человѣческій дерзко посягалъ понять по логическимъ законамъ все, что превыше его пониманія, и вслѣдствіе невозможности понять ихъ смѣло отрицалъ и разрушалъ. Большинство изъ насъ, здѣ присутствующихъ, пережило эту эпоху огульнаго отрицанія законовъ

божескихъ, а затѣмъ нерѣдко и человѣческихъ. Всѣмъ извѣстно, что дѣло дошло до того, что глубокая вѣра стала считаться признакомъ невѣжества, необразованности, — и вѣрующій назывался консерваторомъ, темнителемъ, а не просвѣтителемъ. Такое направленіе стало проникать въ высшія и среднія школы наши и *грозило большою опасностью*. Наконецъ, изъ сферъ, болѣе отдаленныхъ отъ народа, оно стало проникать и въ народъ. Наши народныя школы 60-хъ и 70-хъ годовъ были во многомъ школами либеральными, оторванными отъ русской народности и вѣры. Несомнѣнно, такая почва была весьма благопріятна для того, чтобы здѣсь сѣять сѣмена сектъ характера отрицательнаго, протестантскаго; и вотъ является сначала въ высшемъ обществѣ, а потомъ проникаетъ и въ народъ *злосчастная пашковщина*, основныя начала которой состоятъ въ томъ, чтобы порочить, сквернить, топтать въ грязь все то, что прежде для народа было свято и неприкосновенно: — всю русскую святыню — съ храмами, святыми, чудотворцами, чудотворными иконами. И въ нашемъ народѣ начала эти прививаются и даютъ плодъ по роду своему. Намъ, какъ имѣвшимъ случаи часто присутствовать на судебныхъ процессахъ отъ пашковцевъ, приходилось многократно выслушивать отъ пашковцевъ — крестьянъ самые возмутительные отзывы о святыняхъ православной церкви — и даже о самой Пресвятой Богородицѣ. Отрицательныя начала пашковщины, прикрываемой въ высшемъ обществѣ болѣе или менѣе приличными выраженіями, крестьянинъ выражаетъ на своемъ языкѣ „по-мужицки“, — и выходитъ нѣчто совершенно возмутительное. То, что нами сказано сейчасъ о пашковщинѣ, ближе намъ извѣстной, почти вполне приложимо къ другому религіозно-отрицательному движенію, обнаружившемуся на югѣ и получившему названіе штунды, начало которой восходитъ къ тѣмъ же печальной памяти 60-мъ годамъ. Пашковщина и штунда — это

новые враги православія, но и преобладаютъ еще и старыя. Это — раскольники и суевѣрїе. Нѣкоторыя замѣчанія о расколѣ сдѣланы нами выше. Что же касается суевѣрїй, то кому неизвѣстно, — какими совершенно чуждыми истиннаго православія воззрѣніями нерѣдко питаютъ они чувство и мысль простаго русскаго человѣка. Невѣрїе и суевѣрїе, кажется намъ, между собою соприкасаются. „Утонченная мысль переучившагося европейца, закаленного въ своемъ невѣрїи авторитетомъ всякаго рода, встрѣчается подъ другими формами въ средѣ невѣжественныхъ крестьянъ, готовыхъ по своему суевѣрїю вѣрить всему, что ни услышатъ. Съ другой стороны, дикое суевѣрїе грубыхъ невѣждъ находитъ себѣ доступъ въ изящные салоны людей образованныхъ и знатныхъ. Ничто не спасаетъ человѣка отъ заблужденія и гибели, если онъ только не захочетъ внимать ученію св. церкви, которая одна, по апостолу, есть столпъ и утвержденіе истины“.

Но свѣтъ во тьмѣ свѣтитъся. Въ то самое время, какъ особенно начали проникать къ намъ заманчивыя отрицательныя идеи, и началось увлеченіе въ сѣти невѣрїя „малыхъ“ въ вѣрѣ, — въ это самое время, говорю, церковь создала великую охранительную силу отъ невѣрїя и суевѣрїя — въ видѣ православныхъ церковныхъ братствъ. Въ соотвѣтствіе съ духовными потребностями русскаго общества и народа, составлены были правила для учрежденія церковныхъ братствъ, и правила эти были утверждены Высочайшею волею 8 мая 1864 года. Образцомъ для этихъ братствъ сдѣлались братства, существовавшія въ западной Руси въ XVI—XVII вѣкахъ. Благодарная память объ этихъ учрежденіяхъ всегда должна сохраняться въ душѣ русскаго народа западнаго края. Мы знаемъ, — какое тогда было тяжелое время для западно-русской православной церкви и православнаго народа. „Современныя лѣтописи свидѣтельствуютъ о цѣломъ рядѣ напастей и поруганій, которымъ подвергались православные“.

храмы ихъ были запечатываемы и отдаваемы въ арендное содержаніе евреямъ или обращаемы въ шинки, конюшни, сараи; церковное имущество расхищалось; православныхъ священниковъ изгоняли изъ приходовъ, бросали въ темницы, какъ мятежниковъ, мучили, лишали жизни; высшія и низшія должностныя лица русскаго происхожденія были насильственно удаляемы отъ мѣстъ, ими занимаемыхъ; помѣщики выгонялись изъ своихъ имѣній, которыя захватывались латинянами и уніатами; народъ лишался своихъ существенныхъ гражданскихъ правъ, облагался такими налогами, которые его въ-конецъ изнурили, жилъ безъ благословенія браковъ, въ непотребствѣ: младенцы умирали безъ крещенія, мертвые были бросаемы безъ погребенія...“ Тяжелая картина! Въ эту-то эпоху на защиту вѣры, церкви и народности отъ яростныхъ гоненій выступили церковныя братства, и они, дѣйствительно, оказались на высотѣ своего призванія. Они дѣлали свое дѣло путемъ широкой благотворительности и просвѣщенія въ духѣ православной церкви: поддерживали прежніе и строили новые православные храмы, устраивали школы, заводили типографіи и издавали многочисленныя сочиненія, раскрывающія православное ученіе и направленные къ опроверженію латинства и иныхъ заблужденій. Такія высокія задачи братствъ привлекали къ себѣ очень много вліятельныхъ, сильныхъ, богатыхъ, а также и просвѣщенныхъ людей. Итакъ, первоначальная исторія церковныхъ братствъ приурочивается къ юго-западу Руси, гдѣ они сослужили церкви великую службу, и наиболѣе цвѣтущій періодъ ихъ дѣятельности падаетъ на вторую половину XVI вѣка и на первую XVII. Въ XVIII вѣкѣ дѣятельность ихъ стала ослабѣвать, и многія изъ братствъ совершенно прекратили свое существованіе. А между тѣмъ тѣ потребности духовной жизни, для удовлетворенія которыхъ учреждались церковныя братства, продолжали и продолжаютъ заявлять себя. Мало

этого, жизнь предъявляет весьма много новыхъ требованій, игнорировать которыя никакъ нельзя. Положимъ, наше православіе въ настоящее время не испытываетъ такихъ яростныхъ нападеній латинства, отъ которыхъ церковнымъ братствамъ приходилось защищать его въ XVI вѣкѣ. Вѣра наша пользуется покровительствомъ законовъ и ограждается могущественными покровителями—нашими Монархами. Но и исконный врагъ рода человѣческаго не дремлетъ; онъ дѣлаетъ свое дѣло, сѣетъ искусною рукою свои плевелы, — *намъ спящимъ*. Онъ знаетъ, — гдѣ какъ явиться, какими средствами дѣйствовать, — и вездѣ болѣе или менѣе достигаетъ своей цѣли. Въ людяхъ, мыслящихъ, но удалившихся отъ *начала премудрости*, онъ достигаетъ своей цѣли „процессомъ мысли“, оторвавшейся отъ основанія; въ людяхъ простыхъ онъ дѣйствуетъ чрезъ внѣшнія чувства и сердце, обольщаетъ ихъ призраками, притворною святостію и ложными чудесами. А когда увидитъ, что достаточно опуталъ тѣхъ и другихъ своими сѣтями, то является имъ уже безъ маски, обращается съ ними безъ церемоній... И тогда именно бываетъ за *человѣка страшно*. Вспомнимъ опять здѣсь нашу старую болѣзнь—расколъ съ многоразличными его развѣтвленіями—и болѣе новыя язвы — наше сектантство раціоналистическаго и мистическаго характера, какъ-то: молоканство, духоборчество, хлыстовщину, скопчество, штундизмъ, пашковщину и, наконецъ, многими излюбленную толстовщину. Какими только заманчивыми покровами не облекается здѣсь ложь, направленная въ ущербъ православію, — и какая, слѣд., необходима строгая бдительность со стороны ревнителей православія и церкви, чтобы зараза эта не распространилась среди простого православнаго люда! А между тѣмъ въ 60-хъ годахъ нашъ простой людъ оказался въ особомъ положеніи, когда болѣе или менѣе правильное руководство имъ было положительно необходимо.

Освобожденіе его отъ крѣпостной зависимости поставило народную жизнь на степень свободы и самостоятельности. Русскій человѣкъ вышелъ изъ своей замкнутости и вступилъ на путь соціальной жизни. Но нужно сказать, что реформы застали нашего крестьянина совершенно неприготовленнымъ: — онъ могъ запутаться въ этомъ жизненномъ водоворотѣ, да и путался и путается досель. Чтобы правильно пользоваться свободой, — необходима болѣе или менѣе высшая степень умственно — нравственнаго развитія. Чтобы свобода не послужила къ своеволю и разнузданности и не повернула вверхъ дномъ народную жизнь, — необходима твердость принциповъ этой жизни. А всего этого болѣе или менѣе можно достигъ не иначе, какъ только путемъ просвѣщенія и образованія. Въ правильно постановленномъ народномъ просвѣщеніи вся сила Руси и залогъ ея благоденствія! Ничѣмъ инымъ, какъ только просвѣщеніемъ возможно парализовать развитіе въ народѣ гнилыхъ элементовъ умственно — нравственной жизни, и, наоборотъ, ничѣмъ инымъ, какъ также только просвѣщеніемъ возможно содѣйствовать развитію въ народной жизни элементовъ здоровыхъ. Жатва здѣсь многа; нужны только дѣлатели. Но въ томъ-то и бѣда наша, что дѣлателей на такой жатвѣ у насъ недочетъ. Этотъ недочетъ и хотятъ восполнить церковныя братства. Они взяли на себя задачу религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, въ широкомъ смыслѣ этого слова, и хотятъ сосредоточить въ себѣ розрозненную дѣятельность единичныхъ дѣятелей на доприщѣ духовно-нравственнаго образованія народа. Немного значитъ единичная дѣятельность тамъ, гдѣ требуется дѣятельность общая, дружная, братская. Нашимъ церковнымъ братствамъ и присуща такая дѣятельность: тридцатилѣтнее существованіе ихъ доказало это лучшимъ образомъ. Все то, что такъ или иначе касается интересовъ православія и церкви, входитъ въ программу дѣятельности ихъ. Благоустроен

ніе храмовъ, благотворительность, борьба съ расколомъ и сектантствомъ, собесѣдованія, распространеніе книгъ и брошюръ религиозно-нравственнаго содержанія и особенно устройство церковно-приходскихъ школъ, — все это было предметомъ постоянныхъ заботъ братствъ. Благодаря братствамъ, нарождается или, лучше, возрождается исконное, національное православное настроеніе русскаго народа. Духовная жизнь народа и его душевные интересы сосредоточиваются около церкви. Если требуется наглядно представить то, чего церковное братство домогается, какъ самаго желательнаго результата своей дѣятельности, то можно изобразить это въ слѣдующемъ видѣ. Вся православная деревенская Русь раздѣляется на множество поселковъ, составляющихъ приходы. Церковь, или храмъ долженъ составлять такой центръ каждаго прихода, на который прихожане постоянно обращали бы свои взоры, къ которому духовно тяготѣли, и который всею душою любили. Около церкви школа, тѣсно и органически связанная съ церковію. Въ школѣ этой продолжается дѣло церкви. Здѣсь дѣти отъ церковнаго пастыря или клириковъ выслушиваютъ раскрытіе глубокихъ истинъ православной вѣры, съ благоговѣйнымъ чувствомъ научаются читать и понимать слово Божіе и церковную службу; здѣсь они пріучаются соединять лучшіе порывы своей дѣтской души съ вѣрой православной, именно: пытливая дѣтская мысль и любознательность находятъ себѣ пищу и полное удовлетвореніе въ преисполненныхъ глубочайшаго смысла истинахъ слова Божія; дѣтское воображеніе поражается великими событіями библейской и церковной исторіи и величавыми, озаренными божественнымъ ореоломъ, библейскими героями; дѣтское сердце переполняется любовью къ Возлюбившему насъ „первѣ“, и, наконецъ, такъ называемыя эстетическія потребности находятъ себѣ удовлетвореніе въ краснѣ и службѣ церковной. То, что дѣти слышатъ въ школѣ, они видятъ въ церкви и поэтому сознательно присутствуютъ

при церковныхъ службахъ. Кромѣ школы, при церкви есть библіотека, въ которой каждый прихожанинъ находитъ книжки, разъясняющія ему непонятное, разрѣшающія его сомнѣнія и недоумѣнія и дающія ему оружіе противъ раскольническихъ и сектантскихъ лжеухищреній. Но не всѣ прихожане грамотны, и еще болѣе того,—не всѣ имѣютъ досугъ заниматься хорошими книжками. Поэтому пастырь церкви устрояетъ въ воскресные и праздничные дни бесѣды съ своими прихожанами, на которыхъ въ простой, общепонятной формѣ или разъясняетъ божественныя истины, или же повѣствуетъ о великихъ священно-церковныхъ событіяхъ. Церковь, церковная школа, церковная библіотека, собесѣдованія,—все это—такіе могущественные рычаги духовно-нравственнаго просвѣщенія народа, что мы увѣрены, что при существованіи ихъ рухнетъ та почва, на которой вырастаютъ плевелы въ видѣ раскола, сектантства, суевѣрія и невѣрія. Безъ сомнѣнія, настанетъ время, составляющее давній предметъ завѣтныхъ чаяній всѣхъ истинныхъ сыновъ церкви православно-русской, когда свѣтъ знанія, уже почти всюду и теперь возженный въ скромномъ свѣтильникѣ церковныхъ школъ, освѣтитъ наконецъ всю массу крестьянства русскаго. Къ этому-то и стремятся всѣми своими силами церковныя братства. Ими основано теперь не одинъ десятокъ тысячъ школъ; по школамъ этимъ разослано сотни тысячъ книгъ; издано и распространено въ народѣ миллионы брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Обильно сѣются здоровыя духовныя сѣмена, которыя дадутъ и дадутъ уже плодъ по роду своему. Усиленно въ свое время разными непризванными просвѣтителями народа сѣялись сѣмена разрушительныя—отрицанія и невѣрія, и они также давали въ нѣкоторыхъ мѣстахъ плодъ по роду своему, но неглубоко пускали корни въ народную жизнь, поелику не находили здѣсь благопріятной для себя почвы. „Благодареніе Богу, простой народъ русскій представляетъ, какъ это уже

практика доказала, слишкомъ устойчивую и непоколебимую среду, слишкомъ мѣнеблагопріятную почву для всякихъ, вообще, непризванныхъ и непризнанныхъ благодѣтелей съ „просвѣтительными и гуманными цѣлями“. Народъ нашъ никогда не пойметъ этихъ просвѣтителей и скорѣе по убѣжденію своего брата—мужика возстанетъ за какую-нибудь сугубую аллилуйю, чѣмъ пріобщится ихъ фантазіямъ и пойдетъ за ними ¹⁾“. Но тѣ сѣмена, которыя теперь сѣютъ братства, встрѣчаютъ въ народѣ почву удобовоспріемлющую. Народъ, намъ кажется, давно томился ожиданіемъ того, что теперь предлагаютъ ему братства. И поэтому-то мы замѣчаемъ въ немъ искреннее проявленіе любви къ церковной школѣ: онъ почувствовалъ, что эта школа—родная ему.

Итакъ, несомнѣнно, дѣятельность церковныхъ братствъ весьма плодотворна, и имъ предстоитъ великая будущность въ дѣлѣ просвѣщенія русскаго народа и поднятія его нравственнаго уровня. Въ братствахъ счастливо соединяется трудъ духовенства и мірянъ и направляется къ одной цѣли: пользѣ родной церкви. Братчики *все* вносятъ свою лепту на общую пользу, кто трудомъ, кто знаніемъ, кто матеріальною помощію, и составляется изъ общихъ крохъ цѣлая сокровищница. Поэтому для процвѣтанія нашихъ братствъ, для того, чтобы ихъ дѣятельность развивалась все больше и больше и захватывала собою еще болѣе широкія полосы народной жизни, необходимо сочувствіе къ нимъ нашего общества, необходимо привлеченіе къ нимъ какъ можно большихъ силъ изъ русской образованной православной среды. Это главное условіе для плодотворности дѣла. Сумѣютъ руководители нашихъ братствъ поддержать и оживить это объединеніе духовенства и общества на почвѣ служенія нуждамъ родной церкви, сумѣютъ поддержать этотъ разгорающійся огонекъ,—и будущая великая роль церковныхъ братствъ въ дѣлѣ объединенія Россіи—несомнѣнна! Дм. Скворцовъ.

1) Прав. Соб. 1894 г. май—іюнь, стр. 32.

ПАЛОМНИЧЕСТВО

учениковъ Ниловской церковно-приходской школы на поклоненіе нетлѣннымъ мощамъ преподобныхъ Ефрема и ученика его Аркадія, Новоторжскихъ чудотворцевъ.

(Продолженіе).

Среди этой девевни выстроена часовня, а потому пришедшіе крестьяне просили насъ зайти въ нее и что-нибудь пропѣть, на что мы, конечно, охотно изъявили свое согласіе. Оставленные на-время крестьянами въ покоѣ, мы усѣлись пить чай, а напившись, нѣсколько отдохнули и, поблагодаривши хозяйку за ея радушный приѣмъ, пошли въ часовню, гдѣ насъ ожидала уже большая толпа народа.

Пришедши къ часовнѣ, мы пропѣли всѣ извѣстные ученикамъ тропари и молитвы, а народная масса усердно молилась Богу, и большинство даже плакали. Окончивши пѣніе и распрощавшись съ крестьянами, мы направились къ Успенской Могилевской пустынѣ (Новоторжскаго уѣзда), сопровождаемые довольно порядочное разстояніе толпою крестьянскихъ мальчиковъ и нѣсколькихъ взрослыхъ, у которыхъ ученики спрашивали, какова эта пустынь, богата-ли, есть-ли въ ней мощи, бываетъ-ли столько богомольцевъ, сколько въ Ниловой пустыни, есть-ли гостинница, чѣмъ живутъ монашествующіе, и т. п., на что и получали подробные отвѣты. Наконецъ, провожающая толпа вернулась назадъ, и мы остались одни. Дорога шла то лѣсомъ, то полями; ученики шли довольно весело, съ нетерпѣніемъ ожидая поскорѣе увидѣть предначертанную уже въ ихъ умахъ св. обитель. Сама природа поддерживала и даже усиливала веселое настроеніе учениковъ: дождь пересталъ, выглянуло солнце и своимъ свѣтомъ вливало потоки радости въ юныя сердца, и это особенно потому, что во все время пути нашего, мы

первый раз, лишь испытывали его пріятныя и благотворныя дѣйствія. Наслаждаясь во время пути красотою окружающѣй насъ природы, достигли мы, наконецъ, и желанной обители, при вхождѣ въ которую встрѣтилъ насъ очень ласково отецъ казначей, іеромонахъ Антоній, предупрежденный о нашемъ приходѣ пріѣхавшимъ ранѣе насъ въ обитель нашимъ кучеромъ Петромъ.

На предложенный о. казначеемъ вопросъ, — куда мы желаемъ идти, въ храмъ Божій или прямо въ трапезное помѣщеніе, мы выразили свое желаніе прежде всего возблагодарить Господа Бога и Его Пречистую Матерь за оказываемую Имъ намъ помощь и молить ихъ, чтобы въ дальнѣйшемъ своемъ пути намъ пользоваться Ихъ небеснымъ покровительствомъ. Храмъ тотчасъ же былъ отпертъ; съ пѣніемъ тропаря Успенію Божіей Матери мы вошли въ него и, помолвившись предъ святыми иконами, съ какимъ только могли, усердіемъ и отъ чистаго сердца, отправились въ трапезу. Тутъ, по распоряженію о. казначея, уже приготовленъ былъ для насъ чай, котораго мы и напились съ величайшею охотою. Спустя немного времени послѣ нашего чаепитія, заблагоувѣстили уже къ вечернѣ, и всѣ ученики, подкрѣпившіе нѣсколько свои силы, съ радостью отправились въ церковь. Къ вечернѣ пришелъ и самъ отецъ строитель, іеромонахъ Виталій, который по окончаніи вечерни благословилъ насъ всѣхъ и довольно долго бесѣдовалъ съ учениками по поводу предпринятаго ими путешествія. Окончивши бесѣду, о. строитель предложилъ намъ до ужина погулять близъ монастыря, поглядѣть издали на него и полюбоваться его окрестностями. Изъявивъ желаніе и самъ присоединиться къ намъ. Съ величайшею охотою и интересомъ согласились мы на предложеніе отца строителя и отправились. Проходя, между прочимъ, мимо парендатора-лавочника, о. строитель закупилъ ученикамъ гостинцевъ, которые попросилъ меня раздать имъ, а самъ, давъ обѣщаніе прійти къ намъ на

ужинъ, отправился въ свои покои, мы же остались еще гулять.

Но вотъ настало время ужина, и мы отправились въ трапезу, куда, дѣйствительно, пришелъ и о. строитель. Ужинъ былъ довольно скромный, но приличный и питательный. Послѣ ужина ученикомъ Родіономъ Лушковымъ была прочитана вечерняя молитва, причемъ знакомыя молитвы пѣлись учениками, а положенные возгласы и отпустъ произносилъ самъ строитель, отецъ Виталій.

По окончаніи молитвы, настоятель благословилъ насъ всѣхъ на „сонъ грядущій“ и отправился въ свои покои вверхъ; намъ же были приготовлены постели внизу, куда пришедши, мы скоро улеглись и крѣпко уснули.

На слѣдующій день мы отстояли утреню и литургію, послѣ которой отслуженъ былъ молебенъ съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери, а въ концѣ его была прочитана молитва „о путешествующихъ“.

По окончаніи молебза, подпуская учениковъ ко кресту, о. строитель обратился къ нимъ съ рѣчью, въ которой говорилъ приблизительно слѣдующее: „Благую цѣль избрали „вы, дѣти,—посѣтить святыя мѣста и помолиться святымъ „угодникамъ Божіимъ. Угодники Божіи—наши ходатаи предъ „Богомъ. Они знаютъ всѣ наши недостатки и нужды и, какъ „ближайшіе предстоятели предъ престоломъ Всевышняго, „постоянно и непрестанно ходатайствуютъ о насъ. А по „этому, прибѣгайте къ нимъ чаще. Не забывайте навсегда „и этой благой цѣли, какую нынѣ вы избрали. Обращаясь „съ молитвою къ Богу, вы найдете и облегченіе въ горѣ, „и прощеніе грѣховъ своихъ, и дарованіе великихъ Его „милостей. Я же поручаю васъ покрову Божіей Матери и „благословляю святою иконою Успенія Ея. Прибѣгайте къ „Ней во всѣхъ вашихъ нуждахъ, приводя постоянно на па- „мять себѣ слова, сказанныя Ею при Своемъ успеніи: „Я „не оставлю васъ сирыми, но всегда буду съ вами и посто- „янно буду молить Сына Моего и Господа за васъ“. Да бу-

„детей же благословеніе Божіе на васъ, отъ меня же, для
„сохраненія о мнѣ памяти, примите святую просфору“.

По выходѣ изъ храма, мы хотѣли было отправляться въ
путь, но о. строитель не пустилъ насъ безъ обѣда; но такъ
какъ время было еще раннее, около 9 часовъ, то я съ то-
варищами отправился къ іеромонаху Антонію пить чай; а
ученики отказались отъ чаепитія и объявили свое желаніе
провести время до обѣда лучше на улицѣ, заинтересовав-
шись журавлями, которыхъ въ обители — два. Этихъ журав-
лей они кормили хлѣбомъ и подсолнечниками и любовались,
какъ они, распустивши свои крылья, отнимали одинъ у дру-
того брошенную пищу.

Въ 11 часовъ готовъ былъ уже и обѣдъ, и мы все отпра-
вились въ трапезу, куда прибылъ и о. строитель. Во время
обѣда одинъ изъ послушниковъ св. обители читалъ Прологъ.

Послѣ обѣда мы стали готовиться въ путь. Предъ вы-
ходомъ изъ монастыря, мы еще разъ зашли въ церковь при-
ложиться къ иконѣ Успенія Божіей Матери и съ пѣніемъ
тропаря: „въ рождествѣ дѣвство сохранила еси...“ вышли
изъ монастыря.

Вмѣстѣ съ нами пошелъ и іеромонахъ о. Антоній, кото-
рый взялъ съ собою ризу, епитрахиль, кадило и крестъ съ
св. Евангеліемъ, намѣреваясь совершить водоосвященіе на
св. ключѣ, отстоящемъ отъ св. обители въ шести верстахъ.
Такое названіе ключа „святымъ“ основывается на преданіи,
которое говоритъ, что преподобный Нилъ, Столобенскій чудо-
творецъ, когда шелъ изъ Торжка на рѣку Серемху, то отдыхалъ
около этого ключа и пилъ изъ него воду, въ память чего, здѣсь
и устроено нѣчто въ родѣ часовни, гдѣ помѣщенъ рѣзной образъ
преподобнаго Нила. Погода была переменная: сначала шелъ ма-
ленькій дождикъ, затѣмъ пересталъ, и выглянуло солнце, чему
мы необыкновенно были рады, но радость наша была очень
непродолжительна. Не успѣли еще мы дойти до самаго ис-

точника, какъ подулъ довольно сильный вѣтеръ, появились тучи, и пошелъ большой дождь; желая укрыться отъ него, мы направились въ лѣсу подъ деревья, которыя, дѣйствительно, послужили для насъ нѣкоторою защитою отъ него.

Когда дождь пересталъ, мы вышли изъ лѣсу и направились къ ключу, гдѣ о. Антоній началъ совершать водоосвященіе, а ученики, при нашей помощи, пѣли.

По окончаніи водоосвященія, мы стали пить воду изъ ключа и умываться ею, глубоко вѣруя въ ея освящающее, цѣлбоносное дѣйствіе.

Глубина этого ключа около четверти аршина; дно его имѣетъ известковую, песчаную почву, изъ которой бьетъ восемь фонтанчиковъ чистой, холодной воды; зимою же, какъ говорятъ окрестные жители, вода въ этомъ ключѣ бываетъ очень теплая, такъ что снѣгъ, брошенный въ нее, тотчасъ таетъ. Изъ этого ключа вытекаетъ, имѣющій довольно быстрое теченіе, небольшой ручеекъ, который скрывается въ лѣсу.

Помолившись у этой святыни Господу Богу и простившись съ о. Антоніемъ, мы отправились далѣе къ постоялому двору, гдѣ предполагали напиться чаю.

Разстояніе до этого постоялаго двора было около семи верстъ, и мы добрались до него очень скоро.

Войдя въ комнату, мы увидѣли сидящихъ въ ней и ужинающихъ чернорабочихъ около 20 человекъ, влѣдствіе чего, думая, что помѣститься тутъ для отдыха намъ будетъ тѣсно, не хотѣли было и оставаться, но добродушная хозяйка не пустила насъ, заявивъ, что рабочіе сейчасъ уйдутъ всѣ спать въ сарай, и комната будетъ совершенно свободна. Не смѣя пренебрегать ея лаской, мы рѣшили остаться. Очень скоро самоваръ былъ готовъ; мы напились съ большимъ аппетитомъ чаю, поблагодарили, какъ могли, хозяйку за ея радушный пріемъ и, простившись съ нею, отправились къ недалеко отстоящей деревнѣ Соколово, гдѣ предполагалось было ночевать.

(Продолженіе будетъ).

ПРОТОІЕРЕЙ ВЛАДИМИРЪ ПЕТРОВИЧЪ УСПЕНСКІЙ ¹⁾.

(НЕКРОЛОГЪ).

29-го декабря минувшаго 1894 года, въ 9^{1/2} часовъ вечера, послѣ непродолжительной болѣзни, тихо, въ глубокой вѣрѣ и твердомъ христіанскомъ упованіи, на 71 году отъ рожденія, скончался въ г. Осташковѣ протоіерей Преображенской церкви, Владимиръ Петровичъ Успенскій. Жизнь и дѣятельность такихъ пастырей церкви, какимъ былъ почившій смиренный протоіерей, вполне достойны сохраненія въ памяти потомства.

Покойный протоіерей, по своему происхожденію, былъ сынъ діакона села Завидова, Ржевскаго уѣзда. Въ раннемъ школьномъ возрастѣ онъ лишился своего родителя. При помощи Божіей, сирота Владимиръ Успенскій, конечно, со всѣми лишеніями и подвигами сиротства и тогдашней учебно-воспитательной жизни, окончилъ полный курсъ въ Тверской духовной семинаріи и, отказавшись, вслѣдствіе своихъ тяжелыхъ семейныхъ обстоятельствъ, отъ благъ предстоявшаго ему академическаго образованія, вышелъ съ званіемъ студента.

13-го октября 1845 года молодой студентъ Владимиръ Успенскій опредѣленъ былъ учителемъ латинскаго языка въ низшее отдѣленіе Ржевскаго уѣзднаго духовнаго училища. За присканіемъ себѣ мѣста учителя, покойный, по рассказамъ вдовы-жены его, дважды пѣшкомъ и босикомъ ходилъ изъ Ржева въ Тверь къ ректору семинаріи. Суровая школьная жизнь, исполненная всякихъ лишеній и огорченій, въ связи съ несомнѣнно благотворнымъ вліяніемъ самой школы, настолько укрѣпили волю и нравственное чувство покойнаго протоіерея, что новая свободная и самостоятельная общественная жизнь нисколько не измѣнила его добраго ученическаго направленія. Такъ называемый «переходъ изъ школы въ жизнь», съ его печальными ув-

¹⁾ Членъ Тверской ученой архивной комиссіи и почетный членъ Тверского губернскаго статистическаго комитета.

леченіями и ошибками, остался совершенно неизвѣстнымъ учителю Владимиру Успенскому. При крайне ограниченномъ мѣсячномъ жалованьи учителя низшаго отдѣленія, въ какихъ-либо 6—7 рублей, покойный протоіерей содержалъ еще при себѣ мать, а потомъ вскорѣ и сестру съ троими дѣтьми,—это ясно указываетъ на личное самоотверженіе покойнаго. Здѣсь не можетъ быть и рѣчи о какихъ-либо удовольствіяхъ, а только о лишеніяхъ. Покойный протоіерей, въ бытность свою учителемъ, долго пилъ чай только по праздникамъ, да и то, по личному его выраженію, жиденькій, а въ будни пилъ травку-мяту и звѣробой.

На духовно-училищной службѣ онъ состоялъ 28 лѣтъ, изъ которыхъ 15 лѣтъ инспекторомъ Осташковскаго духовнаго училища. Своею ревностною службою онъ скоро обратилъ на себя вниманіе начальства. Черезъ два года службы онъ сдѣланъ былъ старшимъ учителемъ, а въ половинѣ четвертаго года ему уже поручено было исправленіе должности инспектора Ржевскихъ духовныхъ училищъ, которую онъ и несъ почти цѣлый годъ, впредь до перемѣщенія его въ Осташковское духовное училище. При полномъ успѣхѣ службы въ Ржевскомъ духовномъ училищѣ, когда до утвержденія въ должности инспектора почившему оставался одинъ шагъ, поводомъ къ переходу въ Осташковское училище для него послужило одно неблагоприятное обстоятельство,—растрата денежныхъ суммъ смотрителемъ Ржевскаго училища, изъ-за самовластия котораго покойный, какъ членъ комиссіи по провѣркѣ денежныхъ суммъ, едва невинно не потерялъ было свое доброе имя и всю уже приобрѣтенную имъ добрую служебную репутацію, не говоря уже о томъ, что ему въ данномъ случаѣ порядочно пришлось лично поплатиться деньгами. Въ Осташковскомъ духовномъ училищѣ учительская служба покойнаго протоіерея шла такъ же успѣшно, какъ и въ Ржевскомъ духовномъ училищѣ, хотя переходъ нѣсколько и замедлилъ для него движеніе по должности. Черезъ два года съ половиною ему поручено было здѣсь сначала исправленіе должности инспектора и затѣмъ смотрителя училища, а къ концу пятаго года службы онъ опредѣленъ былъ инспекторомъ училища.

Какъ учитель и инспекторъ, покойный протоіерей оставилъ по себѣ доброе имя.

Изъ характерныхъ особенностей преподаванія покойнаго протоіерея заслуживаетъ вниманія его способъ преподаванія закона Божія. При методически-аккуратномъ посѣщеніи уроковъ, онъ преподавалъ священную исторію непосредственно по Евангелію. Такой способъ преподаванія священной исторіи новаго завѣта, среди преобладавшаго тогда порядка обученія—заучиванія по книгамъ, несомнѣнно, нужно признать выдающимся и разумнымъ нововведеніемъ. Какъ преподаватель греческаго языка и русской гражданской исторіи, почившій возбуждалъ въ ученикахъ къ этимъ наукамъ особенную любовь, которая, по личному свидѣтельству ихъ, не угасала въ нихъ во время всего и дальнѣйшаго ихъ средняго и высшаго образованія.

Какъ на доказательство плодотворнаго вліянія учебно-воспитательной дѣятельности почившаго протоіерея, можно указать на то обстоятельство, что служба его совпадаетъ съ однимъ изъ плодотворныхъ по своимъ послѣдствіямъ періодовъ жизни Осташковскаго духовнаго училища. Изъ даровитыхъ учениковъ этого періода жизни училища немало вышло почтенныхъ лицъ ¹⁾, и многіе изъ учениковъ, закончившихъ свое образованіе въ училищѣ, также занимаютъ теперь хорошія должности. Успѣхи школы всегда являются плодомъ общаго воздѣйствія всей ея корпораціи на

¹⁾ По счету одного бывшаго учителя училища, сослуживца о. Владимира, изъ ихъ совмѣстнаго періода службы при училищѣ окончило курсъ въ разныхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ до сорока учениковъ, и изъ нихъ, по его же указанію, вышли, напр., такія личности: *А. Н. Рождественскій*, предсѣдатель казенной палаты; *В. В. Болотовъ*, профессоръ С.-Петербургской дух. академіи и корреспондентъ академіи; *А. И. Комаровъ*, бывший доцентъ С.-Петербургскаго университета, а потомъ предсѣдатель одного судебного учрежденія въ з. краѣ; *Н. В. Парійскій*, ассистентъ при С.-Петербургской военно-медицинской академіи, докторъ медицины и полевой хирургіи; *П. А. Дюковъ*, докторъ медицины, извѣстный психіатръ въ С.-Петербурѣ; *И. И. Пьякинъ*, директоръ гимназіи; *И. Ѳ. Мансвяттовъ*, магистръ богословія, московскій протоіерей; *К. А. Образцовъ*, главный ревизоръ межевой части въ губерніи; *Н. И. Москвинъ*, старшій совѣтникъ губернскаго правленія; *Д. Н. Дубакинъ*, инспекторъ дух. семинаріи; *И. И. Грязной*, смотритель дух. училища; *Д. А. Воскресенскій*, *Н. А. Зеленевъ*, *Л. А. Образцовъ* и *Е. Ѳ. Меньшинъ*, судебные слѣдователи и т. п.

наличные силы учащихся, и, конечно, было бы грубою ошибкою приписывать всё успѣхи школы одной личности. Но что покойный протоіерей, какъ учитель и инспекторъ, принималъ немаловажное участіе въ процессѣ ученическаго развитія, объ этомъ свидѣтельствуетъ относительно быстрое его движеніе по службѣ и непосредственное свидѣтельство начальства. По ревизіи училища 1857 года за усердное преподаваніе ввѣренныхъ ему предметовъ и внимательное наблюденіе за поведеніемъ учениковъ объявлена ему благодарность Тверского семинарскаго правленія (8-го мая 1858 года). Всѣ замѣчательныя лица, бывшіе ученики покойнаго, при посѣщеніи г. Осташкова, считали своею обязанностью навѣщать его, бывшаго своего учителя и воспитателя, что также можетъ служить свидѣтельствомъ объ учебно-воспитательномъ достоинствѣ почившаго протоіерея.

1 декабря 1868 года, на двадцать четвертомъ году училищной службы, покойный произведенъ былъ преосвященнымъ Филошеемъ во священники къ Преображенской градской церкви. При скудномъ матеріальномъ обезпеченіи въ то время училищной службы, такое позднее принятіе священства ясно указываетъ на внутреннюю борьбу относительно принятія имъ священнаго сана, какъ на выраженіе его благоговѣйнаго настроенія. Первымъ и главнымъ моментомъ этой борьбы, какъ говорятъ, для покойнаго былъ вопросъ объ избраніи самаго рода жизни, мірскаго или иноческаго. Рѣшивъ первый вопросъ, сдѣлавшись семьяниномъ, покойный протоіерей рѣшилъ принять священство и уже ждалъ только призванія Божія. На освободившееся священническое мѣсто при Осташковской градской Преображенской церкви, на которое онъ подалъ прошеніе о своемъ опредѣленіи, преосвященный Филошей опредѣлилъ сначала одного полковаго священника, но тотъ умеръ на дорогѣ къ своему новому мѣсту служенія. Второй избранникъ владыки, заслуженный священникъ изъ ближайшаго къ Осташкову села Новыхъ-Елецъ І. А. Грязной, вслѣдствіе быстро развившейся тоски по сельской жизни, чрезъ недѣлю перепросился у владыки обратно на старое мѣсто. Тогда всѣ родные и знакомые принуждали покойнаго протоіерея В. П. Успенскаго вторично просить у владыки того же священническаго мѣста, но онъ рѣшительно отклонилъ отъ себя ихъ требованіе, передавъ исполненіе своего

желанія волѣ Божіей, и, къ удивленію всѣхъ, преосвященнѣйшій Филовей опредѣлилъ теперь его во священники къ храму Преображенія Господня. Какъ бы самимъ Промысломъ опредѣленный къ этому храму на священническое служеніе, покойный крѣпко держался указанной ему Богомъ паствы и святыни и, не смотря на бывшія сильныя искушенія перейти на болѣе видныя и выгодныя мѣста, весь свой 26-лѣтній періодъ священства посвятилъ на служеніе одному храму Божію. И Богъ наградилъ это пастырское усердіе покойнаго. Не смотря на свое позднее принятіе священства, онъ успѣлъ воспитать въ духѣ православной вѣры и благочестія цѣлое молодое поколѣніе, начиная отъ купели крещенія до благодатнаго освященія его семейной жизни, а отцовъ и матерей этого поколѣнія, укрѣпивъ въ вѣрѣ и надеждѣ на милосердіе Божіе, напутствовалъ въ жизнь вѣчную, такъ что покойный въ своей паствѣ сдѣлался вполне роднымъ пастыремъ, который могъ называть своихъ овецъ по имени, и овцы его хорошо знали и слышали гласъ его.

Въ своей пастырской дѣятельности покойный протоіерей отличался всегдашнимъ благоговѣніемъ, полною покорностью уставамъ православной церкви—до принятія странныхъ и убогихъ въ домъ свой. Въ приемахъ общественнаго обращенія покойный протоіерей отличался отсутствіемъ надменности, спокойствіемъ рѣчи и скромностью. Такимъ пастырскимъ поведеніемъ онъ слискалъ у своихъ прихожанъ и, вообще, у гражданъ г. Осташкова искреннюю любовь и почтеніе. Духовныя дѣти его обращались къ нему въ разныхъ дѣлахъ за совѣтами, а въ случаѣ болѣзни близкихъ многіе граждане обращались къ нему съ просьбою—помолиться о выздоровленіи болящихъ; градское же духовенство въ 1887 г. достойно избрало его своимъ духовнымъ отцомъ.

Принадлежа всѣмъ своимъ любящимъ сердцемъ своей семьѣ, усопшій протоіерей никогда не забывалъ своихъ бѣдныхъ родныхъ. Матери и сестрѣ съ дѣтьми онъ помогалъ, послѣдовательно, до ихъ и своей смерти, а въ текущемъ учебномъ году, по многосемейности своего зятя, принялъ на свое содержаніе въ духовной семинаріи двухъ внуковъ и во время своей болѣзни много безпокоился объ ихъ положеніи.

Совмѣстно съ исполненіемъ учебно-воспитательныхъ, па-

стырскихъ и семейныхъ обязанностей, усопшій протоіерей всѣ свои досуги до смерти посвящалъ ученымъ занятіямъ. Главнымъ предметомъ его изслѣдованій былъ старинный Ржевскій уѣздъ, со входившимъ въ составъ его Осташковскимъ. Съ пѣлюю историческаго знакомства съ памятниками старины покойный пѣшкомъ исходилъ оба уѣзда, подвергаясь непогодѣ, блужданіямъ и опасностямъ. Однажды онъ совсѣмъ было погибъ въ болотѣ; въ другой разъ, когда онъ задумчиво шелъ по берегу рѣки, осыпалась у него подъ ногами земля, и онъ упалъ въ рѣку, но оба раза благополучно спасся отъ опасности. Нельзя не удивляться обилію ученыхъ трудовъ усопшаго ¹⁾). Онъ кос-

¹⁾ Краткій списокъ сочиненій и статей протоіеря В. П. Успенскаго.

Д) Напечатанныя: 1. Историческое описаніе Ниловой Столобенской пустыни, въ 3-хъ издан.; 2. Полное житіе пр. Нила, Столобенскаго чудотворца; 3. Описаніе Осташковскаго Знаменскаго женскаго монастыря; 4. Краткое описаніе бывшаго Рогожскаго Преображенскаго женскаго монастыря, или Пелагеиной Пустыни, что нынѣ п. Рогожа; 5. Краткая записка о Новосоловецкой Вселуцкой Пустыни, Осташковскаго уѣзда, или „Божіе дѣло“; 6. Описаніе Троицкаго Селижарова монастыря, Осташковскаго уѣзда; 7. Описаніе Осташковскаго градскаго Житеннаго монастыря; 8. Краткая историческая записка о селѣ Оковцахъ, Осташковскаго у., и о явленныхъ Оковецкихъ иконахъ, въ 3-хъ изд.; 9. Записка о церквахъ и монастыряхъ г. Осташкова; 10. Записка о п. Рожкѣ и его приходѣ; 11. Икона св. великомученицы Параскевы въ часовнѣ дер. Слободы, прихода с. Вселуцъ, Осташковскаго уѣзда; 12. Замѣтка о г. Ржевѣ; 13. Записка о часовнѣ и иконѣ Пр. Богородицы Троеручицы, находящейся въ Кровотынскомъ приходѣ Осташковскаго у.; 14. Преосвященный Нектарій Теляшинъ, бывшій архіепископъ Сибирскій и Тобольскій, второй настоятель Ниловой пустыни; 15. Краткій очеркъ жизни преосвященнаго Аарона, еписк. Корельскаго и Ладожскаго; 16. О прошломъ г. Осташкова; 17. Списокъ съ переписной книги г. Ржевы Володимеровы 1678 г.; 18. Алфавитный указатель къ ст. А. Е. Живневскаго: „Древній Архивъ Краснохолмскаго Антоніева монастыря“; 19. Записка объ Осташковскомъ дух. училищѣ съ 1748 по 1850 г., изъ которой напечатана только часть о древнемъ бытѣ училища съ 1748 по 1785 г. въ Твер. епарх. вѣд. за 1878 г.; 20. Записка о г. Осташковѣ, какъ матеріалъ, вошла въ соч. В. И. Покровскаго: „Историко-статистическое описаніе г. Осташкова (самъ авторъ приписываетъ себѣ въ этомъ трудѣ груп-

нулся въ нихъ и прошедшей жизни Осташковскаго духовнаго училища, и православныхъ монастырей и святынь стариннаго Ржевскаго уѣзда, и прошлаго самого г. Осташкова—и подобными трудами немало послужилъ развитію общественнаго самосознанія. Его описаніе житія пр. Нила, Столобенскаго чудотворца, читается въ св. обители за трапезой и служитъ источникомъ назиданія для всѣхъ, ищущихъ благодатнаго укрѣпленія своей жизни въ подвигахъ угодниковъ Божіихъ. Намъ нѣтъ надобности дѣлать подробную оцѣнку ученой дѣятельности усопшаго. Ученое достоинство его литературныхъ трудовъ засвидѣтельствовано епархіальнымъ начальствомъ и учеными учреждениями еще при жизни автора. За историческую записку объ Осташковскомъ духовномъ училищѣ ему преподано Архи-

пировку историческаго матеріала, статистическую часть и редакцію описанія); 21. Записка о посѣщеніи г. Осташкова Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ; 22. Литовскіе пограничные городки Тверской губерніи; 23. О прошломъ города Осташкова; 24. Описаніе юбилея протоіерея І. А. Киркирскаго.—Б) Въ извѣстныхъ рукописяхъ его: 1. Описаніе Могилевской Успенской пустыни; 2. Извлеченіе изъ переписныхъ книгъ Бѣжецкаго у. 1709 г., какъ матеріалъ для соч. Н. Н. Овсянникова о Бѣжецкомъ уѣздѣ; 3. Списокъ съ переписной книги г. Кашина 1709 года; 4. Свѣдѣнія о цѣнахъ на различные предметы, извлеченныя изъ архива Краснохолмскаго Антоніева монастыря; 5. О церковныхъ древностяхъ города Осташкова и Осташковскаго уѣзда; 6. Лѣтописный сборникъ свѣдѣній объ Осташковѣ отъ начала существованія до 1772 года; 7. Записка объ Осташковскомъ у., составленная послѣ предпринимаемыхъ для дознанія о разныхъ насыпяхъ уѣзда путешествій, и сходная съ нею по содержанію записка о Ржевскомъ уѣздѣ въ бывшемъ до 1772 г. объемѣ его и отчасти о г. Ржевѣ.—Кромѣ того, прот. В. П. Успенскій былъ постояннымъ, полезнымъ, незамѣнимымъ сотрудникомъ А. Е. Жизневскому по Тверскому музею. Многіе кресты и иконы, а также многія рукописи пожертвованы были о. Владиміромъ лично, многіе же археологическіе предметы поступили въ музей при его содѣйствіи. Имъ же болѣе пяти тысячъ рукописей подробно описаны, а также списано нѣсколько писцовыхъ книгъ Ржевскаго и Осташковскаго уѣздовъ. См. журналъ засѣданія Тверск. Губ. Стат. Ком., 18 Октября 1888 г., напечатанный объ о. Владимірѣ Успенскомъ въ Твер. губ. вѣд. за 1889 г., № 73, ч. неоффиц. и журналы Твер. Учен. Арх. Комм.

пастырское благословеніе (15 декабря 1862 г.). За усердный и тщательный трудъ его по описанію церковныхъ и монастырскихъ древностей г. Осташкова и его уѣзда объявлена ему признательность епархіальнаго начальства (12 января 1881 г.). Наконецъ, за свои ученые литературные труды покойный протоіерей 18 іюня 1884 г. избранъ членомъ Тверской ученой архивной комиссіи, а въ 1888 г. 18 октября избранъ почетнымъ членомъ Тверскаго губернскаго статистическаго комитета¹⁾, дѣйствительнымъ членомъ котораго состоялъ уже съ 1 ноября 1863 года.

Въ заключеніе описанія дѣятельности усопшаго протоіерея слѣдуетъ упомянуть и то, что онъ нерѣдко былъ избираемъ депутатомъ на сѣзды мѣстнаго окружнаго и всего епархіальнаго духовенства и немалое время состоялъ старшимъ членомъ ревизіоннаго комитета по провѣркѣ денежныхъ суммъ и отчетовъ по содержанию Осташковскаго духовнаго училища, каковыя обязанности, какъ и всѣ порученія епархіальнаго начальства, онъ исполнялъ всегда строго добросовѣстно, но безъ притязательности.

Общее направленіе всей дѣятельности усопшаго протоіерея, при несомнѣнной его кротости и смиреніи, въ то же время отличалось твердостью убѣжденій и практическою настойчивостью. Это гармоническое сочетаніе личныхъ его качествъ невольно привлекало къ нему сердца его сослуживцевъ, или, по крайней мѣрѣ, заставляло ихъ относиться къ нему съ почтеніемъ, хотя были, конечно, и недовольные имъ, но *«горе, егда добръ рекуть вамъ вси чловѣцы»*, сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ (Лук. VI, 26).

За отлично-усердную дѣятельность и добрую жизнь покойный, въ порядкѣ постепенности, 24 мая 1890 г. произведенъ былъ въ санъ протоіерея. Эта была и послѣдняя его земная награда. Въ наступившемъ 1895 г. 13 октября предстояло усопшему протоіерею праздновать 50-лѣтній юбилей учебно-воспитательной и пастырской дѣятельности

¹⁾ Актъ избранія: „Тверской Губернскій Статистическій Комитетъ въ за- сѣданіи 18 октября 1888 г. избралъ дѣйствительнаго члена Статистическаго Комитета, Осташковской Преображенской церкви священника Владимира Петровича Успенскаго, своимъ почетнымъ членомъ, во вниманіе къ двадцати- пятилѣтнимъ высокодобросовѣстнымъ и основательнымъ его трудамъ на пользу родной исторіи, археологіи и статистики“. Подписи членовъ.

и, такимъ образомъ, удостоиться высшей чести священническаго служенія, но въ этотъ наступившій его юбилейный годъ Богъ переселилъ его въ жизнь вѣчную. «Молитесь и трудитесь, и Богъ не оставитъ васъ безъ своей помощи, какъ не оставилъ и меня во время моего сиротства». Въ этомъ краткомъ предсмертномъ наставленіи усопшаго протоіерея своимъ ближайшимъ роднымъ выразилось все его жизненное настроеніе.

Кончина протоіерея В. П. Успенскаго вызвала общую молитву объ упокоеніи души его и общее сочувствіе къ горю, постигшему его семейство. На горе семейства почившаго первый потовзвался горячей телеграммой, осмѣливаемся сказать, искренній другъ и неизмѣнный покровитель почившаго, управляющій Тверскою казенною палатою, т. е. с. А. К. Жизневскій. Такого же теплаго сочувственнаго содержанія телеграммами почтила память усопшаго Тверская ученая архивная коммиссія и самъ г. Тверской губернаторъ, въ относительно короткое время успѣвшій оцѣнить и, видимо, полюбить усопшаго протоіерея ¹⁾. Духовенство города Осташкова и братія Нилова и Житеннаго монастырей выразили свое почтеніе къ почившему молитвой при тѣлѣ его и изнесеніемъ гроба съ его останками изъ дома въ церковь на своихъ раменахъ.

2-го января любовь и почтеніе къ почившему собрали на заупокойную литургію и на отпѣвъ усопшаго, какъ ранѣе и на выносъ его, такую массу народа всѣхъ званій и состояній, какая бываетъ въ храмахъ только въ боль-

¹⁾ На имя сына усопшаго телеграмма отъ 30 декабря 1894 года:

«Оплакиваю безцѣннаго Владимира Петровича и соболѣзную горю всей семьи».

Жизневскій.

Отъ того же числа: «Архивная Коммиссія сердечною скорбію поминаетъ незамѣнимаго дорогого сочлена отца Владимира».

Жизневскій, Соколовъ.

Отъ 31 декабря: «Высоко цѣня ученья заслуги вашего покойнаго отца, прошу васъ принять мои искреннія соболѣзнованія по случаю его кончины».

Губернаторъ Ахлестышевъ.

