

# ПОЛОЦКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

# ВѢДОМОСТИ.

**Подписка**  
принимается  
въ редакціи вѣдо-  
мостей при духов-  
ной консисторіи  
въ Витебскѣ и  
у всѣхъ благочин-

ГОДЪ ВТОРОЙ

№ 8

ныхъ полоцкой  
епархіи. **Цѣна**  
**за годъ пять**  
**руб.**, а за пол-  
года **три руб.**  
съ пересылкой.

15 апрѣля 1875 года.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

*О книгахъ, одобренныхъ для духовно-учебныхъ заве-  
деній.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слуша-  
ли предложенные Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-  
Прокуроромъ четыре журнала Учебнаго Комитета,  
*первый*, № 205, о рекомендованіи издаваемаго Мѣд-  
никовымъ журнала „Народная Школа“ въ качествѣ  
пособія для преподавателей педагогики въ духов-  
ныхъ семинаріяхъ, для учителей церковноприход-  
скихъ школъ и въ фундаментальныя библіотеки ду-  
ховныхъ училищъ; *второй* № 223, о допущеніи въ  
фундаментальныя и ученическія библіотеки духов-  
ныхъ семинарій книги ординарнаго профессора Уни-

верситета св. Владимира В. Модестова, подъ заглавiемъ: „Лекціи по исторіи Римской литературы. Курсъ первый Кіевъ 1873 г.“; *третій*, № 235, о возможности одобрить составленную протоіереемъ А. Преображенскимъ книгу подъ заглавiемъ „Исторія земной жизни и ученія Господа нашего Иисуса Христа (С. П. Б. 1873 г.)“ къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ книги, могущей быть полезною для преподавателей св. исторіи Новаго Завѣта, и *четвертый*, № 249, о принятіи въ качествѣ учебнаго пособія для наставниковъ церковно-славянскаго языка въ духовныхъ училищахъ составленной Балицкимъ книги „Избранные отрывки изъ памятниковъ церковно-славянскаго языка, древняго и новаго, для грамматическаго разбора (С. П. Б. 1873 г.)“. Приказали: Изложенныя въ означенныхъ журналахъ Учебнаго Комитета заключенія утвердить и, для объявленія о семъ Правленіямъ семинарій и духовныхъ училищъ, а равно и церковно-приходскимъ школамъ, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ печатный указъ. Января 18 дня 1875 года. № 3.

На отношеніи г. Директора народныхъ училищъ витебской губерніи отъ 6 минувшаго марта за № 746, при коемъ препровождены на архипастырское благоусмотрѣніе а) извлеченіе изъ „Правиль для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ“ и б) образцы экзаменнаго списка и книги для записыванія выдаваемыхъ свидѣтельствъ, резолюція Его Преосвященства 7 мар-

та послѣдовала таковая: „Такъ какъ нѣкоторые священники полоцкой епархіи состоятъ учителями въ народныхъ училищахъ, многіе же—законоучителями: то, считая необходимымъ для нихъ имѣть въ виду, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, препровожденныя при семъ ко мнѣ отъ г. Директора народныхъ училищъ *правила*, а равно и образцы *списка учениковъ* и *книги для записки свидѣтельствъ*, предлагаю напечатать ихъ въ полоцкихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

---

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ составленныхъ въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія 15 октября 1874 г. «Правиль для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Устава о воинской повинности».

(Составлено Дирекціею народныхъ училищъ витебской губерніи, 14 февраля 1875 года, для руководства учителямъ начальныхъ народныхъ училищъ сей Дирекціи).

### 1. ПРАВИЛА ОБЩІЯ.

§ 1. Лица, желающія воспользоваться правомъ на выслугу сокращенныхъ сроковъ службы, установленныхъ п. 4 ст. 56-й устава о воинской повинности, должны имѣть отъ мѣстнаго училищнаго совѣта, а гдѣ его нѣтъ—отъ педагогическаго совѣта одного изъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній, свидѣтель-

ство о знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ, опредѣленнаго положеніемъ 14 іюля 1864 года, или курса другихъ училищъ 4 разряда, поименованныхъ въ приложеніи къ ст. 53 Устава о воинской повинности.

*Примѣчаніе Дирекціи.* Ученики, оканчивающіе курсъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ витебской губерніи, получаютъ свидѣтельства отъ педагогическихъ совѣтовъ мѣстныхъ уѣздныхъ училищъ, за исключеніемъ учащихся въ училищахъ *Динабургскаго и Полоцкаго* уѣздовъ: первымъ свидѣтельства выдаются педагогическимъ совѣтомъ *Динабургскаго реального училища*, вторымъ—педагогическимъ совѣтомъ *Полоцкой учительской семинаріи*. Выдачи свидѣтельствъ ученикамъ народныхъ училищъ *витебскаго* уѣзда распределена между педагогическими совѣтами уѣздныхъ училищъ *Витебскаго и Суражскаго*.

II. О порядкѣ выдачи свидѣтельствъ лицамъ, окончившимъ курсъ ученія въ начальныхъ училищахъ, удовлетворяющихъ условіямъ, опредѣленнымъ въ п. I § 2.

§ 3. Въ степени знанія лицъ, оканчивающихъ курсъ въ училищахъ, подлежащія педагогическіе совѣты удостовѣряются посредствомъ обычныхъ экзаменовъ, производимыхъ въ училищахъ предъ окончаніемъ учебнаго курса.

*Примѣчаніе Дирекціи.* Согласно 1 п. § 2 настоящихъ правилъ, получать свидѣтельства могутъ лица, оканчивающія курсъ только въ тѣхъ начальныхъ народныхъ училищахъ, поименованныхъ въ прило-

женіи къ ст. 53 устава о воинской повинности, кой имѣють постоянное существованіе и не менѣе двухъ преподавателей: законоучителя и учителя, въ коихъ проходится курсъ ученія не ниже опредѣленнаго положеніемъ 14 іюля 1864 г. и въ коихъ обученіе производится лицами, имѣющими установленное свидѣтельство на званіе учителя начальнаго училища.

§ 6. Временемъ для испытаній долженъ быть преимущественно послѣдній мѣсяць предъ окончаніемъ ученія въ училищахъ; но сроки испытаній, въ отдѣльности по каждому училищу, слѣдуетъ опредѣлять такимъ образомъ, чтобы, съ одной стороны, можно было окончить испытанія во всѣхъ училищахъ ко времени прекращенія въ нихъ занятій, а съ другой, чтобы не встрѣтилось препятствія къ присутствованію на испытаніяхъ лицъ, для того назначенныхъ.

*Примѣчаніе Дирекціи.* О времени, назначенномъ для испытанія въ каждомъ училищѣ, учителя сихъ училищъ заблаговременно извѣщаются подлежащими педагогическими совѣтами.

§ 7. Одновременно съ опредѣленіемъ сроковъ для испытаній по училищамъ, совѣты дѣлають распоряженія о назначеніи по одному изъ своихъ членовъ для присутствованія на сихъ испытаніяхъ въ каждомъ училищѣ.

§ 9. Испытанія оканчивающимъ курсъ въ вышеозначенныхъ училищахъ производятся въ каждомъ училищѣ изъ пройденнаго въ ономъ курса своими преподавателями, т. е. законоучителями и учителя-

ми, въ присутствіи лица, назначеннаго подлежащимъ совѣтомъ.

§ 12. Ко дню испытанія учитель, завѣдывающій училищемъ, приготовляетъ (по образцу № 1) экзаменный списокъ ученикамъ, имѣющимъ окончить курсъ и подвергнуться экзамену.

§ 13. По прибытіи лица, назначеннаго подлежащимъ совѣтомъ для производства испытанія, въ каждомъ училищѣ образуется коммиссія: изъ сего лица, подъ его предсѣдательствомъ, законоучителя и учителя училища.

§ 14. Мѣра требованій испытанія по каждому предмету опредѣляется объемомъ преподаннаго ученикамъ, но она не можетъ быть ниже программы, приложенной къ § 26. Тотъ признается выдержавшимъ испытаніе, кто вполне удовлетворитъ этимъ требованіямъ.

§ 15. Лица, не выдержавшія удовлетворительно испытаніе въ первый разъ, могутъ быть допускаемы къ оному во второй разъ, но не иначе, какъ чрезъ годъ и при условіи, если они этотъ годъ пробудутъ въ томъ-же училищѣ.

§ 16. Вопросы предлагаются экзаменуемымъ по выбору членовъ коммиссіи, а оцѣнка отвѣтовъ производится согласно § 31 настоящихъ правилъ.

§ 31 Каждый членъ коммиссіи оцѣниваетъ въ своемъ списокѣ соотвѣтственнымъ балломъ знанія экзаменуемыхъ по каждому предмету; по окончаніи отвѣтовъ испытуемаго по извѣстному предмету, предсѣдатель тотчасъ дѣлаетъ изъ общей сложности балловъ средній выводъ и полученный средній баллъ

цифрами и словами заносить въ общій экзаменный списокъ; образующіяся при этомъ дроби половина и болѣе половины принимаются за единицу, а менѣе половины отсѣкаются.

*Примѣчаніе Дирекціи.* Отмѣтки о степени удовлетворительности отвѣтовъ экзаменующагося дѣлаются по 5-балльной системѣ, при чемъ 5 означаетъ отлично, 4 хорошо, 3 удовлетворительно, 2 не совсѣмъ удовлетворительно и 1 неудовлетворительно.

§ 17. По окончаніи, испытанія комиссіею составляется протоколъ, который вмѣстѣ съ экзаменационнымъ спискомъ представляется въ подлежащій училищный совѣтъ.

§ 18. Совѣтъ сей, разсмотрѣвъ экзаменый списокъ и заключеніе комиссіи . . . , для тѣхъ лицъ, которыя будутъ признаны достойными свидѣтельствъ, изготовляетъ таковыя и высылаетъ сіи свидѣтельства въ училища по принадлежности не позже 1 сентября.

§ 19. По полученіи свидѣтельствъ въ подлежащихъ училищахъ, завѣдывающіе оными учителя записываютъ сіи свидѣтельства въ книгу (составленную по приложенному при семъ образцу № 2), представляютъ на свидѣтельствахъ нумера, подъ которыми они записаны въ книги училища и затѣмъ выдаютъ свидѣтельства по принадлежности удостоеннымъ однихъ, или ихъ родителямъ, а за неимѣніемъ послѣднихъ—родственникамъ, опекунамъ и вообще лицамъ, заступающимъ мѣста родителей, подъ росписки получателей въ означенной книгѣ.

# СПИСОКЪ

ученикамъ яновичскаго народнаго училища, витебскаго уѣзда, подвергнутымъ испытанію при окончаніи въ ономъ курса въ іюнѣ мѣсяцѣ 1875 года.

№ по порядку.	Прозваніе (или фамилія), имя и отчество ученика, сословіе или званіе.	Вѣроисповѣданіе.	Годъ, мѣсяцъ и день рожденія.	Оцѣнка по 5 балльной системѣ ответовъ ученика на испытаніи.				Считается ли комиссія достойнымъ получить свидѣтельство.
				Законъ Божій.	Чтеніе.	Письмо.	Арифметика.	
1	<i>Василевскій, Иванъ Федоровъ, изъ крестьянъ яновичской волости, хмѣлевскаго сельскаго общества витебскаго уѣзда.</i>	Православнаго.	1862 г. фев-рала 3-го	4	3	4	3	Удостоивается.
2	<i>Өоминъ, Василий Өоминъ, изъ мѣщанъ города Витебска.</i>	Православнаго.	1863 августа 20	3	2	2	2	Не удостоивается.
3	.....							

*Предсѣдатель испытательной комиссіи Н.*

*Члены: Законоучитель яновичскаго народнаго училища, священникъ Н.*

*Учитель того же училища Н.*

# КНИГА

для записки свидѣтельствъ, выданныхъ ученикамъ, окончившимъ курсъ въ яновичскомъ народномъ училищѣ, витебскаго уѣзда, на право пользованія льготою, установленною п. 4 ст. 56 устава о воинской повинности.

№ по порядку.	Кому свидѣтельство выдано съ обозначеніемъ свѣдѣній о немъ, прописанныхъ въ свидѣтельствѣ.	Годъ, мѣсяцъ и день выдачи свидѣтельства.	Росписка получившаго свидѣтельство.
1.	Ивану Ѳедорову <i>Василевскому</i> , крестьянину яновичской волости, хмѣлевскаго сельскаго общества витебскаго уѣзда, родившемуся 3 февраля 1862 года.	14 Юня 1873 ода.	Свидѣтельство за № 129/1 получилъ крестьянинъ Иванъ Василевскій.
2.	Петру Захарову <i>Лобановичу</i> , мѣщанину города Витебска, родившемуся 12 мая 1864 года.	14 Юня 1873 г.	Свидѣтельство за № 130/2 получилъ мѣщанинъ Петръ Лобановичъ.
3.	Николаю Герасимову <i>Плотникову</i> , сыну губернскаго секретаря, родомъ изъ города Лепеля, родившемуся 4 июня 1863 года.	14 Юня 1873 г.	Свидѣтельство за № 131/2 получилъ сынъ губернскаго секретаря Николай Плотниковъ.

На отношеніи г. Директора народныхъ училищъ витебской губерніи отъ 6 минувшаго марта за № 747 по предмету выдачи причтами по просьбѣ учителей метрическихъ свидѣтельствъ о времени рожденія и крещенія учениковъ, оканчивающихъ курсъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ, архипастырская Его Преосвященства резолюція 7 марта послѣдовала таковая: „Такъ какъ въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ молодымъ людямъ изъ испытательныхъ комиссій о знаніи ими курса начальныхъ училищъ,—чтобы воспользоваться льготою, при отбываніи воинской повинности, согласно отношенію г. Директора народныхъ училищъ, отъ 6 сего марта, № 747,—должны быть обозначаемы между прочимъ *годъ, мѣсяцъ и день рожденія* каждого экзаменующагося, и такъ какъ полученіе ими для этого установленныхъ метрическихъ свидѣтельствъ изъ консисторіи затруднительно: то *предлагается* о.о. настоятелямъ церквей полоцкой епархіи выдавать на имя учениковъ народныхъ училищъ, по просьбамъ учителей ихъ или родителей, о времени рожденія и крещенія ихъ *метрическія выписки*, за церковной печатью и подписью членовъ церковнаго причта. Консисторія учинить распоряженіе объ объявленіи о семъ по епархіи чрезъ напечатаніе въ полоцкихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“.

## ЖУРНАЛЫ

полоцкаго епархіальнаго попечительства 10  
14  
марта 1875 года.

1., *Слушамъ*: По статьѣ 32 Положенія о призрѣ-

ниі бѣдныхъ, въ попечительство должны поступать остатки отъ доходовъ кладбищенскихъ церквей. По настоящее время изъ сего источника епархіальному попечительству ничего не было представляемо.

*Приказали:* Просить о.о. Благочинныхъ, въ вѣдомствѣ коихъ имѣются кладбищенскія церкви, дабы совмѣстно съ причтами церквей и при участіи попечительскихъ Сотрудниковъ опредѣлили, какую сумму изъ своихъ доходовъ можетъ ежегодно отчислять на призрѣніе бѣдныхъ та или другая кладбищенская церковь и доставили бы о семъ епархіальному Попечительству свѣдѣнія безъ промедленія.

2., *Слушам:* Донесеніе Сотрудника Попечительства по 1-му округу полоцкаго уѣзда, священника Іакова Богдановича, отъ 31 января сего года за № 18, въ которомъ излагаетъ, что для исполненія возложенной на него обязанности Сотрудника, необходимо ему, какъ и всякому Сотруднику, дѣлать поѣздки по округу. Между тѣмъ изъ принятыхъ имъ попечительскихъ дѣлъ нигдѣ не видно, чтобы за Сотрудникомъ была обезпечена для его поѣздокъ подвода, подобно тому какъ обезпечена она, сколько извѣстно ему, за Благочиннымъ. И надобности въ этомъ обезпеченіи Сотрудника подводой не было, такъ какъ Сотрудниками по большей части, если даже не всегда, были самые Благочинные, исполнявшіе при благочинническомъ обозрѣніи церквей и дѣла Сотрудника. Теперь же это обезпеченіе, при отдѣленіи обязанности Сотрудника отъ должности Благочиннаго, необходимо: ибо сей послѣдній-пользующійся даровою подводой отъ причта или

старосты, и не касающійся дѣлъ Попечительства, не обязанъ, безъ особаго распоряженія Начальства, приглашать съ собою Сотрудника къ совмѣстной поѣздкѣ, хотя и могъ бы оказывать ему тогда, удобнѣе всего, свое содѣйствіе, а Сотрудникъ, пользовавшійся бы одною и тою же подводою съ Благочиннымъ, не служилъ бы въ тягость причтамъ. Пользоваться же Сотруднику своими лошадьми при поѣздкахъ по дѣламъ службы, и при томъ по всему, иногда не малому округу, не всегда возможно и удобно. Равнымъ образомъ, хотя для большей части причтовъ и церковныхъ старостъ удобнѣе и легче на своихъ лошадяхъ препроводить Сотрудника до слѣдующей ближайшей церкви, чѣмъ посылать къ нему нарочнаго иногда за 40—50 верстъ по крайней мѣрѣ въ концѣ года, какъ обязаны съ представленіемъ кружечныхъ денегъ и записей ихъ, которые Сотрудникъ могъ бы, въ облегченіе причтовъ отъ посылки нарочнаго, получать отъ нихъ тогда же, при посѣщеніи церквей, въ началѣ новаго года, выдавая на тотъ годъ новыя записки, собирая и дополняя при семъ и требуемыя о бѣдныхъ свѣдѣнія и приглашая къ пожертвованіямъ изъ годичныхъ остатковъ церкви, а равно и причты: но тѣмъ не менѣе и они, не имѣя обязательнаго распоряженія Начальства о препровожденіи Сотрудника, всегда могутъ уклониться отъ дачи ему подводы до слѣдующей церкви въ избранное имъ время, какъ и случилось это нынѣ, при обревизованіи имъ кружекъ, по двумъ церквамъ—казимировской и якиманской,—отъ чего въ нѣкоторыхъ церквахъ, бо-

лѣе отдаленныхъ, онъ не имѣлъ возможности, за болѣзнію своихъ лошадей, побывать и неполучаетъ отъ тѣхъ церквей еще и до сего времени слѣдующихъ кружечныхъ денегъ, а отъ того не можетъ своевременно представить въ Попечительство и требуемыхъ свѣдѣній.—Посему священникъ Богдановичъ проситъ, въ отклоненіе указанныхъ затрудненій, не найдетъ ли Попечительство возможнымъ ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ объ обеспеченіи вообще Сотрудника подводю при исполненіи имъ своихъ обязанностей такъ по крайней мѣрѣ, чтобы предложено было о.о. Благочиннымъ, при полугодичномъ обзорѣ ими церквей, приглашать къ поѣздкѣ съ собою и Сотрудниковъ для ихъ надобностей, а причтамъ и старостамъ, кромѣ сего, на своихъ лошадяхъ съ надежнымъ проводникомъ препровождать Сотрудника до слѣдующей церкви въ избранное имъ время.—Приказали: Затрудненіе, подобное прописанному, можетъ быть встрѣчено каждымъ Сотрудникомъ. Помочь въ этомъ отношеніи попечительскимъ Сотрудникамъ можетъ само духовенство, которому на мѣстѣ лучше обсудить, какъ облегчить должностнымъ лицамъ исполненіе обязанностей. Потому Попечительство мнѣніемъ полагаетъ: Возбужденный священникомъ Богдановичемъ вопросъ передать на рѣшеніе благочинническихъ съѣздовъ, для чего копию настоящей статьи передать въ редакцію епархіальныхъ вѣдомостей для припечатанія къ свѣдѣнію духовенства и зависящему распоряженію.

---

## МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

На вакантную должность Смотрителя витебскаго духовнаго училища 6 минувшаго марта г. Оберъ-Прокуроромъ Свят. Синода *опредѣленъ* кандидатъ московской дух. академіи Владиміръ *Аничковъ*.

Студентъ витебской дух. семинаріи *Василій Воробьевъ* архипастырской Его Преосвященства резолюціей 17 минувшаго марта *утвержденъ въ должности* надзирателя полоцкаго дух. училища.

*Опредѣленъ* на праздное священническое мѣсто къ слободо-дисненской дриссенскаго уѣзда церкви окончившій курсъ въ витебской дух. семинаріи *Василій Богдановичъ*.

*Перемѣщены*, по прошеніямъ, священники дворечкой лепельскаго уѣзда церкви Евстаѳій *Рылло* и полтевской витебскаго уѣзда церкви Адрианъ *Хруцкий* одинъ на мѣсто другаго и причетникъ саріанской дриссенскаго уѣзда церкви *Василій Букинъ* на причетнич. мѣсто въ село Сволну того же уѣзда.

*Уволены за штатъ*, по прошеніямъ, священникъ кривской велижскаго уѣзда церкви *Іосифъ Михай* (26 февраля) и пономарь сволнянской дриссенскаго уѣзда церкви *Алексѣй Потаповичъ* (6 марта).

*Умерли*: священникъ слободо-дисненской дриссенскаго уѣзда церкви *Теодоръ Нездачинъ* (\*) (24 фе-

---

[\*] Покойный отецъ Теодоръ Нездачинъ, сынъ причетника села Усмыни велижскаго уѣзда, по окончаніи курса полоцкой дух. семинаріи во 2 разрядѣ, въ 1837 году, рукоположенъ во священники въ село Долмы невельскаго уѣзда, оттуда перемѣщенъ въ с. Заборье полоцк. уѣзда и затѣмъ на настоящее мѣсто; всего священствовалъ 17 съ половиною лѣтъ; умеръ на 42 году жизни. Послѣ него остались: жена, четверо малолѣтнихъ дѣтей и мать старуха. *Изъ клиров. вѣдом.*

враля) и пономарь ракитинской невельскаго уѣзда  
церкви Алексѣй Журавскій (11 февраля).

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ИЗЪ СЛОВА О ЛЮБВИ КЪ ОТЕЧЕСТВУ

(Продолженіе).

Истинная любовь къ Отечеству состоитъ еще, — какъ мы сказали выше, — въ живомъ и дѣятельномъ стремленіи къ тому, отъ чего зависитъ благо и слава Отечества.

Что такое каждое государство? Это есть болѣе или менѣе великое народное семейство; но и въ обыкновенныхъ семействахъ, если люди не исполняютъ, или нерадиво исполняютъ свои обязанности, — каждый желаетъ и требуетъ, что бы другіе были дѣятельнѣе и добросовѣстнѣе, а о своей безопасности и нерадѣніи забываетъ, — нѣтъ порядка, нѣтъ благоденствія; такой домъ подвергается справедливому нареканію отъ сосѣдей и близокъ къ распаденію. Или, — по другому сравненію — народное общество есть тѣло, въ которомъ люди различныхъ званій и состояній суть различные члены; но и дѣйствительное тѣло тогда цвѣтетъ крѣпостію и силами, когда всѣ члены его здоровы, и каждый вѣрно исполняетъ свое назначеніе; съ ослабленіемъ же одного члена слабѣетъ и изнемогаетъ все тѣло. Такъ и въ каждомъ государствѣ, въ этой великой семьѣ народной, — въ этомъ тѣлѣ, состоящемъ изъ множества отдѣльныхъ членовъ, — тогда бываетъ общее благоденствіе, тогда только процвѣтаетъ оно, когда всѣ члены его, люди всѣхъ званій, сословій, состояній, — каждый съ полнымъ усердіемъ и совер-

шенною совѣстностію,—исполняютъ свой долгъ, совершаютъ служеніе, ему назначенное,—когда никто не предпочитаетъ своего личнаго покоя, своихъ частныхъ выгодъ труду для блага общаго, пользамъ цѣлаго народа,—когда ни одно сословіе не отстаютъ отъ другаго въ своемъ усовершенствованіи,—когда всѣ члены государства сочувствуютъ и, по возможности, содѣйствуютъ всѣмъ предпріятіямъ и учрежденіямъ, клонящимся ко благу и славѣ его. Такимъ образомъ выполняется второй долгъ любви къ Отечеству,—священный долгъ стремленія къ его славѣ и благосостоянію!

Очевидно, что въ семъ случаѣ каждый членъ государства можетъ и долженъ выражать свою любовь къ Отечеству своимъ, ему свойственнымъ образомъ. Здѣсь и земледѣлецъ, если онъ не тратитъ напрасно времени, усердно обрабатываетъ свое поле, благовременно сѣетъ сѣмена въ землю,—трудясь для себя надъ удобреніемъ земли, общей нашей кормилицы,—онъ содѣйствуетъ благу общему. И дѣлаяй куплю и продажу, а равно кующій мѣдь или желѣзо, когда помышляютъ не объ однихъ только выгодахъ, но и о томъ, что бы соблюсти честность, вѣрность, точность въ своихъ сношеніяхъ съ другими людьми,—приобрѣтая тѣмъ самымъ для себя доброе имя,—они увеличиваютъ славу своихъ сословій. И кроткій инокъ, ищущій въ стѣнахъ мирной обители не успокоенія отъ заботъ житейскихъ, а подвиговъ молитвы и самоотверженія,—содѣвая свое спасеніе,—привлекаетъ благословеніе Божіе на всю страну свою. И ты, благородный,—т. е. пре-

19\*

имущественно для блага рожденный,—сынъ земли Русской, кому Богъ и Государь даруютъ особенныя права и преимущества въ жизни общественной.... тебѣ болѣе всѣхъ другихъ сословій должна быть дорога земля родная, и тобою преимущественно должна быть оказываема любовь къ ней и любовь ко всему отечественному. И ты тогда докажешь любовь эту, когда выгоды, доставляемыя тебѣ имѣніемъ отцевъ твоихъ, будешь употреблять на удобреніе земли, тебя питающей, на улучшеніе быта людей, трудящихся для тебя и служащихъ тебѣ; когда, оставивъ предрасудокъ, будто для тебя, для твоего достоинства, необходимы иноземные обычаи, иноземныя моды, иноземныя удобства жизни, будешь заботиться о развитіи и утвержденіи въ себѣ самомъ, въ своихъ дѣтяхъ, во всѣхъ своихъ домохъ высокихъ, коренныхъ нравовъ отечественныхъ; когда за выгоды матеріальныя, доставляемыя тебѣ людьми, отъ тебя зависящими, будешь платить имъ услугою нравственною, т. е. когда будешь являть себя къ нимъ сколько распорядительнымъ владѣльцемъ, столько же, и еще болѣе,—отцемъ, воспитателемъ, попечителемъ, другомъ, благодѣтелемъ; когда самыя иноземцы, посѣщающіе страну нашу, при видѣ благоустроеннаго быта твоего и быта людей, трудящихся для тебя въ твоихъ владѣніяхъ, будутъ радоваться, смотря на ваше общее довольство, и ваши добрыя, взаимныя отношенія. Высоко ваше призваніе, великъ вашъ трудъ, русскіе Бояре! Но и какую пользу вы можете оказывать Отечеству! И какъ щедро, еще прежде ва-

шего рожденія, награждаетъ васъ, — въ надеждѣ на совѣстное исполненіе вами своего долга, — всемилостивѣйшій Государь нашъ—Отецъ Отечества!! Вотъ способы для отдѣльныхъ лицъ и состояній къ выраженію патриотизма.

Особенно не должны забывать о сихъ способахъ люди, нарочито призванные Богомъ, Государемъ и довѣренностію своихъ собратій на служеніе Отечеству; въ противномъ случаѣ они будутъ не слуги, не друзья, не благодѣтели Отечества, а враги его. Пастырь словеснаго стада Христова, хотя бы онъ самъ исполнялъ все уставы Церкви и превосходилъ многихъ добродѣтельною жизнію, но если онъ не заботится о распространеніи вѣры и благочестія въ паствѣ своей, не обличаетъ пороковъ и не проповѣдуетъ добродѣтели, — онъ не имѣетъ истинной любви къ Отечеству; по крайней мѣрѣ, нѣтъ у него ея истиннаго проявленія. Воспитатель юношества, если лицемѣрно исполняетъ дѣло свое, только предъ глазами другихъ старается быть исправнымъ, но не имѣетъ искренней любви къ дѣтямъ, которыхъ особенно любилъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, не помышляетъ о томъ, что бы изъ питомцевъ своихъ образовать полезныхъ сыновъ Отечества, — онъ не патриотъ. Не патриотъ и стражъ общественнаго порядка, блюститель исполненія отечественныхъ узаконеній, когда отъ ложнаго стыда и напрасной боязни молчитъ предъ десятью подчиненными ему злоупотребляющими правами своими, и тѣмъ допускаетъ сотнямъ и тысячамъ другихъ людей стнать подъ игомъ ихъ, быть можетъ, съ ро-

потомъ на Бога и Правительство;—тогда какъ словомъ правды онъ могъ бы облегчить участь угнетаемыхъ, и тѣмъ заставить ихъ благословлять свое имя, и теплѣе и усерднѣе молиться Богу о спасеніи Государя и благоденствіи Отечества.

И такъ, кто хочетъ безошибочно узнать: имѣеть ли онъ истинную любовь къ Отечеству,—тотъ пусть спросить себя: имѣеть ли онъ, кромѣ естественной привязанности къ родному краю и полной готовности всѣми силами защищать его,—имѣеть ли онъ искреннюю любовь и глубокое уваженіе къ отечественной Вѣрѣ, къ отечественнымъ законамъ, отеческимъ нравамъ, родному слову,—и направляетъ ли дѣятельность свою ко благу своихъ соотечественниковъ и славѣ Россіи? И кто найдетъ въ своей совѣсти утвердительный отвѣтъ на сіи вопросы: тотъ можетъ съ увѣренностію сознать и говорить, что онъ истинно любитъ свое Отечество.

Господи Боже нашъ, *о Немъ же мы живемъ и движемся и есмы!* сохраняй въ насъ, Твоею святою благодатію, сіе священное чувство—любовь къ Отечеству, чтобы и въ благословенные дни мира также, какъ и въ былые грозныя дни браней, оно жило и дѣйствовало въ насъ ко благу нашему, ко благу Тебѣ любезной, Тебѣ вѣрной, Тобою хранимой Россіи.

## С Д О В О

въ день рожденія Его Величества Государя Императора Александра Николаевича.

*Возмите что Мое на себе и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ: и обрящете покой душамъ вашимъ. Матѣ. 11, 29.*

По державной волѣ благополучно царствующаго Государя Императора всѣ сословія въ нашемъ отечествѣ призваны къ самодѣятельности, самоуправленію и самопомощи: это одно изъ славнѣйшихъ дѣлъ, вѣрнѣе, это отличіе текущаго царствованія.

Дѣятельность и дѣятели, конечно, всегда были у народа, который такъ или иначе жилъ: но августѣйшая воля Государя дала дѣятельности значительную напряженность и широту, увеличила въ значительной степени число дѣятелей и спросъ на нихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ естественно привлекла на послѣдствія и на отличія дѣятельности, а также и на самихъ дѣятелей, общественное вниманіе. Въ настоящее время дѣятели и дѣятельность составляютъ главнѣйшій предметъ толковъ: объ нихъ чаще случается слышать, чѣмъ обо всемъ прочемъ, не исключая и того, что даетъ дѣятельности жизнь, смыслъ и продотворность. Довольна ли общественная жизнь дѣятелями и довольны ли сами дѣятели,—это вопросъ, на который можетъ быть частныхъ отвѣтовъ столько, сколько есть дѣятелей и условій, въ какихъ они дѣйству-

ютъ: а вообще неизлишне замѣтить, что въ послѣднее время чаще и чаще начинаютъ раздаваться голоса недовольства и дѣятелей и дѣятелями.

Тотъ, Кто призвалъ насъ къ жизни и дѣятельности и далъ намъ силы, между прочимъ вотъ что говорить: *возмите шю Мое на себе и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрѣчете покой душамъ вашимъ.* Эти слова, опредѣляющія жизнь всѣхъ послѣдователей Христа Спасителя, въ частности относятся [и ко всѣмъ безъ изъятія дѣтелямъ общественной жизни. Каждая дѣятельность есть въ своемъ родѣ борьба: чѣмъ она шире и напряженнѣе, тѣмъ больше встрѣаетъ препятствій, тѣмъ большее производитъ движеніе и тѣмъ больше утомляетъ ограниченныя человѣческія силы; а если она не надлежаще направлена или имѣетъ дѣло съ слишкомъ сильными, укоренившимися отъ времени и отъ другихъ причинъ препятствіями, то способна отнять миръ душевный, произвести недовольство, смятеніе, тоску и даже отчаяніе. Это особенно должно сказать о дѣятельности общественной тамъ, гдѣ сложившаяся извѣстнымъ образомъ жизнь сама служитъ препятствіемъ и гдѣ отжившіе порядки пустили глубокіе корни въ самихъ дѣтеляхъ: при такихъ условіяхъ неизбѣжны случаи, что съ одной стороны самый честный и усердный труженикъ можетъ потерять бодрость духа отъ безуспѣшности борьбы съ препятствіями, а съ другой въ обществѣ можетъ подняться ропотъ и броженіе вслѣдствіе подвиговъ дѣятелей, которыхъ силы и склонности вовсе не отвѣчаютъ обществен-

ной службѣ... Вышеприведенныя слова Спасителя ясно указываютъ условія, при которыхъ общественныя дѣятели, отвѣчая своему призванію, и сами могутъ быть спокойны духомъ и обществу принести отраду и спокойствіе.

*Возмите иго Мое на себе*, говоритъ Спаситель. Въ примѣненіи къ общественнымъ дѣятелямъ смыслъ этихъ словъ не теменъ: для общественнаго дѣятеля его служеніе должно быть игомъ Христовымъ; онъ долженъ быть усерднымъ и искреннимъ носителемъ въ своемъ дѣлѣ этаго благаго ига; и къ дѣлу своему, и къ труду, и ко времени, и къ людямъ прикосновеннымъ, и къ самому себѣ онъ долженъ такъ относиться, какъ заповѣдалъ Христосъ, то есть, онъ долженъ быть христіаниномъ, истиннымъ христіаниномъ, а не показнымъ, христіаниномъ не слова, а дѣла и жизни. Ни для кого это не должно казаться неестественнымъ: законъ Христовъ обнимаетъ всѣ роды человѣческой дѣятельности и всѣ человѣческія отношенія, потому долженъ быть примѣняемъ и въ дѣятельности общественной; въ обществѣ христіанскомъ это даже неизбѣжно...

Убѣжденія, взгляды, стремленія христіанина болѣе или менѣе общеизвѣстны. Дѣятель христіанинъ дѣйствуетъ, какъ отвѣтственный слуга Божій и живой членъ великой человѣческой семьи, имѣющей одного Отца Бога; онъ во всемъ разуменъ и рассудителенъ и ко всему относится строго и внимательно, такъ какъ убѣжденъ, что ему не даромъ данъ смыслъ, что премудрость Божія ничего не строить напрасно, что въ жизни нѣтъ ничего, что

не происходило бы отъ причинъ и не вело къ послѣдствіямъ, и, значить, все требуетъ вниманія; въ служеніи, къ которому приставленъ, онъ видитъ мѣсто работы, указанное Промысломъ, и поприще для своихъ силъ, потому любить свое дѣло, дорожить успѣхами его и полагаетъ на него всѣ свои усилія; всѣ отношенія его къ людямъ проникнуты живою дѣятельною любовію, никогда не отпадающею и не отступающею ни передъ какими трудностями и жертвами; онъ алчетъ и жаждетъ правды, потому что въ правдѣ только видитъ жизнь и благо жизни; онъ честенъ, потому никогда не возметъ на себя дѣла не по силамъ, а съ другой стороны принятаго дѣла не дозволить себѣ исполнять какъ нибудь или только числиться при дѣлѣ; онъ безпристрастенъ, не увлекается ни родствомъ, ни дружбой, ни другими разными связями; онъ безкорыстенъ и не подкупенъ, довольствуясь тѣмъ, что составляетъ его законное возмездіе за трудъ; онъ твердъ, вѣренъ и постояненъ, не отступить ни передъ лестію, ни передъ опасностями, а въ нуждѣ способенъ и себя принести въ жертву за благо ближнихъ. Понятно, что дѣятельность такого чловѣка будетъ для общества плодотворна и принесетъ людямъ въ извѣстной степени миръ, отраду, спокойное пользованіе благами общественной жизни. Правда, самаго дѣятеля могутъ постигать многообразнѣйшія огорченія и бѣды, онъ можетъ быть непонятъ иными цѣнителями, его имя можетъ быть пронесено иными людьми какъ зло: но онъ не станетъ роптать и малодушествовать, а будетъ спокоенъ ду-

хомъ въ сознаниі исполненнаго долга и въ убѣжденіи, что безъ воли Божіей и волосъ съ головы его не упадетъ.

Къ сожалѣнію, не всѣ дѣятели общественные оказываются носителями ига Христова; есть дѣятели инаго рода и число ихъ—легеонъ.... Есть, на примѣръ, дѣятели, ищущіе въ общественной службѣ исключительно своей пользы, а не общественной, считающіе для своихъ цѣлей всѣ средства дозволенными, иногда являющіеся со всей наготою своихъ вредоносныхъ правилъ, осуждаемыхъ и вѣрою и здравымъ смысломъ, иногда прикрывающіе ихъ разными украшеніями, способными до извѣстной степени держать въ заблужденіи простодушныхъ людей; есть дѣятели, влекомые на общественную службу домашними нуждами, можетъ быть и не своекорыстные, но тѣмъ не менѣе озабоченные возможно большими полученіями за трудъ, хотя бы и не заслуженными; есть дѣятели, повидимому сильно ревнующіе о благѣ общественномъ, чрезвычайно щедрые на современныя слова, на построеніе и развитіе разныхъ предположеній, способные утѣшаться и восторгаться своими предположеніями прежде, чѣмъ онѣ приведены въ дѣло, но на хорошихъ современныхъ словахъ и на построеніи возбуждающихъ легкій восторгъ предположеній и заканчивающіе свои гражданскіе подвиги; есть дѣятели, не озабочивавшіе себя вопросомъ, зачѣмъ жить на свѣтѣ, и ни къ чему собственно не готовившіеся, а увлеченные на общественную дѣятельность общимъ движеніемъ или случайнымъ тол-

чкомъ, потому остающіеся въ постоянномъ недоразумѣніи, не вѣдая, что творятъ; есть дѣятели, болѣе всего озабоченные видимостію и успѣхами на показъ, потому предпочитающіе требованія данной минуты дѣйствительнымъ самымъ вопіющимъ общественнымъ нуждамъ и ловкость, сноровку и бойкость поставляющіе выше дѣйствительнаго знанія и добросовѣстнаго отношенія къ дѣлу; есть дѣятели, о которыхъ справедливо говорятъ, что они великіе люди на малыя дѣла, употребляющіе свои силы и время на разныя мелочи, проникнутые впрочемъ сознаниемъ высоты совершаемаго ими подвига, имѣющіе притязанія на значеніе людей современныхъ, двигателей общественной жизни, но не видящіе дальше мелочей, на которыхъ сосредоточилось ихъ вниманіе, и даже способные относиться враждебно ко всякому дѣйствительному успѣху жизни, сдѣланному помимо ихъ; есть дѣятели, можетъ быть въ свое время полные жизни, сознанія и чувства долга, но потомъ частію отъ недостаточнаго упражненія силъ, частію отъ разныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, отупѣвшіе, потерявшіе любовь къ своему дѣлу, предоставившіе ему идти обычной проложенной дорогой, пристрастившіеся къ такъ называемымъ развлеченіямъ и разнообразіемъ ихъ старающіеся наполнить ощутительную и для нихъ самихъ пустоту ихъ жизни; есть, говорятъ, дѣятели изъ людей завѣдомо безчестныхъ и порочныхъ, удерживаемые однако на службѣ закону и порядку частію по вниманію къ ихъ якобы способностямъ, частію по недостатку пригодныхъ

лицъ, частію по разнымъ неслужебнымъ соображеніямъ.... Невольно нападаетъ на душу и тоска и ужасъ, когда подумаешь, во что всё такіе и подобные дѣятели могутъ превратить самую общественную жизнь, особенно, если ихъ въ обществѣ много. Чего обществу ожидать отъ нихъ? Благополучія?—но они и не думаютъ о благѣ общественномъ... Спокойствія и мира?... увы! развѣ того спокойствія, которое называется покоемъ смерти либо бываетъ предвѣстникомъ бурь и потрясеній... Сами дѣятели, правда, часто наслаждаются своего рода безмятежіемъ: но это не тотъ миръ душевный, который общающіеся носителямъ ига Христова и о которомъ не можетъ быть и рѣчи тамъ, гдѣ нѣтъ христіански-развитаго сознанія и христіанскихъ убѣжденій.

Возлагая на Своихъ послѣдователей благое иго закона Своего, Спаситель предлагаетъ имъ вмѣстѣ съ тѣмъ научиться отъ Него кротости и сердечному смиренію: *научитесь отъ Мене, говоритъ, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ.* Если мы примѣнимъ слова Спасителя къ общественнымъ дѣятелямъ, то должны будемъ признать, что кротость и сердечное смиреніе составляютъ такъ сказать дополнительное условіе плодотворности ихъ трудовъ. Въ общественномъ служеніи человѣкъ постоянно соприкасается съ другими людьми, изъ коихъ каждый имѣетъ право на уваженіе и вниманіе, по крайней мѣрѣ на кроткое обращеніе; здѣсь постоянно возникаетъ надобность сосредоточивать свои душевныя силы, чтобы въ каждомъ данномъ случаѣ быть въ состояніи опредѣлить для

себя наилучшій способъ дѣйствованія; здѣсь такъ много разныхъ случайностей, требующихъ терпѣнія, сдержанности, незлобія, непритязательности; здѣсь такъ много искушеній для самолюбія, тщеславія, властолюбія и другихъ воюющихъ на душу страстей. Если общественный дѣятель не будетъ кротокъ и смиренъ сердцемъ, то онъ не можетъ ожидать для себя мира душевнаго и обществу не принесетъ надлежащей пользы своею дѣятельностію, хотя бы даже былъ честнымъ и искреннимъ носителемъ ига Христова; онъ—необходимо—жертва частыхъ увлеченій, иногда трудно поправимыхъ и всегда вносящихъ въ жизнь извѣстную долю вреда и безпорядка. Чтобы это было яснѣе, приведемъ нѣсколько примѣровъ.

Бываютъ случаи, что честный общественный дѣятель принимаетъ на себя заботы гораздо болѣе, чѣмъ позволяютъ ему силы и то положеніе, какое онъ занимаетъ въ служебной лѣствицѣ, иногда стараясь провести свои честныя мысли и взгляды далѣе, нежели сколько то возможно безъ напраснаго истощенія силы и ущерба для дѣла, иногда стараясь изслѣдовать и дознать то, что по разнымъ причинамъ оказывается недоступнымъ изслѣдованію.—Ревность, конечно, заслуживаетъ похвалы: но человѣкъ самый честный и самый сильный ни когда не долженъ забывать, что не онъ управляетъ дѣлами и обстоятельствами человѣческими, что онъ не болѣе, какъ орудіе верховнаго Правителя и Промыслителя, что всесильный Дѣятель и непогрѣшимый Сердцевѣдецъ и Судія дѣлъ человѣческихъ

одинъ Богъ, что потому на обязанности человѣка лежитъ въ смиреніи сердца исполнять по христіански свои обязанности такъ усердно и широко, какъ только позволяютъ его силы, оставляя недоконченное исправлять всемогущей волѣ и силѣ Божіей. Если онъ это забываетъ, то рано или поздно потерпитъ крушеніе духа: въ такихъ случаяхъ каждый разъ онъ неизбѣжно испытываетъ разочарованіе и убѣжденіе въ напрасно потраченномъ времени и трудахъ, иногда мучится позднимъ раскаяніемъ и угрызениями совѣсти, иногда дѣлается подозрителенъ и раздражителенъ, иногда самъ того не желая и не думая, подвергается въ нѣкоторомъ родѣ глумленію и себя и дѣло, которому служить, часто дѣлается мелочень, углубляется и умудряется въ предметы видимо неважные и допускаетъ упущенія въ главномъ и существенномъ. Таковы ли должны быть расположенія дѣятеля, отъ котораго ожидается общественная польза, отвѣтъ на это очевиденъ самъ собою.

Бываютъ случаи, что честный общественный дѣятель, вообще спокойный совѣстію и оттого бодрый и смѣлый, въ сознаніи своей честности забываетъ общеобязательное правило быть кроткимъ въ обращеніи съ другими людьми, съ которыми живетъ и соприкасается по службѣ. Бываетъ это иногда по минутной забывчивости и увлеченію, иногда по недостатку надлежащаго образованія и по вкоренившейся отъ разныхъ причинъ привычкѣ: но во всякомъ случаѣ это важный недостатокъ въ общественномъ дѣятелѣ. Забывать общеобязательныя

правила жизни нельзя безнаказанно. Не всё одинаково бывают великодушны и цѣнять только дѣло и честность: иногда недостатокъ кротости и мягкости въ отношеніи къ другимъ можетъ сопровождаться существеннымъ вредомъ и для самаго дѣятеля и, что еще хуже, для дѣла, которому онъ служить; въ этихъ случаяхъ не ограждаетъ отъ вредныхъ послѣдствій и высота положенія: и начальствующее лицо, коль скоро обращается съ подчиненными неприлично и круто, тѣмъ самымъ отталкиваетъ ихъ отъ себя, подрываетъ у нихъ довѣріе и любовь къ себѣ и можетъ вызывать ихъ на противодѣйствіе самымъ добрымъ и общепользнымъ своимъ начинаніямъ. Кто забывчивъ въ отношеніяхъ къ другимъ, отъ того всякій, уважающій себя, человѣкъ старается держаться возможно дальше: это общеизвѣстное свидѣтельство жизни. И если по недостатку кротости честный дѣятель потеряетъ въ обществѣ довѣріе и лишится возможности принести для дѣла ту пользу, какой самъ желаетъ, то въ этомъ ничего не будетъ удивительнаго.

Всякій честный трудъ, коль скоро человѣкъ преданъ ему отъ души, способенъ располагать къ увлеченіямъ. Дѣятель, преданный своему дѣлу до увлечения, конечно, явленіе отрадное: но для каждой общественной дѣятельности закономъ и Правительствомъ указаны опредѣленные границы, которыя преступать не имѣетъ права никто. Если общественный дѣятель въ своихъ дѣйствіяхъ не будетъ доволенъ тѣми границами, какія указалъ ему законъ, то онъ

въ опасности превысить власть и войти въ столкнове-  
неніе съ закономъ. Подобные случаи бываютъ въ  
общественномъ служеніи. Понятно, что во всѣхъ  
такихъ случаяхъ побѣда необходимо остается на  
сторонѣ закона: а дѣятель самый честный иногда  
вынужденъ бываетъ сокрушаться отъ сознанія до-  
пущеннаго увлеченія и напрасно потеряннаго труда,  
который бы въ законныхъ предѣлахъ могъ прине-  
сти много пользы, иногда своему честному и полез-  
ному дѣлу причиняетъ своими увлеченіями явный  
вредъ, иногда и на себя самого вызываетъ недо-  
вѣріе и разныя сдерживающія мѣропріятія. Желать  
расширенія границъ честной и полезной дѣятель-  
ности, конечно, никому не возбраняется: но предан-  
ный общественной пользѣ труженикъ всегда мо-  
жетъ найти достаточно средствъ и случаевъ быть  
полезнымъ и въ тѣхъ границахъ, какія указалъ  
ему законъ, -- даже, вѣрнѣе, у него не достанетъ  
силъ сдѣлать на общую пользу столько, сколько  
предоставилъ законъ и сколько требуетъ обществен-  
ная нужда.

Въ общественномъ служеніи, какъ и вообще  
въ жизни, постигаютъ человѣка разнаго рода испы-  
танія. Самый честный и разумный дѣятель не  
чуждъ ошибокъ: ему могутъ указать его ошибку и  
разъяснить, какъ онъ долженъ былъ поступить въ  
данномъ случаѣ. Иногда онъ можетъ имѣть непра-  
вильный взглядъ на дѣло: ему могутъ указать, какъ  
онъ долженъ смотрѣть. Иногда онъ можетъ встрѣ-  
тить незаслуженныя и недостойныя къ себѣ отно-  
шенія съ разныхъ сторонъ.... Все это, конечно,

способно огорчать честнаго человѣка. Но сознание собственной разумности и честности своихъ дѣйствій у общественнаго дѣятеля никогда не должно доходить до самонѣнія и онъ ни на минуту не долженъ забывать заповѣди Спасителя о кротости и сердечномъ смиреніи. Если въ постигающихъ его испытаніяхъ онъ забудетъ сію заповѣдь, то неминуемо или увлечется въ противодѣйствія, или оставитъ службу: въ первомъ случаѣ онъ жертва постояннаго душевнаго безпокойства и находится въ опасности перестать быть честнымъ и полезнымъ дѣтелемъ, во второмъ онъ въ лицѣ своемъ безъ нужды лишаетъ общество полезной силы и у себя самаго отнимаетъ утѣшеніе исполнять свое человѣческое призваніе и приносить ближнимъ посильную пользу.

Бываютъ и еще случаи, прискорбные случаи, когда честный общественный дѣятель, либо по недостаточной внимательности къ себѣ и къ жизни или по случайнымъ обстоятельствамъ, забывъ о своемъ почтенномъ, хотя повидимому и скромномъ, призваніи слуги Божіяго, увлекается гордостію житейскою, становится на дорогу тщеславія и начинаетъ искать похвалы отъ человѣкъ. Эти случаи забвенія заповѣди Спасителя о кротости и сердечномъ смиреніи именно прискорбны, потому что съ ними соединена утрата для общества живыхъ и полезныхъ силъ. Общественный дѣятель, какъ скоро поддается тщеславію, неизбежно оказывается тѣмъ, что называется въ евангеліи обуявшею солію. Онъ и самъ по времени замѣтитъ, а общество немедлен-

но почувствуетъ, что вниманіе его болѣе уже не сосредоточено на дѣлѣ, которому онъ служить, и что дѣятельное развитіе его и вполне добросовѣстное отношеніе къ дѣлу кончилось. Конечно, возвратъ на честную дорогу не невозможенъ, если любочестіе еще не обратилось въ страсть: въ противномъ случаѣ общественный дѣятель поступить честно, если избавить общество отъ огорченія видѣть постепенное его духовное оскудѣніе....

Въ благословенномъ Отечествѣи ашемъ жатва по истиннѣ многа, скажемъ словами Спасителя, поле дѣятельности широко, и на всѣхъ поприщахъ этаго поля требуются дѣлатели, отвѣчающіе своему призванію, дѣлатели честные, кроткіе и смиренные сердцемъ носители ига Христова: а много ли такихъ дѣлателей?.... и гдѣ ихъ искать, если чувствуется недостатокъ?.... и скоро ли можно найти?.... А между тѣмъ дѣло не ждетъ—требуется дѣлателей.... Будемъ молиться вышнему Господину жатвы, Владыкѣ царствъ и народовъ, чтобы Онъ Самъ въ мѣрѣ нужды изводилъ дѣлателей на жизненную ниву, дѣлателей по волѣ Своей... А дѣлателямъ уже дѣйствующимъ и христіанскій и чловѣческій долгъ велитъ съ сознаниемъ всмотрѣться въ свое призваніе и въ свою жизнь и постараться быть дѣятелями по заповѣди Спасителя, съ кротостію носящими въ общественномъ служеніи ига Христова, чтобы ихъ дѣятельность не искажала и не задерживала жизни, а помогала успѣхамъ ея и мирному общественному развитію, сообразно волѣ Августѣйшаго Благодѣтеля народа. Быть честнымъ и

полезнымъ для ближнихъ всегда утѣшительно и никогда не поздно..... Аминь.

17 апрѣля

1873 года.

Г. Витебскъ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Одинъ благочинный самарской епархіи донесъ епарх. начальству, что многіе діаконы и причетники его округа, какъ онъ усмотрѣлъ при ревизіи церквей, плохо знаютъ священную исторію, почти вовсе не читаютъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и ссылаются въ свое оправданіе на недосугъ за работою по хозяйству. По этому поводу епарх. начальство предписало всѣмъ благочиннымъ епархіи неослабно побуждать діаконовъ и причетниковъ къ изученію краткаго катихизиса и краткой священной исторіи, по крайней мѣрѣ на столько, чтобы они имѣли правильныя понятія о главнѣйшихъ истинахъ и правилахъ вѣры и нравственности христіанской и о главнѣйшихъ событіяхъ изъ священной исторіи, и могли рассказывать объ нихъ своими словами и съ пониманіемъ дѣла, о совершенно же неспособныхъ, а тѣмъ болѣе нерадивыхъ въ этомъ отношеніи, рапортовали бы епарх. начальству (Церк. Вѣстн. № 10).

— Пензенское епарх. начальство по поводу прошеній отъ дѣтей духовенства объ увольненіи на богомолье и о выдачѣ срочныхъ свидѣтельствъ на свободное проживаніе во всѣхъ городахъ россійской имперіи, объявило духовенству, что а) на основаніи

примѣчанія 273 ст. IX т. св. зак. о состояніяхъ по прод. 1873 г., дѣти духовенства обоого пола лично не принадлежать къ дух. званію, и б) чтобы, вмѣсто паспортовъ и срочныхъ свидѣтельствъ, дѣти духовенства заблаговременно просили епарх. начальство о выдачѣ имъ на гербовой бумагѣ рублеваго достоинства свидѣтельства, дѣти священнослужителей о принадлежности къ потомственному почетному гражданству, а прочія—о принадлежности къ личному почетному гражданству, обозначая въ своихъ просьбахъ подробно время и мѣсто ихъ рожденія, каковыя свидѣтельства будутъ имъ всегдашнимъ документомъ, доказывающимъ родоприсхождение ихъ и дающимъ право на свободное проживаніе во всѣхъ мѣстахъ (Тамъ же).

— Одинъ причтъ саратовской епархіи взялъ съ мѣстнаго волостнаго правленія плату за метрич. выписки о времени рожденія крестьянъ, привлеченныхъ къ отбытію рекрутской повинности. Епарх. начальство, въ виду 195 ст. рекр. уст., по которой всѣ мѣста и лица свѣдѣнія о возрастѣ людей, призываемыхъ на рекр. очередь, обязаны выдавать немедленно и безъ всякой платы, оштрафовало сказанный причтъ за полученіе платы и объявило по епархіи, чтобы на будущее время метрич. выписки о привлекаемыхъ къ рекр. повинности были выдаваемы по требованіямъ, безъ промедленія (Тамъ же).

— Изъ себежскаго уѣзда намъ пишутъ, что проживающій въ приходѣ езерищенской церкви сѣнинскій мѣщанинъ еврей Янкель Мордуховъ Бѣлень-

кій пожертвовалъ нужное количество лѣсу для устройства церковной ограды въ селѣ Езерищѣ.

— Одинъ изъ благочинныхъ егорьевскаго уѣзда рязанской епархіи донесъ епарх. начальству о добровольномъ согласіи причта села Княжева предоставить вдовѣ и сиротамъ недавно умершаго діакона того села 1) всю занимаемую діаконскими строениями усадьбу, 2) достаточное количество полевой земли, — приблизительно до 3-хъ десятинъ во всѣхъ поляхъ, и 3) выдавать на каждое лицо семейства женскаго пола по 15 рублей въ годъ, матери пожизненно, а тремъ дочерямъ до выхода въ замужество. Фактъ этотъ заслуживаетъ полнаго вниманія и одобренія, особенно—въ виду того, что сироты духовныхъ лицъ, къ сожалѣнію, не всегда пользуются должными заботами и христіански—братскимъ участіемъ со стороны наличнаго причта. (Соврем. № 32).

— Въ *Кишиневскихъ епарх. вѣдомостяхъ* ( № 3 ) помѣщена статья священника Георгія Варзопова — *нѣсколько словъ объ эмеритурѣ*. Признавая безъотложность учрежденія эмеритуры, отецъ Варзоповъ полагаетъ, что для бессарабской епархіи, при 862 церквахъ въ теченіи 20 лѣтъ составитя на сей предметъ капиталъ въ 500,000 рублей, если отъ каждаго крестика, возлагаемаго при крещеніи, и отъ каждаго вѣнчика, возлагаемаго на умершихъ, и отъ разрѣшительныхъ молитвъ вносить въ эмеритальную кассу по 10 копѣекъ и если притомъ въ ту же кассу ежегодно будутъ вносить каждый священникъ по

10 рублей и каждый дьяконъ и причетникъ по 3 рубля. Полный окладъ эмеритальнаго пособія за 20 лѣтъ взноса отецъ Варзоповъ полагаетъ для священника въ 280 рублей, половинный за 14 лѣтъ взноса въ 140 рублей, третной за 7 лѣтъ въ 98 рублей; а для діаконовъ и причетниковъ полный окладъ въ 140 рублей, половинный въ 98 рублей, третной въ 49 рублей.

— Въ тѣхъ же вѣдомостяхъ (№3) сообщается извѣстіе, что настоятели и братія монастырей Шабскаго и Курковскаго на постройку кишиневскаго духовнаго училища пожертвовали 2344 рубля и что за такое сочувствіе къ духовно-учебнымъ заведеніямъ объявлена имъ отъ преосвященнѣйшаго Павла искреннѣйшая благодарность. По поводу этаго извѣстія газета присовокупляетъ: “Съ прискорбіемъ мы читали появившіяся въ нѣкоторыхъ столичныхъ газетахъ извѣстія о томъ, что иноки иныхъ епархій вмѣшиваются въ дѣла приходовъ, А отнимаютъ доходы у приходскихъ священниковъ и не только не выражаютъ сочувствія къ мѣстнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, но и прямо враждебно относятся къ нимъ. Извѣстія эти, если онѣ достовѣрны, свидѣтельствуютъ о нѣкоторой розни, существующей въ епархіяхъ, между такъ называемымъ бѣлымъ и чернымъ духовенствомъ, розни, которая не можетъ не отразиться пагубно, если она разовьется, въ сердцахъ православныхъ христіанъ, не можетъ не произвести замѣшательства въ дѣлахъ церкви. Тѣмъ съ большею радостію привѣтствуемъ мы пожертвованія нашихъ иноковъ: Эти пожертвованія

краснорѣчивѣе всякихъ словъ говорятъ намъ, что иноки наши не только не устраняютъ себя отъ тяжестей, лежащихъ на обязанностяхъ духовенства вообще, но, какъ древніе пустынножители, изъ своего уединенія чутко и зорко слѣдятъ за современными нуждами и потребностями церкви, сознаютъ ихъ и глубоко сочувствуютъ имъ. Бессарабское духовенство не можетъ не выразить нашимъ отшельникамъ своей глубокой признательности за ихъ неоднократно испытанное сочувствіе нуждамъ духовенства и за ихъ поспѣшную помощь въ потребныхъ случаяхъ“....

—*Саратовскій Справ. Листокъ* сообщаетъ о слѣдующемъ весьма полезномъ начинаніи. Съ благословенія преосвящ. Тихона, въ недѣлю православія, въ Саратовѣ, во владимірской церкви начались воскресныя бесѣды въ простому народу о разныхъ предметахъ вѣры и богослуженія. Бесѣды эти ведутся священниками М. А. Соколовымъ, П. И. Чудновскимъ, А. З. Метаніевымъ и А. С. Урбановымъ, которымъ принадлежитъ инициатива этаго благаго дѣла. Цѣль бесѣдъ—уяснить многіе религіозные вопросы нашему простому народу, столь нуждающемуся въ подобныхъ объясненіяхъ и наставленіяхъ. Воскресныя бесѣды во владимірской церкви будутъ происходить каждое воскресенье, тотчас послѣ вечерни. (Соврем. № 30).

---

#### СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣль оффиціальній: Указъ свят. Синода.—Распоряженія епарх. начальства.—Журналы епарх. Попечительства.—Мѣстныя извѣстія.

*Отдѣлъ неофициальный: Изъ слова о любви къ отечеству.—Слово въ день рожденія Его Велич. Государя Императора.—разныя извѣстія.*

---

*Редакторъ Священникъ Матѣй Красицкій.*

---

Дозволено цензурою 11 апрѣля 1875 года.

Г. Витебскъ. Типографія куп. Г. А. Малкина.