

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Мая 15-го

С
К
И
Р
Я
З



С
В
Я
Т
О
Р
О
В
С
К
И
Й

10.

1880 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15
чисель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-
нимается въ Ре-
дакціи Мин-
скихъ Епархі-
альн. Вѣдом.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Именные высочайшіе указы, данныя: Государственному совѣту.

• 1880 года апрѣля 24-го. Министръ народнаго просвѣщенія и оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода, дѣйствительный тайный совѣтникъ, сенаторъ графъ Толстой, согласно прошенію, всемилостивѣйше увольняется отъ сихъ

должностей и назначается членомъ государственнаго совѣта, съ оставленіемъ въ званіи сенатора.

Правительствующему сенату:

1880 года апрѣля 24-го. Члену государственнаго совѣта, сенатору, тайному совѣтнику **Шобѣдоносцеву** всемилостивѣйше повелѣваемъ быть оберъ-прокуроромъ свѣтѣйшаго синода, съ оставленіемъ членомъ государственнаго совѣта и въ званіи сенатора.

Апрѣля 24-го. Попечителя дерптскаго учебнаго округа, тайнаго совѣтника **Сабурова** всемилостивѣйше жалуемъ въ Наши *статсъ-секретари*, съ назначеніемъ его управляющимъ министерствомъ народнаго просвѣщенія.

— Именными Высочайшими грамотами 20 сего апрѣля пожалованы ордена: святаго равноапостольнаго князя *Владимира первой степени* преосвященному **Макарію**, митрополиту московскому и коломенскому; *Владимира второй степени*: преосвященному **Игнатію**, епископу костромскому и галичскому; преосвященному **Антонію**, епископу енисейскому и красноярскому; преосвященному **Григорію**, епископу пензенскому и саранскому, и преосвященному **Тихону**, епископу саратовскому и царицынскому; *святыхъ Анны первой степени*: преосвященному **Михаилу**, епископу уманскому, викарію кievской епархіи и преосвященному **Владимиру**, епископу ковенскому, викарію литовской епархіи; *святаго Владимира 3-й степени*—преосвященнымъ епископамъ: Туркестанскому **Александрю** и викаріямъ епархій—Московской **Амвросію**—Дмитровскому и **Алексію**—Можайскому; Иркутской—**Мелетію**—Селенгинскому и Имеретинской **Виссаріону**—Мингрельскому.

— Епископы: вятскій **Аполосъ** и тверской **Савва** всемилостивѣйше возведены въ санъ архіепископа.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА.

*Преосвященному Макарію, Митрополиту московскому
и коломенскому.*

По вниманію къ отличнѣмъ достоинствамъ, всегда украсившимъ архипастырское служеніе ваше, бывъ Нами призваны на кафедру московской митрополіи, вы не престаёте являть и на семъ новомъ святительскомъ поприщѣ высокія качества, стяжавшія уже вамъ глубокое уваженіе первопрестольной столицы и всей вашей паствы. Объемя просвѣщенною попечительностью и твердымъ руководствомъ направляя всѣ части епархіальнаго управленія, вы обращаете къ пасомымъ живое слово христіанскаго назиданія, путемъ печати распространяемое во всѣ предѣлы отечества; а опытнымъ участіемъ въ дѣлахъ высшаго церковнаго управленія, по званію члена святѣйшаго синода, споспѣшествуете разъясненію и разрѣшенію весьма важныхъ церковныхъ вопросовъ. Среди сихъ многообразныхъ трудовъ вы продолжаете обогащать духовную науку изданіемъ вашихъ ученыхъ твореній, которыя навсегда останутся памятниками вашей достохвальной ревности на пользу ея и вашего высокаго просвѣщенія.

Желая почтить столь отличное и полезное для церкви и отечества служеніе ваше изъявленіемъ особеннаго Нашего къ вамъ благоволенія, Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему *святаго равноапостольнаго князя Владиміра первой степени*, знаки коего, при семъ препровождаемые, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею всегда благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Въ С.-Петербургѣ,
20 апрѣля 1880 года.

«АЛЕКСАНДРЪ».

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Объ установленіи общей формы аттестата и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ семинарій и духовныхъ училищъ, съ формами аттестата и свидѣтельствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 54, съ заключеніемъ комитета по возбужденному правленіемъ волынской духовной семинаріи вопросу объ установленіи общей формы аттестата и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: хотя въ состоявшихся въ разное время постановленіяхъ Святѣйшаго Синода было сдѣлано достаточно указаній, для устраненія затрудненій въ составленіи аттестатовъ и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и училищъ, но такъ какъ затрудненія сіи, какъ видно изъ возникшихъ въ правленіи волынской духовной семинаріи недоумѣній, продолжаютъ еще встрѣчаться, то Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, признаетъ полезнымъ составленные Комитетомъ общія формы аттестата и свидѣтельствъ для семинарскихъ и училищныхъ воспитанниковъ утвердить и, для свѣдѣнія и руководства, правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ сообщить циркулярно чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Формы аттестата и свидѣтельствъ для воспитанниковъ духовныхъ семинарій.

А Т Т Е С Т А Т Ъ.

Воспитаникъ N духовной семинаріи, сынъ NN (званіе, имя и фамилія отца при окончаніи воспитанникомъ курса, или если воспитаникъ сирота—званіе, въ которомъ умеръ

его отецъ, мѣсто служенія отца, (т. е. губерніи, уѣздъ и село), родившійся въ N день, мѣсяцъ, N годъ (годъ и день рожденія обозначать не цифрами, а словами), по окончаніи курса ученія въ N духовномъ училищѣ (или въ другомъ учебномъ заведеніи, и если не кончилъ курса ни въ какомъ учебномъ заведеніи, то писать: послѣ домашняго приготовленія) поступилъ въ мѣсяцъ N, 18... года въ N духовную семинарію, въ коей обучался по N мѣсяцъ 18... года и при поведеніи—(средній баллъ за два предшествовавшіе окончанію года) оказалъ успѣхи:

По изъясненію Св. Писанія (средній баллъ за два послѣдніе года) общей церковной исторіи, исторіи русской церкви, богословію основному, богословію догматическому, богословію нравственному, по практическому руководству для пастырей, гомилетикѣ, литургикѣ, русской словесности, исторіи русской литературы, всеобщей гражданской исторіи, русской гражданской исторіи, алгебрѣ, геометріи, тригонометріи и пасхалии, физикѣ съ космографіей, логикѣ, психологіи, обзору философскихъ ученій, педагогикѣ, языкамъ: греческому, латинскому, французскому, нѣмецкому, еврейскому, церковному пѣнію, иконописанію.

Примѣчаніе I. Поведеніе и успѣхи обозначаются, на точномъ основаніи § 138 устава духовныхъ семинарій, словами и цифрами слѣдующимъ образомъ: отлично (5), очень хорошо (4), хорошо (3), посредственно (2), слабо (1); причеиъ дроби, знаки +, — ни въ какомъ случаѣ въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ не допускаются.

Примѣчаніе II. Если въ семинаріи, по мѣстнымъ потребностямъ преподается, на основаніи § 129 семинарскаго устава, какой либо другой предметъ, сверхъ вышепоименованныхъ, то въ аттестатѣ прописывается и онъ съ надлежащей отмѣткой.

По окончаніи полного курса ученія въ семинаріи NN причисленъ педагогическимъ собраніемъ семинарскаго правленія, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, къ первому разряду воспитанниковъ оной и удостоенъ званія студента семинаріи со всѣми преимуществами, присвоенными сему званію § 190 Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 года устава православныхъ духовныхъ семинарій.

По отправленію воинской повинности онъ пользуется льготами, предоставленными воспитанникамъ учебныхъ заведеній 2 разряда (уставъ о воинской повинности § 56, п. 2).

Въ удостовѣреніе чего и данъ ему NN сей аттестатъ отъ правленія N семинаріи за надлежащимъ подписаніемъ и съ приложеніемъ печати правленія. Городъ N 18... года, мѣсяца, числа.

Подпись ректора и инспектора семинаріи, двухъ членовъ педагогическаго собранія правленія и секретаря правленія.

(М. П.)

Примѣчаніе I. Окончившимъ полный курсъ ученія въ семинаріи по второму и третьему разрядамъ выдается *свидѣтельство* по той же формѣ какъ и аттестатъ, съ таковымъ только измѣненіемъ въ концѣ онаго: по окончаніи полного курса ученія въ семинаріи NN причисленъ педагогическимъ собраніемъ семинарскаго правленія ко второму—третьему разряду воспитанниковъ оной со всѣми преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученія въ семинаріи § 191 Высочайше утвержденнаго 14 мая 1867 г. устава православныхъ духовныхъ семинарій.

Примѣчаніе II. Семинарскимъ воспитанникамъ, выходящимъ изъ семинаріи до окончанія полного курса, выдается также *свидѣтельство* примѣнительно къ вышеназванной формѣ, съ отмѣтками, полученными по каждому пройденному предмету на предшествовавшихъ выходу го-

дичныхъ переводныхъ испытаніяхъ и съ обозначеніемъ въ концѣ свидѣтельства, что NN, по окончаніи курса въ NN классѣ и переводѣ въ NN классъ семинаріи; *уволенъ* или *исключенъ*, по постановленію семинарскаго управленія, по такой то причинѣ, изъ семинаріи и потому не можетъ пользоваться преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученія въ семинаріи §§ 190 и 191 Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 года устава православныхъ духовныхъ семинарій. Относительно же льготъ по отбыванію воинской повинности прописывается соответственно 56 § устава о сей повинности.

Примѣчаніе III. На аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ по окончаніи учебнаго курса или до окончанія онаго казеннокоштнымъ воспитанникамъ семинаріи, прописывается неопустительно, что предъявители этихъ документовъ, въ случаѣ не поступленія ихъ на службу по духовному вѣдомству или на учебную службу въ начальныхъ народныхъ школахъ, согласно Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 г. журналу присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, обязаны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ семинаріи и означенную въ названныхъ документахъ семинарскимъ управленіемъ.

Форма свидѣтельства для воспитанниковъ духовныхъ училищъ.

СВИДѢТЕЛЬСТВО.

Воспитанникъ N духовнаго училища NN (звание, имя и фамилія отца при окончаніи воспитанникомъ курса, или если воспитанникъ сирота—звание, въ которомъ умеръ его отецъ,—мѣсто служенія отца, т. е. губернія, уѣздъ и село), родившійся въ N день, мѣсяць N года (годъ и день рожденія обозначать не цифрами, а словами), поступилъ

въ мѣсяцѣ N года въ N классъ N духовнаго училища и при поведеніи—оказалъ успѣхи: по священной исторіи, катихизису, изъясненію Богослуженія съ церковнымъ уставомъ, языкамъ: русскому съ церковнославянскимъ, греческому, латинскому, ариѳметикѣ, географіи, чистописанію, церковному пѣнію.

Примѣчаніе. Поведеніе и успѣхи обозначаются на точномъ основаніи § 90 устава духовныхъ училищъ словами и цифрами слѣдующимъ образомъ: отлично (5), очень хорошо (4), хорошо (3), посредственно (2), слабо (1); причемъ дроби, знаки +, — ни въ какомъ случаѣ въ свидѣтельствахъ не допускаются.

По окончаніи полнаго курса ученія въ духовномъ училищѣ NN причисленъ къ N разряду училищныхъ воспитанниковъ съ преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ § 129 Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 г. устава духовныхъ училищъ.

По отпращиванію воинской повинности онъ пользуется льготами, предоставленными воспитанникамъ учебныхъ заведеній 3 разряда (Высочайше утвержденный 29-го мая 1876 года списокъ учебныхъ заведеній).

Въ удостовѣреніе чего и дано ему NN сіе свидѣтельство отъ правленія N духовнаго училища за надлежащимъ подписаніемъ и приложеніемъ печати правленія. Городъ N. 18... года, мѣсяца, числа.

Подпись смотрителя, помощника смотрителя и прочихъ членовъ правленія.

(М. П.)

Примѣчаніе. Воспитанникамъ духовныхъ училищъ, выходящимъ до окончанія въ нихъ полнаго курса ученія, выдается также свидѣтельство примѣнительно къ выше-

показанной формѣ съ отмѣтками, полученными по каждому пройденному предмету на предшествовавшихъ выходу годовичныхъ переводныхъ испытаніяхъ и съ обозначеніемъ въ концѣ свидѣтельства, что **NN**, по окончаніи курса въ **NN** классъ и перевода въ **NN** классъ училища, *уволенъ* или *исключенъ*, по постановленію училищнаго правленія, по такой-то причинѣ, изъ училища и потому не можетъ пользоваться преимуществами, присвоенными окончившимъ полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ § 129 Высочайше утвержденного 14-го мая 1867 г. устава духовныхъ училищъ. Относительно же льготы по отбыванію воинской повинности прописывается сообразно Высочайше утвержденному 29-го мая 1876 г. списку учебныхъ заведеній и опредѣленію Св. Синода отъ 28 января—26 февраля 1877 г. № 162 («Церк. Вѣстн.» 1877 г. № 12).

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

СВѢДѢНІЯ

о строительномъ капиталѣ на исправленіе и возобновленіе церковныхъ домовъ въ сельскихъ приходахъ Минской епархіи.

Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 29 минувшаго марта за № 3439, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ $\frac{9 \text{ декабря } 1870 \text{ г.}}{9 \text{ января } 1871 \text{ г.}}$ препроводилъ Епархіальному Начальству подробную вѣдомость о состояніи, къ 1-му января 1880 года строительнаго капитала на исправленіе и возобновленіе церковныхъ домовъ въ сельскихъ приходахъ Минской епархіи. Въ представленной вѣдомости строительнаго капитала показано:

Въ 1 января 1879 г. состояло:

билетами	31,800 р.	
наличными	1,050 »	94 к.

Въ теченіи 1879 года поступило:

Изъ епархіи: наличными	7,868 »	23 »
и процентовъ: наличными	1,760 »	62 »

Изъ числа наличныхъ денегъ 10679 р. 79 к. уполчено въ 1879 г. 2 р. 34 к. за храненіе процентныхъ бумагъ и 10,101 р. 87 к. за вновь прибрѣтенныя облигаціи восточныхъ займовъ на сумму 11,000 р.

За тѣмъ къ 1 января 1880 г. состоитъ:

билетами	42,800 р.	
наличными	575 »	58 к.

1880 года, апрѣля 9 дня. Въ журналѣ Минской Духовной Консistorіи подъ № 23 записано приказали: принять къ свѣдѣнію и припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Объ усиленіи надзора за аккуратностію содержанія ночныхъ карауловъ при церквахъ.

Г. Минскій Губернаторъ, при отношеніи отъ 12 истекшаго Апрѣля за № 4177, препроводилъ Минскому Епархіальному Начальству для свѣдѣнія копію даннаго имъ полиціи циркуляра объ учрежденіи при церквахъ ночныхъ очередныхъ карауловъ. Въ означенной копіи изложено слѣдующее: «Еще въ 1878 г. губернское начальство обращало вниманіе членовъ полиціи на то, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Минской губерніи не устанавливаются очередные ночные караулы при церквахъ и, подтверждая о строгомъ наблюденіи за учрежденіемъ этихъ карауловъ, предписываю установить за правило: 1) чтобы избираемые въ караульные не были моложе 21 года и старѣе 50 лѣтъ; 2)

чтобы они не были одержимы тѣлесными недостатками, препятствующими аккуратно отправлять свои обязанности; 3) были бы вполне безукоризненнаго поведеніи и 4) чтобы ни въ какомъ случаѣ не допускались въ караульные лица бывшія подь судомъ и слѣдствіемъ, а также лица, присужденныя къ какимъ либо наказаніямъ за дурное поведеніе приговоромъ общества. Между тѣмъ Преосвященный Евгеній, Епископъ Минскій и Туровскій, довелъ до моего свѣдѣнія о повторяющихся въ настоящее время случаяхъ обворованія церковей какъ то: Чижевической,—случага уѣзда и Синкевичской,—мозырскаго уѣзда, вслѣдствіе неаккуратнаго отбыванія ночныхъ карауловъ. Относя эти случаи къ незаботливости въ этомъ дѣлѣ мѣстной полиціи, предписываю Гг. уѣзднымъ исправникамъ, немедленно распорядиться, по соглашенію съ подлежащими городскими управленіями и сельскими начальствами, объ учрежденіи повсемѣстно очередныхъ ночныхъ карауловъ при церквахъ съ тѣмъ, чтобы списки лицъ, назначенныхъ для этой цѣли, были переданы мѣстнымъ приходскимъ священникамъ, надзоръ за аккуратнымъ отбываніемъ ночной стражи при церквахъ возложить на чиновъ мѣстной полиціи, а въ уѣздахъ на урядниковъ, возложивъ на нихъ обязанность, въ случаѣ уклоненія отъ отбыванія карауловъ, составлять о семъ установленнымъ порядкомъ протоколы, которые и направлять по подсудности». Апрелья 11 дня 1880 года, Духовною Консисторіею заключено препровожденную копію циркуляра Г. Начальника губерніи припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Разрѣшеніе недоумѣнія изъ какихъ источниковъ долженъ покрываться расходъ при измѣреніи церковныхъ земель.

Церковный староста Петриковской Воскресенской церкви, Иванъ Корульскій, отъ 24 минувшаго марта обратился съ прошеніемъ къ Минскому Епархіальному начальству, въ которомъ просилъ распоряженія, чтобы измѣреніе церковной земли Петриковской Воскресенской церкви производилось не на счетъ церковной суммы, а на счетъ кружечнаго причтоваго дохода, такъ какъ пользу изъ церковной земли извлекаетъ причтъ, а не церковь, да и приходское попечительство сей церкви не согласно затрачивать церковную сумму на измѣреніе церковной земли. По справкѣ оказалось: 1) указомъ Святѣйшаго Синода отъ 12 октября 1863 г. за № 62 воспрещается церковно-приходскимъ попечительствамъ распоряжаться церковными суммами и 2) постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 29 октября прошлаго 1879 года заключено: на основаніи 33 ст. Высочайше утвержденныхъ 11 апрѣля 1872 года правилъ объ обеспеченіи причтовъ церквей въ 9 западныхъ губерніяхъ земельными надѣлами и помѣщеніями, просить Минское губернское по обеспеченію православнаго духовенства присутствіе поручить состоящимъ при уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіяхъ землемѣрамъ привести, по поступающимъ въ тѣ присутствія отъ причтовъ заявленіямъ, въ извѣстность церковныя земли межевою мѣрою, съ поставленіемъ межевыхъ знаковъ и съ составленіемъ надлежащихъ плановъ, за причитающееся, по установленной таксѣ, вознагражденіе, которое причты должны уплачивать изъ церковныхъ доходовъ. О такомъ распоряженіи дано знать причтамъ церковей Минской Епархіи циркулярными указами на имя благочинныхъ. Вслѣдствіе сего Духовною Консисторіею опредѣлено: о пропи-

санныхъ въ справкѣ узаконеніяхъ и распоряженіяхъ Епархіального Начальства объявить церковному старостѣ Корчульскому—съ присовокупленіемъ, что относительно удовлетворенія землемѣровъ за измѣреніе церковной земли слѣдуетъ руководствоваться циркулярнымъ указомъ Консисторіи отъ 22 ноября 1879 года за № 9057, и что въ договоръ съ землемѣромъ долженъ войти не церковный староста, а причтъ; о чемъ, къ исполненію, послать указъ благочинному и напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

По поводу ходатайства объ измѣненіи состава прихода.

Жители деревни Селища, пинскаго уѣзда, въ истекшемъ апрѣлѣ мѣсяцѣ входили къ Епархіальному Начальству съ прошеніемъ, въ которомъ просили распоряженія объ оставленіи ихъ по прежнему въ приходѣ Вылазской церкви, не перечисляя ихъ къ приходу Порохонской церкви, какъ это положено по новому росписанію приходоу Минской Епархіи. По справкѣ оказалось: 1) по новому росписанію приходоу деревня Селища показана въ составѣ прихода Порохонской церкви и 2) согласно отзыву Минскаго губернскаго по обеспеченію православнаго духовенства присутствія, отъ 22 ноября 1877 г. за № 317, опредѣленіемъ Епархіального Начальства, состоявшимся ⁵/₇ декабря того же года заключено: пріостановить перечисленіе деревень изъ одного прихода въ другой впредь до обезпеченія сельскихъ причтоу постройками, о такомъ опредѣленіи объявлено всеѣмъ православнымъ прихожанамъ Минской губерніи посредствомъ мировыхъ съѣздовъ. Вслѣдствіе сего въ Духовной Консисторіи состоялось такое опредѣленіе: чрезъ пинское уѣздное полицейское управленіе объявить просителямъ, что Епархіальное Начальство, въ виду сдѣланнаго

Минскимъ губернскимъ по обезпеченію православнаго духовенства присутствіемъ распоряженія о приостановленіи перечисленія деревень изъ одного прихода въ другой, — не считаетъ себя выраввъ удовлетворить ихъ ходатайство, тѣмъ болѣе, что къ удовлетворенію не усматривается особенно уважительныхъ причинъ; — о чемъ припечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ предупрежденіе, чтобы опредѣленіе Духовной Консисторіи, состоявшееся ⁵/₇ декабря 1877 г., припечатанное въ свое время въ Вѣдомостяхъ и сообщенное мировымъ съездамъ, исполнялось какъ причтами, такъ и прихожанами.

О постройкѣ часовни безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

На докладѣ Минской Духовной Консисторіи о постройкѣ въ селеніи одного изъ приходоу Минской епархіи часовни безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, Его Преосвященство, 4 апрѣля за № 1148, изволилъ положить такую резолюцію: *Причтъ не могъ не знать о постройкѣ въ его приходѣ часовни, благочинный долженъ былъ знать. Часовня по видимому не бесполезна. Почему священника оштрафовать 20 р. причетника 5 р. въ пользу попечительства, а благочинному сдѣлать строгій выговоръ за недосмотръ. Часовню не разрушать. Вслѣдствіе сего въ Духовной Консисторіи состоялось опредѣленіе, по которому устроенную часовню разрѣшено освятить, а виновные въ недосмотрѣ лица оштрафованы по Архiepаcтbырскому указанію.*

ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 апрѣля за № 1427, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія

послѣдовавшимъ, дано знать, что по представленію Его Преосвященства о награжденіи за службу по духовному вѣдомству, удостоны: 1) *возведенія въ санъ протоіерей*: игуменскаго уѣзда, церкви села Старицы, священникъ Стефанъ **Страховичъ** и города Минска, Каѳедральнаго Петропавловскаго собора, священникъ Евстафій **Шастернацкій**; 2) *награжденія палицею*: пинскаго уѣзда, села Хойна, протоіерей Іоаннъ **Лицевичъ** и города Борисова, Воскресенскаго собора, протоіерей Романъ **Шастернацкій**.

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 16 минувшаго апрѣля за № 1929, увѣдомилъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Евгения, Епископа Минскаго и Туровскаго, что Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ **Биселевскій**, согласно прошенію, 16 апрѣля уволенъ отъ должности почетнаго блюстителя по хозяйственной части при минскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, а на его мѣсто почетнымъ блюстителемъ при училищѣ опредѣленъ Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Константинъ **Войничловичъ**.

Псаломщикъ бобруйскаго собора Лука **Тычино** 17 Апрѣля рукоположенъ во священника и назначенъ настоятелемъ къ церкви представленнаго ему Евтушковичскаго прихода.

Преподавателю Паричскаго училища дѣвиць духовнаго вѣдомства Іосифу **Высоцкому** предоставлено настоятельное мѣсто при Царевской церкви, слуцкаго уѣзда.

И. д. псаломщика Зубковской церкви, слуцкаго уѣзда, Яковъ **Рутковскій** перемѣщенъ на такое же мѣсто къ Ланьской церкви, того же уѣзда, съ 1 мая.

Бывшій причетникъ Голынской церкви, бобруйскаго уѣзда, Александръ **Сулковскій** назначенъ и. д. псаломщика къ Зубковской церкви, слуцкаго уѣзда, съ 1 мая.

Заштатный причетникъ Иванъ **Вечерко** опредѣленъ и. д. псаломщика къ Городнянской церкви, пинскаго уѣзда, съ 1 мая.

Просфорни Барборовской церкви, рѣчицкаго уѣзда, Анна **Турцевичъ** и Бродецкой, игуменскаго уѣзда, Елена **Юноцкевичъ**, отчислены отъ должности съ 1 мая.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избирательнымъ актамъ прихожанъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ: 1) Новосельковской, рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ Теодоръ **Савицкій**; 2) Орсичской, того же уѣзда, крестьянинъ Максимъ **Третьякъ**; 3) Острожанской, мозырскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Поученскій**; 4) Докшицкой, крестьянинъ Петръ **Шевель**; 5) Грочовской, слуцкаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ **Костюкъ**; 6) Холмечской, рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ **Буприанчикъ**, съ 14 апрѣля.

Утвержденіе церковно-приходскихъ попечительствъ.

Согласно избирательнымъ актамъ прихожанъ, утверждены церковно-приходскія попечительства при церквахъ: 1) Острожанской, мозырскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Александръ **Горячко**, а членами десять человекъ изъ крестьянъ прихожанъ; 2) Докшицкой, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Лука **Богдановскій**, а членами: помѣщикъ Михаилъ Серебряковъ, дворяне Иванъ Томаровичъ, Михаилъ Слюняевъ и три человекъ изъ крестьянъ прихожанъ.

Отъ правленія Минской духовной семинаріи.

Правленіе Минской духовной семинаріи объявляетъ, что пріемныя испытанія въ семинаріи въ настоящемъ году начнутся съ 23 іюня. Тѣ воспитанники, которые по какимъ либо причинамъ не могутъ явиться на пріемныя испытанія въ іюнь м-цѣ, могутъ сдавать ихъ во второй половинѣ августа (съ 16 августа). Предметы испытаній: Катихизисъ, Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ, Латинскій и Греческій языкъ, Ариѳметика и Географія (по программамъ уѣздныхъ дух. училищъ). Въ семинарію принимаются какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе. Прошенія о пріемѣ подаются на имя ректора. При прошеніяхъ представляются свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи находились въ училищахъ, или же метрическое свидѣтельство (при не имѣніи его выписка изъ метрическихъ книгъ), если поступають изъ домовъ. Отъ лицъ изъ податнаго состоянія, желающихъ поступить въ семинарію, требуется увольненіе ихъ отъ общества. Прошенія о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ должны быть представлены къ 21 іюня.

РОСПИСАНІЕ

приемныхъ испытаній для поступления въ 1 классъ Минской Духовной Семинаріи.

Мѣсяць, число и день.	Какихъ училищъ и по какимъ предметамъ ученики испытываются.		
І ю н ъ.	Минскаго.	Пинскаго.	Слущкаго.
23-го Понедѣльникъ.	Ученики всѣхъ училищъ пишутъ сочиненія и подь диктовку.		
24-го Вторникъ.	По Русскому и церк.-слав. яз. и катихизису.	По Ариѳметикѣ.	
25-го Среда.	По Ариѳметикѣ.	По Русскому и церк.-слав. яз. и катихизису.	
26-го Четвергъ.	По Латинскому языку и Географіи.	По Греческому языку.	
27-го Пятница.	По Греческому яз.	По Латинскому языку и Географіи.	

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Минскаго Епархіальнаго Попечительства за мѣсяцы: Мартъ и Апрѣль 1880 г.

Мѣсяць Мартъ.

1) Къ 1-му марта оставалось суммъ:	руб.	коп.
А) Специально-попечительной: наличными	430	96 1/2
билетами	24300	—
Б) Пожарной:—наличными	315	32
В) Сиротской:—наличными	327	64
билетами	8812	75

2) Къ тому въ мартѣ поступило:

А) Специально-попечительной:

а) Благотворительныхъ приношеній:

При отношеніяхъ: благочиннаго 3 округа, минскаго уѣзда, отъ 20 февраля за № 46	36	13
Благочиннаго 2 округа, слуцкаго уѣзда, отъ 15 февраля за № 66	40	21
Благочиннаго 1 округа, рѣчицкаго уѣзда, отъ 1 марта за № 58	30	—
Благочиннаго 3 округа, бобруйскаго уѣзда, отъ 4 марта за № 50	24	—
Благочиннаго 3 округа, рѣчицкаго уѣзда, отъ 19 марта за № 83	24	85

б) Кружечнаго церковнаго сбора:

При отношеніяхъ: благочиннаго 2 округа, слуцкаго уѣзда, отъ 15 февраля за № 65	7	3
Благочиннаго 3 округа, рѣчицкаго уѣзда, отъ 19 марта за № 82	23	63

в) *Возвращено невыданных пособий:*

Изъ мозырской почтовой конторы, высланных на имя благочиннаго 4 округа, мозырского уѣзда, но не полученныхъ имъ съ почты 8 —

При отношеніи б. благочиннаго 1 округа, игуменскаго уѣзда, священника Антонія Константиновича, отъ 20 марта за № 31, невыданныхъ заштн. поном. Станиславу Урбановичу 3 —

г) *Возвращено долговъ:*

При отношеніи благочиннаго 3 округа, бобруйскаго уѣзда, отъ 22 февраля за № 45, слѣдовавшихъ съ того округа 21 —

Изъ минскаго казначейства, по талону минской Духовной Консисторіи, въ возвратъ выданныхъ новорукположеннымъ священникамъ: Дроздовскому, Павлюкевичу, Тумиловичу, Яневичу, Мальцеву и Терравскому по 30 рублей каждому, -- всего 180 —

Отъ діакона Каѳедральнаго собора Петра Грянскаго 28 —

Итого наличными 425 85

В) Сиротской:

Наличными: изъ государственнаго банка, при отношеніи отъ 19 марта за № 13010, процентовъ за 1½ года, съ капитала принадлежащаго священнической дочери Александрѣ Вечорко 33 51

Билетами: изъ госуд. банка, при отношеніи отъ 19 марта за № 13012, свидѣтельство на капиталъ свящ. дочери Александры Вечорко въ 500 —

Итого: наличными . . . 33 51
 билетами . . . 500 —

А всего въ приходѣ съ остаткомъ: наличными 459 36
 билетами . . . 500 —

3) Въ мартѣ израсходовано:

А) Специально-попечительной:

Наличными: на жалованье дѣлопроизводителю попечительства и на наемъ писца . . . 12 —

Уплачено въ лавку канцелярскихъ принадлежностей купца Каплана за набранные канцелярскіе матеріалы . . . 10 65

Отослано въ Минскую Духовную Консисторію для выдачи комитету по постройкѣ причтовыхъ зданій Минской Переспенской церкви заимообразно . . . 300 —

Итого: наличными . . . 322 65

4) Къ 1-му апрѣля въ остаткѣ:

А) Специально-попечительной: наличными. 534 16¹/₂
 билетами .24300 —

Б) Пожарной:—наличными . . . 315 32

В) Сиротской:—наличными . . . 361 15

билетами . . . 9312 75

А всего къ 1 апрѣля въ остаткѣ: наличными . 1210 63
 билетами .33612 75

Мѣсяць Апрель.

1) Къ 1-му апрѣля оставалось суммъ:

А) Специально-попечительной:

наличными . . . 534 16¹/₂

билетами . . . 24300 —

Б) Пожарной—наличными	315	32
В) Сиротской—наличными	361	15
билетами	9312	75

2) Къ тому въ апрѣлѣ поступило:

А) Специально-попечительной:

а) *Благотворительныхъ приношеній:*

Наличными: при отношеніи намѣстника мѣнскаго Свято-Духова монастыря, отъ 11 апрѣля за № 76 5 80

б) *Возвращено невыданное пособіе:*

При отношеніи благочиннаго 1 округа, игуменскаго уѣзда, отъ 12 апрѣля за № 116, невыданныхъ за смертію зашт. пономарю Станиславу Урбановичу за 2-ю половину 1879 года 3 —

в) *Возвращено долга:*

При отношеніи пинскаго казначейства отъ 28 марта за № 546, отъ священника Венедикта Когачевского, за отчисленіемъ употребленныхъ на пересылку 61 56

г) *Штрафныхъ:*

При отношеніи пинскаго казначейства, отъ 28 марта за № 546, удержанныхъ изъ жалованья отъ священниковъ: Флора Хлѣбцевича 5 р., Василя Вруцевича 5 р., Иоанна Каминскаго 5 р., Иоанна Черняковского 15 р., Симеона Шимановскаго 10 р. и и. д. псаломщиковъ: Петра Савича 9 руб. 67 коп. и Ивана Киркевича 3 р., всего 52 67

Итого: наличными 123 3

В) Сиротской:

При отношеніи благочиннаго 4 округа, бобруйскаго уѣзда, отъ 3 апрѣля за № 61, принадлежащихъ наслѣдникамъ и. д. псаломщика Горбацевичской церкви Мощицкаго. 100 —

Итого наличными 100 —

А всего въ приходѣ съ остаткомъ: наличными 1433 66¹/₂
билетами . 33612 75

3) Въ апрѣлѣ израсходовано:

А) Специально-попечительной суммы:

Выдано единовременныхъ пособій:

Вдовѣ священника Аннѣ Петровской 10 —

Вдовѣ священника Аннѣ Вруцевичъ 10 12

Заштатному причетнику Михаилу Талюшу 5 10

Вдовѣ священника Александрѣ Смирновой 50 32

Вдовѣ священника Аннѣ Воеводской 50 32

Вдовѣ и. д. псаломщика Евѣ Чудиновичъ 10 12

Вдовѣ діакона Маріи Хлѣбцевичъ 5 10

Вдовѣ священника Александрѣ Сулковской 50 32

На жалованье дѣлопроизводителю попечительства и на наемъ писца 12 —

Итого: наличными 203 40

В) Сиротской:

Выслано опекуну священнической дочери Александры Вечорко, священнику Поликарпу Строковскому % съ 500 р. за 1¹/₂ года 33 51

Итого 33 51

А всего въ апрѣлѣ израсходовано: наличными 236 91

4) Къ 1-му мая въ остаткѣ:

А) Специально-попечительной суммы:

наличными 453 79¹/₂

билетами 24300 —

Б) Пожарной:—наличными	315 32
В) Сиротской—наличными	427 54
билетами	9312 75

А всего къ 1 мая въ остаткѣ: наличными 1196 75^{1/2}
билетами 33612 75

Вакантныя мѣста въ епархіи.

А) Настоятельскія при церквахъ:

- 1) *Ольманской*, пинскаго уѣзда, съ 15 мая 1879 года;
- 2) *Качановичской*, того же уѣзда, съ 1 августа 1879 г.;
- 3) *Озаричской*, того же уѣзда, съ 1 февраля 1880 года;
- 4) *Малоплотницкой*, того же уѣзда, съ 1 марта 1880 г.;
- 5) *Березовской*, мозырскаго уѣзда, съ 1 мая 1879 года;
- 6) *Чучевичской*, того же уѣзда, съ 1 февраля 1880 года;
- 7) *Лясковичской*, того же уѣзда, съ 1 апрѣля 1880 года;
- 8) *Лельчицкой*, того же уѣзда, съ 1 апрѣля 1880 года;
- 9) *Гатьской*, борисовскаго уѣзда, съ 1 того же апрѣля; 10) *Портьской*, игуменскаго уѣзда, съ 1 февраля 1880 г.; 11) *Минской Тюремной цер.*, съ 1 марта 1880 г.; 12) *Свѣтской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 1 апрѣля 1880 г.

Б. Псаломщицкія при церквахъ:

- 1) При *Бобруйскомъ соборѣ*, съ 17 апрѣля 1880 года;
- 2) При *Несвижской цер.*, слуцкаго уѣзда, съ 1 мая 1880 года.

СОДЕРЖАНИЕ:

Правительственныя распоряженія. Именные Высочайшіе указы. — Высочайшая грамота Преосвященному Макарію. — Опредѣленіе Св. Синода. Обь установленіи общей формы аттестата и свидѣтельствъ. — Свѣдѣнія о строителномъ капиталѣ. — Обь усиленіи надзора за аккуратностію содержанія ночныхъ карауловъ при церквахъ. — Изъ какихъ источниковъ долженъ покрываться расходъ при измѣреніи церковныхъ земель. — По поводу ходатайства обь измѣненіи состава прихода. — О постройкѣ часовни безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. — Извѣстія. — Отъ правленія Минской духовной семинаріи. — Видимость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Минскаго Епархіальнаго Попечительства. — Вакантныя мѣста.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Мая 15-го

№ 10.

1880 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Къ вопросу о выборѣ благочинныхъ.

Въ 7 № Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей помѣщена не большая статейка подъ заглавіемъ: «Чтобы это значило», въ которой выставлены на видъ два случая не нормальнаго явленія при избраніи духовенствомъ двухъ благочинническихъ округовъ кандидатовъ на благочинническую должность. Изложивъ обстоятельства выборовъ, авторъ, между прочимъ, вызываетъ на разсужденіе о томъ, какъ иногда понимается у насъ право выборнаго начала и какъ оно ведется вообще. Предметъ этотъ, дѣйствительно, на столько важенъ, что вполнѣ достоинъ того, чтобы о немъ почаще высказывались основанныя на наблюденіяхъ мнѣнія,—не для того, впрочемъ, чтобы осуждать не умѣющихъ или не желающихъ съ достоинствомъ пользоваться льготами послѣднихъ преобразованій по духовному вѣдомству, а единственно съ цѣлю, на сколько возможно, отелонить грустныя, хотя и случайныя, но, можно сказать, довольно частыя явленія въ этомъ отношеніи. Кому приходилось участвовать, или быть внимательнымъ наблюдателемъ того, какъ на нашихъ благочинническихъ сѣздахъ производятся выборы лицъ въ разныя должности и по преимуществу въ благочинническую, тотъ вполнѣ согласится съ авторомъ статьи «чтобы это значило», что при этомъ дѣйствительно не рѣдко высказывается и *смѣхъ и горе*. От-

чего и какъ это происходитъ рѣшить трудно; но тѣмъ не менѣе есть причины, которыя даютъ себя замѣчать. Нельзя признать того, чтобы наше сельское духовенство относилось къ выборной льготѣ апатично. Нѣтъ, мы помнимъ, что въ свое время она была признана и оцѣнена была съ полнымъ пониманіемъ своего значенія; но что въ послѣднее время духовенство къ сей реформѣ, которой съ такимъ напряженнымъ вниманіемъ ждало и которую съ такимъ неподдѣльнымъ восторгомъ привѣтствовало, стало относиться холодно, несообразно съ требованіями служебной практики и какъ то своеобразно, — съ этимъ согласится каждый. Не даромъ, вслѣдствіе сего, между лучшими представителями нашего сельскаго духовенства стали слышаться сожалѣнія о старомъ порядкѣ и какъ бы желаніе поворота къ оному. Вѣрится сему съ трудомъ, а между тѣмъ, кто станетъ отвергать, что такъ бываетъ! Чѣмъ стала у насъ теперь благотворительная обязанность? Спросите любого лучшаго сельскаго священника: желаетъ ли онъ быть благотворителемъ и какъ онъ думаетъ объ этомъ почетномъ званіи? Не знаемъ ли мы такихъ примѣровъ, что тѣ, кому бы быть подобало въ благотворительной обязанности, наотрѣзъ отказываются отъ баллотировокъ въ оную. Что это значитъ и кто виновенъ, — реформа ли, или тѣ, кои ею пользуются? Необинуясь слѣдуетъ признать послѣднее. Попробуемъ указать нѣкоторыя причины сего. Первою и главнѣйшею причиною того, что при пользованіи выборнымъ правомъ наше духовенство часто приходитъ къ страннымъ результатамъ, — служить не вполне вѣрный, можно сказать фальшивый взглядъ, установившійся по отношенію къ тѣмъ лицамъ, кои понадаютъ въ избираемые, — будемъ разумѣть здѣсь собственно благотворительную обязанность. Въ самомъ дѣлѣ, всегда ли избиратели останавливаютъ должное вниманіе на томъ, кому, на что и для чего ну-

жень благочинный? Не часто ли на сей предмет избиратели смотрят своеобразно, односторонне: желают видѣть въ лицѣ благочиннаго не столько ближайшаго своего администратора и руководителя въ потребныхъ случаяхъ, сколько адвоката, покровителя и защитника во всѣхъ, часто и не вполне законныхъ отношеніяхъ, а подѣ часть даже и поблажателя тамъ, гдѣ слѣдовало бы быть серіозному отношенію къ дѣлу. Вотъ почему и случается, что если въ данномъ округѣ имѣется человѣкъ по своимъ практическимъ познаніямъ, по своему положенію и мѣсту служенія вполне достойный и пригодный для благочиннической должности, но если онъ, въ тоже время, даетъ въ себѣ замѣчать и серіозность отношенія къ служебному дѣлу, то такой не можетъ рассчитывать на достаточные шансы попасть въ избранные, напротивъ, тотъ, который хотя и не обладаетъ указанными качествами и условіями, но слыветъ за добраго и снисходительнаго товарища, всегда можетъ рассчитывать на симпатіи при выборахъ и попадать въ благочинные. Избраніемъ такихъ лицъ избиратели часто налагаютъ обузу какъ на самихъ себя, такъ и на избранныхъ,—на это имѣются примѣры. Можно указать благочинническіе округа, которые, благодаря только такимъ условіямъ избранія благочинныхъ, по настоящее время не могутъ выйти изъ той запутанности дѣлъ, особенно счетныхъ, въ которую поставили ихъ гуманные, но не опытные и не вполне способные благочинные. Да и сами такіе благочинные, до своего избранія пользовавшіеся вполне достойною репутаціею, побывавъ безъ подготовки и желанія въ благочиннической должности, попадали въ разрядъ штрафныхъ и неисполнительныхъ лицъ. Далѣе, у насъ почти никогда не практикуется способъ предварительнаго совѣщанія предъ выборами, а каждый держитъ почему то имя своего кандидата въ тайнѣ или же, не имѣя въ виду

своего кандидата, безъ всякихъ разсужденій, бросаетъ шаръ на того, на кого скажутъ ему, а эти тайные агитаторы, удалившись отъ всякаго серіознаго взгляда на дѣло, даннымъ случаемъ пользуются только какъ средствомъ высказать свое личное расположеніе или вражду къ тому или другому лицу: тутъ принимаются въ расчетъ всевозможныя обстоятельства, большею частію по своему характеру не имѣющія ни малѣйшаго отношенія къ дѣлу. Отъ того предъ выборами почти никогда нельзя считать кого либо намѣченнымъ кандидатомъ, хотя и случаются тутъ вполне того достойные, — всѣ полагаются на случайности и случайности иногда являются дѣйствительно странныя, подобныя представленнымъ въ статьѣ «что бы это значило». Вторымъ обстоятельствомъ, поставляющимъ выборное право въ ненормальное положеніе служитъ раздвоенность взглядовъ двухъ сторонъ клира, изъ коихъ являются избиратели — священнослужителей и причетниковъ. Этими двумя составами церковныхъ причтовъ, въ извѣстной степени, всегда обращается вниманіе на благосклонность избираемаго къ той или другой сторонѣ. Приобрѣтающій бѣольшую симпатію на сторонѣ священнослужителей, почти всегда терпитъ пораженіе на сторонѣ церковнослужителей и наоборотъ. Такъ что и въ этомъ отношеніи дѣло удаляется отъ дѣла, а обращается часто въ безцѣльный способъ высказыванія противорѣчій. Не маловажною причиною къ приниженію благочинической должности, а вслѣдствіе сего и къ устраниенію себя отъ сей должности лицъ дѣйствительно достойныхъ оной, а также къ развитію въ избирателяхъ ложнаго взгляда на зависимость и нѣкоторую подчиненность себѣ благочинныхъ, а отсюда и причиною ненормальности выборовъ служитъ еще способъ вознагражденія благочинныхъ за труды. По установленному въ нашей епархіи порядку благочинные получаютъ воз-

награжденіе отъ подвѣдомаго имъ духовенства въ размѣрѣ, болшею частію, 2% отъ получаемаго причтами штатнаго содержанія. Хотя, впрочемъ, какъ норма вознагражденія, такъ и способъ полученія онаго гарантированы постановленіями самихъ же съѣздовъ благочинническихъ округовъ, и утвержденіемъ Епархіальнаго Начальства; но тѣмъ не менѣе при расчетахъ сего рода благочинному приходится ощущать безгласные, а подъ часъ гласные намеки на то, что онъ нѣкоторымъ образомъ обязанъ своимъ подчиненнымъ. Все это въ совокупности, съ одной стороны, принижаетъ значеніе и положеніе благочиннаго, какъ лица служебно-административнаго, а съ другой, въ нѣкоторой степени фальшивитъ взглядъ извѣстной части избирателей на ихъ право и отношеніе къ избираемымъ; а чрезъ это у лицъ достойныхъ и соотвѣтственныхъ къ занятію благочиннической должности отбивается охота и желаніе служить благочиннымъ по выбору, а избирателямъ дается возможность быть не внимательными и преслѣдовать своеобразныя цѣли по отношенію къ избираемымъ. Мы указали только на нѣкоторыя, болѣе общія условія, препятствующія правильному теченію выборнаго порядка, но гораздо болѣе можно было бы распространиться въ частностяхъ, которыя мы оставляемъ, такъ какъ намъ хотѣлось только показать, что въ разсматриваемомъ случаѣ не выборный порядокъ самъ по себѣ не хорошъ, а не хороши бывають тѣ, которые не съ должнымъ вниманіемъ имъ пользуются.

Духовное вѣдомство и городское общественное управленіе.

Минскою городскою управою распубликовано объявленіе, которымъ доводится до свѣдѣнія городскихъ обывателей,

что, по случаю окончанія 1 сентября текущаго года четырехлѣтняго срока, на который избраны гласные городской думы и члены городской управы, слѣдуетъ произвести новые выборы.

Въ объявленіи между прочимъ упоминается, что, въ силу ст. 21 город. полож., правомъ голоса на городскихъ выборахъ пользуются разныя вѣдомства, въ томъ числѣ—монастыри и церкви. Кромѣ того, судя по ст. 89 того же полож., духовныя лица не могутъ быть избираемы только въ должности—головы, членовъ управы и секретаря; но воспрещенія имъ быть избранными въ гласные въ законѣ не встрѣчается.

То и другое право, однако, для духовнаго вѣдомства г. Минска, на самомъ дѣлѣ, должно остаться мертвою буквой,—не смотря на то, что въ этомъ вѣдомствѣ состоитъ шесть отдѣльныхъ недвижимыхъ имуществъ: архіерейскаго дома, двухъ монастырей, двухъ соборовъ и духовнаго училища, съ коихъ въ пользу города взимается значительный сборъ и за коими, по ст. 22, числится шесть отдѣльныхъ выборныхъ голосовъ, нѣкоторые по первому и второму разряду;—не смотря также и на то, что, между представителями каждаго изъ сихъ имуществъ, не было бы недостатка въ людяхъ готовыхъ и способныхъ принести пользу общему дѣлу, не хуже другихъ по крайней мѣрѣ.

Статья 21 город. полож., предоставляя монастырямъ и церквамъ право голоса на городскихъ выборахъ *черезъ своихъ* представителей, подчиняетъ этихъ представителей условіямъ, указаннымъ въ ст. 17, 18 и 19, въ числѣ каковыхъ, пун. 3 ст. 17, есть требованіе, чтобы обыватель, для права голоса, владѣлъ въ городѣ недвижимымъ имуществомъ на правѣ собственности. Исключеніе, по ст. 20, допускается только для лицъ женскаго пола, которыя могутъ уполномочивать на участіе въ выборахъ своихъ от-

цовъ, мужей, сыновей, зятей и родныхъ братьевъ, а также—для неотдѣленныхъ сыновей по уполномочію отъ отцовъ, хотя бы всѣ эти уполномоченные не соответствовали, означеннымъ въ пун. 3 ст. 17, условіямъ.—Но изъ духовныхъ лицъ г. Минска, въ завѣдываніи и пользованіи которыхъ состоитъ церковное имущество, и изъ числа коихъ могли бы быть назначены представители на городскіе выборы, никто ни лично, ни по женѣ, не владѣть въ городѣ, на правѣ собственности, недвижимымъ имуществомъ, благодаря извѣстнымъ бытовымъ условіямъ, общимъ всему духовенству. Слѣдовательно, никто изъ своихъ представителей духовнаго вѣдомства не можетъ воспользоваться ни избирательнымъ правомъ, ни избраніемъ въ гласные. Остается духовному вѣдомству передать свои шесть голосовъ шестью уполномоченнымъ, внѣ своего круга, такъ какъ, по ст. 23, никто не можетъ имѣть на выборахъ болѣе двухъ голосовъ: одного за себя, другого—по довѣренности. Но эта передача не можетъ имѣть никакого существеннаго значенія. Какое употребленіе изъ этихъ голосовъ сдѣлаютъ повѣренныя, — провѣрить не представляется никакой возможности. Если бы даже кто либо изъ нихъ былъ избранъ въ гласные или члены управы, то не могъ бы быть достаточно ни компетентнымъ, ни заинтересованнымъ въ выгодахъ своихъ довѣрителей.

Такимъ образомъ имущественные интересы минскаго духовенства въ личномъ составѣ городского управленія лишены надлежащей гарантіи, предоставленной прочимъ обывателямъ.

Кромѣ вышепрописанныхъ избирательныхъ правъ, закономъ постановлено, ст. 12 прилож. къ ст. 131, чтобы, для опредѣленія стоимости недвижимыхъ имуществъ разныхъ вѣдомствъ, подлежащихъ налогу, раскладочная коммиссія приглашала депутатовъ отъ разныхъ вѣдомствъ. Но и это

не практикуется относительно духовнаго вѣдомства;— по-видимому, вслѣдствіе утвердившагося, почему-то, мнѣнія, что лицамъ духовнаго званія не слѣдуетъ участвовать ни въ какихъ дѣлахъ городского управления.

П. К. П—кій.

12 мая 1880 года.

г. Минскъ.

Списокъ оберъ-прокуроровъ Святѣйшаго Синода.

Церковно-Общественный Вѣстникъ приводитъ полный списокъ оберъ-прокуроровъ Св. синода съ самаго начала его учрежденія по настоящее время. Общее число ихъ 23. Вотъ перечень ихъ: 1) Иванъ Васильевичъ Болтинъ, полковникъ, 1721—1725 гг. 2) Алексѣй Баскаковъ, капитанъ гвардіи, 1725—1726. 3) Раевскій, капитанъ арміи, 1726—1741. 4) Князь Яковъ Петровичъ Шаховской, дѣйствит. стат. совѣт., 1741—1753. 5) Аванасій Ивановичъ Львовъ, статскій совѣтн., 1753—1758. 6) Алексѣй Семёновичъ Козловскій, генераль-маіоръ, 1758—1763. 7) Иванъ Ивановичъ Мелиссино, дѣйств. ст. сов., 1763—1768. 8) Петръ Петровичъ Чебышевъ, бригадиръ, 1768—1774. 9) Сергій Васильевичъ Анчуринъ, статскій совѣтникъ, 1774—1786. 10) Аполлосъ Ивановичъ Наумовъ, статскій совѣтникъ, 1786—1791. 11) Графъ Алексѣй Ивановичъ Мушинъ-Пушкинъ, дѣйств. ст. сов., 1791—1797. 12) Князь Василій Алексѣевичъ Хованскій, 1797—1799. 13) Графъ Дмитрій Ивановичъ Хвостовъ, 1799—1803. 14) Александръ Алексѣевичъ Яковлевъ, дѣйств. ст. сов., 1803. 15) Князь Александръ Николаевичъ Голицынъ, тайный совѣтникъ, 1803—1817. 16) Князь Петръ Сергѣевичъ Мещерскій, дѣйств. ст. сов., 1817—1833. 17) Степанъ Дмитриевичъ Нечаевъ, дѣйств. ст. сов., 1833—1836. 18) Графъ Нико-

лай Александровичъ Протасовъ, генераль-адъютантъ, 1836—1855. 19) Александръ Ивановичъ Карасевскій, тайный совѣтникъ, 1855—1856. 20) Графъ Александръ Петровичъ Толстой, 1856—1862. 21) Алексѣй Петровичъ Ахматовъ, генераль-адъютантъ, 1862—1865. 22) Графъ Дмитрій Андреевичъ Толстой, дѣйст. тайный сов., съ 3 июня 1865 г. по 24 апрѣля 1880. 23) Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, тайный совѣтникъ, членъ государственнаго совѣта, съ 24 апрѣля 1880 года. Изъ оберъ-прокуроровъ кн Голицынъ и графъ Толстой занимали совмѣстно съ должностью оберъ-прокурора и постъ министра народнаго просвѣщенія.

Къ свѣдѣнію православнаго духовенства, и завѣдующихъ церковными благочинническими библіотеками.

Отъ книжнаго магазина И. Л. ТУЗОВА, въ С.-Петербургѣ, большая Садовая улица домъ, № 16 (бывшее помѣщеніе книжнаго магазина подъ фирмою КОРАВЛЕВЪ и СИРЯКОВЪ.

Успѣхъ каждаго дѣла зависитъ отъ степени вниманія, которое влагается въ предпріятіе. Въ торговой практикѣ къ этому условію необходимо нужно присоединить строгую добросовѣстность вмѣстѣ съ предуведительною готовностью—идти на встрѣчу желаніямъ и потребностямъ извѣстнаго круга потребителей. Перенося эти общія положенія на книжную торговлю и въ частности на ту отрасль ея, которая имѣетъ своимъ предметомъ богословскія, церковно-историческія и религіозно-нравственныя сочиненія, мы должны замѣтить, на основаніи положительныхъ данныхъ, что въ здѣшней столицѣ подмѣчается отсутствіе специализаціи этого дѣла; книги духовнаго характера въ книжныхъ магазинахъ, какъ говорится, при другихъ, безъ всесторонней полноты и надлежащаго выбора, который былъ бы способенъ удовлетворить болѣе или мене широкимъ требованіямъ. Отъ этого происходитъ то, что требованія Гг. иногородныхъ на высылку имъ духовныхъ сочиненій

не всегда исполняются как бы слѣдовало; требованія остаются неудовлетворенными иногда довольно значительное время именно потому, что книжный магазинъ, къ которому предъявлено требованіе, не имѣетъ желаемыхъ сочиненій въ запасѣ и чтобы разыскать ихъ въ другихъ магазинахъ, а также у авторовъ и издателей, затрачиваетъ не мало времени и при томъ не всегда удачно, при отсутствіи надлежащей опытности. Причиною такого положенія дѣла является то обстоятельство, чтобы торговля духовными сочиненіями не выдѣлена въ особое, специальное занятіе, не является преимущественною задачею торговой дѣятельности на книжномъ рынкѣ.

Въ видахъ предотвращенія неудовлетворительнаго состоянія книжной торговли сочиненіями духовнаго характера, вызывавшаго вполне справедливыя жалобы со стороны какъ духовныхъ лицъ, такъ и свѣтскихъ любителей духовнаго чтенія, книжною фирмою И. Л. Тузова снято въ прошломъ году бывшее помѣщеніе книжнаго магазина Кораблева и Сирякова съ преимущественною цѣлью всесторонне развить и довести до возможной безукоризненности торговлю духовными изданіями. Имѣя за собою предварительный опытъ въ книжномъ дѣлѣ, магазинъ И. Л. Тузова поставилъ своею задачей—сосредоточить возможно полный, постоянно подновляемый подборъ сочиненій богословскаго и нравственно-религіознаго содержанія, чтобы находиться въ постоянной готовности немедленно, безъ задержки и поисковъ по сторонамъ, удовлетворять самыя разнообразныя требованія духовенства и свѣтскихъ людей на богословскія книги. Православское русское духовенство найдетъ въ магазинѣ И. Л. Тузова самый предупредительный приемъ всеѣмъ своимъ требованіямъ, которыя будутъ относиться къ сочиненіямъ духовно-профессіональнаго рода, научно богословскимъ, церковно-историческимъ, проповѣдническимъ, нравственно-назидательнымъ и др. Быстрота и точность въ высылкѣ книгъ составляютъ основное правило, которымъ руководится магазинъ.

Въ частности магазинъ И. Л. Тузова принимаетъ на себя устройство благочинническихъ библиотекъ по указаніямъ, которыя будутъ даны, а равнымъ образомъ и пополненіе отдѣловъ въ этихъ

бібліотекахъ недосгающими богословскими произведеніями а также беретъ на себя сформированіе и снабженіе бібліотекъ, существующихъ при церквахъ приходскихъ.

Къ свѣдѣнію отцовъ бібліотекарей, завѣдывающихъ благотворительными и церковными бібліотеками, книжный магазинъ И. Л. Тузова считаетъ необходимымъ довести, что въ видахъ представленія удобствъ духовенству при подпискѣ на періодическія духовныя изданія, онъ принимаетъ также подписку и всѣ духовныя журналы, выходящіе въ обѣихъ столицахъ, передавая подписную сумму въ подлежащія редакціи немедленно за полученіемъ и высылаетъ подписчикамъ квитанціи отъ редакцій въ доставкѣ по надлежащему денегъ. Ручательствомъ исполнителности магазина въ этомъ отношеніи можетъ служить то, что при немъ открыто отдѣленіе для приѣма подписки отъ газетъ, наиболѣе распространенныхъ въ средѣ духовенства, отъ официалнаго органа Св. Синода „Церковный вѣстникъ“, отъ „Церковнаго Общественнаго Вѣстника“, а также и отъ двухъ духовныхъ журналовъ „Православнаго Обзорнія и Странника“.

Магазинъ И. Л. Тузова принимаетъ на себя также высылку книгъ богослужебнаго круга, при покупкѣ которыхъ духовенству въ провинціи доводится встрѣчать довольно чувствительныя затрудненія, поручая это дѣло не всегда удачно богомольцамъ, отправляющимся въ наши лавры.

До свѣдѣнія духовныхъ авторовъ магазинъ считаетъ необходимымъ довести, что онъ принимаетъ по взаимному соглашенію для изданія какъ рукописныя произведенія, такъ равно и напечатанныя въ повременныхъ изданіяхъ или отдѣльными книгами; послѣднія изданія предпринимаются въ томъ случаѣ, если экземпляры оныхъ, вышедшіе въ свѣтъ, распроданы.

Независимо отъ высылки книгъ духовнаго характера, магазинъ принимаетъ на себя высылку книгъ и по другимъ отраслямъ книжнаго дѣла и вообще удовлетворить каждое поступающее къ нему требованіе, къ какому бы отдѣлу книжной торговли оно ни относилось; но главная задача магазина заключается въ предоставленіи организованныхъ на прочныхъ началахъ способовъ отвѣчать спросу

на книги духовнаго рода, облегчить провинціальнымъ заказчикамъ, и по преимуществу духовнымъ особамъ, пути къ полученію этихъ книгъ при соблюденіи всѣхъ удобствъ для духовныхъ отцовъ, которые почтять магазинъ своими требованіями.—Только что отпечатанъ каталогъ книжнаго магазина И. Л. Тузова желающимъ высылается за три почтовыхъ марки 7 коп. достоинства.

У С Л О В І Я М А Г А З И Н А :

1) Требованія Гг. иногородныхъ покупателей на всѣ существующія въ продажѣ русскія книги, кѣмъ бы то ни бы опубликованныя, исполняется магазиномъ немедленно.

2) Частнымъ лицамъ книги въ кредитъ не отпускаются.

3) Желающихъ получить письменные отвѣты на свои запросы магазинъ проситъ прилагать почтовую семикопѣечную марку.

4) Для болѣе удобнаго способа пересылки мелкихъ денегъ можно замѣнять части рубля почтовыми марками, соотвѣтствующей ихъ стоимости.

5) Учебнымъ заведеніямъ, земствамъ и библіотекамъ съ книгъ дѣлается скидка съ номинальной цѣны.

6) При выпискѣ книгъ, магазинъ проситъ точно обозначать заглавія, имена авторовъ и составителей книгъ, а равно и способъ ихъ отправки: почтою, транспортною конторою или желѣзною дорогою.

7) На пересылку книгъ, магазинъ покорнѣе проситъ Гг. иногородныхъ прилагать 15 к. на каждый рубль.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: въ С.-Петербургъ, въ книжный магазинъ И. Л. Тузова, Большая Садовая № 16.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

(окончаніе *).

Гражданской печати.

52. Библия или книги Св. Писанія Ветхаго Завѣта въ русскомъ переводѣ, въ 4 част. въ 16 д., въ печ. об. цѣна 2 руб. (перес. за 5 ф.)

Библия на русскомъ языкѣ (книги Ветхаго и Новаго Завѣта, въ 16 д.:

53. а) въ одной книгѣ на бѣлой бум., въ кож. 3 руб. 30 к. (перес. за 7 ф.), въ бум. 2 р. 50 к., (перес. за 6 ф.), на веленовой бум. 3 р. 50 к. (перес. за 7 ф.)

54. б) въ двухъ книгахъ, на бѣлой бум., въ кож. 3 р. 70 коп. (перес. за 8 ф.), на веленовой бум. въ сафьян. 5 р. 30 к. (перес. за 10 ф.), въ бум. 3 р. 50 коп. (перес. за 8 ф.)

55. в) въ 3 хъ книгахъ, на бѣлой бум., въ кож. 4 р. 10 к. (перес. за 11 ф.), на веленовой бум., въ сафьян. 5 р. 90 к. (перес. за 12 ф.), въ бум. 3 р. 50 коп. (перес. за 10 ф.).

56. Богослуженные каноны, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина, цѣна въ бум. пер. 45 к. (перес. за 1 ф.).

57. Богослуженные каноны на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина, цѣна 1 р. 65 к. (перес. за 2 ф.)

58. Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ кафедръ, со времени учрежденія Св. Правительствующаго Синода (1721—1871 г.), въ 8 д., въ пер. бум. 1 р. 50 к. (перес. за 2 ф.).

Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д.,

(*) См. № 9, Мин. Еп. Вѣдом. за 1880 годъ.

59. а) томъ I, на велен. бум. въ пер. бум. 1 р. 40 к. (перес. за 5 ф.). На бѣл. бум. въ пер. бум. 1 р. (перес. за 4 ф.).

60. б) томъ II, на вел. бум., въ пер. бум. 2 р. 40 к. (перес. за 6 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 2 р. (перес. за 5 ф.).

61. в) томъ III, на вел. бум., въ пер. бум. 1 р. (перес. за 4 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 75 к. (перес. за 3 ф.).

62. г) томъ IV, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 руб. 60 коп. (перес. за 5 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 1 р. 20 к. (перес. за 4 ф.).

Сборникъ памятниковъ относящихся до книгопечатанія въ Россіи:

63. а) на картин. бум., безъ пер., 10 р. (перес. за 15 ф.)

64. г) на обыкнов. бум., безъ пер., 7 р. (перес. за 11 ф.).

65. **Описаніе славянскихъ рукописей Синодальной Библиотеки въ Москвѣ, церк. и гр. печ., въ 8 д. на бѣл. бум., въ V частяхъ, цѣна за всѣ пять частей въ пер. кож. 10 р. 75 к., въ кореш. 10 р. 5 коп. (перес. за 23 ф.), въ бум. 9 р. (перес. за 18 ф.).**

Св. Тихона Епископа Воронежскаго:

66. а) Наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ, церк. печ., въ 12 д. на бѣл. бум., въ пер. кож. 40 к., кореш. 35 к. (перес. за 3 ф.), бум. 25 коп. (перес. за 2 ф.), безъ перепл. 20 к. (перес. за 2 ф.).

67. б) граж. печ., въ 12 д., на бѣл. бум. въ перепл. кож. 55 к., кореш. 40 к. (перес. за 3 ф.), печ. обол. 30 коп. (перес. за 2 ф.).

68. Полное собраніе сочиненій, въ 5 кн. гр. печ., въ 8 д., въ перепл. кож. 7 р. 90 к., кор. 6 р. 95 к. (перес. за 10 ф.), бум. 6 р. 25 к. (перес. за 8 ф.).

Каталогъ книгамъ Синодальныхъ изданій желающимъ высылается
бесплатно.

Въ непродолжительномъ времени поступятъ въ продажу:
Минея-четья, въ листъ, въ 4-хъ книгахъ, и Библия на Слав.
языкъ, въ 8-ю д., компактное издание

Продолжается подписка на 1880 годъ на

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ

„ТОЛКОВАНІЯМИ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЬ“.

Годовая цѣна за оба журнала и съ „Толкованіями на
ВѢтхій Завѣтъ“ — *семь руб.*, съ пересылкою; отдѣльно за
„Церковный Вѣстникъ“ — *пять руб.* за „Христіанское Чте-
ніе“ съ „Толкованіями“ — *пять руб.* Номера „Церковнаго
Вѣстника“ по 15 коп.

Адресоваться прямо въ С.-Петербургъ, въ редакцію Цер-
ковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія.

Поступилъ въ продажу первый выпускъ (болѣе 20
печатныхъ листовъ)

„ТОЛКОВАНІЙ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЬ“.

издаваемыхъ с.-петербургскою духовною академіею. Онъ за-
ключаетъ въ себѣ объясненіе первыхъ семнадцати главъ

книги пророка Іереміи, составленное доцентомъ по кафедрѣ Свящ. Писанія И. С. Якимовымъ. Цѣна 1 руб. 25 к. съ пересылкою; для новыхъ подписчиковъ на «Христіанское Чтеніе» 1880 г. цѣна 1 рубль съ пересылкою. Адресоваться: въ С.-Петербургъ въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» и «Христіанскаго Чтенія»; или къ книгопродавцамъ Тузову въ Петербургъ и Ферапонтову въ Москвѣ.

№ 10-й вышелъ изъ печати 15 Мая.

— данъ на почту 17 —

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Къ вопросу о выборѣ благочинныхъ.—Духовное вѣдомство и городское общественное управленіе.—Списокъ оберъ-прокуроровъ Святейшаго Синода.—Отъ книжнаго магазина И. Л. Тузова.—Объявленія.

Редакторъ, ключарь, протоіерей Евстафій Пастернацкій.

Дозволено цензурою. Минскъ, 16 Мая 1880 г., Цензоръ Протоіерей Георгій Тарнапольскій.

Минскъ.—Типо-Литографія **В. И. Соломонова.**