

— 871 —

КАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ
Редакціи, при Ставрополь-
скомъ духовномъ училищѣ.

Цѣна за годовое изданіе
Вѣдомостей 5 руб. въ ли-
стахъ, и 5 руб. 50 коп. въ
брошюрованномъ видѣ.

№ 14-й. 1881-й годъ. 16-го ІЮЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СѢНОДА.

О возможномъ сокращеніи круга дѣлъ, представляемыхъ на разрѣшеніе и утвержденіе Его Императорскаго Величества.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го мая 1881 года, за № 2318, въ коемъ изъяснено, что, во исполненіе Высочайшей Государа Императора воли о возможномъ сокращеніи круга дѣлъ, представляемыхъ на разрѣшеніе и утвержденіе Его Императорскаго Величества, Г. Оберъ-Прокуроръ входилъ въ ближайшія по сему вопросу соображенія относи-

тельно предметовъ вѣдомства Святѣйшаго Синода и, по тщательномъ пересмотрѣ всѣхъ родовъ дѣлъ сего вѣдомства, доселѣ восходившихъ на Высочайшее усмотрѣніе, имѣлъ счастье всеподданнѣйше представлять Его Императорскому Величеству составленный, по совѣщанію съ Членами Святѣйшаго Синода, перечень рода тѣхъ изъ сихъ дѣлъ, окончательное рѣшеніе коихъ, въ отмѣну принятаго нынѣ порядка, могло бы быть предоставлено Святѣйшему Синоду, безъ испрошенія Высочайшихъ разрѣшеній и повелѣній по онымъ. Государь Императоръ, въ 9-й день минувшаго мая, Высочайше соизволилъ утвердить предположеніе о предоставленіи Святѣйшему Синоду окончательнаго рѣшенія дѣлъ, поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ перечнѣ. Въмѣстѣ съ симъ, въ виду того, что въ числѣ дѣлъ, показанныхъ въ томъ перечнѣ, между прочимъ, значится награжденіе духовныхъ лицъ скуфьями, камилавками и наперными крестами, Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть, чтобы Святѣйшій Синодъ установилъ для наградъ духовенству и принялъ къ руководству опредѣленную норму, соотвѣтственно наличному числу священнослужителей и примѣнительно къ размѣру назначенныхъ въ 1874 году по всѣмъ свѣтскимъ вѣдомствамъ наградныхъ нормъ, но отнюдь не свыше пропорціи 1: 20. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ „Сенатскихъ Вѣдомостяхъ,“ въ „Церковномъ“ и „Правительственномъ Вѣстникахъ“

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„СОГЛАСЕНЪ.“

Мая 9-го дня 1881 г.

Подписаль Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода

К. Побѣдоносцевъ.

Перечень рода дѣлъ, по которымъ испрашиваются Высочайшія разрѣшенія, но окончательное рѣшеніе коихъ могло бы быть предоставлено Святѣйшему Синоду.

1) Объ увольненіи въ отпускъ (на всякій срокъ) епархіальныхъ и викарныхъ архіереевъ, за исключеніемъ отпусका за границу.

2) О назначеніи епархіальнымъ преосвященнымъ дополнительнаго содержанія изъ особаго на сей предметъ капитала, состоящаго въ распоряженіи Святѣйшаго Синода.

3) О назначеніи пенсій преосвященнымъ изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода.

4) О награжденіи духовныхъ лицъ скуфьями, камилавками и наперсными крестами, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми.

5) Объ учрежденіи монастырей и женскихъ общинъ, безъ назначенія обладовъ содержанія отъ казны.

6) Объ устройствѣ домовыхъ церквей въ столицахъ.

7) Объ укрѣпленіи недвижимыхъ имуществъ въ собственности духовно-учебныхъ заведеній, а также о продажѣ и обмѣнѣ недвижимыхъ имуществъ, симъ заведеніямъ принадлежащихъ.

8) Объ учрежденіи въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ иманныхъ стипендій на пожертвованныя суммы.

9) Объ изытіяхъ изъ дѣйствующихъ нынѣ уставовъ и штатовъ духовно-учебныхъ заведеній въ нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ, по особо уважительнымъ обстоятельствамъ.

10) О командированіи съ учоною цѣлью за границу лицъ духовно-учебнаго вѣдомства.

11) О назначеніи и увеличеніи содержанія изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода разнымъ духовнымъ учрежденіямъ.

12) О назначеніи на счетъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода пенсій чиновникамъ духовнаго вѣдомства и семействамъ ихъ въ особо уважительныхъ случаяхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ предполагалось бы отмѣнить установленный 501 ст. Уст. о паспорт. Т. XIV Св. Зак. изд. 1857

года порядо́въ, по которому доводится до Высочайшаго свѣдѣнія о каждомъ случаѣ даннаго Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшенія на прибытіе въ Имперію иностраннаго духовнаго лица православнаго исповѣданія.

Отъ 22 апрѣля 1881 года за № 1353, о сочиненіи В. Тихомирова „Курсъ педагогики, дидактики и методики“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 минувшаго февраля за № 72, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленный преподавателемъ литовской духовной семинаріи В. Тихомировымъ „Курсъ педагогики, дидактики и методики“ (въ рукописи) допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия по педагогикѣ и дидактикѣ, съ тѣмъ, чтобы авторъ, предварительнаго напечатанія означенной рукописи, исправилъ оную согласно сдѣланнымъ Учебнымъ Комитетомъ замѣчаніямъ. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Отъ 8 мая—14 іюня 1881 года, за № 1022, объ измненіи порядка выдачи метрическихъ справокъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: а) предложеніе Г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25-го февраля сего года, за № 851, о предположенномъ Святѣйшимъ Синодомъ измненіи порядка выдачи метрическихъ справокъ о лицахъ, подлежащихъ исключенію изъ подушнаго оклада за

смертью, или по неспособности къ труду, вслѣдствіе дряхлости и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣла по сему предмету. Приказали: министръ внутреннихъ дѣлъ увѣдомить синодальнаго Оберъ-Прокурора, что онъ полагалъ бы исходатайствовать разрѣшеніе на предоставленіе церковнымъ причтамъ права выдачи, по требованіямъ волостныхъ правленій, справокъ изъ метрическихъ книгъ на предметъ освобожденія семействъ крестьянъ селеній, уплачивающихъ подати безъ круговой поруки, отъ взноса оброка за дубылыхъ членовъ, а также за неспособныхъ къ труду по дряхлости. По соображеніи вышеизложеннаго съ закономъ (свод. 1876 г., Т. IV, уставо. воинск. повин. ст. 106 и 107) и съ производившимся въ Святѣйшемъ Синодѣ въ 1840 году дѣломъ по возбужденному министерствомъ государственныхъ имуществъ вопросу, относительно порядка составленія выписей изъ метрическихъ книгъ по рожденію крестьянъ вѣдомства государственныхъ имуществъ, подлежащихъ рекрутской повинности, Святѣйшій Синодъ предоставилъ г-ну синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить министра внутреннихъ дѣлъ, что Синодъ не встрѣчаетъ препятствій къ испрошенію разрѣшенія на предоставленіе церковнымъ причтамъ права выдавать, по требованіямъ волостныхъ правленій, вышеупомянутыя справки изъ метрическихъ книгъ, съ тѣмъ, чтобы собраніе свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ священнослужители могли предоставлять волостнымъ старшинамъ и писарямъ, которые обязывались бы вѣдѣвать это въ церкви, въ приличномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого либо изъ причта, имѣющаго наблюдать за вѣрностію метрическихъ документовъ. Нынѣ товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ, сообщая г-ну синодальному Оберъ-Прокурору, что о предполагаемую Святѣйшимъ Синодомъ мѣру, относительно собранія свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ о вышеозначенныхъ лицахъ, министерство находитъ вполне достаточною, просить увѣдомить о послѣдующемъ распоряженіи по сему дѣлу. Вслѣдствіе чего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: издать знатию вышеизложенномъ, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, по духовному вѣдомству для руководства на случай, если волостныя правленія будутъ обращаться къ священноцерковнослу-

жителямъ съ требованіемъ вышеозначенныхъ справокъ. 11-го
18-го дня 1881 года. Святѣйшій синодъ (С) и нтс
ува артеинни и и в с а п а П . ттамдэи үмээ ой влад фдон
вфодуфод П-арфод О отиваладонгэ алимодая алаа ахнинэрт
Оп письменныхъ упражненійхъ о семинарскихъ воспитан-
-наодэрт ой дивды влврн никовъ и аинваардн вивелавтэод
ахннэриртэм аан азовардн йивелаврн ахнитэокоя аинн
-элээ По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложен-
ный гласнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго
Комитета, № 112, съ заключеніемъ Комитета, по возбужден-
ному правленіемъ черниговской духовной семинаріи вопросу
касательно установленія промежуточныхъ дней (между пода-
чею семинарскими воспитанниками письменныхъ упражненій
и назначеніемъ новыхъ упражненій). При к а з а л и: Учеб-
нымъ Комитетомъ въ разное время, по мѣрѣ нужды, издавае-
мы были семинарскимъ начальствамъ съ утвержденья Святѣй-
шаго Синода, руководящія разъясненія глн правила по пред-
мету письменныхъ ученическихъ работъ, обнимающія это дѣ-
ло не только въ основаніяхъ, но и въ подробностяхъ пра-
вильнаго его веденія, при чемъ частнѣйшее примѣненіе сихъ
правилъ, въ томъ числѣ и установленіе, и такъ называемыхъ,
промежуточныхъ сроковъ между подачею одного сочиненія и
назначеніемъ другого, предоставляемо было на усмотрѣніе са-
михъ семинарскихъ правленій. Нынѣ, принимая во вниманіе,
что нѣкоторыя семинарскія начальства испытываютъ затруд-
ненія при опредѣленіи количества промежуточныхъ дней меж-
ду сочиненіями, иныя же назначаютъ сочиненія непосред-
ственно одно за другимъ, безъ всякихъ промежуточныхъ сро-
ковъ, воть чего проистекаетъ много неудобствъ, какъ для
учащихся, такъ и для самихъ наставниковъ. Святѣйшій Су-
нодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ:
установить въ семинаріяхъ одинаковый для всѣхъ классовъ
трехдневный промежутокъ между сроками подачи одного со-
чиненія воспитанниками семинаріи и назначеніемъ другого;
о чемъ, для исполненія, объявить правленіямъ духовныхъ
семинарій чрезъ „Церковный Вѣстникъ“. Чтэмодая үвенноз
үтэвналфодоннэшлээ аи вэатешывдо атудуд кинэлавди нни

Циркулярное извѣщеніе отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, для надлежащаго распоряженія, что на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 21 января—12 февраля 1881 года изъ Хозяйственнаго Управленія рассылаются во всѣ духовныя семинаріи, безденежно, книги, поименованныя въ нижеслѣдующемъ спискѣ, для указанной въ томъ же спискѣ цѣли.

Списокъ книгъ, рассылаемыхъ изъ Хозяйственнаго Управленія въ духовныя семинаріи, по ровному числу экземпляровъ въ каждую.

Названіе книгъ	Число экзем.	Для какой цѣли.
1. Православный катихизисъ на нѣмецкомъ языкѣ	10	Для фундаментальныхъ семинарскихъ бібліотекъ.
2. Словарь еврейскій Штоекія	27	
3. О началахъ англиканскаго университетскаго воспитанія	1	
4. Письма о воспитаніи въ Англии	1	Для распределенія по ученичesk. бібліотекамъ семинарій.
5. Догматическое Богословіе преосв. Антонія	117	
6. Руководство къ изученію французскаго языка Рю	34	
7. Нѣмецкая христоматія Феймана	66	Для назначенія въ награду оканчивающимъ курсъ семинар.
8. Православное исповѣданіе вѣры Петра Могилы	5	
9. Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь	7	

Примѣчаніе. Книги подъ № 3 и 4 не будутъ высланы въ семинаріи: тифлискую, тобольскую, томскую, тульскую, уфимскую, харьковскую, холмско-варшавскую, черниговскую, ярославскую и благовѣщенскую.

**Объявленіе отъ Хозяйственнаго Управленія при Свя-
тѣйшемъ Синодѣ.**

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ поступили въ продажу напечатанныя въ с.-петербургской синодальной типографіи нижеслѣдующія книги: 1) „Доброе слово воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій по поводу нынѣшнихъ страшныхъ событій,“ цѣна 15 к.

Прибыль отъ продажи этой книги назначается на пособіе бѣднымъ ученикамъ духовныхъ училищъ.

Если бы кто изъ лицъ, купившихъ эту книжку или получившихъ ее даромъ, пожелалъ что либо пожертвовать для вышеозначенной цѣли, таковыхъ просятъ присылать даръ свой въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

2) „Письма къ одному лицу въ С.-Петербургѣ по поводу появленія тамъ новаго учителя вѣры,“ цѣна 10 к. и 3) „Программа по предмету закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ,“ цѣна 5 к.

На пересылку этихъ книгъ слѣдуетъ присылать всо-
вныя и страховыя деньги за 1 фунтъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**О представленіи при рапортахъ объ утвержденіи цер-
ковныхъ старостъ вѣдомостей о движеніи церковныхъ
доходовъ.**

Нѣкоторые изъ благочинныхъ Кавказской епархіи, при рапортахъ объ утвержденіи церковныхъ старостъ на 2-е, 3-е и дальнѣйшія трехлѣтія, не представляютъ своевременно въ-

домостей о движени церковныхъ доходовъ, необходимыхъ для епархіальнаго начальства при сужденіи объ утверженіи того или другаго лица въ должности старосты соотвѣтственно примѣчанію къ 3-му пункту Инструкціи церковнымъ старостамъ, что съ одной стороны вводитъ консисторію въ излишнюю переписку, а съ другой замедляетъ окончательныя распоряженія епархіальнаго начальства по утвержденію церковныхъ старостъ въ должностяхъ.

Вслѣдствіе сего Кавказская духовная консисторія постановила и Его Преосвященство 1-го сего іюля утвердить: предписать духовенству епархіи циркулярно, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, о точномъ, непремѣнномъ и своевременномъ исполненіи распоряженія по сему предмету, отпечатаннаго въ Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1874-годъ на стран. 506-й, съ таковымъ предупрежденіемъ, что на будущее время виновные въ неисполненіи означеннаго распоряженія будутъ подвергаемы взысканію; при чемъ разъяснить, что въ тѣхъ случаяхъ, когда церковныя приходорасходныя книги, за какіе либо три года, будутъ находиться въ консисторіи на ревизіи, а между тѣмъ доходы, поступившіе въ тѣ годы, необходимо имѣть въ виду при утвержденіи церковнаго старосты на 2-е и дальнѣйшія трехлѣтія, — благочинные, представляя вѣдомость о церковныхъ доходахъ только за тѣ изъ подлежащихъ внесенію въ оную годы, за которые имѣются при церквахъ на лицо книги, объясняли бы, что приходорасходныя книги за такіе то годы находятся въ консисторіи на ревизіи; вмѣстѣ съ симъ — разъяснить, что бы, при рапортахъ объ утвержденіи церковныхъ старостъ на третье и дальнѣйшія трехлѣтія, благочинные представляли вѣдомость о церковныхъ доходахъ за послѣднее трехлѣтіе службы предметниковъ и за все время службы избранныхъ на 3-е и дальнѣйшія трехлѣтія, неограничиваясь только временемъ службы избраннаго, чтобы можно было видѣть, дѣйствительно ли доходы увеличились противъ предметника, — потому что нерѣдки случаи, что при новомъ церковномъ старостѣ въ первое трехлѣтіе доходы церковныя значительно уменьшаются и затѣмъ медленно увеличиваются.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Бывшій настоятель Кизлярскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, игумень *Инатій*, согласно прошенію, 21 іюня уволенъ изъ Кавказской епархіи въ Енисейскую.

Настоятель Кизлярскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, іеромонахъ *Наваниль*, 21-го іюня возведенъ въ санъ игумена.

Учитель Моздокскаго духовнаго училища, кандидатъ Богословія Димитрій *Луговенко*, согласно избранію окружнаго духовно-училищнаго съѣзда, 3-го іюля опредѣленъ на должность смотрителя Моздокскаго училища.

Студенты духовной семинаріи Іеремія *Цариковскій* и Павелъ *Кудрявцевъ* 3-го іюля утверждены въ должности надзирателей за учениками Ставропольскаго духовнаго училища.

Исправляющій должность столоначальника 1-го стола Кавказской духовной консисторіи, губернской секретарь Веніаминъ *Быстроумовъ* 28 іюня утвержденъ въ занимаемой имъ должности.

Окончившій курсъ Александровскаго Кременчугскаго реальнаго училища Яковъ *Лобанъ-Жученко* 7-го іюля опредѣленъ на должность эконома Кавказской дух. семинаріи.

Бывшій ученикъ Моздокскаго духовнаго училища Александръ *Щеловъ* 20-го іюня допущенъ къ исправленію псаломщической должности при церкви ст. Фельдмаршальской; канцелярскій служитель при Ставропольскомъ попечительномъ

о тюрьмахъ комитетѣ и фельдшеръ при тюремной больницѣ Иванъ *Швецовъ* 25-го іюня допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при Петро-Павловской церкви

Ставропольскаго тюремнаго замка; приказный Исаія *Шерстобитовъ* 25-го іюня опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ церкви ст. Ханской, а состоящій на должности псаломщика въ сей станицѣ Павелъ *Ивановъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ церкви ст. Архангельской; сынъ псаломщика Аѳанасій *Хмара* того же числа допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей въ поселкѣ Черно-

морскомъ; исправляющіе должность псаломщиковъ при соборной церкви гор. Майкона *Антоній Береза* и при Иоанно-Богословской церкви ст. Кущевской Тимошей *Смирновъ*, согласно прошениямъ ихъ, 30-го іюня перемѣнены одинъ на мѣсто другаго; бывший ученикъ Еватеринодарскаго духовнаго училища *Константинъ Федоренко* 1-го іюля допущенъ къ исполненію псаломщическихъ обязанностей при церкви стан. Ширванской; окончившій курсъ Кавказской дух. семинаріи *Николай Ключанскій* 2-го іюля опредѣленъ на должность псаломщика къ церкви села Благодатнаго; окончившій курсъ той же семинаріи *Александръ Кравцовъ* того же числа опредѣленъ на пономарскую вакансію при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ съ званіемъ псаломщика; окончившій курсъ семинаріи *Федоръ Блюсовъ* 5-го іюля опредѣленъ на псаломщическую должность къ церкви села Разызнаго; окончившій курсъ семинаріи *Иванъ Черный* того же числа опредѣленъ на псаломщическую должность къ церкви ст. Казанской, а псаломщикъ при сей церкви *Василій Смирновъ* перемѣненъ на такую же должность къ Ставропольскому Троицкому собору.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Крестьянинъ *Димитрій Межняковъ* — къ церкви села Саблинскаго на 3-е трехлѣтіе, 20-го іюня; урядникъ *Прохоръ Рудикъ* — къ Крестовоздвиженской церкви ст. Кисловодской на мѣсто отставнаго казака *Ивана Занозы*, по прошенію уволеннаго отъ сей должности, 17-го іюня; мѣщанинъ *Никаноръ Владиміровъ* — къ Духосошественской церкви гор. Моздока и приписной къ ней Ильинской кладбищенской, на 4-е трехлѣтіе, 24-го іюня; казакъ *Андрей Котковъ* — къ церкви ст. Курганной на 2-е трехлѣтіе, 25-го іюня; урядникъ *Федоръ Чепель* — къ Вознесенской церкви ст. Таманской на 3-е трехлѣтіе, 30-го іюня; казакъ *Илья Дялевъ* — къ Скорбященской церкви ст. Безкоробной на 2-е трехлѣтіе, 1-го іюля; мѣщанинъ *Филиппъ Шумановъ* — къ Симеоновской церкви слободы Налъчиевъ на 2-е трехлѣтіе, 3-го іюля; ка-

закъ Василій *Головинъ* — къ церкви ст. Бакинской на 1-е
трехлѣтіе, 4-го іюля.

**Распоряженія относительно церковныхъ по-
строекъ.**

22-го іюня разрѣшено обрестировать церковь Закапъ-
Юртовской ст. на пожертвованную сумму 165 руб.

23-го іюня разрѣшено перекрывать и окрасить церковь
села Сѣвернаго на общественную сумму.

25-го іюня разрѣшено построить въ станицѣ Новомы-
шастовской новую деревянную церковь съ колокольнею въ
честь Св. Архангела Гавріила и Святителя Чудотворца
Николая, по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ Ку-
банскаго Областнаго Правленія и одобренному епархіальнымъ

начальствомъ проекту, подъ наблюденіемъ архитектора. И
Того же числа разрѣшено обществу ст. Азовской год-
ный матеріалъ молитвеннаго дома употребить на постройку
станичной школы, а также на печеніе пресфоръ и уголья
для церкви.

Того же числа разрѣшено построить вокругъ церкви
села Величаваго каменную ограду и сторожку на обществен-
ный счетъ.

26-го іюня разрѣшено окрасить кровлю на Кизлярской
соборной церкви на счетъ церковнаго старосты Волкошейскаго.

Того же числа разрѣшено разбитый на колокольнѣ Не-
бержаевской станицы колоколь въсомъ въ 29 пудовъ 35 ф.
замѣнить новымъ въсомъ до 35 пудовъ на общественную сумму.

27-го іюня разрѣшено поврежденный на колокольнѣ села
Богородицкаго колоколь передить, съ прибавкою въса до 16
пудовъ.

28-го іюня разрѣшено обществу ст. Перейславской по-
строить на свой счетъ церковную сторожку и ограду по при-
ложенному при прошеніи рисунку.

3-го іюля разрѣшено церковному причту и старостѣ
станіцы Славянской употребить на пріобрѣтеніе церковной
утвари деньги 505 руб., пожертвованныя на сей предметъ.

5-го іюля разрѣшено окрасить стѣны Покровской цер-

кви гор. Ейска на счетъ прихожанъ Михайлова и Кирилова.

Присоединенія къ православной церкви.

25-го іюля разрѣшено настоятелю Кисловодской церкви просвѣтить св. крещеніемъ магометанина, запаснаго канонира Абдула Феизова, если не окажется къ тому законныхъ препятствій.

Священникомъ Трифономъ Василихинымъ, 1-го сего іюля, присоединены изъ безпоповщинской секты къ православію Агрипина Забурунова и Іустинія Негоднова, казачки станицы Умаханъ-Юртовской.

III.

Вопросы, предложенные Правленіемъ Ставропольскаго духов. училища ко внесенію на обсужденіе окружнаго сѣзда духовенства, имѣющаго собраться къ 18 августа сего 1881 года.

1) *Объ открытіи параллельнаго отдѣленія для III-го класса училища.*

Послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ іюнѣ, въ III-мъ классѣ оставлено на повторительный курсъ 6, переведено въ этотъ классъ изъ II 55 безусловно и 9 подѣ условіемъ передержки экзамена. Такимъ образомъ въ III классѣ будетъ 70 учениковъ. Если не всѣ 9 передержать экзамень, то отъ этого едвали уменьшится число учениковъ III класса, потому что едвали передержать экзамень и всѣ тѣ, кои имъ назначена переекзаменовка изъ III въ IV. Изъ числа сказанныхъ 70 учениковъ, 15 инословныхъ. Такимъ образомъ и безъ этихъ учениковъ число учениковъ III-го класса превышаетъ нормальное число 40 на 15, а съ ними — на 30. Отсюда само собою вытекаетъ необходимость открыть параллельное отдѣленіе для III-го класса, которое и прежде было

но закрылось по миновании надобности. Содержание сего от-
дѣленія обойдется въ сумму свыше 900 руб.

Въ связи съ этимъ вопросомъ неразлученъ и вопросъ
о помѣщеніи для III-го параллельнаго класса.

Въ прежніе годы III-й параллельный классъ помѣщался
въ главномъ корпусѣ, для чего наибольшая изъ комнатъ
оного раздѣлена была перегородкою на двѣ. Но въ настоя-
щее время оказывается невозможнымъ дать для III-го парал-
лельнаго класса прежнее помѣщеніе, потому что число уче-
никовъ въ другихъ классахъ съ каждымъ годомъ увеличи-
вается и, въ случаѣ раздѣленія наибольшей комнаты глав-
наго корпуса на двѣ, негдѣ будетъ помѣстить пригото-
вительный классъ, въ которомъ до 50 учениковъ. Въ виду сего
параллельное отдѣленіе III-го класса предполагается помѣ-
стить тамъ, гдѣ теперь живетъ помощникъ смотрителя; чрезъ
снятіе деревянныхъ перегородокъ (которыхъ до 1869 года
небыло) въ его квартирѣ, образуется большая комната, впол-
нѣ достаточная для помѣщенія класса на 30 или даже на
35 учениковъ. Помощникъ же смотрителя помѣстится на
частной квартирѣ, для найма которой нужно будетъ ассиг-
новать приличную сумму. Помѣщеніе помощника смотрителя
въ училища не представитъ особыхъ неудобствъ въ виду
того, что ему ввѣренъ надзоръ преимущественно за квартир-
ными учениками.

2) *Объ увеличеніи числа вакансій для церковнокоштныхъ
учениковъ.*

Для того, чтобы дать возможность обучаться въ учили-
щѣ всемъ сиротамъ мѣстнаго духовенства и дѣтямъ бѣдныхъ
священно-церковнослужителей, по мнѣнію правленія, необходи-
мо прибавить къ существующему числу церковнокоштныхъ
вакансій (60 полныхъ и 10 полукостныхъ) еще 10. Въ
истекшемъ году были замѣнены всѣ вакансіи, и нѣкоторымъ
бѣднѣйшимъ ученикамъ было отказано въ казенномъ содер-
жаніи по неимѣнію вакансій. Изъ числа состоявшихъ на
церковнокоштномъ иждивеніи окончило курсъ 10; но въ за-
мѣнѣ ихъ ожидается изъ существующихъ и имѣющихъ вновь
послушить учениковъ не менѣе 20. III видъ оінокѣдто оіонакѣл.

3) *Объ увеличеніи числа надзирателей за учениками однимъ.*

Прибавка къ существующимъ двумъ надзирателямъ одного признается необходимою въ виду ежегодно возрастающаго числа учениковъ и также помѣщенія классовъ не въ одномъ домѣ. Расходъ на содержаніе одного новаго надзирателя сугубо вознаградится тою пользою, какой можно ожидать отъ сего въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

4) *Объ изысканіи средствъ на проектированныя пристройки къ училищнымъ зданіямъ.*

Вопросъ этотъ положено было разрѣшить въ текущемъ 1881 году опредѣленіемъ училищнаго сѣзда на 10 октября прошлаго 1880 года. Крайняя нужда въ скорѣйшемъ осуществленіи проекта пристроекъ ощущается съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе и отчасти видна изъ объясненій къ 1-му вопросу.

5) *О сметѣ доходовъ и расходовъ по содержанію училища на 1882 годъ.*

IV.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Кавказской духовной семинаріи и державшихъ экзаменъ для поступленія въ классы выше I-го, составленный послѣ экзаменовъ, произведенныхъ въ маѣ—іюнѣ 1881 года за 18⁸⁰/18 учебный годъ.

VI класса. **Разрядъ первый:** Антоніевъ Михаилъ, Остроумовъ Михаилъ, Александровъ Капитонъ, Екатеринославскій Григорій, Виткинъ Александръ, Бѣловидовъ Иванъ, Перезововскій Александръ—увольняются изъ вѣдомства Кавказской семинаріи за окончаніемъ курса въ оной съ званіемъ

емъ студента. **Разрядъ второй:** Руденко Владиміръ, Еблоусовъ Федоръ, Ключанскій Николай, Воскресенскій Владиміръ, Ястребцевъ Василій, Черный Иванъ, Кравцевъ Александръ—увольняются изъ ведомства Кавказской семинаріи за окончаніемъ курса въ оной.

V класса. Разрядъ первый: Садовскій Владиміръ, Ратьмировъ Арсеній. **Разрядъ второй:** Курдюмовъ Федоръ, Омельченко Семень, Остроумовъ Петръ, Парадіевъ Иванъ, Куликовъ Павелъ, Парадіевъ Павелъ, Добровольскій Григорій, Чаленко Александръ, Кондратовъ Михаилъ, Погуляевъ Николай—переводятся въ шестой классъ семинаріи.

IV класса. Разрядъ первый: Альшанскій Владиміръ, Гофманъ Владиміръ, Васильевъ Михаилъ, Дмитріевъ Петръ, Махровскій Сергій, Молчановъ Александръ. **Разрядъ второй:** Кондратовъ Дмитрій, Флегинскій Александръ, Чаленко Петръ, Калайтанъ Иванъ, Воскресенскій Дмитрій, Горычъ Егоръ, Богославскій Василій, Голубинскій Григорій, Кедровъ Иванъ, Сосновскій Петръ, Шрамковъ Леонтій, Фоменко Косьма—переводятся въ V-й классъ семинаріи. Затонскій Константинъ—принимается въ VI классъ семинаріи. Архангельскій Михаилъ, Кравченко Андрей, Микелядзе Владиміръ—подлежатъ переэкзаменовкѣ по греческому языку во 2-й половинѣ августа.

Яковлевъ Николай—подлежитъ переэкзаменовкѣ по обзору философ. ученій.

Николаевъ Константинъ—подлежитъ экзамену по всемъ предметамъ IV класса.

III-го класса. Разрядъ первый: Ивановъ Аверкій, Прозоровскій Николай, Окроперидзеи Лонгинъ. **Разрядъ второй:** Бровковичъ Александръ, Михайловъ Николай, Бойко Георгій, Варашкевичъ Евгений, Мищенко Василій, Никольскій Василій, Орлинскій Михаилъ, Ивановъ Николай, Шамрай Филиппъ, Виноградовъ Иванъ, Синановъ Петръ, Кедровъ Алексій, Шамрай Василій, Георгадзе Григорій, Салафилевъ Владиміръ, Михайловскій Павелъ, Казанскій Александръ, Климентовъ Виталій—переводятся въ IV классъ семинаріи.

Стойновъ Иванъ, Шаншіевъ Симонъ—принимаются въ IV классъ семинаріи.

Акимовъ Александръ—подлежитъ переэкзаменовкѣ по словесности.

Базилевичъ Сергій, Донецкій Александръ, Критскій Николай—по Св. писанію.

Гремяченскій Василій—по письменному упражненію.

Замятинъ Александръ, Шамрай Николай—подлежатъ испытанію по всѣмъ предметамъ III класса.

II-го класса. **Разрядъ первый:** Васильевъ Иванъ. **Разрядъ второй:** Лавреновъ Василій, Кудрявцевъ Петръ, Ивановъ Левъ, Кедровъ Николай, Хомяковъ Михаилъ, Покатиловъ Андрей, Эпидипскій Иванъ, Попандоуплло Николай, Лакербаія Іосифъ, Ратьмировъ Михаилъ—переводятся въ III классъ семинаріи.

Кадакскій Михаилъ, Алексѣевъ Тихонъ, Парадѣевъ Михаилъ—подлежатъ переэкзаменовкѣ по математикѣ.

Баньтовскій Андрей, Ржаксенскій Михаилъ—по словесности.

Островскій Оедоръ—по лат. языку.

Голубинскій Герасимъ—по нѣмецкому языку.

Пицхдауровъ Николай—увольняется изъ семинаріи, согласно прошенію.

Разрядъ третій: Ключанскій Оедоръ—подлежитъ переэкзаменовкѣ: по письм. упраж. и словесности.

Михайловъ Николай, Терновскій Василій—по священ. писанію и словесности.

Бирюковъ Василій, Вознесенскій Василій, Шахербай Егоръ, Ляпидевскій Василій, Поповъ Николай—исключаются изъ семинаріи за малоусѣбность.

I-го класса. **Разрядъ первый:** Богословскій Владиміръ. **Разрядъ второй:** Оедотовъ Николай, Акимовъ Петръ, Глаголевъ Григорій, Дробышевъ Василій, Демьяновъ Всеволодъ, Галунскій Василій, Селезневъ Семень, Львовъ Михаилъ, Надежинъ Александръ, Успенскій Оедоръ, Калайтанъ Семень, Тиховъ-Александровскій Евгеній, Троицкій Сергій, Оедоровъ Иванъ—переводятся во II классъ семинаріи.

Бѣликовъ Александръ, Мчедлидзе Давидъ—принимаются во II классъ семинаріи.

Ртищевъ Георгій—подлежитъ переэкзаменовкѣ по письм. упражненію.

Польскій Теофиль—по словесности.

Третьяковъ Михаилъ, Вирюковъ Павелъ, Жускавъ Александръ, Климентовъ Александръ, Орлинскій Василій—по греческому языку.

Шамрай Димитрій—по лат. и греч. языкамъ.

Черковъ Стефанъ—по математикѣ.

Разрядъ третій: Богдановъ Элиидифоръ—по греч. языку и гражд. исторіи.

Бѣлозубовъ Андрей—по греч. языку и письм. упражнен.

Краснодубовскій Яковъ—по греч. яз. и математикѣ.

Лекторскій Павелъ—по греч. языку и письм. упражн.

Макаровъ Илья—по греч. языку и математикѣ.

Тутовъ Петръ—по математикѣ и гражд. исторіи.

Хованскій Михаилъ—по греч. и нѣмец. языкамъ.

Бѣлевскій Александръ—по греч. языку и гражд. истор.

Архангельскій Николай—оставляется въ томъ же классѣ на повторит. курсѣ.

Акимовъ Владиміръ—подлежитъ экзамену по всемъ предметамъ I класса.

Бондратовъ Павелъ—оставляется на повторит. курсъ въ томъ же классѣ.

Мансветовъ Георгій, Воиновъ Владиміръ—исключаются изъ семинаріи за малоусѣбность.

Успенскій Петръ, Федоровъ Вячеславъ, Андреевъ Василій, Тимофеевскій Василій—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

СПИСОКЪ

лицъ, державшихъ пріемныя испытанія въ I-й классъ Кавказской духовной семинаріи, составленный послѣ экзаменовъ, произведенныхъ въ іюнь 1881 года.

Разрядъ первый: Николай Бѣжановъ, Иванъ Вос-

торговъ, Георгій Парадіевъ, Николай Вознесенскій. **Разрядъ второй:** Георгій Кузьминъ, Иванъ Капраловъ, Иванъ Гремяченскій, Константинъ Павловъ, Александръ Пицхларовъ, Николай Тиховъ, Василій Троицкій, Григорій Варашкевичъ, Григорій Васильевъ, Павелъ Гаринъ, Вячеславъ Гофманъ, Алексѣй Селезневъ, Валентинъ Тиховъ, Иванъ Яковлевъ, Всеволодъ Критскій, Климентъ Мокинъ, Александръ Перезовскій, Николай Лебедевъ—принимаются въ первый классъ семинаріи.

Иванъ Деменчукъ, Михаилъ Низовскій, Василій Ремболовичъ, Алексѣй Свѣтловъ, Тихонъ Виноградовъ, Яковъ Гласовъ, Леонидъ Никольскій—подлежатъ переэкзаменовкѣ по греческому языку во второй половинѣ августа.

Иванъ Потеряхинъ—подлежитъ переэкзаменовкѣ по арифметикѣ.

Иванъ Смирновъ—подлеж. переэкзаменовкѣ по греч. языку.

Иванъ Сингилсевскій—подлежитъ переэкзаменовкѣ по географіи.

Разрядъ третій: Григорій Балабановъ, Андрей Сергѣевъ—подлежатъ переэкзаменовкѣ по латин. и греч. языкамъ.

Иосифъ Бѣлогорскій, Александръ Васильевъ, Николай Лысенко—подлежатъ переэкзаменовкѣ по арием. и греч. языку.

Венедиктъ Златорунскій—по русск. и лат. языкамъ.

Семенъ Яковлевъ—по арием. и географіи.

Александръ Ивановъ—по русск. и греч. языкамъ.

Алексѣй Агаповъ, Илья Агаповъ, Николай Акимовъ, Иванъ Андреевъ, Николай Войновъ, Александръ Зарѣцкій, Давидъ Малаховъ, Александръ Мансветовъ, Алексѣй Петровъ, Владиміръ Свѣтловъ, Ксентиліанъ Виноградовъ, Иванъ Коменко, Семенъ Кравченко, Иванъ Лысенко—не принимаются въ семинарію по невыдержанію экзамена.

V.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Директора Придворной капеллы.

Вышла и разсылается подписавшимся 2-я часть Оби-

хода въ партитурѣ. Голоса выйдутъ къ 1-му октября. Желающіе вновь приобрести это изданіе могутъ получать въ С.-Петербургѣ—въ библиотекѣ Придворной Капеллы и у комиссіонеровъ ея въ музыкальныхъ магазинахъ Бернарда, Юргенсона, Логансена и Бесселя, въ Москвѣ у Меикова и у Гутхейля, въ Пензѣ у Фабіани и въ Кіевѣ у Идзиковскаго.

Цѣна Партитуры	1-й части	5	рублей.
—	2-й	10	—
—	Голосамъ	1-й	5
—	—	2-й	10
Вѣсовыхъ за	1-ю часть	за 4	фунта.
—	2-ю	8	фунтовъ.

Отъ Правленія Моздокскаго духов. училища.

Согласно журнальному опредѣленію правленія на 14-е мая, утвержденному резолюціей Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго, отъ 19 мая, сего 1881 года, за № 1718, приглашаются родители учениковъ: Поликарпа Шамрая, Василія Булгакова, Ивана Остроумова, Димитрія Стефанова, Стефана Флегинскаго, Анатолія Воскресенскаго, Сергѣя Парадіева, Василія Ивченко и Ивана Иванова немедленно взнести за содержаніе въ общежитіи училища ихъ дѣтей въ 1881 году деньги въ слѣдующихъ размѣрахъ: за Поликарпа Шамрая 20р., за Василія Булгакова 15р., за Ивана Остроумова 20р., за Димитрія Стефанова 20р., за Стефана Флегинскаго 45р., за Анатолія Воскресенскаго 20р., за Сергѣя Парадіева 15р., за Василія Ивченко 55р., и за Ивана Иванова 45р. Если же за содержаніе кого-либо изъ упомянутыхъ учениковъ представлены деньги бывшему смотрителю Розову, то правленіе проситъ представить объ этомъ его росписки.

Отъ Директора Придворной Капеллы.

—

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ.

Поученіе II-е.

На 1-й членъ сѣмбола вѣры (о твореніи видимаго міра и о человекѣ).

Православные слушатели!

Несомнѣнно то, что Богъ, сотворившій невидимый міръ—ангеловъ, сотворилъ и видимый міръ: землю и всю вселенную. Истина эта такъ ясно утверждена священнымъ Писаніемъ, что и сомнѣваться въ ней невозможно. Какъ же Господь сотворилъ видимый нами міръ?

Богъ, какъ Существо всемогущее, не нуждается въ матеріалѣ для созиданія: все Онъ сотворилъ изъ ничего, однимъ словомъ Своимъ. (Быт. 1, 1). „Въ началѣ сотворилъ Богъ небо и землю,“ сказано въ Писаніи. „Въ началѣ“—слово это означаетъ то время, когда еще ничего не было.—Богъ сотворилъ міръ словомъ Своимъ.—Въ книгахъ священныхъ о твореніи міра повѣствуется такъ: „и рече Богъ: да будетъ свѣтъ, и бысть свѣтъ“... и рече Богъ: да будетъ твердь посредь воды, и бысть тако“... и т. д. (Быт. 1, 3, 6....).

А въ псалмѣ поется: „Той рече, и быша;“ (Пс. 148, 5), „Той повелѣ, и создашася.“—Земля и все, что на ней и что вверху земли, произошло не вдругъ, а постепенно. Въ началѣ Богъ сотворилъ міръ не такой, какой онъ теперь: все было смѣшано и неустроено. Только въ теченіи шести дней міръ явился въ настоящемъ своемъ видѣ. (Исх. XXXI,

17). „Въ шести днѣхъ сотвори Господь небо и землю, въ седьмый же день преста и почи“, т. е. пересталъ творить.

Богъ, по Своему всемогуществу, конечно, могъ произвести мѣръ во всей его полнотѣ и красѣ въ одинъ моментъ, по одному Своему мановенію, или слову. Но не такъ поступаетъ Творецъ, какъ намъ казалось-бы. Богъ ничего не дѣлаетъ безъ высокой нравственной цѣли. Всякое Его дѣйствіе въ мѣрѣ заключаетъ въ себѣ по отношенію къ людямъ или положительное ученіе, или урокъ, примѣръ намъ. Господь создаетъ мѣръ въ шесть дней; такимъ Своимъ дѣйствіемъ Онъ и намъ узаконяетъ на работу, на мѣрскія занятія только шесть дней въ недѣлю. Въ седьмой день Господь преста, почи; и намъ повелѣлъ въ седьмой день, въ день праздничный, оставлять свои мѣрскія занятія и святить этотъ день молитвами и добрыми дѣлами. А мы свято ли исполняемъ эту положительную заповѣдь Божію? Всегда ли въ праздники ходимъ въ святой храмъ? Непослушаніе Богу, — тяжелый грѣхъ.

Въ какомъ порядкѣ Господь сотворилъ мѣръ?

Въ первый день произошелъ свѣтъ; во второй сотворена твердь, или видимое небо, но безъ свѣтилъ небесныхъ. Въ третій день раздѣлены были вода и суша: явились моря, озера, рѣки и источники; суша покрылась травами, лѣсами и разными растеніями. Въ четвертый день солнце въ первый разъ послало на землю свой свѣтъ и тепло, а ночью заблестала луна и загорѣлись звѣзды. Въ пятый день, по слову Господа, явились въ моряхъ и рѣкахъ разныя рыбы, на сушѣ — птицы, насекомыя и пресмыкающіяся. Въ шестой день, уже въ послѣдній день творенія, Господь создалъ гадовъ, животныхъ четвероногихъ и звѣрей, а на послѣдокъ — человѣка. — Человѣка Богъ сотворилъ особымъ образомъ. Все, что есть на небѣ и на землѣ, произошло по одному слову Божьему: „будь такъ! А приступая къ созданію человѣка, Господь сказалъ: „сотворимъ человѣка по образу нашему и по подобію; пусть обладаетъ всею землею.“ И тогда взялъ нѣсколько земли, изъ которой сотворилъ тѣло человѣка; потомъ вдунулъ въ лице его дыханіе жизни, т. е. далъ чело-вѣку душу, подобную себѣ: разумную, свободную, святую и

бессмертную. Тѣло перваго челоуѣка создано было сильнымъ, крѣпкимъ, прекраснымъ, такъ что оно, по намѣренію Творца, не должно было ни болѣть, ни умирать. Челоуѣкъ предназначенъ былъ къ вѣчному блаженству, къ безконечной радостной жизни. Поэтому страданіе, горе и нужда не были извѣстны первымъ людямъ до ихъ грѣхопаденія. — Сотворивъ Адама (такъ было имя перваго челоуѣка), Господь ввелъ его въ рай, иначе сказать, въ прекрасный садъ, и тамъ изъ ребра его сотворилъ ему жену Еву. Этимъ и окончилось твореніе міра. — Вотъ сколько сдѣлалъ Господь добраго для первыхъ людей, общихъ нашихъ праотцовъ! Онъ поставилъ ихъ бессмертными властелинами надъ всею землею, и создалъ ихъ для радости и блаженства; а отъ нихъ потребовалъ одного: быть послушными волѣ Божіей. Творецъ какъ-бы такъ сказалъ первымъ людямъ: вотъ вамъ все, нужное и полезное для блаженной жизни; только живите, какъ Я велю. Для испытанія и укрѣпленія первыхъ людей въ послушаніи Господь далъ имъ самую легкую заповѣдь: „отъ всякаго древа, еже въ рай, съѣдоу съѣси: (Быт. 11; 16, 17), а отъ древа же, еже разумѣти доброе и лукавое, не съѣдете отъ него; а въ онъ же еще день съѣдете отъ него, смертію умрете.“

Послѣ сего первымъ людямъ оставалось только исполнить заповѣдь Божію, — не грѣшить, и они несомнѣнно вѣчно блаженствовали-бы. Но лукавый діаволь соблазнилъ нашихъ прародителей послушаться предъ Богомъ. Первые люди съѣли запрещеннаго плода и тотчасъ же стали несчастны: за грѣхъ Господь изгналъ ихъ изъ рая и наложилъ на нихъ вполнѣ заслуженное ими тяжелое проклятiе. Покаяніе было грѣха, первые люди не знали ни болѣзни, ни нужды и ни какого горя; но какъ только явился грѣхъ, явились съ нимъ всякія нужды, болѣзни и самая смерть, а по смерти — мука въ адѣ. За грѣхъ челоуѣка проклялъ Богъ и самую землю, которая стала давать уже меньше плодовъ. (Быт. 11, 17, 18). „Проклята земля въ дѣлахъ твоихъ, тернія и волчцы возраститъ тебѣ,“ сказалъ Господь Адаму.

Но главное несчастіе заключалось въ томъ, что грѣхъ, какъ и всякая болѣзнь, сдѣлался наслѣдственнымъ въ людяхъ. Какъ отъ испорченнаго дерева не можетъ быть чис-

таго и постоянного плода, такъ и отъ праотцевъ—грѣшниковъ не могли уже рождаться дѣти чистыя и безгрѣшныя. Грѣхъ чрезъ Адама вошелъ въ самое естество человѣческое, какъ сильная зараза, и повредилъ его: тѣло наше сдѣлалъ болѣзненнымъ и смертнымъ, а душу—склонной ко грѣхамъ. Все люди стали и рождаться во грѣхахъ. (Пс. 50, 7). „Я въ беззаконіи зачатъ, и во грѣхъ родила меня мать,“ такъ оплакивалъ пророкъ Давидъ долю человѣка. Изъ любимаго Богомъ созданія человѣкъ за грѣховность сталъ отверженнымъ Богомъ. Лишенный рая и блаженства, онъ подпалъ власти діавола и осужденъ былъ-бы на вѣчную смерть тѣла и безконечную муку души, если-бы только Самъ Богъ не сжалился надъ своимъ твореніемъ. Богъ опредѣлилъ спасти человѣка. Изгоняя прародителей нашихъ изъ рая, Господь обѣщаль имъ послать въ міръ Спасителя, который побѣдитъ врага человѣковъ—діавола, избавитъ людей отъ проклятія, смерти, вѣчныхъ страданій и введетъ спасенныхъ въ новый лучшій рай,—царство небесное. Съ тѣхъ поръ и открылась на землѣ вѣра въ Спасителя. Ветхозавѣтные праведники, напр. наши прародители: Енохъ, Ной, Авраамъ, Іаковъ, Моисей, Давидъ и другіе спаслись тѣмъ, что вѣровали въ обѣтованіе Божіе о Спасителѣ. Апостоль Павелъ говоритъ: „все сіи,“ (т. е. ветхозавѣтные праведники), „умерли въ вѣрѣ, не получивъ обѣтованій,“ (т. е. не дождавшись Искупителя), „но они издали видѣли оныя и радовались.“ (Евр. XI, 13). А мы, христіане, спасаемся вѣрою въ приходившаго уже Спасителя и исполненіемъ даннаго Имъ закона. Въ этой православной вѣрѣ вся наша надежда и все наше утѣшеніе. Аминь.

Станицы Баруковской Свящ. Карпъ Руденко.

II. Нѣкоторыя свѣдѣнія о жизни и ученіи шало- путовъ, собранныя бывшимъ шалопутомъ.

(Продолженіе).

Толкованіе шалопутами священнаго писанія. Священ-
ное писаніе шалопуты толкуютъ примѣнительно къ своему
лжеученію и отвергаютъ буквальный смыслъ большей части
мѣстъ св. писанія, отрицая вмѣстѣ съ тѣмъ и действитель-
ность событій, изображенныхъ въ Евангеліи и другихъ свя-
щенныхъ книгахъ. Не смотря на безосновательность такого
толкованія, на явную нелѣпность его, шалопуты слѣпо вѣрятъ
толкованіямъ своихъ христовъ и пророковъ. Для образчика
приведу нѣсколько таковыхъ толкованій.

По ученію православной церкви, Матерь Божія есть
одна—Пресвятая Дѣва Марія; шалопуты же толкуютъ, что
какъ при Христѣ Іисусѣ было нѣсколько Богородицъ, такъ
и теперь всѣ женщины, слушающія и исполняющія слово жи-
ваго бога, суть матери Божіи, какъ и Христосъ де Іисусъ
назвалъ матерями своими всѣхъ исполняющихъ слово Его.
Шалопутскіе пророки, чтобы болѣе утвердить послѣдователей
своихъ въ вѣрованіи этомъ, ссылаются на то, что и право-
славная церковь чтитъ чудотворныя иконы Божіей Матери
въ великомъ числѣ, какъ-то: Казанскую, Иверскую, Тихвин-
скую, Смоленскую и другія, понимая это такъ, что право-
славная церковь чтитъ многихъ Богородицъ. По словамъ
этихъ лжепророковъ, Марія Магдалина, Марія Клеопнова и
другія жены, упоминаемыя въ Евангеліи, всѣ были Матери
Божіи. Изъ нихъ Марія Клеопнова названа де такъ потому,
что оклепала или оклеветала Христа предъ другими, сказавъ,
что онъ поступилъ съ нею неприлично; но потомъ, вразумив-
шись, испросила себѣ отъ него прощеніе. Однакожъ за то, что
оклеветала Христа, Онъ, по словамъ толкователей, сказалъ
ей: „теперь ты будешь называться Клеопнова или, что тоже,
Клѣпова“. Въ подтвержденіе того, будто и православная цер-

ковъ признаеть многихъ Богородиць, шалопутскіе вожди указываютъ на то, что на нѣкоторыхъ иконахъ Богородица изображается держащею Христа на правой рукѣ, а на нѣкоторыхъ—на лѣвой. Та Богородица, говорятъ лжеучители, которая держитъ Христа на правой рукѣ, вполне угодила Богу и такъ утвердилась въ вѣрности Ему, что ее уже никто не можетъ совратить; а держащая на лѣвой рукѣ еще неполнѣ окрѣпла и можетъ бросить христову вѣру и уйти въ міръ.

Евангельское сказаніе о проклятіи Іисусомъ Христомъ бесплодной смоковницы шалопуты объясняютъ такъ: смоковница есть имя женщины, которая начала было вѣровать во Христа. Когда за эту вѣру Христосъ хотѣлъ (какъ обыкновенно дѣлають шалопуты) поцѣловать ее въ уста (смокнуть или чмокнуть), то она, смутившись, отвратилась отъ него. За это Христосъ ее проклялъ и она засохла, т. е. перестала быть послѣдовательницею Христа и погибла.

Евангельское повѣствованіе о торжественномъ вѣздѣ Христа Спасителя въ Іерусалимъ на ослицѣ шалопутскіе наставники объясняютъ такъ: подъ ослицею здѣсь разумѣется дѣвица или духовница Христа, которая съ полною вѣрою приняла его къ себѣ, не смущаясь и не колебаясь ничѣмъ и пребыла ему вѣрою и покорною, какъ ослица хозяину.

Исторію Іуды—предателя шалопуты толкуютъ такъ: Іуда предаль Христа не за деньги, а чрезъ невѣріе и открытіе таинственного ученія Христа архіереямъ іудейскимъ. Подъ денежнымъ ящичкомъ, который носилъ Іуда, они разумѣютъ мысли противъ Христа, которыя онъ складывалъ въ сердцѣ своемъ и въ которыхъ не раскаялся; а то, что Іуда удавился будто на осинѣ, означаетъ только то, что его, Іуду, грѣхъ осилилъ; послѣ открытія міру тайны Христовой онъ впасть въ плотской грѣхъ съ женою своею, что и выражено словомъ: „повѣсился“.

Изъ этихъ образчиковъ шалопутскихъ толкованій всякій здравомыслящій можетъ видѣть, до какихъ нелѣпостей доводитъ людей уклоненіе отъ ученія св. церкви и горделивый произволъ въ толкованіи священнаго писанія, а также—уразумѣть, что шалопутство и всякія другія секты не просвѣтляютъ ума человѣческаго, а скорѣе омрачаютъ оный.

Последній указъ шалопутамъ отъ ихъ живаго бога.

Въ послѣднихъ числахъ мая настоящаго 1881 года въ Борисоглѣбскѣ было засѣданіе вождей шалопутскихъ подъ предѣтельствомъ самого живаго бога К—ва. На засѣданіи этомъ присутствовали и трое изъ предводителей Кавказскихъ шалопутовъ: Л., У. и С. Плодомъ этого засѣданія былъ слѣдующій указъ, который отъ лица К—ва данъ всѣмъ его дѣтушкамъ: 1) Чтобы впредь никто не смѣлъ называть К—ва живымъ богомъ и отцомъ; а если кто будетъ называть его такимъ именемъ, тотъ да будетъ анафема, трижды проклятъ; 2) Чтобы всѣ до единого ученики его оставили духовницъ и связь съ ними; а кто неоставитъ, то недолженъ быть принимаемъ въ собраніе; 3) Чтобы всѣ послѣдователи его не только не ѣли ничего мясного, но и не занимались шелканіемъ сѣмечекъ. Указъ этотъ составленъ и объявленъ по шалопутскимъ общинамъ вслѣдствіе донесенія моего обществу распространенія св. писанія въ Россіи о томъ, что шалопутскіе наставники, подъ видомъ книгоношъ и членовъ общества, распространяютъ въ простомъ народѣ свое джеученіе. Прочелъ слухъ, что заправляющіе дѣлами сказаннаго общества вызвали шалопутскихъ вождей, числящихся его членами, для объясненія по поводу моего донесенія, при каковомъ объясненіи живой богъ К., говорятъ, все время молчалъ, а прочіе вожди шалопутовъ вслѣдствіе старались оправдать себя въ глазахъ общества и отрицали свою принадлежность къ сектѣ. Но какъ улики противъ нихъ были у общества на лицо (письма ихъ, шалопутовъ), то имъ было объявлено, чтобы они перестали распространять сектанство и бросили его нелѣпное ученіе; въ противномъ же случаѣ представители общества угрожали предать ихъ суду. Вотъ вслѣдствіе такой угрозы и изданъ вышеприведенный указъ. Теперь рождается вопросъ: на чемъ послѣ этого будетъ держаться шалопутская секта? Если К—въ и преданные ему вожди Кавказскихъ шалопутовъ рѣшились искренно отвергнуть ученіе объ обоженіи К—ва и вообще о челоуѣко-обоженіи и достиженіи достоинства Христа всякимъ шалопутомъ, а также если искренно и безповоротливо рѣшились они прекратить между своими послѣдователями беззаконную любовь, то, я полагаю, секта эта должна

часть, потому что свободная любовь мужчинъ и женщинъ составляетъ одну изъ главныхъ ея приманокъ. Но не вѣрится мнѣ, чтобы К—въ и преданные ему вожди шалопутовъ рѣшились на упомянутый скачекъ искренно. Мнѣ думается, что они издали приведенный выше указъ только для того, чтобы избѣгнуть преслѣдованія законной власти, рассчитывая, что отъ простыхъ (неутвердившихся) шалопутовъ вѣсть о развѣнчаніи К—ва и прекращеніи свободной любви скоро разнесется и въ мірѣ, т. е. къ православнымъ и мало по малу освободить секту отъ нареканій въ неблаговидныхъ дѣйствіяхъ. Шалопутамъ же утвердившимся, я думаю, внушено, что помянутый указъ объявленъ только въ видахъ самосохраненія секты. Такая мысль родилась во мнѣ при воспоминаніи о моемъ совращеніи въ эту секту. Такъ какъ я принять былъ въ нее и посвященъ во всѣ тайны довольно скоро, то старыя шалопуты говорили по этому поводу слѣдующее: „вотъ, братцы, какія времена теперь настали: не успѣетъ еще человекъ хорошо увѣровать, какъ ему откроютъ уже всѣ дѣйствія и обряды въ собраніяхъ и расскажутъ про батеньку; а прежде не такъ было: мы, бывало, лѣтъ по пяти и по семи ходимъ въ собранія, а намъ еще непоказываютъ всего и про отца не говорятъ; тогда только все откроютъ, когда цѣлыми годами нашего поведенія убѣдятся въ твердости нашей вѣры“. Такой образъ дѣйствія шалопутовъ способствовалъ строгому храненію тайнъ этой секты и къ нему то, вѣроятно, и задумалъ возвратиться К—въ. Публично, при всѣхъ будетъ объявлено, что живаго бога нѣтъ, что духовницъ нѣтъ; а секретно, между собою, шалопуты попрежнему будутъ держаться тѣхъ основъ, которыя доселѣ соединяли ихъ въ общество, раскинувшееся довольно широко. Отреченіе отъ вѣры предъ лицомъ властей и міра, по ученію шалопутовъ, не составляетъ тяжкаго грѣха. Петръ Апостоль, говорятъ они, трижды отрекся отъ Христа устами, но остался вѣренъ ему сердцемъ и вотъ за эту вѣрность царствуетъ съ Нимъ и даже владѣетъ ключами царства. На основаніи этого примѣра вожди шалопутовъ даже заповѣдуютъ своимъ послѣдователямъ, чтобы они предъ властями и предъ міромъ отрекались отъ вѣры въ живаго бога и отъ принадлежности къ сектѣ.

Помню, какъ при мнѣ говорили вожди шалопутовъ слѣдующее: „когда васъ станутъ допрашивать, или даже въ разговорѣ спрашивать о батинкѣ живомъ богѣ и о прочихъ тайнахъ, то говорите: знать не знаю; этого болвана нашли и считаютъ его за Бога! мы его не знаемъ“. При этомъ добавлялось: „не бойтесь! батенька не обидится за это она васъ, а теще по благодарить и простить во всемъ“.

Впрочемъ не могу утверждать, чтобы мое предположеніе было несомнѣнно справедливо: можетъ быть, К. и его клеветы вразумились и рѣшились отстать отъ заблужденія, чего отъ души желаю и пожелаеть всякъ любящій Бога и Его святую церковь.

Г. К.—нѣ.

III.

Къ исторіи сектанства въ Кавказской епархіи.

Въ іюльской книжкѣ журнала „Русская Старина“ за настоящей 1881 годъ, въ интересной статьѣ бывшего крѣпостнаго крестьянина Шипова, подъ заглавіемъ „Исторія моей жизни“ разсказанъ, между прочимъ, слѣдующій эпизодъ изъ исторіи сектанства въ предѣлахъ Кавказской епархіи: „Въ 1835 году, въ Ставропольскомъ острогѣ посажены были человекъ 35 раскольниковъ. Въ они государственные крестьяне селенія Михайловки, отстоящей 15 верстъ отъ Ставрополя. Они были люди зажиточные, трудолюбивые. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ имъ пришло на умъ развѣдать: кака на Руси вѣра правая, истинная? Съ этой цѣлю они отправили въ Москву, въ разные другіе города и мѣста двоихъ стариковъ. Когда старики возвратились домой, то разсказали, что лучшей вѣры, какъ старая поморская, не было и нѣтъ; такъ говорили и въ Москвѣ, и на Унжѣ, и вездѣ. Тогда михайловцы избрали себѣ наставника, по имени Гаврила, начали жить по этой старой вѣрѣ и никто

ихъ не тревожило. Въ началѣ прошлаго (1836) года при-
шлось въ Михайловку какой-то странникъ, по фамилии Ли-
патовъ, и попросился у одного крестьянина пожить немного
времени. Тотъ согласился. Скоро старообрядцы узнали о по-
воприбывшемъ странникѣ, стали навѣщать его и слушать
рѣчи „отъ книжнаго писанія“. Липатовъ говорилъ: въ словѣ
Божіемъ сказано: „если хочешь быть совершеннымъ, пойди,
продай имѣніе свое, и раздай нищимъ, и слѣдуй за Мною“
(*)). По этому слушатели должны были оставить дома свои
съ имуществомъ и бѣжать въ горы далѣе немирныхъ черке-
совъ, въ мѣста пустынные и безлюдныя, гдѣ тамъ поселиться.
На дорогу слѣдовало взять съ собою только самое необхо-
димое. Если бы они пошли, то онъ, Липатовъ, всѣхъ ихъ
перекреститъ, но именъ имъ не перемѣнитъ, и будетъ во
всемъ ихъ главнымъ наставникомъ и руководителемъ; они
станутъ называться братьями, а жены ихъ сестрами. Если бы
на дорогѣ, или гдѣ либо, они попались и ихъ стали бы об-
ращать назадъ въ дома свои, то они не ходили бы и обли-
чали антихриста. Такое ученіе Липатова прельстило михай-
ловцевъ и они рѣшились ему послѣдовать. Исполдовавъ, поне-
многу они распродали скоть, хлѣбъ и другое имѣніе, а въ
ночь на свѣтлое Христово воскресенье (1835 г.) на нѣсколь-
кихъ повозкахъ выѣхали изъ своего селенія. Отъѣхавъ версты
40, остановились близъ какой-то рѣчки кормить лошадей.
Тутъ Липатовъ всѣхъ ихъ перекрестилъ и они стали назы-
ваться братьями, а жены ихъ сестрами. Прибыли на
Кубань, гдѣ были разставлены казацкіе посты изъ линейныхъ
казаковъ. Эти казаки оказались тоже какіе то старообря-
дцы, и михайловцы скоро торговались съ ними, чтобы они
пропустили ихъ за Кубань, гдѣ кетати (нашли) имъ одного
черкеса въ провожатые. Ночью наши странники переправи-
лись черезъ Кубань и вожакъ повелъ ихъ далѣе въ горы.
День провели въ лѣсу, а ночью вожакъ опять повелъ ихъ;
но чрезъ нѣсколько времени скрылся, и они остались одни
въ безлюдной пустотѣ горахъ, гдѣ имъ и поныне отъ нѣсколькихъ
лѣтъ живъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ и исполдовавъ за нѣсколь-
кихъ лѣтъ (*) Еванг. отъ Матѳея, гл. XIX, стихъ 21; отъ Луки,
глава XVIII, стихъ 22. ноте онъ атже въяривъ, вырѣвъ и

въ совершенно незнакомой имъ мѣстности. На разсвѣтъ, не вдалекѣ отъ себя они увидѣли черкесскую деревню. Вошли въ большой лѣсъ и расположились тутъ передневать. Изъ деревни (она оказалась мирныхъ черкесовъ) вышелъ одинъ черкесъ въ лѣсъ осмотрѣть капканы, разставленные для ловли дикихъ козъ и оленей; онъ замѣтилъ таборъ михайловцевъ и далъ знать объ этомъ начальнику своей деревни, офицеру русской службы изъ черкесовъ. Офицеръ, съ вооруженными черкесами, немедленно прибылъ къ странникамъ и началъ ихъ спрашивать: кто они, куда идутъ и проч; но въ отвѣтъ получалъ только грубости и бранныя слова. Тогда офицеръ приказалъ звать ихъ въ станицу, гдѣ находился полковой штабъ. Полковникъ вышелъ къ старообрядцамъ и спросилъ: „кто у васъ начальникъ?“ — „Я“, — отвѣчалъ Липатовъ и началъ говорить разныя грубости. Полковникъ тутъ же приказалъ дать ему 20 ударовъ казачьей плетью. Липатовъ подъ этими жестокими ударами не стоналъ, не охалъ, а произносилъ только слова: „братцы мои! помолитесь за меня грѣшнаго.“ Товарищи его стояли на колѣняхъ и молились на востокъ. По окончаніи экзекуціи, Липатовъ всталъ, повернулся лицомъ къ востоку, перекрестился и сказалъ: „слава тебѣ, Господи, что снялъ съ меня всю нечисть.“ Полковнику не понравились эти слова и онъ приказалъ дать Липатову еще 70 ударовъ, послѣ чего онъ уже не могъ встать: его подняли товарищи. Послѣ Липатова наказанъ былъ еще Гаврило 80 ударами. Потомъ, на другой день всѣхъ ихъ потянули въ Ставрополь. Здѣсь имъ были разные допросы; ходили къ нимъ священники, уговаривали, увѣщевали; но толку отъ всего этого выходило мало. Впрочемъ, человекъ десять изъ нихъ возвратились въ свои дома, а остальные были посажены въ этотъ острогъ, гдѣ и я влачилъ съ ними свою горестную жизнь. Наставникъ ихъ Липатовъ содержался отъ нихъ особо, на гауптвахтѣ, въ тяжелыхъ кандалахъ; онъ приходилъ только въ острожную баню, гдѣ видѣлся съ своими товарищами и говорилъ съ ними. Я видѣлъ этого наставника. Онъ былъ роста средняго, широкоплечій и, казалось мнѣ, очень не глупъ. Впослѣдствіи, нѣкоторые изъ этихъ старообрядцевъ скоро померли,

другіе возвратились въ свои дома, человекъ 15 сослано было въ Сибирь, а иные отданы въ солдаты.

IV.

Записки бывшаго учителя школы кочующихъ туркменъ (*).

Мое пребываніе въ ставкѣ кочующихъ Туркменъ Ставропольской губерніи, съ специальною цѣлью изучить жизнь кочующихъ инородцевъ и приобрести какія нибудь свѣдѣнія, нужныя для моей педагогической дѣятельности въ средѣ этихъ инородцевъ, оставалось почти бесплодно; живя въ ставкѣ, съ одними русскими чиновниками, я не узнаваль ничего новаго или покрайней мѣрѣ, ничего пригоднаго для моихъ цѣлей. Однако я не унываль, и пять мѣсяцевъ спустя послѣ моего пріѣзда въ ставку, я началъ раздумывать, что не слѣдуетъ терять время, а слѣдуетъ скорѣе изучить жизнь того народа, въ средѣ котораго я нахожусь; что три-четыре Туркменца, которые пріѣзжаютъ въ ставку по своимъ дѣламъ къ приставу, не дають ничего такого, что бы могло послужить мнѣ матеріаломъ для ознакомленія съ жизнью кочующихъ инород-

(*) Авторъ этихъ записокъ, воспитанникъ Казанской крещено-татарской школы и природный татаринъ, преимущественно изображаетъ домашній бытъ Туркменъ или Трухмянъ Ставропольской губерніи и только частію касается ихъ религіозной жизни и вѣрованій. Тѣмъ неменѣе „записки“ его могутъ принести нѣкоторую пользу для будущихъ миссіонеровъ среди кочующихъ Трухмянъ—магометанъ, потому что для успѣха Евангельской проповѣди необходимо возможно полное знакомство съ бытомъ того народа, которому миссіонеръ проповѣдуетъ слово истины. Поэтому мы охотно даемъ мѣсто въ нашихъ Вѣдомостяхъ „Запискамъ“ г-на Гаврилова. *Ред.*

цевъ и что слѣдуетъ какъ можно больше собрать фактовъ изъ жизни этихъ степняковъ и какъ можно внимательно къ нимъ присмотрѣться, для того, чтобы впоследствии, въ педагогическихъ дѣйствіяхъ своихъ, сообразоваться со степенью быта и понятія этого народа, а для этого прежде всего необходимо бывать въ ихъ аулахъ и вращаться въ ихъ средѣ. Однимъ словомъ мнѣ желательно было узнать отъ самихъ Туркменъ, какого они мнѣнія о русской грамотѣ, находятъ-ли полезнымъ обучать ей своихъ дѣтей и, въ утвердительномъ случаѣ, какія-бы они приняли мѣры къ тому, чтобы у нихъ была постоянная и удобная для нихъ, какъ для кочевниковъ, школа. Я уже сталъ соображать, куда мнѣ направиться, какой изъ множества ауловъ кочующихъ инородцевъ можетъ представить мнѣ наиболѣе сосредоточенную картину жизни кочующихъ инородцевъ, какъ сама судьба позаботилась обо мнѣ. Я случайно узналъ отъ писмоводителя Туркменскаго Пристава г. Прицкеръ, что туркменскій народный казначей, котораго и я знаю, какъ одного изъ весьма солидныхъ, какъ по состоянію, такъ и по авторитету въ своемъ народѣ, туркменъ, думаетъ женить своего сына на дочери тоже въ свою очередь солиднаго туркменца, занимавшаго нѣсколько лѣтъ должность народнаго головы, и что между родителями молодыхъ идутъ уже переговоры по части калыма (плата за невѣсту) со стороны жениха, а со стороны невѣсты разныхъ подарковъ ко дню свадьбы. Подарки эти должны состоять, по мнѣнію его, г. Прицкеръ, изъ хорошихъ лисьихъ шубъ и разныхъ женскихъ нарядовъ, которыя будутъ раздаваться въ день свадьбы по ственному обычаю самую невѣстою всѣмъ родственникамъ жениха и тѣмъ, кого женихъ или его родители найдутъ достойнымъ вознагражденія подаркомъ ихъ свадьбы. И какъ только послѣдуетъ соглашеніе между обѣими сторонами, то, спустя мѣсяць, или даже раньше, будетъ назначенъ день свадьбы. Онъ, г. Прицкеръ, приглашонъ на эту свадьбу и, когда поѣдетъ, то возьметъ и меня. Я очень обрадовался этому случаю познакомиться съ жизнью туркменъ. Репутація сказаннаго туркменца сложилась твердо въ его народѣ; его всѣ уважали и слушались. Я его однажды только видѣлъ, именно, когда онъ

въ первый разъ привезъ ко мнѣ своего сына учиться русской грамотѣ; потомъ онъ уѣхалъ обратно въ степь и больше мнѣ не приходилось встрѣчаться съ нимъ; но слухъ объ его достоинствахъ доходилъ часто до меня. Я познакомился съ нѣкоторыми туркменами еще въ самомъ началѣ моего пребыванія въ ставкѣ и, часто сталкиваясь съ ними, заводилъ разговоръ о разныхъ сторонахъ ихъ жизни. При разговорѣ съ туркменами, я спрашивалъ ихъ: какъ они живутъ и на какія средства живутъ, когда они не занимаются сельскимъ хозяйствомъ? Они отвѣчали, что живутъ очень бѣдно; скотины многіе изъ нихъ не имѣютъ и сельскимъ хозяйствомъ никто не занимается, потому что они къ этому не привыкли, а, придерживаясь обычаевъ своихъ предковъ, кочуютъ по степи и питаются, чѣмъ Богъ пошлетъ. Но между ними есть люди богатые и очень добрые, каковы, на примѣръ: Кенендыкъ, Сагындыкъ, Абдулла и Шшей-Кадей и др., которые, по своей щедротѣ, не дають бѣднымъ совѣтъ умереть съ голода: раздають имъ калмыцкій чай, а иногда и мясо. Про Кенендыка и Абдуллу говорили, что они служатъ бичемъ легкомысленныхъ и лѣнтяевъ, такъ что изъ боязни къ нимъ они держатъ себя скромно и не дѣлають ничего преступнаго по отношенію къ чужой собственности. Кенендыкъ и Абдулла устроили въ степи, по разсказамъ тѣхъ же туркменъ, каждый по одному училищу, въ которомъ обучаютъ дѣтей магометанской грамотѣ, на свой счетъ, ради спасенія души. Въ лѣтнее время туркмене отправляются въ русскія селенія на заработки. Нужда научила ихъ и работать, какъ-то: косить сѣно, пахать землю и жать пшеницу. На заработанныя деньги они покупають для себя калмыцкій чай, муку для чурекъ (лепешка) и ишенную крупу для ойря (кашица, которую пьютъ туркмене прямо изъ чашки) и если окажутся лишнія деньги, то они покупають для себя и женъ одежду. Одежда, по ихъ понятію, не составляетъ для нихъ предмета необходимости; они могутъ обойтись и безъ нея, но голодъ всегда преслѣдуетъ ихъ. Между прочимъ нужно замѣтить, что степь, гдѣ обитають обыкновенно кочующіе туркмене, представляетъ прекрасную равнину, съ маленькими лишь кое-гдѣ ложбинами, въ

которых, если вырыть неглубокую яму, получается отличная прѣсная вода; и почва, какъ доказаль опытъ нѣкоторыхъ русскихъ арендаторовъ, такъ производительна, что, при мало-мальски рациональномъ сельскомъ хозяйствѣ, кочевники могли бы не только запастись на круглый годъ продуктами земли, но и продавать ихъ другимъ отъ избытка. Между тѣмъ кочующіе инородцы живутъ здѣсь не лучше дикаго медвѣдя, и самыя жилища ихъ, кибитки, носятъ характеръ медвѣжьей берлоги. Положимъ, что они ведутъ таковую кочевую жизнь по принципу скотоводовъ, но скотоводствомъ занимается всего только одна пятая часть всей массы, и то въ незначительныхъ размѣрахъ, а остальные ровно ничего не имѣютъ, и по этому, казалось-бы, нѣтъ имъ никакого основанія кочевать; но они кочуютъ, и кочуютъ по одной лишь привычкѣ. Вслѣдствіе такой жизни, надъ большинствомъ кочующихъ трухмянъ царить страшная бѣдность: они сряду нѣсколько дней не видятъ куска хлѣба и питаются однимъ лишь калмыкскимъ чаемъ, который они варятъ въ котелкѣ вмѣстѣ съ водою и солью, и, если есть, то опускаютъ туда маленькій кусокъ сала. Въ послѣднемъ случаѣ калмыкскій чай дѣйствительно принимаетъ нѣкотораго рода питательность, благодаря только которой бѣдные кочевники не могутъ еще совсѣмъ умереть съ голода; но вы взгляните, каково положеніе женщинъ? Мужья ихъ, туркмене, часто оставивъ своихъ женъ въ кибиткѣ, среди голой стени, безъ куска хлѣба и чая, отправляются куда нибудь на заработки или просто такъ себѣ, и сряду нѣсколько дней, а можетъ быть и мѣсяць, не показываются домой и не присылаютъ денегъ. Я былъ свидѣтелемъ, какъ одна туркменка, проживавшая недалеко отъ ставки, въ еле-еле прикрытой кибиткѣ, зимою, вся оборванная, варила для себя и своихъ дѣтей калмыкскій чай. Она объяснила мнѣ, что мужъ ея, отправившись куда-то, не оставилъ ей ни хлѣба, ни чая, и что она отвариваетъ одинъ и тотъ же чай уже пятый разъ. На вопросъ мой: какъ же это она дѣлаетъ, она отвѣчала, что послѣ каждаго раза она сушила его, а затѣмъ опять варила, и что на шестой разъ чай ея уже не годится и она должна будетъ умереть съ голода. Бѣдная, бѣдная!... мысленно произнесъ я, и, съ мину-

ту подумавъ, пожертвовалъ ей имѣвшуюся у меня въ запасѣ доску калмыккаго чая и небольшой кусокъ хлѣба. Она только умилно посмотрѣла на меня, и, какъ замѣтно было по ея истощенному лицу, искренно благодарила Аллаха (Бога), за ниспосланіе ей милости чрезъ случайнаго посѣтителя. Всякій, въ комъ есть чувство человѣка, не можетъ взглянуть на положеніе женщинъ — туркменокъ равнодушно. При входѣ въ кибитку туркменца, вы видите женщину, до нельзя истощенную, въ лохмотьяхъ, и ея голыхъ дѣтей, валяющихся на голой землѣ. Женщина — туркменка — это такое кроткое и безотвѣтное существо, что не рощетъ ни на что, а терпѣливо переноситъ все, что ей выпадаетъ на долю. Она никогда не выскажетъ даже вамъ, что она и дѣти ея уже нѣсколько дней голодны, а только своими выразительными глазами невольно вызоветъ въ васъ состраданіе, что вы волей-неволей подѣлитесь съ нею послѣднимъ, что имѣете. Въ быту кочующихъ инородцевъ женщина есть первая работница въ домѣ: на ея обязанности лежитъ, кромѣ домашней женской работы, складываніе и разложеніе кибитки во время кочевокъ и собираніе по степи кизяковъ и бурьяна для отопленія кибитки. Со веѣмъ противоположность качествамъ женщинъ — туркменокъ составляютъ качества мужчинъ — туркменъ: они въ высшей степени вялы и лѣнны. Въ то время, когда жена его хлопочетъ по хозяйству, туркменецъ, сложивъ подъ себя ноги, беззаботно сидитъ въ кибиткѣ; за то онъ имѣетъ цыганскую способность выпросить у васъ что нибудь. Если туркменецъ какими нибудь путями достанетъ кусокъ хлѣба, то вмѣсто того, чтобы оставить этотъ хлѣбъ семейству и идти на заработки или предпринять что нибудь такое, чтобы могло обезпечить на будущее время его семейство, онъ беззаботно сидитъ въ своей кибиткѣ, сложивъ ноги, пока не выйдеть весь хлѣбъ или чай. Если же добытый имъ хлѣбъ обильный, то туркменецъ любитъ устраивать особый праздникъ: онъ зазываетъ къ себѣ своихъ сосѣдей и знакомыхъ, — такихъ же беззаботныхъ лѣнтяевъ, которые за одинъ разъ уничтожаютъ весь заработокъ или добычу безпечнаго дикаря. Мнѣ случайно пришлось участвовать на одномъ изъ такихъ праздниковъ. Мужъ вышеописанной мною женщины —

туркменки, проживавшей, какъ я сказала, около ставки, выгнанный куда-то голодомъ для пріисканія пищи, принесъ, наконецъ, хлѣба и барана, котораго тотчасъ же зарѣзалъ и бросилъ цѣликомъ въ котель кипящей воды. По вынутіи изъ котла, баранъ этотъ былъ раздѣленъ имъ между семействомъ и собравшейся толпой. Каждый, держа обоими руками полученный кусокъ барана, съ жадностью рвалъ его зубами. — Живое подобіе дикаго звѣря! Таковы кочующіе туркмене Ставропольской губерніи.

Около восьмидесяти лѣтъ живутъ здѣсь русскіе, и не могли повліять на сравнительно меньшее число своихъ сосѣдей — кочевниковъ ни экономически, ни нравственно. Не странно ли встрѣчать бѣдность и полудикость посреди неисчерпаемаго богатства природы, застой умственнаго развитія при умственныхъ способностяхъ инородцевъ? Не страннѣе ли еще видѣть плодороднѣйшія почвы безъ обработокъ и безъ ограниченія собственности и видѣть на такихъ почвахъ голодающихъ инородцевъ?

Ф. Гагаринъ.

(Продолженіе въ слѣд. №).

V.

Правила учреждаемой при Андреевскомъ Братствѣ благотворительной кассы для вспоможенія духовнымъ воспитанникамъ.

Предсѣдатель совѣта Андреевскаго Братства, о. архимандритъ Тихонъ, отъ 15-го февраля сего 1881 года, предложилъ на обсужденіе совѣта слѣдующее: „Въ экономической жизни воспитанниковъ Кавказской духовной семинаріи и учениковъ Ставропольскаго духовнаго училища нерѣдко встрѣчаются неотложныя нужды, удовлетворить которымъ они бывають совершенно безсильны, по отсутствію своихъ средствъ, слѣдствіемъ чего бываетъ безвыходность положенія нуждающихся, заставляющая иныхъ оставлять мѣсто своего образо-

ванія. Въ этомъ положеніи бывають напр. семинаристы — сироты, или дѣти бѣдныхъ и многосемейныхъ родителей, которые немогутъ воспользоваться казеннымъ содержаніемъ или потому, что оставляются на повторительный курсъ, или потому, что отказывается имъ въ казенномъ содержаніи временно, до усмотрѣнія лучшихъ успѣховъ въ знаніи нѣкоторыхъ предметовъ семинарскаго курса. Бывають случаи нужды и у состоятельныхъ воспитанниковъ, которые, въ извѣстное время, по разнымъ обстоятельствамъ, лишаются возможности удовлетворить своимъ нуждамъ и не находятъ источниковъ, гдѣ бы занять потребную сумму. Въ виду подобныхъ нуждъ, не найдетъ ли совѣтъ Братства, согласно 3 п. § 2 Устава своего, возможнымъ образовать при братской кассѣ специальный капиталъ для удовлетворенія нуждъ бѣдныхъ духовныхъ воспитанниковъ и для есудъ временно нуждающимся“.

Вполнѣ сочувствуя предложенію о. предсѣдателя, совѣтъ Братства выработалъ правила благотворительной кассы для вспоможенія духовнымъ воспитанникамъ, каковыя правила, по разсмотрѣніи ихъ Его Преосвященствомъ, начальникомъ Братства, утверждены въ слѣдующемъ видѣ:

1) Для образованія благотворительной кассы для вспоможенія духовнымъ воспитанникамъ принимаются совѣтомъ Андреевскаго Братства особые денежные на то взносы отъ членовъ Братства и вообще отъ ревнителей духовнаго просвѣщенія.

2) Суммы кассы должны быть употребляемы прежде всего на снабженіе недостаточныхъ духовныхъ воспитанниковъ книгами священнаго писанія въ собственность и учебниками, а также учебными пособиями во временное пользованіе; потомъ могутъ быть расходемы на слѣдующія нужды: а) на содержаніе благонравныхъ воспитанниковъ изъ сиротъ, которые по малоуспѣшности оставляются на повторительный курсъ; б) на пособіе для содержанія своекоштныхъ бѣдныхъ учениковъ, которые, за неимѣніемъ вакансій, не могутъ быть приняты на казенное содержаніе; в) на пособіе бѣднымъ ученикамъ, исключеннымъ изъ заведенія за малоуспѣшность для возвращенія къ роднымъ, если у нихъ нѣтъ на то средствъ

и г) на пособіе студентамъ семинаріи, желающимъ поступить въ духовную академію, но не имѣющимъ достаточныхъ для этого матеріальныхъ средствъ.

3) Нужды учениковъ признаются подлежащими удовлетворенію изъ благотворительной кассы только въ томъ случаѣ, если заявленіе ученика о нуждѣ удостовѣрено будетъ или начальствомъ того учебнаго заведенія, къ которому принадлежитъ нуждающійся, или двумя членами Братства, или благочиннымъ той церкви, къ которой принадлежитъ отецъ или родственникъ нуждающагося.

4) Количество пособія для удовлетворенія нужды ученика опредѣляется совѣтомъ Братства по соображеніи размѣра нужды съ количествомъ свободныхъ суммъ благотворительной кассы.

5) Изъ этой же кассы могутъ быть выдаваемы безпроцентныя ссуды временно нуждающимся ученикамъ семинаріи, съ условіемъ возвращенія ихъ въ непродолжительный срокъ, при чемъ требуется, чтобы нужда просителя засвидѣтельствована была инспекторомъ семинаріи и чтобы въ исправной уплатѣ ссуды ручался кто нибудь изъ служащихъ при семинаріи или городскихъ священниковъ.

6) Если по окончаніи братскаго года окажется остатокъ отъ свободныхъ суммъ, то онъ причисляется къ основному капиталу кассы.

7) Всѣ денежныя поступления въ кассу и расходы записываются особо въ приходо-расходную братскую книгу и не смѣшиваются съ другими суммами и расходами братства.

СОДЕРЖАНІЕ. *Отдѣлъ Оффиціальныи.*

I. Распоряженія Высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Вопросы, предположенныя

Правленіемъ Ставропольскаго духовнаго училища ко внесенію на обсужденіе окружнаго съѣзда. IV. Разрядный списокъ учениковъ Кавказской духовной семинаріи. V. Объявленія. **Отдѣлъ Неофициальный.** I. Катикизическія поученія. II. Нѣкоторыя свѣдѣнія о жизни и ученіи шалопутовъ. III. Къ исторіи сектанства въ Кавказской епархіи. IV. Записки бывшаго учителя школы кочующихъ туркменъ. V. Правила уреждаемой при Андреевскомъ Братствѣ благотворительной кассы для вспоможенія духовнымъ воспитанникамъ.

Редакторъ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою 14-го іюля 1881 года.
Ставрополь. Печатаемо въ Типографіи Губернскаго Правленія.