

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

№ 462-57



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 39  
3  
отдѣлъ оффиціальныи.

годъ одиннадцатый.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА  
въ мѣсяцъ, 1 и 15 чиселъ  
каждаго мѣсяца, въ объемъ не  
меньше 2-хъ печатныхъ листовъ.

№ 4.

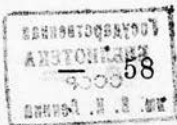
ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ Редакціи Епархіальныхъ  
Вѣдомостей при Екатеринослав-  
ской Семинаріи. Цѣна годо-  
вому изданію съ пересылкою  
и доставкою 5 руб. серебромъ.

Понедѣльникъ, 15-го Февраля 1882 года.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВАТЪИШАГО СИНОДА.

И. Отъ 4-го декабря 1881 года за № 2609, объ  
изданіи въ 1882 году журнала „Вѣстникъ Россійскаго  
Общества Краснаго Креста“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣишій  
Правительствующій Синодъ слушамъ: предложеніе господина  
синаодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 19 ноября 1881 года  
за № 5690, о томъ, что предсѣдатель Россійскаго Общества  
Краснаго Креста, увѣдомляя объ изданіи въ 1882 году по  
прежней программѣ „Вѣстника Россійскаго Общества Крас-  
наго Креста“, проситъ о распространеніи этого изданія  
между духовенствомъ и духовными училищами. И. по



72-2024

справкѣ, *приказали* для содѣйствія къ распространенію среди духовенства журнала „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“, напечатать въ официальной части журнала „Церковный Вѣстникъ“ объявленіе объ изданіи въ 1882 году журнала „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“.

*II. Отъ 20-го ноября — 27-го декабря 1881 года за № 2539, о формахъ прошеній, подаваемыхъ въ духовныя консисторіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ *слушавъ* предложеніе господина Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода, отъ 5 ноября 1881 года за № 5476, въ коемъ изъяснено: изъ поступающихъ къ нему, г. Оберъ-Прокурору, жалобъ видно, что некоторыя духовныя консисторіи не принимаютъ къ своему производству прошеній, не соответствующихъ требованіямъ 224 ст. законовъ о судопроизводствѣ и о вышесказанныхъ гражданскихъ (т. X, ч. 2 изд. 1876 г.) и на основаніи 224 ст. тѣхъ же законовъ, возвращаютъ таковыя прошенія съ надписью. Принимая во вниманіе, что въ уставѣ духовныхъ консисторій не указано формы для прошеній, подаваемыхъ въ консисторіи, и что вообще въ присутственныхъ мѣстахъ свѣтскихъ вѣдомствъ вездѣ принимаются къ производству прошенія, писанныя по формѣ, приложенной къ 256 ст. уст. гражд. суд. (т. XI ч. 2 изд. 1876 г.), г. Оберъ-Прокуроръ полагалъ бы необходимымъ, во избежаніе потери просителями времени и нареканій съ ихъ стороны на духовныя консисторіи, циркулярно разъяснить епархіальнымъ начальствамъ, чтобы консисторіи принимали къ разсмотрѣнію прошенія, писанныя (какъ по формѣ, установленной 201—206 ст. зав. о суд. и узвѣск.

гражд. таѣ и примѣнительно къ формѣ, приложенной къ 256 ст. уст. гражд. судопроизводства. *Приказам:* соглашаясь съ изложеннымъ представленіемъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе о принятіи духовными консисторіями настоящаго предложенія къ руководству и исполненію. О чемъ, для объявленія преосвященнымъ и напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“

III. *Отъ 11—30 декабря 1881 года за № 2679, о награжденіи священника за оказанный имъ во время пожара подвигъ*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушам:* во первыхъ, предложенную товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7-го октября 1881 года за № 4962-мъ, копію съ доставленнаго калужскимъ губернаторомъ акта, въ коемъ ловатскій волостной старшина, свидѣтельствуя объ энергическихъ дѣйствіяхъ священника церкви села Левати, жиздринскаго уѣзда, Петра Воскресенскаго по преобразенію пожара, бывшаго въ названномъ селѣ 14 августа минувшаго года, ходатайствуетъ о награжденіи названнаго священника за оказанный имъ во время пожара подвигъ и во вторыхъ, рапортъ преосвященнаго калужскаго, отъ 27 ноября 1881 года за № 5069, въ коемъ преосвященный признаетъ Воскресенскаго достойнымъ награжденія, въ порядкѣ постепенности, камиллавою. *Приказам:* находя самоотверженный подвигъ священника церкви села Левати, жиздринскаго уѣзда, Петра Воскресенскаго, оказанный во время пожара, бывшаго въ названномъ селѣ 14 августа минувшаго года, заслуживающимъ особаго вниманія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: удостоить названнаго

священника, за таковой его подвигъ, награжденія, слѣдующею въ порядкѣ постепенности наградъ, камилавкою.

**Объ освобожденіи лицъ, поступившихъ изъ запаса на должности псаломщиковъ, отъ призыва въ армію.**

По возникшему вопросу о правѣ лицъ духовнаго происхожденія, прослужившихъ въ войскахъ, въ исполненіе воинской повинности, установленные сроки и зачисленныхъ въ запасъ арміи, поступать на должности псаломщиковъ, Военнымъ Министерствомъ было сообщено Оберъ-Прокурору Св. Синода, что упомянутыя лица, согласно 23 ст. уст. о воинской повинности, Высочайше утвержденнаго 1 января 1874 года, могутъ поступать на означенныя должности, если они, по полученному въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ образованію, имѣютъ на то право.

Но такъ какъ, по ст. 23 того же устава, чины запаса призываются на службу въ случаѣ необходимости привести войска въ полный составъ, и отъ такового призыва освобождаются лишь лица, поименованныя въ особомъ спискѣ, Высочайше утвержденномъ въ 18-й день апрѣля 1877 года, а между тѣмъ въ спискѣ этомъ псаломщики не поименованы, то согласно ходатайству Оберъ-Прокурора Св. Синода, Военное Министерство входило съ представленіемъ въ Комитетъ Министровъ, чтобы поступившихъ изъ запаса на мѣста православныхъ псаломщиковъ или исполняющихъ ихъ должности—освободить отъ призыва въ армію и въ дѣйствующія команды флота, а равно и отъ службы въ государственномъ ополченіи, пока они будутъ состоять на упомянутыхъ должностяхъ.

Воспользовавшись по сему представленію Военнаго Министерства положеніе Комитета Министровъ Высочайше утверждено 23-го октября 1881 года. (Правит. Вѣстн. № 2).

Циркулярное отношеніе Предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, Исидора, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, къ епархіальнымъ Преосвященнымъ, отъ 12 декабря 1881аа № 287, объ условіяхъ для возведенія лицъ въ священнической санъ.

Изъ имѣющихся въ Высочайше учрежденномъ Присутствіи по дѣламъ Православнаго Духовенства свѣдѣній видно, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ встрѣчаются затрудненія въ замѣщеніи священнослужительскихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ по недостатку кандидатовъ. Усматривая изъ восходящихъ на разсмотрѣніе Присутствія дѣлъ, что затрудненія въ означенномъ отношеніи возникаютъ, между прочимъ, отъ неточнаго пониманія указанныхъ въ Высочайше утвержденномъ 16 апрѣля 1869 года постановленіи Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства (ст. IV п. 1 и 2) условій для возведенія въ священный санъ, я считаю долгомъ сообщить слѣдующія поясненія:

Изъ препровожденной мною, при отношеніи отъ 23-го августа 1869 года, выписки изъ Высочайше утвержденнаго 16-го апрѣля 1869 года журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, съ изложеніемъ соображеній, которыя были приняты въ руководство при постановленіи того журнала, Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что Присутствіе, при обсужденіи выраженнаго въ отзывѣхъ Преосвященныхъ и Губернскихъ Присутствій по обезпеченію Духовенства, по нѣкоторымъ епархіямъ, предположенія, чтобы на всѣ мѣста въ церковномъ клирѣ опредѣляемы были лица, получившія полное богословское образованіе, и чтобы на высшія духовныя степени они были возводимы по прослуженіи нѣкотораго времени на низшихъ степеняхъ и не

моложе установленныхъ церковными правилами. Убт, —  
остановилось на томъ соображеніи, что возможность замѣ-  
щенія вакансій такими или иными лицами зависитъ отъ  
отношенія числа кандидатовъ къ числу свободныхъ мѣстъ,  
т. е. что въ однихъ епархіяхъ число ищущихъ опредѣленія  
въ причты лицъ, болѣе или менѣе соответствующихъ всемъ  
условіямъ для назначенія на просимыя ими мѣста, можетъ  
превышать число свободныхъ вакансій, но въ другихъ епар-  
хіяхъ можетъ встрѣтиться и обратный случай, т. е., при  
значительномъ числѣ вакансій, требующихъ неомложнаго  
замѣщенія, можетъ быть недостатокъ даже и въ такихъ  
кандидатахъ, которые только по нуждѣ могутъ быть удостои-  
ваемы опредѣленія на просимыя мѣста. А такъ какъ новое  
положеніе должно было имѣть силу и дѣйствіе во всѣхъ  
мѣстностяхъ, то Присутствіе, въ виду приведеннаго сообра-  
женія, признало необходимымъ, въ 1 и 2 пунктахъ IV ст.  
Высочайше утвержденаго 16 апрѣля 1869 года постанов-  
ленія, ограничиться установленіемъ только такихъ правилъ,  
касательно условій возведенія въ священный санъ, которыя  
могли бы вездѣ быть соблюдаемы, невозвуждая затрудненій  
въ комплектованіи причтовъ соответствующими тѣмъ прави-  
ламъ лицами, а именно:

1) Въ отношеніи *порядка постепенности* установлено,  
чтобы ищущіе опредѣленія въ церковныя причты, за изъ-  
ятіемъ, въ томъ постановленіи означенными, начинали слу-  
женіе съ званія псаломщиковъ, и даконовъ на вакансіи  
псаломщиковъ; но, при этомъ, никакихъ сроковъ для про-  
служенія въ званіяхъ псаломщика и помощника настоятеля,  
какъ для начинающихъ службу въ церковныхъ званіяхъ,  
такъ и для прослужившихъ менѣе трехъ лѣтъ въ должностяхъ  
наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній, въ постановленіи  
не назначено. Сдѣлано это въ томъ вниманіи, что въ этомъ

случаѣ болѣе или менѣе продолжительные, или краткіе сроки зависятъ отъ могущей возникнуть въ епархіи надобности въ возведеніи состоящихъ въ упомянутыхъ званіяхъ лицъ на высшія степени, по неимѣнію другихъ кандидатовъ.

2) При опредѣленіи *тѣмъ отъ рожденія* для лицъ, именуемыхъ рукоположеніемъ въ священникъ санъ, было принято во вниманіе то различіе, какое существуетъ между безусловно необходимымъ для церкви и часты священническимъ служеніемъ и не столь существенно нужнымъ служеніемъ діакона.

О священникахъ въ постановленіяхъ Присутствія сказано только, что въ этотъ санъ должны быть возводимы лица *по возможности* не моложе 30 лѣтъ.

Что касается діаконствъ, то въ этотъ санъ могутъ быть возводимы: во 1-хъ, на штатныя діаконскія мѣста, каковыя могутъ быть при соборахъ, монастырскихъ, единобѣрческихъ и кладбищенскихъ церквахъ и вообще при церквахъ, поименованныхъ въ п. 9 ст. II журн. Присутствія, 16 го апрѣля 1869 года; во 2-хъ, не для постоянного служенія въ этомъ санѣ, а только какъ въ посредствующую степень, необходимую, по церковнымъ правиламъ при рукоположеніи во священника, и въ 3-хъ, на основаніи 6 и 7 пункт. той же II ст. упомянутаго журнала, на вакансію псаломщика, или на особо назначаемое отъ прихожанъ содержаніе. Относительно рукополагаемыхъ на вакансію псаломщика или на особо назначаемое отъ прихожанъ содержаніе, въ постановленіи Присутствія сказано, что на этомъ основаніи могутъ быть возводимы въ діаконскій санъ только достигшіе 25 лѣтъ отъ роду; о лѣтахъ же лицъ, рукополагаемыхъ въ санъ діакона на штатныя вакансіи, или только для возведенія въ санъ священника вовсе не упомянуто, и, слѣдовательно, обстоятельство это оставлено на прежнему основаніи. Руководившая при установленіи такого правила мысль заключалась въ томъ, что

рукоположеніе во діакона, для возведенія въ санъ священника, состоитъ въ прямой зависимости отъ этого обстоятельства, и если кого либо признано будетъ пужнымъ возвести въ санъ священника моложе 25 лѣтъ, то и во діакона необходимо рукоположить его моложе этого возраста; а при рукоположеніи на штатныя діаконскія вакансіи, иногда необходимо бываетъ, кромѣ общихъ условій возведенія въ священный санъ, руководствоваться особыми требованіями, какъ напр., при архіерейскихъ кафедрахъ особымъ знаніемъ чина священнослуженія, а при обширныхъ соборахъ — еще и органомъ голоса, для того, чтобы діаконъ, при чтеніи св. Евангелія, или при возношеніи ектеній, былъ слышанъ, не дѣлая напряженій голоса, неприятныхъ для слуха присутствующихъ въ храмѣ лицъ.

Такимъ образомъ, постановленіемъ 16 апрѣля 1869 года безусловно предписываются къ исполненію, при возведеніи въ священный санъ, только два требованія: 1) чтобы возводимые въ санъ священника, за нѣкоторыми изъятіями, были до того *нѣкоторое время* псаломщиками или діаконами на вакансіи псаломщика и 2) чтобы во діакона на вакансію псаломщика, или на особо назначаемое прихожанами содержаніе (т. е. не на штатныя діаконскія мѣста и не по случаю возведенія въ санъ священника) были рукополагаемы лица не моложе 25 лѣтъ. За тѣмъ, прочія условія составляютъ такія требованія, которые должны быть наблюдаемы по мѣрѣ возможности, по соображенію числа свободныхъ вакансій, требующихъ замѣщенія, съ числомъ кандидатовъ, болѣе или менѣе приближающихся къ тѣмъ условіямъ, по желательнo, при этомъ, чтобы въ самыхъ понятіяхъ готовящихся себя на службу церкви молодыхъ людей была утверждаема мысль о высокой въ духовномъ отношеніи важности священнаго сана, о томъ, что на восхищеніе благодати священства ничто не даетъ права



и что удостоеніе кого либо сана ранѣе каноническаго возраста есть знакъ особаго архипастырскаго довѣрія къ его нравственнымъ качествамъ.

При семъ, касательно лицъ, возводимыхъ въ діаконовскій санъ на вакансіи псаломщиковъ, считаю необходимымъ присовокупить. Въ нѣкоторыхъ депархіяхъ, какъ оказывается изъ восходящихъ на разсмотрѣніе вышшаго духовнаго начальства дѣлъ, при распредѣленіи наличнаго духовенства въ штатный составъ причтовъ, діаконъ, подлежащій зачисленію на штатныя вакансіи псаломщиковъ, переименованъ въ псаломщика. Такое переименованіе, несогласное съ значеніемъ діаконовскаго сана, вовсе не входило въ соображенія Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства при опредѣленіи имъ штатнаго состава приходскихъ причтовъ. Со времени введенія въ Россіи штатовъ въ церквей, и прежде допускалось, съ разрѣшенія Св. Синода, по особенно уважительнымъ причинамъ, возведеніе извѣстныхъ лицъ въ священный санъ, съ доставленіемъ, въ отношеніи средствъ содержанія, на штатныхъ низшаго званія вакансій. Въ виду подобныхъ примѣровъ, Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства, по журналу своему, Высочайше утвержденному 16 апрѣля 1869 г., признало возможнымъ предоставить самимъ Преосвященнымъ, при испрашивая разрѣшенія Св. Синода, возводить штатныхъ псаломщиковъ, слично въ санъ діакона, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика. Такъ какъ сіи діаконъ пользуются принадлежачимъ въ діаконовскому сану иерархическимъ значеніемъ и предоставленными священнослужителямъ по законамъ Государства правами наравнѣ съ штатными діаконами, то отъ всякаго рода официальной перепискѣ имъ приличествуетъ именованіе „діаконъ“ и съ присовокупленіемъ, гдѣ необходимо бываетъ указывать ихъ штатное положеніе въ причтѣ, словъ: „состоящій на вакансіи псаломщика“.

**ПРОТОКОЛЫ**  
**XXIII-го окружного съезда духовенства Ека-**  
**теринского училищного округа 1881 года.**

*Протокол № 19-й* 17-го сентября 7-го года. *Слушали* отношение Правления училища от 11-го сентября 1881 года за № 268, съ приложенною смѣтою прихода въ расходную содержание училища на 1882 годъ, въ которой разсмотрѣны и найдены нужнымъ сдѣлать слѣдующее: а) въ статьи прихода въ 40,489 руб. 88 коп. оставить безъ измѣненія; б) въ статьяхъ расхода § 1-й на сумму 37,590 руб. оставить безъ измѣненія; в) по § 2-му на статью расхода по содержанию воспитанниковъ, вмѣсто 37,341 руб. 85 коп. ассигновать 21,660 руб. 55 к., сообразно диспозиціямъ, изданнымъ съѣздомъ въ приложеніи къ § 2-му; г) по § 3-му на предметъ содержаніе домовъ, прислуги и погребеніи освященіи, вмѣсто предложенныхъ смѣтою 10,588 руб. 90 коп. ассигновать 9,582 руб. 50 коп. на содержаніе библіотеки 250 руб. и канцелярскіе расходы 100 руб.; д) оставить безъ измѣненія; и всего по сему § ассигновать 9,932 руб. 50 коп.; е) въ § 4-му расходы разнаго рода, вмѣсто предложенныхъ смѣтою 1,434 руб., ассигновать на содержаніе училищной церкви 150 рублей, больницы и три медкаментовъ 105 руб. и экстраординарные расходы 50 руб. и всего по этому § 1,259 руб. Всего расхода 40,442 руб. 5 коп. и остатокъ 147 руб. 83 коп. *Постановили:* разсмотрѣнную и исправленную съѣздомъ смѣту, вмѣстѣ съ этимъ протоколомъ, представить на благосмотрѣніе и утвержденіе Епископа Преосвященства и на резолюцію Епископа Преосвященства отъ 8-го сентября 1881 г. года, послѣдовавшая такая: „*Утверждается.*“

*Протоколъ № 23-й.* Сентября 8-го дня. XXIII-й Екате-  
ринославскій окружный съездъ духовенства слушалъ словес-  
ное заявленіе о. члена Правленія отъ духовенства, священ-  
ника Николая Долгополова, о томъ, что ему, Долгополову,  
слѣдуетъ назначить отдѣльную комнату въ корпусѣ училища,  
необходимую ему для болѣе вѣрнаго и правильнаго наблю-  
денія за порядками и жизнью училища по экономической  
части, въ поясненіе такого своего заявленія священникъ  
Долгополовъ указалъ на слѣдующія обстоятельства, препят-  
ствующія его правильному надзору за училищемъ: приходится  
очень перѣдко поздно ночью послѣ ужина возвращаться изъ  
училища въ домъ свой, въ ненастную погоду; точно также  
неудобно рано вставать и нѣсколько идти въ училище для  
осмотра матеріаловъ, поступившихъ въ экономію училища,  
или же для отправленія на базаръ за закупкою матеріаловъ и  
проч.; неудобства эти могли бы быть легко устранены, если бы  
для него, священника Долгополова, была опредѣлена отдѣль-  
ная комната въ корпусѣ училища, въ которой онъ могъ бы,  
въ случаѣ необходимости, переночевать. *Постановимъ:* для  
временнаго пребыванія и ночлега въ нужныхъ случаяхъ,  
назначить для о.о. членовъ Правленія комнату въ корпусѣ  
общежитія, которая по смѣтѣ назначена была для помещенія  
эконома училища, но теперь, за отсутствіемъ въ училищѣ  
эконома, состоитъ свободною.

На подлинномъ протоколѣ резолюціи Его Преосвящен-  
ства отъ 8-го сентября 1881 года послѣдовала такая:  
*„Исполнить“.*

*Протоколъ № 24-й.* Сентября 8-го дня. XXIII-й Съездъ  
духовенства имѣлъ сужденіе о времени собранія о.о. депута-  
товъ на очередной съездъ Екатеринбургскаго училищнаго  
обруда, (имѣющій быть въ будущемъ 1882 году, а также

о томъ, кому передать протоколы настоящаго XXIII съѣзда для приведенія ихъ въ надлежащій порядокъ и для наблюденія за исполненіемъ по нимъ постановленій сего съѣзда.

**Постановили:** протоколы XXIII окружнаго съѣзда училища для приведенія ихъ въ надлежащій порядокъ и для наблюденія за приведеніемъ по нимъ постановленій сего съѣзда передать въ Правленіе училища, съ тѣмъ, чтобы оно, по рассмотрѣніи сихъ протоколовъ, передало ихъ, о члену Правленія отъ духовенства, священнику Николаю Долгоголову, для припечатанія ихъ въ Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ ближайшихъ ихъ номерахъ; временемъ же собранія о.о. депутатовъ на очередной съѣздъ Екатеринославскаго училищнаго округа назначить 1-е сентября будущаго 1882 года.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 8-го сентября 1881 года, послѣдовала такая:

**Утверждается.**

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

По опредѣленію епархіальнаго Начальства, 29-го января 1882 года состоявшемуся, открытъ при вновь устроенной въ Верхнедѣпровскомъ тюремномъ замкѣ церкви штатъ изъ священника и псаломщика, съ жалованьемъ изъ экономическихъ суммъ Верхнедѣпровскаго уѣзднаго отдѣленія общества попечительнаго о тюрьмахъ — священнику 500 руб., а псаломщику 150 руб. въ годъ.

**Праздныя священническія мѣста:** 1) Верхнедѣпровскаго уѣзда, въ селѣ Попельнастомъ при Иоанно-Богословской церкви — помощника пастоятеля; 2) Новомосковскаго уѣзда, въ с. Ивановкѣ при Вознесенской церкви; 3) того же

уѣзда, въ селѣ Александровкѣ при Покровской церкви; 4) того же уѣзда въ с. Бузовкѣ при Димитріевской церкви; 5) Павлоградскаго уѣзда, въ с. Новопавловкѣ при Николаевской церкви—настоятельское; 6) того же уѣзда, въ с. Кохановкѣ при Успенской церкви; 7) Ростовскаго уѣзда, въ с. Раженомъ при Георгіевской церкви—настоятельское; 8) Мариупольскаго уѣзда, въ селѣ Егоровскомъ при Архангело-Михайловской церкви; 9) того же уѣзда, въ с. Волновахѣ при Рождество-Богородичной церкви.

*Псаломщицкія мѣста:* 1) города Славносербска при соборной Стефановской церкви; 2) Ростовскаго уѣзда, села Николаевки при Николаевской церкви; 3) Александровскаго уѣзда, с. Семеновки при Николаевской церкви и 4) Мариупольскаго уѣзда, села Захаревки при Вознесенской церкви.

*Рукоположены:* 30-го ноября исправляющій должность столоначальника сей Консисторіи, коллежскій регистраторъ Анатолій *Телоницкій*, во священника къ Николаевской церкви села Заливнаго Александровскаго уѣзда, а 7 декабря согласно его прошенію перемѣщенъ къ Вознесенской церкви села Привольнаго Бахмутскаго уѣзда, на праздное священническое мѣсто, и 24 января псаломщикъ Покровской церкви села Лубянки Павлоградскаго уѣзда Максимъ *Суаренко*, во діакона, на занимаемую имъ вакансію.

*Определены:* 16-го декабря 1881 г. заштатный діаконъ Василій *Андріевскій*, согласно его прошенію, временно впредь до особаго усмотрѣнія, въ село Старый-Кайдакъ Екатеринославскаго уѣзда, къ Архангело-Михайловской церкви на праздное псаломщицкое мѣсто;—29 декабря 1881 г. студентъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Захарій *Китаевъ*, согласно его просьбѣ, къ Свято-Духовской церкви с. Вольнаго Ново-московскаго уѣзда, на праздное псаломщицкое мѣсто.

*Объявляется искреннѣйшая благодарность Его Пре-*

*освященства*: *д*якону села Александровки Ростовскаго уѣзда Петру *Крешановскому*, за усердныя и успѣшныя занятія его по преподаванію Закона Божія въ сельской Александровской школѣ.

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

**„Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“**, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, въ 1882 году будетъ выходить еженеѣдно по воскресеньямъ по слѣдующей программѣ, утвержденной Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ:

1) *Оффиціальныи отдѣлъ*: Постановленія и распоряженія Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста, Правительственныя распоряженія, обнародываемыя въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ 2) *Свѣдѣнія о дѣйствіяхъ лицъ и учреждений Краснаго Креста, какъ русскаго общества, такъ и заграничныхъ.* 3) *Внутреннія извѣстія.* 4) *Заграничныя извѣстія.* 5) *Статьи литературныя разнообразнаго содержания.* 6) *Общепользныя свѣдѣнія по части народнаго здравія, сельскаго хозяйства, наукъ, искусствъ и ремеселъ.* 7) *Библиографическій отдѣлъ* по части изданій, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности общества Краснаго Креста, а также и другихъ изданій, заслуживающихъ вниманія по своей пользѣ и въ особенности по практичности приложенія къ дѣлу народнаго хозяйства и образованія. 8) *Рисунки и объявленія.*

*Подписная цѣна* 2 руб. 50 коп. съ пересылкою во все мѣста Россіи.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ Петербургъ, въ главную контору редакціи **„Вѣстника Краснаго Креста“**

и *„Досугъ и Дѣло“* при Картографическомъ заведеніи г. Ильина. Изданіе это одобрено Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Свѣтѣйшимъ Синодомъ, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ.

Независимо отъ газеты, редація принимаетъ подписку на періодическое изданіе: *„Досугъ и Дѣло“*.

Изданіе это, выходящее съ Высочайшаго разрѣшенія отдѣльными книжками, шесть разъ въ годъ, выпускается въ февраль, апрѣль, юнѣ, августъ, октябрь и декабрь и заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Повѣсти и рассказы разнообразнаго содержанія, 2) Очерки отечественной истории, 3) Знакомство съ природою вообще и русскою въ особенности, 4) Очерки различныхъ явленій природы, 5) Жизнеописанія замѣчательныхъ людей и въ особенности русскихъ.

Всѣ статьи излагаются вполне понятно и гдѣ нужно сопровождаются рисунками. Каждый изъ этихъ отдѣловъ помѣщается въ отдѣльной книжкѣ, такъ что по истеченіи некотораго времени составится библиотека изъ книгъ самаго разнообразнаго и притомъ полезнаго содержанія, такъ какъ большая часть уже изданныхъ редакціею книгъ одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Такъ какъ *„Досугъ и Дѣло“* на основаніи почтовыхъ правилъ, рассылается вмѣстѣ съ Вѣстникомъ за особую плату, то подписная цѣна на *„Досугъ и Дѣло“* для всѣхъ подписчиковъ одинакова 4 руб. съ пересылкою; вмѣстѣ же съ Вѣстникомъ 6 руб. 50 коп.

Редація проситъ обратить вниманіе на слѣдующія условія, необходимыя для исправнаго полученія газеты и журнала.

- 1) Званіе и фамилія подписчика должны быть написаны ясно и четко.
- 2) При указаніи мѣста отсылки, то есть въ городѣ, должна быть обозначена та почтовая станція или вообще то

почтовое мѣсто, съ котораго подписчикъ получаетъ почтовую корреспонденцію.

3) Въ случаѣ неполученія какого либо номера газеты или журнала необходимо сообщать редакціи тотчасъ же по полученіи слѣдующаго номера. Въ противномъ же случаѣ почтамтъ отказывается дѣлать справку, а безъ этого трудно удовлетворить жалобу.

4) При жалобѣ необходимо прилагать удостовѣреніе того почтоваго мѣста, изъ котораго получается корреспонденція, иначе самъ почтамтъ будетъ дѣлать съ этимъ мѣстомъ сношеніе, чрезъ что пройдетъ вдвое болѣе времени.

5) Если адресъ и фамилия подписчика будутъ обозначены четко и ясно, то газета будетъ сдана для отправки по почтѣ на третій день по полученіи требованія въ редакціи; затѣмъ всякая отвѣтственность лежитъ на почтамтѣ, который и удовлетворяетъ всякую жалобу, если при подпискѣ были соблюдены всѣ вышесказанныя условія.

6) При желаніи получить отвѣтъ редакціи, должна быть приложена 7-ми копѣечная марка.

*Примѣч.* Екатеринбургская Духовная Консисторія приглашаетъ духовно-учебныя заведенія и духовенство Екатеринбургской епархіи выписать этотъ полезный журналъ и приложить усердіе о выискѣ и распространеніи его среди грамотнаго народа.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** I. Опредѣленіе Святейшаго Синода: а) объ изданіи въ 1882 г. журнала „Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста“; б) о формахъ прошеній, подаваемыхъ въ духовныя консисторіи; в) о награжденіи священника за оказанный имъ во время пожара подвигъ. Объ освобожденіи лицъ, поступившихъ изъ запаса на должности псаломщиковъ, отъ призыва въ армію. II. Циркулярное отношеніе Предѣлателя Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства объ условіяхъ для возведенія лицъ въ священныи санъ. III. Протоколы XXIII окружнаго съѣзда духовенства Екатеринбургскаго училищнаго округа 1881 года. IV. Епархіальныя извѣстія. V. Объявленіе.

---

Дозволено цензурой. 14-го февраля 1882 года.



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

15-го Февраля № 4. 1882 года.

#### СЛОВО.

Михаила Павловича Никольскаго.

*Не имамы здѣ прѣбывающа о града,  
но грядущаго възыскуемъ. (Евр. 13, 14).*

И такъ свершилось! Наступилъ таки тотъ грозный часъ, одна мысль о которомъ заставляла содрогаться сердце! Бренное тѣло не вынесло волнений скорбнаго духа ми, покинутое имъ, сдѣлалось достояніемъ тлѣнія. И пусть бы это было тѣло старца пренедаго намъ ченіе Премудрымъ поприще, за которымъ наступаетъ трудная болѣзнь! Памятуя правосудный гласъ Творца: *земля еси, и въ землю отыдеши* (Быт. 3, 19), имы, хотя и не скорбю, могли бы помириться съ этимъ. Нечто здѣсь! Неублѣнный сѣдинами, но удрученный годами старецъ покинулъ міръ. *Взятъ отъ земли* — добрый духомъ и мужь, едва достигшій мужества! До боли грустно думать объ этомъ, но еще грустнѣе созерцать во очю бездыханный трудъ — это неотразимое свидѣтельство того, что то человекъ неа болѣе, какъ быліе травное существо, которое

Но если уму человѣческому свойственно неостанавливаться предъ явленіемъ; если ему при видѣ факта свойственно доискиваться его причины, то да не опечалится твой чистый духъ и да не оскорбится твоя свѣтлая память, возлюбленный братъ о Господѣ и достоуважаемый сослуживецъ, когда мы спросимъ тебя: „почто бысть сіе?“ Такъ преклони же ухо твое слуху нашему и повѣдай: что такъ одновременно свело тебя въ могилу?

Но ты молчишь!... И не мудрено. Уже самый видъ твоего покоя говорить, что ты не дашь намъ отвѣта! Кто же намъ дастъ его,—кто утѣшитъ насъ въ нашей скорби? Мятежный ли умъ нашъ, сисящійся видѣть во всемъ естественную подкладку? Но мятежный умъ смертнаго только негодуетъ, и, конечно, не ему умиротворить нашу скорбь. Или тревожное сердце, всегда обуреваемое различными чувствованіями? Но тревожное сердце молчить и лишь учащеннымъ біеніемъ обличаетъ свое волненіе. Утѣшить, быть можетъ, насъ горделивая воля? Но и воля, столь величающаяся выполненіемъ земныхъ предназначеній, сознавая свое ничтожество, съ затасаннымъ ожесточеніемъ готова подчиниться гласу скорби. И такъ естественныя силы наши не могутъ дать намъ удовлетворительнаго отвѣта: онѣ скорѣе призовутъ отчаяніе, нежели доставятъ отраду. Но гдѣ же, въ такомъ, случаѣ,—гдѣ искать намъ объясненія факта и утѣшенія въ скорби?

Конечно тамъ, гдѣ извѣстны закопы живота, — въ вѣщаніяхъ Премудрости Божественной, въ голосѣ христіанской религіи. Только этотъ голосъ можетъ, по слову мудраго вѣтвита, „изъ самой горькой мысли о смерти извлечь сладкое утѣшеніе“ (Филар. Московск. слово въ недѣлю 15-ю). По этому смоляни мятежный умъ и успокойся тревожное сердце! И ты горделивая воля не превозносися отит дай со вниманіемъ выслушать отголосокъ вѣщанія Боговдохновеннаго ап.

Павла, — этого горячаго поборника истины и ревностнаго распространителя религіи! Не мѣшай намъ поучиться у него, какъ слѣдуетъ смотрѣть намъ на земную жизнь и въ чемъ слѣдуетъ поставлять конечную цѣль нашихъ мірскихъ стремленій!

Но что же вѣщаетъ сей Боговдохновенный апостолъ?

*„Не имамы здѣь пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ“* — вотъ что вѣщаетъ сей ревнитель религіи по естественнымъ убѣжденіямъ и горячій послѣдователь Христа по призванію.

Итакъ, вотъ гдѣ правильный взглядъ на земную жизнь; вотъ гдѣ правильная оцѣнка конечной цѣли нашей земной дѣятельности! Не здѣсь, — не на землѣ наше настоящее мѣсто, и не въ выполненіи суетныхъ предначертаній, вызываемыхъ стремленіемъ къ мірскому покою, — наше назначеніе. Настоящее мѣсто наше въ градѣ грядущемъ, во градѣ святыхъ, въ царствѣ небесномъ! А конечная цѣль нашей земной жизни, настоящее наше назначеніе — во взысканіи этого грядущаго града, въ приуготовленіи себѣ мѣста во градѣ святыхъ, въ достиженіи небеснаго царствія. А если такъ, — если въ этомъ наше истинное земное назначеніе, то не скорбѣть должны мы при видѣ предстоящаго взору нашему гроба. Одна мысль о томъ, кто сдѣлался его достояніемъ, должна внушить намъ отраду и излить цѣлительный елей на рану нашего сердца. Ибо чѣмъ ограниченъ духъ человѣка можетъ приуготовать себѣ мѣсто въ небесномъ царствіи? Прислушайтесь къ голосу собственной совѣсти, припомните ученіе Церкви и обратите взоры ваши на подвиги святыхъ, и вы согласитесь съ тѣмъ, что единственное средство достигнуть царствія небеснаго — соблюденіе заповѣдей Божественныхъ, — дѣла вѣры и дѣла любви. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь не даромъ возлюбленный ученикъ Христовъ

говорить: *сия есть заповѣдь Божія, ꙗко въручемъ во имя Сына Его Иисуса Христа, и любимъ другъ друга*. (1 Иоан. 3, 23). Не безъ причины, конечно, и прибавляетъ къ этому: *соблюдеши заповѣди Божія въ Божѣ пребываетъ и той въ немъ* (— 24). И я сталъ бы злоупотреблять вашимъ снисхожденіемъ къ моему неискусному слову, если бы сталъ подробно перечислять дѣла усопшаго для того, чтобы показать, что онъ соблюлъ эти заповѣди.

Ибо уже самыя науки — науки богословскія, которыя онъ преподавалъ и которымъ преданъ былъ до того; что на нихъ полагалъ всѣ свои силы, развѣ не речутся за чистоту его вѣры во Христа и за твердость его христіанскихъ убѣжденій? А его несомнѣнные, всѣмъ намъ столь хорошо известныя труды, посвященные неуклонному исполненію его служебныхъ и даже не первостепенныхъ обязанностей! А его безкорыстіе, его любовь къ правдѣ, всегда заставлявшая его избѣгать двоядушія и тайныхъ путей интриги!

Развѣ все это не достаточное свидѣтельство его любви, — любви чистой, безкорыстной, христіанской? Но, можетъ быть, усопшій враждовалъ съ сослуживцами, былъ золь и мстителемъ? Сонмъ сослуживцевъ покойнаго, собравшихся сюда помолиться о душѣ его и тѣмъ выразить свою любовь къ нему, доказываетъ противное. Или, быть можетъ, онъ не любилъ своихъ питомцевъ и своими неумѣренными требованіями заставлялъ ихъ плакаться на него? Но ликъ питомцевъ усопшаго, явившихся отдать ему послѣдній долгъ и тѣмъ засвидѣтельствовать свое уваженіе къ его памяти, рѣшительно отвергаютъ такое предположеніе. А *„толикъ и муче облажаѣ насъ облакъ свидѣтелей* (Евр. 12, 1), какъ мы можемъ не сказать, что усопшій соблюлъ заповѣди Божія, что онъ *„подвигомъ добрымъ подвизася, течение сконча, въру соблюде“* (2 Тим. 4, 7). А послѣ этого какъ

мы можем сомнѣваться въ томъ, что за все это у Всебла-  
гаго и Праведнаго Судии *„соблюдается ему вѣнецъ правды,  
его же воздастъ ему Господь въ день онъ“* (— 8).

Итакъ, вотъ какое утѣшеніе въ нашей скорби даетъ намъ  
божественная религія! Ея голосъ убѣждаетъ насъ въ томъ,  
что усопшій выполнилъ свое назначеніе, что онъ уготовилъ  
себѣ мѣсто въ селеніи святыхъ. И что, спрошу я теперь  
васъ, благочестивые слушатели, должны мы дѣлать при видѣ  
сега гроба: скорбѣть ли о томъ, что лежащій въ немъ  
преждевременно покинулъ сей скорбный міръ, или благода-  
рить Бога за то, что Онъ по Своему милосердію отозвалъ

его въ горнія селенія не прежде, какъ уготовавши ему  
вѣнецъ славы и мѣсто въ градѣ грядущемъ? Нѣтъ сомнѣнія,  
что на первое можетъ рѣшиться только скорбное отчаяніе  
человѣка, не имущаго упованія. Мы же, не *„якоже и  
троица неумишн упованія“* (Солун 4, 13), подчинивъ свой  
разумъ голосу религіи, помолимся объ упокоеніи души усоп-  
шаго съ твердою увѣренностію въ томъ, что Милосердный  
Отецъ небесный упокоитъ его въ нѣдрахъ Авраамовыхъ и  
сопричнетъ его съ праведными, найдемъ въ этой мысли  
утѣшеніе нашей скорби и вмѣстѣ съ Иовомъ воскликнемъ:  
*„Яко Господеви изволися, тако бысть: буди имя Господне  
благословено во вѣки“* (Иова 1, 21)!

Такимъ образомъ мы нашли для себя утѣшеніе въ нашей  
скорби. Но если мы скорбимъ, если наше сердце содрогается  
при видѣ этого гроба, то какъ должна быть тяжела скорбь  
той страдалицы, которая положила въ него столь нѣжно  
любимаго ею супруга? При одномъ представленіи объ этомъ  
сжимается сердце, дѣннѣтъ мысль и языкъ готовится  
опѣять. Но думается мнѣ, что и для тебя, страдалица  
жена, должно найтись утѣшеніе. Ты безспорно несчастна, но  
воплъ и рыданіе, безъ сомнѣнія, не есть наилучшій способъ

бесѣдовать съ несчастемъ <sup>1)</sup>. Ты же такъ молода еще. Вѣдь передъ тобой еще жизнь! Поэтому пощади себя, ободрись, соберись съ мыслями и вникни въ смыслъ словъ апостола: „Не имамы зды пребывающаго града, но грядущаго взыскуемъ“. Подумай, благоразумно-ли было бы разслаблять себя во время земнаго пути къ горнему міру скорбію о томъ, кто упредилъ тебя? Да и согласно-ли это съ мыслію о Всеблагомъ Промыслителѣ, который милуетъ и тогда, когда поражаетъ и всегда любобойльно помогаетъ надбющимся на него?... Итакъ, прекрати стенанія, отри слезы твои и утѣшься!

Утѣштесь и вы, сослуживцы покойнаго, но не забывайте его! Пусть его свѣтлый образъ предносится умственнымъ очамъ вашимъ, какъ образецъ чести, правды и труда!

Къ вамъ послѣднее слово мое, питомцы усопшаго! Вы знаете, каковъ онъ былъ; вы знаете, какъ дороги ему были ваши интересы, и какъ горячо желалъ онъ вамъ добра! Такъ почитайте же память его, Соедините свои мольбы съ моленіями и Церкви объ его упокоеніи и попросите Бога: да дастъ Онъ вамъ мудрость покойнаго, его стремленія къ добру и его любовь къ труду! Аминь.

В. С—ов.

### НЕКРОЛОГЪ.

Угасла жизнь, труженика не стало... 27-го прошлаго января, въ 10 часовъ утра, скончался отъ чахотки, на 32 году жизни, преподаватель Екатеринбургской Духовной Семинаріи Михаилъ Павловичъ Никольскій.

Покойный былъ родомъ изъ Костромской губерніи. Сынъ бѣднаго священника, Буйскаго уѣзда, Архангельской церкви, селенія Контѣва, М. П. первоначальное воспитаніе получилъ

<sup>1)</sup> Филаретъ Московскій. Слово на освященіе храма св. Маріи Магдалины.

подъ руководствомъ своего отца, вниманіемъ и заботами котораго не долго суждено было пользоваться покойному. 10 лѣтъ М. П. поступилъ въ Галичское духовное училище и скоро остался сиротою: отецъ его умеръ отъ чахотки. Горькая и тяжелая жизнь настала для семейства. Покойный находился въ училищѣ первоначально на своемъ содержаніи и по смерти отца ему не сразу пришлось воспользоваться казеннымъ содержаніемъ, и онъ принужденъ былъ пробираться въ училище въ суровую зиму въ плохой одеждѣ и изорванныхъ сапогахъ. Будучи жоть природы не крѣпкого тѣлосложенія, онъ получилъ сильную простуду и вынужденъ былъ на нѣкоторое время оставить ученіе. По выздоровленіи онъ былъ принятъ въ училищный корпусъ; но не сладка была жизнь покойнаго въ этомъ жилищѣ: во время уроковъ онъ часто подвергался наказаніямъ: „ближменя часто въ школѣ“ говаривалъ покойный, „и перѣдко я безъ вины былъ виноватъ“. При такой жизненной обстановкѣ физическое здоровье покойнаго еще въ училищѣ было надломлено. Являясь во время ваканцій подъ родительскій кровъ, онъ встрѣчалъ и тамъ не радость и отдыхъ, а горькую нужду. Трудъ старушки матери былъ единственнымъ источникомъ пропитанія для семьи. Покойный рано сталъ понимать людскую нужду и горе. Онъ усердно помогалъ своей матери добывать насущный кусокъ хлѣба и время, назначенное для отдыха отъ умственныхъ занятій, проводилъ въ физическомъ трудѣ. Возвращаясь въ училище, онъ снова усердно принимался за свои занятія и съ этого времени онъ пріобрѣлъ навѣтъ къ аккуратному и усидчивому труду, и, благодаря своей аккуратности, онъ сталъ замѣтно развиваться, успѣвать въ наукахъ и считаться лучшимъ изъ учениковъ училища.

Въ сентябрѣ 1866 года М. П. поступилъ въ Костромскую духовную Семинарію. Имѣя прочное нравственное направленіе,

обладают навыкомъ къ усиленному труду, покойный всѣ свои нравственныя и умственныя силы посвятилъ на усвоеніе и развитіе въ своемъ сознаніи истинъ теоретическаго и нравственнаго богословія. Стремленіе къ обогащенію своего ума преимущественно богословскими знаніями, въ сознаніе, что только трудомъ и знаніемъ можно пробить себѣ дорогу къ болѣе обеспеченному положенію по окончаніи курса, искренне (желаніе) помочь, сколько возможно, бѣднымъ своимъ роднымъ, ради этого побуждало покойнаго проводить даже ночи за швейной въ ущербъ своему и безъ того слабому здоровью. Не обладая блестящими способностями дая природы, оплохойшей доли усидчивымъ трудомъ и чистымъ, аккуратнымъ отношеніемъ къ своимъ обязанностямъ удалось завоевать себѣ вниманіе начальствующихъ и учащихся въ Семинаріи любовь и уваженіе своихъ со товарищей, а равно отъ родителей. По окончаніи курса въ Костромской Семинаріи онъ, въ числѣ другихъ лучшихъ своихъ со товарищей, былъ назначенъ въ число студентовъ Киевской духовной Академіи. Давно желавшая мечта, — обогатить себя богословскими знаніями, — послужилъ на пользу ближнему, а преимущественно родной семьѣ, она начала осуществляться. Въ 1872 году М. И. поступилъ въ Академію, и, безъ колебанія, избралъ для себя, спеціальнаго изученія богословскія науки, и поступилъ на богословское отдѣленіе. М. И. Рязно принялся охотно за изученіе спеціальныхъ предметовъ богословія, и, во время усерднаго посѣщенія академическихъ лекцій, М. И. сталъ часто ходить въ академическую больницу, и худой и бѣдный, съ надорваннымъ здоровьемъ, просилъ даже, иногда, нѣсколько часовъ переложить въ своей студенческой (заятной) комнатѣ, усердно составляя и переносывая по излюбленнымъ предметамъ академическія лекціи.

(177) По образцу университетскихъ факультетовъ курсы академическихъ наукъ, кромѣ общеобразовательныхъ предметовъ, дѣлятся на три отдѣленія: богословское, церковно-историческое и церковно-практическое (177) огуздоуд



Физическія силы видимо измѣняли ему: злой недугъ, уложившій въ могилу его отца, сталъ грозно подступать и къ честному труженнику; но онъ былъ бодръ духомъ и мало обращалъ вниманія на свою внутреннюю болѣзнь. А врагъ былъ силенъ, и поборошь его было трудно. Сильно не хотѣлось честному труженнику разставаться съ своимъ излюбленнымъ занятіемъ, но сознаніе угрожающей опасности и совѣты друзей — товарищей сълонили его оставить занятія, и онъ надолго завалился на койку академической больницы. Тяжело было видѣть этого страдальца: жажда дѣятельности, стремленіе къ постоянной работѣ не давали ему спокойно переносить тяжелое положеніе, онъ безпрестанно сожалѣлъ, что тяжелая болѣзнь лишила его возможности предаваться своимъ честнымъ занятіямъ; горькая дума и глубокая печаль отражалась на его изможденномъ, до желтизны блѣдномъ лицѣ, когда кто либо изъ его близкихъ товарищей, посѣщая его въ больницѣ, сообщалъ ему о своихъ ученыхъ работахъ, видимо радуясь успѣху своего труда. Товарищи усоншаго не могли не видѣть, что бесѣда съ больнымъ объ общемъ дѣлѣ возмущаетъ его душу; онъ становится нервно-раздражительнымъ, и вслѣдствіе этого они стали рѣже приводить ему на память обязанности студенческаго труда. По прошествіи нѣкотораго времени злой недугъ сталъ поддаваться медицинскимъ пособіямъ, и дальнѣйшее развитіе болѣзни было приостановлено: больной почувствовалъ себя здоровѣе и опять явился въ среду своихъ товарищей и снова усердно принялся за трудъ. Наступилъ третій годъ студенчества въ Академіи, самое страданное время для студента, покойный началъ писать кандидатское сочиненіе, но въ это время злой недугъ снова напомнилъ своей любви и привязанности къ нему. Благодаря во время подавннй помощи горловое кровотеченіе было приостановлено, сочиненіе окончено и честный тружен-

никъ перешель на четвертый курсъ, когда жизнь студента Академіи становится вальготнѣе. На четвертомъ курсѣ студенчества покойный задумывалъ было приняться за писаніе магистерскаго сочиненія, но благоразуміе и сознаніе тяжести труда, необходимаго при этомъ, пониманіе болѣзненного своего состоянія удержали его отъ изнурительной работы.

По выслушаніи, въ теченіи четырехъ лѣтъ, полного курса академическихъ наукъ какъ общеобразовательныхъ, такъ и специальныхъ, М. П. былъ удостоенъ (Совѣтомъ Киевской духовной Академіи (4 іюля 1877 года) степени кандидата Богословія, съ правомъ искать степени магистра, не подвергаясь новому устному испытанію, но по § 141 Уст. Духов. Ак. чрезъ представленіе удовлетворительной диссертации и публичное защищеніе ея установленнымъ порядкомъ.

По выдержаніи пробныхъ уроковъ предъ Отдѣленіемъ избранныхъ предметовъ, М. П. отправился на родину отдохнуть послѣ тяжелыхъ трудовъ и свидѣться съ своими родными. Родной климатъ, родственная атмосфера и отсутствіе тяжелыхъ заботъ способствовали возстановленію изможденнаго организма — М. П. замѣтно окрѣпъ. Съ крѣпкою вѣрою и надеждою на Бога и искреннимъ желаніемъ принести посильную лепту на алтарь отечества, честный труженикъ предвкушалъ то пріятное наслажденіе, которое станетъ испытывать онъ во время своей педагогической дѣятельности, способствуя духовно-нравственному развитію питомцевъ той среды, къ которой и самъ принадлежалъ.

Приказомъ Ч. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 30 іюля 1876 года, М. П. былъ опредѣленъ преподавателемъ по кафедрѣ основнаго, догматическаго и нравственнаго Богословія въ Екатеринославскую Семинарію.

Съ большимъ запасомъ энергіи, съ привычкою къ честному труду привался М. П. за исполненіе тяжелой своей обязан-

ности. Желая поставить дѣло преподаванія своихъ излюблен-  
ныхъ предметовъ на подобающую высоту, владыка хорошо  
изучилъ немецкимъ языкомъ, онъ рьяно принимался за дѣло, много  
переводилъ по своему предмету, составлялъ и выдавалъ учени-  
камъ для списыванія свои лекціи по тѣмъ отдѣламъ учебника,  
которые не вполне соответствовали требованіямъ программы.  
Будучи отъ природы весьма впечатлительнымъ, онъ радо-  
вался успѣхамъ своихъ трудовъ, но малѣйшая неудача въ  
осуществленіи плановъ не рѣдко приводила его въ раздра-  
женное состояніе, что, конечно, обуславливалось, съ одной  
стороны, сознаніемъ честнаго исполненія долга, а съ дру-  
гой, впечатлительностію и слабымъ состояніемъ физическаго  
здоровья. Искренно любя предметы своего преподаванія,  
имѣя сердечное желаніе вѣдрить въ душу воспитанника  
свѣщеннѣйшія истины теоретическаго и нравственнаго бого-  
словія, М. П. всю душу полагалъ на исполненіе своей педа-  
гогической обязанности. Труды его не оставались бесплод-  
ными: воспитанники съ любовью внимали урокамъ своего  
наставника, и крѣпко западали въ ихъ молодую неиспорчен-  
ную душу догматы христіанской вѣры и правила нравственной  
дѣятельности. Вѣрно понимая честное направленіе своего  
наставника, зная его аккуратное и безпристрастное отно-  
шеніе къ труду и успѣхамъ ихъ, воспитанники Семинарии  
старались быть исправными въ своихъ обязанностяхъ. Внима-  
тельное исправленіе ученическихъ письменныхъ работъ и спра-  
ведливая ихъ оцѣнка были отличительною чертою наставника-  
труженика. Зловѣщій румянецъ загорался на его исхудаломъ  
и блѣдномъ лицѣ, когда онъ предлагалъ кому либо изъ близ-  
кихъ своихъ товарищей почитать вмѣстѣ хорошее сочиненіе  
воспитанника, но болью сжималось его сердце всякій разъ,  
когда ему случалось исправлять неудавшееся сочиненіе.  
Любя своихъ учениковъ, онъ въ это же время воспоминалъ

и о своих присныхъ, далеко жившихъ отъ мѣста его педагогической дѣятельности. Доброе родственное чувство напоминало ему о томъ матеріально помогать бѣдной осиротѣвшей семьѣ. Помочь нужно, да средствъ-то мало! Чтобы увеличить свои матеріальныя средства, онъ рѣшается принять на себя нелегкую обязанность библиотекаря Семинаріи за ничтожную годовичную плату, которую долженъ былъ удѣлять ему изъ своего жалованья сотоварищъ, отказавшійся отъ тяжелого изнурительнаго труда копаться въ библиотечной пыли. Товарищи-сослуживцы знали и вѣрно понимали весь вредъ, который постигнетъ неутомимаго честнаго труженика, но, видя невозможность иначе улучшить матеріальное положеніе покойнаго, съ грустью и болью въ сердцѣ избрали М. П. библиотекаремъ и вотъ съ этого времени онъ очутился на той покатои плоскости, которая упиралась въ край могилы, схоронившей бранные останки честнаго труженика.

Принявъ на свои руки фундаментальную семинарскую библиотеку покойный М. П. захотѣлъ ее реставрировать. По характеру своему это былъ такой человекъ, который, разъ взявшись за какое-либо дѣло, никогда не останавливался ни предъ какими затрудненіями и всегда доводилъ свою работу до конца. Почти около двухъ лѣтъ употребилъ онъ на приведеніе въ должный порядокъ семинарской библиотеки. Правда, число книгъ, за исключеніемъ не многихъ, было въ цѣлости, но сортировка ихъ по отдѣламъ не всегда находилась въ исправности. М. П. усердно принялся за этотъ не легкій трудъ. Все свободное время посвящалъ онъ на библиотеку, чтобы привести въ порядокъ всѣ книги, разсортировать по отдѣламъ и разставить ихъ по полкамъ. М. П. самъ, собственными руками, перебиралъ каждую книгу, проверялъ наличность книгъ съ документами, накладывалъ ярлыки, ставилъ цифры на книгахъ и каждой книгѣ давалъ свое мѣсто въ

библиотеку. Только не многие добрые люди изрядка оказывали ему помощь в этом гигантском труде. Живо припоминается намъ это трудное время в жизни покойника. Холодъ и сырость, съ одной стороны, кучи разнаго хлама и пыль столбомъ съ другой, а вѣчный труженикъ мало обращаетъ вниманія на это обстановку. Ноги и руки коченѣютъ отъ холода, сырой воздухъ съ пылью толстою струей тиснетъ въ его надорванную грудь и разѣдаетъ и безъ того уже порченныя легкія, а онъ все копошится, желая поскорѣе окончить работу. Не разъ приходилось намъ видѣть его поздно вечеромъ возвращающимся усталымъ и измученнымъ въ свою квартиру съ кипой исписанной бумаги, не разъ мы были свидѣтелями, какъ онъ, по возвращеніи домой, сполномъ валился на свою жесткую постель, стараясь забыться, отдохнуть и порасправить свой измученный организмъ, но... покой его не былъ продолжителенъ: онъ скоро подымался и ретиво принимался за составленіе каталоговъ и библиотечныхъ правилъ. Понятное дѣло, слабый его организмъ не могъ выносить такого постояннаго изнуренія. М. П. сталъ чаще и чаще болѣть, а злой давнишній недугъ началъ сильнѣе и сильнѣе развиваться. Путь къ вѣчному успокоенію скоро бы сократился, если бы не вниманіе добрыхъ людей, старавшихся продлить его и отдалить не минуемую катастрофу. Не смотря на то, что болѣзнь часто отрывала его отъ дѣла, онъ не бросалъ работы и при помощи Божіей довелъ ее до конца: библиотека приведена въ порядокъ, каталоги написаны и библиотечныя правила составлены<sup>1)</sup>; преемникамъ его библиотекарямъ остается только продолжать его труды и въ библиотеку семинарской всегда будетъ порядокъ. „За приведеніе въ должный порядокъ книгъ фундаментальной семинар-

<sup>1)</sup> Правила эти помѣщены въ оффиц. отдѣлѣ Екатер. Епарх. Вѣдомостей за 1879, откуда они перепечатаны и въ Календарь для духовенства на 1880 годъ.

ской библиотеки (читаемъ въ его формулярномъ спискѣ) и за составленіе систематическаго каталога, съ утвержденія епархіальнаго Преосвященнаго, выражена ему благодарность отъ Правленія Семинаріи, 18-го февраля 1881 года. Семинарская корпорація всегда оказывала вниманіе этому труженику. Въ январѣ 1879 года общимъ собраніемъ Правленія Семинаріи, посредствомъ закрытой баллотировки, онъ былъ избранъ и епархіальнымъ Преосвященнымъ утвержденъ въ званіи члена педагогическаго особранія семинарскаго Правленія.

Оказывая должное вниманіе трудамъ покойнаго, семинарская корпорація заботилась и о предоставленіи ему возможности пріобрѣсть и болѣе обезпеченное матеріальное положеніе. Когда открылась вакансія по предмету нѣмецкаго языка, товарищи позаботились предоставить эту должность М. П., которую онъ и занималъ съ 20 апрѣля 1879 года. Спустя немного времени (съ 27-го августа того же года) ему поручено было и преподаваніе еврейскаго языка.

Не ограничиваясь однимъ выраженіемъ благодарности за приведеніе въ порядокъ книгъ фундаментальной семинарской библиотеки, семинарская корпорація сочла своимъ нравственнымъ долгомъ выразить ему свое расположеніе, почтивъ его избраніемъ въ секретари семинарскаго Правленія (1881 г. 18 февраля).

Такимъ образомъ въ послѣдніе годы своей жизни М. П. въ матеріальномъ отношеніи былъ обезпеченъ, какъ никто изъ его товарищей - сослуживцевъ.

Какъ человѣкъ энергичный и трудолюбивый М. М. посвящалъ свои труды занятіямъ и внѣ Семинаріи. Нѣкоторое, впрочемъ, очень непродолжительное, время онъ занимался въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и въ мужескомъ — преподавалъ Православный Катихизисъ (съ 31-го января 1880 года).

Во время своей педагогической деятельности М. П. уделял свободное время, которого у него было не много, и литературным трудомъ. Въ 1878 году онъ помѣстилъ въ Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ извлечение изъ своего кандидатскаго сочиненія: „Совѣсть“ а въ прошломъ, 1881 году на страницахъ нашихъ Вѣдомостей помѣщенъ трактатъ:

„Нравственныя основы христіанскаго семейства“ 1).

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на ежемѣсячный журналъ модъ и руководствій „Женскій Трудъ“ на 1882 годъ (Годъ третій).

„Женскій Трудъ“ будетъ издаваться въ 1882 году по той-же программѣ какъ и въ 1881 году. Объемъ каждого номера журнала составитъ не менѣе 32 стр.

*Программа журнала слѣдующая:* 1) Моды дамскія, дѣтскія, бѣлья и шляпъ. 2) Руководствія: тамбурныя, канвовыя, филейныя, гишюрныя, филе-гишюрныя и вязанія на спицахъ. 3) Монограммы. 4) Романы, повѣсти и рассказы. 5) Разныя общепользныя свѣдѣнія въ домашнемъ быту. 6) Ребусы и загадки.

*Какъ приложенія будутъ:* а) листы выкроекъ; б) листы узоровъ; в) вырѣзныя выкройки въ натуральную величину; г) изящныя, раскрашенныя картинки дамскихъ и дѣтскихъ модъ; д) раскрашенныя рисунки канвовыхъ работъ; е) монограммы.

*Подписная цѣна* на 1882 годъ остается та же, что 1881 года, т. е. на годъ: безъ доставки 3 руб. 50 коп., съ доставкой и пересылкой 4 р.; на полгода: безъ доставки 2 руб., съ доставкой и пересылкой 2 руб. 50 коп.

*Подписка принимается* въ Конторѣ Редакціи, въ С.-Петербургѣ, Моховая ул., д. № 24; въ Москвѣ въ книж-

1) См. Екат. Епарх. Вѣд. 1881 г. №№ 4, 14, 15 и 16.

номъ магазинѣ Мамонтова и въ провинціи у всѣхъ извест-  
ныхъ книгопродавцевъ.

Для служащихъ въ различныхъ учрежденіяхъ, по особому  
соглашенію съ Конторою Редакціи, допускается разерочка  
платежа подписныхъ денегъ. — 3 — Издатель *Гемле*

Съ 1882 года будетъ издаваться „Проповѣдническій  
листокъ“. 1) Въ журналѣ будутъ помѣщаться исключительно  
церковныя поученія. — 2) Поученія будутъ кратки, но содер-  
жательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности,  
принаравливаемы къ событіямъ нашихъ дней. — 3) По изложенію  
поученія будутъ просты. — 4) Изданіе будетъ ежемѣсячное, и  
притомъ каждый номеръ (не менѣе одного печатнаго листа) бу-  
детъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ на-  
значенъ, такъ чтобы всякій, выписывающій этотъ журналъ, могъ  
имѣть къ каждому воскресному дню свѣжее поученіе и побуждался  
этимъ проповѣдывать за каждою литургіей. — 5) Въ видѣ приложений  
могутъ быть помѣщаемы рѣчи на разные случаи (погребеніе, вѣн-  
чаніе и т. п.) и замѣчанія касательно нравственно-практической  
дѣятельности пастыря церкви. — 6) Цѣна годовому изданію 1 р.  
20 к. сер. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Кіевскую духовную Академію,  
на имя редактора-издателя доцента М. А. Олесницкаго.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Ив. Уманскій*.

**СОДЕРЖАНІЕ:** I. Слово, произнесенное при погребеніи пре-  
подавателя Екаторинославской Духовной Семинаріи Михаила  
Павловича Никольскаго. II. Некрологъ. III. Объявленія.

Дозволено цензурою. 14-го февраля 1882 года.

3 № Епарх. Вѣд. сданъ на почту 1 февраля. Цеп. въ Тип. И. М. Чаусскаго.