



ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

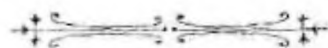
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 24-й.

16 - 31 декабря 1912 года.



Годъ изданія девятнадцатый.



П С К О В Ъ.
Типографія Губерн. Земства.

Плоская ул., д. Шорохова.
Телефонъ № 315.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на журналъ

ПЕКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

НА 1913 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ 5 руб.		На 3 мѣсяца 1 р. 50 к.
— полгода 3 —		— 1 мѣсяць » — 50 —
Отдѣльный № 25 коп.		Перемѣна адреса 20 к.

Плата за объявленія: въ официальной части 10 к. } За строчку петита
въ неофициальной части 7 к.

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: Псковъ, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Телеф. № 315.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, учителя народныхъ школъ и частныя лица.

Принятые рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи.

Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

Самовары.
Кофейники
Бухни.
Утюги.
Мясорубки
Мороже-
ницы.
Мѣдная
посуда.
Аллюминие-
вая посуда.

МУЛЬТИПЛИКАТОРЫ:

даютъ обильное тепло. тре-
буютъ меньше топлива,
равномѣрно распредѣляютъ
тепло, предупреждаютъ ско-
пленіе сырости. Патентованы
въ 14 государствахъ.

Эмалирова-
ная посуда.
Столовые и
кухонные
ножи.
Перочин-
ные ножи.
Нежницы.
Кровати.
Матрацы.
Бѣнскіе
стулья

продаются

у **И. И. ЖИГЛЕВИЧА.**

Железный рядъ №№ 25, 26, 27. Телефонъ 55. Псковъ

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Распоряженія енархіального начальства.

ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Указомъ Св. Синода, отъ 30 ноября 1912 года за № 18371, назначена пенсія вдовѣ діакона погоста Жадра, Опочецкаго уѣзда, Евдокіи Меньшиковой по 100 р. въ годъ.

Исключены изъ списковъ за смертью заштатный священникъ Торопецкаго Корсунскаго собора Константинъ Беллакичъ (1 декабря).

Уволены отъ занимаемыхъ мѣстъ: 1) за поступленіемъ въ ноябрѣ 1912 года на военную службу псаломщикъ погоста Марынь, Новоржевскаго уѣзда, Всеодій Граціанскій и 2) за переводеніемъ на службу въ Таврическую енархію псаломщикъ Псковоградской Дмитріевской Кладбищенской церкви Владиміръ Марковъ (съ 3 ноября).

Пострижены въ монашество рисофорныя послушницы Великолуцкаго Вознесенскаго женскаго монастыря: Екатерина Титова, Дарья Леонтьева, Евлокія Андреева, Екатерина Рыжикова и Марфа Алексеева съ нареченіемъ именъ — 1-й Флиа, 2-й Досифей, 3-й Елпидифора, 4-й Митрофанія и 5-й Флорентія.

Опредѣлены на мѣста священническія—въ погостъ Уду, Новоржевскаго уѣзда, востоявшій на псаломщической вакансіи въ пог. Жельнѣ, Торопецкаго уѣзда, священникъ Петръ Протопоповъ (29 ноября); къ церкви Воронцовскаго женскаго монастыря—учитель Печерской монастырской церковно-приходской школы Петръ Ратьковский (1 декабря); псаломщическія—къ церкви Тихвинской женской

община въ селѣ Ляховѣ, Великолукскаго уѣзда, уволенный изъ 2 класса Псковской духовной семинаріи Викторъ Загорскій—съ званіемъ вр. и. д. псаломщика (4 декабря); къ Троицкому собору г. Острова бывший вр. и. д. псаломщика пог. Старыхъ Овечь, Остров. у., Василій Ивановъ,— и. д. псаломщика (12 декабря); въ погостъ Чирокъ, Псковскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Михаилъ Любомірекій первымъ псаломщикомъ (12 декабря) и перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви погоста Чирковъ, Псковскаго уѣзда, псаломщикъ пог. Малы того же уѣзда Алексѣй Вѣхновскій вторымъ псаломщикомъ (12 декабря).

Вакантныя мѣста—д і а к о н с к і я: при Кресто-Воздвиженской церкви; приг. Выборга, Остров. у.; въ пог. Городовикъ, Порховскаго уѣзда; п с а л о м щ и ц к і я: въ пог. Марынихъ, Новоржевскаго уѣзда; въ пог. Малахъ, Псковскаго уѣзда; въ пог. Прощаникъ, Псковскаго уѣзда; при Дмитріевской церкви г. Пскова; при Троицкой церкви г. Опочки; въ пог. Жельно, Торшескаго уѣзда; въ пог. Локни, Холмскаго уѣзда; при Воронцовскомъ женскомъ монастырѣ; въ пог. Лугъ Новоржевскаго уѣзда; при церкви Псковскаго Арест. Отдѣленія.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи раскола и сектантства и дѣятельности миссіи въ Псковской епархіи за 1911-й годъ.

(Г О Д О В О Й).

(Окончаніе)*).

Епархія постепенно покрывается молитвенными домами безионоуцевъ—до роскошныхъ включительно, каковой построенъ въ дер. Ручейкамъ, Порховскаго уѣзда, 12-ти главній, стоимостью—болѣе десяти тысячъ рублей. Построенныя въ нѣкоторыхъ приходахъ молитвенныя зданія старообрядцевъ, въ силу дальности разстоянія отъ приходскихъ церквей живущихъ въ этихъ районахъ православныхъ, могутъ представлять для

*) См. № 23-й.

этихъ повѣдѣннхъ большою гоблизнѣ, — особенно церкви австрійцевъ (двѣ въ свиржинѣ), въ виду ихъ схода, и богослуженія и іерархіи съ вѣнчавшей стороны съ православіемъ.

Службы церковныя совершаются старообрядцами съ ссызывающей торжественностію и, особенно, это наблюдается при погребеніи покойниковъ и при крестныхъ ходахъ, — они какъ бы умышленно стараются блеснуть предъ православными данною имъ свободою. Старообрядческія погребенія всегда привлекаютъ массу бѣднѣе — православныхъ, потому что сопровождаютъ, особенно, у состоятельныхъ, обильными поминками для всѣхъ и щедрою милостинею — до 20 — 25 коп. на человека. На погребеніи, напр., одного богача — старообрядца въ Порховскомъ уѣздѣ — роздано въ видѣ милостини болѣе 500 руб., и получали ее и старообрядцы и православные.

Миссіонерско-начетническая наука у старообрядцевъ все болѣе и болѣе развивается, ибо поощряется и поддерживается пачѣ материально. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ раньше начетчики не встрѣчались совершенно, теперь появляются на сцену довольно начетаные люди, цѣль которыхъ на бесѣдѣ, къ сожалѣнію — не въ стремленіи отыскать истину и указать ее честно предъ лицомъ присутствующихъ, а наоборотъ — получить затѣ и захоронить. Старые начетники, по старымъ пудовымъ книгамъ, мало по малу начинаютъ сходить со сцены, — но съ ними можно было говорить болѣе откровенно и честно и бесѣда съ ними могла всегда быть болѣе полезна. Наоборотъ, съ современными начетниками, въ виду отсутствія у нихъ чувства христіанскаго смиренія, любви къ заблудшему своему брату и искренняго исканія истины, миссіонерская бесѣда предъ народомъ весьма не полезна и гораздо меньше, чѣмъ когда либо, можетъ достигнуть своей настоящей цѣли. Эти лица, чтобы удобнѣе дѣйствовать на бесѣдахъ и уклоняться отъ дачи прямого на вопросъ отвѣта, стараются, насколько возможно, меньше пользоваться старинными книгами, а лазируютъ по книгамъ уже гражданской печати, приводятъ выдержки изъ сочиненій разныхъ писателей по религіознымъ вопросамъ, такъ или иначе имъ благопріятствующія — писателей и православныхъ и старообрядческихъ, напр. — Коновалова, Швецова, Усова, Мельникова, Худошина и др. Въ рѣчи самого зауряднаго начетника теперь естественно встрѣтить своеобразныя сочетанія выдержекъ — и изъ старой патріаршей книги и изъ сочиненій ихъ апологетовъ, изъ ихъ періодической печати и изъ нашихъ богословскихъ журналовъ, изъ Твореній Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ и изъ подпольныхъ книжекъ в бро-

шюрокъ. Всѣ эти свидѣтельства приводятся, конечно, довольно не честно, съ различными кривотолками и заключеніями отъ собственнаго разума *).

Относительно пропаганды старообрядческой нужно замѣтить, что въ отчетномъ году въ этой области новаго ничего не наблюдалось. По прежнему она организаціи никакой не представляетъ, но составляетъ лишь дѣятельность единичныхъ лицъ. Поэтому и усѣха такого рода пропагандисты не имѣютъ, хотя волнуютъ, нужно сказать, души православныхъ не мало разными сомнѣніями, что весьма замѣтно бываетъ на бесѣдахъ, когда православные предлагаютъ на обсужденіе тѣ или иные недоумѣивые вопросы. Такъ что, если и наблюдаются отклоненія въ расколъ по епархіи, то они отнюдь не есть слѣдствіе сознательнаго перехода—въ силу призванія правоты раскола, а слѣдствіе неблагоприятно сложившихся для человека жизненныхъ обстоятельствъ — притѣвленій въ супружествѣ за вѣру, матеріальной поддержки въ бѣдности или, просто, наставникъ съ родственниками большого силою по своему передрѣаютъ. Увеличенія же раскола отъ уклевеній въ епархіи нѣтъ, а если онъ многочисленъ—то только *путемъ рожденій*.

Бесѣды миссіонерскія старообрядцы, какъ показываютъ наблюденія, въ общемъ—посѣщаютъ въ весьма ограниченномъ количествѣ, —хотя иногда бываетъ ихъ очень много—когда есть вызванный начотчикъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ приходится бесѣдовать даже исключительно съ православными. Хотя это явленіе существеннаго вреда миссіи и не приноситъ, потому что православные, присутствующіе на бесѣдахъ, предохраняются отъ увлеченія расколѣмъ—что входитъ такъ же въ задачи миссіи, —но все таки дѣло миссіи отъ этого тормозится, такъ какъ затрудняется обращеніе заблудшихъ въ лоно Св. Церкви. Съ другой стороны и помощь миссіи въ этомъ дѣлѣ едва ли возможно, —наставники всѣми способами стараются отклонить своихъ насомыхъ отъ посѣщенія миссіонерскихъ бесѣдъ, практикуя, мѣстами, даже отлученіе отъ общаго моленія непокорныхъ.

Какъ на признакъ процвѣтанія внѣшней стороны религіозной жизни нашего старообрядчества—можно еще указать на умноженіе частныхъ старообрядческихъ школъ по деревнямъ. Эти школы, волишь естественно, могутъ быть самыми надежными проводниками религіозныхъ взглядовъ старообрядчества въ средѣ молодого поколѣнія православныхъ, гдѣ ими

*) Это обстоятельство, мнѣ кажется, скорѣе въ руку православному миссіонеру, вѣдь, значитъ, старообрядчество ушло отъ самаго себя, ушло съ своихъ основъ. А. Е. П.

посещаются. Начальная школы, раньше дававшая льготу по военной повинности и темъ привлекавшая къ себѣ, теперь ничего, кромѣ простой грамотности, не даетъ ученикамъ,—а грамотность, по мнѣнію нашего крестьянина, можно приобрести въ такихъ простыхъ школахъ. Но, имѣя въ виду ежегодное увеличеніе числѣ начальныхъ школъ и сравнительную пространственную ихъ планомѣрность, можно надѣяться, что эти школы *посещаться православными не будутъ*, *) потому что трехверстная дистанція отъ школы до школы не будетъ представлять большого затрудненія къ ихъ посещенію.

Наконецъ, какъ на новое явленіе въ жизни нашего старообрядчества Австрійскаго толка—необходимо указать на пмущій быть основаннымъ въ Порховскомъ уѣздѣ, въ районѣ Городницкаго прихода, Австрійскій *женскій монастырь*, начало которому два года назадъ положено возведеніемъ среди болота двухъ избушекъ—келій съ тремя старухами,—но дальше дѣло пока ни шагу впередъ не едѣлао.

Такое въ общихъ чертахъ состояніе раскола—старообрядчества въ Псковской епархіи за 1911-й годъ.

Теперь, что касается сектанства за отчетный годъ, то о немъ можно сказать слѣдующее: изъ всѣхъ разновидностей сектанства вообще—у насъ наблюдается только шунда, приевонившая себѣ въ отчетномъ году название «Евангельскихъ христіанъ». Появилась она у насъ 25-тъ лѣтъ назадъ (въ 1888) въ Островскомъ уѣздѣ, въ районѣ приходовъ—Вышгородскаго, Коревского и Копишскаго, гдѣ держится и до сихъ поръ. Правда, въ послѣдніе годы она тамъ, можно сказать, только прозябала, потому что прежнихъ своихъ вожаковъ лишилась, а новые не успѣли приобрести популярности. Въ отчетномъ же году значительно подмалѣ голову, потому что—получивъ поддержку изъ Цотарбурга, отъ главнаго еовѣта Ев. Хр-ствъ, гдѣ эти приходы зарѣгистрованы въ общину и послѣдователи ея теперь ужъ формально переписываются въ общинные документы, исключаясь чрезъ соответствующее начальство изъ документовъ Православной Церкви, гдѣ они многіе годы официально значились, хотя къ ней и не принадлежали уже давно. Вообще же въ

*) На то слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе отъ кого зависятъ лучшая постановка начальныхъ цер.-прих. школъ. Свою добрую школу православные не забудутъ, если только она будетъ на самомъ дѣлѣ доброю. Это во первыхъ. Во вторыхъ, мастера должны удерживать своихъ насомышъ отъ дачи дѣтей въ школу раскольническую.

А. Е. П.

епархіи, включая и отчетный годъ, штунда прогрессируетъ въ своей про-
пагандѣ—то и дѣло приходится получать извѣщенія о позволеніи про-
пагандистовъ ея то въ томъ, то въ другомъ новомъ приходѣ съ требо-
ваніемъ миссіонерскаго воздѣйствія. Такъ что, по 1-я января 1912 года,
штундою зараженными можно считать съ прежде бывшими—12-ть
приходовъ, при общемъ числѣ официально зарегистрированныхъ последо-
вателей ея—206-ть человекъ, изъ нихъ 110-ть муж. пола и 96-ть
жен. пола, изъ коихъ самое большое количество падаетъ на Островской
уѣздъ—130 человекъ обоого пола; на Порховскій—50 чел.; на
Опочецкій—2 чел. и на Псковъ—24-о человека *).

Признавая молитвенныя собранія свои однимъ изъ главныхъ средствъ
пропаганды, они время отъ времени (въ праздники) по своимъ домамъ
устраиваютъ молитвенныя собранія и стараются обставить ихъ возможно
живо и художественно, приглашая туда «къ любознатею» и право-
славныхъ. Нельзя сказать, чтобы эти собранія въ производили своего
рода впечатлѣнія, особенно, на простой темный народъ: олицъ возника
мой, православный, такъ рассказывалъ мнѣ въ простотѣ сердечной пере-
давая о своемъ посѣщеніи одного такого собранія—«а хорошо тамъ,
есть чего послушать, все отъ слова Божія, да такъ все понятно. Не
то, что у насъ въ погостѣ—бормочеть дьячекъ, а что бормочеть—
Господь его вѣдаетъ». Весьма естественно, что, при отсутствіи въ на-
родѣ умѣнія отличить ученіе Христа отъ лжеученій неправданныхъ
учителей, можетъ случиться, что штунда и восприметь, если не будетъ
ей постоянного противодѣйствія въ видѣ церковнаго учительства. Про-
зелитизмъ ея силенъ и крайне безцеремоненъ,—штундисты не брезгуютъ
и дискретированіемъ въ глазахъ крестьянъ православной вѣры и Церкви,
рассточая хулы на нее и надѣваясь надъ церковной обрядовостью и на-
стырямъ Церкви, чѣмъ глубоко оскорбляютъ релігіозное чувство пра-
вославнаго христіанина. Но что особенно опасно у штундистовъ для
сокращенія православныхъ—такъ это матеріальная помощь, къ которой
они прибѣгаютъ, какъ къ одной изъ самыхъ сильныхъ мѣръ, и свои
общанія въ этомъ отношеніи точно исполняютъ.

Борьба съ расколосектантствомъ со стороны Епархіальной миссіи
велась, за малыми исключеніями, въ отчетномъ году тѣмъ же способомъ,
какъ и прежде. Главнымъ образомъ она заключалась въ веденіи пуб-
личныхъ и частныхъ бесѣдъ, какъ въ существенномъ способѣ усненія

*) А когда будетъ напечатано мое предложеніе по поводу борьбы
съ сектантствомъ и гдѣ это предложеніе? А. Е. П.

истины и обличенія заблужденій. Помощники вели частныя бесѣды, безъ предварительныхъ объявленій, разъѣзжая по деревнямъ порученныхъ ихъ вѣдѣнію приходомъ. И же велѣ публичныя бесѣды, за 2—3 недѣли объявляя въ известномъ районѣ о имѣющей быть бесѣдѣ, дабы расколосектанты, при желаніи, могли приготовиться и не бросали упрека въ неожиданномъ на нихъ набѣгѣ. Всѣхъ бесѣдъ въ отчетномъ году проведено 146-тъ, изъ нихъ помощниками—о. Михайловымъ, по Порховскому у.,—25-тъ; о. Федоровымъ по тому же у.,—22; о. Щенинымъ по Новоржев. у.,—24 и о. Лободевымъ, по Великолуц. у.,—23,—на-конецъ, мною, какъ Епархіальнымъ миссіонеромъ, по всей епархіи—52 *).

На всѣхъ производимыхъ мною, публичныхъ бесѣдахъ раздавались, приобретаемыя на средства Кирилло-Мефодіевскаго Братства, брошюры со спеціальнымъ апологетическо-полюемическимъ содержаніемъ. Вообще, всюду брошюры эти брались и православными и расколосектантами охотно, но въ иныхъ мѣстахъ старообрядцы отвергали ихъ.

Гдѣ приходилось бывать въ праздничные и воскресные дни и по-падать къ богослуженію, тамъ произносилъ мною проповѣди апологетическаго содержанія на какую либо изъ общихъ миссіонерскихъ темъ.

Въ цѣляхъ ознакомленій, путемъ выѣзденныхъ бесѣдъ, учениковъ старшаго класса Псаломщицкой школы съ обличеніемъ раскола (по просьбѣ Епарх. Съѣзда 1908 г.) на случай ихъ поступленія въ зараженные расколосъ приходы—14-тъ разъ посѣщена Псаломщицкая школа въ отчетномъ году.

Хотя и съ большими потугами—устраиваются мною по епархіи миссіонерскіе кружки ревнителей православія изъ народа, конхъ въ отчетномъ году учреждено всего два (въ ног. Деманицахъ Пск. у. и въ ног. Заклинѣ, Порх. у.), а съ прежде бывшими ихъ имѣется 14-тъ. Но не 14-тъ ихъ нужно по епархіи, а нужны они въ каждомъ, зараженномъ лжеученіемъ, приходѣ, и, ч. только этимъ путемъ, при современныхъ условіяхъ, можно дѣйствовать на расколосектантовъ въ миссіонерскихъ цѣляхъ, имѣя въ виду ихъ уклоненія отъ бесѣдъ. Ко всякому миссіонерствующему—не простецу расколосектанты, въ подавляющемъ большинствѣ своемъ относятся съ великимъ подозрѣніемъ и словамъ его—нѣтъ вѣры, а эти же слова, сказанныя простецомъ, имѣютъ вліяніе—простецъ

* Подробное изложеніе по содержанію всѣхъ вышеупомянутыхъ бесѣдъ представлено мною Епархіальному Начальству въ полугодовыхъ отчетахъ за отчетный 1911-3 годъ.

простее скорее понять и скорее по душѣ поговорить съ нимъ по волнующимъ вопросамъ.

Что касается, наконецъ, результатовъ миссіонерской дѣятельности, то могу сказать, что главный цѣль, къ которой, при современномъ положеніи, должна стремиться миссія—съ Божією помощью достигнется—это цѣль огражденія православныхъ отъ влияния раскола и сектъ. Объ обращеніяхъ въ настоящее время помышлять трудно, но и эти послѣдствія, по отзывамъ приходскихъ священниковъ, все же есть. — «о нихъ точныя свѣдѣнія даются благочинными прямо въ Консисторіяхъ»^{*)}. Но если бы, по слову Спасителя «столицы и отверзется», было больше толкующихъ, больше дѣятелей миссии въ ряду приходскаго духовенства, то, естественно, было бы больше и результатовъ,—но такихъ дѣятелей, къ сожалѣнію, очень и очень немного. Между тѣмъ, современные люди кладутъ мѣрку миссіонерской дѣятельности только по количеству обращеній. Сколько у Васъ обращеній?—неоднократно приходится слышать въ духовномъ и свѣтскомъ кругу миссіонеру. Нѣтъ сомнѣнія—принять всекое дѣло по результатамъ, для всѣхъ очевиднымъ, легко и удобно. Но подобная мѣрка въ области духовной жизни не всегда право свѣда, такъ какъ самая жизнь эта не легко поддается обобщенію. Много у насъ говорится съ церковной кафедры прекрасныхъ проповѣдей противъ пьянства, ссоръ, вражды, злобы,—а много ли и кого кто обращаетъ на путь воздержанія, гдѣ прекратилъ ссору, утишилъ вражду?... Получается ли опредѣленное на это отвѣтъ? Можно ли увидѣть статистическія данныя? А если нельзя, то можно ли заключать—что безплодны проповѣди? Поэтому-то обидно слышать оцѣнку и миссіонерской дѣятельности по количеству обращеній. Св. Ап. Павелъ даетъ общее наставленіе въ этомъ случаѣ всѣмъ изрующимъ «созидаетъ коемуждо блаженное свѣдѣніе» (1 Сол. 5, 11) значить, должна быть общая, «прославленная» работа—чтобы явились желаемые результаты.

Епархіальный Миссіонеръ—свящ. Александръ Волговъ.

Редакторъ М. Кутузовъ.

^{*)} Предлагаю в семъ обжесть мнѣ. А. К. П.

СОДЪЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

№ 24-й. 16—31 декабря.

Слово въ день Рождества Христова.

«Слава въ вышнихъ Богу и за земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе». — такими словами приветствовали Божіи ангелы рожденіе Христа младенца. Девятнадцать вѣковъ весь христіанскій міръ повторяетъ и повторяетъ это ангельское приветствію родившемуся въ Вифлеемѣ Спасителю грѣшнаго члвччества. Чья христіанская душа не ощущаетъ взыщеннаго трепета, слыша эту ангельскую пѣнь, раздающуюся въ ба-столицѣ святые дни въ домахъ молитвы, посвященныхъ Христу Іисусу? Братно ангельское приветствіе, но и вѣдѣчивому уму члвччскому не объять всей глѣбины премудрѣті, въ немъ возвыщенной. Славьте, хвалите Бога, въ вышнихъ обитающаго, вы, живущіе во вселенной, какъ хвалимъ благодѣя Его мы на небесахъ, ибо съ Христомъ младенцемъ пришелъ къ вамъ миръ на землю, пришло къ вамъ грѣшнымъ счастье: хвалите Его вы, живущіе во вселенной, ибо съ Христомъ младенцемъ сошла къ вамъ нищамъ духомъ Божья любовь и милость, Божіе благоволеніе! И если насъ спроситъ, гдѣ же этотъ миръ Христовъ, гдѣ же это Божіе счастье на грѣшной землѣ, гдѣ же это Божіе благоволеніе къ изнемогающему и теперь во злѣ члвччеству, то вопрошающимъ насъ о уюваніи нашемъ мы скажемъ, не обинуясь: да миръ Христовъ и любовь Божья жили въ члвччествѣ, живутъ и будутъ жить. Съ пришествіемъ Христовымъ на землю счастье стало вѣдомо и доступно людямъ, нищимъ его всѣмъ сердцемъ, и не Божья вина, а вина

жидская въ томъ, что человечество и до сихъ подъ мѣтаетъ въ поиски за счастьемъ, до сихъ поръ тревожно вопрошаетъ о счастьѣ либо счастье Божье не таково, какъ привыкли понимать его люди, и не тамъ надо искать его, гдѣ его искали. Гдѣ же и въ чемъ это Божье счастье? Въ книгѣ жавота вѣчнаго, въ Евангеліи Христовомъ, и въ книгѣ историческихъ чудесъ чезовѣческихъ, великой книгѣ жизни сей, повинны мы отвѣта. — Никогда человечество не было одиачено тревожной жаждой счастья такъ, какъ это было предъ пришествіемъ Христовымъ на землю. Жить и мучился ожиданіемъ его міръ іудейскій, ждалъ и мучился ожиданіемъ его и міръ языческій. — Когда то въ дали вѣковъ у подошвы горы Синаи гремѣлъ къ народу іудейскому вдохновенный голосъ пророка Божья Моисей: «помни, Израиль, что Я сдѣлалъ Египтянамъ и какъ Я носилъ тебя точно на орлиныхъ крыльяхъ и принесъ къ Себѣ. Если будешь слушаться Меня, станешь Моимъ удѣломъ изъ всѣхъ народовъ, будешь у Меня святымъ народомъ; если же отступиши отъ Меня и забудешь Меня, то развѣю тебя, какъ вѣтеръ развѣмаетъ пыль по пустынѣ и станешь посмѣищемъ у народовъ». Твердо помнилъ и отвѣтъ старѣйшихъ парознѣхъ пророку: «будемъ слушать и исполнять». Вѣки живѣвали, но священныя предава въ памяти народной и родины счастья и еще болѣеи горны бѣды и горя. Кратокъ была золотой вѣкъ народнаго счастья—лучше Соломоновы годы, когда чужеземцы приходили взглянуть на славу Израила, и томительно долго шли послѣдніе 60 лѣтъ, съ года паденія Вавилонскаго до Христа, годы крови и страданій, національнаго горя и поруганія. Знали ли Израиль, за что его постигла Божья и людская кара?—Да, знали, за отступленіе отъ Бога. Кто изучаетъ въ исторію этого бѣднаго, несчастнаго народа, тотъ пойметъ, почему Израиль такъ страстно ожидалъ предсказаннаго Давидомъ близкаго Мессію, почему въ Мессіи народъ искалъ не столько духовнаго спасенія и примиренія съ Богомъ, сколько свѣтлаго царя, который сброситъ его чужеземцевъ и вернетъ народу національное счастье. Даже апостолы Христовы даже не могли отрѣшиться отъ народныхъ чаяній. Кто знаетъ исторію этого несчастнаго народа, тотъ пойметъ, почему для Израила Богъ его сказалъ Богомъ, карающимъ дѣтей за грѣхи отцовъ до седьмого рода, почему народъ выфрилъ свою совесть и судьбу книжникамъ и законникамъ, которые провозили ему карой и проклятіемъ, говоря: «проклять народъ—посѣжда къ законъ», почему народъ такъ цѣнилъ исполненіе закона. Почему толпачи стояли по Христу несчастные, обездоленные, отверженные, грѣшники, доведенные до отчаянія возваніемъ ислещей надъ ними Божьей карой, какъ не

потому, что для них не было большого счастья, как слышать вѣсть о Богѣ, который много их хочет больше, чѣмъ жертвы, который Сына Своего не покалѣлъ для спасенія людей, который пришелъ спасать грѣшниковъ, а не праведниковъ. Развѣ не счастьемъ для такихъ было слышать, что Богъ есть любовь, развѣ не счастьемъ думали ихъ слова при видѣ видныхъ дѣлъ Христовой любви: «великій пророкъ возсталъ между нами, Богъ посетилъ народъ свой». И тогда какъ одни изъ иудеевъ, познавшіе, какое счастье заключается въ исполненіи воли Сына Божія, радостью для себя почили умереть за вѣру и дѣло Христово и богатые этимъ счастьемъ, какъ апостолы Христовы, шли дѣлать его съ языческимъ міромъ, другіе, отчаявшись въ Христа Мессію, какъ царь земномъ, пролили кровь Сына Божія и дѣла ихъ, согласно данному предъ Пилатомъ заклятію, своей кровью и страданіями на протяженіи вѣковъ искупають грѣхъ отцовъ своихъ.

Безрадостна была передъ прошествіемъ Христовымъ и жизнь языческаго міра и отчаяніе проникало ее сверху до низу. Владыкой міра былъ тогда римскій народъ, но слава и могущество владыки были спаяны кровью миллионныхъ рабовъ, горемъ побѣжденныхъ, страданіями покоренныхъ, народнымъ раззореніемъ и униженіемъ. Глухая злоба, скрытая проклятыя и жажда мести же позоръ и раззореніе были отвѣтомъ и благодарностью побѣдителя. Милліоны рабовъ, которымъ отказывали въ ихъ естественномъ правѣ жить, думать, чувствовать по человѣчески, служили немногимъ господимъ и звонъ цѣпей, которыми скованы были не только тѣло, но и душа, звучалъ какъ хвалы торжеству и силѣ все побѣждающихъ и все сокрушающихъ. Любовь, милость, состраданіе, правда, добро были предразсудками и слабостью, недостойной и позорящей мудраго и благороднаго. Желаніе найти истину жизни въ глазахъ благороднаго римлянина, какъ это мы видимъ въ словахъ Пилата Христу Спасителю: «что есть истина», было дѣломъ, заслуживающимъ насмѣвки и сожалѣнія: такъ много было тогда искателей истины и такъ была дешева предлагаемая имъ истина. Осуетившіеся помысленіями своими языческой міръ тщетно взывалъ къ помощи своихъ боговъ и въ признаніи своего и ихъ безсилія переходилъ отъ вѣры къ вѣрѣ, ставя алтари даже «неизвѣстному Богу». Лишенный счастья и покоя въ этой жизни не смѣлъ надѣяться на счастье въ ономъ мірѣ, ибо требуемая Господомъ совѣсти загробная жизнь казалась ему продолженіемъ земной, а потому и была удѣломъ немногихъ. Пресмыщенный благами міра сего, гордый и благородный сынъ вѣка сего заботился лишь о томъ, чтобы

красиво умереть. Для этих послѣднихъ проповѣдь о раслитомъ Сынѣ Божіемъ казалась безуміемъ, но за то жадно внимали благовѣстію Христову мѣръ отверженныхъ, обездоленныхъ, несчастныхъ, нищихъ духомъ. Для нихъ не было высшей радости, какъ слышать о Богѣ единомъ, Творцѣ и Промыслителѣ вселенной. Богъ любви и милосердія, всепрощенія и правосудія. Они нашли свое счастье въ благовѣстїи о Царствѣ Божіемъ и за это счастье, радуясь, тысячами умирали, какъ бы не чувствуя тѣхъ безчеловѣчныхъ мученій и пытокъ, въ придумываніи которыхъ для нихъ изощралась безслепая изысканная злоба. Кто посмѣетъ сказать, что не ощущеніе счастья и не желаніе обладать полнотою сознаннаго счастья дало силу христіанскимъ мученикамъ умирать съ улыбкой на устахъ и коснующимъ въ преддверїи смерти языкомъ пѣть хвалебный гимнъ Спасителю Христу? Отчего свѣтились радостью лица умиравшихъ за Христа, отчего у первыхъ христіанъ день смерти былъ днемъ радости и торжества? Отъ того, что день смерти былъ днемъ единенія со Христомъ, днемъ восполненія найденнаго ими Божественнаго счастья. Не прошло и ста лѣтъ отъ дня прїишествія Христова, какъ уже во всѣхъ концахъ земли славили Христа Божію силу и Божію премудрость. Развѣ не знали Божьяго счастья тѣ, которые, презрѣвъ блага міра сего, всю сумму счастья, какъ его понимали люди, шли въ пустыни, въ вертепы и пропасти земныя и которыхъ, по апостолау, весь міръ не былъ достоинъ! — Что же, знаемъ ли мы это счастье, слышимъ ли мы объ этомъ Божьемъ счастьѣ? — Да мы и знаемъ и слышимъ, только указать не можемъ, гдѣсь оно, или тамъ. Это счастье — Божье царство, про которое Христосъ Спаситель сказалъ: «истинно, истинно говорю вамъ, что многіе изъ васъ не вкусятъ смерти, какъ уже увидятъ царство Божіе, пришедшее въ силу», это то Царство Божіе, которое приходитъ въ душу человѣка еще здѣсь на землѣ, которое и здѣсь въ землѣ и въ небу и въ исполненіи котораго будетъ царство небесное въ загробной жизни. Это царство Божіе — та приточная жемчужина, пайсъ которую человѣкъ все продаетъ, чтобы прїобрѣсть ее одну, это то приточное, зернышко горчичное, которое, когда сѣется, бываетъ меньше всѣхъ сѣмянъ земныхъ, но, вырастая, раскидывается широко и даетъ прїютъ птицамъ небеснымъ. Про это царство Божіе апостолъ сказалъ, что оно есть «правда, миръ и радость о Дусѣ святѣ». Правда Божія это жизнь по волѣ Божіей, это исполненіе воли едиnorodнаго Сына Божія, это наполняющее душу человѣка величайшимъ счастьемъ сознаніе имъ того, что въ дѣлахъ своихъ онъ правъ передъ Господомъ. Правда эта — плодъ долгихъ усилій человѣка, плодъ долгаго и упорнаго

боренія доброї воли со зломъ, царящимъ въ мірѣ, это ростъ нашего внутренняго челоуѣка въ мѣру возраста исполненія Христова. Труденъ и тернистъ путь, вѣдущій въ царство Божіе, немногіе идутъ намъ, но надо помнить слова Христовы: «царство Божіе нудится, берется съ усиліемъ и только употребляющіе усиліе восхицають его». Только тотъ, кто пойметъ, что въ исполненіи воли Божіей единственный смыслъ и истинная цѣль всей жизни челоуѣка, на пути къ царству Божію. Всѣ мы охвачены жаждой правды, всѣмъ намъ отъ природы свойственно любить правду, но иное дѣло сдѣлать правду Божію подвигомъ всей своей жизни. Медленно зрѣетъ правда Божія въ людяхъ, но неизмѣримо счастье, которое она несетъ съ собой людямъ. Кто любитъ правду, для того понятны слова Христовы: «всякій дѣлающій злое, ненавидитъ свѣтъ и не идетъ въ свѣту, чтобы не обличились дѣла его, потому что они злы, а поступающій по правдѣ идетъ въ свѣту, дабы явны были дѣла его, потому что они въ Богѣ содѣланы».

— Сознаніе того, что ты живешь такъ, какъ заповѣдалъ тебѣ Христосъ, сознаніе того, что правда для тебѣ не пустой звукъ, а достоиніе твое, что ты Христосъ, ты Божій, наполняетъ душу челоуѣка величайшимъ счастіемъ. За правдой, какъ говоритъ апостолъ, приходитъ въ душу «миръ». Это и есть тотъ благодѣтельный Христовъ миръ, который, разставаясь на тайной вечери, Христосъ заповѣдалъ своимъ ученикамъ, говори: «миръ Мою дай вамъ, миръ Мой оставляю вамъ». Этотъ миръ—покой совѣсти, чистое сердце, которое достойно зрѣтъ Бога, это душевная краса и нравственная мощь, это твердыня, которую безсильны сломать зло и злоба, это то сокровище, которое, по слову Христову, не вѣшается и не разрушается, котораго не только не украдутъ, но не отнимутъ: всѣ злыя силы въ мірѣ; это та радость, о которой Спаситель сказалъ: «радуйтесь и радости вашей никто же возьметъ отъ васъ». Кто хотя разъ въ жизни сдѣлалъ добро безкорыстно, во имя любви къ добру, тому вѣдомъ этотъ миръ Христовъ.—Царство Божіе дальше, по апостолу, есть «радость о Дусѣ святаѣ». Это радость отъ сознанія того, что въ трудныя и тяжкія годины житейскихъ испытаній Господь близокъ къ челоуѣку, это ощущение спасающей силы Божіей, которая невозможное для челоуѣка дѣлаетъ возможнымъ, которая во все время укрѣпляла и закаляла гонимыхъ и мучимыхъ за правду, это побѣда Христова, побѣдившая міръ. Про эту радость Христосъ Спаситель сказалъ: «истинно, истинно говорю вамъ: вы вослачете и возрадуете, а міръ возрадуется, вы печальны будете, но печаль

ваша въ радость будетъ, ибо Я увижу расъ и возбудится сердце ваше и радости вашей никто не отниметь отъ васъ; въ тотъ день узнаете вы, что Я во отцѣ Моэмъ и вы во Мнѣ и Я въ васъ; кто любитъ Меня, тотъ возлюбленъ будетъ Отцомъ Моимъ, и Я возлюблю его и Мы придемъ къ нему и обитель въ сердцахъ у него сотворимъ». — И такъ, гдѣ же счастье? Счастье Божіе—это царство Божіе, которое приходитъ къ души тѣхъ, кто Христовы. Гдѣ же въ человѣчѣхъ благоволеніе? Это Божья близость къ тѣмъ, которые отрелись себя и имѣли силу ползати на свои рамена Крестъ Христовъ. Пусть будетъ мало такихъ среди нашего грѣшнаго міра, коимъ издомо это Божье счастье. Пусть это не страшитъ, ибо Спаситель, отрада и утѣшеніе наше, сказалъ: «не бойся, малое стадо, во деузаѣ, ибо Я побѣдихъ міръ». Помни это, повторимъ вмѣстѣ съ Божьими ангелами привѣтствію родившемуся въ Вифлемѣ Спасителю міра: «Слава въ вышнихъ Богу, на земли миръ и въ человѣчѣхъ благоволеніе»!

Священникъ Сергій Важенковъ.

Школа церковно-приходская и земская.

Вопросъ о самостоятельномъ существованіи церк.-прих. школы рѣшается въ положительномъ смыслѣ... Церк.-приходскія школы будутъ продолжать свою работу и хозяевами ихъ останутся по прежнему духовныя лица и учрежденія. Такъ и должно быть.

Церк.-приходская школа среди двухъ другихъ школьных типовъ занимаетъ особенное положеніе. Ни въ министерскія, ни въ земскія школы, ни въ ихъ учительскій персоналъ не было столькихъ нападковъ, какъ на школу церковно-приходскую и ея учащихся. Правоиспособность первыхъ въ дѣлѣ обученія народа, несмотря на ихъ, сравнительно съ церк.-приходскими школами, небольшой періодъ существованія, обществомъ признается не подлежащей сомнѣнію. Одна только церк.-приходская школа почему-то признавалась не только не приносящей пользы народу, а даже чуть ли не вредъ, а потому должна была быть обреченою на уничтоженіе.

Въ настоящее время, имѣя самостоятельное существованіе, церк.-приходская школа должна стараться о томъ, чтобы за нею было при-

иногда общеправомъ право на это существованіе наряду съ земскими школами и министерскими. А это говоритъ и тогда, чтобы, преслѣдуя свои особенныя цѣли — *воспитывать народъ въ церковномъ духѣ и въ добродѣтели* — церк.-приходскія школы не отвѣчала и въ Сѣверныхъ школахъ — съ немецкихъ и министерскихъ, хорошей постановкой которыхъ мы только недавно наслаждались. Откуда понятно необходима измѣнить постановку обученія вѣстрой церк.-приходской школы въ той ея части, которая была слаба по сравненію со школами министерскими.

Учрежденія церковныхъ заключаются въ томъ, что методы, способы обученія и самое обученіе устроиваются въ нихъ преимущественно къ практическимъ нуждамъ народа и степенно его развитію. Школа же церк.-приходская, преслѣдуя только специальный цѣль, почти не обращала вниманія именно на практическую сторону дѣла. И въ этомъ ея слабость.

Такъ какъ всѣ типы школы обучаютъ дѣтей одного и того же русскаго народа, то и требованія къ церковной школѣ должны быть представляемы одинаковыя. Въ чемъ же состоятъ эти требованія и насколько удовлетворяютъ этимъ требованіямъ какъ церк.-приходская школа, такъ и земская? Изъ приложеннаго мы увидимъ, что является причинаю недовольства крестьянъ и другихъ классовъ общества къ церк.-приходской школѣ, а именно недостатокъ и недостатка школы земской, которая являлась ей статься вполне народной школой.

Что значитъ русскій народъ религиозенъ — въ этомъ не можетъ быть никакого сомнѣнія. Но теперь уже прошли тѣ времена, когда ученіе для русскаго мужика ограничивалось лишь грамотой, умѣньемъ читать церковныя и душевнеспасительныя книги, а писаніе употреблялось только для переписки измарганды, изумруды и др. подобнахъ книгъ верховной литературы. Теперь рѣдко встрѣтишь крестьянскую хату, гдѣ бы можно было найти, хотя бы исалтиръ, такъ любимый прежними грамотьями. Теперь народъ требуетъ отъ школьнаго ученія *практическаго* значенія, приложимыхъ къ жизни. Для крестьянина не существуетъ науки, какъ удовлетворенія любознательности духа чело-вѣка; наука для него это прежде всего средство въоспитанія примѣнить ее къ практическимъ цѣлямъ въ жизни. Поэтому, было бы болѣе, чѣмъ разумно, опираться на исторію, говорить, что современному крестьянину, какъ и прежнему, нужна только церк.-приходская школа, въ которой преимущественное значеніе имѣетъ славянскій языкъ и русско-проставленная программа Закона Божія, а естественныя науки терпятъ только

какъ неизбежная уступка времени. Вотъ почему и некоторые думаютъ, что въ церковной школѣ ничему «нужному», т. е. практическому, годному для жизни (знанія же ребенка по Закону Божию трудо прозрѣть) не учатъ, и съ неохотой отдають своихъ дѣтей въ эту школу. Между тѣмъ, учащіе церк.-приходскихъ школъ ничуть не ниже по образованію и педагогическимъ способностямъ учащихъ земскихъ и Министерскихъ школъ. Даже, можно сказать, выше, такъ какъ учащіе церковныхъ школъ набираются изъ духовныхъ семинарій и епархіальныхъ училищъ, которые считаются средними учебными заведеніями. Учительскія же семинаріи иprogимназіи, изъ которыхъ главнымъ образомъ и формируется весь контингентъ учителей земскихъ и Министерскихъ школъ, даютъ менѣе развитыхъ кандидатовъ. Значитъ, въ несогласіи крестьянъ церк.-приходской школѣ виновны не способности ея учащихся, а только ея программа.

Также и зависимость учащихся церковныхъ школъ отъ завѣдующихъ не всегда хорошо вліяетъ на учащихся, лишаетъ ихъ самостоятельности, независимости, самодѣтельности, что отзывается и на самой школѣ. Въ церковной школѣ учащая педагогическая дѣятельность много зависитъ отъ личности завѣдующаго. Хорошо еще, если завѣдующій человекъ тактичный и понимаетъ всю шаткость его завѣдывающей власти и не вмешивается ни въ учебную, ни въ частную жизнь учащаго, ограничиваясь хозяйственною частью школы. Известенъ случай, когда завѣдующій считалъ своею обязанностью подмазывать до потолка въ окна учащихся, руководясь тою простою мыслью, что завѣдующій долженъ наблюдать даже за частною жизнью завѣдываемой имъ учительницы. А попробуй учащій въ чемъ—либо не согласиться съ завѣдующимъ, поспорить съ послѣднимъ! Въдь всякій учащій можетъ имѣть свои взгляды на обученіе и постановку дѣла, а завѣдующему, какъ хозяину школы, это можетъ не понравиться и на этой почвѣ случаются же *возникаютъ* ссоры, въ которыхъ страдательнымъ лицомъ постоянно бываетъ, конечно, учительница. Въ земскихъ и Министерскихъ школахъ нѣтъ постоянного наблюдателя въ лицѣ завѣдующаго, а дѣло отъ этого не проигрываетъ, а скорѣй выигрываетъ.

Казначей отдѣленія, выдающій жалованье учащимъ, и тотъ является своего рода начальствомъ. Священники городскіе и безъ того обмежены разными должностями и обязанностями а тутъ изволь еще выдать въ разное время жалованье учащимъ, которыхъ въ уѣздѣ насчитывается минимумъ до 20. Вотъ почему учащіе церк.-приходскихъ школъ всегда недовольны тѣмъ, что приходится изъ деревни прѣзжать не разъ

и не два за жалованьемъ. Прибѣдешь одинъ разъ.—говорить: дома вѣтъ, другой разъ,—говорить: спать, третій разъ.—занять и т. д. Въ земскихъ школахъ на этотъ счетъ престо: пришелъ въ управу и получилъ свое мѣсячное содержаніе безъ всякихъ проволочекъ и даже ливнихъ формальностей.

Кстати несколько словъ о второклассныхъ церк.-прих. школахъ. Какое значеніе онѣ теперь могутъ имѣть? Раньше онѣ имѣли цѣль: подготовить учителей для школъ грамоты. Последнихъ теперь не существуетъ, и второклассныя школы, кажется, уже не нужны. Между тѣмъ, онѣ продолжаютъ свое существованіе. Право учительства отъ обличившихъ курей второклассныхъ школъ отнято, и теперь онѣ имѣютъ только цѣль: дать начальное образованіе большее, чѣмъ даютъ школы одноклассныя и даже двухклассныя. Между тѣмъ, въ сознаніи народа онѣ попрежнему даютъ учительскія права. Но выходъ изъ школы оказывается опять нужно сдѣлать экзаменъ. Выходитъ, что училецъ, училецъ человѣкъ, а труды его признали даромъ. Кроме того, образованіе, даваемое второклассными школами, на самомъ дѣлѣ очень незначительно, а между тѣмъ вселенъ въ умы учениковъ Богъ знаетъ какое самохвальство. Ученики этихъ школъ, болѣею частью, уже презрительно начинаютъ смотрѣть на занятіе своихъ отцовъ—земледѣльцевъ, хотя право учительства у нихъ не приобретено, потому что вперевѣ еще экзаменъ. И выходитъ, что эти ученики отъ своихъ отцовъ, а въ чужимъ-яч. арестант. дѣлѣ и затѣмъ теперь второклассными школами нужны? Начальное образованіе даютъ одноклассная школа, а для желающихъ болѣе знать есть двухклассная, которая не обладаетъ вперевѣ сомнительныхъ «благъ» учительства...

Итакъ сущность направленій церк.-прих. школы въ взглядъ нашего общества, мы посмотримъ далѣе: чего не достигаетъ земской школы, чтобы она, дѣйствительно, удовлетворяла требованіямъ народа и стала школой вполне народной.

Тогда какъ въ церк.-приходскій школы неслучайное вниманіе уделяется Закону Божію и проведенію въ населеніе церковнаго духа, въ земскихъ школахъ на эту задачу смотрятъ какъ на нѣчто легко обходимое. Законъ Божій занимаетъ въ земской школѣ такое же мѣсто, какъ свѣтскія науки въ церк.-приходскихъ, т. е. просто какъ уступка религіозной настроенности народа. При проверкѣ знаній учениковъ по закону Божію, экзаменаторы земскихъ школъ почти не обращаютъ на этотъ столь важный предметъ вниманія и, если проверяютъ, то

только на обязанности. На экзаменах священникам—законучителям чуть не прямо дают понять, что, молъ, вы хозяевамъ являетесь въ своихъ п. п. школахъ, а здѣсь вы не больше ни меньше какъ наемники, обязанные за известную плату сдать хозяевамъ—земцамъ свою работу.

Второй недостатокъ земской школы тотъ, что они никакимъ узамъ не связаны съ Церковью. Учащіе земскихъ школъ напр. не требуютъ отъ родителей, чтобы дѣти обязательно ходили къ церковному Богослуженію. Въ свое оправданіе учащіе говорятъ, что они учатъ не въ церковно-приходской, а въ земской школѣ, и потому церковно-религіозныя требованія народа для нихъ не обязательны. Такимъ образомъ, связь Церкви съ земской школой и ея питомцами бываетъ *только* во время годовыхъ дѣтей. Этого нравственнаго долга каждому христіанину учащие земскихъ школъ ужь избѣжать не могутъ въ виду того, что за школой в нея порядкахъ зорко слѣдятъ сами крестьяне. Незажестко начальство земскихъ школъ въ области православной религіи иногда доходитъ до того, что, напр. одявъ инспектору П—ской губ. въ оффиціальной бумагѣ, направленной къ учащимъ земскихъ школъ, называлъ таинства Исповѣди и Святого Причастія не таинствами, а просто *обрядами*. Почтенный инспекторъ не потрудился, хотя бы изъ уваженія къ религіозному сознанію народа, назвать свѣтѣйшее изъ таинствъ—*мажентею*... Значить, земской школѣ не достаетъ церковнаго духа, связи съ Православною Церковью и религіознымъ настроеніемъ народа.

Далѣе. Кто будетъ говорить противъ великаго вліянія на души людей *мажентею* въ школѣ и храмѣ. Искусства вообще, и въ частности, облагораживаютъ человека, создаютъ ему духовную культуру, воспитываютъ его чувство и т. д. Умъ человека, впечатлительный одишми гонимы пѣтнями—*трубѣи*, умъ. Искусства же культивируютъ, сглаживаютъ рѣзкости ума и характера человека. А въ деревнѣ единственно доступное искусство—это *пѣніе*. Улучшить человека для развитія этого искусства имѣются въ данинѣ; остается только приложить стараніе и трудъ. И единственною закладою въ деревнѣ, на которой могутъ выступить деревенскіе пѣвцы, является церковь, клиросъ. А кому же—къмъ не учащимъ—образовать хоръ изъ учениковъ школы и любителей—*крестьянъ*! Между тѣмъ, учащіе земскихъ и министерскихъ школъ показываютъ глазами на церк.-приходскія школы, говоря, что, молъ, это не наше дѣло, а обязанность церковной школы,—пусть она и трудится, пѣнію мы не обязаны учить! Гляди на примѣръ земскихъ, также, въ большинствѣ случаевъ, поступаютъ

учащіе и церк.-приходскихъ школъ, потому что дѣла отъ преподаванія и вѣн и организаціи хора прибавляется, а трудъ не оплачивается. Такимъ образомъ, церковная школа является какъ бы козломъ отпущенія для земскихъ и министерскихъ школъ, которыя не чувствуютъ никакого обязательства къ Церкви и держатъ себя по отношенію къ церковнымъ учрежденіямъ довольно свободно.—

Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, что церк.-приходской школѣ, въ виду конкуренціи съ ней другихъ типовъ школъ, необходимо обратитъ вниманіе на свои слабыя стороны и вести дѣла такъ, чтобы она имѣла въ глазахъ народа авторитетъ, если не болышій, то, по крайней мѣрѣ, такой же, какой имѣютъ земскія школы и министерскія.

Всѣ вопросы самостоятельнаго существованія церковной школы въ настоящее время сводятся къ изысканію *настоящаго и надежнаго* источника ихъ содержанія. Матеріальная обезпеченность земскихъ школъ и необеспеченность церковныхъ и подрываетъ авторитетъ послѣднихъ и доводитъ ихъ дому, чему ихъ учить. Сверхъ становится на душѣ и стыдно за духовенство, когда рядомъ съ плохой церковной школой виднѣть величественное зданіе земской; какъ будто одна назначена для избяевъ, а другая для «аристократовъ» деревни. Вотъ картина открытія школы. Открывается школа земская: все, начиная съ мебели и кончая учебными пособиями, отпускается въ достаточномъ количествѣ и хорошаго качества. Открывается приходская школа: парты какія-то доготовили, взятыи иногда изъ тѣхъ же земскихъ и видѣнными за негодность на улицу; учебныя пособия цѣрепанныя; ильменными принадлежностями приходится, если не выискивать учащій у своего начальства, покупать чуть не на свои средства и т. д. Часто не смущаются даже тѣмъ, что для школы нѣтъ специального помѣщенія. Прискрывается какая-либо деревенская казарма, разбирается десятокъ—другой дѣвяти и школа функционируетъ.

Такой порядокъ дальнѣе продолжаться не можетъ. Необходимо образованіе особаго специального фонда для церковныхъ школъ, разработанный проектъ котораго уже внесенъ въ законодательныя учрежденія. Въ случаѣ проведенія его въ жизнь, для церковныхъ школъ будетъ положено твердое основаніе.

Равнымъ образомъ, является вопросу ближайшей очереди смирненія, а то и совершеннаго прекращенія существующаго между церковной и свѣтской школами антагонизма. Вражда и соперничество въ обществѣ свитомъ дѣла-просвѣщенія народа не только не полезны, а прямо вредны и

роизвести въ глазахъ простаго люда вообще авторитетъ школы. Поэтому, начальствующимъ и учащимъ разныхъ типовъ школы нужно не разъединяться и пререкаться другъ съ другомъ, а сблизиться и учиться другъ у друга. Ихъ профессіи представляютъ для этого много удобства. Возьмемъ для примѣра весеннюю страдную для учащихся пору. Теперь обычно экзамены въ земскихъ школахъ производится совѣстнымъ начальствомъ, а въ церк.-приходской ея типовъ. Не лучше ли будетъ, когда начальства земскихъ и церк.-приходскихъ школъ будутъ входить между собою въ тѣсное сотрудничество? Тогда священники не будутъ въ земской школѣ чувствовать себя чужими, и будутъ сознавать, что здѣсь имъ такъ, какъ и Законъ Божій, имѣть такое же право на вниманіе, какъ и другіе члены школьнаго комитета. Въ иркутскихъ мѣстахъ такое единеніе учащихся земскихъ и приходскихъ школъ уже практикуется и хорошие результаты этого единенія даютъ себѣ чувствовать. За примѣромъ не надо ходить далеко. Въ нашей Иркутской губ., въ Новоржевскомъ уѣздѣ, заметно живое интересуются церк.-приходскими школами. Члены управы и учителя земскихъ школъ ходятъ на экзамены въ церк.-приходскія школы, а уѣздныя послѣднихъ назначаются на экзаменныя испытанія земскихъ школъ. Кажется, видѣть больше въ Иркутской губ. такой практики не будется. А въдѣ, въ начальной школѣ экзаменныя испытанія производится не столько ученикомъ, сколько имъ — учащимъ, для проверки: что послѣдніе сдѣлали въ годъ. И уѣздныя заставляютъ подвизываться самихъ учащихся, потому что стыдно передъ товарищами за плохое веденіе дѣла. Кроме того, что же имъ дастъ возможность посмотреть на веденіе того же дѣла другими. Да и русская пословица говоритъ, что въ чужомъ домѣ побывавъ — недостатковъ въ своемъ увидать. Для побужденія на экзамены какъ земскихъ, такъ и приходскихъ учащихся дается право брать земскихъ лошадей... Вотъ почему въ Новоржевскомъ уѣздѣ школьное дѣло поставлено хорошо. Недостатки въ учебникѣ пособияхъ не ощущаются. Обстановка церковныхъ школъ, не говоря о земскихъ, прекрасная: карты, предметы для нагляднаго обученія существуютъ во многихъ школахъ... Вотъ что дѣлаетъ общность и единство интересовъ въ школьномъ дѣлѣ.

Наконецъ, не терять отлагательства и *дѣлать* уроченіе въ обязательномъ не только учащихся, но и *школьныхъ учителей* съ типами же земскихъ школъ. А то въ настоящее время развитіе въ области труда по преподаванію закона Божія въ земскихъ школахъ и церк.-приходскихъ даетъ резко себя чувствовать въ постановкѣ дѣла. Священники,

школах полагая, съ большимъ удовольствіемъ вѣдуть на занятія въ земскія и министерскія школы, чѣмъ въ церк.—приходскія—свои. Въ министерствѣ преподаванія Закона Божія заведеніемъ передается обыкновенно преподаванію ему учителямъ, а сами вѣдуть въ земскія школы, гдѣ трудъ преподаванія оплачивается лучше. Отсюда начинается поученіе о формальномъ явленіи, что занятія учениковъ по Закону Божію въ земскихъ школахъ стоятъ лучше, чѣмъ въ церковно-приходскихъ. Но буди подложено вознагражденіе за преподаваніе Закона Божія, хотя бы одинаковое съ земскою школою, несомненно; указываемаго явленія не было бы. Священникъ знаетъ бы, что его трудъ будетъ по мѣрѣ отдаваться и въ своей школѣ, а значитъ, тогда и не церемонился бы отдавать больше уроковъ чужимъ школамъ свѣтскимъ...

Наступаетъ 1913-й, юбилейный годъ. И мы, труженники церковной школы, вѣтвей воды Высочайшаго покровительства, твердо надѣемся, что въ скоромъ времени всѣ ея неотложныя нужды будутъ удовлетворены. взысканія реформа проведена въ жизнь, и работники ея обезпечены не хуже своихъ товарищей по свѣтской школѣ. Основаніе для нашей надежды даетъ сдѣланное, 5 декабря, въ Государственной Думѣ, отъ лица правительства заявленіе предѣлающаго Совѣта министровъ В. П. Коковцова: «Въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія правительство считаетъ особенно желательными разсмотрѣніе проекта объ обезпеченіи преподавательскаго персонала церковно-приходскихъ школъ, общедѣльныхъ и нѣформальныхъ секцій».

Учитель В. Муравейскій.

Епархіальная хроника.

— *Архіерейскія служенія.*— 9 декабря, въ воскресенье, Божіе Провещанство совершалъ въ Капеллѣ соборѣ литургію, за которую руководилъ бывшаго учителя Печерской монастырской церковно-приходской школы Петра Ратьковского въ санѣ священника въ Воронежской Женской монастырѣ, Халужаго уѣзда, и посвятилъ въ епископы восточнопалестинскаго духовногѣ ермитарія VI класса Владимира Колибероваго и Александра Пашинтова. Слово за литургіею произнесъ ключарь собора, священникъ Василий Черво-аркскій (дочето діаконъ Михаилъ Халужаго).

ная должность до перехода во Псковь. Съ нею онъ совмѣщаль должность преподавателя гражданской исторіи въ Минскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, съ 1 сентября 1886 г., а съ ноября 1893 года и должность инспектора классовъ въ томъ же училищѣ.

Въ Минской духовной семинаріи онъ въ теченіи 12 лѣтъ состоялъ членомъ педагогическаго собранія правленія семинаріи, съ 22 сентября 1887 г., при чемъ епархіальнымъ архіереемъ назначался и^иногда членомъ ревизоромъ экономическихъ отчетовъ въ семинаріи, духовной консисторіи и епархіальнаго попечительства. Особенно часто назначали его членомъ разнымъ строительнымъ комитетамъ. Въ 1886 г. онъ былъ назначенъ членомъ строительной комиссіи по постройкѣ здания для общаго житія учениковъ семинаріи, въ 1881 г. — членомъ строительнаго комитета по наблюденію за работами по постройкѣ и перестройкѣ Минской духовной консисторіи, а также членомъ строительной комиссіи по наблюденію за постройкою здания для квартиры законоучителя, и сметри-^итель при Минскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Въ 1888 году онъ былъ назначенъ членомъ строительнаго комитета по наблюденію за ремонтомъ здания Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства и за постройкою каменной бани въ томъ же училищѣ въ 1889 году, и, наконецъ, въ 1893 г., тоже въ качествѣ члена строительнаго комитета, онъ слѣдилъ за ремонтомъ того же женскаго училища. За полезный трудъ ему была выражена благодарность Минскаго архіерея. Помимо этого, за время своей службѣ въ Минскѣ *Н. Д.* за отличную усердную службу» были награжденъ орденами: Станислава 3-й степени (въ 1888) и 2-й степени (въ 1897 г.), а также св. Анны 3-й степени (въ 1891 г.).

Переведенный на должность инспектора Псковской духовной семинаріи 6 июля 1899 г., Геодоръ Львовичъ уже въ 1901 году былъ назначенъ членомъ строительнаго комитета по перестройкѣ семинарскихъ зданій. Дѣятельность его при послѣдней перестройкѣ нельзя считать маловажною: онъ всегда настоячиво отстаивалъ удобства помѣщеній для учебно-воспитательныхъ цѣлей и мало хлопоталъ объ удобствахъ своей казенной квартиры, — на которую жалуются всѣ его преемники... Въ январѣ 1903 г. Геодору Львовичу епископомъ Сергіемъ было поручено ревизовать во всѣхъ отношеніяхъ Псковское духовное училище, а 9 октября того же года резолюціей преосвященнаго Сергія была выражена ему благодарность за трудъ и обстоятельный отчетъ съ преподаніемъ архипастырскаго благословенія и съ прописаніемъ въ формулярный спи-

союз. Еще раньше — в 1901 году — онъ былъ Высочайше награжденъ орденомъ св. Анны 2-й степени.

Указомъ св. Синода отъ 25 Июля 1904 г. онъ былъ переименованъ въ должность преподавателя латинскаго языка въ Нижегородскую духовную семинарію. Въ этой должности онъ пробывъ недолго, онъ былъ назначенъ инспекторомъ той же Нижегородской духовной семинаріи, въ каковой должности состоялъ уже до смерти. Какъ проходилъ **О. А.** свою службу въ Нижнемъ Новгороде, какія порученія выполняли онъ, помимо прямыхъ инспекторскихъ своихъ обязанностей, объ этомъ у насъ нѣтъ точныхъ данныхъ; но объ этомъ краснорѣчиво говорятъ рѣше пріисланныхъ фріи, объ общихъ сдѣлахъ всей семинаріи по поводу его кончины.

Въ качествѣ свидѣтеля его службы въ Псковской духовной семинаріи, могу сказать, что **Федоръ Львовичъ** былъ истиннымъ педагогомъ: серьезно образованный, свѣдущій не въ одной какой либо специальности: искренній, гуманный, — простой, — честный человекъ, весь отдававшійся своему дѣлу, въ высочайшей степени корректный со всѣми своимъ сослуживцами, гостеприимный и любезный.

Объ его инспекторской дѣятельности и добромъ вліяніи на воспитанниковъ Псковской духовной семинаріи приведемъ слова «благодарнаго ученика», помѣстившаго врониснутую теплымъ чувствомъ въ покойному записку въ одной изъ мѣстныхъ Псковскихъ газетъ. «**Федоръ Львовичъ** не стоялъ такъ далеко отъ воспитанниковъ, какъ другіе, онъ принималъ горячее участіе въ жизни и развитіи каждаго воспитанника... **Федоръ Львовичъ** былъ человекъ, а не чиновникъ въ фужарѣ, человекъ доброй души, отзывчивый на все запросы юности, человекъ, для котораго дичить душой ради карьеры было невозможно... Теперь (послѣ его смерти) для **О. Лч** — а все помяненіи и поминаніи кончились. — остался одна только благодарное воспоминаніе объ немъ его бывшихъ учениковъ...»

Ни одинъ изъ инспекторовъ Псковской семинаріи не стоялъ такъ близко къ воспитанникамъ, какъ **Федоръ Львовичъ**. Не погрѣшая протѣй правды, можно сказать, что онъ болѣе времени проводилъ среди учениковъ въ классахъ, чѣмъ дома и въ учительской комнатѣ. Пользуясь среди учениковъ высокимъ авторитетомъ за указаннымъ свои душевный характеръ, обладая къ тому же увлекательнымъ даромъ слова, онъ не могъ не оказывать въ семинарствѣ самаго благотворнаго вліянія.

Въ тотъ же день, въ 4 часа вечера, Архипастырь совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ торжественную вечерню и читалъ 4-ю евангелію Господу Іисусу Христу. За вечернею священникъ собора о. Сергій Баженовъ прочелъ бесѣду о Крещеніи и 40-дневныя поствъ Господа нашего Іисуса Христа.

11 декабря Владыка, послѣ божественной литургіи, совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ панихиду по почившему Высокочрестьянскому Митрополиту Антонію, по случаю 40-го дня со времени его кончины.

12 декабря, въ среду, въ 7 час. вечера Его Пресвященство совершалъ въ Крестовій церкви Арміерейскаго Дома молитвы съ чтеніемъ акафиста Успенію Божіей Матери.

16 декабря, въ воскресенье, Владыка совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ божественную литургію, и возглаголюя стихарь, воспитанниковъ VI класса духовной семинаріи: Леониды Архангельскаго, Павла Барсеза и Василія Чешнова. Очередное слово за литургіею произнесъ священникъ Вольничной церкви о. Іозимъ Герожапскій.

Въ тотъ же день, въ 4 часа вечера Его Пресвященство совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ торжественную вечерню и читалъ акафистъ Божіей Матери.—Священникъ собора о. Алексій Юнашевскій велъ бесѣду о божественномъ ученіи Господа нашего Іисуса Христа въ бесѣдѣ Его съ самаритяновою.

== *Посѣщеніе Его Пресвященствомъ духовной семинаріи.* —

Въ пятницу 7 сего декабря Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Евсеій посетилъ духовную семинарію. Владыка прибылъ въ семинарію въ половинѣ 12-го часа и встрѣченный въ вестибюлѣ Ректоромъ семинаріи прослѣдовалъ затѣмъ въ VI кл. на урокъ пророческаго богословія, гдѣ слушалъ отвѣты учениковъ и объясненія преподавателя. Послѣ урока, въ переѣздѣ, Владыка посетилъ учительскую комнату, гдѣ произнесъ благословеніе преподавателямъ и бесѣдовалъ съ ними. Затѣмъ Владыка, въ сопровожденіи Ректора и Инспектора семинаріи внимательно осматривали помѣщенія семинаріи—спальни помнати старшихъ и младшихъ классовъ, гардеробныя, столовую и кухню, причемъ Владыка повпробовалъ приготовленную для воспитанниковъ пищу, посетилъ также классъ живописи и рисованія и канцелярію. Закончивъ осмотръ семинарскихъ зданій посетившемъ семинарскаго храма, Владыка затѣмъ прослѣдовалъ на урокъ математики въ 1-й штатный классъ, гдѣ изволилъ слушать отвѣты учениковъ.

По окончании уроков Его Пресвященство отбыль из семинарии на Печерское дворье.

== *Исполнение.*—Въ должности дѣлопроизводителя Епархіальнаго Училищаго Совѣта, по мѣсто уволеннаго, согласно прошенію, воспитателя при пансіонѣ Губернской Гимназіи В. А. Никольскаго резолюціею Его Пресвященства отъ 28 ноября сего года утверждень Преподователь духовной семинарии И. А. Дмитріевъ.

== *Въ Духовной семинаріи.*—Вновь назначенный на должность Инспектора Псковской духовной семинаріи Николай Ильичъ Якубовскій 2-го сего декабря прибыль въ мѣсто своего служенія, и съ 3-го числа вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей.

== *Памяти Оедора Львовича Царевскаго.*— 21 октября сего 1912 года скончался въ Нижнемъ Новгородѣ, въ должности инспектора тамъшней духовной семинаріи, Оедоръ Львовичъ Царевскій— бывший инспекторомъ Псковской духовной Семинаріи съ 6 іюля 1899 года по 25 іюля 1904 года. Покойный Оедоръ Львовичъ оставилъ добрую память о себѣ какъ о добродѣтели, такъ и о военномъ мужествѣ Псковской духовной семинаріи. *Мѣсто и его кончина, описанное въ Псковѣ однимъ изъ воспитанниковъ Нижегородской духовной семинаріи, заканчивается словами: «Его кончину описываетъ вся Нижегородская семинарія».*

Чѣмъ же заслужилъ покойный Оедоръ Львовичъ во Псковѣ и въ Нижнемъ Новгородѣ любовь и общее уваженіе къ себѣ? Вотъ что говорятъ объ немъ сухіе, официальные документы. Онъ былъ сыномъ діакона Тамбовской губерніи. Окончилъ курсъ Тамбовской духовной семинаріи съ званіемъ студента, онъ въ годъ окончанія семинаріи въ 1878 г., поступилъ въ Кіевскую духовную академію. Въ академіи онъ выслушалъ курсъ общеобразовательныхъ наукъ, со включеніемъ языковъ латинскаго, греческаго и французскаго, и спеціальныхъ по церковно-историческому отдѣленію; сдалъ практическія лекціи по избранной спеціальности—общей и русской гражданской исторіи и русской церковной. Въ 1882 году, при окончаніи полного курса академіи, онъ удостоенъ степеню кандидата богословія съ правомъ—не держать новаго устнаго испытанія при неканіи степеню магистра, иначе—окончилъ курсъ въ Академіи магистрантомъ.

Съ этого времени началась его педагогическая дѣятельность. 23 сентября 1882 г. онъ былъ опредѣленъ на должность преподавателя латинскаго языка въ Минскую духовную семинарію. Это была его глав-

Эти краткія свѣдѣнія о жизни и дѣятельности покойнаго Федора Львовича сообщаемъ читателямъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ надеждѣ, что въ числѣ ихъ найдется не мало бывшихъ его воспитанниковъ, которые, состоя пастырями святаѣ церкви, вспомнѣуть покойнаго въ своихъ молитвахъ, могутъ припомнить прѣнужденныя здѣсь черты личности и педагогической дѣятельности Федора Львовича, или подтвердить написанное и сообщить объ этомъ для помѣщенія на страницахъ нашего епархіальнаго органа для будущей исторіи Псковскоѣ духовноѣ семинаріи и въ знакъ благодарности своему много трудившемуся воспитателю.

Н. Н.

Извѣстія и замѣтки.

— **Въ таврическомъ дворцѣ.** Предсѣдатель Совѣта Министровъ В. Н. Козовцевъ, указывая въ своей деклараціи въ засѣданіи Государственной Думы 5 декабря, на важнѣйшія предложенія Правительства, вытекающія изъ преобразованій послѣднихъ лѣтъ и затрагивающія всѣ главнѣйшія стороны нашей государственной и общественной жизни, между прочимъ коснулся и вопроса о матеріальномъ обезпеченіи церковной школы, ея цѣляхъ и задачахъ. «Въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія, сказалъ Предсѣдатель Совѣта Министровъ, Правительство, прежде всего, считаетъ особенно желательнымъ скорѣйшее разсмотрѣніе Государственной Думой внесеннаго уже законопроекта объ обезпеченіи преподавательскаго состава церковно-приходскихъ школъ, введенныхъ въ школьныя сѣти. Эта мѣра, въ связи съ проектируемымъ пересмотромъ законоположеній о духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, подготовляющихъ пастырей церкви, улучшеніемъ содержанія городского и сельскаго духовенства, а равно и другими средствами въ укрѣпленію церковно-приходскихъ школъ вообще, должна оказать свое благотворное вліяніе на прочную постановку той части нашего начальнаго образованія, которая вѣрена заботамъ и попеченію духовнаго вѣдомства, проникнутаго въ этомъ отношеніи единою мыслью, въ полномъ согласіи съ вѣдомствомъ народнаго просвѣщенія, распространять среди нашего населенія истинное просвѣщеніе, основанное на неизблемыхъ началахъ вѣры и нравственности, преданности своему Царю и любви къ роднѣ».

— Памятникъ-храмъ 1812 г. въ Псково-Печерскомъ монастырѣ — Настоящій очеркъ будетъ посвященъ описанію собора въ немъ св. Архистратига Михаила, воздвигнутаго въ Псково-Печерскомъ монастырѣ, одна не сдѣлавшаяся жертвой вѣнствія Наполеона.

Полодскъ уже былъ взятъ французами и сожженъ. И точно такая же страшная участь угрожала и Пскову. 6 октября 1812 года, по просьбѣ немощней, изъ Печерскаго монастыря вышелъ въ Псковъ крестный ходъ во главѣ съ чудотворной иконой Успенія Вожіей Матери.

7 октября многочисленное псковское духовенство, вмѣстѣ съ народомъ, обило дренніи стѣны Пскова. И 7 октября же Полодскъ былъ отбитъ у французовъ русскими войсками, подъ командой доблестнаго командира — графа Петра Христиановича Витгенштейна.

Желая почтить память героя и съ цѣлю укрѣпить избалованіе псковскаго края отъ нашествія, псковитяне и монахи Печерскаго монастыря рѣшили воздвигнуть въ монастырѣ храмъ и въ немъ поставить иконостасъ съ иконой графа Витгенштейна.

Городомъ заступилъ въ этомъ добромъ и патристическомъ дѣлѣ армянинъ, преемъ ижего, тогдашній псковскій губернаторъ, генералъ князь П. П. Шаховской, въ которому отъ имени псковичей и братіи монастыря обратили его настоятель, архимандритъ Венедиктъ, ходатайствуя попросить Высочайшее архіепископа псковскаго Ириней. Благословеніе было получено, иконостасъ иже князь Шаховской обратилъ съ Высочайшимъ архіепископомъ и предполагающейся постройкѣ.

Высочайшее одобреніе такъ же скоро было получено и на представленіи рисунковъ собственноручно писанныхъ:

«Одобривъ, препоруча хорошему архитектору сдѣлать рисунки и наблюдать за его работами».

Новорусскій архитекторъ *Русса* представлялъ планы, чертежи, рисунки и 21 июня 1815 года они получали Высочайшее одобреніе. Помимо обильныхъ средствъ на созданіе храма-памятника, сначала предполагалось продать еще драгоценныя вещи, бывшія безъ употребленія, съ тѣмъ, чтобы вырученныя деньги употребить на постройку, на что было получено Высочайшее соизволеніе. Но впоследствии выяснилось, что надѣявшись въ этомъ никакой не было.

Графъ Витгенштейнъ, начальникъ 1 корпуса, обратился съ горячимъ воззваніемъ къ корпусу. Воззваніе графа встрѣтило живѣйшее сочувствіе и въ 1 корпусѣ было собрано 30 тысячъ рублей. Шесть тысячъ было употреблено на серебряную ризу для иконы Успенія, остальныя же 24 тысячи пошла на постройку новаго храма.

Въ 1818 году постройка храма приближалась къ концу. Въ 1820 году снаружи уже была готова, покрыта, оставалось закончить только ее внутреннее благоустройство.

Но такъ какъ работы потребовали большого количества средствъ и не малаго количества времени, то храмъ былъ оконченъ только семь лѣтъ спустя, т. е. въ 1827 году.

Какъ видно изъ воззванія графа Витгенштейна, храмъ предполагалось сначала посвятить во имя Божией Матери, но въ некоторыя соображенія заставили переменить это намѣрение и храмъ предполагалось посвятить святой Софий, премудрости Божией.

Но вмѣсто всѣхъ этихъ соображеній принято предписаніе императора Александра Павловича, объявленное черезъ барона Дабича: «посвятить новоустроенную церковь имени Архангела Михаила».

Днемъ посвященія былъ назначенъ день именинъ графа П. X. Витгенштейна, 29 іюня 1827 г. Самъ графъ, приглашенный исконачемъ на торжество освященія, не прибылъ, занятый дѣлами и службой, но прислалъ на имя настоятеля монастыря письмо, въ которомъ просилъ отнѣсти установку обелиска въ честь его имени. Възявъ того, просилъ поставить въ храмъ двѣ серебряныя доски-платы, съ выдѣланнымъ именемъ герцога, швицкихъ въ предѣлахъ Полоцка, кадоровое желаніе и было исполнено.

Освященіе храма производилъ архіепископъ псковскій Мефодій П. Стоимость храма Архистратига Михаила достигаетъ выше 100,000 р.

Величественный памятникъ знаменательнаго историческаго событія выходитъ на высокую горѣ, на правую сторону входа въ монастырь, съ западной стороны соприкасаясь деревянныя монастырскія стѣны.

По общему виду храмъ совершенно отличается отъ другихъ старинныхъ церквей Печерскаго монастыря. Высшая архитектура храма— архитектура Дорическаго ордена.

Высота храма—15 сажень, длина 16 сажень, вмѣстѣ съ колоннадой и ступенями, и ширина 12 сажень. Съ трехъ сторонъ храмъ—павертъ, западная выходитъ за монастырскую ограду. На каждой павертѣ по четыре колонны поддерживаютъ массивные фронтоны. Надъ фронтонами и алтаремъ четыре большихъ креста, по сторонамъ которыхъ колѣно-преклоненные ангелы.

Внутренній видъ храма вполнѣ соответствуетъ внѣшнему виду и времени его созданія. Иконостасъ.—круглой формы и вокругъ него колонны, съ богатой ризбой, поддерживаютъ карнизъ, съ котораго возвышается куполъ съ крестомъ. Въ иконостасѣ находится три иконы за-

мѣстительнаго Указа: Спасителя, Божіей Матери Умиленія и св. Софій Премудрости Божіей. Въ алтарѣ—икона—картина «Омовеніе ногъ», а вверху надъ престоломъ «Тайная Вечеря», точная копія съ картинами, находящейся въ Казанскомъ соборѣ въ Петербургѣ. Въ память объ избавленіи отъ французскаго нашествія ежегодно, 6 октября, изъ этого храма отправляется въ Псковъ крестный ходъ, а передъ выходомъ служитъ братская панихида по всѣмъ убитымъ въ сраженіяхъ 1812 года при Друфѣ, Якубовѣ, Клевницахъ, Говнивахъ, Сокольцахъ, Свольнѣ и другихъ мѣстахъ района дѣйствія 1 корпуса графа Витгенштейна. Панихида эта совершается по предиканію императора Александра Павловича.

Первоклассный Псково-Печерскій монастырь, на Никольской башнѣ котораго красуется огромный золоченый государственный гербъ—Двуглавый орелъ, находится въ 3 верстахъ отъ станціи Печеры, Псково-Рижской дороги и въ 43 верстахъ отъ Пскова, при рѣчкѣ Каменцѣ, на границѣ съ Лифляндскою губерніей. Монастырь по своимъ историческимъ заслугамъ извѣстенъ не только по всей Россіи, но и за границей и имѣлъ въ теченіе года достигаетъ нѣсколькихъ сотъ тысячъ посетителей. Въ теченіе полутора вѣковъ монастырь—крѣпость служилъ твердымъ оплотомъ отъ вторженія вѣнскихъ враговъ, разорялся, сожигался и вновь возставалъ изъ пепла, съ сказанной быстротой. Стефанъ Баторій, Лисовскій, Густавъ-Адольфъ и Наполеонъ были особенно строги и для монастыря и для всего псковскаго края. Когда были основаны монастырь, точно не выяснено до сихъ поръ, по отысканію «Писемъ зданныхъ пещеръ» относить къ 1329 году. Первымъ—старцемъ пустынникомъ былъ преподобный Маркъ, начало же соборно-монастыря считается съ 1470 г., когда преподобный Іоанн построилъ первую деревянную церковь. Новорожденный монастырь неоднократно разорялся литовцами, шведами, церкви сожигались, братія убивалась или отводилась въ плѣнъ, пока наконецъ, въ 1529 году, игуменъ Корнилій не обнесъ его каменною-оградой крѣпостью, которая по настоящее время, утративъ бывшее стратегическое значеніе, служитъ предметомъ удивленія специалистовъ архитекторовъ и инженеровъ. Высокая пятисаженная крѣпость изъ плиты и дикаго камня въ длину имѣетъ 380 сажени, толщиной свыше сажени; въ ней до сихъ поръ сохранилось трое воротъ съ опускаемыми рѣшетками и девятью огромными башнями. Въ главномъ Успенскомъ соборѣ, составляющемъ одну изъ рѣдкостныхъ достопримѣчательностей монастыря, вырытомъ прямо въ землѣ находится мощи преподобнаго Корнилія. Самый храмъ похожъ,

по възвѣскому саду, на главномъ соборѣ Кіево-Печерской х. м. Въ ризничьей стѣлѣной, древне-русской архитектуры перекладъ Благочестиваго 1511 г. помѣщается музей древнихъ вещей, много изъ которыхъ принадлежали переставшимъ особамъ. Изъ вещей замѣчательныя: антиквизъ 1541 г., писанный на холстѣ, святыя деревянные иконы на холстѣ же, евангеліе старо-печатное, издавшее при царѣ Михаилѣ Фёдоровичѣ, деревянные иконы, ковши, епитимы въ мѣстахъ трещины жѣлезомъ, серебряный ковчегъ мѣсомъ 1 фунтъ, принадлежавшій Юлину Грозному, плащаница соборнопоместной работы вараха Анастасія Романовича, исаиинскія, пожегновенная Богородица, Родительница, кубки и братины Фёдора Ивановича, Юлины Грознаго, князя Шаховскаго: ножки, ложки, ложки Грознова, кошелёкъ его же; жѣсткая войлочная труба, серебряная вѣрохраница и ермѣжъ орономы въ три дѣлкіи четки, толщикою болѣе вершка. Въ пещерахъ св. Николая помѣщаются орономы разныхъ размѣровъ, рѣзаны изъ дерева, фигура Николая Чудотворца съ саблей въ одной рукѣ и посохомъ — моделью пещера въ другой. Заключены короткой очерка наименованіемъ о «вицѣрахъ Богомъ зданныхъ». Отъ главнаго хода направо и лѣво идутъ семь длинныхъ узкихъ, въ дѣтскихъ коридорахъ ставятся гробы фойшевой монастырской братии; замѣчательно, что въ пещерахъ, несмотря на сырой воздухъ, никогда не бываетъ труиннаго запаха, хотя гробы почти не зарываются землей. Здѣсь находятъ гробы преподобнаго Марка, Юны, его жены Ваксы и вѣрнопавла Лавра. Кроме монастыря въ пещерахъ «Богомъ зданныхъ» погребено много лицъ знатнаго происхожденія и лицъ, убитыхъ въ сраженіяхъ.

(«Рус. П.»).

И. Березинскій.

Редакторъ М. Кутузовъ.

Прилагается объявленіе о подискѣ на газеты и журналы.

Дозволено цензурою, Нековъ 9-го декабря 1912 года.

Печатано въ типографіи Нековск. Губерн. Земства.

О В Ъ Я В Л Е Н И Я .

Открыта подписка на 1913 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

(54-й годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ

общедоступной богословской библіотеки.

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1913 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли, и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе полу-столѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается «Общедоступная Богословская Библіотека» (издано уже 30 томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы, «приложенія «Странника» представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью всякаго сельскаго и городскаго священника».

Въ 1913 году подписчикамъ будутъ даны слѣдующія приложенія:

1) Два послѣднихъ тома (XI и XII) Толковой Библии, въ которыхъ войдутъ Посланія Апостола Павла и Апокалипсисъ. Такимъ образомъ, подписчики «Странника» будутъ имѣть въ 1913 г. Полную Толковую Библию—единственную въ Россіи; и

2) Первый томъ извѣстнаго сочиненія проф. А. П. Лолухина: Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Изд. 2-е. Цѣль настоящаго изданія—дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія-бы бури ни изымалъ духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непреборимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано, несмотря

на сравнительно высокую его цѣну (26 руб. за три тома) служить лучшей для него рекомендаціей.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 3-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ волею (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ и для „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес. б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изданіи англійскомъ переветѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ. в) Новые подписчики, желающіе получить вышедшій 12 томъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 10 томовъ „Толковой Библии“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 10 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, а въ перепл. по 1 р. 75 к.

Адресоваться: *Въ редакціи духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 182.*

За редактора С. Артемьевъ.

Издательница Р. А. Артемьева,
урожд. *Топузана.*

Открыта подписка на 1913 г. на журналы:

I. „Отдыхъ Христіанина“.

(XXIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

Это—ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12 книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ въ видѣ бесплатнаго приложенія на 1913 годъ отдѣльную книгу „Сказаніе о Христѣ“, собранная и записанная извѣстной шведской писательницей Сельмой Лагерлефъ. Высокая мысль и глубокое чувство воплотились въ этой чрезвычайно интересной по содержанію прекрасной книгѣ въ живые, яркіе и трогательные образы и картины изъ земной жизни Спасителя, удовлетворяющіе религіозное и художественное чувство читателя. Книга будетъ богато иллюстрирована и издана по образцу современныхъ художественныхъ западно-европейскихъ изданій. Въ журналѣ въ отдѣлѣ беллетристики сотрудничаютъ: А. А. Корнифскій, Г. Т. Сеифрцевъ-Политовъ, В. П. Новиковъ, Р. П. Кумовъ, В. Я. Сибт-

ловъ, И. И. Ювачевъ, А. А. Квашинъ, А. Ѳ. Платонова, Е. Н. Погожевъ-Поселянинъ, Н. Р. Политуръ, Майя, П. М. Вѣлавинъ (Ворытискій), А. В. Кругловъ, М. И. Неемѣловъ, Заешикова Л. М. Въ журналѣ широко поставленъ апологетическій отдѣлъ. Его ведетъ извѣстный ученый богословъ—профессоръ Кіевскаго Университета прот. П. Я. Свѣтловъ. По вопросамъ вѣры, морали, церковнаго права, а также по вопросамъ церковно-общественнымъ въ журналѣ пишутъ профессора; М. М. Тарбегъ, проф. П. А. Флоренскій, проф. И. Д. Куанецовъ, прот. С. П. Остроумовъ, о. Михаилъ Левитовъ, Д. И. Боголюбовъ, Н. П. Розановъ, проф. Говоровъ, М. Тычининъ, прот. Ф. Н. Орнатскій, прот. П. И. Лахотскій, прот. І. П. Слободской, о. П. Антоновъ, А. Н. Соловьевъ и др. Кромѣ апологетическаго, въ журналѣ ведутся слѣдующіе постоянные отдѣлы: 1) Отголоски жизни и литературы (ведетъ Н. П. Смоленскій), 2) Да будутъ все едино (Е. П. Ювачевъ), 3) Церковное Обозрѣніе, 4) Среди газетъ и журналовъ, 5) Извѣстія и замѣтки, 6) О книгахъ. Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой въ годъ четыре рубля, за границу—шесть руб. Перемѣна адреса 45 коп. Допускается разсрочка.

II. „Воскресный благовѣстъ“.

(XI годъ изданія). Еженедѣльный проповѣдническій и религіозно-наиздательскій журналъ.

Задача журнала—дать живой, чуждой схоластики, но отвѣчающей на вопросы времени, матеріалъ для семейнаго чтенія, для проповѣднич. кафедръ, для виѣбогослужебн. бесѣдъ и вообще для народныхъ аудиторій. Въ журналѣ на каждый воскресный и праздничный день помѣщается образецъ или схема проповѣди. Въ отдѣлѣ „На каждый день“ даются скатки, но оригинальныя по идеѣ и художественному замыслу маленькія статейки, рассказы, очерки, размышленія, припоровленные къ календарнымъ событіямъ.

Кромѣ 52 номеровъ, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ книгу: „Слова и рѣчи Антонія Митрополита С.-Петербургскаго“. Это—большой, изящно отпечатанный томъ въ 327 страницъ, съ художественно исполненнымъ портретомъ автора на мѣловой бумагѣ. „Архіерей не имѣетъ своей личной жизни, жизни для себя, но онъ живетъ жизнью церкви, посвящая свою жизнь спасенію другихъ въ жизни котариахъ и заключается его радости и невзгоды. Въ этомъ отношеніи настоящее собраніе рѣчей, словъ и поученій имѣетъ значеніе дневника моей жизни за 25 лѣтъ“. Такъ пишетъ митрополитъ Антоній въ предисловіи къ только что вышедшему собранію его рѣчей, словъ и поученій. И дѣйствительно, этотъ сборникъ является дневникомъ его жизни вмѣстѣ съ тѣмъ автописью важнѣйшихъ событій церковной, государственной и общественной жизни русскаго народа, въ которой митрополиту, по его архиа-

старскому служению, приходится принимать ближнее участие. На страницах книги архиепископа развертываются страницы русской истории, одни за другими проходят из христианского освещенія важнейшія событія, радостныя и печальныя, минувшаго двадцатипятилѣтія. Цѣна журнала въ приложеніемъ и пересылкой 3 руб. въ годъ. За границу 4 руб. За перемѣну адреса 42 коп. Допускается разсрочка. Сотрудники тѣ же, что и въ „Отдыхъ Христіанна“.

III. „ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ“;

(IX годъ изданія).

Ежемесячный литературный, общественный и научно-популярный журналъ, одобренный Учебнымъ Комитетомъ Съезда для учебныхъ и фундаментальныхъ библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній.

Нашъ журналъ, освѣщая вопросы трезвеннаго движенія и пролагая путь въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства, является однимъ изъ самыхъ дешевыхъ литературныхъ ежемесячниковъ, преслѣдующихъ просвѣтительныя цѣли. Освѣдомляя о постановкѣ и ходѣ трезвеннаго дѣла на Руси, журналъ въ то же время постарается дать рядъ простыхъ, но художественныхъ разсказовъ и вообще статей, посвященныхъ къ запросамъ народной аудиторіи. Въ нѣкоторыхъ статьяхъ будутъ освѣщаться вопросы объ организаціи трезвенной работы въ приходѣ и даваться методическія указанія о веденіи школьныхъ уроковъ трезвости. Въ программу журнала съ 1918 г. вводятся два новыхъ отдѣла: 1) Литературный альбомъ. Отрывки изъ художественной русской и иностранной литературы для чтенія въ обществахъ трезвости. 2) Трезвая старинка. Очерки прошлаго и памятники старинной борьбы за трезвость. Съ первой книжкѣ начнется печатаніемъ трудъ Френсеса Дживетта подъ заглавіемъ „Блюдайте тѣло и душу“. (Переводъ съ англійскаго). Кроме 12 книжекъ, въ которыхъ около 1500 страницъ текста, журналъ дастъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія книгу: школьные уроки и бесѣды о трезвости. Въ этой книгѣ собранъ и прекрасно разработанъ богатый матеріалъ для веденія уроковъ трезвости въ школѣ. Сотрудники тѣ же, что и въ „Отдыхъ Христіанна“. Цѣна журнала съ приложеніемъ 2 рубля въ годъ. За границу 3 руб. Перемѣна адреса 25 к. Допускается разсрочка. Подписка на всѣ три журнала принимается въ главной конторѣ Александро-Невскаго Общества трезвости (СПб., Обводный, 116) и въ книжныхъ магазинахъ. Адресъ редакціи С.-Петербургъ, Обводный, 116.

Редакторъ Прот. П. Муртовъ.

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

духовно-литературный иллюстрированный журналъ.
Одобрень всеми вѣдомствами.

52 №№ журнала, въ изящныхъ цѣлн. обложкахъ, до 2000 стр. текста изв. духовныхъ и свѣтск. писателей, свыше 800 иллюстрацій, отражающихъ духовно.-нрав. жизнь прошлаго и настоящаго.

Журналъ ставитъ себѣ задачей: а) быть другомъ, утѣшителемъ, спутникомъ каждаго христианина въ его трудной жизни на землѣ и б) служить великому дѣлу заимы Христова ученія отъ нападокъ на него современнаго невѣрія.

10 книгъ большаго формата четкаго шрифта. ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ ПЛАТОНА, МИТР. МОСКОВСКАГО.

Митр. Платонъ, знаменитый церковный писатель („Русскій Златоустъ“), былъ носителемъ русскаго національно-патріотическаго духа, и умеръ 11 ноября 1812 г. Такимъ образомъ, знаменательная годовщина 100-лѣтія Отечественной войны совпадаетъ съ памятью о святителѣ-патріотѣ.

2 книги больш. формата четкаго шрифта. ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ ТВОРЕНІЙ СВ. КИРИЛЛА ІЕРУСАЛИМСКАГО.

Который по справедливости можетъ быть названъ первымъ истолкователемъ христ. вѣроученія. Св. Кириллъ раскрываетъ сущность христ. ученія, и истолковываетъ обряды и смыслъ Св. Таинствъ.

6 книгъ настольнаго изданія. Сочиненіе извѣстнаго современнаго церковнаго писателя-публициста Е. ПОСЕЛЯНИНА **ИДЕАЛЫ ХРИСТІАНСКОЙ ЖИЗНИ.**

Въ этомъ сочиненіи, зовущемъ совершенствоваться и приближаться къ Богу, — авторъ совмѣщаетъ глубокую религіозность и христ. настроенность съ большимъ худож. талантомъ.

16 книжекъ назидат. и вѣроучит. библіотеки: **ПОДЪ ОБЩИМЪ НАЗВАНІЕМЪ: ДУХОВНАЯ НИВА.**

1. Православное ученіе о спасеніи. Сергія, Архіеп. Финляндскаго. 2—4. Вѣра, надежда, любовь. Бесѣды Анатолія, Архіеп. Могилевскаго. 5—6 Смыслъ Человѣческой среди синовъ людскихъ. Евангельскія характеристики. В. Карпентера, Еп. Рипонскаго. 7—8 Живая души. Проф. Моск. дух. акад. М. М. Тарбена. 9—10 Христианство и соврем. социализмъ. Опытъ опроверженія антихрист. ученій. Проф. проф. П. С. Степановичъ. 11 Религія и наука. Опроверженія научнаго невѣрія. Проф. прот. П. Я. Свѣтлова. 12—13. Вопросы духа и жизни. Цѣль и смыслъ человѣческой жизни. Свящ. Е. В. Ландышева. 14—16 Когда

наступилъ мракъ... Идеино-религіозное повѣствованіе. Горна. Переводъ съ англійск.

E

ко дню празднованія 300-лѣтняго юбилея Дома Романовыхъ будетъ разосланъ **БЕЗПЛАТНО** всѣмъ г.г. подпятничкамъ

АЛЬБОМЪ рисунковъ профессора исторической живописи Императорской Академіи художествъ **В. П. Верещагина**, съ характеристикой царствованія всѣхъ представителей Дома Романовыхъ и съ большимъ очеркомъ Магистра **И. В. Баженова** о смутномъ времени, призваніи на царство Михаила Осодоровича Романова, о его дѣятельности и значеніи Дома Романовыхъ для Россіи. **АЛЬБОМЪ** Уч. Ком. Мин. Нар. Просв. и Унеби. Ком. при св. Синодѣ рекомендованъ и допущенъ для библиотекъ средн. уч. зав., а также для выдачи учащимся въ награду и для библиотекъ дух. семинарій и епарх. женскихъ училищъ.

Подписная цѣна на Русскій Паломникъ съ приложен. безъ доств. въ СПб. 5 руб. Съ доств. и перес. по Россіи 6 руб.,

Допускается разѣрочка: При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 юля остальные.

Главная контора и редація: С. Петербургъ, Стремяная, 12, собств. домъ.

Редакторъ *Е. А. Поповичкинъ*,

Издатель *И. П. Сойкинъ*.

Открыта подписка на 1913 годъ

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ежемѣсячный педагогическій журналъ,

Изданіе Училищнаго Совѣта

при Святѣйшемъ Синодѣ,

ГОДЪ ИЗДАВАНІЯ XVIII.

Въ области современной педагогикъ идетъ борьба съ сверхъестественнымъ. Это богоборное дѣяніе обнаруживается въ Россіи нынѣ особенно въ томъ, что стараются обезсилить руководящую дѣятельность Церкви въ народномъ образованіи и всѣми мѣрами

устранить церковную народную школу. Рядомъ съ этимъ умножаются статьи, гдѣ проповѣдуется нравственность безъ вѣчной жизни, психологія безъ души, школа релігіознаго ученія, основаннаго на Божественномъ откровеніи. Историческій опытъ самаго послѣдняго времени учить, къ чему приводитъ такіа воззрѣнія; есть государства, гдѣ школа безъ релігіи, школа безъ Бога постепенно дѣлаетъ и народъ безбожнымъ и безрелігіознымъ.

Журналъ „Народное Образование“ за все время своего существованія шелъ на встрѣчу тѣмъ педагогамъ, которые чувствуютъ и вѣруютъ, теоретически и практически убѣждены въ томъ, что мірское и церковное, разумъ и релігія не враждебны другъ другу, что синтезъ свѣтскаго и духовнаго, синтезъ ума и вѣры является единственнымъ условіемъ для цѣлостнаго, гармоническаго, нормальнаго развитія души воспитываемыхъ. Отсюда, журналъ „Народное Образование“, служба цѣлымъ релігіозной педагогіи, съ другой стороны считаетъ необходимымъ утверждать школьную практику на основахъ современной научной педагогикки, полагая, что игнорированіе послѣднюю значило бы расчищать путь и подготавливать еще *болѣе твердую почву* для развивающагося педагогическаго радикализма. Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ народно-школьнаго образованія; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать *практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ* дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ значительной части своего содержанія, и особенно въ учебно-практическомъ отдѣлѣ журнала „Народное Образование“ ведется при участіи рядовыхъ школьныхъ дѣятелей—наблюдателей школъ, священниковъ, учителей и учительницъ. Въ хроникѣ мѣстныхъ событій отмѣчаются важнѣйшія факты изъ церковно-школьной жизни, на основаніи корреспонденцій съ мѣстъ и мѣстныхъ документовъ (отчеты, записки и т. п.). Въ своихъ „Отвѣтахъ Редакціи“ журналъ приходитъ на помощь, по мѣрѣ возможности и умѣнья, вѣстимъ учителямъ въ трудныхъ и недоумѣнныхъ случаяхъ ихъ жизни.

Въ 1913 году журналъ будетъ издваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни („Уголки школьной жизни“). II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. III. Статьи по вопросамъ педагогикки и дидактики. IV. Обзорніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школьной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы: примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію). VI. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII.

Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Иллюстративныя приложенія съ читателями. Почтовый ящикъ. IX. Библиографическій листокъ. X. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) Школьный Календарь на 1913—1914 учебный годъ. 2) Книжки для учительской бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класснаго пѣнія. 4) Рисунки и снимки съ картинъ. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами. 5) Учебныя карточки.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: А. И. Анастасіевъ, Н. Н. Бахтинъ; Н. Вочкаревъ, проф. А. А. Бронзовъ, проф. Д. И. Введенскій, проф. А. А. Дмитріевскій, Н. С. Дрентельнъ, К. Д. Дубровскій, К. В. Ельвицкій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій, свящ. А. Кулясовъ, К. Лукашевичъ, П. Н. Лупповъ, А. П. Налимовъ, Н. Новичъ, И. И. Полянскій, М. М. Поповъ-Платоновъ, В. Розенбергъ, Я. Рудневъ, свящ. Е. Сосунцовъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ-Троцкій, академ. М. В. Яновскій, и многіе другіе.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни, — равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной Выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ 1904 года журн. „Народное Образование“ удостоенъ **золотой медали**.

Подписная цѣна на журналъ **три рубля** за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ „Народное Образование“ даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и бесплатныхъ приложеній, указанная цѣна три рубля является въ послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ (СПБ., Кабинетская, 13).

Многородніе подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. „Народное Образование“.

Редакторъ *И. Мироносицкій*.

Открыта подписка на 1913 годъ

единственный въ Россіи, двухнедельный
Художественно-Литературный и Научный журналъ
съ РОСКОШНЫМИ КАРТИЦАМИ ВЪ КРАСКАХЪ
 по образцу лучшихъ заграничныхъ изданій

1913 г ПРОБУЖДЕНІЕ 8-й годъ изданія журнала

Девизъ изданія 1913 г.: „дать только прекрасное“

Программа журнала: Романы, повѣсти и рассказы. Стихотворенія. Очерки изъ исторіи и исторіи литературы. Фельетоны. Сатирическіе и юмористическіе рассказы. Критика. Живопись, скульптура, театръ и музыка. Путешествіе. Этнографическіе очерки. Записки и воспоминанія. Научныя и политическія статьи. Вопросы гигиены и физическаго развитія. Вопросы воспитанія. Изысканія работы. Охота. Спортъ. Пьесы для любительскихъ спектаклей. Ноты. Домашнія занятія, игры и развлечения. Библиографія.

Постоянное участіе выдающихся русскихъ писателей.

Небывалый успѣхъ журнала, опредѣлившійся въ громадиѣшемъ количествѣ постоянныхъ подписчиковъ, даетъ возможность въ 1913 году печатать журналъ на еще болѣе дорогой бумагѣ, увеличить его объемъ, форматъ книгъ и выдать рѣдкія по извѣстности, весьма цѣнныя литературныя и художественныя приложенія.

Подписавшіеся на 1913 годъ получаютъ (1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца):

24 роскошныхъ выпуска Художественно-Литературнаго и Научнаго журнала по образцу лучшихъ заграничныхъ изданій, въ великоформатныхъ тисненыхъ обложкахъ.

60 картинъ: Автографы въ краскахъ, на паспарту, олеографій, портретовъ.

12 изящныхъ книгъ избранныхъ и новыхъ рассказовъ любимыхъ русскихъ писателей съ портретами, въ художественныхъ обложкахъ.

Будутъ выданы сочиненія:

Аверченко Л. Т., Амфитеатрова А. В., Арцыбашева М. П., Будищева А. Н., Гусева Оренбургскаго С. И., Измайлова, А. А. Куприна А. С., Новые рассказы. Мамина-Сибиряка Д. Н., Патапенко И. Н., и друг. Новые рассказы. Скитальца (Петрова С. Г.), Тихонова Вл. А., Шенкиной-Куперникъ Т. Л.

6 книгъ профессора Н. Кудрявцева **Римскія женщины** иллюстриров. картинами знаменитыхъ художниковъ: Альма Тадема, Семирадскаго и др. Красив. изданіе.

4 книги собраній сочиненій „Такъ говорилъ Заратустра“ ф. Ницше съ портретомъ и критико-біографическимъ очеркомъ Г. Файдингера.

Цѣнныя художественныя преміи:

Волны играютъ (нижфа) Картина въ краскахъ для гостиной знаменит. художн. А. Либшера. Размѣръ: 37×78.

Роскошное пано въ краскахъ для столовой „Фрукты“ художника Г. Альбусера (размѣръ: 33×79).

Стоимость этихъ картинъ въ художественныхъ магазинахъ 25 руб.

Работа поставщиковъ Двора Е. И. Величества Голяке-Вильборгъ.

Изящный бюварь съ открытыми письмами.

для украшенія письменнаго стола, съ имитацией на муаровыхъ крышкахъ серебрянной доски и барельефа статуи Антокольскаго „Юаншъ Грозный“.

Пробный № высылается за 35 коп. почтовыми марками.

Подписная цѣна: На годъ (безъ доставки) 7 р.; съ доставкой и пересылкой 8 р.; на полгода 5 р., на 3 мѣсяца 3 р., За границу 10 руб.

Редакція журнала „ПРОБУЖДЕНІЕ“, С.-Петербургъ, Невскій пр., 114.

Редакторъ Н. В. Корецкій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1913 ГОДЪ

ВИСЕНЕДѢЛЬНАГО ИЗДАНІЯ СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ

„Русская Музыкальная Газета“

(XX-й годъ изданія).

Рекомендована Учебнымъ Комитетомъ Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Большая Золотая Медаль Министерства Финансовъ на I Всероссийской Музыкальной Выставкѣ въ С.-Петербургѣ (1906 г.).

Программа «Русской Музыкальной Газеты» остается прежняя: Переводныя статьи, — Біографіи, — Историческіе матеріалы, — Статьи по общимъ

вопросамъ музыкальнаго искусства, — Музыкальная педагогика, — Музыка и ибнѣ изъ учебныхъ заведенійхъ, — Церковная музыка, — Музыкальная этнографія, — (С.-Петербургъ, Москва, Музыка въ провинціи, Заграничныя известія), — Библиографія, — Некрологъ, — Портреты, Факсимила, Иллюстраціи и т. д.

Въ 1913 году исполняется 20-лѣтіе изданія «Русской Музыкальной Газеты»; чтобы отмѣтить эту рѣдкую въ исторіи русской музыкальной литературы головщину, Редакція дастъ рядъ статей и матеріаловъ крупныхъ по объему и смыслу содержанию.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ дост. и пересылкой 5 руб.; на 6 мѣс. — 3 руб.

Отдѣльныя №№ по 20 коп.—Объявленія — 30 коп. строка.

Подробное объявленіе и каталогъ высылаются **БЕЗПЛАТНО**.

Редакція «Рус. Муз. Газ.»—СПБургъ, 2 рота Изв. п., 16 (Тел. 507-64).

Редакторъ-Издатель *Ник. Финдейзенъ*.

ШКОЛА И ЖИЗНЬ

единственная еженедѣльная общественно-педагогическая газета съ ежемѣсячными приложеніями.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 Г.

(3-й г. изданія).

Задача газеты: тѣсное единеніе школы съ жизнью и семьи со школою; свободное развитіе всѣхъ видовъ школы, отъ высшей до низшей.

Въ число бесплатныхъ приложеній на 1913 г., не мѣнѣе 80 печ. лист., входятъ, между прочимъ, трактатъ о воспитаніи Джона Дюкка, сборникъ статей самаго выдающагося представителя эксперим. психологій Стэнли Холла и другія классическія произведенія, необходимыя не только каждому педагогу, но и всѣмъ интересующимся школой и воспитаніемъ.

Программа газеты: 1) Статьи по вопросамъ: а) организанціи школы и школьнаго законодательства, б) общепедагогической теоріи и практики. 2) Статьи по различнымъ вопросамъ образованія и воспитанія. 3) Фельетоны, характеризующій по преимуществу внутреннюю жизнь школы или популяризирующій различныя стороны знаній.

Годовые и полугодовые подписчики получают премию: тог-
дый, роскошно иллюстрированный и художественно из-
данный сборникъ

„Вопросы спорта“.

(Настоящая книга каждого спортсмена и педагога), заключающая рядъ
статей известныхъ спортсменовъ и врачей специалистовъ по всѣмъ
видамъ физическаго развитія спорта.

Подписка принимается во всѣхъ крупныхъ книжныхъ магазинахъ.
Адресъ конторы и редакціи: С. П. В. Загородный 48, Тел. 86—64.

Открыта подписка на 1913 годъ

на большую политическую газету

УТРО РОССИИ

IV ГОДЪ ИЗДАНИЯ.

Въ 1913 году газета „Утро Россіи“ будетъ издаваться въ томъ же
направленіи, при томъ же составѣ сотрудниковъ и редакціи.

За 1912 г. на страницахъ „УТРО РОССИИ“ были напечи-
таны произведенія слѣдующихъ авторовъ.

Александра Амфитеатрова, Леонида Андреева, Т. Ардова, М. Багри-
новскаго, Г. Н. Брауна, проф. Р. Брандта, А. Н. Бричанинова,
проф. Л. Е. Владимірова, М. В. Грулева, И. Гибдича, Гаррисъ,
Номо Novus'a, С. Глаголи, В. Е. Ермилова, А. Кофрацкаго, проф.
Р. Э. Гонюса, проф. Э. Е. Корша, С. Кречетова, Петра Кожевникова,
проф. Г. А. Кожевникова проф. Н. Д. Кузнецова, проф. Н. М. Ку-
лагина, И. Лопатинъ, Н. П. Малютова, Н. А. Маркса, А. Мертваго, Н. М.
Минскаго, Д. Моора (картина уриетъ), И. Новикова, П. Палуца, Н.
Оскольскаго, проф. Г. М. Покровскаго, М. М. Попелло-Давыдова,
Н. А. Сивардова, Э. Сологуба, В. Э. Тотоманца, С. И. Четверикова,
Финансета, С. Юшкевича, Эмте и мн. друг.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА съ доставкой и пересылкой: На 1 годъ—
8 руб., на 1/2 г.— 4 руб., на 3 мѣс.— 2 руб., на 1 мѣс.— 75 коп.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 3 р., съ 1 апр.
3 руб., съ 1 июля 2 руб. или по 1 руб. въ мѣсяцъ

Подписныя деньги адресовать: Москва, Страстной бульваръ,
д. П. П. Рябушинскаго, контора газ. „Утро Россіи“.

Открыта подписка на 1913 г.

на

„ЗАПРОСЫ ЖИЗНИ“

еженедѣльное обозрѣніе культуры и политики,
издаваемый въ С.-Петербурѣ при ближайшемъ участіи

проф. М. М. Ковалевскаго (чл. Г. С.) и Р. М. Бланка

и сотрудничествъ: С. В. Анкина, проф. Е. В. Анчикова, С. Анскаго, акад. К. К. Арсеньева, В. Базарова, Ф. Д. Батюшкова, акад. А. П. Бенуа, проф. М. В. Берманскаго, П. Д. Бернштейна, Эдуарда Бернштейна (Берлинъ, чл. Рейхстага), проф. В. М. Бехтерева, Г. М. Викермана, П. Д. Боборыкина, В. Я. Богучарскаго, проф. Родольфа Брода (Парижъ, директоръ „Документовъ Прогресса“), И. К. Брусилловскаго, А. Н. Быкова, А. М. Бѣлова, Виктора Вальтера, Л. Васильевскаго, (Плохоцкаго), проф. А. В. Васильева (чл. Гос. Совѣта), С. А. Венгерова, акад. В. П. Вернадскаго, проф. А. П. Веселовскаго, В. В. Водовозова, В. П. Воронцова, проф. Ю. С. Гамбарова, акад. И. Я. Гинзбурга, А. Г. Горьфельда, Максима Горькаго, проф. Ш. А. Гредескула, Г. А. Гросмона (Берлинъ), Л. И. Гуревичъ, Эдуарда Давида (Берлинъ чл. Рейхстага), И. Л. Давидсона, проф. В. Э. Дена, В. И. Дзюбинскаго, (чл. Гос. Думы), Я. Н. Душечкина, Н. В. Жилкина, И. В. Звѣдича (Вѣна), Ст. Ивановскаго, Г. Б. Итальсона, проф. П. Н. Карѣва, К. Р. Кочаровскаго, А. А. Корнилова, Н. И. Коробки, акад. Н. А. Котлиревскаго, Д. М. Кофмана, проф. В. Д. Кузьмина-Караваева, М. И. Кулишера, Е. Д. Кусковой, проф. Г. М. Кулишера, Д. А. Левина, Р. Г. Лемберкъ, С. И. Лисецко, А. В. Луначарскаго, (Римъ), проф. И. В. Лучинскаго (чл. Гос. Думы), С. В. Любоша, проф. Э. А. Мануэляна, Л. Маргова, проф. И. И. Мечниковъ, (Парижъ), Н. А. Морозова, С. Метиславскаго, М. П. Невѣдомскаго, Вас. И. Немровича-Данченко, К. М. Оберучева, проф. Д. И. ОвсянкоКуликовскаго, проф. И. Х. Озерова (чл. Гос. Совѣта), Н. М. Осиповича, Л. Ф. Пантелѣва, проф. Л. Г. Педражинскаго, проф. А. Л. Погодина, Г. Я. Половскаго, проф. А. С. Посникова, А. А. Пресса, М. В. Ратнера (Вѣна), проф. П. М. Рейхсберга (Берлинъ), Е. В. де-Роберти, Н. А. Рубакина, П. С. Русанова, А. С. Рѣдько, Я. Л. Сакера, Д. В. Сатурнина (Лондонъ), М. А. Славинскаго, Л. З. Слонимскаго, Н. Д. Соколова, Р. М. Стрѣльцова (Берлинъ), М. Г. Сыркина, В. Г. Тана (Богоразъ), проф. Е. В. Тарле, проф. К. А. Тимирязева, В. Ф. Тотоміанца, кн. К. П. Трубенскаго, проф. М. П. Туганъ-Барановскаго, кн. Г. М. Туманова, А. В. Тырковой, М. Л. Усова, Г. А. Фальборка, Д. В.

Философова, проф. М. И. Фридмана, Н. Череванна, проф. М. П. Чубинскаго, проф. Л. А. Чугаева, Г. И. Чулкина, проф. А. А. Чупрова, Л. И. Шейнуса (Парижъ), М. И. Шефтели, П. Ю. Шмидта, И. Ю. Шрейфера (Римъ), Л. Я. Штернберга, П. О. Эффресси, П. С. Юнкевича и сотрудниковъ иностранныхъ журналовъ:

„Les Documents du Progrès“ (Парижъ), „Progress“ (Лондонъ), „Dokumente des Fortschritts“ (Берлинъ).

Въ программу „Запросовъ Жизни“ входятъ: 1) Руководящія статьи по очереднымъ вопросамъ политической, экономической, литературной и научной жизни Россіи и Запада, 2) Обзоръ событийъ послѣдней недѣли, 3) Корреспонденція, 4) Соціально-экономическое обозрѣніе, 5) Литературное обозрѣніе, 6) Научное и техническое, обозрѣніе, 7) Русская и иностранная библіографія, 8) Журналь журналовъ (обзоръ русскихъ и иностранныхъ журналовъ и иностранныхъ журналовъ и газетъ), 9) Театръ, 10) Искусство, 11) Фельетонъ.

ПОДПИШОНАЯ ЦѢНА съ пересылкой и дост.: на 1 г.—5 руб., на $\frac{1}{2}$ г.—2 р. 75 к., на $\frac{1}{4}$ г.—1 р. 50 к., на 1 мѣсяць—50 коп., отд. номеръ 15 к. За границу: на 1 г.—7 р., на $\frac{1}{2}$ г.—3 р. 50 к., на $\frac{1}{4}$ г.—1 р. 75 к., на 1 мѣсяць—60 к.

Льготная Подписка для священниковъ, учителей, помощниковъ врачей, студентовъ, крестьянъ и рабочихъ при подпискѣ, на годъ: 4 руб. въ годъ и разсрочка платежа на три срока: 1 р. 50 к. при подпискѣ, 1 р. 50 к.—черезъ $\frac{1}{4}$ года и 1 руб.—черезъ $\frac{3}{4}$ года.

Подписка принимается въ главной конторѣ „Запросовъ Жизни“—С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. 37, въ почтовыхъ отдѣленіяхъ и въ книжныхъ магазинахъ.