

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1916 г.

15-30 іюня

XLIV изд

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и у благотворительныхъ.

№ 24-26.

Цѣна годового изданія ~~6~~ р. Цѣна отдѣльнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

**ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.**

**Часть о ф ф и ц і а л ь н а я**

**Отъ Епархіальнаго Начальства.**

*(къ руководству духов. епархіи).*

Вслѣдствіе письма Г. Оренбургскаго Губернатора на имя Его Преосвященства по поводу устройства однимъ изъ священниковъ безъ надлежащаго разрѣшенія сбора пожертвованій на подарки воинамъ, объявляется къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что, въ силу утвержденныхъ Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ Правиль, всякаго рода публичные благотворительные сборы пожертвованій путемъ продажи цвѣтовъ, жетоновъ и друг. знаковъ могутъ быть устраиваемы лишь съ разрѣшенія г. Губернатора и при соблюденіи установленныхъ означенными правилами требованій. Причемъ предъ устройствомъ разрѣшенныхъ сборовъ слѣдуетъ доводить до свѣдѣнія мѣстныхъ полицейскихъ властей, если сборъ сопровождается торжественнымъ шествіемъ, такъ какъ, согласно ст. 126 Уст. о пред. и пресѣч. прест., на чиновъ полиціи возложена обя-

занность имѣть прилежный надзоръ, чтобы во время такихъ шествій и торжественныхъ процессій соблюдался полный порядокъ и спокойствіе.

---

### **Отъ Бронбургской Дух. Консистеріи.**

Опредѣленіемъ св. Синода, отъ 22 апрѣля—16 мая 1916 года, за № 2900 постановлено: разрѣшить главному управленію Россійскаго Общества Краснаго Креста произвести 6 августа 1916 года за богослуженіями въ церквахъ Имперіи тарелочный сборъ для борьбы съ проказою, съ тѣмъ, чтобы суммы сбора, по составленіи акта, сдавались въ мѣстныя Духовныя Консистеріи для направленія ихъ или въ Канцелярію Совѣта Общества для борьбы съ проказою въ Петроградской губерніи (Петроградъ улица Глиники, д. № 8) или въ Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста (Инженерная ул., д. № 9) по принадлежности.

Опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 22 апрѣля—16 мая 1916 года за № 2897 постановлено: разрѣшить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, центральному Правленію состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ произвести въ 1916 году повсемѣстно въ церквахъ Имперіи за всенощною наканунѣ 6 декабря и за литургіею въ этотъ день сборъ пожертвованій для оказанія помощи пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ чинамъ и ихъ семьямъ.

---

### **Отъ Совѣта Челябинскаго Епархіальнаго женскаго училища.**

Согласно опредѣленію Совѣта Челябинскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 29 Марта с. г. за № 12, утвержденному резолюціей Его Преосвященства 13 мая за № 4580, пріемные экзамены въ означенное училище назначены на 23 и 24 августа, переводные экзамены ученицамъ, получившимъ неудовлетворительныя годовыя баллы, — 26 августа; молебень — 27 августа и начало учебныхъ занятій — 31 августа.

---

## Отъ Правленія Челябинскаго духовнаго училища.

Правленіе Челябинскаго духовнаго училища объявляетъ во свѣдѣніе духовенства епархіи слѣдующее расписание экзаменовъ и переэкзаменовокъ, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ сего 1916 года:

17, 18 и 19 августа переэкзаменовки ученикамъ VІ класса и экзамены ученикамъ I класса.

20 и 22 августа—экзамены ученикамъ II класса.

23 августа—письменные упражненія въ I, II и III классахъ.

24 августа—экзамены ученикамъ III класса.

25, 26, 27 августа—экзамены ученикамъ приготовительнаго класса и пріемъ вновь поступающихъ въ приготовительный, I и прочіе классы.

---

## Отъ Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что съ начала 1916-17 учебнаго года въ интернаты при Богодуховскомъ (въ 5 вер. отъ г. Оренбурга), Макарьевскомъ (въ 60 вер. отъ г. Кустаная) и Актюбинскомъ миссіонерскихъ станахъ будутъ приниматься изъ среды крещеныхъ инородцевъ, преимущественно татаръ, мальчики-сироты, дѣти *войновъ, павшихъ въ текущую войну*, въ возрастѣ отъ 8 до 12 лѣтъ включительно. Содержаніе въ интернатѣ въ теченіе всего обученія въ школь будетъ бесплатное, а проѣздъ въ станъ, если не имѣется никакихъ средствъ, Комитетъ принимаетъ на себя, но въ этомъ случаѣ слѣдуетъ сообщить въ Комитетъ о стоимости этого проѣзда къ ближайшему по мѣсту жительства стану, чтобы Комитетъ имѣлъ возможность выслать потребную на проѣздъ сумму.

При Богодуховскомъ станѣ имѣется второклассная миссіонерская церковноучительская школа съ образцовой при ней школой, а въ прочихъ двухъ станахъ—одноклассныя миссіонерскія школы, причемъ, по окончаніи курса въ сихъ послѣднихъ школахъ, питомцы ихъ имѣютъ быть опредѣлены

Комитетомъ во второклассныя школы, дающія право на званіе учителя начальной школы. Принимаются въ означенныя школы и другіе мальчики—не сироты, инородцы по происхожденію, съ условіемъ бесплатнаго содержанія ихъ въ интернатѣ, но проѣздъ ихъ для поступленія въ школу Комитетъ на себя не принимаетъ.

Съ прошеніями по содержанію сего благоволятъ обращаться въ Миссіонерскій Комитетъ, а за разными справками къ дѣлопроизводителю Комитета Протоіерею Георгіевскаго Войскового собора Іоанну Чернавскому

Духовенство Оренбургской епархіи, въ частности приходовъ съ инородческимъ населеніемъ, симъ приглашается оповѣстить о настоящемъ мѣропріятіи свою паству и оказать свое содѣйствіе къ надлежащему его осуществленію.

---

## Разрядный списокъ

учениковъ Челябинскаго Духовнаго Училища, составленный Правленіемъ Училища на основаніи таблицы балловъ и списка поведенія за 1915—1916 учебный годъ.

### IV классъ.

#### *Разрядъ первый:*

Сергѣевъ Михаилъ, Балашевъ Василій, Протасовъ Николай, Владыкинъ Ѳеодоръ, Милицинъ Стефанъ, Крѣпкогорскій Александръ.

#### *Разрядъ второй:*

Алексинъ Левъ, Гаршинъ Михаилъ, Рождественскій Михаилъ, Поповъ Григорій, Преображенскій Антонинъ, Хрусталевъ Николай, Святинъ Борисъ, Сальниковъ Борисъ, Инфантьевъ Константинъ, Русановъ Николай, Евлампіевъ Дмитрій, Овчинниковъ Андрей, Милицинъ Владиміръ, Пономаревъ Сергѣй, Минервинъ Петръ, Житмаревъ Михаилъ, Померанцевъ Александръ, Селяниновъ Виталій, Селяниновъ Александръ, Никольскій Азарій, Фальковъ Александръ, —окончили курсъ Училища съ правомъ поступленія въ I классъ Духовной Семинаріи безъ экзамена.

Акинфинъ Иванъ — окончилъ курсъ училища безъ права поступленія въ 1 кл. Духовной Семинаріи безъ экзамена. Для полученія свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса должны держать переэкзаменовки:

Гонибѣсовъ Викторъ — по латинскому языку.

*Разрядъ третій:*

Колокольцевъ Павелъ — по славянскому языку и письменнымъ упражненіямъ, Коноплевъ Константинъ — по русскому языку и письменнымъ упражненіямъ, Розановъ Иванъ — греческому языку и письменнымъ упражненіямъ, Русановъ Яковъ — славянскому и латинскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ.

Архиповъ Гурій, Андреевъ Владиміръ, Успенскій Борисъ.

*Внѣ разряда:*

Предоставляется право держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ на окончаніе училищнаго курса недержавшему вслѣдствіе болѣзни:

Акинфину Геннадію — по латинскому языку, ариметикѣ, географіи и природовѣдѣнію.

**III-й классъ.**

*Разрядъ первый:*

Ребринъ Веніаминъ, Полянцевъ Сергѣй, Бобковъ Сергѣй, Петровъ Аркадій.

*Разрядъ второй:*

Селезневъ Евфимій, Успенскій Иванъ, Протопоповъ Агафангелъ, Бобровъ Николай, Евладовъ Иванъ, Добросмысловъ Викторъ, Гладиловъ Николай, Бирюковъ Аркадій, Благонравовъ Валеріанъ, Селезневъ Димитрій — переводятся въ IV-й классъ.

Должны держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Преображенскій Сергѣй, Пчелинъ Михаилъ — по церковному пѣнію; Баевъ Николай, Красинскій Павелъ, Овчинниковъ Иванъ, Правдинъ Аполлинарій, Чулковъ Анатолій — по латинскому языку; Скопинъ Александръ — по ариметикѣ; Θεодоровъ Николай — по русскому языку.

*Разрядъ третій:*

Баевъ Александръ — по русскому и латинскому языкамъ;  
Касимовскій Михаилъ — по славянскому языку и ариѳметикѣ,  
Соколовъ Борисъ — по латинскому языку и природовѣдѣнію;  
Поповъ Леонидъ — по русскому языку устно и письменнымъ  
упражненіямъ; Подъячевъ Николай — по Закону Божію и  
письменнымъ упражненіямъ; Герасимовъ Сергѣй — по русскому  
языку устно и диктовкѣ и по письменнымъ упражненіямъ;  
Зефировъ Анатолій — по славянскому и латинскому языкамъ  
и ариѳметикѣ.

*Внѣ разряда:*

Предоставляется право держать экзамень по всѣмъ предме-  
тамъ проживавшему, вслѣдствіе болѣзни, въ домѣ родителей:

Попову Тихону.

**II классъ.**

*Разрядъ первый:*

Меркурьевъ Михаилъ, Смирницкій Николай — переводятся  
въ 3-й классъ.

*Разрядъ второй:*

Никольскій Михаилъ, Оіонинъ Василій, Лапшевъ Георгій,  
Комаровъ Викторъ, Сорокинъ Александръ, Миролобовъ Сер-  
гѣй, Нассоновъ Сергѣй, Алексинъ Николай, Сахаровъ Николай,  
Глинскій Михаилъ, Прихода Александръ, Владыкинъ Михаилъ,  
Чулковъ Валентинъ, Русановъ Алексѣй, Подъячевъ Борисъ,  
Смирновъ Алексѣй — переводятся въ третій классъ.

Должны держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Баевскій Николай — по церковному пѣнію, Іонинъ Сера-  
фимъ — по диктовкѣ, Орловъ Михаилъ, Чулковъ Сергѣй — по  
латинскому языку, Миртовъ Виталій — по русскому языку  
устно и по диктовкѣ.

*Разрядъ третій.*

Александровскій Николай — по славянскому и латинско-  
му языкамъ; Глинскій Павелъ — по диктовкѣ и письменнымъ  
упражненіямъ; Овчинниковъ Николай — по русскому языку  
устно, по диктовкѣ и письменнымъ упражненіямъ; Проскура-

ковъ Вячеславъ—по диктовкѣ и по латинскому языку; Рыбаковъ Василій—по славянскому языку и ариѳметикѣ; Скопинъ Андрей—по русскому языку устно, по диктовкѣ, и по латинскому языку; Андреевъ Геннадій—по диктовкѣ, латинскому языку и письменнымъ упражненіямъ; Василевичъ Михаилъ—по русскому языку устно и по диктовкѣ, по славянскому языку и по церковному пѣнію; Протасовъ Николай—по славянскому, латинскому языкамъ и ариѳметикѣ; Шмотинъ Константинъ—по ариѳметикѣ, по письменнымъ упражненіямъ и по церковному пѣнію; Боголюбовъ Михаилъ и Соколовъ Владиміръ—по русскому языку устно, по диктовкѣ, славянскому языку, латинскому языку и ариѳметикѣ; Чулковъ Георгій—по диктовкѣ, латинскому языку, ариѳметикѣ и письменнымъ упражненіямъ; Балашевъ Петръ—по русскому языку устно, по диктовкѣ, славянскому и латинскому языкамъ, по письменнымъ упражненіямъ и по церковному пѣнію; Загорянскій Викторъ—по русскому языку устно, диктовкѣ, славянскому и латинскому языкамъ, географіи и по письменнымъ упражненіямъ; Переваловъ Константинъ и Сысолятинъ Константинъ—по русскому языку устно, по диктовкѣ, славянскому, латинскому языкамъ, ариѳметикѣ и по письменнымъ упражненіямъ.

*Внѣ разряда:*

Предоставляется право держать экзамень по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Русанову Василю, Авраамову Алексѣю, Святину Евгенію.

**I классъ:**

*Разрядъ первый.*

Вавиловъ Александръ и Пикалкинъ Василій переводятся во второй классъ.

*Разрядъ второй.*

Ивановъ Павелъ, Александровскій Иванъ, Целярицкій Константинъ, Анциферовъ Сергѣй, Малышевъ Николай, Комаровъ Михаилъ, Протасовъ Николай, Серебровскій Борисъ, Холкинъ Василій, Адамовъ Василій, Лушниковъ Иванъ, Чул-

ковъ Серафимъ, Святинъ Алексѣй, Милицинъ Николай, Мокѣевъ Леонидъ, Бирюковъ Геннадій, Бобковъ Николай, Инфантьевъ Леонидъ—переводятся во второй классъ.

Должны держать экзамень послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Протасовъ Леонидъ—по письменнымъ упражненіямъ,  
Целярицкій Аркадій— по географіи.

*Разрядъ третій.*

Гонибѣсовъ Викторъ—по диктовкѣ и географіи. Милицынъ Александръ 1-й—по русскому языку устно, диктовкѣ и географіи; Зуевъ Григорій—по русскому языку устно, диктовкѣ географіи и письменнымъ упражненіямъ; Игумновъ Анатолій—по русскому языку устно, диктовкѣ, ариѳметикѣ и географіи; Крыловъ Николай—по русскому языку устно, диктовкѣ, славянскому языку и ариѳметикѣ; Пигаревъ Алексѣй—по диктовкѣ, географіи и письменнымъ упражненіямъ; Введенскій Владиміръ—по русскому языку устно, диктовкѣ, славянскому языку, ариѳметикѣ, географіи и письменнымъ упражненіямъ; Протопоповъ Веніаминъ—по Священной Исторіи, русскому языку устно, диктовкѣ, славянскому языку, ариѳметикѣ и географіи; Писнячевскій Стефанъ—по Священной Исторіи, русскому языку устно, диктовкѣ, славянскому языку, ариѳметикѣ, географіи и церковному пѣнію.

Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Несмѣловъ Василій.

*Внѣ разряда.*

Предоставляется право держать экзамень по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Булдакову Василю, Маврину Михаилу, Милицину Александру 2-му, Смоленскому Анатолію.

**Приготовительный классъ.**

*Разрядъ первый:*

Архиповъ Григорій, Θεонинъ Иванъ, Тарасовъ Николай, Комаровъ Сергѣй, 2-й—переводятся въ 1 классъ.

*Разрядъ второй:*

Кулагинъ Леонидъ, Инфантьевъ Антонинъ, Степановъ Василій, Комаровъ Сергѣй 1-й, Бобровъ Александръ, Розановъ Борисъ, Варгановъ Леонидъ, Евладовъ Владиміръ, Святинъ Іосифъ, Миртовъ Павелъ, Рязановъ Серафимъ.—переводятся въ первый классъ.

Должны держать экзамень послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Евладовъ Андрей—по ариѳметикѣ. Василевичъ Левъ, и Владыкинъ Порфирій—по славянскому языку, русскому устно и по диктовкѣ.

*Разрядъ третій;*

Смоленскій Мартерій—по Закону Божію и ариѳметикѣ; Переваловъ Александръ и Протопоповъ Никола—по Закону Божію, славянскому языку, русскому языку устно, диктовкѣ и церковному пѣнію; Мельниковъ Алексѣй—по Закону Божію, славянскому языку, русскому языку устно, диктовкѣ и ариѳметикѣ; Правдинъ Аркадій—по Закону Божію, славянскому языку, русскому языку устно, диктовкѣ, ариѳметикѣ и церковному пѣнію.

*Внѣ разряда:*

Предоставляется право держать экзамень по всѣмъ предметамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ

Никифорову Софонію.

---

***Въ свѣдѣнію духовенства епархіи.***

По журнальному опредѣленію Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 5 апрѣля сего года за № 12, утвержденному резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меѳодія, отъ 18 апрѣля сего года за № 1700, священникъ Александро—Невской церкви города Актюбинска, Левъ *Емельяновъ* за небрежность и медлительность въ исполненіи срочныхъ распоряженій Орскаго Уѣзднаго Отдѣленія оштрафованъ 25 рублями въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

---

**Указомъ Св. Синода**, отъ 15 іюня с. г. за № 7458, при церкви с. Кипельскаго, Челяб. у., закрыты вторыя вакансіи священника и псаломщика, а при Пророко-Ильинской ц. дер. Гороховой, того же уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ одного священника и псаломщика.

**Указомъ Св. Синода**, отъ 17 іюня с. г. за № 7507, открыть самостоятельный приходъ при Михаило-Арханг. ц. пос. Капитоновскаго, Оренб. у., съ причтомъ изъ одного священника и псаломщика.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Награжденія.

Епархіальный Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, священникъ *Димитрій Машкевичъ*, священникъ Нижнеувельскаго прихода, Троицкаго уѣзда, *Николай Пономаревъ*, священникъ Николаевскаго прихода, того же уѣзда, *Сергій Кулагинъ*, священникъ соборной ц. г. Верхнеуральска *Александръ Тельминъ*, священ. пос. Спасскаго. В.-Уральск. у., *Василій Осиповъ*, священ. Верхне-Кибильскаго пос., того же уѣзда, *Николай Громогласовъ* и священ. Требиатскаго пос., того же у., *Теодоръ Альметьевъ*, во вниманіе къ ихъ усердной и полезной службѣ, награждены Преосвященнымъ Меѳодіемъ, Еписк. Оренб. и Тургайскимъ, *камилавками*.

### Перемѣны должностныхъ лицъ.

Священникъ *Геннадій Малковъ* утвержденъ въ должности члена Благочинническаго Совѣта по 1-му округу Троицкаго уѣзда. (Опред. Епарх. Нач., отъ 3 мая сего года за № 242—4491.)

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 31 мая сего года за № 276—7969, утверждены: священникъ *Василій Носовъ* членомъ Благочинническаго Совѣта, а священникъ *Никита Селвановъ* окружнымъ библіотекаремъ—оба по 5 округу Кустанайскаго уѣзда.

Перемѣны въ личномъ составѣ ПСАЛОМЩИКОВЪ епархіи.

И. д. псаломщика села Благовѣщенскаго, Оренб. уѣзда, Константинъ *Покровскій*, по прошенію, отчисленъ отъ мѣста. (Опред. Епар. Нач., отъ 27 мая с. г. за № 294—4720).

Псаломщикъ Коломенскаго пос., Кустанайскаго уѣзда, Михаилъ *Гонинъ*, по прошенію, перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто въ село Ново-Троицкое, того же уѣзда. (Резол. Преосв. Меодія, Епископа Оренб. и Тургайск., отъ 28 мая с. г.)

Псаломщикъ села Ново-Алексѣевскаго, Оренбургскаго уѣзда, Никавортъ *Альбицкій* по прошенію, перемѣщенъ на такое же мѣсто въ село Кузьминовку, того же уѣзда. (Резол. Преосв. Леонтія, Епископа Кустан., отъ 9 іюня с. г. за № 8089).

Окончившій курсъ Исаевской второклассной учительской школы Александръ *Соболевъ* назначенъ и. д. псаломщика при церкви села Благовѣщенскаго, Оренбургскаго уѣзда. (Резол. Преосв. Леонтія, Епископа Кустан., отъ 16 іюня с. г. за № 8131).

Крестьянинъ Гавріиль *Антоновъ* назначенъ и. д. псаломщика къ церкви пос. Лихачевскаго, Кустан., уѣзда, (Резол. Преосв. Леонтія, Епископа Кустанайскаго, отъ 16 іюля с. г. за № 8136.)

Числившійся на псаломщической вакансіи воспитанникъ Оренбургской пастырско-миссіонерской школы діаконъ Сергій *Введенскій* перемѣщенъ на псаломщическую вакансію въ село Ерохино, Челяб. уѣзда, съ правомъ оставаться на курсахъ, а въ пос. Нижне-Чебенскій въ кач. и. д. псаломщика назначенъ Оренбургскій мѣщанинъ Василій *Авдонинъ*. (Рез. Преосв. Леонтія, Епископа Кустанайскаго, отъ 17 іюня сего года за № 8142).

Псаломщикъ церкви пос. Щербиновскаго, Кустанайскаго уѣзда, Иванъ *Куделинъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ церкви пос. Чесменскаго, Верхнеуральскаго уѣз., (Резол. Преосв. Серафима, Епископа Челяб., отъ 15 іюня с. г. за № 4842).

Псаломщикъ Холмской епархіи Николай *Захарчукъ* (бѣженецъ) назначенъ времен. исполн. обяз. псаломщика при церкви пос. Измаильскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, безъ пра-

ва на полученіе казеннаго жалованья. (Резол. Преосв. Серафима, Епископа Челябинскаго, отъ 16 іюня с. г. за № 4831).

Врем. исп. обяз. псаломщика при церкви хутора Ефимовскаго (Бѣлыя Озера), Троицкаго уѣзда, Ѳеодоръ *Жеребцевъ* утвержденъ въ занимаемой имъ должности. (Резол. Преосв. Серафима, Еписк. Челяб., отъ 16 іюня с. г. за № 4832).

И. д. псаломщикъ въ при церквахъ приходоу Челябинскаго уѣзда, Медіакскаго—Александръ *Кнутаревъ*, Козыревскаго—Ѳеодоръ *Бирюковъ*, Полетаевскаго—Николай *Предтеченскій*, и Есаульскаго—Павель *Ольшевскій*,— утверждены въ занимаемыхъ ими должностяхъ. (Резол. Преосв. Серафима, Епископа Челябинскаго, отъ 16 іюня с. г. за № 4836).

Казакъ Михаилъ *Улчининъ* опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви пос. Нижне-Санарскаго, Троицкаго у. (Резол. Преосв. Серафима, Еписк. Челяб., отъ 16 іюня с. г. за № 4839).

Псаломщикъ церкви пос. Нижне-Санарскаго, Троицкаго уѣзда, Даніиль *Захаровъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ къ церкви села Березовскаго, Челябин. уѣз. (Резол. Преосв. Серафима, Епископа Челяб., отъ 16 іюня с. г. за № 4841).

#### Измѣненія въ личномъ составѣ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЪ.

Церковный староста пос. Темрейскаго, Актюб. уѣз., Афанасій *Афанасьевъ*, по прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности. (Опред. Епар. Нач., отъ 31 мая с. г. за № 7968).

Крестьянинъ Евфимій *Игошевъ* утвержденъ въ должности церков. старосты къ молитвенному дому села Ключи—Рычковка, Оренб. уѣз., до 1 января 1917 года.) (Опред. Епар. Нач., отъ 31 мая с. г. за № 7978)

Крестьянинъ Авраамъ *Кива* утвержденъ въ должности церков. старосты къ церкви пос. Копиченскаго, Кустан. уѣз., до 1 января 1917 года) (Опред. Епар. Нач., отъ 9 іюня сего года за № 8072).

Казакъ Константинъ *Дюгаевъ* утвержденъ въ должности церков. старосты къ молитвенному дому пос. Ново-Татищевскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, до 1 января 1917 года. (Опред. Епар. Нач., отъ 9 іюня с. г. за № 293—8071).

Церковный староста хутора Сысоева, Троицкаго уѣзда, крестьянинъ Артемій *Платухинъ*, согласно прошенію, уволенъ

отъ должности, а вмѣсто него допущень къ исп. обязанностей старосты крестьянинъ Александръ *Голубицкій*. (Опред. Епар. Нач., отъ 8—16 іюня сего года за № 308—4811).

Исключаются изъ списковъ духовенства епархіи.

Псаломщикъ Единовѣрческой церкви села Введенскаго, Челяб. уѣз., Симеонъ *Плещевъ*, — за переходомъ на службу въ Екатеринбургскую епархію

Состоящій на псаломщической вакансіи въ стан. Кардаиловской, Оренб. уѣзда, діаконъ Петръ *Михайлусовъ*, за смертію — съ 2 мая сего года.

Псаломщикъ поселка Ново—Троицка, Кустанайскаго уѣз., Александръ *Тонинъ*, за смертію — съ 10 мая с. г.

## ВѢДОМОСТЬ

вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Оренбургской епархіи.

Составлена 24-го іюня 1916 года.

ГДѢ ИМЕННО И КАКІЯ.	Количество прихожанъ муж. пола.	Сколько положено жалованья на весь причтъ.		Земли въ десятинахъ.	Количество шеоль.	Версть отъ Оренбурга.	Православный или единовѣр. приходъ	Съ какого времени вакантно мѣсто
		Каз.	Общ.					
<i>Священническія:</i>								
Форшталтъ Серафимовская ц.	943	—	—	—	1	2	прав	3 мар.
Карагайлинскій пос. Кустан. у.	686	400	—	100	2	1300	—	29
Воскресенское с. Орскаго у.	1466	400	—	33	3	220	—	10 мая
Печелино с. Челябинск. у.	1513	400	—	—	2	1050	прав	—
Покровскій жон. мон., Оренб. у.	—	800	—	—	1	100	прав	19 мая
<i>Діаконскія</i>								
Кособродская стан., Троицкаго у.	1511	—	—	91	4	750	прав	30 сентября
Петропавловское с., Оренб. у.	1041	192	—	24	1	170	—	2 янв.
Шкуновскій п., Актюбинск. у.	1593	600	—	105	2	115	—	—
Тарутинскій пос., Троицкаго у.	1639	400	—	300	3	765	—	4 марта
Полетаевскій пос., Челябинск. у.	1656	—	224	7	1	800	—	14
Городищенская ст., Оренб. у.	2144	—	—	15	3	50	—	29 апр.
Филимоновскій н. Троицк. у.	1509	—	300	90	3	600	—	14 мая
<i>Псаломщическія.</i>								
Александро-Невская ц. г. Актюб.	2446	—	—	—	10	255	прав	17 мая
Берлинскій пос. Троицкаго уѣзда.	516	—	400	—	2	730	—	10 сент.
Катинскій зав. В.-Уральскаго у.	2331	400	—	—	3	357	—	23

Медвѣдское село, Челябинск. у.	2353	400	—	98	3	1000	—	28 апр.
Уйская ст., Троиц. у.	1961	—	—	75	9	700	—	
Становое с., Челябинск. у.	3051	400	—	165	5	900	—	
Окуневская слоб., Челябинск. у.	2688	338	—	203	5	1024	—	20 дек.
Севастьяновскій пос., Челябинск. у.	706	400	—	300	4	825	—	31 мая.
Смѣлый пос., Верхнеуральск. у.	546	450	—	54	3	500	—	13 мая.
Иоанно Предтеченск. ц. Мяс ст. Ч.	2260	—	224	300	4	834	—	2 июня
Верхнее с., Челябинскаго уѣзда.	636	400	—	—	2	1000	един	1 март.
Одинокая Сосна Кустан. у.	1452	800	—	105	1	900	—	
Васильевскій пос., Кустанайск. у.	1377	400	—	105	3	692	—	
Казанское село, Орскаго у.	694	600	—	1	3	250	—	9
Варваринскій пос., Кустан. у.	367	800	—	105	1	680	—	15
Аральскій пос., Кустанайск. у.	732	400	—	106	3	900	—	14 марта
Александровка с., Оренб. у.	391	600	—	—	1	160	прав	28 апрѣл.
Красный-Яръ село, Челябинск.	185	600	—	22	1	1000	един	
Кусаганскій п., Кустан. у.	574	—	200	—	1	450	прав	
Ижбердинскій хут., Оренбург. у.	770	400	—	—	3	150	—	14 мая.
Коломенскій пос., Кустан. у.	846	800	—	105	2	500	—	28 мая.
Покровка-Мокринка с., Оренб. у.	749	400	100	29	1	100	—	14 июня.
Кардаиловская ст., Оренбургск. у.	2799	—	—	—	2	86	—	17 июня.
Щербиновскій пос., Кустанайск. у.	1067	800	—	120	2	650	—	16

къ церкви пос. Нижне-Самарскаго, Троицкаго у. (Резол. Преосв. Серафима, Еписк. Челяб. отъ 16 июня с. г. за № 4839).  
 Псаломникъ церкви пос. Нижне-Самарскаго, Троицкаго уѣзда. (Резол. Преосв. Серафима, Еписк. Челяб. отъ 16 июня с. г. за № 4841).

Имя	Возрастъ	Состояніе	Мѣсто жительства	Служба	Замѣчанія
Крестыкинъ	Евдокимъ	Мужикъ	Село Крестыкинское	Служилъ въ Оренбург. уѣзд. войска	Утвержденъ въ должности церков. старосты въ молитвенномъ дому села Крестыкина Оренб. уѣзда
Крестыкинъ	Евдокимъ	Мужикъ	Село Крестыкинское	Служилъ въ Оренбург. уѣзд. войска	Утвержденъ въ должности церков. старосты въ молитвенномъ дому села Крестыкина Оренб. уѣзда
Крестыкинъ	Евдокимъ	Мужикъ	Село Крестыкинское	Служилъ въ Оренбург. уѣзд. войска	Утвержденъ въ должности церков. старосты въ молитвенномъ дому села Крестыкина Оренб. уѣзда

**Содержаніе офиц. части:** О иорядѣ устройствѣ публичныхъ благотворит. сборовъ.—О церковныхъ сборахъ, время производства ихъ, срокъ представленія. С приемныхъ экзаменахъ въ Челябинскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. О вызовѣ въ миссіон. станъ сиротъ воиновъ инородцевъ для бесплатнаго обученія.—Разрядный списокъ.—Открытие новыхъ приходовъ.—Распоряженія Епарх. Начальства.—Вѣдомость вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Оренбургской епархіи.—

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи  
**Х. Говядовскій.**

# ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15—30 ЮНЯ

№ 24-26.

1916 ГОДА.

Часть неофициальная.

## Обездоленные.

Настоящая міровая война произвела въ нашей экономической жизни цѣлый переворотъ, породила такія пертурбаціи, которыя до войны показались бы фантастической сказкой, но не дѣйствительностью. Страшная дороговизна на самые необходимые жизненные предметы потребленія достигла невероятныхъ размѣровъ. То, что стоило гривенникъ, теперь стоитъ рубль; нѣкоторые предметы вздорожали на 200% и болѣе, а дороговизна все растетъ,—растетъ не по днямъ, а по часамъ, и, кажется, скоро не будетъ предѣла взвинчиванью цѣнъ и наглой спекуляціи фабрикантовъ и торговцевъ. Естественно, что при такомъ положеніи вещей, жизнь обывателя мелкаго и средняго классовъ стала не вмоготу.

Народный учитель, почтовый чиновникъ, сельскій батюшка, сводившіе кое-какъ до войны,—при своемъ болѣе чѣмъ скромномъ годовомъ бюджетѣ,—концы съ концами, теперь, можно сказать, оказались въ безвыходномъ положеніи. Въ самомъ дѣлѣ,—развѣ можно на 30 или 40 рублей въ мѣсяць одѣться и обуться, прокормиться, воспитывать дѣтей и содержать семейство? Кто теперь не знаетъ той простой вещи, что на покупку одной пары сапогъ нужно затратить мѣсячный окладъ жалованья сельскаго учителя? Но помимо са-

погъ,—скажите пожалуйста, сколько имѣется еще дыръ, сколько самыхъ неотложныхъ нуждъ, требующихъ заплаты, нуждающихся въ своемъ удовлетвореніи. Вотъ тѣ—и подобные имъ назойливые вопросы, которые раздавались и раздаются изъ среды этого интеллигентнаго пролетаріата! И этотъ—душу раздирающій крикъ отчасти услышанъ. Правительство, земство, городскія самоуправленія и другія общественныя организаціи пришли на помощь этимъ несчастнымъ труженикамъ. Мы знаемъ, что значительно улучшенъ бытъ чиновниковъ почтово-телеграфнаго вѣдомства, министерство Народнаго Просвѣщенія и земства дали прибавки учителямъ и учительницамъ; всѣ полицейскіе чины, начиная съ самихъ высшихъ ранговъ и кончая послѣднимъ городовымъ, впредь до окончанія войны, получаютъ «суточные», также улучшенъ бытъ желѣзно-дорожныхъ служащихъ, даже тѣхъ, которые получаютъ въ годъ 3000 руб. и т. п.

Такимъ образомъ, вопль этихъ несчастныхъ тружениковъ, хотя отчасти услышанъ кѣмъ слѣдуетъ,—а бѣдное, обездоленное духовенство стоитъ въ сторонѣ, его не слышать, не замѣчаютъ, къ стону этого сословія «очевидно, привыкли»... И хочется во всю мочь крикнуть:—гдѣ же справедливость? Неужели мы не такіе, какъ прочіе люди? Неужели мы не должны одѣваться, ѣсть, воспитывать дѣтей, содержать семейство? Неужели и мы не задыхаемся въ этой страшной дороговизнѣ? Почему же только отъ насъ отварачиваются? Вѣдь положеніе наше, въ этотъ переживаемый историческій моментъ, съ точки зрѣнія матеріальности, значительно ухудшилось. Нужныя земли,—главное обезпеченіе сельскихъ причтовъ,—въ аренду никѣмъ не берутся, такъ какъ война всюду взяла на защиту родины всѣхъ сильныхъ и работоспособныхъ мужчинъ, этихъ главныхъ арендаторовъ и воздѣлывателей церковныхъ земель; что же касается эксплуатаціи причтоваго клочка земли собственными силами, то, за полнѣйшимъ отсутствіемъ рабочихъ рукъ, не представляется тоже никакой возможности продуктивно его использовать. О доходахъ и другихъ добровольныхъ привошеніяхъ и говорить нечего:—они сведены до крайняго мінімума; въ нѣкоторыхъ приходдахъ за послѣдніе 1½ года не было ни одного брака.

Я уже не буду распространяться о различных на насъ нападкахъ со стороны сектантовъ и другихъ враговъ нашей православной вѣры, вносящихъ не малую смуту въ приходскую общину, всячески стремящихся подорвать престижъ православнаго пастыря, лишивъ его и тѣхъ жалкихъ крохъ, которыя такъ скудно падаютъ со стола господъ его. И вотъ получается такая дилемма: матеріальное наше положеніе значительно ухудшилось, а дороговизна на самые необходимѣйшіе предметы потребленія достигла неимовѣрныхъ размѣровъ!? Какъ тутъ быть? Какъ выйти изъ этого зачарованнаго круга?—Вотъ насущные, такъ сказать шкурные вопросы, настоятельно требующіе своего немедленнаго разрѣшенія для «обездоленнаго» духовнаго сословія. Благопріятное же разрѣшеніе этихъ злободневныхъ для насъ вопросовъ, безъ широкой помощи и содѣйствія со стороны правительства,—разумѣется,—невозможное дѣло. И не приближается ли уже столь желанный для насъ часъ, когда дадутъ духовенству матеріальное обезпеченіе, освободивъ его отъ крайне унижительнои зависимости отъ своихъ прихожанъ?! Не такъ давно, въ «Полтавскомъ Вѣстникѣ», въ № 4021-мъ, появилась статья священника Георгія Спасскаго, который яркими красками нарисовалъ матеріальное положеніе современнаго священника приходскаго. Въ своей статьѣ почтеннѣйшій о. Георгій пишетъ: «надо удивляться, что есть у насъ въ Россіи еще люди, которые убѣждены, что матеріальная зависимость священника отъ прихожанъ наиболѣе сближаетъ ихъ. Это сближеніе, по моему, таково, какъ сближеніе лошади и телѣги которую она за собою тянетъ, какъ сближеніе человѣка и нарыва, который сидитъ у него на плечахъ. Душа и жизнь протестуютъ противъ такого способа обезпеченія духовенства. Рубль страшно умалываетъ, даже болѣе,—совершенно затемняетъ дѣло священника. Пріѣзжаютъ батюшки съ причтомъ славить Христа на Рождество, или въ храмовой праздникъ. Выходитъ горничная и отъ имени господъ даетъ рубль, или иную плату. Причтъ ѣдетъ къ слѣдующему дому. А то примутъ. Въ присутствіи горничной и лакея пославятъ Христа и уѣдутъ. Господа спятъ или же просто не выходятъ. Развѣ это не есть страшное поруганіе святыни? Развѣ это не есть

взглядъ на священника не какъ на искателя благодати, а какъ на обычнаго собирателя праздничныхъ подачекъ? Какъ даютъ въ праздники поздравителямъ—двораикамъ и почтальонамъ, такъ даютъ и священнику. Подобный способъ обезпеченія деморализуетъ часто и самое духовенство: смотрятъ на свою профессію, только какъ на средство къ жизни исключительно съ матеріальной точки зрѣнія. Былъ я,—пишетъ о. Георгій,—какъ-то въ Тверской губерніи. Привезли въ сельскую церковь сразу четырехъ покойниковъ. Псаломщикъ въ алтарѣ веселый подходитъ къ священнику и говоритъ: «Какая благодать! Четыре! И все богатые! Урожай!» Вѣдь это ужасъ, что священники, псаломщики и діаконы поставлены въ такія невозможныя условія, чтобы у нихъ могли вырваться подобныя слова... Нуженъ языкъ Златоуста, нужна желѣзная грудь, нужны тысячи устъ, чтобы передать хоть въ слабой степени тяготу матеріальной жизни священнослужителей.

Скажите же откровенно,—эти послѣднія строки не представляютъ ли собою картины, снятой съ натуры, но картины, къ величайшему прискорбію, наводящей на самыя грустныя размышленія. И какъ хочется вѣрить и надѣяться, что уже не далеко тотъ счастливый моментъ, когда рабская зависимость духовенства отъ прихожанъ отойдетъ въ область преданій! Какъ хочется поскорѣе увидѣть своими собственными глазами восходящую зарю новой жизни надъ вѣками обездоленнымъ духовнымъ сословіемъ!.. И кажется, я не ошибусь, если скажу, что благопріятные симптомы этого «новаго» правового и матеріальнаго положенія нашего духовнаго сословія уже имѣются. Формула перехода къ очереднымъ дѣламъ народныхъ представителей, при разсмотрѣніи смѣты Святѣйшаго Синода, говоритъ намъ о желательности матеріальнаго обезпеченія духовенства. И Предсѣдатель Совѣта Министровъ, при посѣщеніи имъ Свят. Синода, выяснилъ, во 1-хъ, то великое моральное значеніе скромнаго и православнонаго батюшки, которое сказалось на кроткомъ, благородномъ, душевномъ складѣ Русскаго солдата, а, во 2-хъ, Предсѣдатель Совѣта Министровъ констатировалъ тотъ фактъ, что ему близко вѣдомство Православнаго Исповѣданія, и,

что онъ, Предсѣдатель, гдѣ могъ и какъ могъ, содѣйствовалъ мысли о томъ, чтобы осуществились въ русской жизни велѣнія Императрицы Екатерины Великой о безвозмездности совершенія тѣхъ требъ, которыя знаменуютъ непосредственное общеніе вѣрующаго съ Грав. Церковью. Этимъ ставится, говоритъ г. Предсѣдатель Совѣта Министровъ, — вопросъ объ иной системѣ вознагражденія духовенства и матеріальной независимости пастыря отъ паствы, о такихъ условіяхъ, при которыхъ въ корнѣ видоизмѣнились бы взаимоотношенія между прихожанами и клиромъ.

Дай же, Господи, чтобы пожеланіе народныхъ представителей о матеріальномъ обезпеченіи духовенства и обѣщанное содѣйствіе г. Предсѣдателя Совѣта Министровъ въ дѣлѣ матеріальной независимости пастыря какъ можно скорѣе осуществились, принявъ опредѣленную реальную форму.

(Полт. Е. В.).

Свящ. Іоаннь Коломійцевъ.

## Къ вопросу о приходѣ.

Совершенно неожиданно и въ необычайно острой формѣ, какъ-то сразу поставленъ въ печати предъ созывомъ Государственной Думы вопросъ о приходѣ. Со всею очевидностью чувствуется вся искусственность и неискренность постановки этого вопроса. Ясно видно, что здѣсь только ширма и прикрытіе соображеній не религіозныхъ, а чисто политическихъ. Шумиха съ отвѣтственнымъ министерствомъ и пресловутыми резолюціями не удалась: правительство оказалось запугать трудно. Теперь измышляются нападки съ другой стороны, и, къ сожалѣнію, орудіемъ избраны силы, далеко не политическія, можетъ быть, и даже навѣрное, благонамѣренныя, но дѣйствующія безъ яснаго сознанія и представленія, кому собственно онѣ служатъ.

И мы всегда стояли и стоимъ за необходимость оживленія прихода. Но мы увѣрены, что бюрократическимъ путемъ оживленія прихода не создать, особенно на той чисто лаической почвѣ, которая одна исключительно и доступна Госу-

дарственной Думѣ. Между тѣмъ, здѣсь безъ искренняго религиознаго воодушевленія и глубокаго духа православной церковности далеко не уйдешь. Въ вопросѣ столь огромной важности, какъ церковный, нужна крайняя осторожность, ибо что въ области гражданской жизни легко вводится и легко отменяется, то въ области религиозной требуетъ устойчивости, при отсутствіи которой легко прививается народному сознанию мысль объ условности всякой правды, даже религиозной. А это — соблазнъ послѣдній, величайшій и опаснѣйшій.

То же самое нужно сказать и о приходскомъ вопросѣ. Десять лѣтъ проектъ о приходѣ разсматривается, видоизменяется: неужели это такъ-себѣ, изъ-за пустяковъ? Нѣтъ, здѣсь признакъ того, какъ страшно приступить къ нему, какъ страшно надѣлать ошибокъ, иногда непоправимыхъ.

И прежде всего, съ принципиальной стороны легко подмѣнить идею прихода православнаго, какъ *учрежденія* церковнаго—ибо и сама Церковь есть учрежденіе и имѣетъ Учредителя—идеєю протестантской, т. е. идеєю самодовлѣющей общины, имѣющей *raison d'être* только потому, что она община. Введеніе же идеи совершенно другой природы въ жизнь Православной Церкви, живущей не разсудочными постулатами, а живымъ преданіемъ жизни, притомъ облагодатствованной, внесетъ разстройство и анархію въ нашу церковную жизнь. Но понять, ощутить эту сторону можетъ только вѣрующее по-православному сердце, въ православіи возросшее и воспитанное.

Далѣе. Идея соборности въ Церкви и «прихода» въ малой Церкви сплошь и рядомъ смѣшивается теперь съ идеєю демократической. Одинъ изъ образованнѣйшихъ участниковъ Предсоборнаго Присутствія замѣтилъ во время преній и голосованій: мы знаемъ въ исторіи Церкви эпоху мужей апостольскихъ, эпоху мучениковъ, эпоху отцевъ и учителей, эпоху Соборовъ, но эпохи баллотировокъ и Церкви баллотировокъ мы не знаемъ... И опять различить идею живой созидающей соборности отъ идеи грубо демократической дано только вѣрующему по-православному сердцу.

Не будемъ скрывать, что въ той постановкѣ, которая теперь дается вопросу о приходѣ, совсѣмъ не принята во вни-

маніе та принципіальная опасность, которая совершенно неожиданно можетъ угрожать великому дѣлу.

Чрезвычайно тревожны и чисто практическія затрудненія въ разрѣшеніи приходскаго вопроса. Нужно, чтобы онъ былъ разрѣшенъ не только въ соотвѣтствіи съ духомъ церковности, но и въ согласіи съ духомъ русской народности, съ характеромъ, психологіей и строемъ жизни народа, въ связи съ условіями его историческаго воспитанія, политическаго строя, съ условіями географическими, съ условіями расселенія и т. д. Нужно, чтобы приходскій священникъ, и безъ того теперь нищій, приниженный, безправный, еще болѣе не потерялъ въ своемъ правовомъ положеніи. И если теперь съ трудомъ находятся лица, желающія вступить въ клиръ изъ числа людей образованныхъ, и именно вслѣдствіе безправія духовенства, то неужели зависимость отъ крестьянъ и ихъ избранія и одобренія, отъ ихъ контроля будетъ для священника гораздо легче и пріятнѣе, чѣмъ зависимость отъ епископа? Что, если приходскою реформою вы привлечете въ ряды «правителей» прихода только деревенскихъ горлановъ, или полуинтеллигентовъ-политикановъ, которые и вѣры не имѣютъ, — и совершенно опустошите ряды образованныхъ служителей Церкви? Что, если и безъ того жалкое матеріальное положеніе причта, послѣ приходской реформы, вслѣдствіе коммерческаго начала при выборѣ и «наймѣ» священника, которымъ будутъ руководствоваться избиратели духовенства, сдѣлается еще болѣе жалкимъ? Что если вы введете анархію въ приходскую жизнь вмѣсто ея устроенія? Что если вы погубите даже и тотъ несовершенный приходъ, какой еще донинѣ удержался и держится?

А затѣмъ, выборное начало, принимаемое въ освѣщеніи идеи не церковно-соборной, а демократической, вполнѣ, конечно, будетъ по душѣ Г. Думѣ, ибо это начало—ея природа. А какъ это отразится на церковной жизни народа, на положеніи епископа, котораго, по логической послѣдовательности, тоже нужно будетъ избирать и т. д.? И возможно ли все это устроить въ странѣ, мало населенной, въ народѣ, живущемъ деревнями, имѣющемъ приходы съ четырьмя-пятью

священниками и съ 70 деревнями, даже въ такой центральной и старой губернии, какъ Владимірская? Что, по правдѣ сказать, русскій народъ предпочитаетъ: систему назначенія, или выбора? Уважаетъ ли онъ своихъ выборныхъ людей? И выборное начало, понимаемое не церковно, а демократически, освященное въ церкви, какъ отразится на политической жизни народа, на его политическомъ міровоззрѣніи, на его монархическихъ чувствахъ? Не пройдетъ ли оно какъ сѣмя, до пропаганды республики?...

Трудно разрѣшать приходскій вопросъ только теоретически. Мы сами консерваторы. Но мы сознаемъ, что изъ прошлаго нельзя все безнаказанно пересаживать въ современныя условія жизни. Листъ, оторванный отъ вѣтви, не введешь опять въ жизнь вѣтви...

Идея, оторвавшаяся отъ своего первообраза, говоритъ Гегель, къ нему никогда не возвращается!

Да и что же въ сущности въ этомъ вопросѣ завѣщала древность? Апостолы велѣли *избирать* діаконѡвъ, но св. Павелъ и Варнава сами назначали и рукополагали пресвитеровъ. Два начала, очевидно, въ соотвѣтствіи съ условіями жизни: одно въ организованной Церкви Іерусалима и среди іудеевъ — другое — въ новоучреждаемыхъ церквахъ и среди не іудеевъ. Значитъ, древность завѣщала не однообразный строй. И епископа Тита ап. Павелъ оставилъ въ Критѣ, назначилъ, а въ другое время, при развитомъ епископатѣ, когда епископовъ было въ одной Сѣверной Африкѣ до 500, — ихъ избирали. Опять разнообразіе практики. Въ католичествѣ ксендзъ никогда не избирается: однако, его вліяніе на приходъ вошло въ поговорку. Въ старообрядчествѣ, даже при гоненіяхъ, выборное начало духовенства доселѣ не дало ни одного выдающагося пастыря, а вліяніе священниковъ сведено къ нулю. Въ Греціи Турецкой выборное начало духовенства созидаетъ приходъ и даетъ священнику необычайную силу вліянія на народъ, въ Греціи же свободной то же выборное начало низвело духовенство на степенъ полного паденія въ глазахъ народа и совершенно убило приходъ. Значитъ, дѣло не въ однѣхъ формахъ... И еще откровенный вопросъ: господствующія партіи Г. Думы въ самомъ дѣлѣ ищутъ и желаютъ, что-

бы нашъ священникъ дѣйствительно имѣлъ вліяніе на народъ? Не наоборотъ ли?

Нужна величайшая осторожность въ рѣшеніи приходскаго вопроса. Такъ стоитъ дѣло по существу.

Но пути возникновенія и прохожденія этого вопроса въ данное время съ формальной стороны, поистинѣ, и неожиданны, и странны, и непонятны, и прямо соблазнительны.

Пути прохожденія проекта о приходѣ, конечно, стоятъ, или должны стоять въ зависимости отъ тѣхъ принципіальныхъ сужденій и основаній, которыхъ мы коснулись ранѣе.

Въ самомъ дѣлѣ, кто же въ правѣ и въ силахъ опредѣлять собственно принципіальную, внутреннюю природу прихода? Если приходъ есть прежде всего религіозная ячейка жизни, „малая церковь“, часть паствы епископа, если религія въ данномъ случаѣ понимается какъ опредѣленное вѣроисповѣданіе, т. е. православіе, то для всякаго нормально мыслящаго человѣка ясно, что ни мусульмане, ни язычники, ни инославные христіане не должны и не могутъ принимать участія въ сужденіяхъ о православномъ приходѣ, со стороны его внутренней жизни, его организаціи и строя. Поэтому, какъ бы мы ни относились къ Госуд. Думѣ, хотя бы мы были самыми горячими и восторженными сторонниками ея, мы, именно по уваженію къ Думѣ, должны желать, чтобы она отъ обсужденія вопроса касательно внутренней, чисто религіозной стороны прихода—была устранена, точнѣе и лучше сказать,—сама устранилась бы. И мы убѣждены, что лучшіе и болѣе вдумчивые члены обоихъ нашихъ законодательныхъ учрежденій такъ именно и заявятъ, а Р. Совѣтъ такъ именно и поступитъ. Только неумѣренное и неразумное стремленіе во что бы то ни стало расширить власть Гос. Думы, т.-е. большая борьба за власть, можетъ ослѣпить нѣкоторыхъ членовъ законодательныхъ учрежденій настолько, что они будутъ держаться иного взгляда. Въ англійскомъ парламентѣ въ свое время, мы знаемъ, осуждались знаменитые 39 членовъ вѣры и даже устанавливался текстъ опредѣленія о таинствѣ Евхаристіи; но съ православной точки зрѣнія и для православнаго сознанія это—тоже, какъ если бы у насъ градоначальникъ въ приказахъ дополнялъ бы или сокращалъ нашъ Символь

вѣры и заповѣди Евангелія, указывалъ число таинствъ, или распорядился бы считать въ Богѣ не три, а два лица: съ православной точки зрѣнія, дѣяніе англійскаго парламента есть совершенно естественное проявленіе протестантства и худшій изъ худшихъ результатовъ его основного, чисто внѣшняго отношенія къ мѣрѣ и принципа: *Cujus regio, ejus religio*..

Однако, есть, конечно, мѣсто для работы въ дѣлѣ упрощенія вопроса о приходѣ и для законодательныхъ учрежденій. Передъ нами, на примѣръ, законодательное предположеніе, касающееся прихода, группы членовъ 3-й Думы 2 іюня 1910 г. Подъ нимъ подписи: Аврепъ, Доппельмайеръ, Бракманъ, Бенеке, Бруденеръ, Лерхе, Эргартъ, Гальвасъ, Муфтій-Заде-Киливейнъ, Мурсаевъ, Блюменталь, Хасъ-Мамедовъ, Мейендорфъ, Горценвицъ, Фелькерзамъ, Ротэрмель...

Покажите кому угодно списокъ этихъ лицъ, подписавшихъ законопроектъ о приходѣ, и вы одинаково вызовете у читающаго улыбку. Но когда вы вчитаетесь въ самое законодательное предположеніе, вы постепенно успокоетесь: оно касается перемѣны редакціи стт. 413 и 698 Гражд. Зак. въ томъ смыслѣ, чтобы, на ряду съ другими юридическими лицами, правомощными для владѣнія имуществомъ, былъ введенъ въ законодательство и приходъ. Такимъ образомъ, здѣсь только опредѣленіе юридической природы прихода, а не принципиальная его организація, зависящая отъ законовъ-каноновъ внутренней жизни Православной Церкви, какъ опредѣленнаго вѣроисповѣданія.

И только такая постановка и возможна въ Госуд. Думѣ по отношенію къ обсуждаемому нами вопросу. («М. Ц. В.»)

Прот. І. Восторговъ.

### **Законно, или только модно?**

Разверните, читатель, любую газету и вы найдете въ ней трактаты и сужденія о реформѣ православнаго прихода.

Въ этомъ большомъ, а теперь и больномъ вопросѣ получается по народной пословицѣ — „сколько головъ, столько умовъ“ — пока неразбериха. „Всякій молодецъ дѣйствуетъ на свой образецъ“.

Изъ ряда другихъ выпукло выдвинулся «образецъ» Уфимской епархіи. Имя Уфимскаго Архипастыря давно пользуется широкой извѣстностью, а въ послѣднее время о немъ говорятъ и пишутъ очень много, какъ о новаторѣ и реформаторѣ. Я приглашаю любезнаго читателя обратиться къ № 13 „Современной лѣтописи“ за 1 мая с. г. Тамъ помѣщены слѣдующія слова Преосвященнаго Андрея: «я замѣчаю, говоритъ онъ, что дѣлаю ошибки при назначеніи священниковъ... Я не хочу снимать съ себя отвѣтственность въ служеніи вамъ, но не хочу множить ни своихъ грѣховъ, ни чужихъ? Поэтому рѣшаюсь просить помощи при выборѣ и отысканіи добрыхъ пастырей».

Этотъ выборъ и отысканіе добрыхъ пастырей въ Уфимской епархіи теперь совершается по слѣдующему порядку. Всѣ прошенія объ опредѣленіи на свободныя мѣста подаются на имя епископа. Прошенія пересылаются епископомъ въ приходское собраніе черезъ особоуполномоченное духовное лицо съ краткими свѣдѣніями о каждомъ кандидатѣ. Уполномоченное лицо оповѣщаетъ прихожанъ о предстоящихъ выборахъ священника. Въ подачѣ голосовъ участвуютъ мужчины и женщины. О выборѣ составляется актъ за подписью кромѣ уполномоченнаго не менѣе 20 прихожанъ. По этому акту совершается назначеніе.

По ученію православной церкви епископъ есть намѣстникъ Великаго Архіерея, Спасителя—Христа. Слово епископа должно быть безспорнымъ. Но я хотѣлъ бы спросить разъясненіе,—такъ-ли поступалъ въ этомъ вопросѣ Великій Архіерей, Спаситель Мира при избраніи продолжателей Своего Пастырскаго ученія; такъ-ли поступали св. апостолы; такъ-ли заповѣдали намъ св. отцы вселенскихъ соборовъ, такъ-ли закрѣпила исторія и практика церковная до днесъ?

Обращаясь къ указанію по сему вопросу къ Самому Господу Іисусу Христу, мы находимъ у Него вотъ какія правила: «Позвалъ къ Себѣ, кого Самъ хотѣлъ... и поставилъ изъ нихъ двенадцать, чтобы посылать ихъ на проповѣдь». (Мрк. III, 13—14). А позднѣе эти правила обрисовались еще ярче: «Я васъ избралъ и поставилъ васъ, чтобы вы шли и приносили

плодъ... Если бы вы были отъ міра... а какъ вы не отъ міра, но я избралъ васъ отъ міра...» (Іоан. XV, 16—19).

Объ участіи мірянъ въ избраніи плодоносныхъ дѣятелей —ни слова.

Посмотримъ теперь какими правилами руководились преемники Христовы.

«*Рука ни на кого не возлагай спѣшно и не дѣлайся участникомъ въ чужихъ грѣхахъ*» (I. Тим. V, 22). „*Рукоположивши (апостолы) же имъ пресвитеровъ къ каждой церкви, они помолились съ постомъ и предали ихъ Господу*». (Дѣян. XIV, —23).

«*Для того я оставилъ тебя въ Критъ, чтобы ты довершилъ недоконченное и поставилъ по всемъ городамъ пресвитеровъ, какъ я тебя приказывалъ*». (Тит. I, 5).

И въ этихъ правилахъ о мірянахъ ни звука. А далѣе мнѣ рисуется избраніе Святителя Николая Чудотворца, Св. Іоанна Златоустаго, Василия Великаго, Григорія Богослова и далѣе, и далѣе, и, наконецъ, самаго Преосвященнаго Андрея.

Теперь я хотѣлъ бы спросить у Преосвященнаго Андрея для успокоенія своей совѣсти, кто же былъ правъ; Владыка міра Христосъ-Спаситель, самолично избравшій строителей тайнъ, или онъ, Преосвященный Андрей, отдавшій это право мірянамъ? Это нужно мнѣ знать не ради простого искушенія, а потому, что Онъ, Пастыреначальникъ, Спаситель —Христосъ ясно и опредѣленно заявилъ: „*Кто не со Мною, тотъ противъ Меня*». (Мѡ. XIII, 30).

Преосвященный Владыка Андрей заявилъ, что онъ не хочетъ болѣе ошибаться въ выборѣ, не хочетъ умножать и своихъ и чужихъ грѣховъ. А развѣ у Епископа православной церкви отнято то право, которое дано ему: „*таковыхъ надобно прежде испытывать, потомъ, если безпорочны, допускать до служенія*“ (I Тим. II—10). Это испытаніе протекаетъ на протяженіи 10 лѣтъ въ двухъ школахъ и если этого испытанія не достаточно, кто препятствуетъ епископу сдѣлать испытаніе самолично?! Тогда и только тогда и не будетъ ошибки, о которой заявляетъ Владыка Андрей, а не тогда не будетъ ошибки, когда за кандидата во священники на собраніи будетъ подано двумя — тремя голосами болѣе. Да, неужели два

— три случайныхъ голоса, принадлежащихъ, допустимъ, деликатнымъ дамамъ, будутъ выше тщательнаго испытанія кандидата въ знаніи Св. Писанія и правилъ христіанской добродѣтели самимъ епископомъ?! Да и гдѣ гарантія за то, что при выборахъ по присланнымъ спискамъ и краткимъ біографіямъ кандидатовъ не будетъ того, что происходитъ теперь при выборахъ волостныхъ старшинъ въ башкирскихъ волостяхъ?!

Могутъ сказать — выборы священника не то, что выборы въ старшины. Да, конечно не то, но будетъ именно то, что наблюдается, «кто больше выгоденъ, того и выберемъ». Я приглашаю любезнаго читателя пойти въ Скорбящинскую церковь села В — го, Стерлитама, уѣзда, Уфимской епархіи, гдѣ производятся выборы настоятеля прихода.

Уполномоченный отъ епископа, членъ Консисторіи протоіерей о. Верховодовъ послѣ оглашенія списка кандидатовъ и ихъ краткой біографіи обращается къ собравшимся, въ числѣ 70 человекъ, прихожанамъ съ запросамъ: «всѣхъ ли желаете избирать изъ пяти кандидатовъ, или остановитесь на комъ либо одномъ?»

«Всѣхъ, всѣхъ», о протоіерей, говорятъ ему, обязательно, всѣхъ, иначе выборы будутъ неправильны». О. Верховодовъ оглашаетъ: «избирается магистръ богословія Веніаминъ Мудролюбовъ», «желающіе имѣть его, продолжаетъ о. Верховодовъ, благоволятъ поднять руки и перейти на правую сторону, а не желающіе остаются на своихъ мѣстахъ». «Кто знаетъ его» спрашиваютъ избиратели другъ друга? «Никто не знаетъ этого мудраго кандидата» раздаются отвѣты. «А можетъ быть онъ хорошій» — повторяются голоса! Подняли руки только 32 человека, а всѣ остальные остались на своихъ мѣстахъ.

«Провалился» говоритъ уполномоченный. «Избирается», заявляетъ далѣе о. протоіерей, кандидатъ богословія Философъ Воздвиженскій. Среди избирателей идетъ опять разговоръ: «Какого-то философа предлагаютъ намъ. Кто это такой философъ?» «Это ученый, значить, человекъ слышится отвѣты нѣкоторыхъ. «Ну его къ Богу, на что намъ ученаго-то, намъ бы попроще кого». Поднимаютъ руки только 22 человека.

«И этотъ провалился» отмѣчаетъ о. Верховодовъ.

«Слѣдующій по порядку, говоритъ онъ, студентъ семинаріи Никита Недоступовъ».

«Э, раздается голосъ среди избирателей, хотятъ еще дать намъ какого-то недоступнаго, а какъ же мы будемъ ходить къ нему по своимъ дѣламъ?» «Не надо его» «Смотрите, ребята, никто не трогайся съ мѣста!» Поднятыхъ рукъ не оказалось.

«Опять провалъ» недовольно заявляетъ уполномоченный.

Лишь только онъ успѣлъ провозгласить, что избирается діаконъ Каменскаго прихода Василій Никодимовъ, какъ выдвинулись двѣ фигуры, проникаютъ они въ самую середину избирателей, размахиваютъ руками и заявляютъ: «и не подумайте, православные, этотъ діаконъ—такая персона, отъ котораго упаси Боже, въ К—мъ приходѣ отъ него плачутъ, никому нѣтъ покоя отъ него». Провалился и діаконъ Никодимовъ. Уже съ нѣкоторымъ отгѣвкомъ недовольства о. Верховодовъ заявляетъ: «Избирается бывший архіерейскій келейникъ, потомъ послушникъ Н-го монастыря, псаломщикъ Михайловскаго прихода Иванъ Кремлевъ».

«Ну, это еще ладно, съ этимъ мы справимся, этого пожалуй можно и избрать» — успокоительно говорятъ прихожане.

«Ну — ужъ и вздумали же кого избрать». Слышится возраженіе нѣкоторыхъ. «Предлагали магистера, кандидата, студента — такъ не хотѣли, а тутъ какого-то монашенка вздумали избрать, это не ладно!».

«Чаво не ладно-то, слышится отвѣтный голосъ, это — нашъ человѣкъ; съ нимъ мы что хотимъ, то и дѣлаемъ; надоть обязательно его». «Прошу поднять руки повторяетъ о. Верховодовъ. Подняли изъ 70-ти избирателей 38 человѣкъ. «Избраннымъ оказался, пишетъ въ протоколѣ о. уполномоченный, бывший келейникъ, потомъ послушникъ, а теперь псаломщикъ И. К.» «Прошу избирателей подписать актъ избранія» заканчиваетъ о. Верховодовъ.

Вотъ приблизительная картина выборнаго производства, гдѣ три голоса своимъ участіемъ сняли грѣхъ съ епископа, который первымъ кандидатомъ поставилъ было въ настоятели В-го прихода магистра богословія Мудролюбова и никакъ не думалъ объ избраніи бывшаго келейника Кремлева..

Ознакомившись съ новымъ порядкомъ выборовъ священниковъ въ приходы Уфимской епархіи, я думаю, что этотъ порядокъ поведетъ къ величайшему беспорядку и причинитъ огромный ущербъ церковно-приходской жизни епархіи. На чьей же душѣ будетъ этотъ грѣхъ?

Законопроектъ о реформѣ прихода еще въ зачаточномъ состояніи, не извѣстно еще въ какую форму выльется будущее право мірянъ о выборѣ себѣ настоятелей, а Уфимская епархіа уже допустила то, чего нѣтъ въ православной церкви, — на что не было указанія у Спасителя—Христа, что не освящено и практикой апостоловъ.

№.

## ОКОЛО ВОЙНЫ.

◆ Дѣятельность Совѣщанія духовенства г. Оренбурга по благоустройству бѣженцевъ въ Оренбургской епархіи. Совѣщаніе духовенства по благоустройству бѣженцевъ съ 7 марта по 18 апрѣля с. г. имѣло 4 засѣданія, на которыхъ, по прежнему, обсуждались нужды бѣженцевъ, проживающихъ въ г. Оренбургѣ и въ селеніяхъ обширной Оренбургской епархіи, къ этому времени присланы были священниками епархіи съ мѣсть вѣдомости, заполненныя статистическими свѣдѣніями о положеніи бѣженцевъ въ епархіи. Обширный матеріаль нужно было систематизировать. Совѣщаніе занялось мыслью найти опытное лицо, которое съ особо избранной комиссіей выполнило бы намѣченную цѣль. Въ составъ этой комиссіи были приглашены: свящ. о. І. Иноземцевъ, о. о. діаконы: Б. Маринъ, Ст. Клюевъ, С. Кретининъ и псаломщикъ Цесаркинъ. Для занятій комиссіи отведено особое помѣщеніе при Духсв. Консistorіи. По приведеніи въ систему, полученнаго матеріала совѣщаніе займется удовлетвореніемъ по возможности всѣхъ нуждъ бѣженцевъ епархіи; но и до этого совѣщаніе не оставляло безъ своего вниманія положенія бѣженцевъ, живущихъ внѣ г. Оренбурга и находящихся въ затруднительномъ положеніи. Оно сообщало чрезъ Оренбургскій Гу-

бернскій Отдѣлъ Всероссійскаго Комитета попеченія о бѣженцахъ о бѣдственномъ положеніи бѣженцевъ того или иного прихода, съ просьбой удовлетворить нуждающихся или похоронять за нихъ предъ тѣми или иными учрежденіями, вѣдающими бѣженцами.

Въ заботахъ объ удовлетвореніи умственныхъ нуждъ бѣженцевъ «городка» при церкви—школѣ по инициативѣ Совѣщанія организована библіотека—читальня, въ которую духовенствомъ г. Оренбурга передано изъ Епархіальнаго комитета Краснаго Креста до 300 книгъ разнаго содержанія и очень большое количество книгъ и журналовъ изъ приходскихъ церквей г. Оренбурга. Ежедневно отъ предсѣдателя отдѣла Общества попеченія о бѣженцахъ г-на Оренбургскаго Губерна-М, С. Тюлина въ ту же библіотеку присылаются прочитанныя имъ газеты.

Въ цѣляхъ удовлетворенія религіозныхъ нуждъ бѣженцевъ преосвященнымъ предсѣдателемъ совѣщанія Епископомъ Меодіемъ на пасхальной седмицѣ было совершено въ Татіанинской церкви бѣженскаго городка торжественное богослуженіе, во время котораго Пресвященнымъ Владыкою была освящена пожертвованная для храма Ея Императорскимъ Высочествомъ, Великой Княжной Татіаной Николаевной икона св. мученицы Татіаны, сказано прочувствованное слово бѣженцамъ, въ которомъ, между прочимъ, Владыка призывалъ бѣженцевъ, въ благодарность за заботы о нихъ, потрудиться на пользу Родины въ дѣлѣ обсемененія полей лицъ, ушедшихъ на войну защищать Отечество.

Въ этихъ же заботахъ о привлеченіи къ труду по обсемененію полей Предсѣдателемъ Совѣщанія Епископомъ Меодіемъ было составлено особое воззваніе къ бѣженцамъ съ призывомъ стать на сельско—хозяйственныя работы и во многихъ тысячахъ экземпляровъ разослано бѣженцамъ епархіи.

Въ настоящее время Совѣщаніе занято мыслью объ открытіи пріюта—яслей для дѣтей дошкольнаго возраста и общежитія для дѣтей школьнаго возраста, для чего о. о. попечителями собираются свѣдѣнія о количествѣ нуждающихся въ призрѣніи дѣтей, въ цѣляхъ привлеченія возможно боль-

наго количества бѣженцевъ на полевые работы, чтобы на эти работы могли отправляться и семейные трудоспособные бѣженцы. Вообще Совѣщаніе на всѣхъ своихъ собраніяхъ просило о. о. попечителей убѣждать бѣженцевъ отправляться на работы, что о. о. попечителями и дѣлалось.

Такъ какъ бѣженцы г. Оренбурга и епархіи въ настоящее время, при большомъ спросѣ на рабочія руки, могутъ и сами добывать себѣ средства для пріобрѣтенія одежды и обуви, Совѣщаніе рѣшило просить Отдѣлъ пріостановить изготовление одежды и обуви для бѣженцевъ.

Это обстоятельство и было одною изъ главныхъ причинъ прекращенія работъ въ Дамскомъ Комитетѣ, организованномъ почетнымъ членомъ Оренбургскаго Губернскаго Отдѣла попеченія о бѣженцахъ г—жей Евгеніей Яковлевной Тюлиной. Дѣло же изготовления обуви чрезъ рабочихъ—бѣженцевъ въ сапожной мастерской Совѣщаніе рѣшило расширить и дать возможность изготавливаемую въ большомъ количествѣ обувь продавать по дешевой цѣнѣ для нуждающихся жителей г. Оренбурга. Съ этой цѣлью Совѣщаніе организуетъ продажу изготавливаемой въ мастерской обуви въ городкѣ для бѣженцевъ, Форштадтѣ и нѣкоторыхъ пунктахъ г. Оренбурга.

Для того, чтобы дать заработокъ бѣженкамъ семейнымъ, не имѣющимъ возможности отправиться на сельско-хозяйственныя работы, Совѣщаніе сочло необходимымъ организовать особую мастерскую для шитья бѣлья и одежды на средства Губернскаго Отдѣла Всероссийскаго Общества попеченія о бѣженцахъ. За принятіемъ заказа для этой мастерской Совѣщаніе обратилось въ Оренбургскую Уѣздную Земскую Управу. Закройная мастерская помѣщается при домѣ Губернатора, а самая мастерская въ помѣщеніи при церкви—школѣ бѣженскаго городка. Трудъ завѣдыванія мастерской взялъ на себя священникъ сей церкви о. Вл. Пугачевскій.

Высоко цѣня труды многопотрудившагося для бѣженцевъ Л. А. Сенько-Поповскаго, одного изъ главныхъ инициаторовъ устройства многихъ благотѣльныхъ учрежденій для бѣженцевъ въ г. Оренбургѣ и губерніи, а также и живого работника въ Совѣщаніи, въ засѣданіяхъ котораго онъ, въ быт-

ность въ г. Оренбургѣ, постоянно присутствовали и принимали въ работахъ Совѣщанія самое живое участіе, Совѣщаніе постановило на собранныя по подписному листу пожертвованія отъ имени Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Меодія, и духовенства г. Оренбурга, участвующаго въ Совѣщаніи, преподнести Л. А. Сенько-Поповскому въ благословеніе св. икону Спасителя.

За выбытіемъ Л. А. Сенько-Поповскаго изъ г. Оренбурга, приглашенъ представителемъ отъ Губернскаго Отдѣла Комитета попеченія о бѣженцахъ присутствовать въ Совѣщаніи Н. А. Быбинъ. Приглашенъ также въ число членовъ Совѣщанія Секретарь Духовной Консисторіи Х. Ѳ. Говядовскій. Въ виду назначенія Секретаря Совѣщанія священника Н. Иванова членомъ-казначеемъ Епархіальнаго Комитета Краснаго Креста, обязанности Секретаря Совѣщанія возложены на члена Совѣщанія свящ. А. Кочергина.

◆ **Дѣятельность Ново-Троицкаго приискаго прихода, Троицкаго уѣзда, по условіямъ военнаго времени.** Въ Ново-Троицкомъ приисковомъ приходѣ, Троицкаго уѣзда, съ начала возникновенія великой войны при общемъ сочувствіи и поддержкѣ разноплеменнаго и разнохарактернаго въ своихъ житейскихъ отношеніяхъ приискаго населенія создались двѣ организаціи по удовлетворенію тѣхъ потребностей, которыя явились, какъ слѣдствія переживаемаго времени. По призыву со стороны Государя и по настоянію Церкви всѣ русскіе люди сознали себя въ дни внезапнаго міроваго несчастія истинными сынами своего отечества и общимъ желаніемъ было — проводить призванчыхъ для защиты Родины воиновъ на ихъ нелегкій ратный подвигъ, внушивъ имъ бодрость, а также сознаніе, что оставленныя дома ихъ семьи не потерпятъ нужды и горя. Такое настроеніе было общимъ и безспорнымъ и въ средѣ приискаго населенія, которое съ великой охотой дало значительную долю своего достатка въ мѣстное отдѣленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста и приходскій Попечительный Совѣтъ. Означенныя организаціи первоначально и имѣли въ виду, главнымъ образомъ, помощь семьямъ призванныхъ воиновъ. Такая цѣль ихъ дѣятельности была

наиболѣе насущной по обстоятельствамъ жизни присковаго населенія, потому что приска Кочкарской золотопромышленной системы—поселеніе временное и жители присковъ это всѣ тѣ безземельные крестьяне Уральскихъ горныхъ заводовъ, которымъ изъ-за происшедшаго въ послѣдніе предъ войной годы сокращенія горно-заводской промышленности пришлось примѣнять свой трудъ и «искать счастья» въ многочисленныхъ предпріятіяхъ золото и платино—промышленности. Жизнь и трудъ на прискахъ очень тяжелы и сопряжены иногда съ опасностью для жизни, не говоря о здоровьи. Прогрессъ промышленной культуры создалъ глубокія (на 200—300 и болѣе аршинъ) и сырыя шахты, химическіе заводы съ постоянной отравой въ воздухѣ и проч. Этотъ же прогрессъ понижая условіями труда и самую трудоспособность, въ смыслѣ сохраненія здоровья, не далъ рабочему какихъ-либо ощутительныхъ благъ культуры. Бѣдность, нужда, нездоровыя жилища, безризорная дѣти—явленія печальныя и обычныя. Наряду съ счастливыми—представителями присковой администрации, разбогатѣвшими старателями, живущими иногда роскошно, истится полное матеріальное убожество, имѣющее единственную заботу и заглавнень днѣ. Здѣсь нѣтъ прочныхъ общимъ трудомъ и достаткомъ крестьянскихъ семей, гдѣ въ помощь главѣ семьи есть не одинъ, но и два-три взрослыхъ сына. Присковое населеніе не имѣетъ почти никакой недвижимой собственности и при болѣе, чѣмъ маломъ, достаткѣ обречено на безсмысленный даже въ великіе праздники тяжелый трудъ.

Предъ людьми, рѣшившими отдать долю своего труда и времени на помощь народному бѣдствію, вставала нелегкая задача, если не обезпечить, то хотя бы поддержать существованіе тѣхъ семей, кормильцы которыхъ были призваны на войну. Было большимъ счастьемъ для присковаго населенія, что по первому манифесту Государя населеніе Троицкаго уѣзда не было включено въ сѣть мобилизованныхъ мѣстностей Имперіи. Благодаря этому въ распоряженіи его оказались почти два мѣсяца времени, въ теченіе котораго каждый изъ готовившихся стать воинами далъ себѣ отчетъ въ предстоящихъ заботахъ обезпеченія своихъ семей и съ убѣдитель-

ностью привлекалъ свободныхъ отъ воинской службы принять долю участія въ этихъ заботахъ. Тотчасъ же по объявленіи войны существовавшее и до войны мѣстное Отдѣленіе Росс. О-ва Краснаго Креста подъ названіемъ «Кочкарскій присковый Комитетъ Краснаго Креста» приняло на себя заботы по удовлетворенію всѣхъ нуждъ, связанныхъ съ военнымъ временемъ. Общее собраніе жертвователей, состоявшееся 15 августа 1914 года, избрало составъ Правленія и ревизионной комиссіи, постановило отчислять на удовлетвореніе всѣхъ означенныхъ нуждъ 2% изъ своего мѣсячнаго заработка и содержанія. Въ составъ этой организаціи вошло и духовенство присковаго прихода, принявъ рѣшеніе направить свою дѣятельность и свое вліяніе на то, чтобы выяснять прихожанамъ необходимость нравственнаго и матеріальнаго участія въ дѣлѣ помощи семействамъ призванныхъ воиновъ, въ случаѣ же надобности—раненымъ и больнымъ воинамъ, а также воинамъ, несущимъ боевую службу на передовыхъ позиціяхъ. Незадолго до этого общаго собранія жертвователей, 12 августа 1914 года, было получено причтомъ Ново-Троицкаго присковаго прихода и распоряженіе Святѣйшаго Синода объ организаціи во всѣхъ приходахъ Россійской Имперіи особыхъ Обществъ по оказанію помощи семьямъ призванныхъ воиновъ подъ названіемъ «приходскихъ Попечительныхъ Советовъ». Начавъ свою дѣятельность въ мѣстномъ отдѣленіи Россійскаго О-ва Краснаго Креста, имѣвшемъ уже заранѣе налаженную организацію, составъ Правленія и Предсѣдателя въ лицѣ постоянного уполномоченнаго Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста мѣстнаго доктора Н. И. Шерстобитова, духовенство прихода, исполняя волю Св. Синода, озаботилось проведеніемъ въ жизнь означеннаго его распоряженія. При этомъ необходимо было считаться съ создавшейся уже организаціей и начатой въ ней дѣятельностью мѣстнаго общества и духовенства. 17 августа 1914 года было устроено общее собраніе прихожанъ, на которомъ присутствующіе избрали членовъ Попечительнаго Совета въ количествѣ 24 человекъ, считая причтъ и церк. старосту, а послѣдніе—Предсѣдателя священника Аркадія Романовскаго, секретаря священника Сергія Иванова и казначея церковна-

го старосту Т. И. Подкрытова. При этом постановлено было не разделять своей деятельности как в вновь образованном Попечительном приходском Совете, так и в местном Отделении Красного Креста; считаясь же с тем обстоятельством, что главные поступления жертвователей в виде 2% отчисления месячного заработка и содержания идут в кассу Отделения Красного Креста, члены-Попечительного Совета собирают пожертвования путем подписных листов и особых кружек и по возможности восполняют пособия, оказываемые семьям призванных воинов Кочкарским приисковым Комитетом Красного Креста.

Деятельность названных объединенных организаций за сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь месяца 1914 года выразилось в следующем:

1) Было выяснено семейное положение всех запасных нижних чинов, взятых на войну с приисков Кочкарской системы, составлены списки, выяснено также материальное положение семей.

2) Из поступивших в кассу Комитета Красного Креста 2% отчислений месячного заработка и содержания жертвователей было выдано пособия квартирного и продовольственного семьям призванных воинов на сумму 3519 рублей. Согласно постановлению Общего собрания жертвователей пособие выдавалось по три рубля на взрослого члена семьи и по 1 р. 50 коп. на детей до 5 лет ежемесячно, при чем выдача пособия производилась два раза в месяц 1 и 15 числа. Из поступивших в кассу приходского Попечительного Совета пожертвований в особые кружки было восполнено пособий квартирных и продовольственных особенно нуждавшимся семьям призванных воинов на сумму 234 руб., 25 коп., при чем выдача производилась в разные числа месяцев.

3) Из поступивших в кассу Комитета Кр. Креста % отчислений и пожертвований было переведено по постановлению общего собрания жертвователей в г. Екатеринбург на содержание одной койки в лазарет для раненых воинов при Уральском горном Правлении—300 рублей.

4) Было организовано шитье белья для лазаретов Крас-

наго Креста для чего былъ купленъ матеріаль на 756 руб. и розданъ для бесплатнаго шитья въ мѣстный дамскій Комитетъ.

5) Былъ устроенъ сборъ теплаго бѣлья и кисетовъ съ табакомъ для воиновъ передовыхъ позицій, при чемъ дамы отъ пожертвованій и спектакля собрали 333 рубля, на что купили теплаго матеріала и сшили рубашекъ и кальсонъ около 130 пар., портянокъ 108 паръ и 120 варежекъ. Отъ населенія пожертвованія теплыми вещами и табакомъ поступали въ очень большомъ количествѣ къ доктору Шерстобитову и священнику Романовскому. Всѣ эти вещи при особой матеріальной вѣдомости были отосланы въ г. Варшаву, въ полевой складъ Краснаго Креста.

6) На остатки изъ суммъ на бѣлье для лазаретовъ въ размѣрѣ 375 руб., было куплено 50 полушубковъ и послано на передовыя позиціи непосредственно.

7) Съ 24 ноября по 1 декабря былъ устроенъ сборъ сухарей для воиновъ передовыхъ позицій. Собранная провизія въ видѣ сухарей и копченой птицы, колбасы и мяса была также отправлена въ полевой Варшавскій складъ Краснаго Креста.

8) Въ октябрѣ мѣсяцѣ по просьбѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ксеніи Александровны была устроена продажа флажковъ для помощи раненымъ воинамъ, каковая продажа дала 332 руб., что и было отослано въ Петроградъ въ Комитетъ Е. И. В. Великой княгини Ксеніи Александровны.

Всего въ 1914 году было пожертвованій и другихъ поступленій въ Кочкарскій приисковый Комитетъ Краснаго Креста 7213 руб. 20 коп.,

Изъ нихъ: а) переведено на текущій счетъ въ Главное Управление Россійскаго Общества Краснаго Креста—332 руб. б) на содержаніе койки при Уральскомъ горномъ лазаретѣ для воиновъ въ г. Екатеринбургѣ 300 руб., в) почтово-телеграфнаго расхода 2 р. 40 коп., г) канцелярскихъ типографическихъ и хозяйственныхъ расходовъ—15 руб. 78 коп., д) израсходовано на покупку и заготовку матеріаловъ для бѣлья и теплыхъ вещей 1502 руб. 49 коп., е) оказано посо-

бій семьямъ призванныхъ воиновъ на 3519 руб. Всего было израсходовано 5671 руб. 67 коп., и въ остаткѣ къ 1 января 1915 года состояло 1541 руб. 53 коп.,

Въ Новотроицкій приисковый приходскій Попечительный Совѣтъ по спеціальнымъ кружкамъ поступило 265 руб.

Изъ нихъ было восполнено пособій особенно нуждающимся семьямъ призванныхъ воиновъ на сумму 234 руб. 25 коп. и въ остаткѣ къ 1 января 1915 года состояло 30 р. 75 к.

Вообще же дѣятельность обѣихъ названныхъ объединенныхъ организацій протекала нераздѣльно.

Въ 1915 году дѣятельность приходскаго Попечительнаго Совѣта ограничилась раздачей въ помощь къ получаемому пособию изъ Комитета Краснаго Креста остатка отъ суммъ, собранныхъ въ 1914 году, въ размѣрѣ 30 руб. 75 коп. наиболее бѣднымъ семьямъ воиновъ, а на состоявшемся въ началѣ года приходскомъ собраніи и собраніи членовъ Совѣта было рѣшено изъять изъ обращенія спеціальныя кружки по сбору пожертвованій, такъ какъ почти всѣ семьи призванныхъ воиновъ въ это время были обеспечены казеннымъ продовольственнымъ пособиемъ, а цѣль дѣятельности Совѣта — помощь особенно бѣднымъ семьямъ — вполне успѣшно могла быть взята на себя мѣстнымъ Комитетомъ Краснаго Креста, имѣвшимъ для того достаточныя средства.

Кочкарскій приисковый Комитетъ Краснаго Креста въ 1915 году главнымъ образомъ производилъ выдачу пособій семьямъ запасныхъ взятыхъ на войну, на тѣхъ же основаніяхъ, что и въ 1914 году; выдача пособій производилась до полученія казеннаго пайка, тѣ же семьи которыя не могли получать казеннаго пайка, какъ незаконнорожденные дѣти и незаконныя жены, получали все время пособие отъ Комитета. Всего на выдачу пособій семьямъ призыв. воиновъ было употреблено 3561 руб. 75 коп.

Возвратившимся для поправленія здоровья раненымъ солдатамъ было выдано за годъ 165 руб. 75 коп.

Въ началѣ 1915 года было сшито бѣлье и куплено 100 шерстяныхъ сапогъ и все это отослано въ Варшавскій полевой складъ Краснаго Креста. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ было сшито теплое бѣлье и куплено 100 полушубковъ и отослано въ Тифлиссскій полевой складъ Р. О. Кр. Креста. На покупку и за-

готовку матеріаловъ для безплатнаго шитья бѣлья и вещей было израсходовано 2226 руб. 57 коп.

Переведено въ г. Екатеринбургъ въ Уральскій горный лазаретъ для раненыхъ воиновъ на содержаніе одной койки 600 руб.

Отослано въ Оренбургскій Епархіальный Комитетъ Краснаго Креста на выдѣлку снарядовъ 140 руб.

По учрежденной для сего специальной кружкѣ приходскаго Попечительнаго Совѣта, вносится туда же на боевыя припасы ежемѣсячно отъ церкви, причта и прихожанъ 7 руб. 17 коп., кромѣ единовременнаго взноса.

Въ 1915 же году былъ устроенъ кружечный сборъ и спектакль въ пользу бѣженцевъ. Изъ собранной суммы было отослано въ Комитетъ Е. И. В. Великой Княгини Татіаны Николаевны 136 руб. и 504 руб. 29 коп. остались въ кассѣ Комитета для оказанія помощи бѣженцамъ на мѣстѣ, на что въ 1915 году было израсходовано 22 руб.

Всего съ 1915 году поступило въ комитетъ съ остаткомъ отъ 1914 года 7604 руб. 17 коп.

Со включеніемъ къ указаннымъ расходамъ почтово-телеграфнаго расхода — 13 руб. 50 коп. и расходовъ канцелярскихъ типографскихъ и хозяйственныхъ — 28 руб. 68 коп. было всего израсходовано 6895 руб. 50 коп. Въ остаткѣ къ 1 января 1916 года состояло 708 руб. 67 коп.

Сводная вѣдомость о поступившихъ пожертвованіяхъ деньгами въ Кочкарскій приисковый Комитетъ Краснаго Креста за все указанное время была отослана въ Оренбургское Управленіе Краснаго Креста 25 февраля 1916 года за № 2.

Кромѣ указанныхъ въ настоящемъ обзорѣ организацій представляется необходимымъ сказать доброе слово и проживающему въ Ново-Троицкомъ приисковомъ приходѣ Троицкому мѣщанину Петру Андреевичу Никитину, который, имѣя менѣе, чѣмъ скромный, достатокъ, въ полномъ смыслѣ отдалъ «поль-имѣнія» своего на помощь жертвамъ войны.

Черезъ приходскій Попечительный Совѣтъ имъ было отправлено въ состоящій подъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Верховный Совѣтъ по призрѣнію се-

мей лицъ, призванныхъ на войну, а также семей раненыхъ и павшихъ воиновъ 355 рублей, за каковую жертву прихожанинъ П. А. Никитинъ, а также Ново-Троицкій приисковый Попечительный Совѣтъ за устройство лотереи, на которой разыграны были вещи, пожертвованныя Никитинымъ, удостоились, по отношеію № 1958 отъ 24 іюля 1915 года, Верховнаго Совѣта на имя Предсѣдателя Ново-Троицкаго приходскаго Попечительнаго Совѣта, священника Аркадія Романовскаго Всемилостивѣйшей благодарности отъ имени Ея Императорскаго Величества.

◆ **Васильевскій прих. попеч. совѣтъ, Кустан. у.** Небольшой бѣдный, переселенческій приходъ Васильевскій, Кустанайскаго уѣз., не остался въ сторонѣ отъ великихъ событий: волна переживаемыхъ моментовъ увлекла и его въ общій водоворотъ. Бѣдные труженики—прихожане почувствовали что происходитъ что то важное, великое и они должны стать участниками того испытанія, которое выпало на долю дорогой родины. На алтарь отечества понесли они свою любовь и трудовую лепту. Лепта это небольшая, скромная, но тѣмъ не менѣ цѣнная, потому что дана изъ скудныхъ средствъ.

Попечительскій Совѣтъ пос. Васильевскаго съ 1го января 1915 г. по 1-ое янв. 1916 г. оказалъ пособіе 83 семействамъ. Помощь оказана: топливомъ, выдано—4855 хизяковъ и 8 воз. соломы; хлѣбомъ на сѣмена 38 пуд., пшена 2 п. 3 ф., мяса больнымъ 1 пуд. 13 ф., сала 28 ф., керосину 12 ф., и деньгами 43 руб. 86 к. Кромѣ того поля общими силами были засѣяны, хлѣбъ убранъ и обмолоченъ. Всего вспахано 183 десятины и 30 огородовъ. Въ чемъ бы ни нуждались жены запасны хъ имъ немедленно Совѣтомъ оказывалась помощь. Последняя, распространялась не только на односельчанъ, но, по мѣрѣ силъ и средствъ и на другія нужды войны. Такъ: собрано на больныхъ и раненыхъ воиновъ 28 р. 16 к., на изготовленіе снарядовъ 17 р. и 63 пуда чугуна и желѣза; на Красный Крестъ 42 р. 11 коп. и 510 п. пшеницы и на бѣженцевъ—17 р. 67 коп. Отослано въ Кустанайскій Комитетъ 36 арш. холста, 5 арш. бязи, 2 муж. рубаш. Въ настоящее время Совѣтомъ постановлено выписать гомеопатическую аптеку въ

200 средств. для оказанія медицинской помощи больнымъ и раненымъ войнамъ; проживающимъ дома. Нахлынувшіе бѣженцы размѣщены на квартиры бесплатно и Совѣтъ снабжаетъ ихъ отопленіемъ, а мѣстные жители съѣстными припасами. —

## Вѣсти изъ уѣздовъ.

◆ Церковное торжество въ пос. Еленинскомъ, Верхнеурал. у. Лѣтъ 40 тому назадъ возникъ поселокъ Еленинскій, пріютившись у опушки юго-западной стороны необъятнаго Джабыкъ-Карагайскаго Бора.

Медленно разрастаясь въ количественномъ отношеніи (въ немъ въ настоящее время насчитывается до 185 семей православныхъ и до 10 — магометанъ), пос. Еленинскій въ религіозномъ отношеніи значительно опередилъ другіе поселки.

На первыхъ порахъ своего переселенія, жители поселка Еленинскаго, не имѣя еще для себя приличнаго жилища, — сочли своимъ нравственнымъ долгомъ соорудить «домъ молитвы» и выстроили вполнѣ соответствующій своему назначенію молитвенный домъ въ честь св. Архистратига Божія Михаила, гдѣ они, утомленные физически, почерпали духовную мощь. А когда жизнь насельниковъ пос. Еленинскаго нѣсколько установилась и стала входить въ колею общей сельской организаціи, то они задались цѣлью построить церковь, и при ихъ тѣсной сплоченности — это имъ скоро удалось.

При неуклонномъ стремленіи къ давней цѣли, приложивъ всѣ свои средства, съ Божіей помощью, церковь была выстроена и освящена во имя Святителя и Чудотворца Николая, а зданіе молитвеннаго дома было перенесено на другое мѣсто съ прямымъ назначеніемъ — открыть въ немъ школу.

Но на этомъ прихожане пос. Еленинскаго не остановились. Какъ истинные сыны своей матери — церкви, они не ерестаютъ заботиться объ ея благолѣпіи. Окрасивъ церковь внутри, Еленинцы стали подумывать и о внѣшней ея окраскѣ. Собравшись съ силами, они и тутъ не заставили себя долго ждать. И, начатая въ 1915 г., окраска церкви нынѣ закончена совсѣмъ. — Но и это еще не все: ихъ беспокоитъ то обстоятельство, что ихъ приходскій храмъ, великолѣпный во

всѣхъ отношеніяхъ, остается съ старыми деревянными крестами на куполахъ?... «Ужъ начали дѣлать, такъ надо дѣлать до конца!»

Задумано—сдѣлано.

И, не считаясь со всею сложностью нынѣ переживаемаго момента, Еленинцы, не отступая отъ намѣченной желаніемъ цѣли, приступили къ сооруженію новыхъ крестовъ изъ желѣза, чтобъ замѣнить ими старые деревянные. — Заказъ выполненъ самымъ добросовѣстнымъ образомъ: кресты готовы и вызолочены; прихожане преисполнены духовною радостію.

Днемъ торжественнаго поднятія крестовъ былъ избранъ третій день праздника Св. Троицы, и приходское торжество вышло какъ нельзя быть лучше: изъ окружныхъ поселковъ пріѣзжихъ было очень много, прибыли на наше скромное торжество два сосѣднихъ священника. — Стали всѣ подготавливаться къ желанному празднику: церковь была украшена зеленью и флагами, все было предуготовлено и предусмотрено. Наканунѣ, т. е. 30 мая, соборно было совершено торжественное всенощное бдѣніе съ литіей, а въ самый день торжества—Божественная литургія. Настоятелемъ церкви въ свое время было сказано прочувствованное слово по поводу приходскаго событія. По окончаніи литургіи, при огромномъ стеченіи молящихся, былъ совершенъ крестный ходъ на церковную площадь, гдѣ находились виновники сего необыкновеннаго торжества—Св. Кресты и все необходимое для ихъ шествія на мѣсто водруженія.

Послѣ совершенія чина водоосвященія и освященія Св. Крестовъ и по предварительной подготовкѣ къ поднятію, — Св. Кресты начали плавно подыматься къ мѣсту назначенія. Взоры всѣхъ молящихся были устремлены на эту поистинѣ величественную картину! Даже сама природа, наканунѣ неспокойная, въ этотъ знаменательный моментъ пріутихла, замолкла, какъ бы, внимая біенію сердца молящихся, давала безпрепятственный просторъ общественной молитвѣ подняться къ своду небесъ, молясь и радуясь съ нами вкупѣ...

Св. Кресты встали на предуготовленные мѣста и, освѣщаемые лучами полуденнаго солнца, ярко блестѣли съ своей высоты проливая струю неописуемой радости въ сердца

предстоящихъ и молящихся! Въ эту неподдающуюся описанію торжественную минуту всѣ невольно стали на колѣни и дружнымъ хоромъ запѣли: «Спаси, Господи, люди твоя!»! А послѣ всего, осѣняя себя крестнымъ знаменемъ, всѣ пошли по своимъ домамъ. Такъ совершилось и закончилось наше приходское торжество.

Amicus.

## Церковно-общественная жизнь.

◆ Къ возрожденію приходской жизни. Въ Тверской Епархіи Архіепископъ Серафимъ обратился къ духовенству съ предложеніемъ по вопросу о «возрожденіи прихода». Между прочимъ архипастырь пишетъ:

Немедленно же приступите, отцы и братіе, къ тщательному изученію приходскаго вопроса. Воодушевитесь великой идеей возрожденія, единственно объемлющей всѣ нужды, скорби и задачи современной жизни и дѣятельности нашей. Поймите не только умомъ, но и сердцемъ, что я тысячу разъ правъ, говоря вамъ: «безъ работы и самоотверженной дѣятельности пастырей не можетъ возродиться, просвѣтиться, утвердиться и окрѣпнуть въ новой, трезвой жизни великій и чело-вѣколюбивый русскій народъ».

Станьте твердо на свое мѣсто, братіе-пастыри, не сзади и не сбоку, а впереди народа. Служите ему примѣромъ во всемъ; дѣйствуйте непрестанно сердцемъ, укрѣпляйтесь молитвой, возгрѣвая въ себѣ дары св. Духа и, безъ смущенія, пользуйтесь правами на учительство и руководство, дарованными вамъ самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ.

Вы—мои прямые и единственные помощники! Помните слово Кипріана Карфагенскаго (посл. 66, 8): «епископъ — въ Церкви и Церковь—во епископѣ, а если кто не съ епископомъ, тотъ внѣ Церкви». Церковь есть народъ, соединенный съ епископомъ, и стаде, послушное своему пастырю. Отвергая или не соблюдая каноническую, церковную основу, легко разрушить православный приходъ и превратить его изъ духовнаго въ гражданское общество.

◆ Проектъ пенсіоннаго устава для духовенства. Проектъ новаго пенсіоннаго устава для духовенства находится на раз-

смотрѣннѣ въ Св. Синодѣ и не внесены на обсужденіе законодательныхъ учрежденій, въ виду особыхъ расходовъ, вызываемыхъ войною.

◆ **Школьные сберегательныя кассы и духовенство.** Св. Синодъ, заслушавъ предложенное синодальнымъ оберъ-прокуроромъ письмо министра финансовъ о содѣйствіи болѣе успешному развитію въ учебныхъ заведеніяхъ вѣдомства православнаго исповѣданія дѣятельности школьных сберегательныхъ кассъ, постановилъ: принимая во вниманіе, что при правильной педагогической постановкѣ дѣятельности школьных сберегательныхъ кассъ населеніе съ дѣтскаго возраста будетъ привыкать къ разумному и бережливому обращенію съ денежными суммами и отучаться отъ безполезныхъ тратъ, имѣя въ виду, что въ другихъ государствахъ, особенно Франціи и Бельгіи, школьныя сберегательныя кассы получили широкое распространеніе и приобрѣли славу «школь бережливости», обучающихъ подрастающія поколѣнія дѣлать сбереженія даже при самыхъ ограниченныхъ средствахъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ принять школьныя сберегательныя кассы подъ свое архипастырское попеченіе, всемѣрно заботясь объ успешномъ развитіи дѣятельности сихъ кассъ во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

◆ **О жалованьи учителямъ церковно-прих. школъ, призваннымъ въ войска.** Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ сообщено епархіальнымъ совѣтамъ, что за учителями церковно-приходскихъ школъ, призванными во время войны по набору или поступившими въ ряды арміи добровольцами, учительское жалованье не сохраняется. Слѣдовательно, преемники ихъ должны получать учительское жалованье, а не замѣстительское вознагражденіе.

◆ **О веденіи церковныхъ лѣтописей.** По предмету обязательнаго веденія во всѣхъ церквахъ лѣтописей (Опред. Св. Синода отъ 4—9 декабря 1915 г. №9947) духовенству Пермской епархіи мѣстнымъ преосвященнымъ преподаны соотвѣтственно-руководственныя указанія. Отмѣтивъ замѣченныя въ разсмотрѣнныхъ церковныхъ лѣтописяхъ недостатки, какъ-то краткость

ненаблюдательность и даже умолчаніе въ нихъ современной Отечественной войны, епископъ Андроникъ въ своемъ обращеніи къ пастырямъ указываетъ на эту войну, какъ на обильный матеріаль, могущій сообщить лѣтописи богатое содержаніе и живой интересъ. Весьма важно наблюсти, поучаетъ владыка, и занести въ лѣтопись замѣчанія о томъ, какъ война отзывалась на приходѣ, на благочестіи, на приношеніяхъ къ церкви, на благотворительности, на патриотизмѣ и воодушевленіи народа, на трезвости и трудолюбіи его; что сдѣлано самими пастырями для проявленія всего лучшаго въ приходѣ; кто изъ прихожанъ палъ или раненъ на войнѣ, при какихъ обстоятельствахъ, какъ отнеслись къ этому прихожане... Изъ всѣхъ такихъ замѣчаній составила бы опредѣленная картина для характеристики переживаемаго времени.—Но начать лѣтопись необходимо съ описанія исторіи села и прихода; достопримѣчательныхъ событій въ прошломъ его, рассказовъ и преданій изъ старины прихода. Можетъ быть еще живы старожилы въ приходѣ, — вотъ ихъ рассказы по возможной проверкѣ и заносить въ лѣтопись, продолжая описаніе позднѣйшихъ событій въ жизни прихода.

---

## Епархіальная хроника

◆ **Возвращеніе Епархіальнаго Архіерея.** 18 сего іюня въ 8 ч. утра благополучно возвратился въ Оренбургъ Преосвященный Меодій, Епископъ Оренбургскій и Тургайскій, бывшій въ г. Тобольскѣ на торжествѣ прославленія честныхъ мощей св. Іоанна, Тобольскаго и всея Сибири чудотворца. Ко времени прибытія поѣзда на вокзалъ для встрѣчи владыки прибыли: Преосвященный Леонтій, Епископъ Кустанайскій, первый викарій Оренб. епархіи, кафедральный прот. П. А. Сысуевъ, секретарь Дух. Консист. Х. Θ. Говядовскій, ключарь прот. В. А. Бѣлоконовъ, члены Консисторіи: протоіереи М. Я. Филологовъ и І. М. Чернавскій, Епархіальный наблюдатель ц.-прих. школь свящ. Д. Θ. Машкевичъ, Смотритель дух. училища Е. А. Бурцевъ и многіе священники г. Оренбурга.

◆ **Возвращеніе Епархіальнаго наблюдателя ц.-прих. школь.** Командированный въ Петроградъ по дѣламъ церковно-школь-

заго строительства епархіальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ свящ. Д. Θ. Машкевичъ 17 сего іюня возвратился въ Оренбургъ, исполнивъ всѣ возложенныя на него порученія.

◆ **Торжественное богослуженіе.** 19 іюня въ Каѳедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Меѳодіемъ, Епископомъ Оренб. и Тургайскимъ, было совершено торжественное богослуженіе съ молебнымъ пѣніемъ новоявленному угоднику Божию св. Іоанну Тобольскому и всея Сибири чудотворцу. Предъ молебнымъ пѣніемъ Владыкой было произнесено назидательное поученіе, въ коемъ Архипастыръ повѣдалъ слушателямъ о пережитыхъ имъ высокихъ религіозныхъ впечатлѣніяхъ въ дни торжественнаго прославленія новаго угодника Божія. Во время литургіи Преосвященнымъ была возложена на о. Каѳедральнаго прот. П. Сысуева палица, Всемилостивѣйше пожалованная ему къ 6 мая с. г. за заслуги по духовному вѣдомству.

◆ **Устройство кузницы и опытнаго поля въ Макарьевскомъ Миссіонерскомъ станѣ, Кустанайскаго уѣзда.** Вслѣдствіе письма Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меѳодія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, на имя Товарища Министра Земледѣлія В. Г. Глинки, въ Макарьевскомъ станѣ, находящемся въ 60-ти верстахъ отъ г. Кустаная, на средства Оренбургскаго Миссіонерскаго Комитета и Департамента Министерства Земледѣлія съ осени настоящаго года, будетъ устроена общественная кузница и показательное поле для проживающихъ въ Макарьевскомъ поселкѣ при миссіонерскомъ станѣ того-же наименованія новокрещенныхъ киргизъ. — Для осуществленія намѣченной цѣли Миссіонерскій Комитетъ изъ своихъ средствъ ассигновалъ 1000 руб., и столько-же имѣетъ отпустить на тотъ же предметъ главное Переселенческое Правленіе. — Составленіе смѣты на устройство кузницы и открытіе опытнаго поля поручено Епархіальному Училищному Совѣту вмѣстѣ съ представителями агрономическаго надзора Областнаго отдѣла Переселенческаго Управленія; послѣднему, между прочимъ будетъ поручено и ближайшее непосредственное руководство въ дѣлѣ устройства и дальнѣйшаго развитія сихъ учрежденій.

Съ учрежденіемъ этихъ культурныхъ начинаній въ глу-

хихъ, но плодородныхъ степяхъ сѣверной части Тургайской области интенсивность полевого хозяйства мѣстнаго населенія, по преимуществу киргизъ, значительно повысится и дастъ благопріятные результаты въ дѣлѣ улучшенія быта этихъ забытыхъ насельниковъ обширнаго края Россіи.—Церковно-школьные дѣятели стана и представители церковно-шкoльного надзора Кустанайскаго уѣзда, гдѣ эти культурные очаги открываются, должны принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ тому, чтобы проведеніе въ жизнь и дальнѣйшее развитіе ихъ было бы обеспечено.

Полагаемъ, что при дружной и согласной работѣ представителей двухъ вѣдомствъ, заинтересованныхъ въ осуществленіи намѣченной цѣли, это культурное, въ высшей степени полезное дѣло принесетъ достойные плоды и, такимъ образомъ, мысль благостнѣйшаго нашего Владыки Преосвященнѣйшаго Меодія, о матеріальной поддержкѣ слабыхъ чадъ Его, ново-крещенныхъ киргизъ, параллельно съ духовнымъ возрастаніемъ ихъ, приметъ, наконецъ реальное осуществленіе.

### Церковно-школьная хроника.

● Церковно-школьное строительство епархіи въ 1916 г., Вслѣдствіе письма Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меодія, Епископа Оренбургскаго и Тургайскаго, на имя Предсѣдательствующаго Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, Протоіерея о. Павла Ильича Соколова, и возбужденнаго Оренбургскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ ходатайства предъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ объ ассигнованіи казенныхъ средствъ на церковно-школьное строительство епархіи, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ въ засѣданіи особой, учрежденной при Совѣтѣ, церковно-школьно-строительной Комиссіи, на 10-е іюня с. г., постановилъ отпустить на церковно-школьное строительство епархіи въ безвозвратное пособіе 41,410 руб. и въ ссуду— 9,300 руб. въ дополненіе къ собранымъ на мѣстахъ церковно-школьными дѣятелями епархіи—24,300 р. и ассигнованнымъ на тотъ-же предметъ изъ Епархіальнаго Строительнаго

фонда — 15,764 р. <sup>1)</sup> Такимъ образомъ, Оренбургская епархія въ настоящемъ 1916 году, будетъ располагать довольно крупной суммой денегъ на церковно-школьное строительство — въ 90,710 руб.

На эти средства Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ предположено въ семь-же году приступить къ капитальному ремонту двухъ школъ и постройкѣ новыхъ зданій для 14 школъ епархіи съ 22 комитетами, а именно: въ г. Оренбургѣ для двухъ школъ — Сергіевской и Покровской, въ Оренбургскомъ уѣздѣ — для двухъ школъ — Сакмарской и Девятаевской, въ г. Кустанаѣ и уѣздѣ — для четырехъ школъ съ устройствомъ особыхъ помѣщеній для Отдѣленія Училищнаго Совѣта и библиотеки-читальни мѣстнаго Общества Трезвости при одной изъ школъ, въ г. Троицкѣ для одной школы съ устройствомъ особаго помѣщенія для отдѣленія, въ г. Челябинскѣ и уѣздѣ — для двухъ школъ и въ г. Верхнеуральскѣ и уѣздѣ — для пяти школъ.

По утверженіи школьныхъ сѣтей въ Оренбургскомъ и Челябинскомъ уѣздахъ — Епархіальный Училищный Совѣтъ рѣшилъ немедленно приступить къ постройкѣ новыхъ зданій для тѣхъ церковно-приходскихъ школъ, которыя нынѣ помѣщаются въ наемныхъ крестьянскихъ избахъ, причемъ въ первую очередь будутъ отпущены необходимыя средства на церковно-школьное строительство въ тѣ приходы, гдѣ о. о. Завѣдующіе изыщутъ хотя-бы незначительную часть средствъ на мѣстахъ. Примѣрное распредѣленіе средствъ, отпускаемыхъ на церковно-школьное строительство слѣдующее: для постройки деревяннаго зданія одноклассной школы возможно получить изъ казенныхъ средствъ въ безвозвратное пособіе — 1,500 р., изъ Епархіальнаго строителянаго фонда — 600 руб. и 900 р. необходимо изыскать на мѣстѣ (возможно и натурой: матеріаломъ отъ стараго зданія, работами прихожанъ и и проч.), въ противномъ случаѣ — 900 руб. придется взять въ ссуду на 40 лѣтъ изъ 3% годовыхъ; для постройки каменнаго зданія (изъ камня и кирпича-жженнаго и мѣстнаго

---

<sup>1)</sup> Въ засѣданіи Комиссіи Синодальнаго Училищнаго Совѣта присутствовалъ и давалъ подробныя объясненія по строительнымъ ходатайствамъ Епарх. Набл. церк. шк., свящ. Д. Машкевичъ.

при готовленіи),—однокомплектной-же школы изъ казеннаго кредита дадутъ 2000 р., изъ Епархіальнаго строительнаго фонда возможно получить 800 руб. и на мѣстѣ необходимо изыскать, или-же взять въ ссуду,—1200 р. Для постройки зданій двухкомплектныхъ школъ исчисленныя выше суммы, удваиваются,—для трехкомплектныхъ, четырехкомплектныхъ и т. д. школъ къ удвоенной суммѣ прибавляется по 1000 руб. на каждый комплектъ и тогда расчетъ производится изъ семи и восьми тысячъ для деревянныхъ зданій—трехъ и четырехкомплектныхъ и изъ девяти и десяти тысячъ для каменныхъ зданій школъ того-же числа комплектовъ, впрочемъ насколько намъ извѣстно, отпускъ казенныхъ средствъ на церковно-школьное строительство, въ виду дороговизны въ настоящее тяжелое время на матеріаль и рабочія руки будетъ увеличена въ скоромъ времени почти вдвое; законопроектъ по этому предмету, какъ это вамъ достоверно извѣстно уже внесенъ Центральнымъ церковно-школьнымъ Управленіемъ въ Законодательныя Учрежденія.

Принимая во вниманіе весьма отзывчивое отношеніе къ церковно-школьному строительству всего духовенства епархій и выражающееся въ изысканіи средствъ на мѣстахъ и въ ежегоднымъ отпускѣ изъ спеціального фонда на строительство 20.000 руб. во время войны и 40,000 р. послѣ войны, можно съ увѣренностью сказать, что успѣшное завершеніе церковно-школьнаго строительства въ епархіи вообще—обезпечено и въ теченіи послѣдующихъ пяти лѣтъ, можно надѣяться, всѣ наши церковно-приходскія школы будутъ имѣть вполне приличныя собственныя зданія, отвѣчающія школьно-гигіеническимъ требованіямъ, предъявляемымъ къ нимъ, какъ къ правильно-организованнымъ школамъ, Правительствомъ и Законодательными Учрежденіями.

● Къ открытію Второклассной Женской церковно-учительской школы въ г. Челябинскѣ. При обзорѣни въ январѣ и февралѣ мѣсяца сего 1916 года церковныхъ школъ епархіи Г. Старшимъ помощникамъ Имперскаго Наблюдателя, В. Т. Георгіевскимъ, Его Превосходительствомъ было выражено пожеланіе о принятіи мѣръ къ повышенію педагогической подготовки учащихъ церковно-приходскихъ школъ епархіи и особенно

Челябинскаго уѣзда. Во исполненіе сего пожеланія уже возбужденъ вопросъ объ открытіи въ семь-же году новой, шестой въ епархіи, второкласной церковно-учительской школы въ г. Челябинскѣ.

Вопросъ этотъ въ Центральномъ церковно-школьномъ управленіи, какъ мы слышали, получаетъ благопріятное разрѣшеніе и, вѣроятно, въ наступающемъ учебномъ году школа эта будетъ открыта пока, до устройства новаго зданія, въ помѣщеніи женской монастырской г. Челябинска церковно-приходской школы.

Необходимыя средства для приспособленія указаннаго помѣщенія подъ второкласную школу и интернатъ, а такъ-же и на жалованье учащимъ имѣютъ быть отпущены изъ спеціального на этотъ предметъ кредита училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ; такимъ образомъ, съ нынѣшняго года Челябинскій и Троицкій уѣздъ будутъ имѣть свою учительскую школу, которая въ скоромъ-же времени дастъ церковнымъ школамъ этихъ двухъ уѣздовъ вполне подготовленныхъ кандидатовъ на занятіе въ нихъ учительскихъ должностей. Но, помимо сего, Епархіальный Училищный Совѣтъ и его отдѣленія, въ заботахъ о приисканіи во всѣ церковныя школы Епархіи правоспособныхъ учащихся, открыли въ двухъ пунктахъ Оренбургской губерніи, въ г. Челябинскѣ и въ пос. Михайловскомъ, Оренбургскаго уѣзда, репетиціонные лѣтніе курсы для лицъ желающихъ держать экзаменъ на званіе учителя начальныхъ школъ въ семь году. На означенные курсы уже записалось свыше 100 человекъ.

# ВЪ МАГАЗИНЪ ОРЕНБУРГСКАГО Михаило-Архангельскаго Братства

ИМѢЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

Богослужебныя книги, напрестольные кресты и евангелія, чаши съ полнымъ приборомъ, дарохранительницы, хоругви, паникадила, семи-свѣчники, подсвѣчники и проч. церк. утварь; Голгоетскіе кресты, иконы, кіоты, лампады, тѣльные крестики (золотые и серебряные).

Священнослужительскія облаченія: ризы, подризники, большіе и дѣтскіе стихари и парча;

Всѣ необходимые предметы для новыхъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ и для освященія ихъ.

Книги священнаго писанія, единовѣрческія и религіозно-нравственнаго содержанія.

Учебныя книги и пособія;

Книги для готовящихся къ экзаменамъ на священника, діакона и псаломщика, на класный чинъ и на вольноопредѣляющагося;

Письменныя и канцелярскія принадлежности для конторъ, о.о. благочинныхъ настоятелей приходовъ, для станичныхъ, волостныхъ и сельскихъ правленій.

Въ магазинѣ принимаются заказы по реставрированію серебряныхъ и другихъ металлическихъ предметовъ, употребляемыхъ при богослуженіи.

## ЦѢНЫ НА ВСЕ УМѢРЕННЫЯ.

Продаются колокола по цѣнѣ заводовъ (хестные отзывы о нихъ покупателей см. въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1911 г. №№ 50, 51 и 52).

По § 51-му положенія о магазинѣ „частнымъ лицамъ товаръ отпускается за наличныя донги, для церквей Оренбургской епархіи разрѣшается кредитъ въ теченіе не болѣе одного года до 300 рублей по долговымъ обязательствамъ, подписаннымъ причтомъ и церковнымъ старостой, и до 500 рублей по удостовѣренію въ кредитоспособности церкви со стороны мѣстнаго о. благочиннаго.

Къ свѣдѣнію заказчиковъ магазина: Угловъ не состоитъ агентомъ Братства.

Адресъ: городъ Оренбургъ, Гостинодворская улица.

---

Содержаніе неофициальной части: Обездоленные. Свящ. І. Коломійцевъ.—Къ вопросу о приходѣ. Прот. І. Восторговъ.—Законно, или только модно?—Около войны—Вѣсти изъ уѣзловъ.—Церковно-общественная жизнь.—Епархіальная хроника.—Церковно-школьная хроника.—Объявленія.—

---

Вр. и. об. Редактора *Х. Говядовскій*.

---

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Прот. *Ө. Бажановъ*

---

Электро-Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.

обувь, бѣлье и фуражки (изъ нихъ 45 р 95 к. заимообразно).	457 р. 59 к.
Уплачено за лѣченіе зубовъ восп. Пикалкина Николая	5 р. — к.
Выдано на проѣздъ въ дома родителей, на покупку одежды и другія нужды	114 р. 50 к.
Выдано заимообразно деньгами	512 р. 50 к.
Куплены 3 листа 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> % облигацій Внутр. Займа на 300 р. номинальныхъ за	303 р. 71 к.
	<hr/>
Итого.	1651 р. 40 к.

*Остается къ 1 Января 1916 года:*

Билетами	1800 р. — к.
Наличными	330 р. 41 к.
	<hr/>
Итого—	2130 р. 41 к.

Въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала О-ва 1859 р. 88 к. (изъ нихъ 1800 р. билетами и 59 р. 88 к. наличными) и расходнаго—270 р. 53 к. (изъ нихъ 169 р. 85 к. стипендіи г. Филипповича и 100 р. 68 к. свободныхъ суммъ).

Означенныя суммы находятся: а) 44 р. 12 к. въ Сберегательной Кассѣ при Оренбургскомъ Отдѣленіи Госуд. Банка по кн. № 71456; б) 169 р. 85 к. стипендіи имени Филипповича въ той же Кассѣ по кн. № 72082; в) 102 р. 46 к. на текущемъ счетѣ Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка по кн. № 1450. г) 1400 р. въ билетахъ 4% Государств. Ренты и 300 р. 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% облигаціяхъ Внутрен. 1915 г. Займа—на храненіи въ Государств. Сберегат. Кассѣ по кн. № 2697; д) 100 р. въ билетѣ 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub>% Дворянскаго Земельн. Банка за № 118090 на храненіи въ Оренбург. Отд. Госуд. Банка по роспискѣ, отъ 4 Авг. 1911 г., за № 20309 и е) 13 руб. 98 к. на рукахъ Казначей О-ва.

Кромѣ того, за бывшими и настоящими воспитанниками семинаріи состоитъ къ 1 Января 1916 г. долга (въ томъ числѣ 207 р. 50 к. стипендіи г. Филипповича)—727 р. 45 к.

Такимъ образомъ балансъ Общества къ 1 Января 1916 г. сводится въ суммѣ—2857 р. 86 к. <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Балансъ О-ва въ приложеніи № 2.

Въ заключеніе отчета, Правленіе О-ва. съ своей стороны и отъ лицъ воспитанниковъ, считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить сердечную признательность всѣмъ вообще лицамъ, и потрудившимся лично на дѣло Общества, и тѣмъ, которые, не взирая на дороговизну жизни въ переживаемое военное время, не отказали въ своемъ содѣйствіи Обществу и членскими взносами, и посылными денежными пожертвованіями. За пять лѣтъ существованія Общества, оно, благодаря добрымъ людямъ, имѣло средства оказать пособій на сумму свыше 4400 р. (4420 р. 65 к.), не включая сюда суммъ, выдаваемыхъ заимообразно на удовлетвореніе настоятельныхъ нуждъ воспитанниковъ. Безъ помощи Общества не мало воспитанниковъ семинаріи не могли бы продолжать своего образованія, а другіе остались бы безъ необходимой одежды и обуви. Будемъ же надѣяться, что и въ слѣдующемъ 1916-мъ году эти добрые люди не откажутъ Обществу въ своемъ сочувствіи и матеріальной поддержкѣ и тѣмъ дадутъ возможность Обществу и въ дальнѣйшемъ продолжать свою полезную дѣятельность вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Оренбургской Духовной Семинаріи.

Подписали: Предсѣдатель Правленія О-ва, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ *Варлаамъ*,

Товарищъ Предсѣдателя, Членъ Правленія протоіерей *В. Кобловъ*,

Члены Правленія: { Инспекторъ Семинаріи *Н. Чернавскій*,  
Протоіерей *Александръ Вознесенскій*,  
Протоіерей *Симеонъ Касторскій*,  
*А. Доброхотовъ*,

Членъ — казначей священникъ *Григорій Добросмысловъ*,

Членъ — секретарь *Н. Беневоленскій*.

## П Р И Л О Ж Е Н І Я.

### 1. АКТЪ РЕВИЗИОННОЙ КОММИССИИ.

1916 г. Января 16 дня. Мы, нижеподписавшіеся члены Ревизионной Комиссии по обревизованію денежнаго отчета Общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Оренбургской Духовной Семинаріи производили документальную

провѣрку всѣхъ суммъ названнаго О-ва за истекшій 1915 годъ, при чемъ оказалось: представленный на ревизию Правленіемъ О-ва, отъ 9 сего января за № 327, отчетъ составленъ правильно и во всемъ согласенъ съ приходорасходной книгой и мѣсячными вѣдомостями; остатокъ денегъ отъ обревизованнаго 1914 года: наличными 576 р. 80 к. и билетами 1500 р.—переносъ къ 1915 г. правильно; всѣ суммы, вновь поступившія въ 1915 г. на приходъ—наличными 1405 р. 01 к., билетами 800 р. а также въ расходъ—наличными 1651 р. 40 к. записывались въ кассовую книгу своевременно; остатокъ суммъ къ 1916 году—наличными 330 р. 41 к. и билетами 1800 р. показанъ вѣрно; храненіе сихъ денегъ въ Отдѣленіяхъ Государственнаго и Волжско-Камскаго Банковъ—законно. Приходорасходная книга ведена исправно: итоги и транспорты вѣрны, шнуръ, печать и листы въ ней цѣлы и никакихъ статей, подлежащихъ замѣчанію, не оказалось,—въ чемъ и составленъ настоящій актъ,

Подлинный подписали члены Ревизионной Коммисіи:

Протоіерей Іоаннь Соломинъ,

Священникъ Владимиръ Евфорикій.

Председатель Коммисіи Рек. Семина, Архимандритъ Варлаамъ

Члены  
 Протоіерей В. Кобзаръ,  
 Инспекторъ Семинарии Н. Чернавскій,  
 Протоіерей О. Пасторскій,  
 Преподаватель А. Добротомовъ,  
 Протоіерей А. Вознесенскій.

Членъ-казначей священникъ Г. Давыдовъ

Членъ-секретарь Н. Бенедиктовъ

**Балансъ Общества**

**АКТИВЪ.**

		Руб. К.	Руб. К.
1	<b>К а с с а:</b>		
	На рукахъ Казначей О-ва . . . . .	13	98
2	<b>Процентные бумаги:</b>		
	4 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> Государственной Ренты . . . . .	1400	—
	Билеть Двор. Зем. Банка № 118090 . . . . .	100	—
	Облигацій 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>100</sub> Внут. Займа 1915г. . . . .	300	—
3	<b>Текущій счетъ:</b>		
	Въ Волж.-Камск. Банкѣ р. 102—46 . . . . .		
	Въ Сб. Кассѣ Оренб. Отд. Гос. Банка . . . . . р. 44—12 . . . . .		
	Тамъ же стипендіи г. Филипповича . . . . . р. 169—85 . . . . .	316	43
4	Недвижимое имущество . . . . .	—	—
5	Движимое имущество . . . . .	—	—
6	<b>Должники:</b>		
	Невозвращено воспитан. Семинаріи ихъ долговъ О-ву . . . . . р. 519—95 . . . . .		
	Невозвращено стипен. препод. Г. И. Филипповича . . . . . р. 207—50 . . . . .	727	45
			<u>2857</u>
			<u>86</u>

Подлинный подписали:

**П Р И Л О Ж Е Н І Я.**

1. АКТЪ РЕВИЗИОННОЙ КОММИССИИ.

1916 г. Января 16 дня. Мы, нижеподписавшіеся члены Ревизионной Комиссии по обревизованію денежнаго отчета Общества вспомоществованія недостаточнымъ ученикамъ Оренбургской Духовной Семинаріи, произвели документальную

къ 1-му января 1916 года.

**ПАССИВЪ.**

		Руб.	К.	Руб.	К.
1	Долги Общества . . . . .	—	—		
2	<i>Чистый капитал:</i>				
	Неприкосновеннаго капи- тала . . . . . р. 1859—88				
	Расходнаго капитала . р. 620—63				
	Капитала имени Г. И. Фили- повича. . . . . р. 377—35	2857	86	2857	86
				<b>2857</b>	<b>86</b>

Предсѣдатель Прав. О-ва Рек. Семина. Архимандритъ *Варлаамъ.*

- |                     |   |  |
|---------------------|---|--|
| Члены<br>Правленія: | { | Протоіерей <i>В. Кобловъ.</i>              |
|                     |   | Инспекторъ Семинаріи <i>Н. Чернавскій.</i> |
|                     |   | Протоіерей <i>С. Ёасторскій.</i>           |
|                     |   | Преподаватель <i>А. Доброхотовъ.</i>       |
|                     | { | Протоіерей <i>А. Вознесенскій.</i>         |

Членъ-казначей священникъ *Г. Добросмысловъ.*

Членъ-Секретарь *Н. Беневоленскій.*

## СПИСОКЪ.

Почетныхъ, пожизненныхъ и дѣйствительныхъ членовъ О-ва и членовъ—соревнователей за 1915 годъ.

### Почетные члены:

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Діонисій, Еписк. Измаильскій (бывшій Челябинскій).

Его Высокопреподобіе, Архимандритъ Варлаамъ, Ректоръ Оренбургской духовной семинаріи . . . . . 100 р.

Протоіерей Василій Іоанновичъ Кобловъ . . . . . 10 р.

Преподаватель семинаріи Ксл. Сов. Г. И. Филипповичъ Протоіерей Викторъ Алексѣевичъ Кобловъ.

Протоіерей Іоаннъ Павловичъ Соломинъ.

Священникъ Григорій Димитріевичъ Добросмысловъ.

Протоіерей Теодоръ Іоанновичъ Бажановъ.

Лѣсопромышленникъ Арсеній Моис. Пименовъ.

Оренбургскій купецъ Николай Михайловичъ Семировъ.

### Пожизненные члены:

Инспекторъ семинаріи ст. сов. Ник. Мих. Чернавскій 60 р.

Преподаватель семинаріи ст. сов. Ник. Вас. Беневоленскій

Преподаватель Воронежской д. сем. Теофанъ Гр. Гавриловъ.

### Дѣйствительные члены:

Аксинскій Осма, свящ. . . . . 3 р.

Аманацкій Петръ, свящ. . . . . 3 р.

Андреевъ Викентій Петровичъ, прот. . . . . 3 р.

Балалаевъ І., свящ. . . . . 3 р.

Балалаевъ С., свящ. Уральск. обл. . . . . 3 р.

Бирюковъ Влад., свящ. . . . . 3 р.

Болдыревъ І., свящ. . . . . 3 р.

Борнужковъ Ѳ., свящ. . . . . 3 р.

Бѣлоконовъ Вас. Архип. прот. . . . . 5 р.

Вознесенскій Ал-ръ Мих., прот. . . . . 3 р.

Гяфушевъ Ал., свящ. . . . . 3 р.

Голуновъ Мих., свящ. Уральск. обл. . . . . 6 р.

Гонибѣсовъ Ник., свящ. благочин. . . . . 3 р.

Григорьевъ Ив. Ив., ст. сов., препод. семин. . . . . 3 р.

Дехтяревъ Ѳ., свящ. . . . . 3 р.

Доброхотовъ Ал-ръ Владим. препод. семин.	3 р.
Дружининъ С. В. прот. благочин.	3 р.
Евфорицкій Влад. Ал., с. закононоуч. Неплюевс.	
кад. corp,	3 р.
Зеведеевъ Ал-ръ Яковл., ст. сов. быв. инсп. сем.	5 р.
Ивановъ С., свящ.	3 р.
Ильинъ Мих. свящ.	3 р.
Кадошниковъ Ал. Фед.	4 р.
Казанцевъ 1., свящ.	3 р.
Канторскій Викт. свящ.	3 р.
Картерьевъ 1., свящ.	3 р.
Касторскій Сим. Иоакимф., прот.	5 р.
Киселевъ Гр., свящ.	3 р.
Князевскій Викт. Арк. помощ. смот. Оренб. дух. учил.	3 р.
Кононовъ Дм. Мих., свящ. заковоуч. Никол. женск.	
инстит.	3 р.
Лашковъ Ал-въ, свящ.	3 р.
Лебедевъ Ник. Ал., препод. семин.	3 р.
Левицкая Ол. Ал., начал. Епарх. женск. учил.	3 р.
Лепоринскій Раф., свящ., благочин.	3 р.
Маллицкій А., свящ.	3 р.
Маскаевъ Іаковъ, свящ.	3 р.
Матанцевъ Ив. Ив.	3 р.
Медвѣдевъ Дм. Ст., ст. сов., препод. семин.	3 р.
Миртовъ Дм., свящ.	3 р.
Мохнинъ 1., свящ.	3 р.
Никольскій Ст. Ст. ст. сов.	3 р.
Павпертовъ Ал-сѣй Арс., свящ.	3 р.
Пальминъ Вен., свящ.	3 р.
Пальминъ Ник., свящ.	3 р.
Парфеновичъ Ад. Франц., препод. гимназіи	3 р.
Петровъ Петръ Ив. Оренб. купецъ	30 р.
Подъячевъ Вониф., прот. благочин.	2 р.
Покровскій Арк. Дав. свящ.	3 р.
Полиновъ Ал-ръ, свящ.	3 р.
Полотебновъ Ал., свящ.	3 р.
Ребринъ Петръ, свящ.	3 р.
Семушкинъ Дмитр. свящ.	3 р.

Сидоровъ Аркад. свящ.	3 р.
Скопинъ Мих., свящ. благочин.	2 р.
Скопинъ Петръ, свящ.	3 р.
Смирновъ Дм., прот. благочин.	3 р.
Смирновъ Флоръ, прот. благочин.	3 р.
Солодовниковъ Дар. Ив., ст. сов. препод. дух. учил.	3 р.
Соломинъ П., докторъ	3 р.
Сырневъ С. М. надв. сов., препод. семин.	3 р.
Таисія, Игуменія Женск. Успенск. монастыря	5 р.
Филологовъ Мих. Яковл., свящ.	3 р.
Худаносовъ Макс. Іоан., прот. благоч.	3 р.
Цамбаловъ Савва, свящ.	3 р.
Чернавскій І. М., прот.	3 р.
Четыркинъ А., прот., препод. дух. учил.	3 р.
Шейдаковъ А., свящ.	3 р.
Щепановъ, свящ.	3 р.
Ювеналій (фамилія — неразборчиво), свящ.	1 р. 50 к.
Федотовъ І. Дм., свящ. препод. дух. семин.	3 р.
<hr/>	
Итого 412 р. 50 к.	

*Члены соревнователи:*

Базилевскій Валер., свящ.	1 р.
Бирюковъ Вас., свящ.	1 р.
Бобровъ Вас., свящ.	1 р.
Боголюбовъ М., свящ.	1 р.
Болховитяновъ Евг., свящ.	1 р.
Быстролетовъ Вас., прот. г. Уральска	1 р.
Вознесенскій П., свящ.	1 р.
Горчаковъ Л., свящ.	1 р.
Громогласовъ Вл., свящ.	1 р.
Деревянкинъ Н. В., діак.	1 р.
Діаконъ с. Разномойки	1 р.
Евлампіевъ, псаломщикъ	1 р.
Захаровъ І., свящ.	1 р.
Каликинскій Клавдій, свящ.	1 р.
Кожевниковъ П. свящ.	1 р.
Комаровъ К. свящ.	2 р.
Краснослободскій С., свящ.	1 р.

Кремлевъ Ник., діаконь . . . . .	1 р.
Ложкинъ І., свящ. Уральск. обл. . . . .	2 р.
Марсовъ І., свящ. благочин . . . . .	1 р.
Миролюбовъ І., свящ. . . . .	1 р.
Нечаевъ І., свящ. . . . .	1 р.
Никольскій В., свящ. . . . .	1 р.
Панинъ Георгій, свящ. . . . .	1 р.
Пскровскій Ал., свящ. . . . .	1 р.
Поляковъ І., свящ. . . . .	1 р.
Понамаревъ А., псаломщикъ . . . . .	1 р.
Руднянскій Мих., свящ. . . . .	1 р.
Симоновъ Н., свящ. Ур. обл. . . . .	2 р.
Страховъ С., свящ. . . . .	1 р.
Субботинъ А., свящ. . . . .	1 р.
Чулковъ П., свящ. . . . .	1 р.
Шапошниковъ Тим., свящ. . . . .	1 р.

---

Итого—36 р.

ме 52-1663