

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ ПЕЧАТНИЦѢ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13 кв. 11,
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходить два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ

Къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода отъ Холмско-Варшавскаго Архіепископа Флавіана поступило сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе избавленія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича отъ грозившей 29 апрѣля 1891 года въ г. Отсу въ Японіи опасности въ Кирилло-Меодіевскую церковь гор. Ченстохова, Петроковской губерніи, Холмско-Варшавской епархіи, чины мѣстной бригады пограничной стражи сдѣлали слѣдующія пожертвованія: а) икону святителя Николая Чудотворца въ серебряной чеканной вызолоченной ризѣ съ кіотомъ и серебряной лампадой; б) деньгами 258 рублей 50 коп., съ тѣмъ, чтобы проценты съ этой суммы были употребляемы на поддержаніе въ благолѣпномъ видѣ означенной иконы и на лампадное масло, и в) большой коверъ, стоимостью 75 руб.; всего же вообще пожертвовано на 1333 руб. 56 коп. На всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора объ означенномъ и другихъ многочисленныхъ выраженіяхъ религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству въ 7-й день минувшаго мая благоугодно было Собственноручно начертать: *„Искренно благодаримъ..“*

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

Отъ 24 апрѣля—8 мая 1892 г. за № 1032, о прекращеніи по духовному вѣдомству съ 1-го іюня сего года сборовъ въ пользу пострадавшихъ въ минувшемъ году отъ неурожая.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшей Правительствующей Синодъ, въ виду состоявшагося въ Особомъ, подъ Предсѣлательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Комитетъ постановленія о прекращеніи по гражданскому вѣдомству съ 1 іюня сего года сборовъ въ пользу пострадавшихъ въ минувшемъ году отъ неурожая, Приказали: 1) Въ точную согласность съ симъ постановленіемъ Особого Комитета, прекратить съ 1 того же іюня и по духовному вѣдомству установленные Синодальными постановленіями, отъ 21 августа и 4 сентября 1891 года за №№ 2139 и 2265 (№№ 34 и 36 Церк. Вѣдом. 1891 г.) на тотъ же предметъ сборы, съ закрытіемъ епархіальныхъ комитетовъ и ихъ уѣздныхъ отдѣленій, при чемъ все пожертвованія, какія будутъ находиться въ распоряженіи комитетовъ къ 1 іюня въ епархіяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, передать въ мѣстные губернскіе благотворительные комитеты, а въ епархіяхъ не подвергавшихся бѣдствію неурожая, перечислить въ вѣдніе Особого Комитета порядкомъ, указаннымъ въ Синодальномъ постановленіи отъ 18 — 25 февраля 1892 г. за № 34 (Церк. Вѣд. № 9); 2) вмѣстѣ съ симъ прекратить и чтеніе за литургією, на сугубой ектеніи, особливаго по случаю неурожая прошенія, и 3) предписать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, чтобы къ 15 августа сего года

доставили въ Святѣйшій Синодъ краткія свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ (въ общихъ суммахъ) поступивших по ввѣреннымъ имъ управленіямъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая—какъ денежныхъ, такъ и вещественныхъ со времени установленія сборовъ по 1 іюня, съ точнымъ обозначеніемъ въ епархіяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, собственныхъ сборовъ и приношеній, полученныхъ изъ другихъ епархій, а въ епархіяхъ, неподвергавшихся неурожаю, съ указаніемъ пожертвованій: а) отосланныхъ въ Комитеты епархій пострадавшихъ отъ неурожая, б) зачисленныхъ за Особымъ Комитетомъ и в) внесенныхъ въ мѣстные казначейства; о чемъ, для должныхъ къ исполненію сего распоряженій, объявить по духовному вѣдомству чрезъ Церковныя Вѣдомости.

Архипастырская благодарность.

Владѣлецъ имѣнія посада Граево, Ломжинской губерніи, надворный совѣтникъ Осипъ Осиповичъ Ягельскій, православнаго исповѣданія, нотаріальнымъ актомъ отъ 9 марта сего 1892 года уступилъ въ неотъемлемую собственность Граевской церкви участокъ земли пространствомъ около 1½ десятины съ тѣмъ, чтобы на этомъ участкѣ устроено было православное кладбище для Граевского прихода. За такое пожертвованіе въ письмѣ отъ 16-го апрѣля Его Высокопреосвященствомъ изъяслена г. Ягельскому Архипастырская благодарность и преподано ему благословеніе Божіе.

РАСПОРЯЖЕНІЯ Х.-В. Епархіальнаго Начальства

1. Отъ 27 апрѣля—5 мая сего 1892 года о соединеніи двухъ Люблинскихъ благочиній въ одинъ Люблинскій благочиннической округъ.

Холмское духовное правленіе въ представленіи отъ 17-го апрѣля с. г., съ утвержденія Преосвященнаго Викарія, между прочимъ полагало, что для дѣла было бы очень полезно соединеніе двухъ Люблинскихъ благочиній въ одинъ Люблинскій благочиннической округъ съ назначеніемъ благочиннымъ сего округа настоятеля Люблинскаго собора протоіерея Θεодора Левашева. По справкѣ съ дѣлами Епархіальнаго управленія оказалось, что въ 1-мъ Люблинскомъ округѣ состояло три церкви, — Люблинская соборная, Люблинская Преображенская и Новоалександрійская а во 2-мъ Люблинскомъ округѣ — 13 церквей, что

благочинный 2-го Люблинскаго округа получалъ изъ казны на разѣзды и канцелярскіе расходы 140 руб. въ годъ, а благочинному 1-го Люблинскаго округа отпускалось на канцелярскіе расходы 30 рублей изъ экстраординарной суммы. Такъ какъ соединеніе двухъ Люблинскихъ благочиній въ одинъ округъ по количеству приходоу не представляетъ неудобствъ и при этомъ соединеніи отпускаемые изъ экстраординарной суммы 30 рублей на канцелярскіе расходы останутся въ сбереженіи на удовлетвореніе другихъ нуждъ епархіи, то въ Холмско-Варшавской Духовной Консistorіи постановлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено:

Согласно съ мнѣніемъ Холмскаго Духовнаго Правленія и Преосвященнаго Викарія, бывшія два Люблинскія благочинія соединить въ одинъ Люблинскій благочиннической округъ и благочиннымъ сего округа назначить настоятеля Люблинскаго собора протоіерея Θεодора Левашева съ предоставленіемъ ему ассигнуемыхъ 140 рублей въ годъ на разѣзды по приходамъ и на канцелярскія потребности, а бывшаго благочиннаго 2-го Люблинскаго округа протоіерея Илію Муссеевича за упраздненіемъ сего округа уволить отъ должности благочиннаго, предписавъ ему передать протоіерею Левашеву, а послѣднему принять отъ него всѣ благочинническія дѣла и суммы, и объ исполненіи сего донести Холмскому Духовному Правленію рапортомъ за общою подписью; затѣмъ выдачу протоіерею Левашеву 30-ти рублей изъ экстраординарной суммы прекратить.

П. Отъ 18—20 мая сего 1892 года объ установленіи опредѣленныхъ сроковъ для доставленія прицтами благочиннымъ по церковно-приходскимъ дѣламъ свѣдѣній, документовъ и суммъ.

Благочинный Сувалкскаго округа протоіерей Леонтій Янковскій въ рапортѣ Его Высокопреосвященству отъ 27 февраля с. г. между прочимъ испрашивалъ разрѣшенія издать слѣдующее обязательное для прицтовъ Сувалкскаго округа распоряженіе относительно сроковъ доставленія благочинному свѣдѣній и церковныхъ документовъ: I. Съ 1 по 4 января благочинному доставляются: а) метрическія книги за истекшій годъ; при нихъ особая вѣдомость о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ, вѣдомость о присоединившихся къ православію, при которой обязательно должны быть приложены требуемыя подписки присоединяющихся, а при малолѣтствѣ послѣднихъ,—подписки ихъ родителей или опекуновъ; при чемъ каждая такая подписка должна быть скрѣплена подписью совершавшаго присоединеніе; б) отчетный годичный рапортъ о состояніи церкви, прихода, школы въ приходѣ, церковной библіотеки и попечительства, съ приложеніемъ составленнаго особо требуемой формѣ отчета о попечительствѣ или братствѣ; в) рапортъ о количествѣ потребныхъ на буду-

цій годъ бланковъ для церковнаго письмоводства и деньги за таковыя съ приложеніемъ двойныхъ пересылочныхъ. II. Въ теченіе Великаго поста деньги собранныя въ Недѣлю православія въ пользу православнаго миссіонерскаго общества и въ день Входа Господня въ Иерусалимъ въ пользу православнаго Палестинскаго общества. III. Съ 1 по 5 мая кружечный сборъ на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ за первую треть года. IV. Съ 1 по 5 іюля кружечный сборъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ за 1-ое полугодіе. V. Съ 1-го по 5 августа вѣдочную вѣдомость и таковую-же тетрадь для провѣрки, а съ тѣмъ вмѣстѣ и деньги на выпускъ необходимаго количества вѣдочныхъ и листовъ разрѣшительной молитвы, съ приложеніемъ двойныхъ пересылочныхъ. VI. Съ 20 по 30 августа деньги на выпускъ Церковныхъ Вѣдомостей съ приложеніемъ двойныхъ пересылочныхъ и на выпускъ Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника въ тѣхъ благочиніяхъ, въ которыхъ выпуска этого изданія производится чрезъ благочинныхъ. VII. Съ 1-го по 5 августа кружечный сборъ на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ за 2-ю треть года. VIII. Съ 1-го по 5 октября исповѣдныя книги съ отдѣльною вѣдомостью о бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и Св. Причастія. IX. Съ 15-го по 20 ноября книгу брачныхъ обысковъ съ предбрачными документами; при чемъ и вѣдомость о смѣшанныхъ бракахъ съ подписками, изъ которыхъ каждая должна быть скрѣплена подписью настоятеля церкви. X. Съ 10-го по 20 декабря: а) клировыя вѣдомости въ 4-хъ экземплярахъ съ отдѣльною вѣдомостью о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ; б) рапортъ о знаніи служебной исполнительности и поведеніи младшихъ членовъ причта. XI. Съ 1-го по 10 января книги о приходѣ и расходѣ суммъ съ вѣдомостью о приходѣ, расходѣ и остаткахъ денежныхъ суммъ въ 4-хъ экземплярахъ, а также и деньги изъ кружекъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ за 2-ое полугодіе, на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ за послѣднюю треть года и другихъ. XII. Назначаемыя для произнесенія въ теченіи года проповѣди представлять тотчасъ по произнесеніи и во всякомъ случаѣ не позже какъ въ теченіе пяти дней по произнесеніи. *Примѣчаніе.* 1. Всякое запоздавшее сравнительно съ означенными сроками представленіе какого-нибудь вида отчетности или отписки, безъ уважительной къ тому причины, будетъ считаться не своевременнымъ и, какъ таковое, подлежатъ взысканію; 2. съ настоящаго распоряженія о срокахъ годичной отписки и отчетности снять копію для храненія при дѣлахъ церкви, а самые сроки выписать для памяти и справки на послѣднемъ листѣ журнала исходящихъ бумагъ; 3. клировыя вѣдомости до указаннаго выше срока должны быть представляемы предва-

рительно благочинному въ черновой тетради для просмотра и исправленія, а затѣмъ уже подлежатъ перепискѣ на бѣло и представляются благочинному въ указанный выше срокъ.

По разсмотрѣніи вышеозначеннаго рапорта въ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи между прочимъ постановлено и Его Высокопреосвященствомъ утверждено: объявить благочинному Сувалкскаго округа протоіерею Леонтію Янковскому, что ему разрѣшено привести въ исполненіе изложенное въ рапортѣ его отъ 27 февраля предположеніе относительно установленія опредѣленныхъ сроковъ для доставленія ему причтами по церковно-приходскимъ дѣламъ свѣдѣній, документовъ и суммъ. Но такъ-какъ составленное названнымъ благочиннымъ росписаніе сроковъ отчетности вполнѣ примѣнимо и къ другимъ благочинническимъ округамъ, то означенное росписаніе чрезъ напечатаніе въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ объявить и другимъ благочиннымъ и всему духовенству Холмско-Варшавской Епархіи къ должному исполненію со стороны всего духовенства и благочинныхъ; къ сему присовокупить, что каждый благочинный при представленіи клировыхъ вѣдомостей Епархіальному Архіерею или Преосвященному Викарію обязанъ въ особомъ рапортѣ докладывать: кто именно изъ священно- и церковно-служителей и по какимъ причинамъ аттестованъ имъ — благочиннымъ въ неблагоповеденіи; кто изъ священниковъ отмѣченъ не произносящимъ проповѣдей и поученій, а изъ церковно-служителей — не знающимъ катихизиса и проч. Кромѣ того, клировыя вѣдомости по каждому благочинническому округу должны быть представляемы не иначе, какъ переплетенными въ одну книгу, разумѣется по одному экземпляру въ каждой книгѣ, перенумерованы и снабжены на первомъ листѣ перечисленіемъ подвѣдомыхъ церквей съ указаніемъ страницъ.

Поднесеніе наперснаго креста благочинному Бѣлгорайскаго округа отъ духовенства.

8-го сего іюня исполнилось 25 лѣтъ службы протоіерея Кирилла Хрусцевича въ должности благочиннаго Бѣлгорайскаго округа. По этому поводу настоятели приходовъ названнаго округа заблаговременно обратились къ Высокопреосвященному Флавіану Архіепископу Холмско-Варшавскому съ прошеніемъ разрѣшить имъ почтить 25-тилѣтнюю службу о. протоіерея Хрусцевича въ должности благочиннаго поднесеніемъ ему наперснаго креста, украшеннаго драгоцѣнными камнями. Просимое разрѣше-

ніе дано Его Высокопреосвященствомъ резолюціею 2 сего іюня на прошеніи священниковъ Бѣлгорайскаго округа.

Пожертвованія въ пользу Лѣснинскаго монастыря.

По донесенію игуменіи Екатерины, въ теченіе апрѣля и мая сего года въ пользу Лѣснинскаго монастыря поступили слѣдующія суммы: 1) отъ вдовы генерала О. И. Леоновой 1900 руб., 2) отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ 100 р., и 3) отъ Кронштадтскаго протоіерея Іоанна Ильича Сергіева 500 руб., итого 2500 рублей. Сверхъ того, въ Лѣснинскую монастырскую церковь въ тоже время поступили многочисленныя и цѣнныя пожертвованія ризничными и утварными вещами и иконами отъ купца Сытова, отъ Московской Преображенской, что въ Наливкахъ, церкви, отъ Зачатіевской церкви въ Москвѣ, отъ Московской купеческой вдовы Александры Иларіоновны Страховой, отъ Параскевы Георгіевны Шиловой, отъ Московскаго священника Николая Копьева и отъ настоятеля Яблочинскаго монастыря архимандрита Іоанникія. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 2-го сего іюня жертвователямъ преподано благословеніе Божіе.

По другому донесенію игуменіи Екатерины, 1-го сего іюня въ кассу Лѣснинскаго монастыря отъ Кронштадтскаго протоіерея Іоанна Ильича Сергіева поступило на нужды обители 500 рублей вторично. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 4-го сего іюня жертвователю преподано благословеніе Божіе.

Возведеніе въ санъ протоіерея.

7-го сего іюня Высокопреосвященный Флавіанъ Архіепископъ Холмско-Варшавскій совершалъ божественную литургію въ лагерной дивизионной церкви Св. Александра Невскаго въ Мокотовѣ подъ Варшавою. Во время литургіи возведены Его Высокопреосвященствомъ въ санъ протоіерея три священника, удостоенные сего сана Святѣйшимъ Синодомъ, а именно: Млавской таможенной церкви священникъ Александръ Струковскій, полковой церкви Кексгольмскаго гренадерскаго Императора Австрійскаго полка священникъ Викторъ Звѣревъ и крѣпостной Ивангородской церкви священникъ Іоаннъ Бекаревичъ, послѣдніе два по просьбѣ протопресвитера военнаго и морскаго духовенства.

Пожертвованія въ Лодзинскую церковь.

Потомственный почетный гражданинъ и фабрикантъ города Лодзи И. К. Познанскій въ прошломъ 1891-мъ году устроилъ желѣзную на каменномъ фундаментѣ ограду предъ фронтомъ Лодзинской церкви, а также построилъ небольшой каменный домъ при аллеѣ городского сада близъ церкви для помѣщенія въ немъ ночнаго церковнаго караула, назначаемого полицеймейстеромъ гор. Лодзи, всего на сумму свыше 4000 рублей. Почетные ратманы Лодзинскаго городского магистрата мануфактуръ-свѣтликъ Ю. И. Гейнцель, Л. Л. Майеръ и Г. Мавр. Конштадтъ пожертвовали на ремонтъ Лодзинской церкви 2000 рублей. Согласно ходатайству совѣта церковно-приходскаго попечительства при Лодзинской Александроневской церкви, Его Высокопреосвященствомъ Холмско-Варшавскимъ Архіепископомъ Флавіаномъ изъявлена поименованнымъ жертвователямъ Архипастырская благодарность.

ОТДѢЛЬ II.

РѢЧЬ

Высокопреосвященнаго Митрополита Кіевскаго и Галицкаго Іоанникія, сказанная въ г. Владимірѣ-Волынскомъ 10 мая 1892 года, въ общемъ юбилейномъ собраніи.

Церковь Кіевская, мать всѣхъ церквей русскіихъ и колыбель православія въ Россіи, съ сердечною радостію привѣтствуетъ старѣйшую изъ своихъ дочерей — церковь Владиміро-Волынскую съ 900-лѣтнимъ юбилейнымъ торжествомъ ея. Не мало перемѣнъ совершилось въ теченіи столь долгаго времени въ многострадальной Волыни, много тяжелыхъ испытаній пало на долю ея. Церковь Кіевская, какъ сердобольная мать, всегда сочувственно относилась къ ея радостямъ и преуспѣянію, сострадала ей въ години тяжкихъ испытаній, оказывая ей, на сколько было возможно, и дѣятельную поддержку среди искушеній и соблазновъ, притѣсненій и гоненій, которымъ подвергалась она. Такое взаимное духовное общеніе и единеніе не прекратилось, благодареніе Богу, и до нашего времени, не смотря на измѣнившіяся внѣшнія отношенія. Какъ предстоятель кіевской церкви, я съ радостію сердца принялъ распоряженіе высшей церковной власти о личномъ участіи въ свѣтломъ торжествѣ ва-

шемъ. Молю верховнаго Пастыреначальника Господа нашего Иисуса Христа — да пребудетъ на всегда это живое общеніе между обѣими церквами. „Братъ отъ брата помогаемъ яко градъ твердъ“, говорить слово Божіе.

Во всегдашнее напомианіе о такомъ духовномъ единеніи прошу принять въ благословеніе отъ церкви кievской святое изображеніе равноапостольнаго великаго князя Владиміра, одинаково дорогаго и для васъ, какъ насадителя той и другой церкви.

Привѣтствіе митрополита Сербскаго Михаила пресвященному Модесту, епископу Волынскому съ 900-лѣтіемъ его Архіерейской Каѳедры.

Преосвященнѣйшій владыко, возлюбленный о Господѣ брате! Узнавъ о вашей духовной радости, что Господь сподобилъ васъ и вашу паству праздновать свѣтло и торжественно учрежденіе на Волыни епископіи прежде 900 лѣтъ, участвую любовію и поздравляю васъ съ столь дорогимъ вашему сердцу торжествомъ православія.

Дорого русскому человѣку, любящему православіе, все, что напоминаетъ ему силу и значеніе святой вѣры, которая помогла соединить всѣхъ и возвысить Россію.

Намъ же лестно, мы гордимся, что имѣемъ такихъ славянъ—братьевъ русскихъ и что мы посему не сироты на свѣтѣ, что мощные братья не дадутъ врагамъ обижать насъ, слабыхъ, но вѣрныхъ православію, которое терпитъ въ здѣшнихъ краяхъ такъ много, какъ прежде терпѣла и ваша Волынь.

Радуюсь вашей радости, участвую съ вами въ торжествѣ православія на Волыни, сохраняемаго и пастырями и пасомыми столь ревниво, какъ самое дорогое наслѣдство отъ предковъ, надѣясь, что всѣ ухищренія враговъ съ штундою, избобрѣтенною для того, чтобы умалить силу православія и ослабить высокое значеніе благословенной Богомъ Россіи, исчезнутъ, какъ дымъ, а ваша дорогая Волынь будетъ процвѣтать, развиваться и укрѣпляться силою духа истинной вѣры и всякимъ благополучіемъ.

Многоуважаемый владыко, пріимите мое искренное поздравленіе и участіе въ вашемъ празднованіи, вѣря, что я душою и сердцемъ участвую съ вами въ свѣтломъ торжествѣ вашемъ.

Поручаю себя вашимъ молитвамъ и братской любви, съ уваженіемъ и преданностію имѣю честь быть вашего преосвященства во Христѣ Господѣ братъ, митрополитъ сербскій Михаилъ. („Вол.“)

Рѣчь г. Начальника Волынской губерніи Е. О. Янковскаго во время юбилейнаго торжества 11-го мая въ г. Владимірѣ-Волынскѣ.

Православіе и римско-католицизмъ происходятъ отъ одного Божественнаго источника. Но они за 19 вѣковъ сдѣлались чужды другъ другу, и даже латиняне относятся вполне къ намъ враждебно. Православіе строго держалось ученія Христова, не держа его совершенствовать. Оно имѣло въ виду заповѣди блаженства. Изреченія: „Блаженни милостивіи, яко ти помиловани будутъ“ и „Блаженни есте, егда поносятъ васъ и ижденутъ“ всегда руководили православіемъ. Отсюда все стремленіе нашей церкви къ Царству Небесному и сознаніе бренности земной жизни. Наша Церковь имѣетъ орудіемъ любовь.

Отдѣлившіеся латиняне, напротивъ, ввели много новшествъ. Римъ основалъ церковное земное царство. Католики кощунственно признали своего первосвященника непогрѣшимымъ. Они установили воинствующую церковь, которая весьма часто прибѣгала къ кровавымъ преслѣдованіямъ и вела опустошительныя войны во имя любвеобильнаго Христа.

Такъ зараждаются иногда на вершинѣ горы два потока изъ одного источника, но какъ скоро они потекли по разнымъ склонамъ, то расходятся на вѣки!

Волынь лежитъ на рубежѣ вліянія востока и запада. На ея почвѣ произошло столкновеніе Рима и Византіи. Ея сыны должны были претерпѣть и претерпѣли много гоненій, особенно съ тѣхъ поръ, когда страна подпала подъ власть латинянъ—поляковъ, которые съ ожесточеніемъ начали истреблять родственныи, но православныи русскій народъ. Мрачно было время для Волыни до конца прошлаго столѣтія, когда Польша пыталась укрѣпиться и расшириться на счетъ Руси. Не менѣе однако тяжело жило русскому народу и послѣ сего, когда поляки направили всѣ усилія для возстановленія погибшей Польши. При слабыхъ польскихъ короляхъ бывали рѣзкіе и усиленные протесты русскихъ для защиты вѣры и народности. Стоитъ вспомнить войны Хмѣльницкаго. Но послѣ третьяго раздѣла поляки стали употреблять своимъ орудіемъ представителей русскаго правительства, и какъ это ни странно, но тогдашніе наши сановники, отчасти по невѣдѣнію или сознательно, содѣйствовали ополяченію древнѣйшихъ русскихъ областей, покровительствуя польскому просвѣщенію народа, латинскому духовенству и враждебнымъ къ намъ польскимъ помѣщикамъ. Отвѣтомъ на такую политику были мятежи 1830 и 1863 годовъ, когда на Волыни, съ подавляющимъ большинствомъ русскаго населенія, дерзкія горсти поляковъ гордо подняли головы противъ своихъ Монарховъ. Послѣ мятежей принимались мѣры для окончательнаго успокоенія страны, но мы, по своему благодущію и отсутствію

настойчивости, очень скоро поддавались влиянію нашихъ враговъ и дозволяли имъ продолжать свою работу для осуществленія мечтаній о Польшѣ отъ моря до моря.

Мнѣ даже недавно приходилось выслушивать отъ русскихъ, что они здѣсь гости, а не хозяева!...

Наконецъ Господь смилостивился надъ многострадалюю Волиною. Въ послѣдніи 10 лѣтъ серьезно и настойчиво приступлено къ окончательному сведенію политическихъ счетовъ. Польскій вопросъ въ основаніи для Волины рѣшительно оконченъ и долженъ быть на всегда вычеркнутъ изъ историческихъ списковъ. Теперь съ радостью можно убѣдиться, что, не смотря на многолѣтнія гоненія, русскій челоѣкъ упорно выдержалъ чрезвычайный гнетъ, сохранивъ свою народность и вѣру. Вынужденное временное отклоненіе въ унию не измѣняетъ послѣдняго взгляда.

Но кромѣ упорства, для успѣха борьбы, нужна была еще сознательная сила духа и увѣренность въ правотѣ своего дѣла.

Эту-то нравственную поддержку народъ всегда получалъ отъ своего духовенства, которое было всегда предметомъ особенной ненависти нашихъ враговъ.

Заслуга здѣшняго духовенства предъ Богомъ и Россіей громадна.

Я предлагаю тостъ за благоденствіе духовенства“.

Единодушное продолжительное „ура“ было отвѣтомъ на эту историческую рѣчь, выслушанную съ живѣйшимъ вниманіемъ.

Архипастырское посѣщеніе гор. Соколова.

Варшавскому Дневнику пишутъ изъ гор. Соколова, Сѣдлецкой губерніи:

Еще въ мартѣ стали ходить слухи, что Преосвященный Флавіанъ, Архіепископъ Холмско-Варшавскій, при обзорѣнн церквей и школъ Русскаго Забужья Сѣдлецкой губерніи, посѣтитъ и нашъ городъ. Послѣ праздниковъ Св. Пасхи стало достоверно извѣстно, что Владыка осчастливитъ посѣщеніемъ нашъ городъ 21-го апрѣля. Какъ только было получено это извѣстіе, среди православныхъ жителей нашего города начались подготовленія къ достойной встрѣчѣ глубокопочитаемаго архипастыря. 20-го апрѣля, пополу-дни, Владыка въѣхалъ въ предѣлы Соколовскаго уѣзда сопутствуемый, кромѣ лицъ свиты, г. начальникомъ Сѣдлецкой учебной дирекціи В. М. Добровольскимъ и Сѣдлецкимъ благочиннымъ, протоіереемъ Наумомъ Мизецкимъ, и въ тотъ-же день, въ сопровожденіи мѣстнаго начальника уѣзда, по пути въ Шкоповскій и Роговскій приходы, посѣтилъ благоотво-

рительное заведеніе въ сел. Вырозембахъ, состоящее изъ больницы и пріютовъ для сиротъ-дѣтей и стариковъ и находящееся въ завѣдываніи врача-смотрителя и двухъ сестеръ милосердія Краснаго Креста подъ непосредственнымъ руководствомъ уѣзднаго Совѣта общественаго призрѣнія. Обозрѣвъ помѣщенія заведенія и преподавъ благословеніе больнымъ призрѣваемымъ и чинамъ управленія, Владыка отбылъ въ с. Шкопы. Послѣ обычной встрѣчи и молебствія Преосвященный обратилъ вниманіе на благолѣпіе обновленнаго средствами правительства храма и на значительное число прихожанъ Шкоповскаго прихода, встрѣчавшихъ Владыку при входѣ въ церковь и присутствовавшихъ при богослуженіи (сравнительно съ числомъ ихъ во время посѣщенія Шкоповскаго прихода въ 1888 г.); затѣмъ, обратившись къ прихожанамъ со словами привѣтствія, Владыка призывалъ ихъ слѣдовать руководству своего новаго настоятеля, о. Е. Кучинскаго. Изъ с. Шкоповъ, послѣ посѣщенія дома настоятеля и училища, гдѣ были собраны православные ученики ближайшихъ начальныхъ училищъ, Владыка отбылъ въ с. Роговъ. Здѣсь, совершивъ всенощное бдѣніе, Владыка остановился на ночлегъ въ домѣ настоятеля. Въ тотъ-же день для привѣтствія Архипастыря изъ гор. Сѣдлеца прибылъ въ Соколовъ г. Сѣдлецкій вице-губернаторъ Н. Г. Сухотинъ.

На другой день, т. е. 21 апрѣля, къ 9 ч. утра, мы ожидали прибытія Преосвященнаго изъ с. Рогова въ гор. Соколовъ. Къ этому времени нашъ маленькій городъ нарядился по праздничному: съ утра дома пестрѣли флагами, по улицамъ замѣтно было оживленное движеніе. Церковный погостъ и дорога, ведущая въ церковь, были украшены елками и усыпаны зеленью. Наша деревянная ветхая церковь, украшенная гирляндами изъ зелени, выглядѣла особенно привѣтливо. Около 9 час. утра главныя улицы города были наполнены народомъ, ожидавшимъ пріѣзда высокаго гостя. Большая-же часть православныхъ жителей, со своими семьями, въ ожиданіи Владыки, собралась на церковномъ погостѣ; здѣсь-же, по пути въ церковь, были разставлены ученики и ученицы начальныхъ училищъ. Вскорѣ изъ с. Рогова прибылъ Владыка и, послѣ кратковременнаго отдыха въ квартирѣ г. уѣзднаго начальника, гдѣ для Его Высокопреосвященства было приготовлено помѣщеніе на время его пребыванія въ Соколовѣ, отбылъ въ церковь; у входа на погостъ мѣстнымъ церковнымъ старостою И. И. Яниковымъ была поднесена Владыкѣ хлѣбъ-соль отъ прихожанъ и братства нашей церкви; хоръ-же въ это время привѣтствовалъ архипастыря пѣніемъ „Ангель воіняше“ и „Исполла эти, деспота“. Принявъ хлѣбъ-соль, Владыка вошелъ въ церковь, благословляя на пути народъ. Тотчасъ-же началась божественная литургія, которую совершалъ самъ Преосвященный въ сослуженіи ключаря Варшавскаго кафедральнаго

собора, протоіерея о. М. Жахановича, настоятеля и нѣсколькихъ сосѣднихъ приходскихъ священниковъ. Кромѣ мѣстныхъ прихожанъ, при литургіи присутствовали: гг. Сѣдлецкій вице-губернаторъ Н. Г. Сухотинъ, начальникъ учебной дирекціи В. М. Добровольскій и мѣстныя начальствующія лица. Торжественность архіерейской службы, при стройномъ пѣніи, производила глубокое впечатлѣніе на молящихся, особенно на тѣхъ, которымъ нечасто или въ первый разъ приходилось присутствовать при архіерейскомъ служеніи. Послѣ причастнаго стиха мѣстнымъ настоятелемъ, о. Шабаринимъ, было произнесено слово о значеніи посѣщенія храма, причемъ выражено горькое сожалѣніе о тѣхъ заблуждающихся нашихъ братьяхъ, которые до сихъ поръ не слушаютъ голоса своей родной церкви и коснѣютъ въ упорствѣ... Во время литургіи пѣлъ подъ управленіемъ А. М. Ставцова хорошо устроенный хоръ любителей. Здѣсь, при случаѣ, нельзя не сказать нѣсколько словъ объ этомъ хорѣ. Хоръ издавна существовалъ при нашей церкви, но прежде, за неимѣніемъ опытнаго руководителя или вообще лица, которое сумѣло-бы поддержать это доброе дѣло, онъ иногда до того разстраивался, что бывало время, когда псаломщику одному приходилось пѣть на клиросѣ. Съ назначеніемъ въ гор. Соколовъ нынѣшняго настоятеля, хоръ былъ преобразованъ и, такъ сказать, получилъ новую жизнь. Большой знатокъ церковнаго пѣнія и музыки, о. Шабаринъ энергически взялся за устройство хора. Надо отдать полную справедливость усердію гг. любителей (мѣстныхъ русскихъ чиновниковъ съ ихъ семьями): они съ полною готовностью откликнулись на доброе начинаніе и охотно удѣляли свободные часы на спѣвки, устраивавшіяся въ домѣ настоятеля или въ училищѣ. Благодаря своей опытности, знанію дѣла и настойчивости о. Шабаринъ въ непродолжительное время составилъ прекрасный хоръ. Достойнымъ помощникомъ о. Шабарина явился нашъ судебный приставъ, А. М. Ставцовъ, который не только раздѣляетъ съ нимъ труды по обученію церковному пѣнію участниковъ хора, но и взялъ на себя управленіе хоромъ во время богослуженій. Подъ ихъ руководствомъ нашъ любительскій хоръ въ настоящее время не только усвоилъ простое обиходное пѣніе, но и достигъ высокаго совершенства въ исполненіи произведеній извѣстныхъ нашихъ духовныхъ композиторовъ: Бортвианскаго, Виноградова, Турчанинова и др. Теперь всякій посѣщающій нашу церковь имѣетъ возможность слышать настоящее церковное пѣніе. Съ увѣренностью можно сказать, что такой хоръ, какъ нашъ любительскій, встрѣчается рѣдко, что было замѣчено и Владыкою, отъ котораго въ лицѣ о. Шабарина и г. Ставцова удостоились получить благодарность всея любители. Дай имъ Богъ съ успѣхомъ продолжать дѣло!

По окончаніи литургіи Владыка, въ сопровожденіи начальствующихъ лицъ, посѣтилъ начальныя училища—женское одноклассное и мужское двухклассное, гдѣ экзаменовалъ дѣтей по Закону Божію, причемъ отвѣты мальчиковъ и дѣвочекъ были вполне удовлетворительны; дѣти имѣли веселый, бодрый видъ, отвѣчали безъ смущенія, и вообще въ училищахъ во всемъ видѣнъ былъ порядокъ. Учащіеся встрѣчали и провожали Владыку пѣніемъ „Христосъ воскресъ“, „Ангель вопіяше“ и „Исполла эти, деспота“. Изъ училищъ Владыка отправился въ домъ настоятеля, гдѣ имѣли честь представиться ему чины всехъ вѣдомствъ и др. лица. Затѣмъ, посѣтивъ начальствующихъ лицъ, Преосвященный возвратился въ домъ настоятеля, гдѣ принялъ участіе въ обѣдѣ, которымъ чествовали Владыку представители нашего православнаго общества. Послѣ обѣда Владыка выѣхалъ, въ сопровожденіи гг. Сѣдлецкаго вице-губернатора, начальника дирекціи, уѣзднаго начальника и др., въ сосѣдній уѣздный гор. Венгровъ для ревизіи тамошней, недавно устроенной, домовой церкви. Вечеромъ въ ожиданіи Владыки изъ Венгрова подъѣздъ квартиры г. начальника уѣзда и улица по дорогѣ въ Венгровъ были освѣщены факелами, а городской скверъ, кромѣ того, былъ иллюминированъ бенгальскими огнями. Около 9 час. вечера Преосвященный возвратился изъ гор. Венгрова и, переночевавъ въ квартирѣ г. начальника уѣзда, утромъ на другой день выѣхалъ изъ гор. Соколова для дальнѣйшаго обозрѣнія церквей и школъ въ уѣздѣ.

По полученнымъ извѣстіямъ, въ уѣздѣ православное населеніе вездѣ встрѣчало Владыку съ радостью; отмѣчаемъ этотъ фактъ, какъ особенно отрадное явленіе, если вспомнить, что православное населеніе нашего уѣзда принадлежитъ къ наиболѣе упорствующему въ Сѣдлецкой губерніи. Владыка, какъ и слѣдовало ожидать, особенно интересовался состояніемъ училищъ. Надо замѣтить, что нынѣ наша школа является, можно сказать, залогомъ возрожденія и упроченія русской народности въ здѣшней мѣстности. Немало способствуетъ этому также рѣдко встрѣчаемое въ другихъ уѣздахъ благоустройство училищныхъ хозяйствъ, о которыхъ много заботится нашъ уважаемый начальникъ уѣзда, В. А. Кескевичъ, какъ достойный преемникъ Н. Г. Сухотина, нынѣ Сѣдлецкаго вице-губернатора. Достаточно сказать, что намъ не приходилось встрѣчать учителей, которые не отзывались-бы съ глубокой благодарностью В. А. Кескевичу за его попеченіе объ училищахъ.

Прихожанинъ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходовъ Бѣлгорайскаго благочинія, Холмско-Варшавской Епархіи.

Село Майданъ Княжпольскій.

Время открытія Майданъ-Княжпольскаго прихода остается неизвѣстнымъ по отсутствію документальныхъ указаній на то; даже нѣтъ положительныхъ данныхъ о первой церкви въ этомъ приходѣ. Поэтому приходится вѣрить преданію и словамъ старожиловъ, что самая старая церковь въ Майданъ-Княжпольскомъ (но неизвѣстно—первая ли) построена въ 1733 году, что подтверждается вырѣзанной на балкѣ церковной стѣны замѣткой: „1733 года“. Благочинный Бѣлгорайскаго округа, протоіерей Хрущевичъ, также свидѣтельствуетъ, что Майданъ-Княжпольская церковь построена въ указанное время (пріемосдаточный протоколъ отъ 5 (17) марта 1872 года), и нѣтъ основанія не согласиться съ нимъ, такъ какъ онъ мѣстный уроженецъ и долго служить въ священномъ санѣ, а потому и прекрасно знаетъ исторію здѣшней епархіи и особенно хорошо изучилъ, по обязанностямъ благочиннаго, церковно-приходскую жизнь своего благочинническаго округа въ его прошедшемъ и настоящемъ. Слова такого знатока епархіальной старины слишкомъ авторитетны и, въ крайнемъ случаѣ, могутъ имѣть значеніе историческихъ замѣтокъ и записей, а потому мы склонны признать, что время постройки первой въ селѣ Майданъ-Княжпольскомъ церкви относится къ 1733 г.

Церковь, о которой идетъ рѣчь, по своей неприхотливой архитектурѣ ничѣмъ не отличалась отъ всѣхъ греко-уніатскихъ церквей, имѣвшихъ общій типъ, и болѣе походила на костель, чѣмъ на церковь. Только обращеніе алтарной части къ востоку показываетъ, что передъ вами стоитъ православная церковь, остальное же въ ней было все костельное: главный престолъ съ иконой Божіей Матери придвинутъ къ восточной стѣнѣ; на немъ постоянно хранились монстранція и цимборіи, по бокамъ алтари меньшихъ размѣровъ, но одной формы съ главнымъ. Иконостаса не было, онъ одноярусный, поставленъ только въ 1866 году на казенныя средства, на Царскихъ дверяхъ его помѣщена икона Благовѣщенія Пресвятыя Дѣвы Маріи и лики четырехъ евангелистовъ, надъ вратами Тайная Вечеря; на правой его сторонѣ иконы: Христа Спасителя, Архистратига Михаила, Николая Чудотворца съ короною; по лѣвой — Божіей Матери, Архангела Гавріила и Преображенія Господня. Въ 1872 г. боковые открытые алтари, какъ не принятые въ православной церкви, сожжены вмѣстѣ съ другими церковно-уніатскими предметами, иконы же, украшавшія эти алтари, — Николая Чудотворца и Преображенія Господня, какъ православнаго письма,

сохранились и до сего дня. Въ 1878 году устранены и главный костельнаго образца алтарь и устроенъ новый, согласно уставу православной церкви, съ жертвенникомъ и престоломъ, на которомъ имѣется св. Антиминсъ, священнодѣйствованный 7 декабря 1875 года Преосвященнымъ Леонидомъ, Викаріемъ Московскимъ. Къ западу отъ церкви, въ нѣсколькихъ шагахъ, стоитъ колоколяня, постройка которой, судя по ея ветхому состоянію, совпадаетъ, по всей вѣроятности, съ временемъ постройки церкви. Въ ней три колокола: одинъ отлитъ въ 1718 году, другой въ 1747 и третій въ 1731 году.

Отъ упраздненнаго прихода остался старый домишко о двухъ комнатахъ, съ сараемъ подъ одной съ нимъ крышей, пригодный лишь для квартиры сторожа; онъ въ 1886 году расширенъ пристройкой одной комнаты на отпущенные Св. Синодомъ 89 руб. 7½ коп. и служитъ помѣщеніемъ для псаломщика. Для настоятеля же казенными средствами выстроены въ 1879 году отдѣльный домъ со служебными строеніями.

До 1834 года церковно-приходская жизнь въ Майданъ-Княжполѣ текла мирно и спокойно, съ этого же времени въ судьбѣ прихода совершаются перемѣны, имѣвшія для него историческое значеніе. Такъ, въ 1834 году самостоятельно существовавшій Майданъ-Княжпольскій приходъ, по недостаточности средствъ къ содержанію церковнаго причта, упраздняется постановленіемъ Холмскаго епископа Шумборскаго отъ 9 (21) февраля, и присоединяется частію къ Сопотскому, частію же къ Сольскому приходамъ; въ собственность послѣдняго поступила и земля упраздненнаго прихода, обмѣненная въ 1839 году на участокъ земли, принадлежавшей Замойской ординаціи.

Прихожане, лишеныя постояннаго руководства своего пастыря и окруженные со всѣхъ сторонъ богатыми и много-приходными костелами, стали обращаться въ своихъ религіозныхъ нуждахъ къ латинскимъ ксендзамъ и холодно относиться къ родной своей церкви. Послѣдствіемъ такого печальнаго положенія Майданъ-Княжпольскаго прихода было то, что часть православнаго его населенія совершенно ополчилась. Особенный вредъ принесъ православному приходу сосѣдній Горецкій костель: такъ незаконно окрещены сотни дѣтей греко-уніатовъ, не одна чета изъ послѣдователей восточнаго исповѣданія противозаконно обвѣнчана, и чуть ли не весь упраздненный приходъ отбывалъ въ немъ великопостную исповѣдь и это продолжалось долгіе годы. Наконецъ, лучшая часть прихожанъ, сохранившая любовь къ прадедовской вѣрѣ, обратилась къ епархіальному начальству съ просьбой о возстановленіи закрытаго прихода. Имъ много содѣйствовалъ благочинный Бѣлгорайскаго округа, протоіерей Хрущевичъ и, старшій протоіерей Холмскаго собора Попель. Послѣдній въ 1868 го-

ду, послѣ обозрѣнія благочинія, донесъ епископу Куземскому, что въ Вѣлгорайскомъ округѣ между сел. Майданомъ-Сопотскимъ и гор. Вѣлгораемъ, на пространствѣ нѣсколькихъ десятковъ верстъ, нѣтъ ни одной уніатской церкви, вслѣдствіе чего мѣстные уніаты посѣщаютъ находящіеся здѣсь близко костелы: въ Горецкѣ, Юзефовѣ, Пуцѣ Сольской, и легко возвращаются въ латинство. Въ виду чего о. Попель находилъ необходимымъ учредить въ дер. Александровѣ, входившей въ составъ закрытаго прихода, уніатскій приходъ, построивъ здѣсь же церковь, или передавъ уніатамъ по-монастырскій костелъ въ Горецкѣ. Къ новому Александровскому приходу предполагалось причислить деревни: Горецкѣ, Морголе, Козаки, Тарноволю, Смутьскѣ, Бродзяки и Липовець. Объ этомъ епископъ Холмскій вошелъ съ ходатайствомъ къ Министру Народнаго Просвѣщенія отъ 26-го іюня 1869 года за № 702, на что министръ отвѣтилъ отъ 1 іюля 1870 года за № 636, что Люблинскій губернаторъ, отъ котораго затребованы были по означенному дѣлу свѣдѣнія, отозвался, между прочимъ, что учрежденіе въ Александровѣ греко-уніатскаго прихода весьма желательно, если только, за недостаткомъ мѣстныхъ средствъ, представится возможность принять на счетъ казны значительныя издержки на постройку для этого прихода церкви и приходскихъ строеній, а также на обезпеченіе быта церковнаго причта. При этомъ пояснено, что предложенный къ передачѣ уніатамъ по-монастырскій костелъ въ Горецкѣ необходимо оставить для мѣстнаго римско-католическаго прихода, имѣющаго слишкомъ 4300 прихожанъ, и что находившіяся въ этихъ мѣстахъ по-костельныя земли предназначены уже въ надѣлъ безземельнымъ крестьянамъ.

По разсмотрѣніи сего вопроса въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, оказалось, что для окончательнаго рѣшенія его, примѣнительно къ 6 ст. Высочайшаго указа 18 іюня 1866 года и къ статьѣ 14 указа о патронатѣ отъ 14 іюля 1864 года, необходимо уяснить вопросъ о томъ, согласны ли сами жители — уніаты, причисляемые къ составу Александровскаго прихода, на таковое ихъ причисленіе и желаютъ ли они, вмѣстѣ съ тѣмъ, принять на себя часть издержекъ на расходы по образованію новаго прихода и содержанію причта, почему и предложено было Люблинскому губернатору собрать нужныя въ семъ отношеніи свѣдѣнія. Но упомянутые крестьяне, по увѣдомленію губернатора, не изъявили согласія на причисленіе ихъ къ Александровскому приходу и рѣшительно отказались отъ принятія на себя части издержекъ по образованію и содержанію новаго прихода. Сообщая о семъ Министру Народнаго Просвѣщенія, Люблинскій губернаторъ присовокупилъ, что нѣкоторые жители Александрова, Смутьска и Липовца

охотнѣе изъявили согласіе на причисленіе ихъ къ Майданъ-Княжпольскому приходу; это обстоятельство, по донесенію губернатора, должно быть принято во вниманіе при разсмотрѣніи прошенія уніатовъ о возстановленіи закрытаго Майданъ-Княжпольскаго прихода¹⁾.

На этомъ и остановился проектъ открытія въ Александровѣ уніатскаго прихода, недоведенный до конца, и больше не возбуждался, за то большую силу получилъ назрѣвшій вопросъ о возстановленіи Майданъ-Княжпольскаго прихода. Соглашаясь съ мнѣніемъ губернатора, Министръ Народнаго Просвѣщенія призналъ полезнымъ возстановленіе помянутаго прихода и, по сношенію съ епархіальною властію, принялъ на себя ходатайство сего рода, предполагая отчислить къ возстановляемому приходу селенія: Зане, Рогале, Корчевъ, Смутьскѣ, Бродзяки и Будзяры, входившія въ составъ греко-уніатскихъ приходовъ Соли и Бищи. Впослѣдствіи пожелали присоединиться къ возстановляемому приходу жители и другихъ деревень, какъ то: Александрова, Липовца и Моргаль. Всѣ эти деревни отстоятъ отъ Майдана-Княжпольскаго въ разстояніи отъ 1 до 8 верстъ. Отдѣленіе ихъ къ числу прихожанъ возстановляемаго прихода представлялось вполнѣ возможнымъ, но по обезпеченію быта приходскаго священника встрѣчались нѣкоторыя затрудненія, именно: не имѣлось причтовыхъ строеній и приходской земли. Предполагалось отдать причту 20 морговъ земли изъ общаго крестьянскаго пастбища, пространствомъ въ 600 морговъ, но противъ этой мѣры возстали римско-католики, составлявшіе большинство мѣстнаго населенія. Поэтому министръ, доводя дѣло до конца, и заручившись предварительнымъ согласіемъ епархіальной власти, входилъ съ представленіемъ въ Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго о возстановленіи помянутаго прихода, съ зачисленіемъ онаго, примѣнительно къ Высочайше утвержденному 18 іюня 1866 года штату греко-уніатскаго духовенства, къ второму разряду приходовъ Холмской епархіи и съ назначеніемъ на содержаніе въ этомъ приходѣ причта 500 рублей, а именно: настоятелю 400 руб. и причетнику 100 руб. Согласно такому проекту, Комитетъ по дѣламъ Царства Польскаго въ засѣданіи 30 ноября 1871 года положилъ: 1) возстановить въ селеніи Майданъ-Княжпольскомъ, Люблинской губерніи, греко-уніатскій приходъ, съ причисленіемъ онаго ко второму разряду штатныхъ приходовъ Холмской епархіи, и 2) потребную на содержаніе причта въ означенномъ приходѣ сумму пятьсотъ рублей въ годъ отпускать, начиная съ 1 января 1872 года, изъ Государственнаго Казначейства, со внесеніемъ оной въ смѣту Министерства

¹⁾ Изъ дѣлъ Холмскаго Духовнаго Правленія.

Народнаго Просвѣщенія. Государь Императоръ соизволилъ въ 8 день декабря 1871 года повелѣть такое положеніе Комитета по дѣламъ Царства Польскаго исполнить¹⁾.

Послѣ этого оставалась второстепенная задача — установленіе границъ возстановленнаго прихода, примѣнительно къ прежнему составу сего прихода, религіознымъ потребностямъ сосѣднихъ униатскихъ деревень и желанію самихъ прихожанъ, что и поручено было сдѣлать администратору Холмской епархіи и Люблинскому губернатору. Въ 1872 году администраторъ холмской епархіи и люблинское губернское правленіе представили министру протоколъ опредѣленія границъ, изъ коего усмотрѣно, что въ составъ возстановленнаго прихода зачислены селенія: Майданъ-Княжпольскій, Зане, Рогале, Корчевъ, Смульскъ, Бродзяки, принадлежавшія къ Сольскому приходу и селенія Александровъ, Липовець и Марголе изъ Сопотскаго прихода. Жители деревни Будзяры не пожелали быть причисленными къ помянутому приходу, а Холмская консисторія находила полезнымъ включить эту деревню къ названному приходу по той причинѣ, что жители оной, отдѣленные отъ своего прихода въ с. Бищѣ рѣкою Танвою, вслѣдствіе разливовъ послѣдней весною и осенью, испытываютъ неудобства въ исполненіи духовныхъ требъ. Министръ же, примѣняясь къ ст. 6 Высочайшаго указа 18 (30) іюня 1866 года о греко-униатскомъ духовенствѣ въ Царствѣ Польскомъ, коею предписывается при распредѣленіи деревень по приходамъ принимать въ уваженіе желаніе заинтересованныхъ въ семь дѣлъ жителей, утвердилъ составъ Майданъ-Княжпольскаго прихода изъ поименованныхъ выше девяти селеній, исключивъ, однако, деревню Будзяры и разрѣшивъ жителямъ ея, согласно ихъ желанію, принадлежать по прежнему, къ Бищанскому приходу.

Описываемый приходъ былъ надѣленъ, со времени учрежденія его, 40 моргами 242 прентами земли и лѣснымъ сервитутомъ. Эти угодія, какъ замѣчено выше, перешли внослѣдствіи къ Сольскому приходу и считались какъ бы его собственностію, такъ что возстановленный Майданъ-Княжпольскій приходъ долженъ былъ отстаивать свои права на земельныя владѣнія при посредствѣ Епархіальнаго Начальства. Староста Майданъ-Княжпольской церкви Юрій Леканъ подалъ въ 1881 году прошеніе по духовному начальству о возвращеніи приходской земли, а въ 1883 г. послѣдовало распоряженіе Холмско-Варшав. Духов. Консисторіи, чтобы отошедшая въ пользу Сольскаго причта земля б. закрытаго, но вновь возстановленнаго Майданъ-Княжпольскаго прихода была возвраще-

на сему приходу, какъ на немъ записанная, ему искони по праву принадлежавшая и только находившаяся во временномъ пользованіи Сольскаго причта, пока Майданъ-Княжпольскій приходъ считался приписаннымъ къ Сольской церкви. Съ возстановленіемъ же его и назначеніемъ отдѣльнаго причта, естественно, должны возстановиться и неотъемлемыя его права, но къ сожалѣнію, ему удалось отстоять только землю, лѣсной же сервитутъ, состоящій въ правѣ ежегоднаго вывоза изъ владѣльческихъ лѣсовъ 108 фуръ дровъ, затерявъ.

Съ возстановленіемъ Майданъ-Княжпольскаго прихода въ б. греко-униатахъ обнаружилось пробужденіе заглухнувшихъ подъ гнетомъ поляковъ симпатій ко всему русскому и возвращеніе ихъ къ праотцевской вѣрѣ. Такъ, открывается русская церковно-приходская школа, общепотребительная польская рѣчь замѣняется мѣстной малорусскою рѣчью, костелы посѣщаются рѣже, случаи незаконныхъ крещеній и вѣнчаній ксендзами не только завѣдомо православныхъ, но даже спорныхъ лицъ, пресѣклись; отбывавшіе требы въ костелахъ — одни по индифферентизму къ вѣрѣ, другіе по наговорамъ поляковъ, а третьи по далекому разстоянію приходской церкви, — знаютъ теперь свою церковь и ея настоятеля, такъ что въ религіозномъ отношеніи прихода замѣтно прогрессивное улучшеніе съ 1872 года. Бытовая же сторона прихода далеко незавидна. Бесплодная песчаная земля заставляеть многихъ крестьянъ искать заработковъ въ городахъ и знакомиться съ ремеслами; сравнительно зажиточные занимаются торговлей рогатымъ скотомъ, но вообще народъ бѣденъ.

Село Обша.

Село Обша лежитъ на рубежѣ Австрійской Галиціи, при рѣкѣ Ниткѣ, впадающей въ рѣку Танву, которая сливается съ Саномъ, правымъ притокомъ Вислы. Отстоятъ оно отъ уѣзднаго г. Бѣлгорая на разстояніи 34, а отъ губернскаго г. Люблина — на разстояніи 112 верстъ.

Старая Обшанская церковь, стоявшая на мѣстѣ нынѣшней каменной, сгорѣла въ 1854 г. со всѣми актами и документами, уцѣлѣла только генеральная визита церкви 1839 года, изъ коей видно, что сгорѣвшая церковь была деревянная, что она была построена въ 1762 г. и освящена во имя Рождества Пресвятой Богородицы, и что иконостасъ въ ней былъ простой столярной работы; сохранился еще и старый греко-униатскій иконостасъ, приставленный къ одной изъ стѣнъ церкви. Храмосоздателемъ, по всей вѣроятности, былъ одинъ изъ графовъ Замойскихъ, родоначальникъ коихъ — Янъ Замойскій, великій гетманъ и государственный канцлеръ при королѣ Стефанѣ Баторіѣ, основатель такъ-называемую Замойскую Ординацію, въ

¹⁾ Изъ дѣлъ Холмскаго Духовнаго Правленія.

составъ коей вошло и село Обша съ приселками, а потому и церковное ктиторство, какъ выраженіе особой части, исключительно принадлежало до 1864 г. графамъ Замойскимъ. Въ храмоздательствѣ принимали участіе и прихожане собственнымъ трудомъ и денежными средствами: крестьянинъ Маслянка пожертвовалъ въ 1762 г. на церковь сто червонцевъ (дукатовъ) — сумма по тому времени очень значительная; — говорить, что нѣкоторые прихожане, не располагая деньгами, но не желая оставаться безучастными въ святомъ дѣлѣ, приносили макъ для выдѣлки на окраску церкви масла.

Настоящая каменная церковь построена въ 1860 году графомъ Замойскимъ Осмою, при помощи прихожанъ; она имѣетъ видъ равнораменнаго креста, съ однимъ глухимъ куполомъ и башнею надъ притворною частью, — крыша желѣзная. Внутренняя площадь храма занимаетъ 95 квадратныхъ сажень и 5 аршинъ, вмѣстимость алтарной части равняется 7 квадратнымъ саженьямъ съ аршиномъ. Иконостасъ одноярусный, выкрашенъ въ бѣлый цвѣтъ, карнизы вызолочены, вся церковь внутри выбѣлена, нижнія же части стѣвъ, аршина на два отъ пола, окрашены масляною краскою темно-орѣховаго цвѣта. Облаченія, книги, иконы, кресты и всѣ богослужебные предметы въ достаточномъ количествѣ присланы Правительствомъ въ 1875 г., послѣ воссоединенія униатовъ съ православною церковью. Освящена церковь въ честь Успенія Пресвятыя Богородицы. Переименованіе церкви изъ Рождественской въ Успенскую произошло по той причинѣ, что въ Бѣлгорайскомъ благочиніи есть нѣсколько церквей имени Рождества Пресвятыя Богородицы, а потому священники сосѣднихъ приходо-въ не могли собираться въ Обшу въ день храмоваго праздника, для совершенія торжественнаго богослуженія, что такъ любятъ мѣстное населеніе, усвоившее благочестивый обычай говѣть въ храмовые праздники. Выисповѣдать паломниковъ, совершить литургію и выполнить приуроченныя къ храмовымъ праздникамъ требы — немислимо одному священнику. При отцѣ и дѣдѣ настоящаго настоятеля, священника Іосифа Черлюнчакевича, когда еще была свободна для прохода Австрійская граница, родственники Черлюнчакевича, Галицкіе священники, являлись въ Обшу на храмовой праздникъ и помогали настоятелю въ служеніи и требоисправленіяхъ; съ закрытіемъ же границы, посѣщенія галицкихъ священниковъ приостановились. Это обстоятельство побудило о. Черлюнчакевича ходатайствовать предъ епархіальною властію о переименованіи церкви, что и было уважено.

При церкви отдѣльнымъ зданіемъ стоитъ съ 1860 года колокольня съ 4 колоколами, вѣсомъ отъ 7 пуд. 20 фун. (большой) до 1 пуда 20 фун. (меньшій).

Послѣ пожара церкви, чтобы религіозныя потреб-

ности народа не оставались безъ удовлетворенія, на-скоро была построена въ 1854 г. часовня, которая съ постройкой новой церкви, какъ имѣвшая временное назначеніе, упразднена въ 1861 г.

Въ приходѣ съ 1867 года существуетъ училище Министерства Народнаго Просвѣщенія, содержащееся отчасти на средства Правительства, отчасти же на общественныхъ суммы; въ немъ, среднимъ числомъ, ежегодно обучается до 35 подростковъ обоюго пола.

Въ пользованіе церковнаго причта отпущено очень достаточное количество земли, а именно: 113 морговъ 265 квадратныхъ прентовъ пахоти, 21 моргъ сѣнокоса и 8 морговъ 185 прентовъ подъ кладбищами, огородами, жилыми и хозяйственными строеніями. Въ 1869 г. мѣстный комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ отрѣзалъ крестьянамъ изъ показанныхъ причтовыхъ угодій 18 морговъ 225 прентовъ пахатной земли, такъ что приходъ въ настоящее время владѣетъ 95 моргами 40 прент. пахоти. Благочинный Бѣлгорайскаго округа въ 1869 г. обжаловалъ комиссарское постановленіе въ Люблинскую комиссію по крестьянскимъ дѣламъ, а епископъ Холмской епархіи копию сей жалобы представилъ Министру Народнаго Просвѣщенія, прося содѣйствія о возвращеніи отчужденной причтовой земли. Жалоба эта изъ Министерства передана была на обсужденіе члену, завѣдывавшему дѣлами учредительнаго комитета, который въ отзывѣ, отъ 1 декабря 1869 г. за № 25707, увѣдомилъ министра, что въ центральную комиссію по крестьянскимъ дѣламъ поступила составленная комиссаромъ Бѣлгорайскаго уѣзда ликвидаціонная табель на часть земель, составлявшихъ собственность греко-униатскаго прихода Обши, вмѣстѣ съ жалобою Бѣлгорайскаго благочиннаго, священника Хрусевича, на признаніе этихъ земель собственностію крестьянъ. При разсмотрѣннн сей жалобы оказалось, что въ с. Обшѣ на части земель, принадлежавшихъ грекоуниатскому приходу во время изданія указа 26 мая 1846 г., существовали три крестьянскія усадьбы, съ надѣломъ 18 морговъ 225 прентовъ, владѣльцы коихъ отбывали въ пользу прихода опредѣленную повинность. Въ 1860 г. настоятель прихода отобралъ отъ одного изъ усадебниковъ 7 морговъ и присоединилъ ихъ къ фольварку; но комиссаръ, составлявшій табель, принявъ во вниманіе, что отобранные отъ крестьянъ 7 морговъ состояли въ ихъ пользованіи во время изданія указа 26 мая 1846 г. и что земля эта, какъ престаціонная, не могла быть изъята изъ крестьянскаго пользованія, постановилъ возрратить ее въ собственность крестьянина, отъ котораго она была отобрана. Центральная же комиссія, имѣя въ виду, что по статьѣ 129 Пост. Учред. Ком., на имѣнія институтскія распространяется вполне дѣйствіе Высочайшихъ указовъ 19 февраля 1864 г. и что на основаніи ст. 1, 5 и 6 указа I въ собственность крестьянъ поступаютъ

вѣ земли, состоявшія въ ихъ пользованіи во время изданія указовъ 26 мая 1846 года и 19 февраля 1864 года, признала рѣшеніе комиссара, составлявшаго таблицу по селенію Обша, правильнымъ, и означенную таблицу въ засѣданіи 9 октября 1867 г. утвердила, исчисливъ въ пользу прихода ликвидационное вознагражденіе, въ размѣрѣ 285 р. 1 к. ¹⁾ Дельги эти хранятся въ Варшавскомъ банкѣ и процентами отъ нихъ пользуется мѣстный причтъ.

Кромѣ сего, въ ревизіонныхъ замѣчаніяхъ епископа Шумборскаго, отъ 13 (25) и 14 (26) октября 1839 года, сказано, что настоятели собирали отъ прихожанъ десятину въ снопахъ, по мѣстному названію „копцизну“ что въ общей сложности давало священнику 39 копей хлѣба. Въ 1822 году администрація Замойской ординаціи эту десятину самовольно передала ксендзу Луковскаго католическаго костела. Священники Петръ и Іоаннъ Черлунчакевичи энергично, но безуспѣшно, отстаивали свое право, и только въ 1856 году Комиссія Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ возвратила униатскому священнику отнятую у него копцизну и предложила ординаціи вознаградить священника за потерю десятины за промежутокъ времени съ 1822 по 1856 годъ. Однако, священникъ остался неудовлетвореннымъ, десятина же, хотя и выплачивалась, но весьма неаккуратно, а въ 1864 году совершенно приостановилась и теперь о ней и помину нѣтъ.

Мѣстными учрежденіями по крестьянскимъ дѣламъ признано за причтомъ Обшанской церкви право получать изъ владѣльческихъ лѣсовъ матеріалъ на изгородь и починку строеній и вывозить на топливо дрова отъ вѣтвей, вершинъ и валежника, а также изъ срубленнаго съ пня сухаго дерева. Но по донесенію настоятеля, на пространствѣ 27 верстъ лѣса, предназначеннаго для вырубъ, не имѣлось указаннаго рода дровъ. Управляющій же Княжпольскимъ округомъ Замойской ординаціи отозвался на завлеченіе настоятеля, что если въ назначенномъ ординаціею мѣстѣ для вырубъ не находится опредѣленнаго для Обшанскаго причта рода дровъ, то сервитутъ этотъ, само собою, прекращается и ординація не обязана отпустить, взаменъ онаго, дрова изъ срубленнаго съ пня свѣжаго дерева. Поэтому Холмско-Варшавская Духовная Консисторія, отъ 17 января 1882 года за № 757, обратилась въ Министерство Народнаго Просвѣщенія съ ходатайствомъ о принятіи мѣръ къ предоставленію настоятелю Обшанскаго прихода фактическаго пользованія положеннымъ ему сервитутомъ, въ противномъ случаѣ о назначеніи ему, взаменъ опредѣленнаго количества дровъ изъ валежника, вѣтвей и сухаго дерева, соответственнаго числа саженой дровъ изъ срубленнаго съ пня дерева. Временная комми-

¹⁾ Изъ дѣлъ Холмскаго духовнаго правленія.

сія по крестьянскимъ дѣламъ губерній Царства Польскаго, съ которою было сдѣлано въ 1874 году сношеніе по сему ходатайству увѣдомила, что изъ свѣдѣній, доставленныхъ Люблинскимъ губернскимъ присутствіемъ, оказывается, что настоятель Обшанскаго прихода въ своемъ донесеніи въ Консисторію преувеличилъ невыгоду своего положенія, такъ какъ въ дѣйствительности возможность получать для него топливо изъ лѣсовъ Замойской ординаціи не прекращалось, чему доказательствомъ служить то обстоятельство, что вмѣстѣ съ настоятелемъ Обшанскаго прихода пользовались сервитутомъ топлива и крестьяне, которые изъ того же самого лѣса вывозили по нѣскольку сотъ фуръ валежника и сушника, если же крестьяне могли находить въ лѣсу такое количество топлива, то возможность удовлетворенія несравненно меньшей потребности настоятеля не можетъ представлять сомнѣнія. Неудобство же пользованія топливомъ для настоятеля прихода заключается въ томъ, что хотя для него было отведено достаточное пространство лѣса, но вслѣдствіе продолжительнаго пользованія въ ономъ крестьянъ тѣмъ же сервитутомъ, существовавшій запасъ валежника и сушника значительно уменьшился, такъ что въ послѣднее время требовалось гораздо болѣе труда для сбора такого количества топлива, какое прежде получалось съ меньшими затрудненіями. Къ сему присоединилось нѣсколько случаевъ притѣвленія рабочихъ священника со стороны лицъ, завѣдывавшихъ лѣсами Замойской ординаціи, которыя установили размѣръ валежника и сушника, выше котораго препятствовали брать оный въ лѣсу, запрещали вывозить топливо фурами, запряженными тремя лошадьми, не смотря на обыкновеніе такой вѣды и отсутствіе подобнаго ограниченія въ правахъ настоятеля. и, кромѣ того, иногда задерживали вывозившіяся дрова подъ предлогомъ, что они не имѣли свойствъ лежакаго или сухаго дерева. По обслѣдованіи случаевъ самоуправства со стороны вотчиннаго управленія, мѣстный комиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ сдѣлалъ соответственное распоряженіе о прекращеніи незаконныхъ дѣйствій со стороны лѣснаго надзора и при этомъ, для пользованія настоятелемъ сервитутомъ топлива, ему дозволенъ сборъ онаго на столь обширномъ пространствѣ, что въ потребномъ матеріалѣ не встрѣтится недостатка, по крайней мѣрѣ, еще въ теченіе долгаго времени. Въ заключеніе Люблинское губернское присутствіе присовокуило, что настоятель Обшанскаго прихода при разбирательствѣ настоящаго дѣла ходатайствовалъ, чтобы взаменъ присужденныхъ ему 108 фуръ валежника и сушника, управленіе Замойской ординаціи выдавало 16 кубическихъ саженой готовыхъ дровъ; но такъ какъ это требованіе противорѣчитъ утвержденному за настоятелемъ прихода способу пользованія сервитутомъ топлива, и на просимое настоятелемъ видоизмѣненіе сервитута не соглашается повѣренный вла-

дѣльца, то домогательство настоятеля по сему предмету оставлено безъ удовлетворенія ¹⁾. Сервитутомъ, въ показанномъ размѣрѣ и видѣ, причтъ Обшанской церкви безпрепятственно пользуется и въ настоящее время и будетъ пользоваться, такъ какъ онъ обезпеченъ за церковію на вѣчныя времена въ III отдѣлѣ ипотечной книги имѣнія графовъ Замойскихъ, подъ № 102.

Къ Обшанской церкви причислены православные жители сосѣднихъ деревень: Воли-Обшанской, Козаковъ и Ольховца; всего 1,256 душъ обоого пола. Упорствующихъ въ приходѣ нѣтъ, католическій же элементъ въ Волѣ-Обшанской составляетъ $\frac{3}{4}$ всего народонаселенія, въ Ольховцѣ $\frac{1}{2}$; въ Обшѣ — только три двора католиковъ, а въ Козакахъ исключительно православные. Прихожане очень отзывчивы къ нуждамъ церкви. Это подтверждается тѣмъ, что они составили изъ себя такъ называемое церковное братство, насчитывающее теперь въ своей средѣ 5 старшихъ братчиковъ, 66 младшихъ и 25 сестрицъ, ежегодно вносящихъ въ общую кружку по 30 коп. Крестьяне склонны къ суевѣріямъ и не охотно разстаются съ ними, не смотря на разъясненія священниковъ всей недѣльности суевѣрій. Болѣе упорно держатся въ народѣ слѣдующіе суевѣрные обычаи: при крещеніи младенцевъ класть кусокъ хлѣба въ той мысли, чтобы у него изобиловалъ хлѣбъ; въ томъ же предположеніи при женихѣ и невѣстѣ, пока не отпразднуется свадьба, сохраняется хлѣбъ, а у невѣсты распускаются завязки у башмаковъ, чтобы она въ супружеской жизни не терпѣла стѣсненій, а пользовалась бы свободой; при похоронахъ, пока покойникъ еще лежитъ дома, на голову его накладываютъ шапку, показывая тѣмъ, что со смертію кончается униженіе младшихъ предъ старшими, наглядно выражаемое сниманіемъ шапки, и что въ загробной жизни настаетъ равенство людей; при выносѣ покойниковъ изъ дому, по три раза опускаютъ гробъ на порогъ и выпускаютъ во дворъ скотъ, что означаетъ прощаніе умершаго съ домомъ и домашнимъ скотомъ.

Извлеченіе изъ отчета Лодзинскаго церковно-приходскаго попечительства за 1891 г.

Дѣятельность Попечительства въ отчетномъ году направлена была къ выполнению прежде намѣченныхъ цѣлей и намѣреній и, съ помощію Божіею, была плодотворнѣе предыдущихъ лѣтъ. Въ частности выра-

жалась она въ слѣдующихъ дѣйствіяхъ на пользу внутренняго и внѣшняго благоустройства церкви и приходскаго кладбища.

При содѣйствіи Лодзинскаго городоваго архитектора, академика И. В. Маевского, который былъ производителемъ работъ по постройкѣ церкви въ городѣ Лодзи и составителемъ самаго плана оной, поступило чрезъ г. Петроковского губернатора отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ (за вычетомъ почтовыхъ расходовъ) 1993 руб. на ремонтъ Лодзинской церкви и возстановленіе внѣшней окраски и живописи иконъ, подвергшихся значительной порчѣ отъ времени и дѣйствія различныхъ атмосферическихъ вліяній. Къ этой суммѣ г. Маевскій присовокупилъ еще одну тысячу (1000) руб. отъ неизвѣстнаго также лица и на тотъ же предметъ. Президентъ г. Лодзи, В. І. Пенъковскій, отличающійся всегдашнимъ сочувственнымъ отношеніемъ къ интересамъ церкви, и почтенные ратманы, извѣстные своею благотворительностію гг. Гейнцель, Майеръ и Коннтадтъ, пожертвовали еще 2000 р. съ тѣмъ, чтобы оказавшаяся необходимою ремонтровка церкви могла дѣйствительно возстановить прежній, столь художественно исполненный внѣшній видъ церкви. Отъ этой суммы накопившихся процентовъ за 1890 г. получено изъ Лодзинскаго отдѣленія Государственнаго банка—38 р. 74 к. Такимъ образомъ въ отчетномъ году въ распоряженіи Попечительства состояло ремонтной суммы 5031 р. 74 к. По ходатайству настоятеля церкви, свящ. Іоанна Юхновскаго, Епархіальное начальство разрѣшило церковному причту, попечительству и старостѣ произвести, на счетъ вышеозначенной суммы, необходимый ремонтъ Лодзинской церкви, подѣ техническимъ наблюденіемъ академика Маевского. На вышеизложенныхъ основаніяхъ въ отчетномъ 1891 г. произведены попечительствомъ слѣдующія ремонтныя исправленія церкви:

- а) мастеромъ Гинцелемъ исполнены штукатурныя работы съ его матеріаломъ на сумму 950 руб.
- б) внѣшняя окраска стѣнъ церкви и куполовъ и позолота оныхъ исполнена мастерами Юнгникелемъ и Нордбрухомъ за сумму 1218 р. 14 к.

в) возобновлены живописью слѣдующіе образа на внѣшнихъ стѣнахъ церкви: 1) образъ св. Благ. Вел. Князя Александра Невскаго; 2) образъ Благовѣщенія Пресв. Богородицы; 3) Преподобнаго Тита; 4) св. Іоанна Предтечи; 5) свв. Евангелистовъ Матвея, Марка, Луки и Іоанна; 6) икона Воскресенія Христова; 7) Ченстоховской Божіей Матери; 8) Нерушимой стѣны (Б. Мат.); 9) Спасителя съ крестомъ и 10) Пресв. Богородицы (надъ южною боковою дверью). Работы эти исполнены учителемъ Лодзинской мужской гимназіи А. И. Григоровичемъ на сумму 650 руб.

¹⁾ Изъ дѣлъ Холмскаго дух. правленія.

г) художникомъ Зейделемъ исправлена икона Бож-

Матери (надъ сѣвѣрною боковою дверью); за что вмѣстѣ съ позолотою и др. матеріаломъ уплачено 24 р.

д) рабочимъ за снятіе образовъ уплачено 1 р.

и е) мастеру Фербаху, за постановку лѣсовъ для штукатурки и малярныхъ работъ, уплачено 200 р.

Итого изъ означенной суммы израсходовано на вышеозначенныя ремонтныя работы 3,043 р. 14 к.— Остается 1,988 р. 60 к., которые предназначены на производство внутреннихъ работъ въ церкви, а именно на окраску стѣнъ, возобновленіе иконъ и куполовъ.

Б) Отъ прошлаго 1890 г. осталось специальныхъ суммъ попечительства на устройство на приходскомъ православномъ кладбищѣ г. Лодзи дома для сторожа 538 р. 37 к. Деньги эти въ сберегательной кассѣ Лодзинскаго отдѣленія Государственнаго банка. Въ теченіе отчетнаго 1891 г. къ сямъ деньгамъ прибавились слѣдующія суммы:

а) поступило взаимнѣ визитовъ въ день Новаго 1891 г. 102 р. 50 к.

б) причислено % по книжкѣ сберегательной кассы за 1890 годъ. 29 р. 89 к.

в) поступило взаимнѣ визитовъ въ день св. Пасхи 90 р. — к.

г) поступило отъ Полицеймейстера г. Лодзи кружечнаго сбора 20 р. 98 к.

д) поступило отъ б. Мироваго Судьи г. Лодзи Саченко-Сакуна пожертвованій на сооруженіе иконы въ память 17 окт. 26 р. — к.

и е) поступило отъ Полицеймейстера г. Лодзи кружечнаго сбора на устройство кладбища 17 р. 50 к.

Итого вмѣстѣ съ оставшимися отъ прошлаго года 538 р. 37 к. въ теченіе отчетнаго 1891 г. накопилась настолько значительная сумма 825 р. 24 к., что Попечительство нашло возможнымъ приступить къ осуществленію давно намѣченной цѣли, построенію на кладбищѣ помѣщенія для сторожа. Нашлись и благотворители, обѣщавшіе доставить для сей цѣли нужныя строительный матеріалъ. Такъ г. президентъ г. Лодзи В. І. Пенковскій доставилъ 24,000 кирпича, 5 боч. цемента, 56 корцевъ извести, 5 футовъ погонныхъ балокъ, 385 футовъ стропиль, 1232 квадр. фут. досокъ для обшивки и 48 кв. ф. досокъ для пола, на сумму 400 р. 48 к. Полицеймейстеръ г. Лодзи капитанъ Н. А. Данильчукъ доставилъ 75 погонныхъ футовъ балокъ, 65 фут. стропиль, 170 кв. досокъ для пола и 120 для обшивки, а также извести, всего на сумму 24 р. 85 к. При такихъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, настоятель церкви, свящ. Іоаннъ Юхновскій, нашелъ возможнымъ на означенныя средства не только построить помѣщеніе для кладбищенскаго сторожа, но и удовлетворить давно ощущавшейся потребности сооружения на православномъ кладбищѣ если и не часовни, то хоть кладбищенскаго покоя для поставленія

покойниковъ и отпѣванія усопшихъ въ тѣхъ случаяхъ, когда, по причинѣ праздника и при заразительныхъ болѣзняхъ, неудобно привозить покойниковъ въ церковь, единственную приходскую въ г. Лодзи. Свой планъ свящ. Юхновскій лично представлялъ на Архiepастырское благоусмотрѣніе Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, бывшаго Архiepископа Холмскаго-Варшавскаго, а нынѣ Митрополита Московскаго и Коломенскаго, и, получивъ просимое разрѣшеніе и благословеніе отъ Его Высокопреосвященства, вмѣстѣ съ церковнымъ старостою, Кол. Совѣтникомъ С. Д. Степановымъ, лѣтомъ отчетнаго года приступилъ къ исполненію означеннаго дѣла. Планъ одноэтажнаго сторожеваго домика вмѣстѣ съ кладбищенскимъ покоемъ, составленный 7 августа 1891 г. гражданскимъ инженеромъ Ляндау Гутентегеромъ, повѣренный въ натурѣ академикомъ Маевскимъ, утверждень Петровскимъ губернскимъ правленіемъ; работы взялъ на себя исполнить мастеръ Фербахъ, и къ 1 октября сторожевой домъ былъ настолько готовъ, что состоящій въ должности кладбищенскаго сторожа, запасной рядовой Арефа Кичакъ, со всѣмъ своимъ семействомъ могъ уже перейти въ него на жительство. Кладбищенскій покой также вполне уже построенъ при сторожевомъ домѣ, но еще не освященъ и не открытъ. Предположено внутри сего покоя устроить киотъ, въ коемъ помѣстить: по срединѣ икону Холмской Божіей Матери, а по бокамъ икону св. и Чудотворца Николая (въ память чудеснаго спасенія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича отъ угрожавшей опасности въ Японіи 29 апрѣля 1891 года) и св. Леонтія, Епископа Ростовскаго (въ память 16-лѣтняго управленія Холмскаго-Варшавскою Епархіею Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, нынѣ Митрополита Московскаго, и въ ознаменованіе учрежденія Его Высокопреосвященствомъ прихода въ городѣ Лодзи и освященія Имъ Лодзинской церкви). Надъ входными дверьми предполагено помѣстить икону Воскресенія Христова въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчной всѣхъ благочестно почившихъ въ г. Лодзи православныхъ христіанъ. Иконы свв. Николая и Леонтія а также образъ Воскресенія Христова заказаны художнику Мальшеву въ Сергіевскомъ посадѣ, близъ Москвы, а крестъ надъ входомъ кладбищенскаго покоя, изъ тесоваго камня, доставилъ безвозмездно содержатель монументовъ и памятниковъ, житель гор. Лодзи Августъ Фибигеръ. Мастеру Фербаху, за произведенныя работы по постройкѣ кладбищенскаго покоя съ квартирою для сторожа, согласно письменному условію, уплачено изъ вышеказанной суммы (825 р. 34 к.), сверхъ строительнаго матеріала, доставленнаго г. Президентомъ г. Лодзи и Полицеймейстеромъ, 530 р. и кромѣ того уплачено ему же за постройку сарая при сторожкѣ, за починку кладбищенской ограды и другія

сверхсметныя работы по кладбищу 70 р.

На счетъ суммы 825 р. 24 к., старостою церковнымъ, по уполномочию попечительства, произведены кромѣ того еще слѣд. по церкви расходы:

а) слесарю Лиленфельду за починку вентиляціонныхъ отдушнъ уплачено.	6 р. — к.
б) ему же за 32 штуки мѣдныхъ розетокъ къ церковному навикадилу.	11 р. 20 к.
в) выдано регенту лѣваго хора г. Лопатовскому для раздачи пѣвчимъ къ праздн. Пасхѣ	10 р. — к.
г) въ редакцію „Лодзинскаго ежедневника“ за напечатаніе объявленій.	5 р. 50 к.
д) выдано регенту праваго хора г. Николаеву къ празднику храмовому	10 р. — к.
и пѣвчимъ	20 р. — к.
а также употреблено на угощеніе пѣвчихъ въ день храмоваго праздника	15 р. — к.
е) за шитье ризы, стихаря и др. облачений изъ матеріи, пожертвованной В. Столяровымъ	20 р. — к.
ж) за раму для Холмской ик. Божіей Матери	6 р. — к.
з) за образъ Спасителя на воротахъ кладбища	4 р. — к.
и) регенту хора Славянскаго за пѣніе обѣдни въ награду пѣвчимъ.	30 р. — к.
і) выслано въ Москву художнику Мальшеву за иконы въ задатокъ.	10 р. 12 к.
к) по счету Гордина за разныя работы по кладбищу.	21 р. — к.
л) регенту лѣваго хора г. Лопатовскому для пѣвчихъ къ празднику Рождества Христова	15 р. — к.
м) каменщикамъ при постройкѣ кладб. покоя, за доставку и посадку деревьевъ и др. работы на кладбищѣ и разныя мелкія потребности	10 р. 35 к.

Итого. 194 р. 17 к.

Остается спеціальной суммы 31 р. 7 к., каковыя деньги употреблены будутъ на тѣ нужды по церкви, которыя потребуются.

В) При содѣйствіи Лодзинскаго городского архитектора, академика И. В. Маевского и подъ его наблюдениемъ и на средства потомственнаго почетнаго гражданина И. К. Познанскаго, построена желѣзная ограда на каменномъ фундаментѣ предъ фронтомъ церкви, отъ одного забора городского сада до другаго; а также выстроены на аллеѣ городского сада, сзади церкви, караульный каменный домъ, въ которомъ помѣщаются земскіе стражники и патрульные, назначаемые полиціймейстеромъ г. Лодзи для ночной охраны церкви. Постройка ограды стоитъ приблизительно три тысячи руб., а караульный домъ полторы тысячи рублей.

Г) Наконецъ, отчетный 1891 годъ ознаменовался слѣдующимъ важнымъ въ жизни Лодзинскаго православнаго прихода событіемъ: по ходатайству президента г. Лодзи и почетныхъ ратмановъ, и согласно состоявшемуся взаимному соглашенію между магистратомъ г. Лодзи и фабрикантомъ Куницеромъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по представленію г. Петроковскаго Губернатора и докладу Его Высокопревосходительства г. Варшавскаго Генераль-Губернатора, утвердило проектъ передачи приобрѣтеннаго, посредствомъ за мѣны на городскую недвижимость, отъ вышеупомянутаго фабриканта Куницера плаца съ находящимся на немъ ветхимъ одноэтажнымъ домомъ въ вѣдѣніе духовенства для приспособленія подъ помѣщеніе причта Лодзинской церкви. Въ виду непригодности и совершенной несоотвѣтственности означеннаго дома для предназначенной цѣли, академикъ И. В. Маевскій составилъ планъ капитальнаго ремонта и расширенія означеннаго строенія, съ пристройкою верхняго этажа, на сумму по сметѣ свыше 16 тысячъ руб. на счетъ городской кассы. Смета эта, бывъ удостоена благосклоннаго одобренія г. Петроковскаго Губернатора, представлена на дальнѣйшее рѣшеніе г. Генераль-Губернатору и подлежитъ утвержденію г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Приходъ и расходъ общихъ попечительскихъ суммъ въ отчетномъ 1891 году представляются въ слѣдующемъ видѣ:

1) Отъ 1890 года оставалось:

билетами	500 р. — к.
наличными.	95 р. 57 к.

2) Въ 1891 году на приходъ поступило:

а) членскихъ взносов.	207 р. — к.
б) подкупныхъ денегъ.	193 р. 67 к.
в) дохода по кладбищу	15 р. — к.
г) процентовъ отъ % бумагъ	47 р. 50 к.
Итого. 463 р. 17 к.	

А всего съ остаткомъ отъ 1890 года:

билетами	500 р. — к.
наличными.	528 р. 74 к.

3) Въ 1891 г. израсходовано:

а) выдано въ пособіе бѣднымъ	44 р. — к.
б) за напечатаніе отчета за 1890 г.	18 р. — к.
в) за застраховку выигрышнаго билета и письменные матеріалы.	9 р. 75 к.
г) пособіе регенту и пѣвчимъ	215 р. — к.
д) на жалованье кладбищенскому сторожу и разныя расходы по кладбищу	50 р. 3 к.
е) на переплетъ книгъ и др. нужды, не вошедшія въ предыдущія статьи.	16 р. 5 к.
Итого. 352 р. 83 к.	

4) Къ 1892 году состоитъ въ остаткѣ:

билетами	500 р. — к.
наличными.	175 р. 91 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Содержаніе вышедшихъ книжекъ БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА

(продолженіе).

ФЕВРАЛЬ

Отдѣлъ I. Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пророка Осію.

Отдѣлъ II. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. Е. Е. Голубинскаго. Елизавета Тюдоръ, королева Англійская. В. А. Соколова.

Отдѣлъ III. Первое посѣщеніе Троицкой Лавры и Академіи Высокопреосвященнѣйшимъ Леонтіемъ Митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ. В. А. Соколова. Изъ Академической жизни. В. А. Соколова. Западная дѣятельность и русскіе идеалы. (Письма изъ-за границы). А. И. Введенскаго.

Отдѣлъ IV. Знаменіе времени. („Полуношники“). Повѣсть Н. Гѣкова). Архимандрита Антонія. Св. Димитрій Ростовскій и его время (1651—1709 г.). Изслѣдованіе И. А. Шляпкина. Г. А. Воскресенскаго. Православно-церковно-правое по опчимъ церковно-правнымъ изворимъ и особымъ законскимъ нарѣдбамъ, које важе у поединимъ самоуправнымъ црквама, написао Др. Николаи Милаш. Задаръ. 1890. Н. А. Заозерскаго. Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго, историческаго и философскаго содержанія. — Протоколы Моск. Духовн. Академіи.

МАРТЪ.

Отдѣлъ I. Св. Астерія Амасійскаго бесѣда противъ корыстолюбія. Св. Астерія Амасійскаго слово обличительное противъ празднованія Календы.

Отдѣлъ II. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. Е. Е. Голубинскаго. Восемнадцатилѣтнее служеніе въ Лифляндіи. (Разсказъ священника). Протоіерей І. Г. Посильнова. Арсеній Сухановъ. Рѣчь, произнесенная 27 октября 1891 г. предъ защитою диссертациі С. А. Бѣлокуровымъ.

Отдѣлъ III. Объ употребленіи печатнаго слова. П. И. Горскаго-Платонова. Западная дѣятельность и русскіе идеалы. (Письма изъ-за границы). А. И. Введенскаго.

Отдѣлъ IV. Греко-римскій политеизмъ и христіанство. П. И. Цвѣткова. Впечатлѣнія читателя Дневника о: Іоанна Кронштадтскаго. Едѣривъ. Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго, историческаго и философскаго содержанія.

Отдѣлъ V. Третіе великое благовѣстническое путешествіе святаго Апостола Павла. Опытъ историко-эзегетическаго изслѣдованія. Геромонаха Григорія. Протоколы Моск. Духовн. Академіи.

АПРѢЛЬ.

Отдѣлъ I. Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пророка Осію.

Отдѣлъ II. Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія Митрополита Московскаго и Коломенскаго: „Изъ лекцій по нравственному богословію“. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. Е. Е. Голубинскаго. О времени празднованія Пасхи у христіанъ востока и запада. Д. Ф. Голубинскаго.

Отдѣлъ III. Западная дѣятельность и русскіе идеалы. (Письма изъ-за границы). А. И. Введенскаго. Пашковецъ. Н. В. Сахарова. Изъ Академической жизни. В. А. Соколова.

Отдѣлъ IV. Новые и старыя источники исторіи первоначальнаго монашества. А. П. Лебедева. Евангеліе въ памятникахъ иконографіи, преимущественно византійскихъ и русскихъ. Н. Покровскаго. Съ 225 рисунками въ текствѣ и 12 таблицами. Ст.-Петербургъ. 1892. А. П. Голубцова.

Отдѣлъ V. Третіе великое благовѣстническое путе-

шествіе святаго Апостола Павла. Опытъ историко-эзегетическаго изслѣдованія. Геромонаха Григорія. Протоколы Моск. Духовн. Академіи.

М А Й.

Отдѣлъ I. Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пророка Осію.

Отдѣлъ II. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. Е. Е. Голубинскаго. Елизавета Тюдоръ, королева Англійская (Окончаніе). В. А. Соколова. Къ исторіи недавняго прошлаго. Вопросъ о соборахъ въ Русской церкви. А. А. Бѣляева.

Отдѣлъ III. Недѣля въ Константинополь. А. П. Лебедева.

Отдѣлъ IV. Мысли и чувства по поводу одного русскаго открытія въ области науки древней церковной исторіи. А. П. Лебедева. Обзоръ статей богословскаго и историческаго содержанія, помѣщенныхъ въ старшіихъ вѣдомостяхъ за 1891 г. П. И. Казанскаго.

Отдѣлъ V. Третіе великое благовѣстническое путешествіе святаго Апостола Павла. Опытъ историко-эзегетическаго изслѣдованія. Геромонаха Григорія. Протоколы Моск. Духовн. Академіи.

ОТКРЫТА ПОЛУГODOВАЯ ПОДПИСКА НА НОВОСТИ ДНЯ, ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ,

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Во второй половинѣ 1892 года предполагается помѣстить въ „НОВОСТЯХЪ ДНЯ“ рядъ беллетристическихъ произведеній, оригинальныхъ и переводныхъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Въ Москвѣ:

Въ Москвѣ:	На города:
На 6 мѣсяцевъ . . . 5 р.	На 6 мѣсяцевъ 5 р. 50 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ 1-го числа каждаго мѣсяца въ главной конторѣ „Новости Дня“: Москва Мясницкая домъ наследъ. Ананова.

При перемѣнѣ адреса взимается: городского на городской и иногородный на городской — 20 коп.; городского на иногородный — 30 коп. и по 10 коп. съ каждаго мѣсяца.

При перемѣнѣ адреса обязательно должна представляться подписанная квитанція. Гг. иногородныхъ подписчиковъ, возобновляющихъ свои подписки, покорнѣйше просятъ прилагать печатную бандероль, по которой получалась газета.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Высочайшая благодарность. — Определеніе Святѣйшаго Синода о прекращеніи по духовному вѣдомству сборовъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. — Архипастырская благодарность — Распоряж. Х.-В. Епарх. начал. о соединеніи двухъ Люблинскихъ благочиній въ одинъ Люблинскій благочиннической округъ. — П. Объ установленіи опредѣленныхъ сроковъ для доставленія причтами благочиннымъ по церковно-приходскимъ дѣламъ свѣдѣній, документовъ и суммъ. — Поднесеніе наперснаго креста благочинному Бѣлгорайскаго окр. отъ духов. — Пожертв. въ пользу Лѣвскаго мон. — Возведеніе въ санъ протоіеря. — Пожертв. въ пользу Лодзинской ц. — Отдѣлъ II. Рѣчь Высокопр. Митр. Кіевск. и Галицк. Іоаннія, сказанная въ г. Владимірѣ-Вольскомъ въ общ. юбил. собраніи. — Привѣтствіе митрон. Сербскаго Михаила преосвящ. Модесту. — Рѣчь Начал. Вольн. губ. — Архипаст. посѣл. г. Соколова. — Истор.-статист. опис. церкв. Бѣлгорайскаго благочинія. — Извлеченіе изъ отчета Лодзинскаго церк.-приходск. попечит. — Объявленія.

Редакторъ Протоіерей І. Корженевскій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 13 июня 1892 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Н. Чеховичъ.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 13.