

# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАЯ 1907 ГОДА.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ  
МѢСЯЦЪ 1 И 15 ЧИСЕЛЪ.

№ 9

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДА-  
НІЮ 5 РУБ.

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему довлѣду опредѣленія Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 12 день Января сего года, сопричислить діакона церкви села Щучья, Бобровскаго уѣзда, Дмитрія *Дьякова*, по случаю исполнившагося 50 лѣтій служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену Св. Анны 3 степени.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 20 декабря 1906 года—20 марта 1907 года за № 71531, о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ строѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Св-

нодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 16 декабря 1906 года, журналъ Учебнаго Комитета за № 710, съ заключеніемъ Комитета, о желательныхъ измѣненіяхъ въ учебно-воспитательномъ строѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Приказалъ: Изъ настоящаго журнала Учебнаго Комитета видно, что совѣтами епархіальныхъ женскихъ училищъ, во исполненіе Синодальнаго опредѣленія отъ 20—22 декабря 1905 года за № 6598, представлены соображенія о необходимыхъ измѣненіяхъ по всѣмъ частямъ строя епархіальныхъ женскихъ училищъ, при чемъ признается желательнымъ учебный курсъ сихъ училищъ согласовать съ курсомъ женскихъ гимназій Министерства Народнаго Просвѣщенія, чтобы дать возможность обончившимъ училищный курсъ воспитанницамъ поступать для продолженія образованія въ высшія учебныя заведенія и на мѣста учительницъ по вѣдомству названнаго Министерства. На основаніи таковыхъ соображеній, Учебнымъ Комитетомъ составленъ проектъ соотвѣтственныхъ измѣненій въ учебной части епархіальныхъ училищъ, а также и по частямъ воспитательной, административной и хозяйственной. Рассмотрѣвъ означенный журналъ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что 1) епархіальныя женскія училища доселѣ съ усиліемъ выполняли свою ближайшую задачу—давать образованіе дочерямъ православнаго духовенства—и съ честью служили дѣлу подготовленія учительницъ для начальныхъ народныхъ училищъ. Этимъ же цѣлямъ епархіальныя училища должны служить и впредь. 2) Въ настоящее время, какъ указываетъ практика, желательно только углубленіе и расширеніе учебнаго курса этихъ училищъ, какъ общаго, такъ и спеціально педагогическаго. 3) Но, въ данномъ случаѣ, не слѣдуетъ брать, какъ примѣръ, женскія гимназіи, которыя сами наканунѣ реформы и во многомъ требуютъ улучшенія. Точно также нельзя ставить реформу епархіальныхъ училищъ въ

зависимость отъ второстепенной цѣли—возможности поступленія для воспитанницъ въ высшія учебныя заведенія. Женскія епархіальныя училища должны развиваться и улучшаться самостоятельно, сохраняя всѣ свои отличительныя особенности. Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: I. поручить Учебному Комитету а) выработать новый проектъ измѣненій въ учебной части епархіальныхъ женскихъ училищъ въ строгомъ соотвѣтствіи съ ихъ основными задачами, безотносительно къ существующимъ въ другихъ вѣдомствахъ учебнымъ программамъ женскихъ учебныхъ заведеній и б) составить проектъ общаго положенія и учебныхъ программъ для VII дополнительнаго педагогическаго класса при всѣхъ епархіальныхъ женскихъ училищахъ на основаніи дѣйствующихъ въ вѣкоторыхъ изъ сихъ училищъ положеній и программъ таковаго класса, и представить проекты на разсмотрѣніе Святѣйшему Синоду; II. ввести по административной части епархіальныхъ училищъ слѣдующія измѣненія: 1) увеличить количество выборныхъ отъ духовенства членовъ въ совѣтахъ училищъ, соотвѣтственно Высочайше утвержденному опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 16 августа 1906 г., до трехъ. 2) Допустить всѣхъ преподавателей и учительницъ епархіальныхъ училищъ, какъ состоящихъ на дѣйствительной службѣ при училищахъ, такъ и служащихъ по вольному найму, къ участію въ засѣданіяхъ совѣтовъ училищъ съ правомъ голоса при обсужденіи учебно-воспитательныхъ вопросовъ. 3) Воспитательницъ училищъ, которыя, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 3—9 іюня 1905 г. и примѣнительно къ § 64 Устава женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, могутъ быть приглашаемы начальницею въ засѣданія совѣта при обсужденіи учебно-воспитательныхъ дѣлъ съ правомъ совѣщательнаго голоса, допустить къ постоянному участію въ таковыхъ засѣданіяхъ съ правомъ рѣшающаго голоса по во-

просамъ, касающимся ихъ классовъ, и съ правомъ совѣщательнаго голоса въ остальныхъ случаяхъ. При этомъ старшая воспитательница училища имѣетъ участвовать съ рѣшающимъ голосомъ по дѣламъ всѣхъ классовъ. 4) Предоставить училищному начальству, примѣнительно къ § 73 Устава духовныхъ семинарій и §§ 64 и 66 Устава женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, въ случаѣ надобности приглашать въ засѣданія совѣта училищнаго врача съ правомъ голоса по предметамъ его обязанностей, при чемъ признается желательнымъ, чтобы врачами въ епархіальныя училища назначались женщины. 5) Ввести въ составъ членовъ совѣта училища при обсужденіи вопросовъ административнаго и хозяйственнаго характера старшую воспитательницу училища. 6) Предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ случаѣ усматриваемой ими надобности, разрѣшать во время занятій общепархіальнаго съѣзда совѣщанія уполномоченныхъ съездомъ депутатовъ съ совѣтомъ училища для совмѣстнаго обсуждения мѣръ въ поднятію матеріальнаго благосостоянія училища. III. Поручить Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ выработать опредѣленный штатъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ и войти въ сужденіе о предоставленіи состоящимъ на службѣ въ нихъ лицамъ служебныхъ и пенсіонныхъ правъ; о чемъ, для свѣдѣнія и исполненія по духовно-учебному вѣдомству пункта II сего постановленія объявить чрезъ напечатаніе въ «Церковн. Вѣдом.».

(Церк. Вѣд. № 13 за 1907 г.).

---

II. Отъ 22 марта 1907 г. за № 1764, по дѣлу о введеніи въ дѣйствіе во всѣхъ духовныхъ училищахъ Высочайше утвержденнаго 3 сентября 1906 года опредѣленія Святѣйшаго Синода касательно сосредоточенія уроковъ русскаго языка въ училищахъ въ рукахъ одного преподавателя.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 сего марта № 575, журналъ Учебнаго Комитета за № 132, съ заключеніемъ Комитета, о введеніи въ дѣйствіе во всѣхъ духовныхъ училищахъ Высочайше утвержденнаго 3 сентября 1906 года опредѣленія Святѣйшаго Синода (ст. I. п. 1 лит. б) касательно сосредоточенія уроковъ русскаго языка въ училищахъ въ рукахъ одного преподавателя. Привазаля: принимая во вниманіе, что при крайнемъ обремененіи духовно-учебнаго капитала, за послѣдовавшимъ увеличеніемъ жалованья преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній, представляется затруднительнымъ продолжительное содержаніе въ духовныхъ училищахъ двухъ кафедръ русскаго языка, вмѣсто установленной по новому учебному плану одной кафедры сего предмета, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ: а) предложить Правленіямъ духовныхъ училищъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 3 сентября 1906 года опредѣленія Святѣйшаго Синода (ст. IV, лит. А, п. 6), войти въ обсужденіе вопроса о томъ, кому изъ двухъ преподавателей русскаго языка въ училищѣ предпочтительно могутъ быть предоставлены всѣ уроки сего предмета въ томъ или другомъ училищѣ; б) въ тѣхъ случаяхъ, когда изъ двухъ преподавателей русскаго языка Правленіями училищъ

будутъ признаны подлежащими перемѣщенію преподавателя изъ студентовъ духовныхъ семинарій, принять мѣры въ устройствѣ послѣднихъ на соотвѣтствующія ихъ образованію и способностямъ должности по духовно-учебному или епархіальному вѣдомству по возможности къ началу 1907—8 учебного года, и в) о преподавателяхъ русскаго языка изъ окончившихъ курсъ духовныхъ академій, если таковые Правленіями училищъ будутъ предназначены къ перемѣщенію, сообщить Учебному Комитету, для зависящихъ съ его стороны распоряженій; о чемъ, для свѣдѣнія и исполненія, объявить чрезъ напечатаніе въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

(Церк. Вѣд. № 13 за 1907 г.).

---

## Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ свое время Министерствомъ Финансовъ были установлены льготные тарифы: а) № 209—1896 года на право безплатной перевозки лѣсныхъ матеріаловъ по Сибирской и Уссурійской желѣзнымъ дорогамъ для строящихся въ Сибири на средства фонда имени Императора Александра III церквей и школъ; б) № 77—1898 года на безплатную же, безъ взиманія дополнительныхъ сборовъ, перевозку по всѣмъ русскимъ желѣзнымъ дорогамъ общаго значенія предметовъ церковнаго почитанія для сибирскихъ церквей до С.-Петербурга и отъ С.-Петербурга до ближайшей къ мѣсту сооруженія данной церкви станціи, а равно при направленіи указанныхъ грузовъ непосредственно въ мѣста сооруженія церквей въ Сибири, безъ предварительнаго завоза въ С. Петербургъ, — и в) № 15—1899 года на льготную же перевозку строительныхъ матеріаловъ, за исключеніемъ лѣсныхъ. — для церквей,

сооружаемыхъ на средства поминутаго фонда, по Пермской и Сибирской желѣзнымъ дорогамъ, съ платою  $\frac{1}{100}$  коп. съ пуда и версты, — при чемъ во всѣхъ случаяхъ удостовѣренія на право пользованія означенными льготными тарифами выдавались Канцелярією бывшаго Комитета Министровъ.

За послѣдовавшею, согласно Именному Высочайшему указу Правительствующему Сенату, отъ 15 декабря 1905 г., передачею завѣдыванія фондомъ церковнаго и школьнаго строительства въ Сибири Имени Императора Александра III въ Святѣйшій Синодъ, между Вѣдомствомъ Православнаго Исповѣданія и Департаментомъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ послѣдовало соглашеніе о сохраненіи въ силѣ и на будущее время льготныхъ тарифовъ № 209—1896 года и № 77—1898 года установленныхъ на бесплатную перевозку лѣсныхъ матеріаловъ и предметовъ церковнаго почитанія для строящихся въ Сибири на средства поминутаго фонда церквей, съ замѣною льготнаго тарифа № 15—1899 года на перевозку строительныхъ (кроме лѣсныхъ) матеріаловъ для тѣхъ же церквей общимъ льготнымъ тарифомъ № 89—1901 г. установленнымъ вообще на перевозку строительныхъ матеріаловъ для постройки и ремонта церквей <sup>1)</sup>, — причемъ свидѣтельства на льготную перевозку по означеннымъ тарифамъ строительныхъ матеріаловъ должны быть выдаваемы въ Омской и Енисейской губерніяхъ мѣстными церковно-строительными комитетами, завѣдующими въ означенныхъ губерніяхъ постройками церквей и школъ на счетъ суммъ означеннаго фонда, въ другихъ же мѣстностяхъ Сибири — духовными консисторіями. Свидѣтельства же на бесплатную перевозку предметовъ церковнаго почитанія, поступающихъ въ

---

<sup>1)</sup> Напечат. въ № 12 «Церк. Вѣд.», 1904 г.

центральное управление Святѣйшаго Синода, — Хозяйственнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіемъ.

Нынѣ департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ препроводилъ въ Хозяйственное Управленіе № 1866 Сборника тарифовъ, отъ 3 марта сего года, въ коемъ помѣщены печатаемые ниже сего: 1) льготный тарифъ № 22—1907 г., составляющій перепечатку, въ видахъ удобства пользованія, всѣхъ дѣйствующихъ нынѣ тарифныхъ льготъ для Сибирскихъ церквей и 2) извѣщеніе № 11524 о примѣненіи льготнаго тарифа № 89—1901 г. къ перевозкѣ по Пермской и Сибирской желѣзнымъ дорогамъ строительныхъ матеріаловъ для церквей, сооружаемыхъ въ районѣ Сибирской дороги на средства поманутаго фонда.

О вышеизложенномъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ сообщаетъ для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія духовнымъ консисторіямъ и лицамъ, причастнымъ въ церковному строительству, присовокупляя, что образецъ свидѣтельства, выдаваемого на право пользованія льготными тарифами напечатанъ въ № 12 «Церковн. Вѣдом.» за 1904 г.

(Церк. Вѣд. № 13 за 1907 г.).

---

По распоряженію Епархіальнаго Начальства общепархіальный съѣздъ депутатовъ отъ духовенства Воронежской епархіи назначенъ на 4 Іюня 1907 года.

---



## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Благочинный 1 округа, Богучарскаго уѣзда, Протоіерей Василій *Наумовъ*, 1-го Марта 1907 г., по прошенію уволенъ отъ должности Благочиннаго, съ выраженіемъ ему признательности Его Высокопреосвященства за добрую его службу, на мѣсто его и. д. Благочиннаго назначенъ священникъ владбищенской церкви г. Богучара Павелъ *Поповъ*.

---

### Перемѣны по службѣ:

О п р е д ѣ л е н ы н а м ѣ с т а :

#### А) На Священническія:

Священникъ церкви Елизаветинскаго Убѣжища въ г. Воронежѣ Николай *Лысковъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Николаевской церкви села Бондрашевки, Землянскаго уѣзда, 31 Марта.

Старшій учитель двухклассной Гончаровской школы, Острогожскаго уѣзда, окончившій курсъ Духовной Семинаріи Аватолій *Соколовъ*, — въ Георгіевской церкви, слоб. Больше-Хвощеватой, Острогожскаго уѣзда, 31 Марта.

Священническое мѣсто при Троицкой церкви, села Гудовки, Задонскаго у., предоставлено занять священнику Владимірской церкви, села Мокреца, Нижнедѣвицкаго у., Григорію *Курбатову*, 31 Марта.

Священникъ Воскресенской церкви, слоб. Прогорѣловой, Богучарскаго у., Алевсѣй *Яковлевъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ Архангельской церкви, слоб. Велико-Архангельской, Бобровскаго у., 31 Марта.

Діаконъ Благовѣщенской церкви, слободы Коденцовой,

Острогожскаго у., Михаилъ *Свѣтозаровъ*—къ Повровской церкви, слободы Марьевки (Пирогово), Бирюченскаго уѣзда, 4 Апрѣля.

Священникъ церкви, села Тюковки, Новохоперскаго у., Александръ *Прозоровскій*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, перемѣщенъ къ Казанской церкви, слободы Солдатки, Бирюченскаго уѣзда, 4 Апрѣля.

Діаконъ Троицкой церкви, села Верхней Хавы, Воронежскаго уѣзда, Павелъ *Турбинъ*,—къ Сергіевской церкви, села Межовки, Острогожскаго уѣзда, 5 Апрѣля.

Священникъ Успенской церкви, слоб. Дегтярвой, Острогожскаго у., Василій *Смѣльскій*, по прошенію, перемѣщенъ въ Іоанно-Богословской церкви, слободы Тхоревки, того же уѣзда, 7 Апрѣля.

Псаломщикъ Архангельской церкви, слоб. Старой Мѣловой, Богучарскаго уѣзда, Алексѣй *Поповъ*—къ Іоанно-Богословской церкви, слоб. Попасной, того же у., 12 Апрѣля.

Священникъ Воронежской Лазовки, Задонскаго уѣзда, Николай *Высоцкій*, перемѣщенный 22 Марта 1907 года къ церкви хутора Еременкова, Острогожскаго уѣзда, по прошенію оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при церкви, села Воронежской Лазовки, 12 Апрѣля.

Смотритель Епархіальнаго Свѣчнаго завода священникъ Евѣимій *Таировъ*, назначенъ къ Христорождественской церкви, слободы Дальней Чижевки, Воронежскаго у., съ увольненіемъ его отъ должности смотрителя по избраніи на его мѣсто другого смотрителя на предстоящемъ Епархіальномъ Съѣздѣ, 14 Апрѣля.

Священникъ Христорождественской церкви, села Рождественскаго, Валуйскаго у., Андрей *Лужинъ*, по прошенію перемѣщенъ къ новоустроенной церкви, поселка Митрофановскаго, Бобровскаго уѣзда, 14 Апрѣля.

Б) *На Діаконскія:*

Псаломщикъ Успенской церкви, слоб. Бутурлиновки, Бобровскаго у., Леонидъ *Воскресенскій*—въ Христорождественской церкви, пригородней города Воронежа слоб. Дальней Чижевки, 9 Апрѣля.

Псаломщикъ Богословской церкви, села Лѣвой Россоши, Боротоякскаго уѣзда, Петръ *Ремезовъ*—въ Успенской церкви гор. Бирюча, 9 Апрѣля.

В) *На Псаломщицкія:*

Назначенный 9 Февраля сего года на діаконское мѣсто въ Воскресенской церкви, слободы Сагуновъ, Острогожскаго уѣзда, псаломщикъ сей же церкви, Всеволодъ *Федотовъ*, оставленъ псаломщикомъ при той же церкви за отказомъ отъ діаконскаго мѣста, 31 Марта.

И. д. псаломщика Предтеченской церкви, слоб. Ногиной, Валуйскаго уѣзда, Павелъ *Поповъ*, утвержденъ въ должности, 2 Апрѣля.

И. д. псаломщика хутора Огорева, Богучарскаго уѣзда, Константинъ *Мариновъ*, утвержденъ въ должности, 3 Апр.

Псаломщикъ Николаетвской церкви, села Песокъ, Новохоперскаго уѣзда, Григорій *Поповъ* и и. д. псаломщика Архангельской церкви, села Поворина того же уѣзда, Василій *Кузьминъ*, по прошенію перемѣщены одинъ на мѣстѣ другого, 9 Апрѣля.

Бывшій воспитанникъ Воронежской Духовной Семинаріи, Александръ *Лебедевъ*, назначенъ и. д. псаломщика въ Повровской церкви, села Старой Вѣдуги, Землянскаго уѣзда, 10 Апрѣля.

Псаломщикъ Георгіевской церкви слоб. Красной, Валуйскаго уѣзда, Іоаннъ *Мѣшковскій*, по прошенію, перемѣщенъ къ Покровской церкви, села Перовки, Воронежскаго уѣзда, 12 Апрѣля.

И. д. псаломщика Предтеченской церкви, села Вязоватаго, Нижнедѣвицкаго у., Дмитрій *Скрябинъ*, по прошенію, перемѣщенъ къ церкви Преподобной Маріи Египетской, что при училищѣ слѣпыхъ въ городѣ Воронежѣ, 12 Апрѣля.

Уволенный изъ Воронежской Духовной Семинаріи Петръ *Ермолаевъ*, назначенъ и. д. псаломщика къ Богоявленской церкви, села Сторожеваго, Коротоякскаго уѣзда, 13 Апрѣля.

---

**За смертію исключаются изъ списковъ:**

Псаломщикъ Покровской церкви, села Перовки, Воронежскаго уѣзда, Иванъ *Бучневъ*, съ 3 Апрѣля.

Заштатный псаломщикъ Покровской церкви, с. Урыва, Коротоякскаго уѣзда, Іоаннъ *Акимовъ*, съ 4 Апрѣля.

Священникъ Іоанно-Богословской церкви, слободы Тхоревки, Острогожскаго у., Михаилъ *Яковлевъ*, съ 7 Апрѣля.

Священникъ Покровской церкви, села Липовки, Бобровскаго уѣзда, Михаилъ *Пчелинскій*, съ 10 Апрѣля.

Протоіерей Христорождественской церкви, пригородней города Воронежа, слоб. Дальней Чижевки, Ѳедоръ *Курбатовъ*, съ 14 Апрѣля.

---

## С П И С О К Ъ

лицъ, приславшихъ свои добровольныя пожертвованія на усиленіе военнаго флота чрезъ Воронежскую Духовную Консисторію.

Фамилія жертвователей	Сколько пожертвовано.		№ писан. перевода.	Фамилія жертвователей.	Сколько пожертвовано.		№ писан. перевода.
	Руб.	К.			Руб.	К.	
Соболевъ Степанъ	—	60	934068	Разныя лица.	1	—	934100
Не разобрано.	—	30	934069	Прихожане Повровской ц.	8	—	934103
Соболевъ Степанъ.	—	20	934070	Муравлевъ Вас.	5	—	934104
Гончаровъ Яковъ.	1	—	934071	Прихожане Покровской ц	7	—	934105
Не разобрано.	14	69	934072	»	1	20	934106
Разныя лица.	—	55	934076	Петровъ церк. стар.	4	—	934123
Леженинъ Степанъ.	17	15	934085	Будринъ.	1	—	934124
Маринъ Михаилъ.	1	—	934086	Ильина Пелагея.	—	20	934125
Гулевскихъ.	10	—	934087	Корневъ Николай.	—	25	934129
Тарасовъ.	1	70	934088	Корнева.	1	—	934130
Гулевскихъ.	11	—	934089	»	—	40	934131
Любачевъ.	3	32	934090	Неизвѣстный	—	20	934132
Зуевъ Вас.	4	55	934091	Андреевъ Тим.	1	—	934133
Разныя лица.	—	80	934099	Сухарева Вѣра.	1	—	934134

Сухарева Вѣра.	1	—	934135
Гончаровъ.	—	35	934136
Кривоносовъ.	4	35	934137
Корнева.	—	50	934138
Не разобрано.	1	20	934139
Холяповъ.	1	10	934140
Трофимовъ Семенъ.	—	80	934141
Кисляковъ Вас.	1	—	934142
Дьяковъ Иванъ.	1	—	934143
Холянинъ.	1	50	934144
Не разобрано.	1	—	934145
Вѣтровъ Николай.	1	—	934146
Кисляковъ Иванъ.	1	—	934147
Трофимовъ.	1	—	934148
Бражниковъ Федоръ.	1	—	934149
Замятинъ Мих.	—	80	934150
Не разобрано.	1	—	934151
Путинцевъ Савелій.	—	60	934152
Хатункинъ.	—	60	934153
Мальтинъ.	—	60	934154
Остаповъ.	—	60	934155
Малыгинъ.	1	—	934156

Макалинская.	5	—	934157
Блевцовъ Никита.	1	10	934158
Чесноковъ.	4	—	934159
Чермошенцевъ Степанъ.	6	50	934162
Алехинъ Павелъ.	1	50	934163
Андуповъ Максимъ.	—	55	934172
Леньшинъ.	—	50	934173
Павловъ.	—	50	934174
Помогайловъ.	—	50	934176
Имутинъ Семеновъ.	—	50	934187
Поваринъ Петръ.	—	50	934188
Огневъ Бирилль.	—	50	934190
Горазниковъ Иванъ.	—	50	934191
Котелковъ Игнатій.	—	50	934192
Тлениковъ.	—	30	934193
Артемьевъ.	—	50	934194
Голенцовъ.	—	50	934195
Разныя лица.	1	—	934204
Крестьяне села Колбина.	1	—	934205
» » » »	1	—	934206
Неизвѣстный с. Колбина.	1	—	934207
Прихож. Богословской ц.	1	50	934216

Не разобрано.	4	—	934225
Голубятниковъ Алексѣй.	1	—	934226
Онуфріевъ Иванъ.	2	—	934227
Раевскій.	1	10	934228
Рогулина Наталья.	1	—	934233
Діаконовъ.	—	50	934234
Титовъ.	1	—	934238
Некрасовъ Мих.	1	—	934239
Нечаевъ.	—	50	934240
Разинвинъ.	1	—	934241
Некрасовъ.	1	—	934242
Бурковъ Антоновъ.	1	—	934243
Карманова.	—	50	934244
Карташовъ Гавріилъ.	—	50	934245
Плотниковъ.	—	10	934246
Семеновъ.	—	10	934247
Кирсанова.	—	10	934248
Не разобрано.	—	10	934249
Бузнецовъ Алексѣй.	—	10	934250
Поцовъ Иванъ.	—	10	934251
Карташовъ Мартинъ.	—	10	934252
Татариновъ.	—	25	934253



Галкинъ.	—	50	934254
Шабалинъ Иванъ.	—	25	934255
Не разобрано.	1	—	934257
Шиковъ Митрофанъ.	—	50	934258
Троицвй Семень.	—	50	934259
Поляновъ.	—	20	934260
Разныя лица.	10	—	934261
Евѣиловъ.	—	25	934263
»	—	30	934264
Бурбатовъ.	—	20	934265
Рѣшетовъ.	—	20	934266
Бѣйлевъ Антонъ.	1	—	934270
Корольковъ.	—	25	934271
Жданова Дарья.	—	25	934272
Поповъ.	2	—	934282
»	3	—	934283
Тимофѣевъ Павелъ.	1	—	934284
Михайловъ.	1	—	934285
Проскуринъ.	1	—	934286
Михайловъ Иванъ.	1	—	934287
Поцовъ Вас.	—	20	934288
Кузнецова Елена.	—	30	934289

Бѣлоторова Анастасія.	1	—	934290
Кузнецовъ Григорій.	—	50	934291
Бѣлоторозовъ.	1	—	934292
Прибрятковъ Мих.	—	30	934293
Мазкинъ Иванъ.	—	50	934294
Нестеровъ Иванъ.	1	—	934295
Не разобрано.	1	—	934296
Разныя лица.	2	84	934297
Причтъ Христорождест. ц.	1	—	934298
Донкова.	1	50	934299
Не разобрано.	—	50	934300
Поповъ.	1	—	934301
Климовъ.	1	—	934302
Рындинъ Андрей.	1	—	934303
Разиньбовъ.	1	—	934304
Дороховъ Тихонъ.	2	—	934305
Владимірцова.	3	—	934306
Янухинъ.	—	25	934307
Бойковъ.	—	50	934308
Исаевъ.	1	—	934309
Кадомскій Дмитрій.	—	50	934310
Прихож. общ. с. Боровки.	2	—	934311

Прихож. общ. с. Боровки.	3	30	934312
Богдановъ Николай.	1	20	934313
Крестьяне с. Роевки.	—	40	934314
»    д. Роговой.	—	50	934315
Не разобрано.	1	—	934316
Крестьяне с. Рогова.	—	70	934317
Неизвѣстный.	2	—	934318
Не разобрано.	1	—	934323
церк.-приходская школа.	1	—	934324
Не разобрано.	—	20	934325
Жданова Марія.	1	50	934326
Беринъ.	—	50	934327
Селиванова.	—	20	934328
Кудраевъ.	—	12	934329
Селиванова Надежда.	—	18	934330
Семевихинъ.	7	40	934331
Сорычевъ Павелъ.	4	—	934332
Лавровъ Андрей.	6	19	934333
Ивановъ Николай.	1	—	934335
Петровъ Вас.	3	—	934336
Чемодановъ Авимъ.	3	—	934337
Шапиловъ Алексѣй.	3	—	934338

Шапиловъ Алексѣй.	4	—	934339
Бупавцевъ Егоръ.	6	50	934340
Карташовъ.	6	50	934341
Григорьевъ Николай.	3	—	934342
Головинъ.	6	9	934343
Шапеловъ Родіонъ.	4	50	934344
Усачевъ Павелъ.	2	—	934345
Гомевъ Сергѣй.	4	9	934346
Азаровъ.	4	9	934347
Емельянова Анна.	—	50	934348
Бычковы.	1	50	934349
Барановъ Мих.	1	—	934350
Ияцеровъ Петръ.	5	25	934352
Щегловъ Николай.	1	—	934353
Долговъ Вас.	—	20	934354
Поповъ Вас.	—	25	934355
Прохорова.	—	30	934356
Ждановъ Мих.	3	—	934357
Прохоровъ Иванъ.	—	25	934358
Утянскій Иванъ.	—	70	934359
Болховитинъ Иванъ.	—	50	934360
Вешневскій.	3	—	934361

Архиновъ Степанъ.	1	—	934362
Смирновъ Николай.	1	—	394363
Трофимовъ.	1	30	934364
Архинова Вѣра.	1	—	934365
Титовъ Нивита.	1	—	934366
Прохоровъ.	1	—	934367
Назинъ Герасимъ.	1	—	934368
Поповъ Николай.	1	—	934369
Воровинъ Павелъ.	1	—	934370
Назинъ Николай.	1	—	934371
Дягуновъ Иванъ.	1	50	934372
Марковъ Николай.	1	—	934373
Долгополовъ.	1	—	934374
Явовлевъ.	1	—	934375
Махаховъ Иванъ.	—	50	934376
Осиповъ.	3	—	934377
Авосовъ Вас.	3	—	934378
Мавашовъ Вас.	3	—	934379
Григорьевъ Яковъ.	5	—	934380
Доценко Петръ.	3	—	934381
Богатыревъ Вас.	1	—	934382
Жаглинъ.	3	—	934383

Чистяковъ.	3	—	934384
Бурцева.	3	—	934385
Замятинъ Петръ.	3	—	934386
Цицилинъ Павелъ.	1	80	934387
Замятинъ Мих.	1	85	934388
Квасовъ Ефимъ.	1	60	934389
Меляковъ.	3	—	934390
Череповъ.	2	—	934391
Тюнинъ Вас.	—	50	934392
Попозъ Семень.	—	50	934393
Полухинъ.	—	50	934394
Викитинъ.	—	50	934395
Шипиловъ Семень.	—	50	934396
Свявскій Тиховъ.	—	50	934397
Ивановъ Андрей.	—	50	934398
Свявскій Петръ.	1	—	934399
Кутепова.	—	50	934400
Князевъ.	—	50	934401
Попова Марія.	—	50	934402
Жидкова.	—	50	934403
Давцова.	—	50	934404
Носовъ Степанъ.	—	50	934405

Давцова.	1	—	934406
Востиковъ.	1	—	934407
Макаренковы.	1	—	934408
Плакова Анна.	5	—	934409
Разныя лица.	6	50	934410
Проскуряковъ.	1	—	934411
Родионовъ Вас.	3	—	934412
Короткихъ Иванъ	3	60	934413
Агѣевъ Захаръ.	2	86	934414
Разныя лица.	4	55	934415
Федоровъ Влад.	5	—	934416
Подковаевъ.	—	50	934417
Разныя лица.	6	3	934418
Товсвій Петръ.	1	—	934419
Балашниковъ Дмитрій.	—	30	934421
Рябенко Степанъ.	—	75	934423
Колесниковъ Григорій.	—	50	934424
Подкопаевъ Павелъ.	1	—	934425
Разныя лица.	4	53	934426
› ›	5	6	934427
› ›	2	64	934428
Аристовъ Иванъ.	—	20	934429

Разныя лица.	2	96	934430
Асеева.	1	15	934431
Попова Ирина.	1	—	934432
Ишкова.	1	—	934433
Семеновъ Степанъ.	1	—	934434
›	1	—	934435
Кокуринъ.	1	—	934436
Рыбакова.	—	50	934437
Не разобрано.	—	50	934438
Разныя лица.	1	—	934439
Неизвѣстный.	—	10	934440
›	—	50	934441
Разныя лица.	1	—	934442
Сорокина.	1	—	934443
Аристова.	—	40	934444
Разныя лица.	1	—	934445
Арановъ Акимъ.	1	—	934446
Дерябинъ Петръ.	1	—	934447
Ташболусъ.	1	—	934448
›	1	—	934449
Свиридовъ Федоръ.	1	—	934450
Владимірова.	1	—	934451



Ярмолова Елена.	1	—	934452
Пашковъ Матвѣй.	1	—	934453
Воскресенскій.	1	—	934454
Елисѣевъ Илья.	1	—	934455
Каницевъ Иванъ.	1	—	934456
Сушковъ Степанъ.	1	—	934457
Свиридовъ Федоръ.	1	—	934458
Дегтевъ.	1	—	934459
Дѣтовъ.	1	—	934460
Комаровъ Иванъ.	—	25	934461
Князевъ Иванъ.	—	25	934462
› ›	1	—	934463
› ›	1	—	934464
Комаровъ Петръ.	—	50	934465
Гользовъ.	1	—	934466
Поповъ Мих.	—	50	934467
Егоровъ Семенъ.	—	30	934468
Милоградскій.	—	50	934469
Фличинская Анна.	1	50	934470
Саламахивъ.	2	65	934471
Не разобрано.	4	90	934472
Яцевичъ Евгеній.	5	—	934473

Черныхъ.	2	90	934474
Лещевъ Яковъ.	2	90	934475
Воскресенская Марія.	—	50	934476
Дубровская.	1	—	934477
Семеновъ Яковъ.	1	—	934478
Нивулинъ Никита.	—	50	934479
Пѣвковъ Федоръ.	—	50	934480
Мервуловъ.	—	50	934481
Боготыревъ Акимъ.	—	50	934482
Пономаревъ.	—	50	934483
Яковлевъ Семенъ.	1	—	934484
Плетневъ.	1	—	934485
Андреевъ.	3	—	934498
Сѣдыканъ.	3	—	934499
Бородинъ.	2	—	934500
Сѣдыкинъ Яковъ.	3	—	934501
Кобяковъ.	2	—	934502
Дѣвцкая.	—	50	934503
Литва Иванъ.	1	—	934504
Бѣлковъ Николай.	1	—	934505
Дикарева.	—	50	934506
Кузнецовъ Вас.	1	—	934507

Егоровъ.	1	—	934508
Мосовъ.	1	—	934509
Бузьминъ.	—	50	934510
Крестьяне села Садовки.	2	—	934511
Ивановъ Илья.	1	—	634512
Кирилловъ.	1	—	934513
Склярровъ.	—	30	934514
Рѣзниковъ.	—	50	934515
Красновъ.	—	50	934516
Грачевъ Павелъ.	—	20	934517
Чередниковъ.	3	—	934518
Зеликовъ.	—	60	934519
Неизвѣстный.	1	—	934520
Стативкинъ.	—	20	934521
Кушваревъ.	—	50	934522
Фоменко.	—	50	934523
Чичиринъ.	—	70	934524
Евтуховъ.	—	40	934525
Ненейбовъ.	—	80	934526
Сучковъ.	—	30	934527
Иванухинъ.	1	5	934528
Шевцова Анна.	—	40	934529

Плетневъ Иванъ.	3	15	934530
Портяниковъ.	—	50	934531
Алексѣевъ.	1	—	934532
Степановъ	1	—	934533
Буфаевъ.	1	—	934534
Иванухинъ.	2	—	934535
Разныя лица.	1	77	934536
Мавинъ Гавріилъ.	—	30	934537
Чередниковъ.	3	—	934538
Гапоновъ Вас.	4	—	934539
Еременковъ.	5	—	934540
Базаковъ Егоръ.	3	—	934541
Молчановъ.	4	—	934542
Зѣряевъ Кузьма.	—	50	934548
Чурсиновъ Владиміръ.	2	—	934549
Попова Александра.	1	—	934550
Кожинъ.	2	—	934551
Буфаева.	—	50	934552
Посельская.	—	20	934553
Божкова Марія.	—	50	934554
Иларіоновъ.	3	—	934602
Синявскій Николай.	1	—	934603

Богатырева.	1	—	934604
Селивановъ.	1	—	934605
Поповъ.	3	—	934606
Ефимовъ.	1	—	934607
Казьминъ Сергѣй.	1	—	934608
Бановъ.	1	—	934609
Бѣляевъ Мих.	—	20	934613
Лебедевъ.	1	—	934614
Шубина.	1	—	934615
Филишова.	1	—	934617
Верховыхъ.	—	50	934618
Коченова.	1	—	934619
Бученковъ.	—	50	934620
Венаховъ.	—	50	934621
Селивановъ.	1	—	934622
Шейнъ.	1	50	934623
Гершаковъ.	1	50	934627
Мирошниковъ.	5	—	934628
Рѣшетинъ.	3	—	934629
Миленинъ.	1	—	934631
Прибытковъ.	2	—	934635
Гришинъ Мих.	3	—	934640

Не разобрано.	3	—	934641
Авуловъ.	2	50	934642
Авшипова.	2	40	934643
Бострюкова.	1	10	934644
Разныя лица.	20	99	934645
Зимарина.	1	50	934646
Авимовы.	4	53	934647
Парменова.	5	—	934648
Зимаринъ Николай.	3	—	934649
Не разобрано.	1	—	934650
Бостюковы.	2	70	934651
Шауловъ.	1	50	934652
Разныя лица.	1	—	934653
Титовъ Иванъ.	—	50	934654
Поповъ Дмитрій.	1	—	934655
Лебедева.	2	—	934656
Сапожкова.	—	50	934657
Степеновъ.	—	50	934658
Не разобрано.	1	—	934659
›	—	20	934660
Пармаузина Раиса.	5	—	934661
Причтъ Николаевской ц.	10	—	934662

Воворевъ.	1	—	934663
Бобявовъ.	1	—	934665
Перуновъ.	—	50	934666
Поповъ Дмитрій.	1	—	934667
Бовжикъ.	1	—	934668
Аввкїевъ.	1	—	934669
Наумовъ.	1	—	934670
Пошовъ Иванъ.	1	—	934671
Борютинъ.	1	—	934672
Полявовъ.	2	—	934675
Поповъ.	1	—	934676
Борниловъ.	1	—	934678
Степонищевъ.	2	—	934685
Штилова.	1	—	934686
Горемкивъ.	2	—	934689
Ишкова.	1	—	934694
Горемыкинъ Иванъ	1	—	934695
Разныя лица.	4	80	934696
Не разобрано.	1	—	934703
Ильинъ.	3	—	934704
Ищенко.	—	50	934770
Причтъ Богоявленской ц.	3	—	934771

Чернышовъ.	1	50	934773	Причтъ Преображенской ц	1	24	934813
Мякулинъ.	2	—	934774	Прозоровскій.	2	29	934814
Федоровъ.	1	—	934775	Поповъ Иванъ.	2	—	934815
Смирницкая.	—	50	934777	Дробовскій.	8	17	934817
Бурцевъ Ефимъ.	1	—	934779	Сцѣжнскій.	5	—	934818
Лобкинъ.	2	—	934781	Не разобрано.	5	—	934819
Сухомлиновъ.	—	20	934782	Семенова.	20	—	934838
Миронцева Елена.	1	—	934783	Орловъ Мих.	3	—	934839
Прих. ц. Рождества Бог.	3	—	934786	Прих. ц. Рождества Бог.	6	—	934840
Бѣльмасовъ.	—	50	934787	Причтъ Пресображенской ц	2	—	934842
Спасская церковь.	1	—	934788	Чибисовъ.	1	—	934844
Икорскій.	1	—	934791	Кислый.	—	50	934845
Не разобрано.	2	—	934793	Прих. Троицкаго собора.	30	—	934846
Крестьяне с. Петренковой.	2	—	934794	Михонцевъ Иванъ	—	50	934847
› › ›	3	—	934795	Федоровъ Вас.	1	—	934848
› › ›	2	—	933796	Богородицкая церковь.	1	—	934850
› › ›	2	—	934797	Свѣсаревъ.	2	—	934851
Шереметовъ.	1	—	934798	Поповъ.	3	—	934853
Козорѣзова.	1	—	934799	Неизвѣстный.	1	—	934855
Дристуновъ Иванъ.	—	20	934806	Тихоновская.	3	67	934857
Крестьяне Тростянки.	2	—	934807	Лахманъ.	9	—	934859
Поповъ.	5	—	934812	Поповъ Григорій.	1	—	934860

(Продолженіе будетъ).



## О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

*Вакантными состоятъ мѣста:*

С в я щ е н н и ч е с в і я :

1) Въ с. Верхнемъ Мамонѣ, Павловскаго уѣзда, при Казанской церкви.

2) Въ сл. Успенской, Бирюченскаго уѣзда, при Успенской церкви.

3) Въ слоб. Харьковской, того же уѣзда, при Митрофановской церкви.

4) Въ быв. гор. Палатовѣ, того же уѣзда, при Покровской церкви.

5) Въ с. Маломъ Мартынѣ, Бобровскаго уѣзда, при Казанской церкви (сгорѣла церковь).

6) Въ с. Солотяхъ, Валуйскаго уѣзда, при Архангельской церкви.

7) Въ с. Плесной, Богучарскаго уѣзда, при Покровской церкви.

8) При Елисаветинской церкви, что при Убѣжищѣ Краснаго Креста въ г. Воронежѣ.

9) При Казанскомъ женскомъ монастырѣ, Новохоперскаго уѣзда.

10) Въ с. Прогорѣлой, Богучарскаго уѣзда, при Воскресенской церкви.

11) Въ с. Гудовѣ, Задонскаго уѣзда, при Троицкой церкви (предоставлено занять священнику с. Мокреца, Нижнедѣвickaго уѣзда, Григорію Бурбатову).

12) Въ с. Тюковѣ, Новохоперскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

13) Въ хуторѣ Еременковѣ, Острогожскаго уѣзда, при Иоанно-Богословской церкви.

14) Въ с. Дегтярной, Острогожскаго уѣзда, при Успенской церкви.

15) Въ с. Рождественскомъ, Валуйскаго уѣзда, при Христорождественской церкви.

16) Въ с. Липовкѣ, Бобровскаго уѣзда, при Покровской церкви.

---

1907 года Марта 20 дня, Воронежская Духовная Консисторія слушала: просьбу группы священниковъ Самарской епархіи, Бузулукскаго уѣзда, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго о содѣйствіи въ дѣлѣ помощи голодающимъ Бузулукскаго уѣзда. Въ прошеніи изложено: «Ваше Высокопреосвященство! всѣмъ извѣстно, какой ужасный неурожай постигъ Самарскую губернію и въ особенности Бузулукскій уѣздъ. Въ районѣ же рѣки Бузулука неурожай хлѣбовъ и травъ вездѣ повторный и осложнялся другими бѣдствіями. Бѣдствіе началось небывалымъ разливомъ рѣки Бузулука весной 1906 года, разливомъ смыло многія постройки крестьянъ, у нѣкоторыхъ погибъ скотъ, у другихъ испортило послѣдніе запасы муки и зерна. Наступила сухая весна и еще больше сухое лѣто. Траву пожгло, а десятина посѣва дала 3—4 пуда, а мѣстами не дала ничего. Такимъ образомъ крестьяне остались безъ хлѣба и безъ корма для скота. Скотина стала обузой для хозяина и ему приходится сбывать за безцѣнокъ даже необходимый живой инвентарь, рискуя остаться къ веснѣ безъ посѣва за недостаткомъ рабочей скотины. Конечно правительство и общеземская организація пришли на помощь потерпѣвшимъ, но помощь эта нѣсколько запоздала и является не вполне достаточной. Помощь правительственной ссудой оказывается въ размѣрѣ оц-

ного пуда на взрослого вдова и полпуда на малолѣтняго, при чемъ на «работниковъ» ссуды совершенно не выдается. Помощь же отъ общеземской организаціи строго ограничена по размѣрамъ (принято за норму кормить не болѣе  $\frac{1}{5}$  части всего населенія). Въ общемъ такой помощью можетъ удовлетворяться лишь тотъ крестьянинъ, который имѣетъ хотя нѣкоторый запасъ своего хлѣба, а какъ большинство его совершенно не имѣетъ, то недостатку такимъ приходится пополнять отрубями или же прибѣгать въ такимъ способамъ экономіи, которые граничатъ съ голодовкой. Въ этому вужно еще прибавить, что по отзыву крестьянъ продовольственный хлѣбъ не всегда выдается доброкачественнымъ. Наконецъ, недостатокъ сѣмянъ и рабочаго скота въ предстоящему посѣву грозятъ и въ будущемъ году такимъ же, если не страшнѣе, голодомъ. Мы, сельскіе священники и интеллигенція района рѣви Бузулука сплотились на борьбу съ несчастіемъ: съ вѣдома Его Преосвященства, Епископа Константина Самарскаго у насъ составился частный кружокъ вспоможенія голодающимъ. Кружокъ поставилъ себѣ цѣлью облегчить по возможности горькую и безотрадную участь прихожанъ. Мы обратились съ воззваніями въ Москву, Петербургъ и другіе города. На полученные пожертвованія нами открыты пять дѣтскихъ столовыхъ въ разныхъ селахъ. Настоятельная вужда открыть столовыя въ разныхъ селахъ заставляетъ насъ обратиться и къ Вамъ, Ваше Высокопреосвященство, съ покорнѣйшею просьбою.

Ваше Высокопреосвященство! Исполнимъ всѣ завѣты Господа Іисуса Христа, накормимъ алчущаго и одѣнемъ нагаго! Молимъ Васъ самого помочь намъ и не отказать оповѣститъ братію о нашемъ кружкѣ черезъ напечатаніе сего въ мѣстномъ Епархіальномъ органѣ и черезъ о.о. Благочинныхъ. Духовенство русское всегда было отзывчиво въ народному

горю, а наши святители всегда были руководителями въ борьбѣ съ бѣдствіями, множество разъ постигавшими многострадаальный Русскій народъ. 1907 года Февраля 20 дня. Вашего Высокопреосвященства низайшіе послушники: священникъ Александръ Покровскій, священникъ Сергій Агаѳодоровъ, священникъ Николай Уваровъ, священникъ Θεодоръ Шрамовъ, священникъ Николай Воецкій, учитель Гавр. Агаѳодоровъ, священникъ Николай Благоразумовъ, священникъ Николай Ивановъ. Пожертвованія деньгами и вещами покорнѣйше просимъ пересылать по адресу: Самарской губерніи, Бузулукскаго уѣзда, Андреевской волости, с. Байгоровки священнику о. Николаю Иванову.

Приказали и Его Высокопреосвященствомъ 28 Марта сего года утверждено: Препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ свѣдѣнію духовенства епархіи, съ приглашеніемъ своими пожертвованіями и расположеніемъ прихожанъ придти на помощь бѣдствующимъ отъ неурожая хлѣба.

---

## А К Т Ъ <sup>1)</sup>.

Духовенство третьяго Благочинническаго округа Богучарскаго уѣзда, собравшись сего 19 Октября 1906 года на Благочинническій съѣздъ, имѣло сужденіе по вопросу объ опредѣленіи суммъ собираемыхъ на устройство пріюта для инвалидовъ духовнаго званія, а такъ же и суммъ завѣщанныхъ протоіереемъ Свѣтозаровымъ на устройство пріюта для малолѣтнихъ сиротъ священноцерковнослужителей Воронежской епархіи, послѣ обмѣна мыслей по сему вопросамъ пришло въ

---

<sup>1)</sup> Настоящій актъ относится къ ст. 74 журнала общепархіальнаго съѣзда депутатовъ, бывшаго въ Февралѣ мѣсяцѣ 1907 года.

слѣдующему заключенію: просить суммы, собранныя на устройство пріюта для инвалидовъ духовнаго званія соединить съ суммою Епархіальнаго Попечительства съ цѣлю уравненія пособія, выдаваемого вдовамъ и сиротамъ духовенства не получившимъ права на опредѣленную Правительствомъ пенсію съ заслужившими оную. На завѣщанный же протоіереемъ Е. Свѣтозаровымъ капиталъ—устроить пріютъ для малолѣтнихъ сиротъ духовнаго званія при мужскомъ духовномъ училищѣ по примѣру такого же пріюта при Епархіальномъ женскомъ училищѣ съ цѣлю подготовленія ихъ подъ руководствомъ опытныхъ преподавателей для поступленія въ духовныя училища. Подлинный подписали священники: Алексѣй Яковлевъ, Григорій Орловъ, Петръ Лисицынъ и проч.

---

---

Высочайшія награды.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Списокъ лицъ, внесшихъ пожертвованія чрезъ Воронеж. Дух. Консисторію на усиленіе военнаго флота.—О вакантныхъ мѣстахъ.—Отъ Воронежской Духовной Консисторіи.—Актъ.

---

---

Редакторъ офіціального отдѣла,  
Секретарь Консисторіи *А. Вишницкій.*

---



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
**ВОРОНЕЖСКИХЪ**  
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1 МАЯ.

№ 9

1907 ГОДА.

**Изъ одной переписки.**

Прочитавъ въ «Ворон. Словѣ» статью по поводу «Рѣчи», сказанной Архіепископомъ Анастасіемъ въ Благовѣщенскомъ Соборѣ Митрофанова монастыря выборщикамъ предъ избраніемъ Членовъ въ Государственную Думу 6-го февраля с. г., затѣмъ въ № 8 «Вѣка»<sup>1)</sup> (еженедѣльника) нѣсколько строкъ по поводу этой статьи, и, наконецъ, въ № 11 того же «Вѣка»<sup>1)</sup> статью «Прововѣдникъ ненависти», Вы очень опечалились. Опечалились, какъ Вы выражаетесь, за христіанское паство, вообще, — за нашего, мѣстнаго епископа,

<sup>1)</sup> Именно, въ приложеніи къ «Вѣку» — «Церковное Обновленіе».

въ частности. Служитель Христа, проповѣдникъ мира и любви является проповѣдникомъ ненависти, — ненависти по отноше- нію къ интеллигенціи, и по отношенію къ крестьянамъ, ко- торыхъ Высокопреосвященный называетъ (будто?) лѣвтями, а потому и голодающими. «Въ высшей степени печально, пишете Вы: если нашъ епископъ, дѣйствительно, сказалъ такую «Рѣчь». Не хочется вѣрить, чтобы все сказанное имъ, имѣло тотъ, именно, смыслъ, въ какомъ оно сообщено «Вор. Словомъ», а затѣмъ и «Вѣкомъ». «Здѣсь что-нибудь да не такъ», — говорите Вы въ заключеніе.

Вотъ именно, соглашаюсь съ Вами вполне, — здѣсь вѣ- что «не такъ».

И прежде всего спѣшу остановить Ваше вниманіе вотъ на чемъ.

На основаніи Вашего письма я думаю, что кромѣ «Вѣка» и «Ворон. Слова» Вы нигдѣ не читали ни самой Рѣчи епи- скопа, ни чего-либо по поводу ея. Но «Вор. Слово» — лѣво, не правѣ его и еженедѣльникъ «Вѣкъ». Ожидать отъ нихъ объективности въ сужденіяхъ, благороднаго безпристрастія не- возможно. Мы переживаемъ время страстной партійной борь- бы. Взаимная нетерпимость партій развита до болѣзненности... Въ способахъ пропаганды своихъ принциповъ и пр. многіе потеряли способность разбираться. Дѣло дошло до того, что, читая, напр., самую обыкновенную корреспонденцію, нельзя относиться къ ней съ полнымъ довѣріемъ: каждый разъ до неузнаваемости предметъ корреспонденцій окрашивается лѣ- выми газетами въ «красные» цвѣта... Тѣмъ болѣе нужно связать это о руководящихъ статьяхъ въ этихъ газетахъ по общественнымъ, политическимъ и инымъ вопросамъ.

Можете, поэтому, судить, что на однихъ лѣвыхъ газе- тахъ и журналахъ сидѣть невозможно...

Вотъ и Вы, отнесясь довѣрчиво къ статьямъ и замѣт-

камъ въ «Ворон. Словѣ» и «Вѣкѣ», нарушили свойство духа и готовы съ своей стороны сказать тяжелое обвиненіе по адресу владыки.

Но если Вы вооружитесь терпѣніемъ и еще разъ вдумаетесь въ то, что говорилось въ «Вѣкѣ» и «Ворон. Сл.», и сдѣлаете маленькое сравненіе сказаннаго тамъ съ самою «Рѣчью» епископа, то у Васъ отъ всего этого получится впечатлѣніе иное.

Начинайте съ сравненія: оно покажетъ Вамъ неподражаемое искусство сотрудниковъ «Вор. Слова» и «Вѣка» въ дѣлѣ *подтасовокъ, передержекъ* и т. п.

Они, напр., увѣряютъ, что Арх. Анастасій говорилъ въ «Рѣчи»: «такъ называемые интеллигенты думаютъ, что человекъ есть таже скотина, какъ кошка, собака или лошадь, — который долженъ жить настоящимъ, а издохъ — и дѣлу конецъ».

Ищу эти слова въ Рѣчи преосвященнаго автора (напечатана въ № 5 «Ворон. Еп. Вѣд.» с. г.) — ихъ тамъ вѣтъ. Въ одномъ только мѣстѣ «Рѣчи» упоминается *объ интеллигентахъ и о животныхъ*. Привожу это мѣсто, какъ оно напечатано: «... Не со вчерашняго дня, говоритъ авторъ «Рѣчи»: явились на землѣ Русской люди, ... которые признали вѣру въ Бога суевѣріемъ, отвергли безсмертіе души и будущую жизнь, исказили Божественный ликъ Спасителя нашего, оставили Матерь — Церковь съ ея благодатными Таинствами, объявили, что человекъ — напрасно мечтаетъ о какой-то будущей жизни, что существованіе его ограничивается только предѣлами земной жизни, какъ *домашнихъ животныхъ*, которыя сегодня живутъ, а завтра *умираютъ* безъ всякой надежды на дальнѣйшее существованіе. Проникнутые такими мыслями, эти люди стали недовольны существующими порядками и, воспитавъ себя въ другомъ направленіи, пошли противъ вѣры и Церкви, противъ начальствъ и властей,



противъ самого Царя, стремятся поколебать древнія основы Царства Русскаго и ниспровергнуть существующій порядокъ въ немъ. Вотъ о чемъ думаютъ, вотъ къ чему стремятся и въ настоящее время *многіе* изъ такихъ людей, которыхъ называютъ *интеллигентами*» (курсивъ вездѣ мой).

Обазывается, что «скотина, кошка, собака, лошадь, издохъ» и пр. — все это перлы авторскаго краснорѣчія, отличающіе сотрудниковъ «Воронеж. Слова». Въ «Рѣчи» епископа ихъ нѣтъ вовсе.

Продолжимъ сравненіе.

«Съ голоду никто не умираетъ, — будто такъ, по «Вор. Сл.», говорилъ Арх. Анастасій: съ голоду умираютъ только лѣнтяи, которые ничего не хотятъ дѣлать».

Совершенно иное въ самой «Рѣчи». «Пользуясь свободою слова и печати, они» (т. е. интеллигенты, и не вообще — напомню я — а только *многіе* изъ нихъ) «во множествѣ издаютъ газеты и листки, въ которыхъ правительство изображаютъ самыми мрачными красками и бѣдствія народа — представляютъ ужасными, утверждаютъ, напр., что «100 милліоновъ крестьянскаго населенія *безпросвѣтно* голодаютъ, гдѣ весь рабочій людъ эксплуатируется» (кто-же, продолжаетъ Арх. Анастасій: «кто же, живущій въ русской землѣ и знающій бытъ ея жителей, согласится съ этимъ? — Голодаютъ, обыкновенно, люди лѣндивые; *мы исключаемъ въ этомъ случаѣ годы голодные, какъ годы особыхъ постыщеній Божіихъ*»). (Курсивъ мой).

Не находите-ли Вы, что эти слова автора «Рѣчи» и слова въ «Ворон. Словѣ» — «съ голоду никто не умираетъ» и т. д. — далеко не одно то же.

Позвольте сдѣлать еще одну малевькую выписку изъ «Ворон. Сл.» «Эти интеллигенты, такъ будто-бы говорилъ владыка: — по просту брамольники. Сколько убійствъ, поджо-

говъ и другихъ злодѣяній сдѣлали эти крамольники интеллигенты!»!

Опять подтасовка. Отъ перваго до послѣдняго эти слова принадлежатъ сотруднику «Вор. Слова». Въ «Рѣчи» Высокопреосвященнаго Вы ихъ не найдете.

Объ интеллигентахъ владыка говоритъ въ той части своей «Рѣчи», которую дословно я привелъ выше. «Не со вчерашняго дня явились на землѣ Русской люди» и т. д. Авторъ «Рѣчи», какъ видите, не вообще объ интеллигентахъ говоритъ, а всего только о нѣкоторой части интеллигенціи, — о «многихъ изъ такихъ людей, которыхъ называютъ интеллигентами».

Что же это за люди? Это тѣ, «которые измѣнили вѣрѣ отцовъ..., признали вѣру въ Бога суевѣріемъ»... и т. д., читайте всю сдѣланную выше выписку.

Видите, кого осуждаетъ нашъ мѣстный, какъ Вы выражаетесь, епископъ. Можно ли ожидать съ его стороны иного отношенія къ этимъ людямъ? Можно ли думать, что онъ станетъ восхвалять невѣріе, поощрять измѣну вѣрѣ отцовъ, отрицаніе безсмертія, будущей жизни и пр.? Онъ слуга Христовъ, проповѣдникъ евангелія, погрѣшилъ бы противъ своего апостольства и евангелія, если бы рѣшился на это...

Прислушайтесь къ Думскимъ ораторамъ, вчитайтесь въ программы крайнихъ политическихъ партій, присмотритесь повнимательнѣй къ окружающей Васъ жизни—и Вы убѣдитесь, что *эта часть* интеллигенціи, о которой говоритъ въ своей рѣчи владыка, дѣйствительно, существуетъ.

Это, именно, она—эта часть интеллигенціи—говоритъ: «главный предразсудокъ, отъ котораго людямъ необходимо отдѣлаться разъ навсегда—это богъ». (Бойтся даже написать это слово съ большой буквы). Это она «ставитъ ближайшею

политическою задачею низверженіе царскаго самодержавія» «поддержку всякаго революціоннаго движенія противъ существующаго общественнаго и политическаго строя», «призывъ, вѣстьянства и сельскаго пролетаріата ко всевозможнымъ политическимъ демонстраціямъ, къ коллективному отказу платежа податей и налоговъ, отъ исполненія воинской повинности». Говоря: «чѣмъ хуже—тѣмъ лучше», эта часть интеллигенціи не разбираетъ средствъ къ достиженію намѣчаемыхъ ею цѣлей, выноситъ изъ подполья смертные приговоры лицамъ разныхъ служебныхъ степеней и общественнаго положенія, устроила забастовку на заводахъ, фабрикахъ и проч. въ то время, когда русскій солдатъ стоялъ противъ японскихъ пуль и штыковъ, испытывая недостатокъ въ боевыхъ припасахъ и продовольствіи; устроила, наконецъ, вооруженное возстаніе въ Москвѣ, мятежь въ войскахъ и флотѣ, довела до высшей степени напряженія аграрное движеніе съ массою убійствъ и поджогами землевладѣльческихъ усадебъ...

Но вѣдь никто же несомнѣвается въ томъ, что *не вся интеллигенція* такого образа мыслей и къ такимъ цѣлямъ стремится. И, слѣдовательно, говоря что-либо именно объ этой части интеллигенціи (какъ то сдѣлалъ Арх. Анастасій въ своей «Рѣчи») — это еще не значитъ говорить то же самое и о всей, вообще, русской интеллигенціи...

«Не пора ли положить предѣлъ архіерейскому враспорѣчию?» — развязно восклицаетъ авторъ статьи «Проповѣдникъ ненависти» въ № 11 «Вѣка» (еженед.). Что сказать на такой вопросъ? Развѣ это: «Юпитеръ! ты сердисься» и т. д.?... Не во имя ли свободы такъ говорить сотрудникъ «Вѣка»?... Что же — если «пора», пусть посылаютъ автору «Рѣчи» письмо съ угрозами, пожалуй, — и съ смертнымъ приговоромъ: еще разъ этимъ покажутъ свою «гуманность», «самоотверженность» и пр., чѣмъ хвалится сотрудникъ «Вѣка», да

кстати и самымъ дѣломъ докажутъ: кто, дѣйствительно— «проповѣдникъ ненависти» — авторъ ли «Рѣчи» въ выборщикамъ, или эти «развитые, *гуманные*, самоотверженные люди», съ озлобленіемъ угрожающіе «положить предѣлъ архіерейскому краснорѣчію»? *С. Эль.*

## ВНИМАНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

Извѣство, что сборы съ нашихъ церквей на многоразличныя потребности въ послѣднее время возрасли до громадныхъ цифръ. Есть церкви, съ которыхъ взыскивается по 1000 и болѣе того рублей. И сборы эти, нужно сказать, съ каждымъ годомъ все увеличиваются и этому увеличенію не предвидится конца.

Въ прежнее время эти сборы вносились безъ всякаго препятствія со стороны вѣтторовъ и прихожанъ, теперь же не тѣ стали времена. Во многихъ приходяхъ жители составляютъ постановленія, чтобы не платить взносовъ съ церквей и запрещаютъ вѣтторамъ дѣлать эти взносы. Были волненія по мѣстамъ по этому поводу. Приходилось свѣтскому начальству повуждать жителей къ уплатѣ положенныхъ сборовъ съ церквей. Здѣсь нужно сказать, что вообще отношенія между причтами и прихожанами ненормальны, а эти непомѣрные сборы съ церквей еще болѣе служатъ поводомъ неудовольствія прихожанъ на духовенство.

Были такіе случаи, что жители составляли приговоры не платить взносовъ съ церквей на епархіальныя потребности и въ этихъ же приговорахъ постановляли, чтобы отнять у причта подцерковную землю, положить мизерное жалованье духовенству или же установить такую же малую таксу за требы.

Если, говорю, всегда нужно избѣгать всѣхъ поводовъ

къ недоразумѣнію между нами и прихожанами, то особенно того нужно избѣгать въ настоящее, тревожное время. Поэтому духовенству встает неотложная необходимость обратить вниманіе на обремененіе церкви усиленными сборами.

Здѣсь правду нужно сказать, что духовенство хватило чрезъ край. Струна, если ее усиленно тянуть, можетъ и лопнуть. Пришло время, что терпѣніе прихожанъ, съ церковей которыхъ дѣлаются такіе громадныя сборы, — стало не выдерживаться..., а что будетъ дальше, — то ожидать хорошаго для духовенства — нельзя.

Что же нужно дѣлать духовенству, какія принимать мѣры!

1) Прежде всего, конечно, слѣдуетъ по возможности сокращать сборы съ церковей. Возводить новыя зданія для учебныхъ заведеній и открывать новыя такия заведенія и нечего думать, можетъ быть и существующія епархіальныя школы нечѣмъ будетъ содержать. Не слѣдовало бы закрывать Задонское духовное училище. Нужно бы отмѣнить обязательность общежитій какъ въ мужскихъ такъ и женскихъ епархіальныхъ школахъ, тогда обратится сумма содержанія на эти общежитія, и будетъ свободное помѣщеніе для власовъ, значить не нужно будетъ содержать и открывать новыя зданія для школъ.

Для сокращенія сборовъ съ церковей можно положить хоть не большую плату за право ученія: съ дѣтей священниковъ одну, а съ дѣтей діаконовъ и псаломщиковъ — другую.

Какъ извѣстно, что съ церковей теперь много поступаетъ сборовъ не на одни только потребности духовенства, но и на другія, напримѣръ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, на призрѣніе вдовъ и сиротъ офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, пострадавшихъ во время войны съ Японією, на Красный Крестъ и т. п. Слѣдуетъ такіе сборы сокращать, если нельзя иначе и отмѣнить. Или же: нужно назначать количе-

ство такихъ пожертвованій съ согласія ктиторовъ. Тогда меньше было бы неудовольствій на духовенство.

Далѣе: извѣстно, что теперь бываетъ такая масса сборовъ въ храмахъ въ опредѣленные дни, что и молиться некогда, а въ пору только думать объ этихъ сборахъ. И вотъ часто бываетъ, что объявленъ сборъ, и положено бываетъ нѣсколько копѣекъ на тарелку. Какъ тутъ быть? Добавляются изъ церковныхъ суммъ. Или иногда священникъ забудетъ сдѣлать сборъ—опять берутся деньги съ церкви.

Желательно, чтобы по возможности сокращены были сборы въ храмахъ, иначе наши храмы превратятся изъ домовъ молитвы въ дома торговли.

Въ иныхъ приходахъ вовсе въ храмахъ не дѣлается положенныхъ сборовъ, а прямо пожертвованія берутся изъ церковныхъ суммъ, того не должно быть.

Хорошо сдѣлано, что не разрѣшенъ по селамъ сборъ на возобновленіе сгорѣвшаго Алатырскаго мужского монастыря Симбирской губерніи (см. Епарх. Вѣд. 1907. № 2). Если только будутъ разрѣшаться сборы, какъ они разрѣшались въ послѣднее время,—то не будетъ ни одной праздничной службы, при которой не было бы сборовъ. Были и такіе случаи, что два сбора положены были въ одинъ праздничный день. Слѣдуетъ еще обратить по возможности обязательную выписку журналовъ и книгъ для церквей. Или же дѣлать эту выписку съ согласія ктиторовъ. Часто выписываются для церкви обязательно книги и хорошія—полезныя, но что же дѣлать? Въ виду слишкомъ увеличенныхъ сборовъ съ церквей и въ виду ропота прихожанъ нужно обратить эту обязательную выписку книгъ, хоть на время это. Далѣе нужно, по возможности удешевить стоимость бланковъ и книгъ для метрикъ, исповѣдныхъ и т. п.

2) Чтобы ктиторы и прихожане воочію убѣдились, что

сборы съ церквей бываютъ не на потребности одного духовенства, но и на потребности самихъ храмовъ, безъ чего и обойтись нельзя; слѣдовало бы установить за правило, чтобы всѣ бланки и книги для церквей пріобрѣтали сами ктитора, безъ участія духовенства или вѣрнѣе помимо духовенства. Вѣдь сельскія и волостныя правленія пріобрѣтаютъ сами нужныя бланки, и ктитора также могутъ пріобрѣтать послѣднія сами; они могутъ это дѣлать совмѣстно съ сельскими правленіями.

3) Чтобы ктитора и прихожане не роптали и не укорствовади дѣлать положенные сборы съ церквей слѣдуетъ выяснитъ имъ: а) что сборы эти дѣлаются съ разрѣшенія начальства по указу Его Императорскаго Величества, что за сопротивленіе—платить эти сборы можетъ послѣдовать законное наказаніе.

б) Что сборы эти идутъ на добрыя дѣла: на воспитаніе духовныхъ, ихъ женъ и учителей, нужныхъ для прихожанъ, на призрѣніе вдовъ и сиротъ, на Красный Крестъ, распространеніе православія и т. п. (см. Церк. Вѣд. № 2 стр. 322).

в) Что Богу угоднѣе, чтобы суммы церковныя тратились на такія добрыя дѣла, чѣмъ на пріобрѣтенія большихъ волоколовъ или не нужныхъ роскошныхъ украшеній храмовъ.

г) Что суммы церковныя тратятся и на потребности самого храма: на бланки, книги, вѣнчики, молитвы и т. п.

Были случаи, что прихожане отказывались платить положенные взносы съ церквей, священникъ выяснилъ имъ все, что здѣсь выше сказано—и прихожане не стали укорствовать <sup>1)</sup>).

4) Чтобы не было ропота на сборы съ церквей,—слѣдуетъ печатать и сообщать прихожанамъ подробные отчеты,

---

<sup>1)</sup> Хорошо было бы издать брошюру: «Куда идутъ церковныя деньги».

куда идутъ деньги, собираемыя съ церквей, для освѣдомленія прихожанъ.

5) Но болѣе всего сократить сборовъ съ церквей и тѣмъ уничтожить недовольство прихожанъ на духовенство за усиленные сборы съ церквей—можетъ свѣчной нашъ заводъ, начало чему уже положено, такъ отмѣнить сборъ съ церквей на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при Семинаріи. Теперь, вѣрно, не время собирать капиталы заводскіе, а нужно принимать всѣ мѣры, чтобы не было антагонизма между прихожанами и духовенствомъ. Духовенству лучше во время потерять малое, чтобы не лишиться большаго.

Цѣль этой замѣтки не та, чтобы рѣшить такой сложный вопросъ, какъ обремененіе нашихъ церквей усиленными сборами, это дѣло не одного лица,—а та, чтобы духовенство и особенно предстоящій общепархіальный съѣздъ духовенства обратили вниманіе на это неотложное дѣло.

*С. В. Д.*

## Разъясненія къ особымъ мнѣніямъ.

Особыя мнѣнія, поданныя послѣднему Епархіальному Съезду свящ. Владим. Поповымъ, обязываютъ меня, какъ депутата, дать на нихъ нѣкоторыя разъясненія. Мнѣнія эти, по содержанію и тону часто обидныя, подрываютъ и безъ того незначительный авторитетъ Съездовъ и вводятъ въ заблужденіе духовенство епархіи. Насколько правъ о. Вл. Поповъ и насколько основательны и глубокомысленны его разсужденія, пусть судятъ сами читатели Епарх. Вѣдом.

«Нѣкоторые изъ отцовъ депутатовъ особенно горячо настаивали отказаться отъ обложенія церквей новыми налогами»... такъ говоритъ о. Вл. въ первомъ особомъ мнѣніи



и далѣе продолжаетъ: «считаю означенное мнѣніе и поспѣшность... *преждевременной, необдуманной* и даже опасной, могущей повести даже къ разъединенію церкви и духовенства отъ общества и прихода». Такъ строго и категорически о. П—въ высказывается на основаніи частныхъ разговоровъ съ прихожанами, съ сосѣдними крестьянами и представителями отъ мірянъ на благочинническомъ съѣздѣ (критиками? пр. авт.) Всѣ они стоятъ за сохраненіе всѣхъ взносовъ отъ церквей на духовно-учебныя заведенія и, требуютъ для себя очень малаго—допущенія ихъ дѣтей во всѣ эти заведенія безъ платы за право обученія».

Всѣ эти разсужденія, быть можетъ и «обдуманны и благовременны», но онѣ тоже нѣсколько поспѣшны, такъ какъ, строго говоря, мало относятся къ вопросу: «депутаты настаивали отъ обложенія церквей *новыми налогами*», а собесѣдники о. Вл. высказываются за *сохраненіе* (слѣдовательно—существующихъ) взносовъ»; да и на послѣднее они соглашались подъ извѣстнымъ условіемъ—принятія ихъ дѣтей. Къ чему же весь этотъ разговоръ, если мы и «очень малаго» (и весьма справедливаго—прибавлю отъ себя) ведаемъ имъ въ настоящее время.

Да и что за странный способъ—рѣшать общепархіальные вопросы на основаніи мнѣнія одной... Ковдрашевки (мѣсто-пребываніе о. Вл. Попова)! Мы конечно благодарны «Ковдрашевцамъ» и сосѣдямъ ихъ за дружную поддержку въ такое критическое время, но намъ необходимо смотрѣть на вопросъ шире.

Другіе депутаты, безъ всякаго сомнѣнія, тоже вели разговоры о старыхъ и новыхъ церковныхъ валогахъ съ своими прихожанами («въ которыхъ, быть можетъ, они и не такъ близко стоятъ»...), но вынесли совсѣмъ другое впечатлѣніе и пришли къ неутѣшительнымъ выводамъ, какъ о томъ и

говорятъ въ своемъ особомъ мнѣніи. Оказывается далѣе, что и Духовная Консисторія, въ рѣшеніи вопроса объ обложеніи церквей, примываетъ къ «преждевременному, необдуманному и даже опасному мнѣнію», ибо еще въ 1905 году, отноше-ніемъ за № 9202, предлагала Съѣзду «не признано ли имъ будетъ возможнымъ нѣкоторые сборы съ церквей отмѣнить»... Въ своихъ объясненіяхъ по этому поводу Членъ Консисторіи сообщилъ намъ, что очень многіе приходы въ епархіи совсѣмъ отказываются дѣлать положенные отъ церквей взносы, чѣмъ ставятъ въ большое затрудненіе Консисторію, и она не знаетъ, какъ съ такимъ зломъ бороться.

Наконецъ и Его Высокопр., имѣющій возможность наблюдать не одну Кондрашевку, а цѣлую епархію, въ своей резолюціи говоритъ: «не могу согласиться на новые взносы съ церквей въ настоящее смутное время».

Чтобы покончить съ этимъ вопросомъ, приведу еще разсужденіе самого о. Вл. П—ва на ту же тему, но въ другомъ особомъ мнѣніи: «какъ депутаты, такъ духовенство и Правленіе Семинаріи не имѣютъ нравственно права обратить его (общезитіе Семинаріи, авт.) совершенно на другой предметъ 1) потому что здѣсь есть деньги, взятые отъ Алтаря... *и деньги съ онаго должны итти на воспитаніе служителей Алтаря*, а не постороннихъ личностей—женъ священниковъ, а иногда и совершенно свѣтскихъ лицъ, не имѣющихъ викакого отношенія къ Алтарю». Какъ же разобратъ-ся во всей этой путаницѣ?

Слѣдуетъ ли облагать Алтари новыми налогами, какъ говоритъ о. П—въ, или мы не имѣемъ на то нравственнаго права, какъ утверждаетъ овъ же?!

Постановленіе Съѣзда объ обложеніи духовенства особымъ сборомъ въ томъ же особомъ мнѣніи считается «не законнымъ», такъ какъ депутаты будто бы не имѣли права

«дерзко и самонадѣянно простирать руки на карманы духовенства». Не знаю какъ другіе, но я лично такимъ правомъ заручился, при чемъ даже выяснилъ цифру, какую духовенство нашего благочинія соглашалось платить на означенный предметъ. Объ этомъ я заявлялъ и Съѣзду. Думаю, что и другіе депутаты дѣйствовали не на обумъ, а предварительно посоветовавшись у себя на Съѣздахъ. О. Вл. Поповъ утверждаетъ, что «духовенство не обсуждало вопроса о средствахъ на постройку 2-го Еп. уч., такъ какъ для означеннаго вопроса не было положительно никакого повода къ обсужденію». Противъ такого наивнаго и смѣшнаго утвержденія какъ то совѣстно и возражать. Сколько лѣтъ собираемся строить, а о средствахъ молчокъ! Но, положимъ, духовенство еще могло надѣяться на свѣчной заводъ и церкви, но мы то преврасно были освѣдомлены, особенно на Съѣздѣ 1905 г., что оба эти источники обложенія не такъ надежны, какъ кажется.— Слѣдующее особое мнѣніе того же депутата и дѣлопр. Съѣзда еще любопытнѣй: оно касается избранія смотрителя завода, считаетъ избраніе не законнымъ, какъ произведенное безъ уполномочія отъ духовенства и предлагаетъ означенный вопросъ оставить открытымъ до будущаго Епарх. Съѣзда, оповѣстивъ о томъ духовенство.

Вполнѣ справедливо и ничего нельзя возразить по существу противъ такого отстаиванія интересовъ духовенства.

Пишущій эти строки съ своей стороны заявлялъ Съѣзду о неудобствѣ избранія на такую важную и отвѣтственную должность безъ согласія всей епархіи; въ особенности, прибавлялъ я, виновны будутъ депутаты въ случаѣ неудачнаго выбора. Въ своемъ протестѣ поддержки я не встрѣтилъ, а потомъ и самъ согласился съ доводами Съѣзда и участвовалъ въ баллотировкѣ. Теперь скажу относительно особаго мнѣнія о. Вл. Попова: совсѣмъ не интересами духовенства

онъ руководился: перевернувши вѣсколько листовъ «Еп. В. о. Вл.», можно отыскать баллотировочный листъ на должность смотрителя Е. С. завода, а въ немъ того же депутата, скромно пріютившагося съ 17 изб. и 39 неизбир. шарами. Здѣсь и зарыта собака!»

Хотя и «преждевременно и безъ уполномочія отъ духовенства», но ревностный депутатъ и вѣрный «работникъ» IV благоч. окр. Земл. у. очень не прочь былъ занять мѣсто Смотрителя Свѣчнаго завода; и только множество черняковъ заставило его «оставить открытымъ означенный вопросъ и оповѣстить о немъ духовенство»... Въ оправданіе Съѣзда могу указать во 1-хъ на уставъ Свѣчн. зав., по которому право избирать Смотрителя представлено Съѣзду безъ всякихъ оговорокъ, и во 2-хъ на единодушное желаніе депутатовъ немедленно уважить просьбу прежняго Смотрителя о. Тарова о его увольненіи.

Въ этомъ же особомъ мнѣніи есть еще одинъ курьезъ: о. Вл. П—въ предлагаетъ Еп. Власти утвердить не того кандидата, который получилъ большинство шаровъ, а на котораго указываетъ о. Вл.

Подобныя претензіи объясняются, повидимому, маніей величія и серьезно считаются съ ними совсѣмъ не слѣдуетъ. Основанія для такого предложенія такъ же курьезны, какъ и самое предложеніе. Повторять ихъ я не буду и перехожу въ третьему особому мнѣнію все того же неистощимаго о. дѣлопроизводителя.

Ничего новаго здѣсь мы не найдемъ: все то же желаніе передать на разсмотрѣніе благочин. Съѣздовъ. Вопросъ касается рѣшенія Съѣзда занять временно Семинарское общежитіе подъ 2-е Епар. ж. училище.

Хотя вопросъ этотъ, по мнѣнію о. Вл., и слѣдуетъ передать на благочин. Съѣзды, но изъ дальнѣйшаго выте-

каеть, что и Създамъ собственно не о чемъ рѣшать, такъ какъ занимать общежитія никто не имѣетъ нравственнаго права: 1) потому что общежитіе строилось на деньги, взятые отъ Алтаря, и, слѣдовательно, воспитываться тамъ могутъ только будущіе священнослужители, 2) въ настоящее смутное время при выводѣ на квартиры могутъ погибнуть масса молодыхъ юношей «быть можетъ будущихъ Свѣтилъ и Столповъ (!!) церкви». Вопросъ о томъ, насколько *нравственно* вообще не только наше питаніе отъ Алтаря, но и питаніе всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній отъ него же, слышномъ серьезный и спорный, и пользоваться имъ легкомысленно и необдуманно никому бы не слѣдовало, что и можно видѣть на примѣрѣ о. дѣлопроизводителя, который заблудился въ этомъ вопросѣ, «какъ въ трехъ соснахъ»... Что касается второго основанія, болѣе серьезнаго для даннаго случая, то о немъ мы уже слышали отъ отца Ректора Семия, много говорили на Създѣ, но остались при прежнемъ мнѣніи относительно желательности занятія общежитія подъ Еп. ж. училище. Чтобы закончить настоящую замѣтку, мнѣ хотѣлось сказать нѣсколько словъ о формѣ изложенія особыхъ мнѣній и, главное, о не корректномъ ихъ тонѣ. Въ формѣ, вонечно, особенно требовательными намъ быть не приходится, ибо «мы всѣ учились понемногу, чему нибудь и какъ нибудь»... хотя, безспорно, желательна большая ясность изложенія, менѣе головоломные періоды и грам. согласованность; но тонъ безусловно долженъ быть другой по отношенію къ выборному учрежденію, каковымъ является Епархіальный Създъ. И это легко достижимо: Предсѣдатель Създа имѣетъ право и обязанъ остановить оратора, если онъ начнетъ употреблять грубыя, обидныя слова. Тотъ же Предсѣдатель обязанъ, при подачѣ депутатами письменныхъ заявленій и мнѣній, возвращать послѣднія ихъ авторамъ, если найдетъ тамъ «необду-

манья, дерзкія, самонадѣянныя» выраженія... Необходимо ограждать честь и достоинство какъ отдѣльныхъ депутатовъ, такъ и всего Съѣзда.

Нельзя не пожалѣть, что депутатъ—свящ. Вл. Поповъ, весьма полезный для Съѣзда по своей работоспособности, отзывчивости на всѣ поднимаемые вопросы, взобрався зачѣмъ то на ходули и сталъ поучать, къ дѣлу и безъ дѣла, депутатовъ. Я понимаю его желаніе послужить и привести пользу епархіальному духовенству. Этому желанію не чужды и другіе... Но для меня непонятно стремленіе того же депутата «втыкать палки въ колеса» Съѣзду.

Пожелаемъ ему на будущемъ Епарх. Съѣздѣ поработать вмѣстѣ съ другими на общую пользу согласно и дружно, но не изображать какого то оракула. Ставемъ служить общему дѣлу, но не подслуживаться! Пусть остается при особыхъ мѣвіяхъ, пусть подаетъ и печатаетъ ихъ, но онъ обязанъ помнить извѣстное изреченіе древнихъ: «est modus in rebus»!

Онъ, конечно, имѣетъ право поучать своихъ противниковъ, обличать и убѣждать не согласныхъ съ его мѣвіями, но онъ обязанъ относиться къ нимъ справедливо и съ уваженіемъ, обязанъ поступать во всемъ «sine ira et studio»!

*Депутатъ.*

---

## ВНИМАНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

(Къ предстоящимъ благочинническимъ съездамъ).

### I.

Общепархіальный Съѣздъ, бывшій въ гор. Воронежѣ 14—19 Февраля 1907 г., по вопросу о построеніи 2-го Епархіальнаго женскаго училища посредствомъ открытой бал-

лотировки остановился на рѣшеніи строить въ г. Воронежѣ интернатъ для воспитанницъ училища, а временно съ будущаго учебнаго года просить объ уступкѣ Семиварскаго общежитія для нуждъ училища, почему и ходатайствовать предъ Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкой обратиться въ Св. Синодъ за разрѣшеніемъ по этому дѣлу.

Таковое рѣшеніе вопроса казалось удовлетворительнымъ лишь до уясненія нѣкоторыхъ непредвидѣнныхъ обстоятельствъ и особенно до времени сужденія объ источникахъ средствъ на сей предметъ. Когда же вопросъ вознулся средствъ, то тотчасъ же сказала вся непригодность и нецѣлесообразность вышеприведеннаго проекта.

При сужденіи о средствахъ для проектируемой постройки имѣлись въ виду три источника доходности: церкви, само духовенство и свѣчной заводъ.

Послѣ обмѣна мыслей на съѣздѣ оказалось, что съ церкви взять нечего и нельзя сверхъ того, что уже берется въ настоящее время, какъ это обстоятельно выяснено въ «особомъ мнѣніи» группы о.о. депутатовъ; свѣчной заводъ, по заявленію освѣдомленныхъ лицъ и доклада Управленія завода, заслушаннаго на утреннемъ засѣданіи 16 Февраля, не можетъ прійти на помощь духовенству за отсутствіемъ средствъ и большихъ платежей существующихъ теперь. Остается одно духовенство; но въ виду кризиса, переживаемаго самимъ духовенствомъ, когда во многихъ мѣстахъ перестаютъ платить за требоисправленіе, остановиться на этомъ одномъ источникѣ несправедливо и тяжело для самихъ плательщиковъ; тяжело особенно въ силу того, что многіе священнослужители воспитываютъ своихъ дѣтей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, благодаря процвѣтанію таковыхъ въ уѣздныхъ городахъ.

Съ такими видами на денежные ресурсы построеніе и

оборудованіе въ Воронежѣ общежитія или классовъ для женскаго училища болѣе чѣмъ рисковано и нецѣлесообразно.

Почему въ самомъ дѣлѣ мы должны платить въ Воронежѣ баснословныя цѣны за усадьбу и строительныя матеріалы, когда уѣздные города къ нашимъ услугамъ даютъ первое бесплатно, а второе на льготныхъ условіяхъ? Опытъ же прежнихъ лѣтъ, добытый изъ обстоятельствъ по расширенію и перестройкамъ существующаго училища, показалъ, какъ трудно и почти неосуществимо приобрѣтеніе усадебнаго мѣста для интерната вблизи училища. Далѣе, зачѣмъ намъ содержать училище въ такомъ мѣстѣ, гдѣ жизненные продукты, служебное оборудованіе и пр. ровно въ два раза дороже, чѣмъ въ уѣздѣ? И наконецъ для чего намъ тяготѣть въ такому городу, гдѣ преподаватели стонутъ подъ игомъ прогрессивнаго возрастанія цѣнъ на квартиры, когда въ провинціи нѣтъ ничего подобнаго?

Съ послѣднимъ обстоятельствомъ нельзя не считаться, такъ какъ преподаватели Семинаріи въ числѣ 16 человекъ подали съѣзду заявленіе о прибавкѣ по 300 р. квартирныхъ вѣждому, что въ общемъ составляетъ солидную сумму—4800 р. Заявленіе это, признанное съѣздомъ вполне справедливымъ и основательнымъ, однако же, несмотря на всю горечь чувствъ, было отклонено исключительно по недостатку средствъ. А въ будущемъ?... Можно положительно сказать, что въ будущемъ при дальнѣйшемъ ростѣ и развитіи учебныхъ заведеній въ г. Воронежѣ вопросъ этотъ еще болѣе обострится и еще труднѣе будетъ его удовлетворить.

Поучительно имѣть въ виду и слѣдующее обстоятельство... Какъ извѣстно, въ текущемъ учебномъ году нанята квартира для добавочнаго параллельнаго отдѣленія 1-го класса, въ которомъ помѣщается 45 дѣвочекъ; оборудованіе и содержаніе этого класса стоитъ епархіи  $12\frac{1}{2}$  тысячъ рублей



въ годъ т. е. около 280 руб. на каждую ученицу, въ будущемъ году нуженъ еще классъ и вѣроятно новыя 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячъ; и въ то же время, платя такія деньги, мы, по заявленію Училищнаго Врача и Члена Правленія свящ. о. С. Замахаева, имѣемъ вквртиру, которая по тѣснотѣ и отсутствію гигиеническихъ условій находится ввѣ всякой возможности и даетъ втрое большій процентъ заболѣваній сравнительно съ главнымъ корпусомъ.

И такъ принимая во вниманіе все вышеизложенное повторяемъ—нѣтъ смысла и разумнаго основанія затягивать на себѣ мертвую петлю, которая грозитъ гибелью не только проектируемому зданію, требующему при построеніи его въ Воронежѣ колоссальныхъ затратъ, но и существующему, такъ какъ взносы съ церкви на содержаніе этихъ послѣднихъ достигли своего наивысшаго апогея.

## II.

Но нужда и нужда неотступная у дверей... Удовлетворить ее необходимо. При размышленіи объ этомъ все болѣе укрѣпляешься на не разъ уже высказываемомъ мнѣніи, что единственно доступнымъ выходомъ изъ столь затруднительнаго положенія является устройство на первое время одного филиальнаго отдѣленія въ какомъ-либо уѣздномъ городѣ, какъ самаго дешеваго и вполне достижимаго въ скоромъ же времени.

По центральному положенію для всей южной части Воронежской епархіи, удобнѣйшимъ пунктомъ для Епарх. училища является Павловскъ; со стороны же подъѣздныхъ удобствъ привлекаетъ вниманіе Бобровъ. На этихъ двухъ городахъ мы пока остановимся и припомнимъ вѣкоторыя выгоды и преимущества, говорящія въ пользу ихъ.

1) Павловская городская управа предлагаетъ бесплатно

усадебное мѣсто для построенія Епарх. училища въ количествѣ потребномъ для этой цѣли (2—3 д.) и 300 тыс. готоваго кирпича перегара; отдаетъ въ пользованіе кирпичедѣлательный заводъ для изготовленія экономическимъ путемъ кирпича на всю постройку зданія; вслѣдствіе чего стоимость кирпича обходится 7—8 р. за тысячу, тогда какъ въ Воронежѣ онъ стоитъ 18—20 руб., и наконецъ бесплатно же уступаетъ вполне годную квартиру на 2—3 года въ томъ случаѣ, если бы потребовалось открыть занятія съ будущаго же учебнаго года.

Послѣднее предложеніе устраняетъ необходимость временнаго занятія Семинарскаго общежитія подъ Епарх. училище въ тѣмъ избавляетъ многихъ родителей отъ тяжелой обязанности расквартированія своихъ сыновъ въ 3 раза дороже стоящаго, сравнительно съ общежитіемъ и отъ опасности, могущей произойти отъ выселенія семинаристовъ на квартиры въ такое время—экспроприацій, манифестацій и пр. прелестей—какое мы переживаемъ.

Эта сторона дѣла рельефно подчеркнута о. Ректоромъ Семинаріи, посѣтившимъ депутатское собраніе и Высокопреосвященнѣйшимъ Владыкою въ личной бесѣдѣ съ депутатами. Попутно тѣми же лицами было высказано мнѣніе о преимуществѣ филиальныхъ отдѣленій въ уѣздахъ. Мнѣнія такихъ вполне компетентныхъ лицъ, думается, должны быть особенно вѣски и цѣвны и во всякомъ случаѣ чужды партійности и пристрастности, въ чемъ на Съѣздѣ упрекали депутатовъ, предлагавшихъ тотъ или другой изъ уѣздныхъ городовъ.

Если же ко всему еще прибавить необходимость затратъ по приспособленію Семинарскаго общежитія для Епарх. училища, какъ устройство храма, оплата вухни, стоявшей Сем. Правленію до 7 тыс. рублей, денежное удовлетвореніе обще-

жительской администраціи, остающейся не у дѣлъ и вѣдомствъ другія, то ясно, что такой маневръ вовсе не находѣа для духовенства.

2) Съ расширеніемъ корпуса Павловскаго духовнаго училища остаются 2 дома, принадлежащихъ духовному вѣдомству, которые могутъ быть выгодно использованы для нуждъ Епарх. женскаго училища.

3) При существованіи въ Павловскѣ полныхъ: Реального училища, женской гимназіи и духовнаго училища учительскій персоналъ на половину обезпеченъ для того же училища.

Депутаты, тяготѣющіе къ Воронежу, главнѣйшимъ недостаткомъ Павловска считаютъ отсутствіе желѣзной дороги къ этому городу. Пусть такъ, пусть подъѣздной путь къ Павловску труднѣе, чѣмъ къ Воронежу, что однако не мѣшаетъ другимъ сословіямъ привозить своихъ дѣтей въ количествахъ нѣсколькихъ сотенъ человѣкъ въ свѣтскія учебныя заведенія изъ болѣе или менѣе отдаленныхъ мѣстъ (есть между прочимъ и изъ Донской Области), а намъ духовнымъ возить мальчиковъ въ духовное училище; но что значать какихъ либо 5—10 обруговъ, а въ нихъ 20—30 дѣтей, могущихъ оказаться въ нѣсколько затруднительномъ положеніи, въ сравненіи съ дѣлою Епархіей? Простая справедливость требуетъ этимъ нѣсколькимъ единицамъ поступиться въ пользу общаго дѣла, въ пользу всей Епархіи.

Поступиться тѣмъ болѣе можемъ съ легкимъ сердцемъ, что подъѣздной путь вопросъ для Павловска вполне назрѣвшій и вопросъ недалекаго будущаго. Ручательствомъ къ тому естественный ростъ и развитіе города, который въ короткое время обогатился двумя очень многолюдными учебными заведеніями, а въ недалекомъ будущемъ ожидаетъ къ себѣ

баталіонъ солдатъ въ качествѣ постоянныхъ жильцовъ. Въ проектѣ намѣчаются два вида подъѣзднаго пути: желѣзнодорожный и водный отъ Лисовъ внизъ по Дову <sup>1)</sup>).

Другой пунктъ для Епарх. жен. училища—это Бобровъ. Бобровъ, уступая Павловску въ географическомъ отношеніи и иныхъ вышеозначенныхъ отношеніяхъ такъ какъ находится вдвое ближе къ Воронежу, преимуществуетъ удобствомъ подъѣзда, такъ какъ онъ желѣзной дорогой связанъ со всѣмъ югомъ Воронежской губерніи. Такъ линія Калачь-Таловая-Бобровъ связываетъ половину Богучарскаго уѣзда и Бобровскій; линія Балашовъ-Бобровъ проходитъ по Новохоперскому уѣзду; дальше линія Ростовъ-Лиски-Бобровъ перерѣзаетъ другую часть Богучарскаго уѣзда и Острогожскій, и наконецъ линія Харьковъ-Бобровъ проходитъ по Валуйскому и Бирючевскому уѣздамъ и захватываетъ часть Острогожскаго и Коротоякскаго.

Такимъ образомъ Бобровъ въ конкуренціи съ Воронежомъ и по удобству подъѣзда и по матеріальной дешевизнѣ жизни. Поэтому духовенству нашему, оставивъ всякую мысль о Воронежѣ, на будущемъ съѣздѣ надлежитъ рѣшить безъ всякаго пристрастія одинъ лишь вопросъ: какой изъ двухъ указанныхъ городовъ заслуживаетъ большаго вниманія и благословясь приступить къ постройкѣ зданія.

Священникъ *Василій Владиміровъ.*

---

<sup>1)</sup> Въ настоящее время онъ снова сталъ на офіціальный путь.

## По поводу отдѣльнаго мнѣнія о. К. Попова и другихъ.

Впечатлѣнія новаго депутата.

О. К. въ своемъ отдѣльномъ мнѣнii, какъ и раньше при сужденiяхъ по этому предмету, всѣмъ старается навязать свое мнѣнiе, что при современныхъ событiяхъ новые налоги на народъ вызовутъ нареканiя на духовенство въ своекорыстiи и что нѣкоторые ктитора отказались уже дѣлать обязательныя взносы отъ церквей, а потому нельзя облагать церкви на построенiе новаго Епарх. училища, а нужно поступиться своимъ карманомъ и строить его на свои собственныя средства. Прекрасно. Но мнѣ кажется, о. Б., что Вы не поняли сущности дѣла. Вѣдь дѣло касается не обложенiя народа, а церковнаго достоянiя, которое по каноническимъ правиламъ принадлежитъ Епископу.

Народъ сдѣлалъ свое дѣло. Въ минуту добраго расположенiя онъ отдалъ свою трудовую копѣйку въ жертву Богу. Но Богъ въ жертвахъ не нуждается. Поэтому дѣло Епископа наблюдать, чтобы эти жертвы были использованы на добрыя дѣла, угодныя Богу.

Въ помощь себѣ въ этомъ важномъ дѣлѣ, Епископъ для совѣта призываетъ опытныхъ людей, и для этого же созываетъ сѣзды о.о. депутатовъ, для выясненiя мѣстныхъ нуждъ.

Дѣло построенiя училища, какъ разсадника просвѣщенiя—безусловно доброе дѣло.

На церковныя деньги, помимо нашихъ специальныхъ учебныхъ заведенiй, содержится много народныхъ школъ, которыя потому и называются церковными.

Поэтому нехорошо дѣлаютъ тѣ батюшки, которые не только сами ничего не дѣлаютъ для выясненiя своимъ втѣ-

торамъ и прихожанамъ истиннаго назначенія церковной копѣйки, но еще и другихъ смущаютъ въ этомъ святомъ дѣлѣ. Конечно, въ такихъ приходахъ ктиторъ будутъ отказывать въ выдачѣ церковныхъ избытковъ на добрыя дѣла, а попросту будутъ прикарманивать ихъ въ свою собственную пользу или пропивать съ своими односельчанами.

Мнѣ думается, что поступая иначе, мы дѣйствительно могли бы оскорбить народъ, благоразумная часть котораго отлочно понимаетъ истинное назначеніе церковной копѣйки и обратное превладываніе ея изъ одного кармана въ другой было бы оскорбительно для его святого, религіознаго чувства.

Не случилось ли вамъ наблюдать по личному опыту, при нашихъ молитвословіяхъ, что при иныхъ случаяхъ является сердечное желаніе не взять что-либо за выполняемый вами тяжелый трудъ, а отдать свое взамѣнъ предлагаемаго; во попробуйте не взять предлагаемую намъ малую жертву и вы оскорбите хозяина.

Тоже нужно сказать и о церковной копѣйкѣ. Далѣе о. Б. предлагаетъ поступиться своимъ карманомъ. Конечно, поступиться своимъ карманомъ мы могли; но только своимъ.

Поступиться же карманомъ всего духовенства Епархіи, мы не имѣли никакого права, не заручившись предварительно его согласіемъ на это.

И такъ распорядиться церковнымъ достояніемъ, съ согласія Епископа, съѣздъ имѣлъ полнѣйшее право. Распорядиться же чужими карманами, безъ согласія хозяевъ этихъ кармановъ, съѣздъ не имѣлъ ни малѣйшаго права. Съѣздъ же постановилъ какъ разъ наоборотъ, о чемъ мною было заявлено своевременно на съѣздѣ. Все это случилось благодаря тому, что о. Б. съ своимъ особымъ мнѣніемъ, изложеннымъ конечно на листѣ бумаги, приставалъ къ каждому о. депутату, предлагая подписываться подъ его мнѣніемъ. Не же-

лавшихъ же подписаться подъ этимъ листомъ онъ обзываетъ черносотенцами.

А такъ какъ нашлось много о.о. депутатовъ мнѣщихъ, что они поумнѣютъ отъ того, что ихъ будутъ считать либералами, то о. Б. не трудно было собрать порядочно подписей подъ своимъ листкомъ; на что послѣдовалъ справедливый протестъ о. депутата С., заявившаго въ своемъ особомъ мнѣніи, что разъ о.о. депутаты участвовали въ голосованіи извѣстнаго вопроса, они не имѣютъ права составлять о томъ же предметѣ особаго мнѣнія.

Тенерь позвольте спросить: извѣстно ли о. Б.—вого крайніе лѣвые называютъ черносотенцами.

Черносотенцами они называютъ тѣхъ честныхъ гражданъ, которые грудью своею рѣшились защищать истинное народное знамя: за Вѣру, Царя и Отечество. Священникъ, идущій противъ вѣры, это что то не суразное.

Защищать же Царя и Отечество призываетъ насъ данная нами предъ вступленіемъ въ священство присяга. Ити противъ этого значитъ быть влятвопреступникомъ.

И какъ таковые, ваши либеральные батюшки заслуживаютъ полнѣйшаго презрѣнія не только правыхъ, но еще больше лѣвыхъ, которые съ измѣнниками своего дѣла поступаютъ очень круто.—Не обманывайте же себя достоуважаемые о.о. либералы тѣмъ, что иногда васъ восхваляютъ въ газетахъ лѣваго лагеря. Это, конечно, входитъ въ ихъ тактику и вполне естественно съ ихъ стороны. Но они такъ поступаютъ до тѣхъ поръ, пока не выжмутъ изъ васъ все, что имъ нужно, а потомъ, какъ выжатый лимонъ, бросятъ васъ въ помойную яму. Да будетъ вамъ примѣромъ о. Гаповъ. Пока онъ нуженъ былъ, его восхваляли и предоставляли въ его распоряженіе неограниченныя средства, а потомъ... Преспойно повѣсили.

И такъ съ точки зрѣнія крайнихъ лѣвыхъ духовенство все равно будетъ признаваться черносотеннымъ, будетъ ли оно правое или полулѣвое.

Лѣвымъ же духовенство по вышеизложеннымъ причинамъ не можетъ быть, состоя въ духовномъ санѣ.

Поэтому не лучше ли не обманывать себя и другихъ и не препираться словами, а серьезно готовиться къ борьбѣ не съ плотію и кровію, а съ духами злобы поднебесной, по выраженію Апостола.

Весьма прискорбно поэтому, что къ такому важному дѣлу, какъ проэктъ о. Спасскаго о мѣрахъ борьбы съ современнымъ невѣріемъ и нравственной распущенностью, съѣздъ отвесся съ непонятнымъ равнодушіемъ потому только, что онъ исходитъ отъ о. Прот. Спасскаго.—Высказывались сужденія, что намъ не слѣдуетъ вмѣшиваться въ борьбу политическихъ партій. Почему это?

Высказывать въ этомъ дѣлѣ свое равнодушіе—это значитъ обнаружить свою трусость, дряблость и неспособность къ несенію той высокой миссіи, которая самимъ Богомъ возложена на насъ: «аще же соль обуяетъ, чимъ осолится»...

Вмѣстѣ съ политическими бреднями и утопіями анархисты и социалисты различныхъ оттѣнковъ въ своихъ брошюрахъ и прокламаціяхъ порицаютъ и унижаютъ нашу вѣру православную и даже совсѣмъ стремятся ее уничтожить. Такъ какъ же намъ относиться къ этому безразлично? Отвѣтимъ имъ тѣмъ же оружіемъ. Создадимъ свой органъ, который по правдѣ, по совѣсти освѣщаль бы народу истинное положеніе вещей. И народъ пойметъ насъ. Онъ съ жадностію ожидаетъ именно отъ насъ услышать авторитетное, рѣшительное слово, и этому слову повѣрить.

Наши листки народъ вѣшаетъ на ряду съ иконами для своего вразумленія, листки же подпольной литературы давно



уже употребляетъ на всякую приличную и не приличную потребу.

Такъ чего же мы боимся и молчимъ.

Вотъ по истинѣ убоялись, идѣ же не бѣ страхъ.

И такъ, братіе, дружно станемъ на борьбу съ общимъ врагомъ нашимъ—невѣріемъ. По моему это самое важное и неотложное наше дѣло. Побѣдивъ этого нашего врага, мы не будемъ долго останавливаться на вопросѣ, гдѣ и какъ изыскать средствъ на то или другое доброе дѣло, такъ и Спаситель нашъ заповѣдуетъ: «Ищите прежде Царствія Божія и правды Его и сія вся приложатся вамъ». (Мѣ. 7, 33).

Священникъ *И. Шрамковъ*.

## О Т Ч Е Т Ъ

приходскаго попечительства Воронежской Выходо-Іерусалимской церкви за 1906 годъ.

Приходское попечительство, учрежденное при Выходо-Іерусалимской церкви въ 1872 году, вступаетъ въ 36-й годъ своего существованія. Окончивъ годъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на основаніи положенія о приходскихъ попечительствахъ, имѣетъ долгъ отпечатать отчетъ о приходѣ и расходѣ въ 1906 году и остаткѣ къ 1907 году.

### П Р И Х О Д Ъ.

Остатокъ отъ 1905 г. къ 1906 г. наличн.	193 р. 56 в.
°/° бумажамн . . . . .	11366 р. 01 в.
<hr/>	
Итого Д. . .	11559 р. 57 в.

Поступило съ капитала °/° . . . . .	365 р. 34 в.
Завѣщано по смерти Ф. А. Петрова . .	500 > — >
Изъ церковной брѣвн . . . . .	33 > 31 >

Отъ Попечительнаго Комитета . . . . .	11 р. 40 в.
Возвращено $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ съ дохода и капитала.	8 › 15 ›
Отъ Сопикова В. . . . .	138 › — ›
› Молчанова М. . . . .	50 › — ›
› Петровой В. . . . .	25 › — ›
› Поповой Ел. . . . .	50 › — ›
› Говоровой . . . . .	5 › — ›
› Гордениной . . . . .	20 › — ›
› Сивицына . . . . .	8 › — ›
› Попова . . . . .	5 › — ›
› Ширяева на поминъ Василя и Евдок.	20 › — ›
› Галютвиной . . . . .	3 › — ›
› Долгополова . . . . .	10 › — ›
› Биселева . . . . .	5 › — ›
› Хамова . . . . .	4 › — ›
› Тюменева . . . . .	8 › — ›
› Волвова . . . . .	15 › — ›
$\frac{0}{0}\frac{0}{0}$ бумагами . . . . .	663 р. 32 в.
Всего . . . . .	13507 р. 09 в.

РАСХОДЪ.

Уплачено для бѣдныхъ за хлѣбъ и пшено.	260 р. 2 в.
Выдано единовременно бѣднымъ на Пасху и Р. Х. . . . .	132 › — ›
На отопленіе шволы и богадѣльни . . . .	44 › 71 ›
На выдачу въ замужество . . . . .	10 › — ›
Пѣвчимъ дѣтямъ за годъ . . . . .	139 › 30 ›
Учителю пѣнія . . . . .	45 › — ›
Учительницѣ руководѣлія . . . . .	48 › — ›
За страхованіе и хравеніе выигрышв. билетовъ . . . . .	40 › — ›

На покупку $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумагъ.....	650 р. — в.
На книги и духовные журналы.....	21 > 30 >
За переплеть книги.....	3 > 40 >
За Евангеліе для окончившихъ курсъ въ школѣ.....	4 > 50 >
За географическую карту для школы..	4 > 40 >
На удовлетвореніе дѣтямъ на праздники Пасхи и Р. Х.....	10 > — >
За новую приходо-расходную книгу...	2 р. 95 в.
<hr/>	
Итого.....	1415 р. 58 в.
Осталось наличными.....	6218 р. — в.
$\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ бумагами.....	12029 р. 33 в.
<hr/>	
Руб. ....	13507 р. 09 в.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій были и матеріальныя, а именно: отъ бр. Петровыхъ 30 пуд. муки, отъ Кащенко 10 пуд., отъ Солина 5 пуд., отъ Безрукова 25 пуд., отъ бр. Петровыхъ пшена  $9\frac{1}{2}$  пуд., отъ Будинова ситцу 144 арш., отъ Дѣдова 150 арш., обуви дѣтямъ на 32 р., отъ Дѣдова 20 билетовъ на мясо по 10 фун., отъ Аловцева 150 шт. куличей, отъ Молчанова и Соликова: бумаги и тетрадей, а также и другихъ письменныхъ принадлежностей для школы на 10 руб., отъ П. К. Попова лакомствъ для дѣтей на праздникъ Пасхи и Рождества Христ. на 10 руб., отъ Вм. Соликова на 3 рубля.

Хлѣбомъ и кашею пользовались ежедневно 20 семействъ, состоявшихъ изъ 50 лицъ.

Приходское попечительство, принося благодареніе Богу за его милость, не можетъ не засвидѣтельствовать своей искренней признательности лицамъ, принявшимъ участіе въ отчетномъ году, въ поддержаніи приходскихъ бѣдныхъ и шко-

лы Входа-Іерусалимскаго прихода, а вмѣстѣ съ тѣмъ пита-  
етъ надежду, что такое полезное учрежденіе не будетъ оста-  
влено безъ вниманія лицами, желающими добра своему  
ближнему.

Предсѣдатель попечительства Почетный Потомственный  
Гражданинъ *Николай Филипповичъ Петровъ*.

Г Воронежска Входа-Іерусалимской церкви Протоіерей  
*Аристархъ Аристовъ*, діаконъ *Василій Оболенскій*.

Церковный староста *Андрей Казьмичъ Дьдовъ*.

Членъ попечительства *Василій Михайловичъ Сопиковъ*.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

СПЕЦІАЛЬНОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

**ИВАНА БОРИСОВИЧА МОСКАЛЕНКОВА**

*въ слоб. Алексѣевкѣ, Бирюченскаго у., соб. домъ.*

Существуетъ болѣе 90-та лѣтъ.

**ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ:** на иконостасы, кіоты и гробницы, по рисун-  
камъ г-дѣ архитекторовъ, моимъ собственнымъ и имѣющимся въ  
заведеніи; съ иконописью, живописью и безъ оной. Позолота про-  
изводится въ моемъ заведеніи, и, по соглашенію, на мѣстѣ заказа.

Перезолота старыхъ иконостасовъ.

Роспись и окраска церквей.

Золоченіе главъ, куполовъ и крестовъ по системѣ на мар-  
данъ и фульффарбу.

Заказы принимаю лично и письменно.

По соглашенію—разсрочка платежа.

Произвожу постройку и распространеніе церквей.

За добросовѣстное исполненіе работъ имѣю аттестаты, по-  
хвальные отзывы, письменныя одобренія и благодарности отъ  
заказчиковъ Воронежской, Курской, Донской, Екатеринославской  
и другихъ епархій.

(17—20)

*Иванъ Москаленковъ.*

---

ХІV-й ГОДЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ.

Мастерская художественной церковной живописи и иконостасныхъ работъ.

*Въ городъ Богучарь, Воронежской губерніи.*

Почетнаго гражданина, **ТИХОНА АЛЕКСѢЕВИЧА**  
**ФРОЛОВА.**

(Учившагося въ рисовальномъ училищѣ живописи и художественно-иконостасной мастерской художника Шишкина въ С.-Петербургѣ).

Принимаетъ заказы на устройство новыхъ иконостасовъ, возобновленіе старыхъ и расписываніе живописью и орнаментами внутреннихъ стѣнъ церквей.

Иконостасы исполняются по новѣйшимъ архитектурнымъ планамъ.

Поле иконостасовъ дѣлается, по соглашенію съ заказчиками, эмалерованное и золоченое.

Въ иконостасъ образа пишутся съ имѣющихся въ большомъ выборѣ художественныхъ эстамповъ и фотографій, снятыхъ съ оригиналовъ образовъ, находящихся въ Императ. Эрмитажѣ, Академіи художествъ, Исаакіевскомъ соборѣ, храмѣ Христа Спасителя въ Москвѣ, Кіевскомъ Влад. соборѣ, храмѣ Христа Спасителя въ Боркахъ и храмѣ св. Софіи въ Москвѣ.

Образа исполняются на золоченыхъ чеканныхъ доскахъ, толстомъ цинкѣ и стеклѣ.

Столярная, рѣзная и позолотная работа иконостаса, по желанію заказчиковъ, исполняется на мѣстѣ заказа, подъ полнымъ контролемъ заказчиковъ.

*Допускается по соглашенію разсрочка платежа.*

О добросовѣстно исполняемыхъ работахъ свидѣлствуютъ имѣющіеся похвальные отзывы. (5—5).

# ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЦЕРКОВНОЙ ЖИВОПИСИ СЕРГѢЯ ПЕТРОВИЧА СТОЛОГОРОВА.

*Москва. Большая Якиманка д. Соловьева.*

Принимаются заказы церковной иконостасной стѣнной живописи, прозрачныхъ картинъ, на стеклахъ и полотнѣ. Иконы исполняются какъ болѣе прочныя на цинкѣ и мѣди съ золоченіемъ и чеканкой, а также на сухихъ кипарисныхъ и липовыхъ доскахъ. Въстѣ съ тѣмъ исполняются заказы на иконостасы и кіоты по разнымъ рисункамъ съ золоченіемъ на разныя цѣны; для принятія заказовъ пріѣзжаю лично съ образцами иконъ стѣнной живописи и рисунками для иконостасовъ. (6—18)

---

## В С Я К И Й

безъ различія пола и общественнаго положенія можетъ сдѣлаться обладателемъ

### ВЫИГРЫШНЫХЪ БИЛЕТОВЪ 3-го ДВОРЯНСКАГО ЗАЙМА

безъ всякихъ матеріальныхъ затратъ, удѣливъ лишь ничтожную долю энергіи и личнаго труда среди обычныхъ занятій.

Желающіе воспользоваться этимъ выгоднымъ предложеніемъ могутъ получить **БЕЗПЛАТНО** проспекты,

адресуя: Банкирской Конторѣ „ЗАХАРІЙ ЖДАНОВЪ“,

*С. Петербургъ, Невскій проспектъ, № 28.*

На пересылку слѣдуетъ прилагать одну 7-микопѣчную марку.

(2—3)

---

# ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

## Аркадій Николаевичъ Вяхиревъ и К<sup>о</sup>

### въ Воронежѣ.

# ВЕСЕННИЙ СЕЗОНЪ.

Настоящимъ доводитъ до свѣдѣнія Г.г. покупателей г. Воронежа и его окрестностей, что въ предстоящему сезону получены въ **БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ** отъ лучшихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ послѣднія новости сезона.

А такъ же имѣются всегда при магазинѣ:

Парча,	<b>БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ПЛАТЬЕВЪ:</b> Газовыхъ, Тюлевыхъ, Кружевныхъ, Вуалевыхъ и др.	Одѣяла,
Шелкъ,		Платки,
Бархатъ,		Скатерти,
Плюшъ,		Ковры,
Сукно,		Дорожки,
Трико,		Мебел. матер.
Драпъ,		Тюль гардин.
Касторъ,		Полотно,
Шерст. ткани,	Стол. бѣлье.	

**ВСЕВОЗМОЖНЫЯ БУМАЖНЫЯ ТКАНИ И  
МѢХОВЫЕ ТОВАРЫ.**

**ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА И ВНЕ КОНКУРЕНЦІИ.**

Съ почтеніемъ Торговый Домъ „А. Н. ВЯХИРЕВЪ и К<sup>о</sup>“.



# РОЯЛИ и ПИАНИНО ПРОДАЖА и ПРОКАТЪ.

Н. Н. Лихачевъ.

*Богоявленская ул., д. № 5, противъ электрической станции.*

(2--16)

Имѣются рояли и пианино, новые и подержанные. При покупке новаго дается въ премію фонографъ и 10 пьесъ къ нему.

По желанію допуск. разсрочка платежа.—Цѣны дешевле магазинныхъ.

---

## ВЪ МАГАЗИНѢ Тилцова и Шведченко

*Московская ул., уголъ рыбнаго ряда.*

Поступила въ продажу крупчатая мука специально приготовленная **ДЛЯ ПРОСФОРЪ**. Цѣна ей 11 р. 50 в. за 5 п. мѣшковъ, а обыкновенная крупчатая мука 10 руб. 50 коп. (4—6)

---

## ЗУБНОЙ ВРАЧЪ С. И. КЛЯЧКО.

ЛЕЧЕНІЕ, ПЛОМБИРОВАНИЕ ЗУБОВЪ.

Искусственные зубы безъ пластинокъ (золотыя коронки).

*Спеціальная мастерская* для приготовленія искусственныхъ зубовъ и челюстей съ гарантіей за пригодность и прочность.

Для г.г. духовныхъ и ихъ семействъ цѣны доступныя.

*Воронежъ, Большая Дворянская, д. Замошникова, идѣ нотаріусъ Герасимовъ.* (3—6)



# СОДЕРЖАНІЕ

## НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

- Изъ одной переписки.—*С. Эля.*  
Вниманію духовенства.—*С. В. Д.*  
Разъясненія къ особымъ мнѣніямъ.—*Депутата.*  
Вниманію духовенства.—Священника *Василія Владимірова.*  
По поводу отдѣльнаго мнѣнія о. К. Попова и другихъ.—Священника *І. Шрамкова.*  
Отчетъ приходскаго попечительства Воронежской Входо-Іерусалимской церкви за 1906 годъ.  
Объявленія.



Редакторъ, Ревторъ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоглѣбскій.*

