

ОЛОНЕЦКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ 3 РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

(1, 11 и 21 ч.).

№ 14.

Подписная цѣна на
Вѣдомости съ доставкой,
и пересыл. по всѣмъ го-
рода Россійской импе-
ріи: на годъ ПЯТЬ р.,
на полгода—ТРИ руб.

Статьи, принимаемыя
въ Редакцію, обратнѣ
не возвращаются; катѣ-
гожина въ печатн. ко-
стѣ съ пятью сокращеніи;
а непригодныя для на-
печатанія уничтожаются.

Отдѣлъ официальный.

Распоряженія Правительства.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, къ Свя-
тейшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никанору, Епископу
Олонецкому и Петровзаводскому:

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложен-
ный г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20
октября 1912 г. за № 10735 рапортъ прокурора Московской
Св. Синода конторы съ ходатайствомъ сдѣлать циркулярное
распоряженіе о доставленіи подвѣдомыми Св. Синоду учреж-
деніями въ бібліотеку при Московскомъ Синодальномъ учи-
лищѣ церковно-пѣвческихъ крюковыхъ и нотныхъ рукописей.
Приказали: Прокуроръ Московской Св. Синода Конторы до-
несъ г. Синодальному Оберъ-Прокурору, что наблюдатель-
ный Совѣтъ при Московскомъ Синодальномъ училищѣ цер-
ковнаго пѣнія, войдя въ сужденіе по составленному однимъ
изъ членовъ наблюдательнаго совѣта докладу „къ возобно-
вленію церковно-пѣвческой старины“ постановилъ, между про-
чимъ, принять зависящія мѣры къ сосредоточенію въ бібліо-
текѣ училища всѣхъ крюковыхъ и нотныхъ рукописей, нахо-
дящихся въ подвѣдомыхъ Св. Синоду учрежденіяхъ. Такое
сосредоточеніе рукописнаго пѣвческаго матеріала въ одномъ
мѣстѣ, подъ завѣдываніемъ компетентнаго въ этомъ дѣлѣ
Наблюдательнаго Совѣта, представляя лучшія удобства для
работъ надъ этимъ матеріаломъ, давало бы ему полезное
примѣненіе въ научно-педагогическомъ и церковно-практи-
ческомъ смыслѣ и сохранило бы его въ безопасномъ отъ

порчи и утраты мѣстѣ. Въ виду сего, Прокуроръ Конторы ходатайствуетъ о томъ, чтобы отъ имени Св. Синода были извѣщены всѣ учрежденія, ему подвѣдомыя, о важности для наблюдательнаго Совѣта и Синодальнаго училища сосредоточенія всѣхъ, гдѣ бы то ни было имѣющихся и какихъ бы то ни было церковно-пѣвческихъ, крюковыхъ и нотныхъ рукописей и о необходимости возможно скорѣйшей доставки ихъ въ бібліотеку рукописей при Синодальномъ училищѣ. Обсудивъ настоящее ходатайство и принявъ во вниманіе, что находящіяся въ разныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства старинныя нотныя и крюковыя рукописи составляютъ собственное достояніе тѣхъ учреждений, что рукописи эти не только пріобрѣтались на средства тѣхъ учреждений, но не рѣдко поступали тула и отъ частныхъ лицъ, въ качествѣ пожертвованій съ опредѣленнымъ назначеніемъ въ пользу этихъ именно, а не другихъ учреждений, что распоряженіе объ обязательномъ доставленіи рукописнаго пѣвческаго матеріала изъ книгохранилищъ при академіяхъ, монастыряхъ и другихъ учрежденіяхъ можетъ со стороны владѣльцевъ рукописей и жертвователей оныхъ возбудить справедливыя протесты и въ то же время лишитъ возможности интересующихся пѣніемъ мѣстныхъ изслѣдователей пользоваться этими рукописями въ мѣстахъ ихъ нынѣшняго храненія, что пополненіе бібліотеки Московскаго Синодальнаго училища рѣдкостными и имѣющими важное значеніе въ искусствѣ церковнаго пѣнія письменными памятниками возможно чрезъ снятіе копій съ этихъ памятниковъ, Св. Синодъ, не признавая соотвѣтственнымъ сдѣлать распоряженіе объ обязательномъ доставленіи указанныхъ рукописей, **опредѣляетъ:** предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ рекомендовать подвѣдомымъ имъ учрежденіямъ, если не встрѣтится съ ихъ стороны къ тому препятствій, доставить, безъ ущерба для собственныхъ нуждъ, упомянутыя рукописи въ бібліотеку Московскаго Синодальнаго училища, съ изложеніемъ краткаго описанія тѣхъ изъ имѣющихся въ ихъ книгохранилищахъ старинныхъ рукописей, которыя не могутъ быть пожертвованы въ бібліотеку названнаго училища. О чемъ и послать Синодальнымъ конторамъ и епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярныя указы. Марта 15 дня 1913 г. № 7.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Діаконъ на вакансіи псаломщика Крестовоздвиженской г. Петрозаводска церкви Александръ *Лавровъ* назначенъ на штатную діаконскую вакансію въ Лекшозерскій приходъ, Каргопольскаго уѣзда, 2 мая.

— Учитель Заостровской церковно-приходской школы Викторъ *Дикаревскій* назначенъ на священническую вакансію въ Нижне-Надпорожскій приходъ, Лодейнопольскаго уѣзда, 3 мая.

— Окончившій курсъ Мяусовской второкласной школы Дмитрій *Мельниковъ* назначенъ и. д. псаломщика въ Кажемскій приходъ, Повѣнецкаго уѣзда, 5 мая.

— Потомственнымъ почетный гражданинъ Арсений *Фрязиновъ* назначенъ псаломщикомъ въ Коневскій приходъ Каргопольскаго уѣзда 5 мая.

— Воспитаникъ 2 класса дух. семинаріи Петръ *Галкинъ* допущенъ въ исполненіи должности псаломщика въ Оштинскій приходъ Лодейнопольскаго уѣзда, 7 мая.

— Учителю Типиничкой церковно-приходской школы Петру *Устьволю* предоставлено священническое мѣсто въ Устьволюскомъ приходѣ, Каргоп. у., 5 мая.

Діаконъ на вакансіи псаломщика Вознесенскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Николай *Лысковъ* уволенъ за штатъ, 5 мая.

— Воспитаникъ VI класса духовной семинаріи Михаилъ *Крыловъ*, назначенъ псаломщикомъ въ Горскій приходъ, Олон. у. 30 апрѣля.

— Монахъ Александро-Свирскаго монастыря *Алпій* перевѣщенъ въ Карилло-Челмогорскую пустынь, 5 мая.

О награжденіи набреденникомъ.

Священникъ Порось-озерскаго прихода, Повѣнецкаго уѣзда, Василій *Островскій* награжденъ набреденникомъ.

Свободныя мѣста.

Наименованіе мѣсть.	По штату положен.				Доля для поддежаго лица.	Жалованья казеннаго.	Земли для причта.		Прихожанъ прамосл. обоего пола.	Раскольниковъ обоего пола.	Разстояніе отъ губернскаго города.	Мѣсто обзавлденія ваканціи.
	Протоіер.	Священн.	Діаконъ.	Псаломц.			Пахоты.	Сѣнокос.				
Священническія.												
Наблюдат. церк. шк. Пудожск. у.						900 р.						
Наблюд. церков. шк. Каргоп. у.						900 р.						
При Климента женск. монаст.					Церк.	въ сум. монаст. 420 р.						
Въ Ивановскомъ приходѣ, Лодейноп. уѣзда.	1			1	Церк.	400 р.	20 дес.	3 дес.	761		120	по 11 мая.

Наименованіе мѣстъ.	По штату положено.				Домъ для подде- жащаго лица.	Жалованья ка- зеннаго.	Земли для причта.		Прихожанъ пра- вosl. обстою поля.	Раскольниковъ обосто поля.	Разстояніе отъ губерас. города.	Мѣсто объявленст- ся населеннаму.
	Протоіер.	Священ.	Діаконовъ.	Псаломщ.			Пахотн.	Сѣнокос.				
Священническія.												
При Подварьѣ Паданскаго жен. монаст. въ СПБ. (вторая нештатн. викарія).	—	1	—	—	кварт. и отоп- леніе отъ монас. 240 р.	—	—	—	—	—	—	по 11 мая
Въ Владіевскомъ пр., Каргоп. у.	—	1	—	1	Церк. 475 р.	24 дес. 911 с.	9 дес. 2229 с.	718	—	600	—	по 1 мая
Въ Водлов.-Иль- инск. пр., Пуд. у.	—	1	—	1	Церк. 400 р.	12 дес.	6 дес.	1282	—	380	—	по 11 мая.
Въ Ижменскомъ пр., Лодейноп. у.	—	1	—	1	Церк. 400 р.	7 дес.	2 дес.	1059	—	240	—	по 11 апр.
Въ Плесскомъ пр., Каргоп. у.	—	2	1	2	Церк. 475 р.	58 дес.	7 дес.	3439	339	400	—	по 11 апр.
Діаконскія.												
Въ Ребольскомъ пр., Повѣн. у. *)	—	1	1	1	Церк. 300 р.	17 дес. 1769 с.	22 дес. 1053 с.	1736	—	—	—	—
Въ Херозерскомъ пр., Каргоп. у. *)	—	1	1	1	Церк. 200 р.	38 дес. 2000 с.	16 дес. 638 с.	653	—	415	—	—
Въ Палничкомъ пр., Повѣнецк. у.	—	1	1	1	Церк. 350 р.	—	—	341	—	109	—	—
Псаломщическія.												
Въ Песчанскомъ пр., Пудожск. у.	—	1	—	1	Церк. 147 р.	5 1/2 дес.	18 1/2 д.	720	3	110	—	по 11 июня. по 1 июля.
При Вытегор- скомъ соборѣ**)	—	1	2	1	3	Церк. 100 р.	—	—	3470	—	200	—
При Крестовоз- движен. і. Пет- роаводска церк. Въ Павловскомъ пр., Каргоп. у.	—	2	1	2	Церк. 125 р.	—	—	—	—	—	—	по 11 июня

*) Требуется въ санѣ священника.

**) Желательно лицо, окончившее семинарію и въ духовномъ санѣ.

Объ утвержденіи въ должности духовника.

Священникъ Сѣногубскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Іоаннъ *Эм.маускій* утвержденъ въ должности духовника для 4-хъ приходоу 7-го благочинническаго округа: Кижскаго, Сѣногубскаго, Деликовскаго и Кондинскаго.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Потомственный почетный гражданинъ Николай Павловичъ *Сероу* утвержденъ въ должности церковнаго старосты Крестовоздвиженской кладбищенской церкви на слѣдующее трехлѣтіе съ 1913 по 1915 г.г.

Телеграмма на имя Его Преосвященства.

Вознося молитвы о ниспосланіи Вашему Преосвященству силъ, здоровья на служеніе вѣренной Вамъ паствы, причтъ открытаго Заостровскаго прихода, прихожане выражаютъ свои чувства благодарности за открытіе. Священникъ Преображенскій, псаломщикъ Василій Миролюбовъ, Церковный староста Тереховъ, Волостной Тереховъ.

Умершій. Заштатный протоіерей Воскресенской церкви г. Каргополя Василій *Георіевскій* умеръ 5 апрѣля, 76 лѣтъ.

Отъ Олонецкаго Совѣта Православнаго Карельскаго Братства.

Совѣтъ Православнаго Карельскаго Братства симъ извѣщаетъ свои уѣздные отдѣлы и всѣхъ братчиковъ, что 2—3-го іюня с. г., въ праздникъ Св. Троицы, въ Александро-Свирсконъ монастырѣ имѣеть быть общее собраніе членовъ Братства для заслушанія отчетовъ дѣятельности Братства за 1910—1912 г.г. и разсмотрѣнія представляемыхъ Совѣтами Братства вопросовъ.

Собраніе имѣють посѣтитъ архипастыри сосѣднихъ епархій.

Отъ Правленія Петрозаводскаго дух. училища.

Въ текущемъ году приѣмныя испытанія для поступленія въ Петрозаводское духовное училище будутъ производиться весною 6—8-го іюня.

Отъ Правленія Каргопольскаго духовнаго училища.

Правленіе Каргопольскаго духовнаго училища симъ объявляетъ что, приѣмный экзаменъ вновь поступающимъ въ училище дѣтямъ имѣеть быть произведенъ 6, 7 и 8 іюня, а осенью въ обычное время.

Отъ Совѣта Олонецкаго епархіальнаго женскаго училища.

Приѣмные экзамены для поступленія въ первый классъ училища весной текущаго года назначены на 5, 6 и 7-е іюня.

Приѣма въ другіе классы, за неимѣніемъ вакансій, не будетъ.

СОДЕРЖАНІЕ: *Официальный отдѣлъ:* Распоряженія Правительства. Указъ изъ Святейшаго Правительствующаго Синода на имя Его Преосвященства.— Распоряженія епархіальнаго начальства: Перемѣны по службѣ. О награжденіи набедренникомъ. Свободныя мѣста. Объ утвержденіи въ должности духовника.— Телеграмма на имя Его Преосвященства.— Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.— Отъ Олонецкаго Совѣта Православнаго Карельскаго Братства. Отъ Правленія Петрозаводскаго дух. училища. Отъ Правленія Каргопольскаго дух. училища. Отъ Совѣта Олонецкаго Епархіал. жен. училища.

Редакторъ Официал. Отдѣла, Секретарь Воисесторіи П. Квѣситъ.

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11-я Мая

№ 14-й.

1913 года.

Отдѣлъ Неофициальный.

Патріархъ Ермогенъ и его заслуги для отечества.

(Къ предстоящему церковному прославленію святителя).

Благодать Божія, никогда неоскудѣвающая, воздвигла въ нашей Русской землѣ новаго свѣтильника, добродѣтелими преукрашеннаго поборника православія, мученика за Вѣру и Россію святителя Ермогена. Въ тяжелую годину отечественной разрухи вступилъ на патріаршій престолъ святитель Ермогенъ. Нужно было духовными мѣрами охранять отечество отъ всякихъ враговъ, покушавшихся подорвать благосостояніе его. Нужно было разоблачать предъ народомъ замыслы самозванцевъ на захватъ верховной власти, разоблачать покушенія равныхъ крамольниковъ на разстройство государственнаго и общественнаго порядка. Нужно было воодушевлять народъ на борьбу со всѣми врагами для поддержанія національной политической самостоятельности Россіи и особенно самаго драгоцѣннаго достоянія ея—православной вѣры. Нужно было заботиться о нравственномъ очищеніи народа путемъ отрѣшенія его отъ всякихъ партійныхъ эгоистическихъ и своекорыстныхъ интересовъ, путемъ полнаго національнаго объединенія во имя вѣры для защиты отечества и Церкви. Въ такомъ духѣ и направленіи дѣйствовалъ уже первый патріархъ Іовъ, пострадавшій при первомъ самозванцѣ; но особенно рѣшительно религіозно-патріотическою дѣятельностію заявилъ себя патріархъ Ермогенъ.

Ранняя жизнь патріарха Ермогена мало извѣстна, и происхожденіе Ермогена трудно точно установить, но опредѣленно извѣстно, что онъ былъ священникомъ въ городѣ Казани при Гостиннодворской церкви Св. Николая. При немъ по-

слѣдовало явленіе и обрѣтеніе чудотворной иконы Казанской Богоматери, которое впоследствии и было имъ описано, въ связи съ чудесами, послѣдовавшими отъ иконы. Мѣстный епископъ Іеремія поручилъ Ермогену новоявленную икону принять и перенести, въ сопровожденіи духовенства и народа, въ ближайшую церковь Св. Николая Тульскаго, что и слѣдано было съ особымъ благоговѣніемъ и торжественностію. Скоро послѣ этого Ермогенъ принялъ монашество и достигъ степени архимандрита, а 13 мая 1589 г. возведенъ уже въ чинъ архіерейскій и началъ собою рядъ Казанскихъ митрополитовъ. Въ этомъ санѣ Ермогенъ заявилъ себя такими важными дѣйствіями, которыя должны быть памятными не только для жителей Казани, но и для всей Россіи. Такъ, Ермогенъ принималъ дѣятельное участіе въ обрѣтеніи и открытіи мошей св. Гурія, перваго Казанскаго архіепископа и св. Варсонофія, епископа Тверскаго (14-го октября 1545). По заботамъ Ермогена установлено въ Казани, съ 1592 года, поминовеніе православныхъ русскихъ воиновъ, положившихъ жизнь свою за вѣру, царя и отечество подъ Казанью. Въ томъ же году установлено поминовеніе трехъ мучениковъ Казанскихъ (24 января), пострадавшихъ за вѣру отъ татаръ, и внесеніе ихъ именъ въ синодики. Весьма важныя мѣры Ермогенъ принималъ для утвержденія православія между инородцами и русскими жителями Казанскаго края. Многіе изъ татаръ раньше приняли христіанство безъ достаточной подготовки, поэтому не посѣщали храмовъ, не обращались къ священникамъ за совершеніемъ требъ, дома не держали иконъ, умершихъ хоронили на татарскихъ кладбищахъ безъ церковнаго отпѣванія, младенцевъ не крестили, браки совершали по татарски и т. п. Нѣкоторые изъ нихъ жалѣли, что отстали отъ своей вѣры; даже русскіе, которые жили у татаръ, черемись и чувашей, отпадали отъ христіанской вѣры и принимали татарскую. Ермогенъ ревностно поучалъ такихъ и располагалъ къ православію. Но когда оказалось, что поученія имѣли мало силы, митрополитъ обратился за содѣйствіемъ къ царю и патріарху. Тогда былъ присланъ указъ (1593), по которому новокрещаемыхъ татаръ поселили въ Казани, въ отдѣльной слободѣ близъ русскихъ людей, построили

имъ церковь, стали наблюдать за ними, чтобы они вели достойный образъ жизни. Русскихъ же не дозволено было татарамъ принимать къ себѣ въ услуженіе. Наконецъ вельно было закрыть татарскія мечети въ Казани, и впредь не позволять ихъ строить. Можно сказать рѣшительно, что *въ теченіе сорока лѣтъ, со времени св. Гурія, въ Казанскомъ краѣ не было такой энергичной миссіи, какая велась при Ермогенѣ.*

Уже въ этихъ дѣйствіяхъ опредѣлился твердый и рѣшительный характеръ Ермогена, проявившійся особенно въ заботахъ о поддержаніи въ Россіи православія. Но особенно святитель заявилъ себя въ такомъ духѣ, по возведеніи на патриаршую кафедру, послѣдовавшемъ по низложеніи лжепатриарха Игнатія 3 іюля 1606 года.

Ермогенъ занялъ кафедру патриарха въ началѣ царствованія Василія Ивановича Шуйскаго. Но съ первыхъ же дней своего патриаршества онъ долженъ былъ испытать всю тяжесть своего іерархическаго положенія при гѣхъ опасностяхъ, которыя представлялись для государства и Церкви, съ возрастаніемъ смуть. Москвитяне возлагали надежды на Шуйскаго въ успокоеніи земли. потому что онъ принималъ самое дѣятельное участіе въ низложеніи Лжедмитрія I и въ восстановленіи нарушеннаго имъ порядка (17 мая 1606). Въ глазахъ народа новый царь являлся истиннымъ ревнителемъ православія уже потому, что возсталъ противъ еретика и поляковъ. Къ несчастію, Василій Шуйскій по своимъ личнымъ качествамъ, — особенно по своей нерѣшительности, не успѣлъ пріобрѣсти въ средѣ народа необходимаго авторитета. Онъ не пользовался популярностью. Его не хотѣли признавать многіе, особенно бояре, враждебные ему и преданные прежнему царю, называвшемуся Димитріемъ. Были и другія причины непопулярности Шуйскаго онъ допустилъ ограниченіе царской власти со стороны бояръ, вслѣдствіе чего народъ смотрѣлъ на него, какъ на полу царя, не похожаго на своихъ предшественниковъ. Однако *патриархъ Ермогенъ считалъ своимъ нравственнымъ долгомъ поддерживать установленный до него порядокъ* и быть вѣрнымъ тому царю, который уже занималъ престолъ, былъ помазанъ на царство и потому являлся Божіимъ избранникомъ.

Дважды оказывалъ Ермогенъ услуги В. И. Шуйскому для поддержанія его на престолѣ во время народных волнений, подвергаясь при этомъ лично осмѣянію и грубой брани со стороны крамольниковъ и бунтовщиковъ, рискуя даже жизнію. Мятежный народъ не разъ бралъ патриарха насильствомъ изъ Кремля, даже съ мѣста изъ соборной церкви на свои измѣнчиыя сходки. Тамъ толпа не только не повиновалась его словамъ, но даже ругалась надъ нимъ, забрасывала его грязью и соромъ, хватала за одежду, нанося ему удары *). И хотя Ермогенъ не могъ отстоять царя, но остался ему вѣренъ даже и послѣ насильственного низложенія. Руководясь тѣми же національными патриотическими побужденіями, Ермогенъ во время междуцарствія высказался за необходимость избранія *своею рускаю* царя, признавая достойнѣйшимъ кандидатомъ для занятія царскаго престола Михаила Теодоровича Романова, имѣя въ виду близкое родственное отношеніе послѣдняго къ дому Рюрика. При этомъ Ермогенъ рѣшительно разошелся съ боярами, настаивавшими на избраніи царемъ Владислава и нежелавшими выбирать царя изъ русскихъ. Ермогенъ былъ предубѣжденъ противъ Владислава, какъ инوверца и иноземца, принадлежавшаго притомъ къ самой враждебной польской католической націи. Патриархъ долго расхаживалъ съ боярами, но въ виду давленія Жолкевскаго, въ виду опасностей отъ Вора, возможности наступательнаго похода на Москву даже Сигизмунда, принужденъ былъ уступить, настоявъ однако на томъ, чтобы при избраніи Владислава были оговорены слѣдующія условія: ему самому креститься въ православную вѣру, жениться не иначе, какъ на православной, не сноситея съ папою по дѣламъ вѣры, не позволять построенія костеловъ и католической пропаганды въ Россіи, строго карать отступниковъ отъ православія въ латинство, Сигизмунду же отступить отъ Смоленска. Но когда посольство отправилось къ Сигизмунду, въ рукахъ Жолкевскаго уже было тайное повелѣніе отъ короля всѣми мѣрами повліять на Москву, чтобы она и все Московское государство присягнули Сигизмунду, а не Владиславу. Такимъ образомъ подлиннымъ намѣреніемъ короля было — присоеди-

*) Проф. Платоновъ. Очерки по Исторіи Смутнаго времени, стр. 452.

нить Россію къ Польшѣ. Подъ Смоленскомъ переговоры пословъ съ королемъ тянулись долго. Пословъ видимо старались провести: Сугизмундъ сталъ держать себя, какъ настоящий царь Московскій: онъ не только награждалъ преданныхъ бояръ, но издавалъ всякіе указы отъ своего имени, а его намѣстникъ Гонсевскій не обращая никакого вниманія на Думу, распоряжался въ Москвѣ вполнѣ самостоятельно. Тогда бояре и народъ должны были понять, къ чему клонятся обстоятельства, насколько былъ правъ въ своихъ дѣйствіяхъ Ермогенъ. Православной Руси предстояло стать провинціей католической Польши.

Король Сигизмундъ сталъ дѣйствовать рѣшительнѣе. Онъ предъявилъ требованіе, чтобы Смоленская земля присягнула ему лично и чтобы Московское государство вообще до прибытія Владислава было подъ его королевскою рукою. Услужливые бояре Мстиславскій, Милославскій и Салтыковъ, въ угоду ему, приготовили грамоту къ русскимъ посламъ, чтобы они во всемъ положились на волю короля. Патріархъ, у котораго просили согласія на это, рѣшительно сказалъ: «писать такъ, что мы всѣ полагаемся на королевскую волю и чтобы наши послы тоже положились на волю короля, того я и прочія власти не сдѣлаемъ и вамъ не повелѣваю и если не послушаете, наложу на васъ клятву; явное дѣло, что по той грамотѣ намъ пришлось бы цѣловать крестъ самому королю». Салтыковъ сталъ поносить патріарха и замахнулся на него ножомъ. Но Ермогенъ не испугался: «не страшусь твоего ножа,—сказалъ онъ,—вооружаюсь противъ него силою креста Христова, ты же будь проклятъ отъ нашего смиренія въ сей вѣкъ и въ будущій» *). Обращаясь къ Мстиславскому, Ермогенъ сказалъ: «твое дѣло начинать за православную христіанскую вѣру; если же прельстишься на такую дьявольскую прелесть, то преселить Богъ корень твой отъ живыхъ».

Бояре продолжали свое дѣло: ихъ грамота была доставлена подъ Смоленскъ. Послы, выслушавъ эту грамоту, прямо объявили ее незаконною, потому что подъ нею не было подписей патріарха и всего освященного собора и отказались ей повиноваться. Когда паны стали требовать, чтобы

*) Соловьевъ, Исторія Россіи, УШ, стр. 375.

послы исполнили боярскій указъ и выставили на видъ, что патріархъ особа духовная и въ земскія дѣла не долженъ вмѣшиваться, послы отвѣчали: «изначала у насъ въ русскомъ государствѣ велось, если великія государственныя или земскія дѣла начнутся, то государи наши призывали къ себѣ на соборъ патріарховъ, митрополитовъ, архіепископовъ и съ ними совѣтовались, безъ ихъ совѣта ничего не приговаривали и почитаютъ наши государи патріарховъ великою честью, встрѣчаютъ и провожаютъ и мѣсто имъ сдѣлано съ государями рядомъ. Теперь мы стали безъ государей и патріархъ у насъ чловѣкъ начальный; безъ патріарха теперь о такомъ великомъ дѣлѣ совѣтовать не пригоже. Когда мы въ Москвѣ были, то безъ патріаршаго вѣдома никакого дѣла бояре не дѣлывали, обо всемъ съ нимъ совѣтовались, да и въ вѣрующихъ грамотахъ и въ наказѣ и во всякихъ дѣлахъ, въ началѣ писанъ у насъ патріархъ и потому намъ теперь, безъ патріаршихъ грамотъ, по одиѣмъ боярскимъ нельзя дѣлать» *). Непреклонные послы скоро были отправлены плѣнниками въ Маріенбургъ. Но Богъ не восхотѣлъ погубить св. Русь. Патріархъ Ермогенъ подъ влияніемъ тайныхъ извѣстій, полученныхъ отъ пословъ изъ Смоленска и тѣхъ событій, которыя произошли въ Москвѣ, сталъ теперь принимать свои рѣшительныя мѣры для охраны отечества.

(Окончаніе будетъ). (Голосъ Истины).

Къ переустройству Архіерейскаго дома.

(Продолженіе см. № 13).

Въ экономіи Архіерейскаго дома есть запасный капиталъ до 15.000 р.—Его можно-бы затратить на нужды перестройки дома, съ оставленіемъ и стараго дома. Но этихъ 15.000 р. недостаточно. На ремонтъ и приспособленія для квартирантовъ стараго дома, съ устройствомъ новыхъ ходовъ, кухонь, плитъ и пр. ремонтъ, потребовалось-бы свыше 5000 рублей.

А содержаніе и поддержка въ порядкѣ стараго дома чего стоило бы.

А сколько нужно-бы купить теперь же матеріалу дополнително на новый, взамѣнъ неиспользованнаго стараго. Нужно огородъ снова заводить; а на это надо годы. Ко всему,

*) Макарий, Исторія Русской Церкви, X, 152.

— домъ былъ-бы Архіерейскій не на мѣстѣ. Извѣстно изрѣченіе: «Къ чему муро сіе не продано бысть»... Многіе м. б. жалѣютъ, что деньги идутъ на благолѣпіе храмовъ Божіихъ. Но имъ можно сказать словами Спасителя на выше цитованный упрекъ. Новый домъ строить больше всего дали по-воль тѣснота, темнота, и духота св. Алтаря и вообще желаніе большаго благолѣпія церкви. Нѣкоторые желали-бы, вмѣсто Архіерейской церкви, облагодѣлать соборъ. Но они не вѣдаютъ, что кредиты здѣсь разные Синодъ и ихъ никогда не смѣшиваетъ. Архіерейскіе дома—это имущество Синода, а соборы—епархіи... Съ 10 мая—начало бутченія въ выкопанныхъ подъ фундаментъ дома рвахъ. И съ Богомъ!— N.

„Возу все нѣтъ ходу“.

(къ борьбѣ съ алкоголизмомъ).

На дняхъ въ нашемъ округѣ, въ одномъ изъ центральныхъ его приходовъ, было пастырское собраніе.

Сѣхались отцы іереи, діаконы и псаломщики, за исключеніемъ одного причта, для рѣшенія вопроса объ учрежденіи въ нашей епархіи должности особыхъ проповѣдниковъ трезвости и о средствахъ на ихъ содержаніе. День былъ четвергъ. Отслужили молебень Спасителю и учителю воздержанія Свят. Николаю Чудотворцу съ обычными многолѣтіями!

Засѣданіе въ домѣ о. Настоятеля прихода открылось чтеніемъ указа Консисторіи. Начались пренія. Какъ и слѣдовало ожидать, быстро пришли всѣ къ одному рѣшенію,—моль исполнѣ присоединяемся къ резолюціи Московскаго Всероссійскаго Съѣзда практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ пьянствомъ, очень было-бы хорошо имѣть такихъ проповѣдниковъ трезвыхъ идей въ народѣ, но... средствъ на обзаведеніе ихъ нѣтъ ни въ церкви, ни въ нашихъ духовныхъ кармахахъ. Заводите, моль, кому нужно, мы ничего противъ этого не имѣемъ, но средствъ не дадимъ.

Составленъ былъ актъ, за подписанъ и дѣлу, казалось, конецъ; оставалось пообѣдать и развѣхаться по своимъ медвѣжьиимъ угламъ, но нѣтъ,—на этотъ разъ отцы уѣхали въ девятомъ часу вечера, а собрались на съѣздъ въ 1/2 одиннадцатаго утра.

Послѣ обѣда, за которымъ не было даже подано, по распоряженію о. благочиннаго, церковное вино, было заслушано письмо о. предсѣдателя Петрозаводскаго Отдѣла Карельскаго

Братства, Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, священ. А. А. Крупкина на имя о. благочиннаго, О. Предсѣдатель Отдѣла запрашивалъ письмомъ въ лицѣ о. благочиннаго съѣздъ, — чѣмъ можетъ быть полезенъ для нашего округа Карельскій Отдѣлъ Братства, какія, въ общемъ, духовно-экономическія нужды вѣрренныхъ намъ приходовъ. Скоро было составлено постановленіе по поводу письма съ указаніемъ нѣкоторыхъ нуждъ нашего округа, которыя съѣздъ просилъ Отдѣлъ удовлетворить, но не объ этомъ моя рѣчь.

Получивъ предписаніе о. благочиннаго, съ копіей указа, явиться на съѣздъ, я полагалъ, что съѣздъ исключительно займется вопросомъ о выработкѣ нетерпящихъ отлагательства мѣръ къ пораженію зеленого змія, который, въ общемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нашего округа, здорово жалитъ желудки православныхъ. Какъ то въ началѣ съѣзда, когда обсуждался вопросъ о проповѣдникахъ трезвости, одинъ изъ отцовъ какъ бы вскользь замѣтилъ: «а посторонніе проповѣдники трезвости своимъ чередомъ пусть будутъ, а намъ, братіе, необходимо теперь же обсудить и рѣшить всѣмъ единогласно и настойчиво проводить въ жизнь народа идею трезвости и вотъ я предложилъ бы на обсужденіе слѣдующую противоялкогольную мѣру: — не употреблять ни подъ какимъ предлогомъ никому изъ насъ водки въ домахъ прихожанъ и себѣ не угощать ихъ имъ»... На время это предложеніе какъ будто и забыли, но вотъ одинъ изъ отцовъ около трехъ часовъ по-полудни, когда уже отъ нѣкоторыхъ послышались заявленія объ отъѣздѣ, снова поднялъ вопросъ о проведеніи въ жизнь всѣмъ духовенствомъ округа вышеуказанной мѣры съ присовокупленіемъ, что необходимо еще — разъ навсегда не принимать свадебной водки отъ прихожанъ, замѣнивъ ее напр. кренделями, — а употребленіе вообще спиртныхъ напитковъ у себя дома предоставить совѣсти каждаго клирика причѣмъ крѣпко пожелать, чтобы и въ частной жизни своей всѣ трезвились, о чемъ и составить письменное постановленіе за подписью всѣхъ, увѣдомивъ и неявившихся членовъ округа, а за исполненіемъ сего постановленія строго слѣдить о. благочинному и о нарушителяхъ безъ краски сообщить съѣзду духовенства, который и усмотритъ, какъ поступить съ несолидарными людьми.

Вотъ тутъ то и началось и пошло и пошло...

Цѣлыхъ пять часовъ употребили на обсужденіе этого, по видимому, простаго предложенія и въ концѣ концовъ, — что вы думаете, читатель? — ничего не рѣшили и развѣхались. Грустно, но что-жъ дѣлать? Въмѣсто единенія, вышло полное

разъединеніе. Не привыкать стать. И въ духовной и свѣтской печати много писалось и пишется о разрозненности среди духовенства и несолидарности его между собою въ вопросахъ первостепенной важности, каковымъ въ данный моментъ является вопросъ о борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Впечатлѣніе получилось такое, — да, большое зло пьянство; пьютъ и въ нашемъ округѣ; необходимо бороться; нужно устраивать чтенія съ туманными картинами противо-алкогольнаго содержанія, раздавать народу брошюры, листки... хорошо и не угощать прихожанъ и себѣ не угощаться у нихъ, но вѣдь раньше такъ было, не нами вѣдь заведено и вдругъ мы, разомъ, да на этомъ еще сѣздѣ и кончимъ. Хорошо такъ разсуждать, а на дѣлѣ? — нѣтъ! надо подождать, — отцы! какъ же можно на такой важный шагъ рѣшиться? да вѣдь какъ къ этому отнесутся прихожане? Что они скажутъ, — какъ мы не будемъ ихъ угощать виномъ... — ты, братъ, въ своемъ приходѣ работой, вводи трезвость, принимай свои мѣры, а въ мой приходъ не зглядывай, — у меня, братъ, свой уставъ; мало ли чего не выдумаютъ?

— Да и мало ли такихъ случаевъ, когда необходимо для пользы дѣла угостить прихожанъ водкой, напр. при постройкѣ новаго причтоваго дома; говорилъ молоденькій, нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, посвятившійся батюшка. Много было рѣчей, но такъ и не пришли къ одному знаменателю. Около восьми часовъ по чьей-то инициативѣ, въ подражаніе Салминскому сѣзду духовенства («Еп. Вѣд.» 1912 г. № 35 стр. 8) о благочинный сталъ производить записи желающихъ занести свои имена въ такъ называемые «абсолютные»; записалось нѣсколько человекъ, кто на мѣсяць, кто на полтора, — но ничего изъ этой записи не вышло. — «Нѣтъ», — говоритъ кто-то за шкафомъ, — «запишешься, а какъ прорветъ, вотъ тебѣ и абсолютный трезвенникъ!» — да и кто можетъ насиловать меня? и безъ записи я могу вполне быть трезвымъ.

Да! Всѣ эти разсужденія теперь, послѣ сѣзда, смѣшное, но когда помотришь вокругъ; то становится жутко. Пьютъ и пьютъ, а шинкарство? — въ иной деревнѣ въ каждомъ домѣ — распивочно и на выносъ, — пожалуста! и ничего тутъ одинъ пастырь не подѣлаешь, если и полицейскій чинъ, въ лицѣ стражника, пребывающій въ такой деревнѣ смотритъ на все это сквозь пальцы, лишь бы слишкомъ не нарушали тишины и спокойствія. Чаше намъ, отцамъ, надо собираться и быть единодушными вообще во всѣхъ дѣлахъ нашихъ приходскихъ, чтобы въ каждомъ округѣ было одно сердце и одна душа у всѣхъ.

Всѣмъ необходимо подтянуться, да не завтра, а сегодня, а то на ладъ, по выраженію дѣдушки Крылова, наши дѣла вообще (а ихъ очень много), не пойдутъ и въ частности трезвенное дѣло, предъ которымъ пора бы ужъ, кажется, не стоять въ недоумѣніи и не спрашивать, — что есть трезвость?..

Если кто приучилъ себя къ алкоголю, то нужно лѣчиться и лѣчиться прежде всего религіозно-нравственными лѣкарствами (усиленная молитва, чтеніе духовной литературы, брошюръ о вредѣ алкоголя и проч.).

Вернувшись со сѣзда домой, вижу на столѣ почта; беру, по обыкновенію, „Церковныя Вѣдомости“ и въ приложеній къ нимъ (№ 11) „Приходскомъ Чтеніи“ № 37 читаю: «О пастырскихъ собраніяхъ» стр. 1075. Кстати. Прекрасная замѣтка. Благодаря этой замѣткѣ я рѣшилъ высказаться на страницахъ Епархіальнаго органа и повторить еще разъ старую истину — «въ единеніи сила» и особенно въ борьбѣ съ пьянствомъ, которое, съ чьей бы стороны оно ни проявлялось, — съ нашей ли духовной, или со стороны нашихъ прихожанъ, какъ, я полагаю, хорошо извѣстно каждому духовному работнику въ приходѣ, во многихъ случаяхъ является большимъ тормазомъ къ правильному теченію церковно-приходской жизни и дѣствительно часто изъ за этого наши многія мѣропріятія, клонящіеся къ пользѣ и нашей (причта) церкви и прихода, не выходятъ изъ предѣловъ такъ называемыхъ „благихъ порывовъ“...

Еще два слова. Нужно, чтобы на нашихъ пастырскихъ собраніяхъ былъ установленъ, по соглашенію всѣхъ членовъ, порядокъ, чтобы, напр. когда говоритъ одинъ, другой не перебивалъ бы, а далъ бы высказаться до конца; чтобы мнѣніе каждаго и низшаго клирика выслушивалось внимательно и каждый по извѣстному вопросу, высказалъ свое мнѣніе; чтобы въ комнатѣ, въ которой происходитъ засѣданіе, не курился табакъ, такъ какъ для другихъ это не по нутру. П.

Исп. об. Редактора Ал. Покровский.

СОДЕРЖАНІЕ: Неофициальный отдѣлъ: Патриархъ Ермогенъ. Къ перестройству Архiereйскаго дома. «Возу все пѣтъ ходу».

Печатать разрѣшается, 10 мая 1913 г. Цензоръ, Свящ. Д. Островскій.
Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1913.