

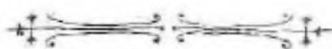


**ПСКОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

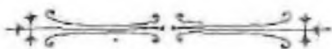
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 3-й.

1—15 февраля 1911 года.



Годъ изданія восемнадцатый.



П С К О В Ъ .
Типографія Губерн. Земства.

Плоская ул., д. Шорохова.
Телефонъ № 216.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на журналъ
ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
НА 1911 ГОДЪ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою:

На годъ 5 руб.		На 3 мѣсяца 1 р. 50 к.
— полгода 3 —		— 1 мѣсяць »—50—
Отдѣльный № 25 коп.		Перемѣна адреса 20 к.

Плата за объявленія: въ официальной части 10 к. } За строчку петита
 въ неофициальной части 7 к. }

За объявленія, печатаемые нѣсколько разъ, плата по соглашенію.

Адресъ конторы и редакціи: **Псковъ**, Завеличье, зданіе Духовнаго Училища. Телеф. № 242.

Сотрудниками состоятъ: епархіальное духовенство, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, учителя народныхъ школъ и частныя лица.

Принятія рукописи исправляются по усмотрѣнію редакціи.

Гонораръ за статьи уплачивается по полугодіямъ.

Редакторъ **М. Кутузовъ**.

СО Д Е Р Ж А Н І Е № 3-го:

Часть официальная.

Указъ Его Императорскаго Величества.

Распоряженія епархіальнаго начальства: Отъ Псковской Духовной Консисторіи.—Дополнительныя свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.—Вѣдомость.—Журналы Съѣзда о.о. депутатовъ Псковскаго уч. округа.—Журналь № 10-й Псковскаго церковнаго историко-археологич. Комитета.—Отъ Совѣта Псковск. Арсеніевской Епарх. Псаломшической школы.

Отдѣлъ неофициальный.

Пятдесятилѣтній юбилей крестьянской свободы.—Поученіе.—Дорогою цѣною.—Зимой.—Изъ исторіи церковно-приходскихъ попечительствъ.

Епархіальная хроника.

Извѣстія и замѣтки.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преподобному Алексію, Епископу Исковскому и Порковскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенное Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27 октября сего года за № 10281, отношеніе Канцлера Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ, отъ 14 того же октября за № 10905, въ коемъ изложено, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, Канцлера, въ 13-й день октября сего года Высочайше соизволилъ утвердить проектъ дополненія пункта 15-го ст. 459 Учр. орд., изд. 1892 года о правахъ на награжденіе орденомъ Св. Анны 3-й степени духовныхъ лицъ, занимающихъ 12 лѣтъ сряду должности: предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта или его Уѣзднаго Отдѣленія, постоянного члена сего Совѣта или же его Отдѣленія, а также епархіальнаго или уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ. И, по справкѣ, Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи объявить циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Московскою и Грузино-Имеретинскою Святѣйшаго Синода Конторамъ, заведывающему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, съ пропечатаніемъ Высочайше утвержденнаго проекта дополненія къ п. 15 ст. 459 (т. 1 св. Зак. Гражд., изд. 1892 г.). Ноября 30 дня 1910 года. Подлинный за надлежащимъ подлинномъ.

О дополненіи пун. 15 ст. 459 Учр. Орд., изд. 1892 года, о правахъ на награжденіе орденомъ Св. Анны 3 степени духовныхъ лицъ, занимающихъ 12 лѣтъ сряду должности: предсѣдателя епархіальнаго училищнаго Совѣта или его уѣзднаго отдѣленія, постоянного члена сего

Совѣта или же его отдѣленія, а также епархіальнаго или уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ. Высочайше утвержденныѣ 13 октября 1910 года проэкты дополненія пункта 15 ст. 459 Учр. одр. (т. I св. Зак. Гражд., изд. 1892 года).

Священнослужитель, исправлявшій съ особеннымъ усердіемъ двѣнадцать лѣтъ сряду одну и ту же должность: предѣдателя епархіальнаго училищнаго совѣта или его уѣзднаго отдѣленія, постояннаго члена сего совѣта или же его отдѣленія, а также епархіальнаго или уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ—пріобрѣтаетъ право на награжденіе орденомъ Св. Анны 3 степени.

Съ подлиннымъ вѣрно: *Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ.*

Свѣрять: Секретарь *С. Подгорецкій.*

Съ подлиннымъ вѣрно: Секретарь Консисторіи *П. Котъситъ.*

Свѣрять: Столоначальникъ *Д. М. Рясенскій.*

Распоряженія епархіальнаго начальства. ОТЪ ПСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

Псковская Духовная Консисторія доводитъ до свѣдѣнія причтовъ епархіи, коими церковныя дѣла были переданы для веденія присяжному повѣренному Аркадію Владиміровичу Покровскому, что за смертію послѣдняго всѣ находившіяся у него дѣла переданы подъ охрану присяжному повѣренному Х. М. Пруссакову, проживающему въ г. Псковѣ по Пушкинской ул., въ д. Шинка.

Вакантныя мѣста:—ѣ в я щ е н н и ч е с к і я: въ п. Коровскомъ **Остров. у.;** въ пог. Николо-Хлавицы, Холмскаго уѣзда; **д і а к о н с к і я:** при Успенской ц. приг. Выбора, Остр. у.; при Николаевской ц. г. Холма. въ пог. Городовикъ, Илемнѣ, Порх. уѣзда; въ пог. Печаянхъ, при **Михаило-Архангельской** цер. приг. Краснаго, въ пог. Жадрѣ, Глубокомъ, **Заклиннѣ,** Афанасьевой-Слободѣ Опоч. у.; въ пог. Зуевѣ, Макаровѣ, **Холм. у.;** въ пог. Милолюбѣ и Марипчелкахъ Великолуцкаго уѣзда; **Коровскомъ,** Дубкахъ и Гнилкахъ, Островскаго уѣзда; въ пог. Дворцахъ **Новорж. у.;** въ пог. Свѣннѣ Псковскаго уѣзда; при Спасо-Преображ. цер. г. Порхова; **п с а л о м щ и ц к і я:** при Воронцовскомъ женскомъ монастырѣ, Локни и Яхновѣ Холм. у.; п. Вышгородѣ и Болчицѣ

Порхов. у.; пог. Черномъ, при Тихвинской женской общинѣ, Коломбакахъ, Надбннѣ, Великолукскаго уѣзда; пог. Медвѣдковѣ, Зетин и Поченѣ, Торопецкаго уѣзда; при Спасо-Преображенскомъ соб. и Лукинской ц. г. Опочки; пог. Старикѣ, при Михайло-Архангельской ц. с. Велья и при Георгіев. ц. приг. Вороничъ Опоч. у.; пог. Лугѣ Новоржевскаго уѣзда.

Дополнительныя свѣдѣнія о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода.	Колличество прихожанъ.		Колличество церков.-прич. земли.		Средства содержанія прич.		Церковно-причтовое помѣщеніе.	Составъ причта.
	МУЖ.	ЖЕН.	ДЕС.	САЖ.	РУБ.	К.		
<i>Священническія.</i>								
Въ пог. Коровскомъ, Остров. уѣзда	3909	3947	47	78	449	76	Нѣтъ.	5 член.
Въ пог. Николо-Хлавицахъ, Холмск. у.	1991	2090	67	153	1236	—	Нѣтъ.	4 члена.
<i>Исцеломщическія:</i>								
Въ пог. Колбижицахъ, Псковскаго у.	2932	2961	49	1270	250	—	Нѣтъ.	5 член.
При Лукинской церкви г. Опочки	1015	982	—	—	734	—	Нѣтъ.	2 члена.
Въ пог. Локни, Холмскаго уѣзда	1323	1303	100	999	802	25	Нѣтъ.	2 члена

*) Кромѣ сего въ пользу причта имѣется капиталъ 1500 р.

В Ъ Д О М О С Т Ь :

о присоединившихся къ православию изъ инославныхъ исповѣданій и крещенныхъ изъ Еврейскаго закона въ 1910 г. по доставленнымъ благочинными до 27 января с. г. свѣдѣнiямъ.

Благочинническаго округа.	Изъ староб. рудчеств.		Изъ лютеран. ства.		Изъ Римско-Католическаго ства.		Изъ еврей. ства.		Итого.	
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	муж.	жен.
II. Псковскаго		1							—	1
I. Порховскаго	5	4	2	3		1			7	8
IV. Порховскаго	6	9							6	9
V. Порховскаго		7							—	7
III. Островскаго			1						1	—
II. Опочецкаго			1	2					1	2
II. Новоржевскаго	1	3							1	3
III. Новоржевскаго	1								1	—
I. Великолуцкаго				2			2		—	4
V. Великолуцкаго	1	1				1			1	2
I. Торонецкаго			1	2			1		1	3
А всего	14	25	5	9	—	2	—	3	19	39

**Журналы Съезда о. о. депутатовъ Псковскаго училищнаго
Округа отъ 14, 15 и 16-го октября 1910 г.**

(Окончаніе *).

Журналь № 5-й. *Слушали:* 9 пунктъ доклада Правленія о томъ, что опредѣленіемъ Св. Синода отъ 30 сент.—8 окт. 1909 г. за № 7914, утвержденнымъ Государемъ Императоромъ, коимъ (опредѣленіемъ) предложено возложить на преподавателей духовныхъ училищъ обязанности классныхъ воспитателей, съ тѣмъ, чтобы ближайшее воспитательное руководство отдѣльнымъ классомъ поручалось одному лицу и чтобы за эти дополнительные труды назначалось, гдѣ это окажется возможнымъ, вознагражденіе изъ мѣстныхъ средствъ или казенной квартиры.—Для выясненія даннаго вопроса въ засѣданіе съезда были приглашены о. Смотритель училища, его помощникъ и члены Правленія отъ духовенства. При совмѣстномъ обсужденіи выяснилось, что въ лицѣ классныхъ наставниковъ желательно видѣть, чтобы они были воспитателями—репетиторами и чтобы такой воспитатель былъ въ каждомъ классѣ, такъ какъ, только въ такомъ случаѣ можно ожидать существенной пользы въ дѣлѣ обученія и воспитанія, но тогда потребуются для воспитателей квартиры и довольно значительныя вознагражденія за ихъ дѣйствительно тяжелый и отвѣтственный трудъ. Въ виду того, что квартиры при училищѣ нѣтъ, сократить же число надзирателей невозможно, такъ какъ ихъ два, изыскать же новыя средства духовенство округа не можетъ за неимѣніемъ источника. *Постановили:* вопросъ о введеніи института классныхъ наставниковъ—воспитателей и отыскать средства къ ихъ содержанію при Псковскомъ Духовномъ Училищѣ, оставить открытымъ.

№ 4290. 1910 г. Октя. 15. Читалъ. А. А.

Журналь № 6-й. *Слушали:* Прошенія слѣдующихъ лицъ о принятіи ихъ дѣтей, обучающихся въ Псковскомъ Духовномъ Училищѣ на казенное содержаніе: 1) крестьянина Василія Балакирева, 2) крестьянина Василія Волкова, 3) дочери псаломщика Маріи Ратьковской, 4) крестьянина Павла Шелгунова, 5) Псковской мѣщанской вдовы Евдокіи Ржевской, 6) псаломщика Николая Кукина, 7) псаломщика

*) См. № 2-й «Псков. Епарх. Вѣд.».

членовъ—священниковъ: Иоанна Горожанскаго, Николая Карасева и Владимира Павскаго, и кандидатомъ къ нимъ священника Михаила Закураева.

№ 4295. 1910 г. Окт. 16. По 1 п. Читалъ, по 2 му—
Утверждается. А. А.

Журналь № 11-й. *Слушали:* Заявленіе о. Предсѣдателя съѣзда о времени очередного съѣзда въ 1911 году. *Постановили:* днемъ съѣзда въ будущемъ 1911 году назначить 27 сентября.

Предсѣдатель Съѣзда: Священникъ *Іоаннъ Вѣлинскій.*

Члены: Священники: *Рафаилъ Ратьковскій, Андрей Загорскій, Іаковъ Вѣлявскій, Леонидъ Смирновъ, Димитрій Цвиневъ, Нилъ Успенскій, Николай Карасевъ, Іоаннъ Постѣловъ, Теодоръ Покровскій, Александръ Суворовъ, Іоаннъ Витоль, Іоаннъ Горожанскій.*

№4296. 1910 г. Окт. 16. Утверждается. А. А.

Журналь № 10-й Собранія Псковскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета отъ 17-го ноября 1910 года.

Присутствовали: Основатель Комитета, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій. Прот. В. Д. Смиречанскій, Ректоръ Семинаріи, Прот. А. И. Ленорскій, Прот. М. И. Лавровскій, Прот. А. С. Терапольскій, Прот. Ѳ. А. Ладинскій, Прот. П. И. Соколовъ, Секретарь Консисторіи П. И. Квѣсьтъ, П. П. Зубова, Свящ. Н. Г. Стяговъ, М. Г. Кутузовъ, А. К. Гладкій, С. С. Покровскій, Свящ. І. Н. Коведяевъ, К. Ильинскій, Свящ. Вас. Веллавицъ и Свящ. Ал. Ляпустинъ.

Слушали: а) Отношеніе Псковской Духовной Консисторіи отъ 16 ноября 1910 года, № 414 на имя предсѣдателя Комитета Прот. В. Смиречанскаго слѣдующаго содержанія: „Псковская Духовная Консисторія имѣетъ честь сообщить предсѣдателю Псковскаго Церковно-Археологическаго Комитета, что Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Новгородскимъ и Старорусскимъ пожертвовано 500 руб. 4⁰/₁₀₀ Государственной ренты въ неприкосновенный капиталъ Псковскаго Церковно-Археологическаго Музея“.

б) Докладъ Хранителя Музея Прот. А. С. Геропольскаго: «Честь имѣю доложить Комитету, что Высокопреосвященнѣйшимъ Основателемъ Комитета, Его Высокопреосвященствомъ, Арсеніемъ, Архіепископомъ Новгородскимъ и Старорусскимъ пожертвованы въ Музей Комитета слѣдующія вещи: 1) увеличенный фотографическій портретъ съ собственноручною надписью: «Арсеній, Архіепископъ Псковскій и Порховскій (1903—1910)»; 2) фотографическіе снимки съ портретовъ нековскихъ архипастырей: Стефана Калиновскаго, Симона Тодорскаго (2 снимка), Иннокентія Нечаева и Назанаила 1-го; 3) Фотографическіе снимки, изображающіе г. Херсонесъ (2 снимка), раку съ мощами Святителя Алексія (въ Чудовомъ монастырѣ); храмовую икону Кіевского Михайловскаго монастыря (3 экз.); снимокъ съ иконы художника Васнецова: Богоматерь съ предвѣчнымъ младенцемъ; снимокъ съ иконы св. великомученицы Варвары (2 экз.); видъ Кіево-Петерской Лавры; внутренней и вѣшной видъ храма Воронцовскаго женскаго монастыря Холмскаго уѣзда, настоятельницу, монахинь и послушницъ монастыря съ Владыкой во главѣ; учащихся сирійцевъ въ Дамаскѣ; видъ Кіевского Михайловскаго монастыря; соборъ въ Сольцахъ; г. Вышній-Волочекъ (5 снимковъ); г. Инкерманъ (2 снимка); Островки (имѣніе князя Шярянскаго-Шихматова); городище съ развалинами церкви въ п. Вревъ, Остр. уѣзда; духовенство V округа Великолуцкаго уѣзда: учащихся и учащихся Арсеніевской псаломщической школы; раку съ мощами св. великомуч. Варвары 4) 23 фотографическихъ снимка съ иконъ и картинъ священно-историческаго содержанія и гелиографюру съ картины Верещагина: „Оборона Троице-Сергіевской Лавры“; 5) 19 фотографическихъ снимковъ; 6) деревянный точеный кругъ съ рисункомъ; 7) альбомъ съ видами г. Торонда; 8) альбомъ снимковъ: „къ освященію часовни Христа Спасителя въ Казани 21 авг. 1905 года“; 9) церковь пог. Вехонова, Торопецкаго уѣзда (рисункъ помѣщ. Донатина); 10) видъ Никандровой пустыни Порховскаго у. (картина); 11) 13 клише; 12) принадлежности къ фотографическому аппарату: 5 вапночекъ для промыванія негативовъ; 5 рамокъ для копированія; 2 рамки для сушки негативовъ; лампочка съ тремя красными стеклами; вѣсъ; стеклянная воронка; 2 феротинныхъ пластинки; 322 негатива; щеточка; 10 деревянныхъ рамокъ и др. мелкія вещи“. 13) Автографы двухъ уже напечатанныхъ стихотвореній А. С. Пушкина. (отъ Ея Превосходительства Е. В. Зубовой).

в) Докладъ Библіотекаря и Редактора изданій Комитета С. С. Покровскаго: «Честь имѣю доложить Собравію, что Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Нов-

городскимъ и Старорусскимъ пожертвованы въ бібліотеку Комитета слѣдующія книги: 1) Свящ. Щукинъ. Историко-статистическій очеркъ г. Торонца С.П.В. 1892 г. 2) Его-же. Историческій очеркъ Торонецкаго духовнаго училища. С.П.В. 1899 г. 3) Его-же Корсунско-Богородицкій соборъ въ Торонцѣ С.П.В. 1894 г. 4) Уставъ Псковскаго Археологическаго Общества. 5) Д. Тихомировъ. Объ учебномъ Комитетѣ при Св. Синодѣ С.П.В. 1908 г. 6) Проф. В. Белотовъ. Описание четвертой эфиопской рукописи бібліотеки С.П.В. Дух. Академіи 1900 г. 7) Проф. С. Глаголевъ. Мистеріи на берегахъ р. Кояго С.П.В. 1908 г. 8) Иванцовъ-Платоновъ. О русскомъ церковномъ управленіи С.П.В. 1898 г. 9) Затѣйщиковъ. г. Холмъ, Псковской губ. и его уѣздъ 10) Коллекціонеръ Жур. № 1-й 1909 г. 11) Житіе препод. Евфросинія кн. Полоцкой. 12) Д. Х. Сборное завершеніе и основа церковнаго строя. Москва 1906 г. 13) Свящ. Некрасовъ, А. Мирожинъ. Грамоты Краснохолмскаго Николаевскаго монастыря. 14) Н. Дашкевичъ. Волховская земля и ея значеніе въ русской исторіи. Кіевъ 1876 г. 15) Н. И. Троицкій. Сто лѣтъ бытія Тульской епархіи (1799—1899). 16) Его-же. Артосная панагія молдавскаго воеводы Стефана. 1627 г. 17) Его-же. Сергіевскій Кафедральный соборъ въ г. Курекѣ. 18) Проф. А. И. Соболевскій. Важная особенность стараго псковскаго говора. 19) Свѣцинскій. Археологическая карта Подольской губерніи 1901 г.

Собраніе, заслушавъ отношеніе Псковской Духовной Консисторіи и доклады Хранителя Музея и Библіотекаря, горячо благодарило Высокопреосвященнѣйшаго Основателя Комитета, Арсенія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго за его пожертвованіе денежными средствами, вещами и книгами и постановило:

а) Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго-избрать въ составъ почетныхъ членовъ Комитета; б) въ Музей основаннаго имъ Церковно-Археологическаго Комитета приобрести портретъ Его художественной работы.

II. *Слушали:* Докладъ казначея комитета свящ. В. И. Велавина и секретаря свящ. Ал. Ляпустина о избраніи въ дѣйствительные члены комитета слѣдующихъ лицъ, сдѣлавшихъ членскіе взносы: протоіереевъ—о. В. Яхонтова, о. Г. Цвѣтаева, о. Дм. Невдачина, о. Вл. Щукина, доктора-медицины М. Ю. Стадницкаго, А. И. Лотоцкаго, д. е. с. Адр. Емѣл. Гепецкаго и священниковъ: о. Н. Печанскаго, о. Н. Успенскаго, о. Г. Лучебули, о. Ѳ. Колобова, о. П. Чернозерскаго,

о. Вл. Шамова, о. М. Виноградова, о. Н. Серебряцкаго, о. Мих. Ратьковскаго, о. В. Харлова, преподавателя Семинаріи В. Д. Грацилевскаго, свѣщ. пригорода Печерь, о. М. Мухоморова и свѣщ. Алексія Головацкаго.

Постановили: Вышеозначенныхъ лицъ избрать въ составъ дѣйствительныхъ членовъ Псковскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета.

III. Слушали: Докладъ хранителя Музея прот. А. С. Чернопольскаго о поступившемъ, чрезъ свѣщ. В. Покровскаго, въ музей Комитета пожертвованіи старинныхъ брачныхъ вѣнцовъ и словянскаго сіона.

Постановили: Священника В. Покровскаго благодарить и избрать въ составъ членовъ—соревнователей Комитета, а вещи передать въ музей на храненіе.

Въ заключеніе, Собраніе чествовало Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго чтеніемъ адреса, а въ память объ учрежденномъ имъ Комитетѣ, просило принять, „какъ даръ искренней любви и глубокой благодарности,“ книгу въ роскошномъ кожаномъ переплетѣ: «Первая Новгородская лѣтопись по синодальному харатейному списку, изданная посредствомъ свѣтопечати Императорской Археографической Комиссіей. С.П.В. 1875 года.» Высокопреосвященнѣйшій Основатель Комитета, выслушавъ адресъ и милостиво принявъ подношеніе, въ трогательныхъ словахъ благодарилъ Собраніе и выразилъ твердую увѣренность, что учрежденный имъ Комитетъ, и въ Его отсутствіи, будетъ работать на пользу епархіи съ тѣмъ же завиднымъ успѣхомъ, съ какимъ онъ работалъ до сихъ поръ.

Предсѣдатель Комитета; протоіерей В. Смирчанскій.

Члены: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Ал. Лепорскій, С. Покровскій, Протоіерей М. Лавровскій, Казначей, Свѣщ. В. Беллавинъ, Протоіерей А. Геропольскій, К. Ильинскій, Секретарь Консисторіи, П. Квѣситъ, Ал. Гладкій, Протоіерей Павелъ Соколовъ, М. Кутузовъ, Священникъ Николай Стяговъ, Протоіерей Теодоръ Ладинскій, Священникъ Іоаннъ Коведяевъ, П. Зубова, Секретарь Комитета, Священникъ Ал. Дянустинъ.

№ 235. 1911 г. Января 14. Утверждается. А. Е. П.

Отъ Совѣта Псковской Арсеніевской Епархіальной Псаломщической Школы.

Совѣтъ Псковской Арсеніевской Епархіальной Псаломщической школы, съ утвержденья Его Преосвященства отъ 10 Января сего 1911 года за № 126-мъ, симъ объявляетъ всеѣмъ желающимъ держать экзамены на псаломщика, что установленныя для сего испытанія имѣютъ быть производимы въ семь 1911 году, кромѣ трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ Юля, Августа и Сентября, въ остальные мѣсяцы: — въ Январѣ—21, февралѣ—15, мартѣ—18, Апрѣлѣ—19, Маѣ—16, Іюнѣ—30, Сентябрѣ—28, Ноябрьѣ—4 и Декабрѣ—16 числа. Допущенные Его Преосвященствомъ къ экзаменамъ являются въ Псковъ, по своему выбору, въ одинъ изъ двухъ, ближайшихъ ко времени отвѣта на поданное прошеніе, сроковъ, предварительно о своемъ прѣздѣ письмомъ извѣстивъ предсѣдателя Совѣта Псаломщической школы для своевременнаго съ его стороны оповѣщенія членовъ Совѣта о предстоящемъ экзаменѣ и не позже утра дня экзамена являются къ нему за указаніемъ мѣста и времени послѣдняго. Право выбора сроковъ не простирается на тѣхъ лицъ, коимъ Епархіальной Властью назначаются опредѣленные сроки явки въ Псковъ. Экзамены на псаломщика, по прежнему порядку, имѣютъ быть производимы всеѣмъ лицамъ по всеѣмъ предметамъ за два года школы въ объемѣ программъ, отпечатанныхъ въ № 14 Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905-й годъ и въ отдѣльной брошюрѣ: „Псковская Епархіальная Псаломщическая школа. 1905 года“ (цѣна 25 коп. или мелкими почтовыми марками на ту же (25 к.) сумму), съ требованіемъ знанія разосланной Духовной Консисторіей причтамъ „Инструкціи для причтовъ Псковской Епархіи. 1909 года“ и обращеніемъ особеннаго вниманія на умѣлое славянское чтеніе и умѣнье быстро начинать и твердо цѣть на гласы и по обиходу церковныя пѣнопѣнія.

Редакторъ М. Кутузовъ.



Лѣтисидесятилѣтній юбилей крестьянской свободы.

1861 г. 19 февр.—1911 г. 19 февраля.

Изъ всѣхъ многочисленныхъ славныхъ дѣлъ Императора Александра II есть несомнѣнно то, которое на вѣки дало Ему имя Царя Освободителя. Мы разумѣемъ здѣсь Высочайшій Манифестъ 19 февраля 1861 года, возвѣстившій съ высоты русскаго престола о дарованіи 22-хъ—милліонному крестьянству русскому свободы, отъ крѣпостной зависимости. Нынѣ этой „волѣ“ крестьянской исполняется ровно 50 лѣтъ.

Государь Императоръ Александръ II родился 17 апрѣля 1818 года въ Москвѣ, вступилъ на всероссійскій престолъ 19 февраля 1855 г. по кончинѣ своего Родителя Императора Николая I, царствовалъ до 1 марта 1881 года, скончался мученически.

Еще будучи наслѣдникомъ, В. Князь Александръ Николаевичъ, будущій Царь Освободитель, слышалъ уроки своего наставника поэта В. А. Жуковскаго, который внушалъ своему Царственному питомцу, чтобы Онъ и на чредѣ высокой не забывалъ святѣйшаго изъ названій: чело-

вѣкъ. Этотъ урокъ, вылившійся изъ чистой и нѣжной души поэта—учителя былъ твердо усвоенъ и не забытъ Царственнымъ Ученикомъ. Вступая на царскій престолъ, Императоръ Александръ II далъ священный обѣтъ имѣть всегда единою цѣлюю благоденствіе отечества и утвержденіе Россіи на высшей степени могущества и славы. Все свое царствованіе Онъ служилъ на пользу своего народа, для счастья и благоденствія своихъ подданныхъ. И на высотѣ царскаго трона Онъ никогда не забывалъ *человѣка*, Онъ умѣлъ уважать достоинство *человѣка*.

Между подданными Царя русскаго было до 22-хъ милліоновъ крѣпостныхъ людей. Дѣло въ томъ, что встарину до 1597 года крестьяне были вольными землепашцами, но не имѣвшими собственной земли. Вотъ почему они принуждены были жить на земляхъ помѣщиковъ и пользоваться ихъ землею. За это они обязывались часть времени работать на помѣщика и сверхъ того платить опредѣленные повинности въ пользу государства. Если крестьяне почему либо были недовольны своимъ помѣщикомъ, то они могли свободно послѣ осеннихъ полевыхъ работъ, послѣ Юрьева дни (26 поября), переходить отъ одного помѣщика къ другому. Богатые помѣщики часто сманивали крестьянъ—эту рабочую силу у мелкихъ небогатыхъ своихъ сосѣдей помѣщиковъ, которые чрезъ это весьма часто доходили до полнаго разоренія. Между тѣмъ, они то и составляли главную военную силу государства. Съ другой стороны, при такомъ свободномъ переходѣ крестьянъ съ одного мѣста на другое, не было возможности собирать съ полною точностію и опредѣленностію государственныя подати. Эти подати разложены были въ ту пору не *по душамъ*, а *по волостямъ*. И бывали случаи, что вслѣдствіе „права перехода“ нѣкоторыя волости оказывались безъ людей и некому было платить подати. Вотъ почему Московскіе великіе князья давно уже пытались ограничить крестьянское право свободнаго перехода отъ одного помѣщика къ другому. Борисъ Годуновъ совершенно воспретилъ такой переходъ подъ страхомъ суровыхъ взысканій въ 1597 году. „Вотъ тебѣ, бабушка, и Юрьевъ день“, говорили крестьяне по этому поводу. Съ этого времени въ теченіе двухъ

съ половиною вѣковъ крестьяне находились въ полной зависимости отъ помѣщиковъ, рождались и умирали крѣпостными, т. е. были собственностію помѣщика, который былъ не только полнымъ хозяиномъ ихъ времени и труда, но и имѣлъ право продавать и покупать ихъ съ землею. Какъ помѣщикъ долженъ поступать съ крестьянами, что можно было отъ нихъ требовать и чего нельзя—закона на это не было, а была добрая воля помѣщика. А такъ какъ эта воля не у всѣхъ и не всегда оказывалась доброю, такъ какъ помѣщики чаще всего искали только собственной выгоды, то въ ихъ отношеніяхъ къ крѣпостнымъ людямъ открывался широкій путь къ произволу, тяжелому для крестьянъ и неблагоприятному для ихъ благосостоянія.

Государи наши старались облегчить положеніе крѣпостныхъ и оградить ихъ отъ злоупотребленій со стороны помѣщиковъ. Но указы прежнихъ Государей только ограничивали крѣпостное право, но не уничтожали его. Крѣпостной человѣкъ по прежнему былъ не свободенъ во многихъ отношеніяхъ: величина оброка зависѣла вполнѣ отъ помѣщика; его воля опредѣляла часто и занятія оброчнаго на отхожихъ промыслахъ; барщинный мужикъ распахивалъ барскую землю въ такомъ количествѣ, какое назначить баринъ—помѣщикъ; барщинный мужикъ обязанъ былъ доставить на барскій дворъ полотна, куръ, яицъ, ягодъ и другихъ припасовъ столько, сколько прикажетъ баринъ; по указанію барина работалъ крѣпостной на барской фабрикѣ или заводѣ. Все это мѣшало крѣпостному улучшить свой бытъ, стѣсняло его, и весьма часто помѣщикъ и крѣпостной не довѣряли другъ другу. Отъ такого положенія дѣлъ пользы для народа и для государства было мало.

Государь Императоръ Александръ II обратилъ свое милостивое вниманіе на положеніе несвободнаго класса людей и въ 1857 году рѣшился приступить къ улучшенію быта помѣщичьихъ крестьянъ. По указу Государя началась работа на Русской землѣ. Всѣ, кому дорого было народное благо, всѣ помогали великому дѣлу Царя, каждый по мѣрѣ своихъ силъ, кто дѣломъ, кто словомъ,

совѣтомъ, указаніемъ. Всѣ понимали и сердцемъ чуяли, что каждый человѣкъ имѣеть полное право на личную свободу. За царемъ и сами дворяне—помѣщики готовы были теперь улучшить положеніи своихъ крестьянъ, они добровольно отказались отъ права на личность крѣпостныхъ людей. Послѣ четырехлѣтнихъ непрерывныхъ трудовъ надъ составленіемъ „Положенія“ объ устройствѣ быта помѣщичьихъ крестьянъ, великое дѣло Императора Александра II приведено было къ концу. 19 февраля 1861 года былъ по всей Россіи объявленъ всемплощивѣйшій манифестъ о дарованіи „воли“ крѣпостнымъ людямъ. Манифестъ этотъ начинается такъ: „Божіимъ Провидѣніемъ и священнымъ закономъ престолонаслѣдія бывъ призваны на прародительскій Всероссійскій Престоль, въ соотвѣтствіе сему призванію, Мы положили въ сердца Своёмъ объѣтъ обнимать Нашею Царскою любовію и попеченіемъ всѣхъ Ншихъ вѣрноподданныхъ, всякаго званія и состоянія, отъ благородно—владѣющаго мечемъ на защиту отечества до скромно работающаго ремесленнымъ орудіемъ, отъ проходящаго высшую службу государственную до проводящаго на полѣ борозду сохою или плугомъ“... Вотъ безсмертныя слова, коими оканчивается Манифестъ: „Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ Нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, — залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго“.

Двадцать два милліона крестьянъ получили не только личную свободу, но и опредѣленные участки земли, которую крестьяне должны были, при помощи правительства, выкупить у помѣщиковъ въ собственность. Не свободныхъ и безземельныхъ крестьянъ не стало. Безземельнымъ остался только тотъ, кто самъ не хотѣлъ получать земли.

Одновременно съ манифестомъ 19-го февраля 1861 г. было издано „Положеніе объ устройствѣ крестьянъ“. Этимъ „Положеніемъ“ было установлено новое устройство крестьянскихъ общинъ: сами крестьяне получили теперь право рѣшать всѣ дѣла, касающіяся ихъ сельской жизни. Во главѣ cadaго селенія былъ поставленъ выборный *сельскій ста-*

роста, а во главѣ волости, состоящей изъ нѣсколькихъ селеній,—выборный *волостной старшина*. Въ каждой волости установленъ особый *волостной судъ*, въ которомъ волостной старшина и выборные изъ крестьянъ судьи должны были рѣшать всѣ домашнія тяжбы крестьянскія.

Такимъ образомъ, державная воля Царя-Освободителя не только навсегда сняла узы рабства съ крѣпостныхъ людей, но и дала имъ землю и лучшее самостоятельное устройство ихъ крестьянскаго быта. Свободно вздохнули теперь русскія груди миллионовъ людей, почувавъ надъ собою зорю новыхъ лучшихъ дней. Этихъ новыхъ дней для русскаго крестьянства протекло теперь уже цѣлыхъ полвѣка.

Осѣни же себя, православный народъ русскій, крестнымъ знаменіемъ, благодаря Бога за Его милости къ тебѣ и горячо—горячо помолись за упокой души Царя Освободителя, Императора Александра II, который не только снялъ съ своей земли русской цѣпи рабства, но и полилъ ее своею кровію. Помолитесь же, *свободные* русскіе люди, за Царя Освободителя, за Царя Мученика. Помолитесь, русскіе люди, за здоровье и Великаго Внука Царя Освободителя, Государя Императора Николая II, который всю Свою жизнь, подобно Великому Своему Дѣду, полагаетъ въ счастіи и благоденствіи народа Своего.

Поздравленіе,

сказанное 30 января въ храмѣ Псковской Духовной Семинаріи.

Впередъ извиняюсь, други мои, если слово мое къ вамъ будетъ недостаточно праздничнымъ. Но во всякомъ случаѣ оно будетъ благовременнымъ, если хотите, даже злободневнымъ. Вы знаете, у кого что болитъ, тотъ о томъ и говоритъ.

Начну съ библейскаго разсказа объ одномъ и единственномъ событіи изъ юной жизни Іисуса Христа, когда Назаретскому Питомцу—Сыну Маріи исполнилось 12 лѣтъ, т. е. когда Онъ по нашему, по теперешнему, изъ возраста дѣтскаго перешель въ юношескій и сталъ „сыномъ закона“.

Приближалась пасха, величайшій іудейскій праздникъ, съ которымъ соединялись священнѣйшія воспоминанія о дѣлахъ Божіихъ, явленныхъ избранному изъ всѣхъ народовъ народу израильскому. По повелѣнію Божию всѣ мужчины обязаны были въ этотъ день являться предъ Господомъ. Іосифъ и Марія отправились въ Іерусалимъ и взяли съ собою Іисуса, такъ какъ съ Его возрастомъ связывалась уже обязанность исполненія закона и участія въ богослужебныхъ дѣйствіяхъ и обычаяхъ. По прошествіи праздничныхъ дней Іосифъ и Марія отправились въ обратный путь. Осмотрѣвшись, они замѣтили, что Іисуса не было подлѣ нихъ. Поспѣшно возвратились они въ Іерусалимъ и цѣлыхъ три дня искали Его, наконецъ, нашли въ храмѣ среди учителей. Все, что видѣлъ и слышалъ Іисусъ въ храмѣ, самый видъ храма, его священные сосуды и его жертвы, чтеніе закона и пророковъ, гдѣ все указывало на Него, на Мессію,—все это такъ подѣйствовало на юную душу Іисуса, что Онъ не могъ оторваться отъ храма и остался въ немъ. Онъ слушалъ здѣсь чтеніе и изъясненіе св. Писанія, и это было для него родной голосъ Его Отца, голосъ изъ Его небеснаго отечества, который указывалъ на Него, ибо на немъ имѣло сбыться сіе Писаніе: Онъ слушалъ и бесѣдовалъ здѣсь съ учителями, которые оказываютъ юношѣ большое благоволеніе и удивляются Его разуму и Его отвѣтамъ. И вотъ среди такой обстановки и въ такомъ положеніи застаютъ Іисуса Іосифъ и Марія и тоже удивляются. Можетъ быть, Марія думала даже, что Сынъ ея лишь только увидитъ ее, съ радостію бросится къ ней на встрѣчу. Но Іисусъ сидѣлъ спокойно. Вотъ почему она обращается къ Нему съ этимъ упрекомъ: „Сынъ мой, что Ты сдѣлалъ съ нами? Вотъ, отецъ Твой и я съ великою скорбію искали Тебя“. Іисусъ отвѣчаетъ: „Зачѣмъ вамъ было искать Меня? Или вы не знали, что

Мнѣ должно быть въ томъ, что принадлежитъ Отцу Мо-
ему?“ Въ первый разъ Іисусъ свидѣтельствуеъ что Богъ—
Отецъ Его, что Онъ—Сынъ Божій и что Онъ долженъ
идти путемъ Божіимъ. Нигдѣ въ другомъ мѣстѣ и искать
Его не слѣдовало, какъ только въ томъ, что принадле-
жить Отцу Его.

Къ глубокому сожалѣнію, современное духовное юно-
шество разсуждаетъ и поступаетъ не такъ, какъ разсудилъ
и заявилъ о Себѣ юноша—Іисусъ. вмѣсто того, чтобы
пребывать неизмѣнно въ томъ, что принадлежитъ отцамъ
духовныхъ нашихъ юношей, пребывать въ томъ наслѣд-
ственно-церковномъ званіи и служеніи, въ какомъ пребы-
ваютъ ихъ отцы и дѣды, вмѣсто того, чтобы покорно и
честно продолжать ихъ дѣло, идти по ихъ пути, правда,
пути, полнотому потомъ, слезами многими, а иногда и кро-
вью страдальческую всечестныхъ іереевъ, діаконовъ и
чтецовъ, этихъ скромныхъ трудниковъ церковныхъ,—вмѣ-
сто этого современные юноши духовные бѣжатъ прочь
отъ дома и дѣла отцовъ своихъ, уходятъ туда, гдѣ жизнь
складывается и устроится по иному укладу, безъ докуч-
ливаго звона колоколовъ и дыма кадила, безъ поста
и земныхъ поклоновъ, иногда и совсѣмъ безъ молитвы,
даже безъ Бога, жизнь не скучная и монотонная, а полная
разнаго рода земныхъ радостей, удовольствій и насла-
жденій до картъ, вина и женщинъ включительно. Вотъ
этой то жизни съ меньшей сравнительно затратой труда
и времени, но болѣе веселой и сытой, и ищутъ современ-
ные духовные юноши, забывая часто завѣты, мольбы и
слезы своихъ отцовъ и матерей, забывая тѣ цѣли и задачи,
какія прежде всего преслѣдуетъ питающая и учащая ихъ
школа духовная, оставаясь въ неоплатномъ долгу у церкви
и народа, на добротныя жертвы которыхъ и на цѣну
возжигаемыхъ предъ святыми иконами свѣчей и содер-
жится учащееся духовное юношество.

Это печальное бѣгство нашихъ юношей на распутія
свѣта, ихъ страстное желаніе выбиться изъ скромной до-
ли своего сословія въ среду людей богатыхъ, нарядныхъ,
веселыхъ и яко-бы болѣе насъ счастливыхъ, это забвеніе

долга и пути отцовъ своихъ совершается конечно не вдругъ, а постепенно. Изъ жизни прославляемыхъ нынѣ великихъ святителей церкви Василія и Григорія мы знаемъ, что еще въ Аѳинахъ на школьной скамьѣ эти два великихъ друга, знали только двѣ дороги, одну, которая вела въ храмъ, и другую, которая вела въ школу, къ наставникамъ. Другія дороги—на зрѣлища, на народный сборища, пиршествъ—они предоставляли желающимъ. Современное учащееся духовное юношество поступаетъ какъ разъ наоборотъ, желая узнать и провѣдать прежде всего тѣ печальные пути, которые ведутъ къ веселью, удовольствіямъ и наслажденіямъ свѣта. Еще прежде чѣмъ въ состояніи дать что-либо изъ запаса своихъ знаній и талантовъ жизни, обществу и народу, они уже берутъ у жизни и наслажденія и средства, на которыя покупаются эти наслажденія. Вотъ здѣсь-то и начинается уклонъ юной души въ ту сторону человѣческой жизни, которая обкрадываетъ церковь Христову, похищая въ угоду плоти и міра ея дарованія и таланты. Можетъ быть, этотъ уклонъ духовнаго юношества въ сторону свѣта начинается еще раньше, въ семьяхъ современнаго духовенства, не исключая даже сельскаго, начинается среди той домашней обстановки духовенства, которая нынѣ почти ничѣмъ не отличается отъ обстановки людей свѣтскихъ.

Разумѣется, мы здѣсь ничуть не хотимъ сказать того, что всѣ питомцы духовной школы поголовно должны идти на путь священства. Мы знаемъ, что только званые отъ Бога могутъ и должны пріять честь священства. Мы знаемъ, что благодать священства дается достойнымъ сего званія и служенія безъ различія сословій. Но кто какъ не дѣти духовенства, кто, какъ не питомцы духовной школы, суть первозванные кандидаты священства? Самое рожденіе отъ духовныхъ родителей, дѣтскіе годы около храма Божія, обученіе въ духовной школѣ, примѣръ родителей, сложившихъ свои кости около церкви, частое нацѣпленіе и призывъ къ священству со стороны церковной власти, наконецъ, самая высота и важность пастырскаго служенія, соединеннаго съ высочайшимъ въ мірѣ.

утѣшеніемъ для того, кто служитъ духовному возрожденію и просвѣщенію человѣчества и его вѣчному спасенію.—ужели все это перестало уже быть настолько святымъ и великимъ, что не можетъ уже увлечь даровитый умъ и развитое сердце духовнаго юности въ сторону пастырства?

Давно ли пастырство Христово стало такимъ униженнымъ и позорнымъ служеніемъ общественнымъ, что ему нельзя, неудобно-де отдавать свои силы и дарованія, посвящать свою жизнь? Но мы знаемъ, что до сихъ поръ у человѣка не было еще ничего выше религіозныхъ потребностей. А вѣдь назначеніе пастыря церкви въ томъ и состоитъ, чтобы служить удовлетворенію именно этихъ потребностей. А если такъ, то изъ всѣхъ земныхъ служеній служеніе пастыря есть самое возвышенное и священное. Принимающій на себя званіе пастыря посвящаетъ жизнь свою служенію самыхъ высшихъ интересовъ, какіе только существуютъ для человѣка въ нашемъ земномъ бытіи, посвящаетъ тому, что составляетъ для всѣхъ и каждого *единое на потребу*. Не даромъ Апостоль сказалъ, что кто епископства (пастырства) желаетъ, тотъ *добраго дѣла* желаетъ. Недаромъ и ветхозавѣтные пастыри народные назовъ Господа отвѣчали: „вотъ я, Господи, пошли меня“.

Дорогіе питомцы Духовной Семинаріи, не забудьте еще и то, что пастырство Христово есть проявленіе спасающей любви Божественной къ человѣку. Пастырь церкви есть носитель этой любви Божіей, носитель и раздаватель милующей и прощающей человѣка—грѣшника благодати Божіей, продолжатель и совершитель въ Тайнѣ Св. Евхаристіи великаго дѣла Христова. Если Богъ есть *любы*, какъ увѣряетъ насъ Апостоль, то пребывающій въ любви въ Богѣ пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ. Если весь нравственный міропорядокъ держится и виситъ на законѣ любви (Гал., V, 14), если выше этой силы любви нѣтъ, и быть не можетъ еще никакой другой такой міровой силы, ибо самъ Богъ есть Любовь, то подумайте, какое высокое служеніе вѣряется пастырю церкви

Христовой, какъ посетелю и совершителю въ мірѣ дѣла любви Божіей. Но, други мои, на любовь отвѣчаютъ любовью же. „Симоне Іонинъ, любиши ли мя?“ спрашиваетъ Господь ученика своего.—„Ей Господи, Ты вѣси, яко люблю Тя“, отвѣчаетъ тотъ. „Гряди по Мнѣ и паси овецъ моихъ“, отвѣчаетъ ему Господь.

Знаю, знаю, други мои, много людей, много книгъ и словъ, много и вашихъ собственныхъ думъ будутъ тянуть васъ въ сторону отъ дѣла и служенія отцовъ вашихъ. Но имѣйте мужество отвѣтить на все это: развѣ вы не знаете, что намъ слѣдуетъ пребывать въ томъ, что принадлежитъ отцамъ нашимъ? Аминь.

Алексій Епископъ Псковскій.

Дорогою цѣною.

(Продолженіе). *)

Приказъ по военному вѣдомству объ отмѣнѣ праздничной чарки носить систематическій характеръ. Повидимому, тамъ ясно признанъ вредъ этого обычая. Противъ страшной эпидеміи губительна принимаются превентивныя мѣры. Пусть эта мѣра чисто отрицательнаго характера, она всетаки лучше, чѣмъ полное равнодушіе въ этой области. Всякій хорошо знаетъ, что все, что разрѣшается волею своего начальства, получаетъ силу не только закона, а чего то неизмѣримо большаго. Эта истина такъ основательно укладывается въ головѣ, что бороться съ нею бываетъ трудно даже и при помощи самаго краснорѣчиваго разсужденія. Такого же мнѣнія слѣдуетъ держаться и въ вопросѣ о храмовыхъ чаркахъ въ церковно-приходской жизни народа. Не въ томъ дѣло, что обычай этотъ имѣетъ за собой нѣкоторую давность и что, поэтому, трудно съ нимъ бороться, а потому съ нимъ и должно бороться, что онъ освященъ и самой давностью и особенно авторитетомъ какъ бы самой церкви. На первый взглядъ подобное утвержденіе можетъ показаться

*) См. „Псков. Е. Вѣд.“ за 1911 г. № 2.

самымъ дикимъ абсурдомъ. Въ самомъ дѣлѣ, что общаго между церковью и указаннымъ обычаемъ?

Если бы здѣсь имѣлось въ виду болѣе образованное сословіе, чѣмъ простой невѣжественный народъ, тогда бы и не было подобнаго разсужденія. Но такъ какъ народная масса не имѣетъ яснаго отчетливаго понятія о Церкви, а часто (что дѣлаютъ даже и образованные)¹⁾ смѣшиваютъ понятія о церкви и служителяхъ ея ставя одно на мѣсто другого, то и самое дѣло мѣняется, злобредность обычая становится болѣе очевидною. Дѣйствительно, приуроченіе приходскаго угощенія къ самому дню храмоваго праздника подтверждаетъ сказанное. Сознаніе приходское привыкло смотрѣть на этотъ обычай, какъ на свещенный, и давно обратило его въ прелюдію, предшествующую отвратительной оргіи праздничнаго деревенскаго пьянства, которая съ годами все усиливается. Какъ же не пить, если пачало положено благословляющей рукой самого служителя Церкви, призваннаго благословлять и облячать. Этимъ и объясняется упорный взглядъ въ народъ, что безъ вина и не праздникъ.

Но если духовенство принимало не малое участіе въ санкціи такого взгляда, то теперь должно честно и мужественно вычеркнуть изъ обихода приходской жизни этотъ грѣхъ прошлаго нашего сословія. Сказанное, несомнѣнно, жестоко и способно вызвать негодованіе. Но обвинять родное сословіе, какъ прямую и единственную причину народнаго порока, я и въ мысляхъ не имѣлъ; а просто хочу указать ту второстепенную роль, которую, можетъ быть, безсознательно мы заняли въ этомъ дѣлѣ.

Не только данный обычай, но и многое другое, въ жизни часто получаетъ свою справедливую оцѣнку только впоследствии. Такъ, напр., и нѣкоторые законы, кажушіеся въ первый моментъ своего появленія на свѣтъ прекрасными и вполне отвѣчающими потребностямъ жизни, впоследствии дѣлаются корнемъ великихъ заль. Самое вѣрное, чтобы уничтожить зло, это уничтожить самый законъ, порождающій зло. На это потребуются, конечно, извѣстная доля гражданскаго мужества... Такъ и нашъ сословный обычай, если на первыхъ порахъ казался чѣмъ-то невиннымъ, теперь уже имѣетъ явно преступный характеръ, почему и необходимо гражданское мужество, усиленное сознаніемъ пастырскаго долга, чтобы его изгнать. Къ этому теперь мы и призываемся.

И какъ отрадно сознавать, что духовенство въ этомъ случаѣ явилось бы спасителемъ 'народной правственности отъ ужаснаго бича дѣй-

ствительности. Вѣдь, это наша святая задача и правильное рѣшеніе ея вынесло бы новую свѣтлую страницу въ исторію религіозно—правитель-
наго водительства народа ея вѣрными пастырями. И дѣло могло бы
двинуться тѣмъ успѣшнѣе, чѣмъ большее встрѣтило бы единоедушіе въ
рядахъ духовной арміи. Зато тѣмъ болѣе тяжело созидать слѣбую и
рековую привязанность къ этому обычаю со стороны многихъ изъ насъ.
Что можно сдѣлать въ этомъ отношеніи, если кругомъ нѣтъ поддержки
и сочувствія? Не начнетъ ли и народъ выражать свое недовольство от-
мѣной традиціоннаго приходскаго обычая? Не посмотритъ ли онъ на
эту единичную затѣю новатора, какъ на простой капризъ? А если бы
мы все или многіе единоедушно отмѣнили бы упомянутый обычай, тогда
и народъ научился бы смотрѣть на него, какъ на такое явленіе, ко-
торому не мѣсто въ приходской семьѣ и борьбу съ которымъ право-
славные пастыри начинаютъ и справедливо и своевременно. Кромѣ самой
живѣйшей признательности отъ народа, ждать было бы нечего. Но въ
томъ то и горе наше, что часто самые возвышенные призывы — «гласъ
воиющаго въ пустыни»!. Почему?.. Отвѣтъ отчасти данъ въ началѣ
нашей статьи, о дальнѣйшемъ скажемъ впереди.

Священникъ Владимиръ Лебедевъ.

З И М О Й.

Земля погребена... Подъ бѣлой пеленою.

Она застывшая, безмолвная лежитъ,

Деревья голыя качаются съ тоскою,

И все кругомъ о смерти говорить...

Молчить рѣка и волны голубыя

Ужъ не катить, какъ прежде, съ шумомъ въ даль;

Ее сковаль морозъ въ оковы ледяныя;

Она погребена... и здѣсь одна печаль.

А вѣтеръ злится, точно жертву ищетъ,

И рветъ, и мечетъ, снѣгъ неся съ полей,

Голодный волкъ по полю съ воємъ рыщетъ

И нагоняетъ ужасъ на людей...

И смерть кругомъ... Одрѣ лишь ели,
Какъ символъ вѣчности, нетронуты стоятъ,
Не страшны имъ морозы и метели,
Не спяла смерть зеленый ихъ нарядъ...
Но мѣсяцы пройдутъ, и солнышко добрѣ
Посмотритъ на землю, и съ голубыхъ небесъ
Начнетъ бросать лучи теплѣе и теплѣе,
И къ жизни возвратитъ все: землю, рѣки, лѣсъ!..

Ольга Камечская.

II.

Изъ исторіи церковно-приходскихъ попечительствъ. Первые годы жизни попечительствъ. *)

Распоряженія епархіальныхъ начальствъ, появившіяся вслѣдъ за изданіемъ „положенія о приходскихъ попечительствахъ“. Результатъ распоряженій и причина. „Предписательный“ характеръ распоряженій нѣкоторыхъ пресвященныхъ. Остатки древнихъ братствъ въ юго-западной Руси.

Положеніе о приходскихъ попечительствахъ, выписанное изъ канцеляріи Присутствія, по дѣламъ православнаго духовенства, прежде чѣмъ войти въ жизнь, должно было неминуемо пройти еще одну инстанцію— мѣстное епархіальное начальство... Отсюда уже сообщалось оно приходскому духовенству, непосредственному проводнику „положенія“ въ жизнь своихъ общинъ, причемъ давались для него такія или иные инструкціи. Такъ какъ большинство духовенства и теперь-то, а особенно въ тѣ годы, въ силу своего забитаго, угнетеннаго положенія, было инертно въ своей дѣятельности и, почти всецѣло, руководилось въ своемъ служеніи лишь предписаніями Владыкъ, то отсюда само собой ясно, что крайне важно знать для выясненія первыхъ шаговъ новаго приходскаго учрежденія, каковы были распоряженія епархіальныхъ начальствъ. Слѣдующія по этому вопросу свѣдѣнія находимъ мы въ разныхъ Епархіальныхъ органахъ.

*) См. „Пск. Ед. Вѣд.“ за 1910 г. № 12.

Преосвященнымъ Подольскимъ для своей епархіи было утверждено такое постановленіе *) каменецъ-подольской консисторіи: „относительно открытія приходскихъ попечительствъ—*взместись* отъ имени его Преосвященства къ г. начальнику губерніи, съ приложеніемъ копій Высочайше утвержденного мѣвія Госуд. Совѣта и просить его предложить мировымъ посредникамъ, чтобы они, объявивъ чрезъ волостныя правленія объ устройствѣхъ при всѣхъ православныхъ церквахъ попечительствъ, учредили таковыя попечительства совмѣстно съ мѣстными благотворными и приходскими священниками при каждой церкви, на основаніи указанныхъ въ приложеніи правилъ, и о времени учрежденія со спискомъ избраннымъ обществомъ членовъ попечительствъ представляли бы благотворные его преосвященству на утвержденіе... Полтавское **) епархіальное начальство отпечатадо положеніе о приходскихъ попечительствахъ по числу приходскихъ церквей епархіи, распорядилось, чтобы священники въ тѣхъ приходахъ, гдѣ окажется возможность къ немедленному учрежденію попечительствъ, озаботились скорѣйшимъ составленіемъ списка всѣмъ лицамъ, имѣющимъ, по ст. 9-й, право на присутствіе въ общихъ собраніяхъ попечительства, и препроводило при запискѣ преосвященнаго тѣ печатные экземпляры положенія въ губернское присутствіе по обезпеченію духовенства, губернатору и въ палату государственныхъ имуществъ, причемъ просило ихъ объявить объ этомъ мѣстнымъ городскимъ и сельскимъ властямъ ихъ вѣдомствъ, а равно и мировымъ учрежденіямъ, съ ходатайствомъ ихъ содѣйствія дѣлу. Смоленское епархіальное начальство, объявляя ***) духовенству положеніе о приходскихъ попечительствахъ, выразило увѣренность, что всѣ настоятели городскихъ и сельскихъ церквей усвоятъ себѣ надлежащимъ образомъ важность сихъ попечительствъ, отъ которыхъ много будетъ зависеть благосостояніе церкви и ихъ собственное; поймутъ, что этими учрежденіями и само духовенство призывается къ усиленной дѣятельности въ исполненіи пастырскихъ своихъ обязанностей, такъ какъ отношенія его къ прихожанамъ, съ учрежденіемъ приходскихъ попечительствъ, становятся болѣе близкими и прочными, а потому епархіальное начальство надѣется, что духовенство всемирно позаботится какъ объ открытіи сихъ попечительствъ, такъ и о томъ преимущественно, чтобы участіе его въ оныхъ,

*) «Подол. Еп. Вѣдом.» 1864 г., № 23.

**) «Полтав. Еп. Вѣд.» 1864 г., ч. офф., № 21.

***) «Смолен. Еп. Вѣд.» 1865 г., № 1.

къ званіи членомъ или предѣдателямъ, было по возможности благотворно и общепочтено. Имѣетъ съ тѣмъ имѣнно въ обязанности священникамъ приступать къ составленію списковъ прихожанъ сообразно ст. 9 и 10 положенія, а благочиннымъ, чтобы они, посоветовавшись съ духовенствомъ, рѣшили, при какихъ именно церквахъ съ большимъ удобствомъ можно тецерь же устроить попечительства, чтобы они могли послужить образцомъ для другихъ, имѣющихъ открываться постепенно; въ случаѣ затрудненій испрашивать чрезъ благочинныхъ разрѣшеній у ево преосвященства.

Распоряженіемъ *) по Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣнно благочиннымъ въ обязанность созвать священниковъ каждому въ своемъ округѣ для предварительнаго совѣщанія о томъ, въ какихъ приходѣхъ можно приступить къ открытію попечительства сразу же, и въ какихъ послѣ, основывая свои заключенія объ этомъ на добромъ согласіи и такихъ же отношеніяхъ прихожанъ къ священникамъ; въ приходѣхъ же, гдѣ нѣтъ надежды на удовлетворительный исходъ дѣла, *воздержаться отъ открытіемъ попечительства до болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ*, сообразно первому пункту мѣрніи Госуд. Совѣта, чтобы не остались они формою безъ жизни, а принесли ожидаемую отъ нихъ пользу для церкви и причтовъ. Въ центрѣ Сибири, въ Иркутской епархіи, при обнародованіи положенія были опредѣлены **) нѣкоторыя условія, необходимыя для успѣшнаго открытія приходскихъ попечительствъ и правильнаго веденія ихъ дѣлъ. Именно было предписано духовенству: 1) если причтъ встрѣтитъ *затрудненія* въ собраніи прихожанъ на совѣтъ для избранія попечителя прихода и членовъ, то а присланиіи прихожанъ въ собраніе *относится къ мѣстнымъ властямъ*; 2) по открытіи попечительства для записи денежныхъ и матеріальныхъ пожертвованій заводитъ приходо—расходныя книги, которыя скрѣпляются попечителемъ прихода и настоятелемъ церкви, и шнуръ припечатывается церковною печатью; 3) чѣмъ будетъ ознаменовано начало дѣла, причтъ обязывается доносить преосвященному. Вологодское епархіальное начальство имѣнно ***) въ обязанность всѣмъ причтамъ въ первый воскресный или праздничный день объявить положеніе и по возможности *постепенно* приводить въ исполненіе правила

*) «Дух. Дневникъ» 1864 г., № 45.

**) «Иркут. Еп. Вѣд.» 1865 г.

***) «Вологод. Еп. Вѣд.» 1864 г., № 6.

этихъ положеній, а объ успѣхахъ доносить начальству. Вятское предписало. *) чтобы приходскіе протоіерей и священники, когда степень нравственно—религіознаго чувства въ прихожанахъ и преданность своей церкви будутъ внушать надежду на благіи послѣдствіи отъ устройства попечительствъ при ихъ церквахъ, представляли бы по каждой церкви отдѣльно обязательныя соображенія по сему дѣлу. Въ томъ же духѣ высказалось **) и Владимірекое епархіальное начальство. Орловское издало особую „инструкцію“ благочиннымъ для руководства при открытіи приходскихъ попечительствъ и архіепископское «воззваніе» къ сельскимъ жителямъ, съ которыми мы уже познакомились ***). Тамбовское же, Тульское и Ярославское епархіальныя начальства распорядились ****) лишь напечатать въ необходимомъ количествѣ экземпляровъ «положеніе» и разослать ихъ по духовному вѣдомству при указахъ для свѣдѣнія и руководства въ необходимыхъ случаяхъ.

Таковы отдѣльныя распоряженія епархіальныхъ начальствъ. Различнаго характера были они. Въ иныхъ предълагалось къ духовенству требованіе немедленнаго открытія попечительствъ при всѣхъ безъ исключенія или по возможности при всѣхъ приходсахъ; въ иныхъ лишь указывалось полное сочувствіе епархіальнаго начальства къ новымъ учрежденіямъ; въ иныхъ, повидимому, все дѣло предоставлялось на волю духовенства. Каковъ же былъ результатъ подобныхъ распоряженій? Возьмемъ всеподданнѣйшій отчетъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1869-й годъ *****) и посмотримъ вмѣшавшія тамъ цифровыя данныя относительно тѣхъ епархій, въ которыхъ изданы были для духовенства такія, только что указанныя нами, трюскаго характера распоряженія относительно введенія въ жизнь приходскихъ попечительствъ.

*) «Вятс. Еп. Вѣд.» 1864 г., № 22.

**) «Владим. Еп. Вѣд.» 1865 г., № 2.

***) См. «Пск. Еп. Вѣд.» за 1910 г., № 12, стр. 164.

****) «Тамбов. Еп. Вѣд.» 1864 г., № 20; «Тульскія Еп. Вѣд.» 1864 г., № 28; «Яросл. Еп. Вѣд.» № 38, 1864 г.

*****) Беремъ отчетъ за этотъ годъ потому, что «Вѣдомости о приходскихъ попечительствахъ» стали прилагаться къ «отчетамъ» лишь начиная съ 1868 г., но и за этотъ годъ нѣтъ еще данныхъ изъ нѣкоторыхъ, между прочимъ, интересующихъ насъ въ данномъ случаѣ епархій.

Къ 1869г. Въ 1869г.

Въ епархіи:	попечительствъ было:	открыто ново:	Итого:	Сумма пожертвованій за 1869 г.
Подольской	895	103	998	74.880 р.
Полтавской	769	27	796	115.885 р. 70 ¹ / ₄ к.
Харьковской	89	17	106	37.291 р. 45 ³ / ₄ к.
Смоленской	233	16	249	13.190 р. 55 ¹ / ₂ к.
Вологодской	96	46	141	5.318 р. 62 к.
Владимірской	4	5	9	4.567 р. 65 к.

Таковы цифры. О чемъ говорить? Мы взяли по двѣ епархіи такихъ, гдѣ энергичнымъ начальствомъ было предъявлено требованіе немедленно открыть приходскія попечительства при всѣхъ церквахъ епархіи, и видимъ, что тамъ чрезъ 3—4 года при 1.378 приходскихъ церквахъ (цифры беремъ изъ того же отчета Оберъ—Прокурора) въ Подольской епархіи было открыто 895 попечительствъ, въ Полтавской при 981 приходской церкви—769. Взяли затѣмъ двѣ епархіи такихъ, гдѣ епархіальное начальство, отвесясь съ полнымъ сочувствіемъ къ новымъ учрежденіямъ, не сдѣлало однако обязательныхъ предписаній при объявленіи духовенству Высочайше утвержденнаго положенія, и видимъ здѣсь за то уже иное. Въ харьковской епархіи при 692 приходскихъ церквахъ за это же время попечительствъ открыто всего лишь 89 и въ Смоленской при 603 церквахъ—233 (сравнительно еще много, но это объясняется послѣдовавшимъ за плодами на первыхъ порахъ призвіемъ въ приходахъ попечительствъ уже «предписаніемъ», и довольно внушительнымъ, Смоленскаго епископа Антонія, о чемъ вскорѣ будетъ рѣчь). Въ епархіяхъ же, гдѣ, новидному, власть все дѣло возложила на добрую волю духовенства, процентное отношеніе открытыхъ попечительствъ къ приходскимъ церквамъ уже и совсѣмъ иное. Въ первой изъ изъятыхъ нами—епархіи Вологодской—при 692-хъ приходскихъ церквахъ попечительствъ за это же время въ цѣльности оказалось 96, а во Владимірской при 1040—всего лишь 4! О чемъ же говорить цифры? Онѣ со всею убѣдительною ясностью говорятъ о томъ, что главнымъ и, пожалуй, единственнымъ двигателемъ въ дѣлѣ количественнаго роста приходскихъ попечительствъ было мѣстное епархіальное начальство въ

лицъ мѣстнаго епископа, и что если гдѣ появлялись массы попечительствъ—то объясненіе этому явленію нужно искать въ энергичныхъ *предписаніяхъ* архиепископовъ. Личность же священника и міряна играла роль лишь въ смѣслѣ качественного роста попечительства въ томъ или другомъ приходѣ, но это явленіе были рѣдкія, такъ какъ очень мало оказалось въ то время лицъ среди прѣбывающихъ и мірянъ, которыя близко къ сердцу приняли вопросъ о приходскихъ попечительствахъ, взглянули на призывъ правительства, какъ на призывъ вдохнуть въ общину приходскую новый духъ живой жизни, вложили въ это дѣло все силы своей души, много поработали на этомъ новомъ поприщѣ...

Правда, изъ массы открытыхъ въ силу *предписаній* попечительствъ очень многія оказались безжизненными, безжизненными, и, въ силу своей, такъ сказать, внутренней несостоятельности, съ теченіемъ времени постепенно позакрѣдѣли, отцвѣли, не успѣвши расцвѣсть, умерли для жизни... Но это—вопросъ иной, о которомъ мы будемъ говорить въ свое время отдѣльно. Теперь же пока достаточно для насъ того вывода, что тамъ только количественно привилась приходскія попечительства, гдѣ мѣстными епархіальными начальствами дано было понятіе подвѣдомственному духовенству, что введеніе въ церковно-общественную жизнь новаго учрежденія—приходскаго попечительства—есть, по мысли начальства, обязательное для нихъ дѣло. Гдѣ же не было такого влеченія, тамъ и количество попечительствъ сводилось до минимума, или же и совсѣмъ ихъ не открывалось, какъ, напр., въ епархіяхъ: Архангельской, Кишиневской, Минской, Томской. *) Въ доказательство мысли, что открытіе попечительствъ стоитъ въ сильнѣйшей связи съ предписаніями епархіальнаго начальства, приведемъ теперь еще нѣсколько официальныхъ данныхъ. Вотъ, напр., какимъ *предписаніемъ* **) отвѣтилъ Смоленскій епископъ Антоній на донесеніе нѣкоторыхъ сельскихъ священниковъ, что прихожане не соглашались на открытіе попечительствъ будто бы изъ опасенія повыхъ для себя повинностей и издержекъ, когда для него ясно стало, что простое приглашеніе къ открытію попечительствъ рискуетъ остаться безплоднымъ. «Очень жалѣю»—писалъ онъ теперь въ данномъ чрезъ консисторію предложеніи своемъ духовенству позаботиться объ ускореніи открытія попечительствъ,—«очень жалѣю, что постановленіе о столь полезномъ и благотворномъ во всѣхъ отно-

*) См. „Вѣдомость о призов. попечительствахъ“ въ „Всеподд. отчетъ Оберъ—Прокурора“ за 1869 г.

**) «Смолен. Еп. Вѣдом.» 1865 г., № 1.

шеиныхъ для церквей, причтовъ и приходовъ учрежденіи остается доселѣ мертвою буквою въ большей части епархіи, и благочинные, равно какъ и приходскіе священники, приняли предписаніе о семъ предметѣ какъ будто только къ свѣдѣнію, а не исполненію». Примѣры (особенно Полтавской епархіи) показываютъ, продолжаетъ владыка, что «это дѣло не представляетъ никакихъ особенныхъ трудностей, и не видится никакихъ основательныхъ причинъ, которыми бы можно было оправдывать такую медленность въ открытіи попечительства по смоленской епархіи: а посему я *нужнымъ считаю предписать*, чтобы приходскіе священники тѣхъ церквей, гдѣ не открыты еще попечительства, озаботились неотложно открытіемъ оныхъ установленнымъ для того порядкомъ». — «Надѣюсь, пишетъ въ заключеніе владыка, что благочинные съ своей стороны не будутъ апатично относиться къ сему дѣлу, а съ благоразумною настойчивостію будутъ дѣйствовать и способствовать подвѣдомымъ имъ приходскимъ священникамъ къ открытію попечительства». И надежда епископа *послѣ этого предписанія* не оказалась посрамленной. Какъ показываютъ «Смоленскія Епарх. Вѣдомости», приходскія попечительства, хотя и не особенно обильно, но всеже стали довольно успѣшно открываться по епархіи одно за другимъ.

Столь же, если еще не болѣе, энергичныя *предписанія* были дѣлаемы и преосвященнымъ Іоанномъ, еп. Полтавскимъ. Укажемъ одинъ, интересный для насъ, фактъ изъ начальной исторіи приходскихъ попечительствъ полтавской епархіи. Донесъ этому архипастырю одинъ благочинный, что не можетъ онъ по мѣстнымъ условіямъ завести у себя въ благочиніи попечительства и успокоился было. Но стоило только владыкѣ Іоанну на рапортѣ его положить свою *инициальную резолюцію* и — невозможное стало возможнымъ. Вскорѣ же послѣ сего о. благочинный подаетъ епископу новый рапортъ, объ успѣшномъ уже введеніи у себя попечительствъ, какъ видно изъ слѣдующей, положенной на этомъ рапортѣ, архипастырской резолюціи *): «благодарю о. благочиннаго, что онъ успѣшилъ перемѣнить прежній недовѣрчивый свой взглядъ на строй здѣшняго класса простыхъ людей, и не вѣря болѣе трудности открытія попечительствъ, началъ вести это дѣло, по своему вѣдомству, съ должною заботливостію и постепеннымъ успѣхомъ».

Такъ дѣйствена оказывалась твердо выраженная воля епископа. Эта-то воля и должна быть признана единственною причиною количественно — быстрого роста приходскихъ попечительствъ въ нѣкоторыхъ

*) „Полтав. Еп. Вѣд.“ 1866 г., № 5, ч. офф., стр. 147.

епархіяхъ, и только уже въ качествѣ лишь содѣйствующей, вспомога-
тельной, можетъ считаться одно обстоятельство и то по отношенію только
къ епархіямъ юго-западной Россіи—остатки старинныхъ церковныхъ
братствъ. Особенно это ясно изъ исторіи приходскихъ попечительствъ
въ Подольской епархіи. Здѣсь *въ теченіи трехъ съ половиною мѣ-*
сяцевъ, со времени объявленія постановленія подольскаго епархіальнаго
начальства касательно устройства приходскихъ попечительствъ, *открыто*
ихъ болѣе ста. *) И все благодаря тому, что *обязательное пред-*
писаніе начальства здѣсь нашло себѣ союзника въ томъ обстоятель-
ствѣ, что *почти въ каждой церкви Подоли сохранились слѣ-*
ды древнихъ братствъ, учрежденныхъ православными во времена
польскаго господства для защиты православія отъ притѣсеній католи-
ковъ и униатовъ. Такъ именно и объясняетъ причину быстраго откры-
тія приходскихъ попечительствъ въ предѣлахъ Подольской епархіи о. про-
тоіерей Троицкій на страницахъ «Подол. Еп. Вѣд.» въ своей статьѣ
«о приходскихъ попечительствахъ въ Подольской епархіи». Но, повто-
ряемъ, этотъ фактъ лишь счастливое мѣстное условіе, но никакъ не
главная причина быстраго умноженія попечительствъ. Главная же при-
чина—въ степени участія въ этомъ вопросѣ епархіальнаго начальства.
Думается, никто не станетъ оспаривать, если скажемъ, что не будь
энергичныхъ архипастырей въ юго-западныхъ епархіяхъ, слѣды дре-
внихъ братствъ такъ и остались бы слѣдами (если бы не исчезли и
совсѣмъ), а не превратились бы въ форму попечительствъ при почти
поголовномъ отсутствіи поборниковъ попечительствъ среди массы причта
и мірянъ, безучастныхъ къ новому учрежденію. Равно справедливо,
думается, и то, что будь такой ревностный архипастырь, каковы, напр.
были епископы Іоаннъ и Антоній, въ епархіи Владимірской, Томской
или Архангельской, были бы замѣтны приходскія попечительства и тамъ,
хотя бы даже только въ количественномъ смыслѣ. А то тамъ и этого
не было.

В. Разлетовскій.

*) «Подол. Еп. Вѣд.» 1865 г., № 9, ст. прот. Троицкаго «о
приходскихъ попечительствахъ въ Подольской епархіи».

Епархіальная хроника.

== *Въ Никандровой пустыни.*—19-го января въ 8 ч. 15 м. утра Его Преосвященство по Бологовской желѣзной дорогѣ выбыль изъ Пскова въ Никандрову пустынь. По прибытіи Высокаго Гостя въ обитель, іеромонахъ Нилъ привѣтствовалъ его рѣчью, въ которой благодарилъ отъ лица всей братіи за посѣщеніе ихъ обители, обѣщаясь выразить благодарность за любовь Владыки къ нимъ своею примѣрною жизнью. Въ 6 час. вечера, Архипастырь, за всенощнымъ бдѣніемъ, по прочтеніи Евангелія, объяснялъ братіи и богомольцамъ Евангеліе отъ Матѳія 43-е зачало: «вся мнѣ предана суть отцемъ Моимъ».

20-го января въ 8 час. утра Владыка служилъ литургію въ Никандровой пустыни, за которой на маломъ входѣ возвелъ въ санъ игумена вновь назначеннаго настоятелемъ бывшаго эконома архіерейскаго дома іеромонаха Меодія и рукоположилъ въ санъ діакона къ церкви погоста Троице-Хлавыцы, Холмскаго уѣзда, исаломщника п. Колюбакъ, Великолуцкаго уѣзда, Іоанна Лебедева. При врученіи жезла новому Игумену Владыка сказалъ ему и братія обители слово о смиреніи и о любви другъ къ другу.

21-го числа, въ 8 час. утра, преодалъ наставленіе братіи и благословеніе, Владыка отбыль въ г. Порховъ.

== *Въ г. Порховъ.*— На пути изъ Никандровой пустыни Его Преосвященство посѣтилъ г. Порховъ, гдѣ въ соборѣ былъ встрѣченъ всемъ духовенствомъ и горожанами. После встрѣчи Владыка произнесъ краткую рѣчь, въ которой сообщилъ, что онъ пріѣхалъ помолиться вмѣстѣ съ своею паствою. Въ тотъ же день Архипастырь въ 5 час. вечера совершилъ вечерню въ Никольской церкви и въ 6 час. вечера утreno въ Спасо-Преображенской церкви.

23-го января въ 9 час. утра Владыка Алексій совершилъ литургію въ соборѣ г. Порхова. По заамвонной молитвѣ Владыка сказалъ слово къ педѣлю о Закхѣѣ—объ отношеніи челоѣка къ Богу и челоѣка къ гдѣшному челоѣку. По окончаніи богослуженія Владыка посѣтилъ тюрьму и приюты.

== *Въ Порховскомъ духовномъ училищѣ.*—22 января Владыка Алексій прибыль въ училище въ началѣ 10-го часа утра—къ концу 1-го урока и прослѣдовалъ въ учительскую комнату, гдѣ во время переѣмы знакомился съ корпораціей училища. По окончаніи переѣмы

Его Пресвященство изволило посѣтить урокъ церковнаго пѣнія въ I классѣ, гдѣ слушала отвѣты и предлагала вопросы ученикамъ. Изъ I-го класса Владыка прослѣдовалъ въ 3 классъ и здѣсь оставался до конца урока. По окончаніи урока Владыка интересовался учебниками и пособиями по природовѣдѣнію, употребляемыми въ училищѣ. Въ слѣдующій часъ Архидиаконъ присутствовалъ на урокѣ катихизиса въ IV классѣ, слушала отвѣты учениковъ о второй заповѣди десятизаконія и объясненія г. Смотрителя училища о третьей заповѣди. Въ концѣ урока Владыка далъ нѣкоторые дополнительные объясненія ученикамъ о 3-ей заповѣди. Послѣ 3-го урока Архидиаконъ отбылъ изъ училища, преподавъ благословеніе ученикамъ. Въ 6 часовъ вечера въ тотъ-же день Его Пресвященство служило всенощное бдѣніе въ училищной церкви, въ сослуженіи съ почетнымъ блюстителемъ училища, архимандритомъ Никодимомъ, игуменомъ Меодіемъ, мѣстнымъ благочиннымъ, о. протоіереемъ Лебедевымъ и другимъ духовенствомъ. Послѣ чтенія Евангелія Владыка объяснилъ прочитанное—воскресное утреннее Евангеліе (I. 21 гл.). Пѣли ученики на два клироса. Нѣсколько пѣснопѣній было исполнено всѣми учениками. По окончаніи службы Владыка посѣтилъ г. Смотрителя училища Н. Н. Фяникова въ его квартиру, гдѣ, въ присутствіи сослужащаго духовенства и корпорации училища, бесѣдовалъ о нуждахъ училища и высказалъ одобрителное сужденіе о состояніи учебнаго и воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

— *Изъ жизни Тихвинской женской общины, Великолукскаго уѣзда.* — 6-го января близъ Тихвинской общины состоялось открытіе и освященіе Тихвинскаго Министерскаго училища. Училище это выстроено стараніемъ вдовы гбѣств. статскаго совѣтника Любови Петровны Богуславской на собственной землѣ, подаренной Министерству Народнаго Просвѣщенія. На торжество открытія и освященія изъ г.ор. Великихъ-Луки въ этотъ день прибылъ Инспекторъ народныхъ училищъ Александръ Ивановичъ Кондратьевъ, который по окончаніи богослуженія съ провозглашеніемъ многоятія Государю Императору, Царствующему Духу, Святѣйшему Синоду, Пресвященнѣйшему Епископу Псковскому Алексію и строительнадѣ училища,—сказалъ прекрасную рѣчь; въ этой рѣчи онъ раскрылъ собравшимся ученикамъ и ихъ родителямъ картину зарожденія въ такомъ дѣломъ, болотистомъ мѣстѣ Тихвинской общины. „Эта обитель,—приблизительно говорилъ онъ,—устроилась благодаря трудамъ и заботамъ поселившихся здѣсь старцевъ, прожившихъ здѣсь 20 лѣтъ. До ихъ прихода сюда, на этомъ мѣстѣ было одно болото и нѣтъ, гдѣ, по причинѣ тонкости, не ступала нога человѣка. Но вотъ,

съ приходомъ сюда этихъ людей, появились дороги, мосты и, что удивительнѣе всего, мы видимъ здѣсь храмъ Божій, видимъ цѣлую обитель инокѣвъ. А сегодня Господь судилъ праздновать освященіе училища, этого второго храма, нужда въ которомъ до сихъ поръ были крайняи изъ—за дальности этой мѣстности отъ школы.—Поздравляю васъ, господа, и считаю училище это открытымъ“. Присутствующему здѣсь при этомъ мѣстному помѣщику И. Г. Кастюрину онъ предложилъ быть почетнымъ блюстителемъ училища. Такъ незамѣтно склонился къ вечеру этотъ замѣчательный для Тихвинской общины день.

== *Посѣщеніе Спасо-Елеазаровой пустыни.*—26-го января въ 10 часовъ утра Владыка отбылъ въ Спасо-Елеазарову пустынь и совершилъ тамъ всенощное бдѣніе и литургію 27-го января. На всенощномъ бдѣніи послѣ Евангелія Владыка произнесъ слово на молитвы Св. Іоанна Златоустаго, читаемая предъ причащеніемъ (Вѣрую Господи и исповѣдую...»). За литургіей на маломъ входѣ Архипастырь посвятилъ въ санъ Игумена вновь назначеннаго настоятелемъ—Казначая оной обители іеромонаха Дометія. При врученіи жезла Владыка произнесъ поученіе о томъ, что значитъ слово «Игумень» и какая власть связывается съ врученіемъ жезла игуменскаго. За литургіею рукоположенъ къ сану дѣкона къ Кресто-Воздыженской церкви села Велья, Опоч. уѣзда, несломившій Михаило-Архангельской церкви того же села Іоаннъ Никольскій.

Простившись съ братіею и новымъ о. настоятелемъ при колокольномъ красномъ звонѣ, въ 3 часа вечера Владыка отбылъ въ Псковъ.

== *Храмовой праздникъ.*—30 января Псковская Духовная Семинарія торжественно праздновала свой храмовой праздникъ—память Трехъ Святителей: 29-го вечеромъ въ семинарскомъ храмѣ было совершено всенощное бдѣніе. Богослуженіе совершалъ Преосвященнѣйшій Алексій, въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи, Протоіерея А. И. Лепорскаго, преподавателей Семинаріи: Протоіерея М. И. Лавровскаго, священника А. С. Ляпустина, членовъ Правленія протоіереевъ о. Г. Цвѣтаева и о. А. Королева и духовника семинаріи о. С. Покровскаго. За богослуженіемъ семинарскимъ хоромъ пѣвчихъ были художественно исполнены—«Благослови»-Яичкова, «Блаженъ мужъ» Архангельскаго, «Хвалите» Никольскаго. Владыка особенно понравилось «Святій Боже»—М. Ѳ. Гривскаго. Во время канона Архипастырь совершилъ елеопомазаніе молящихся. Богослуженіе окончилось около 9-ти часовъ вечера. На другой день (30) была совершена Архіерейскимъ служеніемъ литургія, а

по окончаніи ея молебень съ обычными многолѣтіями. На часахъ были посвящены въ стихарь воспитанники 6-го класса Я. Амосовъ, Н. Боголюбовъ, А. Прутковскій и Н. Тихомировъ. Рукоположенъ въ санъ діакона Александръ Королевъ. Изъ литургійныхъ пѣснопѣвій особенно красиво были исполнены „Единородный Сыне“ Чайковского, «Иже Херувимы» и «Милость мира» Фатѣева. Молебень служилъ Преосвященный Алексій съ соборомъ двѣнадцати іереевъ, въ числѣ которыхъ, кромѣ служившихъ наканунѣ и въ самый день праздника, были еще о. Смотритель духовнаго училища, протоіерей П. И. Соколовъ и законоучители мѣстныхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. За богослуженіями въ числѣ молящихся присутствовали г. Начальникъ Губерніи, баронъ Медемъ, директора свѣтскихъ учебныхъ заведеній и г. Начальница Епархіальнаго женскаго училища П. П. Зубова. По окончаніи богослуженій Владыка прослѣдовалъ въ столовую семинаріи, гдѣ благословилъ праздничныя „яства и питія“ учащихся, а затѣмъ посѣтилъ квартиру о. Ректора семинаріи, гдѣ Его Преосвященству и другимъ почетнымъ гостямъ, присутствовавшимъ въ храмѣ, былъ предложенъ обѣдъ.

== *Перемѣщенія.*—Исковскій губернаторъ графъ А. В. Адлербергъ переведенъ губернаторомъ Петербургской губерніи. На его мѣсто Исковскимъ губернаторомъ назначенъ бывшій вице-губернаторъ баронъ Н. Медемъ. Вице-губернаторомъ перемѣщенъ г. Крейтонъ.

== *Къ юбилею 19-го февраля.*—15-го февраля въ 6^{1/2} ч. в. въ помѣщеніи Духовной Семинаріи, съ разрѣшенія и по инициативѣ Его Преосвященства, состоится торжественное собраніе по случаю исполняющагося 50-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ. Будутъ предложены рефераты преподавателемъ дух. семинаріи И. Грацилевскимъ и помощникомъ смотрителя дух. училища М. Г. Кутузовымъ. Въ исполнительской части вечера участвуютъ учащіеся всехъ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Будетъ цѣль смѣшанный хоръ подъ управленіемъ М. О. Гривскаго.

Извѣстія и замѣтки.

Важныя постановленія.—На Екатеринбургскомъ и Могилевскомъ епархіальныхъ сѣздахъ прошлой сессіи, возглавляемыхъ и руководимыхъ архиереями, обсуждались между прочимъ два слѣдующіе вопроса, 1) не вредна ли излишняя снисходительность къ недостойнымъ клирикамъ? 2) какую пастырскую мѣру слѣдовало бы принять по отношенію къ духовнымъ лицамъ, производящимъ своимъ неблагоповеденіемъ соблазнъ?

Первый вопросъ поставленъ былъ для пастырскаго обсужденія пресвященнымъ Митрофаномъ, епископомъ Екатеринбургскимъ, въ непродолжительное время управленія Екатеринбургской епархіей встрѣтившимъ въ ней нѣкоторое, правда, небольшое число клириковъ, остающихся на мѣстѣ служенія даже послѣ того, какъ они были судимы уже четыре раза. Этимъ лицамъ оказывалось снисхожденіе ради ихъ семействъ, а иногда въ надеждѣ на ихъ исправленіе. По всестороннемъ обсужденіи вопроса о снисходительности къ недостойнымъ клирикамъ, собраніе екатеринбургскихъ пастырей пришло къ такому заключенію: «Излишняя снисходительность къ недостойнымъ клирикамъ, роняющимъ своимъ неблагоповеденіемъ достоинство духовнаго сословія, вредна для церкви, — можетъ подать пастырь соблазнъ, и даже для семействъ не полезна, ибо горькіе пьяницы всегда служатъ такимъ бременемъ и позоромъ для семействъ» (Екатеринб. е. в. № 28).

Въ цѣляхъ пресѣченія соблазнительныхъ поступковъ въ средѣ духовенства, собраніе пастырей Могилевской епархіи постановило: «Всякій іерей, въ случаѣ обнаруженія въ немъ соблазнительныхъ или позорящихъ духовный санъ поступковъ, совершенныхъ кѣмъ-либо изъ среды духовенства своей епархіи, обязанъ по своей іерейской совѣсти немедленно доводить о семъ до свѣдѣнія своего пресвященнаго или же братскаго пастырскаго собранія» (Могил. е. в. № 16). Это постановленіе внесено пастырскимъ собраніемъ, конечно, съ благою цѣлю возмездія въ средѣ духовенства сознаніе своей сословной чести. Нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, духовенству упускать изъ виду того, что недостатки отдѣльныхъ членовъ духовнаго сословія ложатся темнымъ пятномъ на все сословіе, а потому необходимо нѣкоторыхъ духовныхъ лицъ заставить уважать и самихъ себя, и то сословіе, къ которому они имѣютъ высокую честь принадлежать. (Кіев. еп. вѣд. № 35).

Непростительный порокъ.— Мы любимъ всегда хвалить все заграничное, любимъ подражать иностранцамъ. Посмотримъ же на чужіе народы, какъ они защищаютъ здоровье своихъ дѣтей, какъ они наказываютъ тѣхъ страшныхъ преступниковъ, которые посягаютъ на здоровье ихъ дѣтей.

Въ Арканзасѣ, въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки, существуетъ законъ, строго воспрещающій продажу сигарѣ или сигаретокъ молодымъ людямъ до 16 лѣтъ, а нарушение этого закона карается денежнымъ штрафомъ въ размѣрѣ отъ 2000 до 20000 марокъ. Подобное же наказаніе постигаетъ того, кто подарилъ молодому человѣку до 16 лѣтъ сигаретку.

Во многихъ мѣстностяхъ Норвегіи продажа табаку, въ какой бы то ни было формѣ, юношамъ моложе 16 лѣтъ запрещена подъ страхомъ наказанія, а иностранецъ, предложившій мальчику сигаретку, и мальчикъ, принявшій ее, одинаково строго привлекаются къ отвѣтственности.

Табакъ привезенъ въ Европу въ 1511 году. Долгое время куреніе считалось смертельнымъ грѣхомъ. Въ Россіи до Петра Великаго за куреніе табака виновнымъ отрубывали носъ и уши.

Въ настоящее время въ Россіи выкуриваютъ табаку болѣе 8 милліоновъ пудовъ въ годъ. Въ Россіи производится въ годъ около 3 милліоновъ пудовъ табаку, остальной привозится изъ за границы.

Мы жалуемся на недостатки, на бѣдоту; мы ищемъ виновника нашей нищеты, нашихъ недостатковъ, забывая, конечно, что мы сами виноваты въ своихъ несчастіяхъ, что мы сами порождаемъ ихъ. А посмотрите на наше общество и сельское и городское, на крестьянъ и интеллигенцію,—почти все мужики курятъ отъ мала до велика, въ интеллигентномъ же обществѣ не рѣдкость встрѣтить не мало и легкомысленныхъ и неразумныхъ женщинъ; которыя въ куреніи не уступаютъ своимъ мужьямъ.

До настоящаго времени на куреніе смотрѣли, какъ на неважное развлеченіе, наносящее лишь ущербъ карману, но не приносящее вреда здоровью. Въ настоящее же время наука доказываетъ, что куреніе не менѣе вредно, чѣмъ и пьянство.

Въ курительномъ табакѣ есть яды, которые вводятся людьми въ организмъ черезъ легкія.

Дымъ, получающійся отъ горѣнія табака, содержитъ въ себѣ сильныя яды: никотинъ, пиридинъ, никколинъ, синильную кислоту, окисъ углерода, и менѣе сильныя: сѣроводородъ, амміакъ, угольную кислоту и др.

Табачный дымъ вдвойнѣ вредитъ человѣческому организму: вопервыхъ, онъ раздражаетъ слизистую оболочку рта, носа и дыхательныхъ органовъ до легкихъ включительно, во-вторыхъ, всѣ яды, содержащіяся въ дымѣ, поступаютъ въ кровь и разстраиваютъ всю нервную систему. А такъ какъ въ зависимости отъ нервной системы находятся всѣ органы человеческого тѣла, то куреніе табака можетъ отразиться и на сердцѣ, и на пищеварительныхъ органахъ, и на глазахъ и т. д. Изъ сказаннаго видно, что куреніе приноситъ огромный вредъ нашему здоровью.

Лицамъ слабопервымъ, склоннымъ къ груднымъ заболѣваніямъ, страдающимъ сердцебіеніемъ, катаррами ротовой полости, катаррами гортани куреніе должно быть совершенно воспрещено.

Куреніе засоряетъ легкія. Табачный дымъ сильно вредитъ между прочимъ и зубамъ.

Если курильщикъ начинаетъ страдать сердцебіеніемъ, головной болью, теряетъ сонъ, онъ долженъ немедленно отказаться отъ куренія, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше.

Итакъ, мы видимъ, что куреніе—страшный народный бичъ, страшное зло, съ которымъ нужно бороться, страшная народная язва, которая требуетъ самаго строгаго и тщательнаго лѣченія.

Посмотримъ теперь на куреніе съ матеріальной точки зрѣнія.

Предположимъ, что въ домѣ есть отецъ и два сына или сынъ и зять, и что они всѣ курятъ.

Возьмемъ для примѣра самый дешевый курительный табакъ-жилку (крышки, какъ называетъ нашъ крестьянинъ). Пачка жилки съ курительной бумажкой стоитъ 5 коп. Допустимъ, что каждый курильщикъ въ недѣлю скуритъ 2 пачки жилки, т. е. на 10 коп., въ годъ его расходъ будетъ равняться 5 р. · 20 коп., такихъ курильщиковъ въ среднемъ селѣ въ 100 дворовъ можетъ найтись до 200—300 человѣкъ, ихъ расходъ будетъ равняться 1040 р.—1560 р.

Съ какой бы стороны мы ни разсматривали куреніе,—оно вредно.
(«Стран.»).

— Церковныя вѣсти.— Св. Синодъ предоставилъ синодальному оберъ-прокурору войти въ установленномъ законодательномъ порядкѣ съ представленіемъ объ утвержденіи проекта новыхъ штатовъ духовныхъ консисторій. Проектомъ предполагается увеличеніе содержанія служащихъ въ консисторіяхъ, а также увеличеніе числа служащихъ путемъ учрежденія новыхъ должностей бухгалтеровъ, помощниковъ секретарей и помощниковъ столоначальниковъ. Всего предполагено испросить,

въ дополненіе къ отпускаемымъ суммамъ, 730,425 руб. въ годъ. Въ цѣляхъ облегченія государственнаго козыачейства, первоначальный отпускъ этой суммы, по заключенію Св. Синода, можетъ быть разсроченъ на 1912 и 1913 годы.

— Училищный совѣтъ при св. синодѣ я подготовляясь къ празднованію юбилея 300 лѣтъ царствованія дома Романовыхъ, предполагаетъ, между прочимъ, выпустить въ свѣтъ рядъ изданій, посвященныхъ этому великому историч.скому событію.

Къ участію въ этомъ дѣлѣ училищнымъ совѣтомъ приглашены известные художники и ученые, по своимъ трудамъ близко знакомые съ эпохой водаренія на російскомъ престолѣ Дома Романовыхъ.

Будетъ вынущена серія художественныхъ картинъ, изображающихъ важнѣйшіе моменты этой эпохи: вѣнчаніе на царство перваго Царя изъ Дома Романовыхъ, Михаила Феодоровича; рѣчь патріарха Гермогена въ Успенскомъ соборѣ, убѣждающаго русскій народъ не присягать веролому польскому Сигизмунду и проч.

Тѣмъ же совѣтъ предполагаетъ издать рядъ иллюстрированныхъ портретныхъ брошюръ посвященныхъ дѣятельности Государей изъ Дома Романовыхъ. Картинки и брошюры будутъ бесплатно разосланы по всемъ епархіальнымъ школамъ.

— Высочайше одобреннымъ опредѣленіемъ св. Синода, постановлено совершить торжественное открытіе честныхъ мощей святителя Иоанна Пѣлгородскаго 4-го сентября 1911 г.

— По предложенію министра внутреннихъ дѣлъ въ св. синодѣ образована особая комиссія для обсужденія вопроса о правѣ евреевъ носить христіанскій имена. Членами комиссія избраны тульскій епископъ Нардѣевъ, онъ же и предѣдатель, профессора петербургской духовной академіи Глубоковскій и Троицкій, а также членъ учебнаго комитета при синодѣ Дмитріевскій. Первое засѣданіе комиссіи состоится на текущей недѣлѣ.

— Пресвященный уфимскій, въ виду обилія въ уфимской епархіи иновѣрцевъ и язычниковъ, возбудилъ предъ высшею церковною властью ходатайство объ учрежденіи кафедры викарнаго епископа, съ наименованіемъ его бирскимъ. («Св.»).

Редакторъ М. Кутузовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 годъ (второй годъ изданія)

Еженедѣльный, Духовно-Нравственный, Политическій, Экономическій и Литературный

ЖУРНАЛЪ

„НАШЕ ОБЪЕДИНЕНІЕ“

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Руководящія статьи по вопросамъ практической дѣятельности духовенства и вообще всѣхъ церковно-общественныхъ, приходскихъ учреждений.

2. Русская печать.

5. Мѣстные извѣстія.

3. Слухи и вѣсти.

6. По Россіи.

4. Духовныя извѣстія.

7. За границей.

Журналъ „НАШЕ ОБЪЕДИНЕНІЕ“

ставить себѣ осуществленіе задачъ: 1) объединить духовенства между собою и своими прихожанами для совмѣстной работы—духовно-нравственно поднять и экономически улучшить положеніе христіанскаго населенія сельскаго прихода и 2), вернуть духовенству то вліяніе на общество и его жизнь, которымъ по своему положенію оно должно пользоваться.

Подписная цѣна на журналъ „НАШЕ ОБЪЕДИНЕНІЕ“

На 1 годъ 4 рубля, $\frac{1}{2}$ года 2 рубля, 3 мѣсяца 1 руб. и 1 мѣсяць 50 коп., отдѣльный номеръ 10 коп.

Подписка принимается: Ст. Каларашъ, Бессарабской губерніи, священнику Іереміи Чекану.

О Т К Р Ы Т А П О Д П И С К А
Н А

С.-Петербургскія Вѣдомости

въ 1911 году.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ пересылкой иногородн. безъ казенныхъ прибавленій, на 1 г. 6 р. 6 мѣс. 3 р., 1 мѣс. 1 р., съ казен. приб. на 1 г. 14 р., 6 мѣс. 7 р.

Желающіе выписывать газету на срокъ менѣе 6 мѣс. вносятъ подписную плату въ размѣрѣ одного рубля за каждый мѣсяцъ.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Годовая подп.—только съ 1 января по 31 декабря.

Полугодовая подп.—только съ 1 января и съ 1 июля.

Подписка на газету съ „Прибавл. къ С.-Петерб. Вѣдом.“ (казенныя объявленія) только годовая или полугодовая. Въ розничную продажу „Прибавл.“ не поступаютъ.

При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ просятъ обозначать требованіе о высылкѣ газетъ на самомъ переводѣ, а не въ отдѣльномъ письмѣ.

При перемѣнѣ адреса городскимъ подписчикамъ слѣдуетъ прислать прежній, или № подписного билета, а иногороднимъ—прежній адресъ или прислать бандероль, подъ которой высылается газета. За перемѣну адреса уплачивается: съ городского на иногородній—60 коп., съ иногородняго на иногородній—40 коп. При перемѣнѣ городского или иногородн. адреса на заграничный доплачивается почтовыхъ расходовъ 1 р. 20 к. въ мѣсяцъ.

Адресъ конторы:

С.-Петербургъ, Шпалерная, № 26.

Редакторъ-издатель вн. Э. Э. Ухтомскій.

Издательство В. М. Скворцова.

въ новомъ 1911 году за подписную плату

въ **ДЕСЯТЬ** рублей даетъ

I.

ежедневную политическую, общественно-народную и церковную газету.

VI г. „КОЛОКОЛЬ“ ЦѢНА
изданія 6 руб.

«Колоколь» въ новомъ 1911 г., какъ и въ истекшія 5 лѣтъ своего изданія, остается единственнымъ въ Россіи ежедневнымъ печатнымъ органомъ, который одновременно является политической и церковной газетой, обстоятельно освѣдомленной и широко освѣщающей всѣ злободневные вопросы, особенно же церковную жизнь. Стремясь создать для бѣднаго средствами духовенства и народа грамотнаго газету, которая бы могла въполнѣ замѣнять читателю два органа, — свѣтскую газету и церковныя извѣстія, Редакція въ новомъ 1911 году будетъ выпускать „Колоколь“ въ увеличенномъ объемѣ до большихъ столичныхъ газетъ и одновременно съ послѣдними будетъ давать всѣ телеграммы и новости дня, подробные отчеты изъ Госуд. Думы и Совѣта, хронику административной дѣятельности синодального и епархіальныхъ управленій. Важнѣйшія извѣстія и событія въ епархіяхъ будутъ передаваться по телеграфу. Расширятся и содержаніе другихъ отдѣловъ газеты, а потому «Колоколь» съ новаго года будетъ выходить безъ приложенія.

Подписная цѣна: отдѣльно на газету «Колоколь» остается безъ перемѣны, а именно: на 1 годъ 6 р., на 6 м. 3 р., на 4 м. 2 р., на 3 м. 1 р. 50 к., на 2 м. 1 р., на 1 м. 50 к.

II.

ежемесячнаго богословскаго, полемико-апологетическаго журнала.

XVI г. 12 №№ миссіонерское обозрѣніе: ЦѢНА
изданія 6 р.

Въ программу «Мисс. Обозрѣнія» входятъ слѣдующіе отдѣлы: I. Православно-апологетическія научныя статьи по вопросамъ вѣры и невѣрія, социализма, толстовства и др.: II. Руководящія статьи по вопросамъ внутренней и внѣшней миссіи III. Полемическая борьба съ сектантами, расколомъ, инославіемъ (католицизмъ, лютеранство) и иновѣріемъ, (магометанство, язычество). IV. Критика и библиографія. Библиографическое обозрѣніе новѣйшей заграничной, отечественной, православной, апологетической и расколо-сектантской литературы, — критическій обзоръ свѣтской литературы въ ея отношеніи къ текущимъ церковнымъ вопросамъ. Новыя книги. V. Хроника современной

жизнедеятельности православной миссии, въ ея борьбѣ съ расколо-сектантскими лжеучениями, заблужденіями инославія, иновѣрія и язычества. VI. Отклики на текушіе церковные вопросы.

III.

популярнаго иллюстрированнаго апологетическаго журнала

III г. 26 №№ „Голосъ истины“ ЦѢНА
изданія 3 р.

рекомендованъ Св. Синодомъ для пріобрѣтенія въ церковно-школьныя библіотеки.

Въ содержаніе „Голоса Истины“ входятъ отдѣлы: 1) Живое слово. 2) За вѣру и противъ невѣрія. 3) Печать книги. 4) Домашняя бесѣда. 5) Церковная и общественная жизнь и 6) Корреспонденціи и замѣтки. Отдѣльная полнсная цѣна на „Голосъ Истины“ въ годъ 3 руб., на полгода 1 руб. 50 к. Подписчики журнала „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ „Голосъ Истины“ получаютъ бесплатно, подписчики „Колокола“ вносятъ за годъ 2 р. вмѣсто 3-хъ, за полгода 1 руб.

IV.

СТѢННОЙ ОТРЫВНОЙ ПРАВОСЛАВНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА.

„Другъ Христіанина“ издается въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ журналу „Миссіон. Обозр.“, отдѣльно можно пріобрѣсти его изъ редакціи „Мисс. Обозр.“ во всѣхъ книжныхъ магазинахъ по 40 к. за экз. безъ перес. за 3 экз. — 1 р., за 100 — 25 р. Цены безъ пересылки.

Подписная плата на журналъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ 6 руб. на полгода 3 руб., съ бесплатнымъ приложеніемъ „Голосъ Истины“ и „Друга Христіанина“.

Подписавшіеся на всѣ изданія сразу — вносятъ 10 р., вмѣсто 15 р., причемъ допускается разсрочка: при подпискѣ 6 руб., къ 1-му апрѣля 2 р. и 1-му іюля 2 руб. Во избѣжаніе ушерба для редакціи, ⁰/₁₀₀ уплачивающей книжнымъ магазинамъ, подписку покорнѣйше просятъ направлять исключительно въ контору редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153, а не въ магазины.

Издатель В. М. Скворцовъ.

Редакторы: { В. М. Скворцовъ.
Н. М. Гриняевинъ.
В. Ѳ. Смирновъ.

Открыта подписка на 1911 годъ

на еженедѣльный журналъ

для православнаго духовенства

„ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ“.

ЗАДАЧИ ЖУРНАЛА:

I. Начертать идеаль пастырскаго служенія, вполне достижимый въ условіяхъ современности.

II. Указать вѣрные пути къ этому высокому идеалу.

III. Какъ въ зеркалѣ отобразить то, что дѣлается духовенствомъ для жизни прихода и отмѣтить условія, среди которыхъ приходится работать православнымъ пастырямъ.

ПРОГРАММА:

1) Очерки современной религіозной жизни.
2) Статьи и изслѣдованія по богословскимъ наукамъ.
3) Приходская реформа. Обсужденіе законопроектовъ и мѣропріяій, направленныхъ къ дѣйствительному возрожденію приходской жизни. Богослуженіе православной церкви: его улучшение и введеніе общенароднаго пѣнія и пр. Пастырскія собранія и епархіальные съѣзды. Вопросъ объ обезпеченіи православнаго духовенства. Преобразование консисторій и другихъ епархіальныхъ установленій. Церковно-приходскія братства. Участіе духовенства въ борьбѣ съ алкоголизмомъ.

4) Приходская проповѣдь. Руководящія указанія въ проповѣднической техникѣ. Лучшіе образцы проповѣдей.

5) Приходская миссія. Борьба съ расколѣмъ и сектанствомъ при посредствѣ народно-сбирательной силы: организація въ приходахъ миссіонерскихъ курсовъ. Приходскій священникъ, какъ миссіонеръ. Миссіонерскіе съѣзды.

6) Церковная школа. Вопросъ о православныхъ академіяхъ. Реорганизація средней и низшей духовной школы. Вопросъ о передачѣ церковно-приходскихъ школъ въ вѣдѣніе Мин. Нар. Просв. Защита идеи церковно-школьнаго учительства.

7) Приходская благотворительность. Работные дома. Ясли. Лечебницы. Кредитныя товарищества. Потребительныя лавки и другіе виды приходской благотворительности.

8) Очерки и рассказы изъ жизни духовенства.

9) Лѣтопись церковно-общественной жизни.

10) Вѣсти изъ епархій. Жизнь, нужды и дѣятельность православнаго духовенства по сообщеніямъ съ мѣстъ.

11) Отклики читателей. Обмѣнъ мнѣній читателей по вопросамъ приходской жизни.

12) Библиографическій отдѣлъ.

13) Отвѣты редакціи по вопросамъ приходской практики.

14) Объявленія.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: свящ. К. М. Аггеевъ, Д. И. Боголюбовъ, проф. А. А. Бронзовъ, Д. Г. Булгаковскій, Ф. Н. Бѣлявскій, свящ. А. А. Гуляевъ, прот. Н. Г. Дроздовъ, А. В. Карташевъ, свящ. Н. Кононцевъ, свящ. М. И. Менстровъ, свящ. М. Θ. Молчановъ, М. Ф. Паозёрскій, А. А. Папковъ, X. М. Поповъ, Е. Н. Поселянинъ, проф. В. Я. Свѣтловъ, прот. І. П. Слободской, Н. П. Смоленскій, проф. М. М. Тарѣевъ, В. П. Тарасовъ, свящ. М. П. Чельцовъ и мн. друг.

ОСОБОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ: Всѣ годовые подписчики, по внесеніи ими подписной платы за пѣлый годъ, получаютъ въ видѣ особаго приложенія къ журналу полезную книгу: „Конспекты проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни года“. На каждый воскресный и праздничный день будетъ дано три конспекта: 1) на евангельское чтеніе, 2) на чтеніе апостольское и 3) на какую либо тему вѣро—и нравоучительнаго характера.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ—
ЧЕТЫРЕ руб. (заграницу 6 руб.).

Допускается разсрочка платежа: при подпискѣ—2 руб. и къ 1-му мая—остальные 2 руб.

Редакторы-издатели: Протоіерей В. П. Галкинъ.

Священникъ М. В. Галкинъ.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Нарвскій пр. І, Контора
журнала „Приходскій Священникъ“.



Дозволено цензурою, Петербургъ 8-го февраля 1911 года.

Печатано въ типографіи Псковск. Губерн. Земства.