



КИЕВСКАЯ ДУХОВНАЯ КОНСИСТОРИЯ



XLIII

1904 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 18.

Воскресеніе,
2 мая.

Подписка принимается при Киевской Консисто́ріи. Цѣна 5 руб. 50 коп.
въ годъ съ перес.

Часть оффиціальная.

Кіевская Духовная Консисто́рія объявляетъ духовенству Кіевской епархіи, къ свѣдѣнію и надлежащему исполненію, что пожертвованія деньгами „въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ“, производимыя согласно опредѣленію Епархіального Начальства, отъ 5—10 марта сего года, должны направляться въ Духовную Консисто́рію.

Епархіальныя извѣстія.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, въ настоящемъ году предложено устроить два миссіонерскіихъ сѣзда: одинъ для священниковъ Уманскаго и Звенигородскаго уѣздовъ въ м. Тальномъ съ 31 мая по 5 іюня, а другой для священниковъ Сквирскаго уѣзда—въ с. Кривомъ съ 14 по 19 іюня. Въ м. Тальномъ занятія сѣзда имѣютъ быть въ зданіи Министерскаго училища, а въ с. Кривомъ—въ зданіи церковной второкласной школы. Занятія сѣзда будутъ происходить по слѣдующей программѣ, утвержденной Его Высокопреосвященствомъ 10 апрѣля 1904 г. за № 1529-мъ.

Программа и росписаніе занятій миссіонерскіихъ сѣздовъ, имѣющихъ быть въ м. Тальномъ, Уманскаго уѣзда, съ 31 мая по 5 іюня и въ с. Кривомъ, Сквирскаго уѣзда, съ 14 по 19 іюня сего 1904 г.

Понедѣльникъ 4 часа по полудни—8 час: вечера.

Молебствіе въ мѣстномъ храмѣ по чину: „Послѣдованіе молебнаго пѣнія объ обращеніи заблудшихъ, пѣваемое въ недѣлю православія и во иныхъ потребныхъ случаяхъ“. Открытіе засѣданій сѣзда. Обзорніе состоянія сектантства въ епархіи: численный ростъ и внутреннія измѣненія въ разныхъ толкахъ штундизма, преимущественно въ штундо-баптизмѣ и малеванствѣ. Обзорніе средствъ сектантской пропаганды: проповѣдники, заграничныя книжки и брошюры, гектографы и письма. Обзорніе новостей противосектантской литературы.

Вторникъ утра (8 час.—1 часъ дня).

Отношеніе сектантовъ къ вопросу о церкви: Ея сущности, свойствамъ и признакамъ: Церковь, какъ единство всѣхъ истинно вѣрующихъ во Христа. Почему внѣ церкви нѣтъ спасенія. Грѣхъ сектантства. Святость церкви и грѣшныя ея члены. Соборность церкви, вселенскіе соборы и ихъ авто-

ритеть. Апостоличность церкви и невозможность внѣшняго и внутренняго перерыва въ ея существованіи.

Среда утра (8 час.—1 часъ дня).

Отношеніе сектантовъ къ вопросу о благодати спасенія. Невидимая благодать и внѣшнія средства и дѣйствія. Условія дѣйственности таинствъ. Крещеніе въ водѣ, крещеніе младенцевъ. Миропомазаніе: его исторія и необходимость. Причащеніе: сущность таинства и внѣшній его образъ; кто имѣетъ право на его совершеніе? Покаяніе: значеніе устнаго исповѣданія грѣховъ и спасительная важность полученія разрѣшенія священническаго. Бракъ, его естественная сторона и значеніе благодатнаго церковнаго благословенія. Елеосвященіе и его мѣсто въ кругу другихъ таинствъ.

Четвергъ утра (8 час.—1 час. дня).

Священство: каноническія права и благодатный даръ священства. Личная жизнь священника. Уставность этой жизни, одежда священника и т. п. Плата за требосправленія. Богослуженіе, требы и посты.

Пятница утра (8 час.—1 час. дня).

Отношеніе сектантовъ къ внѣшнему церковному богочтенію: храмъ, какъ мѣсто особаго присутствія Божія и какъ домъ молитвы. Св. крестъ, какъ знаменіе силы христіанской. Св. иконы, какъ священныя и удобопоклоняемыя изображенія Бога и святыхъ Его.

Вторникъ вечера (4—8 час.).

Отношеніе сектантовъ къ св. Писанію и св. Преданію. Буква писанія и духъ его. Историческій элементъ въ св. Писаніи. Необходимость преданія по св. Писанію. Преданіе, какъ источникъ христіанскаго ученія и какъ памятникъ древней церкви. Книги церковныя. Право церкви издавать новыя чины богослуженій.

Среда вечера (4—8 час.).

Состояніе противосектантской миссіи въ епархіи. Что требуется отъ приходского священника для охраны православныхъ и для борьбы съ сектантствомъ. Помощь со стороны благотворительнаго, окружного и епархіальнаго миссіонеровъ, а также со стороны высшей духовной власти. Публичныя и частныя миссіонерскія собесѣдованія съ сектантами. Отношеніе къ миссіи православныхъ простолюдиновъ, гражданскихъ властей, образованнаго общества и печати свѣтской и духовной.

Четвергъ вечера (4—8 час.).

Организація пастырской взаимопомощи для борьбы съ сектантствомъ. Пастырскіе миссіонерскіе комитеты и комиссіи въ другихъ епархіяхъ. Нарождающіеся пастырскіе союзы въ Кіевской епархіи. Значеніе этихъ союзовъ и средство ихъ оживленія: соборныя служенія, пастырскія собранія, бібліотеки, матеріальная взаимопомощь и проч.

Пятница вечера (4—8 час.).

Положеніе вопроса о приходѣ, какъ церковной и административной единицѣ. Разныя средства оживленія прихода. Близость священника къ прихожанамъ. Кружки ревнителей православія. Братства. Церковно-приходскія Попечительства.

Суббота утра (8 час.).

Чтеніе протоколовъ съѣзда. Благодарственное Богу молебствіе и закрытіе съѣзда.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго, отъ 9-го сего апрѣля за № 1505-мъ, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Кіевского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 18 марта сего года за № 12-мъ: А) назна-

ченны—1) г. управляющій Кіевскимъ отдѣленіемъ крестьянскаго поземельнаго банка Іосифъ Васильевичъ Ахрамовичъ—почетнымъ членомъ Кіевского Епархіального Училищнаго Совѣта; 2) членами уѣздныхъ Отдѣленій Епархіального Училищнаго Совѣта—*постоянными*: Кіевского—и. д. дѣлопроизводителя того-же отдѣленія—М. З. Гребенѣтскій и священникъ Кіево-Владимірскаго собора о. Владиміръ Соколовъ, и Черкаскаго Отдѣленія Совѣта—священникъ Свято-Троицкой города Черкассъ церкви о. Василій Безвенглинскій; *почетными* членами: Васильковскаго Отдѣленія: священники—села Великаго Половецкаго о. Николай Дахновичъ и законоучитель Бѣлоцерковской гимназіи Несторъ Шараевскій; Бердичевскаго—священникъ села Прилуки Старой о. Іосифъ Крыжановскій и бердичевскій городской голова, полковникъ В. П. Корниловъ; Сквирскаго—Сквирскій городской голова Петръ Стефановскій—*почетнымъ* членомъ Отдѣленія—и попечителемъ Сквирской церковно-приходской школы, соборнаго прихода; Звенигородскаго Отдѣленія Совѣта священники—села Оситной Іоаннъ Зелинскій, села Ступичной о. Николай Коломойцевъ и села Моринець Владиміръ Комарницкій и землевладѣльцы—Николай Павловичъ Преснухинъ и Иванъ Теодоровичъ Моссаковскій и Черкаскаго Отдѣленія—учитель Городищенской сельско-хозяйственной школы, окончившій курсъ Кіевской духовной семинаріи Дометій Өомицкій; 3) *попечителями* церковно-приходскихъ школъ: а) жена Кіевского купца Софія Андреевна Спиліоти—Кіево-Подольской Воскресенской школы; б) купецъ Антоній Лотоцкій—школы грамоты дер. Германовки, Бердичевскаго уѣзда; в) землевладѣлица села Прусь, Черкаскаго уѣзда, Нина Александровна Андріевская—попечительницею церковно-приходской школы-женской того же села Прусь; Б) преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе—1) землевладѣльцѣ села Болтышки, Чигиринскаго уѣзда, женѣ генерала Маріи Раевской и 2) попечителю Кіево-Стрѣтенской церковно-приходской школы Якову Маркевичу—за ихъ доброе отношеніе

къ нуждамъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, выразившееся въ денежномъ пожертвованіи въ пользу школъ по 200 рублей и в) выражена благодарность отъ имени Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта: о. завѣдующему церковно-приходскою школою глухонѣмыхъ, Радомысльскаго уѣзда, священнику Мойсею Яворскому, завѣдующему Заболотскою второкласною учительскою школою, священнику Теофисту Шумовскому, учительницѣ Малинской церковно-приходской школы глухонѣмыхъ, Радомысльскаго уѣзда, г-жѣ Воздвиженской, учителю Троцанской второкласной учительской школы, Липовецкаго уѣзда, г. Недѣльскому, учителю Спичинцевой второкласной учительской школы, Бердичевскаго уѣзда, г. Шостацкому—за ихъ примѣрно-усердное прохожденіе соотвѣтствующихъ должностей, какъ объ этомъ засвидѣтельствовано Епархіальному Училищному Совѣту г. окружнымъ наблюдателемъ школъ В. Т. Георгіевскимъ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 16-го апрѣля 1904 года за № 3636, утверждены въ должности членовъ Строительнаго Комитета 5-го округа, Васильковскаго уѣзда, священники—с. Острова, Димитрій Базилевичъ и с. Насташки Іоаннъ Ильяшевичъ.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 16 апрѣля 1904 г. за № 3634, утверждены въ должности члена Строительнаго Комитета, 4 округа, Каневского уѣзда, священникъ с. Дыбинець Петръ Витвицкій.

Опредѣленъ на священническое мѣсто: окончившій курсъ семинаріи Іоаннъ Славинскій—въ село Унинь, Радомысльскаго уѣзда, 19 апрѣля.

Рукоположенъ во священника: діавонъ Георгій Сикорскій—въ с. Турбовку, Сквирскаго уѣзда, 18 апрѣля.

Уволенъ, согласно прошенію, за штатъ священникъ с. Музычь, Кіевскаго уѣзда, Василій Старынкевичъ, 6 апрѣля.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Антоновкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 2 декабря, земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 732 души и штундистовъ 6 душъ.
- с. Полудневкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 12 февраля, земли, церк. 33 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 600 душъ.
- с. Небелицѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 22 декабря, земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж, пола 877 душъ.
- с. Поповцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 15 января, земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 474 души.
- с. Великой Бугаевкѣ, Рождество-Богородичной церкви, Кіевскаго уѣзда, съ 16 марта, земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1154 души.
- с. Чаплынкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 16 марта, земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 861 душа, штундистовъ 95 душъ.
- с. Обуховичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 16 марта, земли церков. 99 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2353 души.
- с. Леоновкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 17 марта, земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 290 душъ.
- с. Малой Березянкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 19 марта, земли церк. 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 966 душъ.
- с. Пилявѣ, Каневскаго уѣзда, съ 26 марта, земли церк. 34 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 389 душъ.

- Въ с. Шелепухѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 15 марта, земли церк. 43 десят., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1540 душъ.
- с. Овсяникахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 4 апрѣля, земли церковной 50 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1975 душъ.
- д. Михайловкѣ, Таращанскаго уѣзда, (новооткрытый, по указу Св. Синода отъ 4 марта № 2505), жалованья 600 руб.
- с. Музычахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 6 апрѣля, земли церк. 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 729 душъ.

По указамъ Св. Синода открыты самостоятельные приходы:

- При Іоанно-Богословской церкви предмѣстья гор. Умани „Мѣщанка“, жалованья священнику 600 рублей, помѣщеніе есть.
- д. Флорковкѣ, Черкасск. у., жалованья священнику 500 руб., прихожанъ муж. пола 462 души.
- 3-е священническое мѣсто при Бердичевскомъ соборѣ, жалованья 400 руб.

Штатныя діаконскія мѣста.

- Въ с. Плисецкомъ, Васильковскаго уѣзда.
- с. Ташлыкѣ, Черкаскаго уѣзда.
- с. Байбузахъ, Черкаскаго уѣзда, новооткрытое Св. Синодомъ, жалованья 150 рублей.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Румейбахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 4 іюня.
- с. Шелепухѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 26 августа.
- с. Козаровичахъ, Кіевскаго уѣзда.
- с. Свидовкахъ, Черкаскаго уѣзда.

- Въ м. Мошнахъ, Черкаскаго уѣзда, Успенской церкви.
 — с. Лещинцахъ, Бердичевскаго уѣзда.
 — с. Субботово, Чигиринскаго уѣзда, Михайлов. церкви.
 — с. Сестреновкѣ, Бердичевскаго уѣзда.
 — м. Вязовкѣ, Черкаскаго уѣзда.
 — м. Малинѣ, Радомысльскаго уѣзда.
 — с. Лопатынщинѣ, Васильковскаго уѣзда.
 — с. Русской-Полянѣ, Черкаскаго уѣзда, 2 мѣсто.

По указу Св. Синода, вновь открыты псаломщическія мѣста: а) при Иоанно-Богословской церкви на предмѣстьи г. Умани „Мѣщанкѣ“, жалованья 200 руб., помѣщенія нѣтъ и б) д. Флѣорковкѣ, Черкаскаго уѣзда, жалованья 175 руб.

Свѣдѣнія о числѣ лицъ по каждому благочинническому округу, получившихъ въ 1902 г. пособіе изъ суммъ, собранныхъ въ благочиніяхъ и средствъ Кіевскаго Епархіальнаго Попечительства.

НАИМЕНОВАНИЕ ОКРУГОВЪ.	Число семействъ.	Сколько собрано въ благочинническомъ округѣ.		Сколько добавлено изъ Епархіальнаго Попечительства.		Всего выдано.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По Кіево-Софійскому собору	2	90	86	9	14	100	—
„ Старо-Кіевскому благочинію . .	28	366	54	207	46	575	—
„ Кіево-Подольскому благочинію .	29	274	62	395	8	670	—
<i>Кіевскій уѣздъ.</i>							
По 1 округу благочинія Кіевс. у. .	9	93	37	96	63	190	—
„ 2 округу благочинія „ „ .	15	197	10	11	90	299	—
„ 3 округу благочинія „ „ .	19	299	92	25	—	324	92
„ 4 округу благочинія „ „ .	14	166	80	102	20	270	—
„ 5 округу благочинія „ „ .	19	226	60	168	40	395	—

НАИМЕНОВАНИЕ ОКРУГОВЪ.		Число семействъ.	колько собрано въ благочиницескомъ округѣ.		Сколько добавлено изъ Епархіальнаго Попечительства.		Всего выдано.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
<i>Радомысльскій уѣздъ.</i>									
По	1 округу благочинія Радом. у.	13	148	31	32	79	181	10	
"	2 округу благочинія " "	15	124	40	118	60	243	—	
"	3 округу благочинія " "	7	103	82	—	—	103	82	
"	4 округу благочинія " "	7	105	52	5	—	110	52	
"	5 округу благочинія " "	8	46	35	58	65	105	—	
<i>Васильковскій уѣздъ.</i>									
По	г. Василькову	1	54	—	—	—	25	—	
По	1 округу благочинія Васильк. у.	15	206	45	—	—	206	45	
"	2 округу благочинія " "	20	252	5	143	—	395	5	
"	3 округу благочинія " "	10	210	85	—	—	210	85	
"	4 округу благочинія " "	18	128	27	63	73	192	—	
<i>Каневскій уѣздъ.</i>									
По	благочинію г. Канева	1	24	45	45	55	40	—	
"	1 округу благочинія Каневс. у.	12	187	85	62	15	250	—	
"	2 округу благочинія " "	8	182	40	—	—	147	40	
"	3 округу благочинія " "	11	130	35	79	65	210	—	
"	4 округу благочинія " "	15	155	—	78	—	233	—	
"	5 округу благочинія " "	13	142	74	—	—	142	74	
<i>Черкасскій уѣздъ.</i>									
По	благочинію г. Черкассь	3	59	60	—	—	59	60	
"	1 округу благочинія Черкас. у.	17	237	6	—	—	237	6	
"	2 округу благочинія " "	17	311	43	—	—	311	43	
"	3 округу благочинія " "	17	218	97	41	3	260	—	
"	4 округу благочинія " "	13	226	45	—	—	226	45	
<i>Чигиринскій уѣздъ.</i>									
По	благочинію г. Чигирина	4	16	80	83	20	100	—	
"	1 округу благочинія Чигирин. у.	16	116	20	178	80	295	—	

НАИМЕНОВАНИЕ ОКРУГОВЪ.	Число семействъ.	Сколько собрано въ благочиницескомъ округѣ.		Сколько добавлено изъ Епархіальнаго Попечительства.		Всего выдано.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По 2 округу благочинія Чигирин. у.	8	116	19	—	—	116	19
„ 3 округу благочинія „ „ .	10	146	70	—	—	146	70
„ 4 округу благочинія „ „ .	12	206	65	—	—	206	65
<i>Сквирскій уѣздъ.</i>							
По благочинію г. Сквиры.	—	—	—	—	—	—	—
„ 1 округу благочинія Сквирс. у.	16	147	50	65	—	211	50
„ 2 округу благочинія „ „ .	7	91	10	10	—	101	10
„ 3 округу благочинія „ „ .	20	357	—	—	—	357	—
„ 4 округу благочинія „ „ .	13	190	—	—	—	190	—
„ 5 округу благочинія „ „ .	18	143	55	44	45	188	—
<i>Таращанскій уѣздъ.</i>							
По благочинію г. Таращи	—	—	—	—	—	—	—
„ 1 округу благочинія Таращан. у.	7	87	—	14	—	101	—
„ 2 округу благочинія „ „ .	5	93	73	—	—	93	73
„ 3 округу благочинія „ „ .	12	144	—	20	—	164	—
„ 4 округу благочинія „ „ .	11	202	55	—	—	202	55
„ 5 округу благочинія „ „ .	20	150	50	132	75	283	25
<i>Уманскій уѣздъ.</i>							
По благочинію г. Умани	2	17	—	48	—	65	—
„ 1 округу благочинія Уманскаго у.	22	227	95	72	5	300	—
„ 2 округу благочинія „ „ .	18	233	36	53	64	287	—
„ 3 округу благочинія „ „ .	26	290	47	189	53	480	—
„ 4 округу благочинія „ „ .	18	346	—	—	—	346	—
„ 5 округу благочинія „ „ .	21	218	50	113	50	332	—
<i>Звенигородскій уѣздъ.</i>							
По благочинію г. Звенигородки . . .	2	24	—	6	—	30	—
„ 1 округу благочинія Звенигор. у.	14	154	16	76	—	230	16
„ 2 округу благочинія „ „ .	13	190	90	—	—	190	90

НАИМЕНОВАНИЕ ОКРУГОВЪ.	Число семействъ.	Сколько собрано въ благочинническомъ округѣ.		Сколько добавлено изъ Епархіальнаго Попечительства.		Всего выдано.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
По 3 округу благочинія Звенигор. у.	21	155	25	102	95	258	20
„ 4 округу благочинія „ „	9	103	79	11	21	115	—
„ 5 округу благочинія „ „	22	247	—	65	—	312	—
<i>Бердичевскій уездъ.</i>							
По благочинію г Бердичева	2	26	65	—	—	26	65
„ 1 округу благочинія Бердичев. у.	11	109	40	22	60	132	—
„ 2 округу благочинія „ „	9	129	10	48	—	177	10
„ 3 округу благочинія „ „	12	126	85	55	—	181	85
„ 4 округу благочинія „ „	16	172	56	55	44	228	—
„ 5 округу благочинія „ „	9	128	99	41	1	170	—
<i>Липовецкій уездъ.</i>							
По благочинію 1 округа Липовец. у.	9	93	50	86	50	180	—
„ 2 округу благочинія „ „	11	91	—	—	—	211	—
„ 3 округу благочинія „ „	7	122	30	22	70	141	—
„ 4 округу благочинія „ „	13	112	40	142	60	255	—
„ 5 округу благочинія „ „	11	155	—	—	—	155	—

Пріемъ воспитанниковъ Въ Кіевскую Духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа 1904 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть пріемъ воспитанниковъ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній, православнаго исповѣданія, окончившіе курсъ духовной семинаріи *съ званіемъ студента*.—Окончившіе курсъ ученія въ классическихъ гимназіяхъ и соотвѣтствующихъ имъ

свѣтскихъ учебныхъ заведенійхъ, для допущенія къ пріемному экзамену, представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія.— Окончившіе курсъ въ русскихъ университетахъ и соотвѣтствующихъ имъ заведеніяхъ принимаются безъ экзамена, если не имѣютъ въ виду занять стипендію; въ противномъ случаѣ подвергаются испытанію наравнѣ съ прочими.— Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

2) Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа*.

3) Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи; д) поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также *до 6-го августа* высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную *къ августу (но не ранне 12-го)*.

4) Желающіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію балль 5.

5) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому

освидѣтельствуванію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемихъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

6) Повѣрочныя пріемныя испытанія будутъ произведены: по священному писанію ветхаго и новаго завѣта, какъ двумъ отдѣльнымъ предметамъ, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до раздѣленія церквей) и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать на заданныя темы сочиненія—одно по богословскимъ и другое по философскимъ предметамъ и поученіе. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали древнихъ языковъ, на пріемномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако-же, въ случаѣ поступленія въ Академію, въ теченіе академическаго курса ученія сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

7) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ

8) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекоштными.

9) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣются 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

10) Своєкоштные студенти за своє содержаніе въ Академіи вносять 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

11) Внѣ зданій Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

12) Лица, поименованные въ 62 статьѣ, пунктъ 2, и 63 ст., п. 3, Уст. о воинск. повинности (псаломщики, учителя духовн. училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленные въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ пріемнымъ экзаменамъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Купленная въ августѣ 1903 г. въ Кіевѣ у Индржишка за 175 руб. нов. хорош. фисгармонія (11 рег.) по случаю деш. прод. Услов. узн. у свящ. с. Думанецъ. Г. Черкассы.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ Ш И Н К А Р Е В Ъ,

Андреевскій спускъ, № 10.

2—24

ОТКРЫТЫЯ ПИСЬМА

Краснаго Креста

въ память Петра Великаго съ объяснительнымъ текстомъ.
Открыто отдѣленіе склада въ Кіевскомъ мѣстномъ управленіи
Краснаго Креста (Михайловскій пер. № 35).

Имѣются каталоги.

СПЕЦІАЛЬНАЯ
 ИКОНОСТАСНАЯ  МАСТЕРСКАЯ

С. ВѢТРОВА съ Сыновьями,

существуетъ съ 1871 г.

Приемъ заказовъ на перезолоту старыхъ и устройство новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, жертвенниковъ, горныхъ мѣстъ и балдахиновъ. Покраска и роспись церквей священно-историческою живописью и орнаментами, а также изготовляются иконы разныхъ размѣровъ пр. старца Серафима.

Всѣ работы выполняются въ самомъ лучшемъ видѣ изъ сухого лѣса и другихъ доброкачественныхъ матеріаловъ подъ моимъ руководствомъ.

Имѣю массу отзывовъ и ремесленное свидѣтельство на право содержанія иконостасной мастерской.

Адресъ: Умань, Кіевской губ., строителю иконостасовъ

6—8

Стефану Вѣтрову.

Редакторъ *Н. Соловьевъ*.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
 28 апрѣля 1904 года.



Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. *І. Корольковъ*.
 Типографія Императорскаго Университета св. Владимира,
 Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мeringовская улица.

XLIII г.—1904 г.

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ БЪДЖОСТИ

Еженедельное издание.

№ 18. Воскресенье, 2 мая.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Слово въ день Вознесенія Господня и рожденія Государя Императора Николая Александровича.

(Къ 6 мая 1904 г.).

Братство возлюбите, Бога бойтесь, Царя чтите (1 Петр. 2, 17).

Впервые при державѣ Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича радостный день Его рожденія, совпавшій въ семь году съ великимъ христіанскимъ праздникомъ Вознесенія Господня, суждено намъ Промысломъ Божіимъ праздновать не среди благословеннаго мира и тишины, но среди браннаго шума и ужасовъ войны. Какъ благовременно поэтому въ настоящій торжественный день привести себѣ на память означенныя поучительныя слова св. ап. Петра, которыми такъ ясно опредѣляются наши обязанности въ отношеніи къ своему народу и отечеству, къ Верховному Владыкѣ всего міра—нашему Отцу небесному и къ Державному Вождю народа русскаго—Отцу отечества.

Братство возлюбите, Бога бойтесь, Царя чтите. Это апостольское наставленіе, по свидѣтельству отечественной ис-

торіи нашей, всегда было краеугольнымъ камнемъ въ жизни и дѣятельности нашихъ благочестивыхъ предковъ, трудами и подвигами которыхъ „строилась“ земля русская. Непремѣнно должно быть оно руководственнымъ началомъ и основною программою также и всѣхъ нашихъ дѣйствій въ настоящее глубоко-тревожное время, когда дорогое отечество наше, не смотря на столь извѣстное всему міру миролюбіе его Державнаго Вождя—этого Благовѣстника мира, вовлечено въ тяжелую войну съ врагами креста Христова и христіанскаго просвѣщенія, и когда, слѣдовательно, истиннымъ сынамъ Россіи предстоитъ предъ лицомъ всего міра воочію показать, какъ дорога для нихъ ихъ родина святая, ихъ вѣра православная, ихъ Бѣлый Русскій Царь.

О, Русь святая! Великая, могучая, но и многострадальная Русь! Сколько разъ уже принимала ты на свою богатырскую грудь натискъ дикихъ азіатскихъ ордъ, грозившихъ пройти съ огнемъ и мечомъ чрезъ всю Европу! Сколько разъ въ неустанной борьбѣ была ты главнымъ оплотомъ и якоремъ спасенія для всѣхъ западно-европейскихъ народовъ, ограждая собой цивилизованный христіанскій Западъ отъ варваровъ Востока! Сколько тяжелыхъ невзгодъ, опустошеній, разореній, кровопролитныхъ войнъ и всякихъ многоразличныхъ бѣдствій пришлось вынести тебѣ, пока изъ малаго славянскаго ядра сложилась ты въ великую и могущественную державу, простирающуюся отъ залива Атлантическаго океана до морей океана Великаго, и такъ мудро объединившую подъ скипетромъ своего Монарха столь многіе царства и народы! И если тысячелѣтнимъ подвигомъ своимъ, съ помощію Божіею, достигла Русь современнаго величія и славы, то что иное, какъ не вѣра православная, вдохновлявшая нашихъ предковъ на геройскіе подвиги и воспитавшая въ нихъ непоколебимую вѣрность Престолу и Отечеству, болѣе всего способствовала этому? Благодареніе Господу, въ народномъ сознаніи истинныхъ сыновъ Россіи всегда яркимъ свѣточемъ горѣлъ священный завѣтъ Апостола: *братство возлюбите*,

Бога бойтєся, Царя чтитє, и подѣ благотворнымъ воздѣйствіемъ этого завѣта, всегда бывшаго для нихъ непререкаемымъ авторитетомъ, воспитались въ русскомъ народѣ и стали его неотъемлемою принадлежностью—та глубочайшая преданность своей вѣрѣ, та непоколебимая вѣрность своимъ Верховнымъ Вождямъ—Помазанникамъ Божиимъ, та самоотверженная любовь къ своему Отечеству и національному братству, которыя подѣ именемъ *православія, самодержавія и народности* сдѣлались коренными устоями всего государственнаго строя Россіи, краеугольными камнями нашего дорогого отечества, національными духовными основами, создавшими и упрочившими современную славу и мощь Россіи.

Въ послѣднее время, къ сожалѣнію, все чаще и чаще стали обнаруживаться признаки того, что въ умахъ и сердцахъ русскихъ людей значительно потускнѣли эти чудные свѣтлые идеалы, которыми столько вѣковъ жила и росла Россія. Все больше и больше стали слышны жалобы на оскуднѣніе правой вѣры и истиннаго благочестія, на преобладаніе матеріальныхъ интересовъ надъ духовными, на ослабленіе живой связи между народомъ и его высшими руководителями, на затемненіе патріотическаго чувства вслѣдствіе увлеченія разными модными вѣяніями, идущими съ Запада. Казалось, какъ будто какой-то туманъ спустился на русскую землю и окуталъ умы и сердца русскихъ людей мракомъ сомнѣній и заблужденій въ области вѣры, одуряющимъ угаромъ соблазнительныхъ иллюзій о широкомъ просторѣ для человѣческой свободы въ области нравственной, пагубною страстью къ нестроеніямъ и беспорядкамъ въ общественной жизни, растлѣвающимъ ядомъ тупого равнодушія и безразличія къ достоинству и славѣ Россіи. Тяжело дышалось истинно-русскимъ людямъ въ этой духовной атмосферѣ, насыщенной нездоровыми вѣяніями антиправославія, антимонархизма, антипатріотизма. *Сердце мое смятєся во мнѣ, ... страхъ и трепетъ приидє на мя, и покры мя тма* (Пс. 54, 5—6)—такъ, вслѣдъ за вдохновеннымъ Псалмопѣвцемъ, могъ смущенный

повторять каждый вѣрный сынъ Церкви и истинный сынъ Отечества.

Но вотъ *прииде Господь съ небесе на сыны человеческія* (Ис. 13, 2) и послалъ народу русскому новое испытаніе: на пути мирной созидательно-культурной работы Россіи на Дальнемъ Востокѣ появились новые, доселѣ еще невѣдомые для насъ враги, которые, наскоро усвоивъ себѣ внѣшній блескъ матеріальной культуры, но сохранивъ вполнѣ все свое азіатское вѣроломство и коварство, дерзко посягнули на достоинство и честь Россіи, потребовавъ, чтобы она отказалась отъ своей великой исторической миссіи, назначенной ей Самимъ Богомъ—служить разсадникомъ христіанскаго просвѣщенія среди азіатскихъ народовъ; а затѣмъ, вмѣнивъ ни во что благородное миролюбіе гуманнѣйшаго изъ Монарховъ, дерзко прервавъ мирные переговоры и поправъ всѣ основы международнаго права, они предательски напали на русскій флотъ и открыли военныя дѣйствія.

И какъ страшная стихійная гроза мгновенно очищаетъ и освѣжаетъ насыщенный электричествомъ воздухъ, обильно надѣлая его здоровыми элементами, такъ нежданная военная гроза сразу разсѣяла сковывающій души туманъ и сразу отрезвила русское общество, внушивъ ему здравыя мысли и чувства. И очнулся русскій народъ отъ охватившаго его кошмара, отъ равнодушія и безпечности, отъ эгоизма и сумудрія, отъ увлеченія модными ученіями Запада,—и вновь на днѣ его души ярко засіяли драгоцѣннѣйшіе перлы пламенной любви къ Престолу и Отечеству, составляющіе его исконную красу и лучшее сокровище. И чуть только съ высоты царскаго престола раздался голосъ Державнаго Вѣнценосца, призывающаго всѣхъ русскихъ вѣроподданныхъ „встать вмѣстѣ съ Нимъ на защиту Отечества“ (слова Высоч. Маниф.), то съ какимъ восторгомъ и умиленіемъ словомъ и дѣломъ отвѣтилъ русскій народъ на этотъ призывъ своего Царя! Какимъ дивнымъ согласнымъ аккордомъ загремѣли чудныя національныя струны русскихъ сердець!

Волна патріотическаго воодушевленія, поднявшись изъ самой глубины народнаго духа, всколыхнула спокойную поверхность необъятнаго Россійскаго моря и разошлась по немъ широкими кругами, охвативъ собою все слои народа и объединивъ ихъ силы на служеніе одному великому дѣлу—самоотверженному служенію родинѣ. Чудное зрѣлище предстало изумленнымъ взорамъ народовъ Европы: во всехъ концахъ Россійской имперіи раздались воодушевленные патріотическія манифестаціи—съ учащейся молодежью во главѣ; понеслись къ подножію Царскаго Престола изъявленія вѣрноподданическихъ чувствъ отъ всехъ классовъ населенія; во множествѣ посыпались со стороны патріотовъ предложенія услугъ добровольно послужить отечеству, кто чѣмъ можетъ; широкой рѣкой полились матеріальныя пожертвованія на нужды войны, на созданіе флота, на помощь больнымъ и раненымъ, на пособія осиротѣвшимъ семействамъ... О, какъ много все это говоритъ русскому сердцу! Сколько отрады и утѣшенія возбуждаетъ оно! Какимъ цѣлительнымъ бальзамомъ явилось оно для исцѣленія нашихъ общественныхъ язвъ!

Весь этотъ необычайный подъемъ народнаго духа не свидѣтельствуетъ-ли самымъ краснорѣчивымъ образомъ о томъ, что наша Русь святая вполне вѣрна завѣтамъ ея историческаго прошлаго; что она неуклонно шествуетъ по тому истинному пути, по которому вѣками неустанно шла она, хранящая Богомъ, и раньше; что и теперь воодушевленная такими же святыми чувствами способна она, по зову своего Вождя, выказать тѣ-же доблести и принести на алтарь Отечества такія-же самоотверженные жертвы для своихъ братьевъ, какими такъ славны были наши предки; а близкое участіе въ этомъ обновленіи и возрожденіи Россіи нашей учащейся молодежи является лучшимъ показателемъ неизсякаемости благодородныхъ движеній русскаго сердца и драгоценнымъ залогомъ грядущаго благоденствія Россіи. О, пусть-же взроститъ и приумножитъ она эти дружные молодые побѣги національнаго самосознанія, патріотическаго долга и мужественнаго

противодѣйствія всѣмъ врагамъ нашей родины! Пусть все болѣе и болѣе укрѣпляется въ сознаниі народномъ это знаменательное движеніе въ сторону исконныхъ коренныхъ устоевъ русской народной жизни и государственнаго строя. Да будетъ благословенна любовь добрыхъ и вѣрныхъ сыновъ отечества къ своему національному братству, къ Царю и Отечеству, и да не оскудѣетъ она никогда въ сердцахъ нашихъ!

Но душа нашего отечества, въ которой заключена истинная жизнь его,—это вѣра наша православная: она-то, главнымъ образомъ, вдохновляла нашихъ правителей и народныхъ героев на великія и славныя дѣла; она укрѣпляла и поднимала народный духъ въ критическіе моменты исторической жизни Россіи; она единственно спасала нашу родину отъ посягательствъ и злыхъ козней враговъ внутреннихъ и внѣшнихъ. И бывало такъ не однажды: и во время страшнаго нашествія монголовъ, и въ смутную пору междоусобицъ и самозванцевъ, и во время угнетеній Юго-Западной Руси ино-вѣрцами, и въ тяжкую годину нашествия двадцати языкъ... Наши благочестивые предки никогда не отдѣляли служенія Царю Небесному отъ служенія родинѣ и Царю земному, съ пламенною любовью къ своему отечеству соединяли еще болѣе пламенную любовь къ своей вѣрѣ и нерѣдко полагали душу свою за вѣру и Церковь православную точно такъ-же, какъ и за Царя и за отечество. Въ этомъ ихъ вѣчная слава и честь, завѣщанная и намъ, ихъ потомкамъ; въ этомъ должна быть и наша истинная честь и слава, если мы хотимъ быть достойными наследниками этого священнаго историческаго достоянія.

И если такъ отзывчиво откликнулись сердца русскихъ людей ко всему тому, къ чему призываетъ насъ св. Апостоль словами: *братство возлюбите, Царя чтите*, то неужели въ эту серьезную годину испытаній останутся они равнодушными къ вѣщанію Апостола: *Бога бойтесь?* Неужели не устремятся къ осуществленію того, что ведетъ за собою благоговѣйный страхъ Божій—это *начало* (Притч. 1, 7) и *вѣнецъ* (Сир.

1, 18) *премудрости*, благочестія христіанскаго и всякой добродѣтели? Глубоко вѣримъ и уповаемъ, что среди охватившаго сейчасъ Россію духовнаго возрожденія должно быть мѣсто и религіозному обновленію: первое должно послужить исходной точкой для послѣдняго, ибо къ кому, какъ не къ Господу прибѣгать намъ въ скорби нашей? въ комъ, какъ не въ Немъ одномъ, полагать свою силу? и чѣмъ инымъ, какъ не усерднымъ служеніемъ Ему заслужить Его милость и помощь среди постигшихъ насъ тяжелыхъ испытаній? *Богъ намъ прибѣжище и сила, помощникъ въ скорбехъ, обрѣтшихъ ны зло* (Пс. 45, 2); *о Бозъ сотворимъ силу, и Той уничтожитъ враги наша* (Пс. 107, 13—14)—такъ поучаетъ насъ царь и пророкъ Давидъ. Посему, если доселѣ мы грѣшны были нашею жизнью, нашею холодною къ дѣламъ благочестія, нашимъ равнодушіемъ къ дѣламъ вѣры и Церкви, къ требованіямъ религіи, правды и совѣсти, то въ наступающее время серьезнѣйшихъ испытаній и напряженій оставимъ все это и потщимся къ усвоенію спасительныхъ плодовъ страха Божія: къ утверженію въ православной вѣрѣ и благочестіи, къ усердному служенію Церкви Божіей, къ неуклонно вѣрному и честному выполненію своихъ христіанскихъ и гражданскихъ обязанностей, а наипаче къ воспитанію въ себѣ смиренія и покорности волѣ Божіей, благоговѣйнаго молитвеннаго духа и христіанскаго благонастроенія.

Итакъ, *терпнїемъ да течемъ на предстоящій намъ подвигъ* (Евр. 12, 1), помятуя, что великъ и силенъ Богъ земли русской, и твердо уповая, что доколѣ незыблемы будутъ наши національныя духовныя основы—православіе, самодержавіе и твердое народное самосознаніе,—дотолѣ не посрамитъ насъ Всевышній въ борьбѣ съ врагами христіанства, какъ не посрамили и предковъ нашихъ. Возобновимъ-же въ сердцахъ нашихъ обѣтъ любить Богомъ хранимую Русь, Богомъ поставленнаго Царя и Богомъ утвержденную св. православную Церковь—хранительницу вѣры православной, и сольемся всѣ въ единомъ пламенномъ моленіи, *да дастъ Го-*

сподь крѣпость людемъ своимъ для успѣшнаго отраженія врага и да благословитъ люди свои миромъ (Пс. 28, 11—12) для дальнѣйшаго преуспѣянiя и благоденствiя нашего дорогого отечества.

Помози намъ, Боже, Спасителю нашъ, славы ради имене Твоего, очисти грѣхи наша (Пс. 78, 9), *и во множество милости Твоея услыши насъ* (Пс. 68, 14), *да вси языцы придутъ и поклонятся предъ Тобю, Господи, и прославятъ имя Твое* (Псал. 85, 9).

Не до конца противьайся на ны, Господи. Воздвигни силу Твою и приди во еже спасти насъ. Аминь.

Священникъ *К. Мментъ* Чемена.

Нѣсколько словъ о сѣздахъ благочинническихъ, окружныхъ, училищныхъ и епархіальныхъ.¹⁾

Немалый недостатокъ окружныхъ училищныхъ сѣздовъ заключается въ томъ, что, по окончанiи засѣданiй, часто журналы сѣзда не прочитываются предъ всѣми депутатами въ полномъ ихъ сборѣ; предсѣдатель и дѣлопроизводитель сѣзда, по изготовленiи журналовъ, обыкновенно являются съ ними къ мѣсту засѣданiй и здѣсь выжидаютъ депутатовъ. Депутаты прибываютъ по одному—по два и, конечно, не въ одно время и, такимъ образомъ, очень часто не читая подписываютъ предлагаемые журналы; когда подписываются послѣдніе, первыхъ уже и слѣдъ простылъ. Такое отношеніе къ дѣлу вызываетъ нежелательныя послѣдствiя: постановленiя сѣзда измѣняются и формулируются по усмотрѣнiю предсѣдателя, дѣлопроизводителя или кого-нибудь изъ лицъ заинтересованныхъ,—благо, депутаты не станутъ вчитываться въ журналы. Право, это бываетъ. Особыя мнѣнiя, съ которыми входятъ къ епархіальной власти нѣкоторые депутаты касательно спор-

¹⁾ (Продолженіе). См. Киевск. Еп. Вѣд. за 1904 г. № 17

ныхъ предметовъ сужденія, тоже заслуживаютъ того, чтобы о нихъ сказать нѣсколько словъ. Автору этихъ замѣтокъ извѣстны случаи, когда на сѣздахъ вопросы, подлежавшіе сужденію депутатовъ, рѣшены безъ раздѣленія о нихъ мнѣній, какъ говорится, единогласно. Никто изъ депутатовъ не выражалъ своего несогласія съ такимъ или инымъ рѣшеніемъ вопросовъ, и, значить, ни словомъ не обмолвился о своемъ особомъ мнѣніи по данному предмету. Когда же возвращены были отъ епархіальной власти журналы въ правленіе училища для руководства и храненія въ архивѣ, тогда при нихъ оказались уже и особыя мнѣнія, о которыхъ депутаты сѣзда на засѣданіяхъ отъ вступившаго съ ними лица не слышали ни одного слова. Если въ этихъ мнѣніяхъ по взятому предмету разумные доводы на лицо, то епархіальной власти остается, конечно, удивляться, почему депутаты сѣзда не вняли этимъ доводамъ,—при этомъ же открывается основаніе заподозрить въ неблаговидности дѣйствій весь сѣздъ, или же нѣкоторыхъ его участниковъ. Не лучше ли было бы принять такой порядокъ для выраженія особыхъ мнѣній. Когда кончатся сужденія депутатовъ по данному предмету и при этомъ мнѣнія разошлись, а голоса раздѣлились поровну, или же съ незначительной разницей, тогда слѣдовало бы въ журналахъ изложить мнѣнія съ высказанной мотивировкой обѣихъ сторонъ. Если же на сторонѣ одного мнѣнія значительное большинство, такъ что противное мнѣніе поддерживается всего двумя-тремя (или около этого) голосами,—то, конечно, слѣдуетъ принять и изложить въ журналѣ мнѣніе значительнаго большинства, меньшинству же, или даже и одному лицу, дать возможность выступать съ своимъ особымъ мнѣніемъ, если того пожелаютъ; но непременно тутъ же въ засѣданіи они должны заявить, что по такому то предмету вступаютъ съ своимъ особымъ мнѣніемъ, о чемъ слѣдуетъ прописать въ соотвѣтствующемъ мѣстѣ и въ журналѣ. Безъ соблюденія этихъ двухъ послѣднихъ условій слѣдовало бы признавать всякое особое мнѣніе недействительнымъ. Думается, что при такомъ порядкѣ не оста-

лось бы мѣста для всевозможныхъ кляузъ, инсинуацій и недоразумѣній.

Дѣятельность епархіальныхъ съѣздовъ духовенства чрезвычайно блѣдна и безцвѣтна, особенно если принять во вниманіе, какаѣ широкаѣ постановка этимъ съѣздамъ можетъ и даже должна быть дана. Въ самомъ дѣлѣ, съѣхаться со всей епархіи духовенству разъ въ годъ для того только, чтобы главн. образомъ обсудить экономическіе вопросы жизни семинарской и епархіальныхъ духовныхъ женскихъ училищъ—задача не вполне соотвѣтствующая, если не сказать болѣе, самому предпріятію. Въ дѣлѣ духовенство епархіи живетъ не одними экономическими вопросами учебныхъ заведеній. Тѣ же самыя учебныя заведенія гораздо ближе къ сердцу духовенства другими сторонами своей жизни. Правда, ни воспитаніе, ни тѣмъ болѣе обученіе дѣтей духовенства, по правиламъ учебныхъ заведеній, не входятъ въ сферу вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію духовенства. Во всякомъ случаѣ эти же самыя правила не отнимаютъ, да и не могутъ отнять у отцовъ права думать о своихъ дѣтяхъ,—болѣе сердцемъ, когда они нравственно ухудшаются,—не запрещаютъ обсудить положеніе дѣла при братскомъ авторитетномъ участіи тѣхъ лицъ учебно-воспитательной корпораціи, коихъ близко касается это дѣло. Никакой законъ не имѣетъ въ виду парализовать добро; напротивъ, его цѣль—вспомоществовать развитію всего добраго. Высказаться предъ воспитателями нашихъ дѣтей, открыть имъ свои желанія и предположенія, провѣрить это опытнымъ замѣчаніями самихъ педагоговъ—развѣ это зло? Не станетъ ли тогда ближе семья къ школѣ? Не будетъ ли отъ этого взаимнаго удовлетворенія? И самое дѣло воспитанія, конечно, не понесетъ отъ этого ущерба. Но какъ всѣ эти желанія далеки отъ дѣйствительности!—Далѣе. Жизнь духовенства покоится и не на семейныхъ только интересахъ; она въ высшей степени разносторонняя, насколько разносторонняя пастырская практика и отношенія священника къ соприкасающимся къ нему лицамъ и предметамъ. Читая постановленія епархіальнаго съѣзда, можно

придти къ двойкому заключенію: или всѣ стороны жизни духовенства въ ея проявленіяхъ къ окружающему дошли до возможнаго совершенства, такъ что никакихъ улучшеній быть не можетъ и о нихъ не слѣдуетъ говорить,—или же—духовенство занимается преимущественно экономическими вопросами, оставляя по какимъ-то причинамъ всѣ другіе и притомъ важные въ сторонѣ. Но гдѣ имѣетъ мѣсто рутинна, гдѣ воссалась косность, тамъ не можетъ жизнь быть ключемъ; слѣдовательно, нужно признать второе. А между тѣмъ сколько-сколько самою жизнію вызывается такихъ вопросовъ, надъ рѣшеніемъ которыхъ стоило бы епархіальнымъ съѣздамъ остановиться. Напримѣръ, почему епархіальному съѣзду не обсудить вопроса о производствѣ торговъ на поставку припасовъ во всѣ дух. учебныя заведенія въ одномъ мѣстѣ и въ одно время, въ цѣляхъ возможнаго пониженія цѣнъ на припасы и установленія однообразія. Думается, отъ этого получилось бы въ общемъ порядочное сбереженіе, если принять во вниманіе, что въ Кіевѣ имѣется пять общежитій при столькихъ же духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Это уже сдѣлано въ Тобольской епархіи. Я думаю, что Кіевская епархія давно уже нуждается въ епархіальномъ складѣ церковныхъ принадлежностей. Несмѣтныя суммы уходятъ въ руки торговцевъ этими принадлежностями, а вѣдь ихъ можно удержать при себѣ и обратить на пользу въ своемъ вѣдомствѣ. Это тоже уже практикуется, напр., въ Минской епархіи и Самарской.

Нынѣшній способъ сбора пожертвованій съ просительными книгами на сооруженіе церквей тоже заслуживаетъ того, чтобы его видоизмѣнить, или же замѣнить какимъ нибудь другимъ болѣе благороднымъ, хотя бы, напр., обычнымъ сборомъ въ храмѣ. Доводовъ въ пользу послѣдняго и противъ перваго указывать теперь не буду. Нижегородскій епархіальный съѣздъ исходатайствовалъ для своихъ дѣтей право держать пріемные экзамены предъ лѣтними каникулами съ тѣмъ, чтобы по предметамъ слабо усвоеннымъ переэкзаменовываться послѣ каникулъ. Въ томъ нельзя не видѣть громаднаго удобства.

для духовенства и его дѣтей. Архангельскій, Полтавскій и Нижегородскій съѣзды признали нужными періодическія собранія духовенства въ благочинническихъ округахъ для обсужденія приходскихъ нуждъ и вопросовъ церковно-приходской практики. Эти вопросы также близки намъ, какъ и другихъ епархій духовенству. И много можно указать такихъ предметовъ, которыми епархіальнымъ съѣздамъ слѣдовало бы заняться.

Свящ. Н. Дробницкій.

(Окончаніе слѣд.).

Извѣстія съ театра военныхъ дѣйствій.

Телеграмма Намѣстника Дальняго Востока генераль-адъютанта Алексѣева Великому Князю Алексію Александровичу отъ 20-го апрѣля: „Всеподданнѣйше доношу Вашему Высочеству объ успѣшно отбитой въ эту ночь на 20 апрѣля новой атакѣ, произведенной непріателемъ на Портъ-Артуръ съ цѣлью закрыть входъ въ гавань. Въ часъ ночи съ восточныхъ батарей, близъ берега, были обнаружены пять миноносцевъ, которые подъ огнемъ батарей и судовъ обороны отошли къ югу. Въ 1 часъ 45 минутъ показался при нѣсколькихъ миноносцахъ первый пароходъ-брандеръ, по которому былъ открытъ огонь батарей и судовъ. Черезъ $\frac{3}{4}$ часа за нимъ, въ лучахъ прожекторовъ былъ усмотрѣнъ цѣлый рядъ пароходовъ—брандеровъ, направлявшихъ ко входу въ гавань съ востока и юго-востока, и миноносцы. Канонерки—„Отважный“, „Гилякъ“, „Гремящій“ и батареи берегового фронта мѣткимъ непрерывнымъ огнемъ отражали каждый пароходъ. Дѣйствіемъ преимущественно энергичнаго артиллерійскаго огня, минами Уайтхеда съ миноносцевъ и минныхъ катеровъ, а также взрывомъ нѣсколькихъ минъ загражденія на рейдѣ потоплены восемь пароходовъ, сверхъ того, по донесенію начальствующихъ лицъ, батареями и лодкой „Гилякъ“ были уничтожены два миноносца. Въ началѣ пятаго часа

утра батареи и лодки прекратили огонь, стрѣляя изрѣдка по миноносцамъ, которые держались на горизонтѣ. Всѣ брандеры были вооружены скорострѣльной артиллеріей и пулеметами, изъ которыхъ непріятель дѣйствовалъ непрерывно. Изъ числа искавшихъ спасенія на шлюпкахъ до сего времени задержаны и сняты нами съ брандеровъ до 30 человѣкъ, въ томъ числѣ два смертельно раненыхъ офицера. Осмотръ рейда и подбораніе людей было затруднено большой зыбью. У насъ потерь не было. Легко раненъ одинъ нижній чинъ миноносца „Боевой“. При появленіи перваго брандера съ миноносцами, я въ сопровожденіи начальника полевого штаба генераль-лейтенанта Жилинскаго и флагъ-капитана 1-го ранга Эбергарда переѣхалъ на лодку „Отважный“ для непосредственныхъ распоряженій по отраженію атаки брандеровъ, причемъ на укрѣпленіяхъ находился генераль-лейтенантъ Стессель и на лодкѣ „Гилякъ“ контръ-адмиралъ Лощинскій, по должности начальника обороны рейда.“

Телеграмма генераль-адъютанта Куропаткина Его Императорскому Величеству отъ 19 апрѣля: „Вслѣдствіе перерыва телеграфнаго сообщенія не имѣю донесеній отъ генерала Засулича. По показаніямъ лицъ, прибывшихъ ночью изъ Фынхуан-чена, 18 апрѣля японцы, дѣйствуя съ фронта подавляющей артиллеріей съ превосходными силами, атаковали нашъ лѣвый флангъ, охвативъ его. Здѣсь произошло жаркое дѣло, въ которомъ приняли участіе 22 и 12 стрѣлковые полки. Защищаясь упорно, переходя въ наступленіе и нанеся японцамъ тяжелыя потери, наши слабыя силы не могли удержать позиціи и отступили, оставивъ въ рукахъ непріятеля нѣсколько орудій. Большая убыль людей и лошадей не позволила вывести орудій изъ боя, замки вынуты. Отрядъ отошелъ къ Фынхуан-чену. Всего въ распоряженіи генерала Засулича въ день боя было пять полковъ и пять батарей. Изъ нихъ, по полученнымъ свѣдѣніямъ, полкъ и двѣ батареи, находившіяся у Шахедзы, не приняли участія въ бою, ибо японцы съ этой стороны атаки не вели. Потери еще не приведены въ извѣст-

ность, но, въ виду упорства боя, должны быть весьма значительны“.

Телеграмма генераль-адъютанта А. Н. Куропаткина отъ 20 апрѣля. „Согласно донесенію генерала Засулича отъ 20 апрѣля, бой на Тюренченской позиціи 18 апрѣля происходилъ при слѣдующей обстановкѣ. Въ бою на указанной позиціи участвовали 12 и 22 полки, 2-я и 3-я батареи 6 артиллерійской бригады. Бой начался усиленнымъ обстрѣливаніемъ нашего праваго фланга и батареей орудіями осаднаго калибра отъ И-чжу и орудіями полевыхъ батарей на островахъ. Послѣ нѣкотораго затишья, огонь возобновился съ чрезвычайной силой противъ нашего лѣваго фланга главной позиціи у Тюренчена и противъ нашей позиціи у Потетынзы. Началась и ружейная пальба пачками. Японцы двинулись въ атаку черезъ рѣку Эйхо. Положеніе защитниковъ позиціи, особенно у Потетынзы, обстрѣливаемой съ фронта и фланговъ, становилось все затруднительнѣе. Противъ нашей батареи у Потетынзы выставлено было 30 орудій. Наша батарея, заставивъ замолчать непріятельскую горную батарею, перенесла огонь на пѣхоту и имѣла мало потерь, пока не была вынуждена занять другую позицію. Вслѣдствіе отхода нашей пѣхоты отъ берега, японцы, поражаемые нашимъ огнемъ, производили непрерывныя атаки все свѣжими войсками, но не рѣшались броситься въ штыки. У переправъ образовался валъ изъ труповъ. Одновременно съ атакой на Потетынзы произведена была атака и на лѣвый флангъ Тюренченской позиціи, причемъ наши нижніе окопы, обстрѣливавшіеся анфиладнымъ огнемъ японскихъ батарей, должны были быть оставлены. Наши резервы, нѣсколько разъ вливаясь въ передовую линію, дали возможность долго держаться на позиціи, но затѣмъ они слились съ передовыми частями, а изъ главнаго резерва за большимъ его удаленіемъ нельзя было во время поддержать войска. Наши отошли съ главной позиціи на тыловую за Тюренченомъ спокойно, преслѣдуемые лишь сильнымъ огнемъ японцевъ, которые не рѣшались спуститься съ гребня и, встрѣченные нашимъ огнемъ батарей и

пулеметовъ, стали окапываться. По нашей новой позиціи противникъ открылъ сильный артиллерійскій огонь и сталъ обходить лѣвый флангъ. На Чингоу и на Ляуфаньгохъ выдвинуты изъ главнаго резерва два баталіона 11-го полка и третья батарея 3-й артиллерійской бригады, которые заняли позицію съ обстрѣломъ на два фронта и тѣмъ дали возможность отойти нашимъ сильно потерпѣвшимъ передовымъ частямъ и раненымъ. Обойденные противникомъ съ обоихъ фланговъ и тыла баталіоны 11 полка, чтобы пробиться, нѣсколько разъ съ музыкой бросались въ штыки. Японцы не принимали штыкового удара и бросались назадъ. Впереди полка шель полковой священникъ съ крестомъ, раненый двумя пулями. Только штыковая работа дала 11-му полку возможность пробиться до прихода баталіона 10-го полка, подъ прикрытіемъ котораго всѣ части отошли. Потери въ 11 и 12 полкахъ очень велики, но пока еще точно невыяснены. Въ 11 полку убиты командиръ полка полковникъ Лаймингъ, 2 батальонныхъ командира подполковники Дометти и Раевскій. Въ 12 полку убито изъ строя убитыми и ранеными девять ротныхъ командировъ. 2-я и 3-я батареи шестой бригады, потерявъ большую часть лошадей и людей, не были въ состояніи вывести орудій и оставили ихъ на позиціи, предварительно приведя въ негодность. По той же причинѣ не могли быть вывезены съ позиціи шесть орудій 3-й батареи 3-й бригады и 8 пулеметовъ, кои приведены также въ негодность. Гористая мѣстность не позволила спасти орудій при помощи людей. Въ Фынъ-хуанъ-ченъ поступило въ госпиталь пока восемьсотъ раненыхъ, въ томъ числѣ 14 офицеровъ, дальнѣйшая перевозка которыхъ вполнѣ обезпечена. Къ юго-востоку отъ Фынъ-хуанъ-чена появилась японская кавалерія. Замѣтивъ выставленныя противъ нея двѣ роты, при двухъ орудіяхъ, она не осмѣлилась приблизиться до Фынъ-хуанъ-чена. Раненые доставлены съ большими затрудненіями нанятыми китайцами-носильщиками на двукрылкахъ и на лошадяхъ конныхъ охотничьихъ командъ. Большинство шли пѣшкомъ, поддерживаемые товарищами, и въ теченіе сутокъ

добрались до Фынъ-хуанъ-чена. Генераль Засуличъ свидѣтельствуеть, что войска, не смотря на большія потери, нравственно остались сильными и готовыми вновь постоять за себя. Потери японцевъ очень тяжки. На переправахъ черезъ Эйхо, на внутренней сторонѣ Тюренченской позиціи и на высотѣ, гдѣ занимали позиціи два батальона 11 полка, лежало труповъ, по показанію участниковъ въ бою, не менѣе трехъ—четырехъ тысячъ.“

Всеподданнѣйшая телеграмма генераль-адъютанта Куропаткина отъ 21-го апрѣля. „Генераль Капшталинскій доносить: Считаю долгомъ донести обстоятельства тяжкаго, но славнаго боя, веденнаго войсками подъ моимъ начальствомъ съ превосходными силами японцевъ 18 апрѣля у Тюренчена. Уже утромъ 17 апрѣля японцы стали тѣснить мой лѣвый флангъ, занявши наканунѣ съ боя Касанскія высоты, почему мною и было приказано батальонамъ 22 полка, занимавшимъ Хусанъ, отойти черезъ Эйхо на позицію Потетынзы. Въ этотъ же день съ утра началась необычайно жестокая и продолжительная бомбардировка всей Тюренченской позиціи отъ Ичжу. Чувствовалось, что японцы послѣ этой бомбардировки, когда было выпущено свыше 2,000 снарядовъ, предпримуть наступленіе. Въ ночь на 18 апрѣля я получилъ приказаніе генерала Засулича принять бой, оставаясь на прежней позиціи. На лѣвомъ флангѣ моей позиціи броды у Потетынзы обороняло два батальона 22 полка и 3-я батарея 6-й бригады. Японцы начали наступленіе въ 5 часовъ утра, направивъ на броды черезъ Эйхо не менѣе дивизіи пѣхоты, которая въ колоннахъ, понеся огромныя потери, перешла броды и атаковала позицію, обстрѣливаемую во флангъ отъ Ичжу огнемъ 36 полевыхъ и батарей осадныхъ орудій. 12-й полкъ занялъ тыловую позицію подъ прикрытіемъ 2-й батареи 6-й бригады и пулеметной роты, остановивши жестокимъ огнемъ наступленіе японцевъ. Около полудня я узналъ, что японцы сбили батальонъ 22 полка, стоявшій у Чингоу, и обходятъ мой лѣвый флангъ.“

Къ началу часа дня подошли къ моему лѣвому флангу два батальона 11 полка и батарея подполковника Муравскаго, выдвинутые какъ резервъ генераломъ Засуличемъ съ приказаніемъ держаться до отхода 9 и 10-го полковъ изъ Шахедзы. Я указала 11-му полку занять командующую тыловую позицію обороной на 2 фронта, а батарея Муравскаго вернуться къ резерву, 12 же полку, 3-ей батарее и пулеметамъ отходить подъ прикрытіемъ 11 полка. Части арьергарда на позиціи выводилъ начальникъ моего штаба. Около часу дня японцы близко подвинулись къ позиціи 11 полка, такъ что 3 батарея не могла пройти на дорогу, обстрѣливаемую перекрестнымъ огнемъ, и ставъ на позицію въ близкомъ отъ японцевъ разстояніи, осталась на ней до конца боя, потерявъ командира подполковника Муравскаго. Съ арьергардной позиціи отведена первой пулеметная рота, командиръ которой, видя трудное положеніе батареи подполковника Муравскаго, по своей инициативѣ занялъ позицію, гдѣ, потерявъ половину личнаго состава и весь конскій, сдѣлалъ попытку протащить пулеметы по горамъ на людяхъ, разстрѣливаемый перекрестнымъ огнемъ. Пулеметы выпустили около 35.000 пуль. Части 12 полка пробились и вынесли знамя. 2-я батарея 6-й бригады, попытавшись пройти къ резерву по другой дорогѣ, не могла подняться на горы съ половиною конскаго состава и, выѣхавъ вновь на позицію, поддержала атаку 11 полка. 11 полкъ держался на позиціи еще два часа и съ значительными потерями пробился въ штыки черезъ переваль, вынеся знамя. При этомъ погибъ командиръ 11 полка полковникъ Лаймингъ. Наши потери около 2000 нижнихъ чиновъ и около 10 (?) офицеровъ, потери японцевъ должны быть огромны. Дивизія отошла въ полномъ порядкѣ къ Фынъ-хуанъ-чену. Люди 3 дивизіи духомъ сильны и потому свыше 700 раненыхъ съ полками дошли къ Фынъ-хуанъ-чена“.

Телеграмма генерала Флуга военному министру отъ 23 апрѣля: „по полученнымъ извѣстіямъ, къ вечеру 21 апрѣля

противъ Бицзыво показалось сначала 7, затѣмъ около 40 непріятельскихъ транспортовъ. Утромъ 22 апрѣля японцы начали высадку у Бицзыво и на побережьи близъ мыса Терминаль, поддерживая ее артиллерійскимъ огнемъ. Въ это время наблюдались на всемъ фронтѣ высадки около 60 транспортовъ. Наши посты отошли отъ берега. Документы почтово-телеграфной конторы въ Бицзыво вывезены. Русское населеніе покинуло городъ. По словамъ китайцевъ, къ вечеру 22 апрѣля высадилось уже около 10,000 непріятельскихъ войскъ, которые расположились по квартирамъ въ китайскихъ деревняхъ, близъ пунктовъ высадки. Непритель выслалъ двѣ колонны, около полка каждая, одну въ западномъ, другую въ юго-западномъ направленіи. Сего числа пассажирскій поѣздъ, слѣдовавшій изъ Артура, не доходя двухъ верстъ до Вафандяна подвергся обстрѣливанію японской пѣхоты въ числѣ около 100 человекъ, которая заняла высоту съ восточной стороны дороги. Въ поѣздѣ находилось много пассажировъ и около 200 человекъ больныхъ. Въ санитарныхъ вагонахъ подъ флагомъ Краснаго Креста двое больныхъ ранены въ ногу навзлетъ. Поѣздъ ускореннымъ ходомъ благополучно прослѣдовалъ къ Вафандяну. Въ приморской области и Инкоу спокойно. Въ бою 18 апрѣля при Тюренченѣ участвовалъ одиннадцатый, а не второй полкъ, который въ составѣ восточнаго отряда не находился и расположенъ и нынѣ всеѣмъ въ другомъ мѣстѣ.“

Текстъ приказа генераль-лейтенанта Стесселя: „Непритель 17 и 18 апрѣля перешелъ рѣку Ялу въ большихъ силахъ. Наши отошли на позиціи, заранѣе выбранныя. Вчера противникъ произвелъ значительную высадку на Ляодунѣ, южнѣ Бицзыво, близъ бухты Кинчанъ, теперь начнется наше дѣло. Противникъ, разумѣется, прерветъ сообщеніе по желѣзной дорогѣ, постарается оттѣснить войска наши до Портъ-Артура и обложить крѣпость Портъ-Артуръ—оплотъ Россіи на Дальнемъ Востока. Вы отстоите его до подхода войскъ, которыя придутъ къ намъ на выручку. Считаю долгомъ указать, что

намъ необходимо быть всегда бдительными и осмотрительными, готовыми къ тому, чтобы вездѣ встрѣтить противника въ порядкѣ, достойномъ славныхъ русскихъ войскъ, и ни отъ какихъ случайностей не теряться. Помните, что на войнѣ все бываетъ и что, съ Божіей помощью, мы сможемъ выполнить возложенную на насъ трудную задачу“.

Командующій Манджурской арміей генераль-адъютантъ Куропаткинъ всеподданнѣйше доноситъ телеграммой отъ 24 апрѣля, что въ бою подъ Тюренченомъ съ нашей стороны „всего убито 70 штабъ и оберъ-офицеровъ и 2324 нижнихъ чина“.

Телеграмма генераль-адъютанта Куропаткина отъ 24 апрѣля: „Генераль Засуличъ отъ 24 апрѣля доноситъ, что конница и передовыя части противника заняли 23 апрѣля Фынхуанченъ: двѣ роты и два эскадрона японцевъ выдвинулись къ Даляндяпузе. Наши конныя части отошли къ Селюджану. Развѣзды изъ Фынхуанчена доносятъ, что двѣ дивизіи японцевъ подходили 23 апрѣля къ Фынхуанчену большой дорогой отъ Пьямыня; третья дивизія, двигавшаяся долиной рѣки Эйхо, заняла позицію у Куандяпуза, выставивъ батареи для обстрѣливанія Фынчуанчена въ ожиданіи встрѣтить тамъ наши войска. Къ Фынхуанчену японцы двигались медленно и крайне осторожно.“

Епархіальная хроника.

Высокоторжественный день. 23 апрѣля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны въ кафедральномъ соборѣ литургію совершалъ преосвященный Агапѣтъ, епископъ Уманскій; молебенъ послѣ литургіи совершали преосвященные: Сильвестръ, епископъ Каневскій и епископъ Агапѣтъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства.

Въ тотъ же день преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, литургія и молебень совершены были въ домово́й церкви Кіевскаго института благородныхъ дѣвиць, по случаю храмоваго праздника.

Иноепархіальная хроника.

Инструкція помощникамъ благочинныхъ Тамбовской епархіи, на предметъ наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія въ низшихъ училищахъ Министерства Нар. Просвѣщенія.—Общество вспомо́щества нуждающимся учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Тамбовской епархіи.

Съ начала текущаго 1904 года въ Тамбовской епархіи вступила въ силу утвержденная 22 дек. 1903 г. мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ „инструкція помощникамъ благочинныхъ, на предметъ наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія въ низшихъ училищахъ Министерства Нар. Просвѣщенія“. Инструкція эта напечатана въ № 3 Тамбовск. Епарх. Вѣд. за этотъ годъ. Состоитъ она изъ 15 параграфовъ. Въ силу этой инструкціи помощники благочинныхъ, по порученію и довѣрію епархіальной власти, обязаны посѣщать земскія, министерскія и городскія приходскія училища, находящіяся въ ихъ округѣ, не менѣе двухъ разъ въ теченіе одного учебнаго года (§ 2). Цѣль посѣщенія—наблюденіе не только за преподаваніемъ Закона Божія, какъ школьнаго предмета, но и за нравственнымъ воздѣйствіемъ законоучителя на школьную среду (§ 3). Помощники благочинныхъ обязаны, при этихъ посѣщеніяхъ, производить испытанія дѣтей; обращать вниманіе на взаимныя отношенія учащихся другъ къ другу, слѣдить за неопустительнымъ посѣщеніемъ законоучителями уроковъ, заботиться объ употребленіи въ школахъ учебниковъ по Закону Божію только дозволенныхъ высшимъ начальствомъ, рекомендовать законоучителямъ лучшіе современные методы обученія, наконецъ, обращать вниманіе на пополненіе школьныхъ бібліотекъ книгами религіозно-нрав-

ственного содержанія (съ § 3 по § 10). Свое посѣщеніе школы помощники благочинныхъ отмѣчаютъ только подписью въ ревизіонномъ журналѣ, но не имѣютъ права давать личныхъ самостоятельныхъ указаній на мѣстѣ. Совмѣстно съ инспекторомъ училищъ они прискиваютъ достойныхъ кандидатовъ на законоучительскія мѣста, присутствуютъ въ школахъ на экзаменахъ по Закону Божію съ правомъ выставленія отмѣтокъ; въ концѣ учебнаго года, не позднѣе 1-го сент., представляютъ отчеты по каждой школѣ своего округа непосредственно къ епархіальному преосвященному, къ которому же непосредственно, а не чрезъ дух. консисторію, обращаются и по всѣмъ школьнымъ вопросамъ (§§ 11—15).

Почти одновременно съ этимъ распоряженіемъ, касающимся школъ не духовнаго вѣдомства, Тамбовскимъ епархіальнымъ начальствомъ издано было распоряженіе, касающееся мѣстныхъ церковно-школьныхъ дѣятелей, а именно: утверждено „общество взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Тамбовской епархіи“, въ ознаменованіе торжества открытія мощей преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца. Торжественное открытіе этого „Серафимовскаго“ общества происходило 2-го февраля текущаго года. Тамбовскій епархіальный училищный совѣтъ такъ мотивировалъ необходимость и пользу учрежденія названнаго общества: „Кто знаетъ, насколько неприглядна жизнь народнаго учителя, тотъ не можетъ не привѣтствовать всякаго почина къ улучшенію его положенія. Учителя и учительницы церковныхъ школъ Тамбовской епархіи, въ отношеніи своего матеріальнаго обезпеченія, едва ли счастливѣе учащихся въ земскихъ школахъ. При наличности 1200 школъ и при ограниченности средствъ на ихъ содержаніе, епархіальный училищный совѣтъ, при всемъ желаніи улучшить матеріальное положеніе учителей и учительницъ церковныхъ школъ епархіи, можетъ удовлетворять ихъ жалованьемъ только въ такихъ размѣрахъ: съ среднимъ и спеціальнымъ образованіемъ 300 руб., имѣющимъ званіе учителя начальнаго училища

200 руб., не имѣющимъ такового отъ 120 до 150 р., увеличивая эти отклады на $\frac{1}{6}$ лишь по истеченіи 10 лѣтъ учительской службы, назначая всѣмъ учащимъ, не имѣющимъ квартиръ при школахъ, квартирное пособіе по 4 руб. за учебный мѣсяць и выдавая за устройство изъ школьниковъ церковныхъ хоровъ и пѣніе съ ними при богослуженіи добавочное вознагражденіе по 40 руб. каждому. При такомъ ограниченномъ вознагражденіи учителя, нелегкій трудъ его отягчается нерѣдко заботами о содержаніи семьи и воспитаніи дѣтей и невеселыми думами о необезпеченной старости. Поэтому какъ отрадно для него должно быть сознаніе того, что отнынѣ онъ не одинокъ въ борьбѣ съ нуждою, что его же товарищи по службѣ въ тяжелую минуту жизни протянутъ ему руку помощи, поддержать его унывающій духъ своимъ сочувствіемъ, что и внѣ церковно-учительской среды есть люди, которые радуются его радостями и болятъ его горестями и готовы облегчить его матеріальное и нравственное состояніе". (Тамб. Еп. Вѣд. № 1, 1904 г. ч. офф.)

По высказаннымъ здѣсь мотивамъ учрежденіе „общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ“ желательно и въ нашей—Кіевской епархіи.

Библиографическая замѣтка.

Описаніе рукописныхъ собраній, находящихся въ городѣ Кіевѣ. Выпускъ III. Библиотека Кіево-Софійскаго собора. Н. И. Петрова.

Москва. 1904 г. стр. IV+307+LVIII.

Отмѣчаемъ послѣднюю новость мѣстной библиологіи, недавно явившейся подъ вышеуказаннымъ заглавіемъ. Въ книгѣ описывается, съ соблюденіемъ всѣхъ научныхъ требованій, рукописная библиотека Кіево-Софійскаго собора. Кіево-Софійская рукописная библиотека является наиболѣе обширною и наиболѣе

сохранившеюся изъ всѣхъ другихъ Кіевскихъ рукописныхъ собраній. Начало ей положилъ Кіевскій митрополитъ Петръ Могила. Въ XVII и XVIII в.в. бібліотека пополнялась путемъ частныхъ пожертвованій, или же поступленій изъ другихъ бібліотекъ, напр., изъ Кіево-Межигорскаго монастыря, по упраздненіи его въ 1786 г. Въ 1803 г. въ Кіево-Софійской бібліотекѣ было уже 171 рукопись и тогда же было составлено первое описаніе ея. Послѣ этого бібліотека пополнялась особенно путемъ частныхъ пожертвованій, напр. Ириней Фальковского, епископа Чигиринскаго, и особенно митрополита Евгенія Болховитинова (въ 1838 г.). Съ 1838 г. до позднѣйшаго времени въ Кіево-Софійскую бібліотеку поступило книгъ сравнительно немного, причемъ больше всего, бібліотека пополнилась при кафедральномъ протоіереѣ І. М. Скворцовѣ. Онъ же составилъ и первое рукописное описаніе (каталогъ) сей бібліотеки. Въ настоящее время въ Кіево-Софійской бібліотекѣ находится 734 рукописи самаго разнороднаго содержанія: по св. писанію, богослуженію, патристикѣ, проповѣдничеству, каноническому праву, исторіи—гражданской и церковной, исторіи раскола, философіи, словесности, физико-математическимъ наукамъ и др.

Всѣ эти рукописи, распредѣленныя на XVI отдѣловъ, и описываютъ проф. И. Н. Петровъ. Описаніе снабжено обстоятельнымъ алфавитнымъ указателемъ.

О б ъ я в л е н і е .

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1904 году.

(Сорокъ девятый годъ изданія).

Содержаніе апрѣльской книжки (№ 4): 1. Лукьяновскій пріютъ. XL—LVI. *І. І. Ясинскаго.*—II. Сердце слабѣетъ отъ бури уставшее... Стих. *К. Фоданова.*—III. Въ Смоленскѣ на

Смядны. (Изъ путевыхъ впечатлѣній). *И. Орловскаго*.—IV. I. Сторожевые огни.—II. Эолова арфа. III.—Метеоръ. Стих. *К. Гребенскаго*.—V. Объ отношеніи народнаго къ общечеловѣческому, въ связи съ идеей русскаго національнаго единства. *А. Будиловича*.—VI. Молчанъ Митьковъ. Стих. *А. А. Наврошкаго*.—VII. Призванія Россіи по А. С. Хомякову. *А. Васильева*.—VIII. Изъ македонскихъ воспоминаній русскаго добровольца. *Бориса Тагьева*.—IX. Пусть неровень нашъ путь былъ порой... Стихотвореніе *Анатолія Александрова*.—II. Андреевскій стягъ. (Памяти „Стережущаго“).—III. На востокъ! Стих. *Н. Б. Хвостова*.—X. Возрожденіе. Разсказъ изъ современной жизни. *Н. И. Мердеръ*.—XI. На театрѣ военныхъ дѣйствій. *Ю. Ельца*.—XII. Морская война на Дальнемъ Востокѣ. *А. Бьломора*.—Библіографія. *М. М—ва. Барона М. Таубе*.—XIV. Дальній Востокъ, Манчурія и Корея въ описаніи русскихъ людей.—Максимъ Горькій. *Н. Я. Стежкина*.—XVI. Журнальное обзорѣніе. *Н. Я. Стародума*.—XVII. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.—I. Внутреннее обзорѣніе. Знаменательное Царское слово.—Назначеніе Сахарова военнымъ министромъ.—О пожертвованіяхъ Комитету о раненыхъ.—О Добровольномъ флотѣ.—О крейсерахъ „Воронежъ“ и „Екатеринославъ“.—Вопросы, волнующіе насъ.—*С. А. К.*—II. Обзоръ внѣшнихъ событій.—Англійская экспедиція въ Тибетъ. *В. А. Теплова*.—XVIII.—Военно-политическіе отголоски. *Н. Соколова*.—XIX.—На полѣ славы. *Г. Сенкевича*.—XX. Прялка. Повѣсть. *Маріи Родзевичъ*.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., за границу 20 р. *Адресъ конторы и редакціи:* С.-Петербургъ, Невскій, 136. Редакторъ-издатель *В. В. КОМАРОВЪ*.

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

Содержаніе: Слово въ день Вознесенія Господня и рожденія Государя Императора Николая Александровича.—Нѣсколько словъ о сѣздахъ благочинническихъ, окружныхъ, училищныхъ и епархіальныхъ—Извѣстія съ театра войны.—Епархіальная хроника.—Иноепархіальная хроника.—Библіографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіева. дух. цензурн. Комитета печат. дозвол. 28-го апрѣля, 1904 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра

Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.

