

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 38 | ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 38

Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Сѣнода, Высочайше соизволилъ, въ 22-й день августа сего года, на дозволеніе игумену Аркадійскаго монастыря Гавріилу Манари производить въ Россіи сборъ подаяній въ пользу вѣрннаго ему монастыря въ теченіе одного года.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѣнода. Всемиловѣйше соизволилъ, въ 31-й день минувшаго августа, на сопрічисленіе: настоятеля Новгородскаго Савво-Вишерскаго монастыря архимандрита Георгія къ ордену святаго Владиміра 3-й степени, священниковъ церквей: села Аполянки, Уманскаго уѣзда, Θεоктиста Карвовскаго, Троицкой мѣстечка Рясны, Чаусскаго уѣзда, Константина Піотуховича, села Че-

берчина, Алатырскаго уѣзда, Петра Зефирова и села Шелтомежи, Капшинскаго уѣзда, Евѣимія Предтеченскаго къ тому же ордену 4-й степени, а діаконовъ церквей: Николаевской села Лапшанги, Варнавинскаго уѣзда, Михаила Метелкина и села Бернова, Старицкаго уѣзда, Петра Галахова къ ордену святой Анны 3-й степени, за 50-лѣтнюю отлично-усердную ихъ службу.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сѣнодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѣнода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 31-й день минувшаго августа, на награжденіе псаломщиковъ церквей: села Великорѣцкаго, Орловскаго уѣзда, Алексѣя Овчинникова, села Лукіановки, Таращанскаго уѣзда, Андрея Романовскаго, села Тепелева, Нижегородскаго уѣзда, Никандра Троицкаго и Крестовоздвиженской села Мачильскаго-Городища, Прони тожь, Михайловскаго уѣзда, Петра Крылова, сверхштатнаго псаломщика Пятницкой церкви села Максъ, Сапожковскаго уѣзда, Ивана Макова, заштатныхъ

псаломщиковъ Богородицкаго собора г. Муромъ Николая Бѣляева и церкви села Бабинецъ, Сквирскаго уѣзда, Александра Дубиневича золотыми медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за долговременную безпорочную и отличную усердную службу ихъ церкви Божіей.

Высочайшая благодарность.

Отъ преосвященныхъ: митрополитовъ Кіевскаго и Московскаго, архіепископовъ Владимірскаго, Донскаго, Литовскаго и Холмско-Варшавскаго и епископовъ Владикавказскаго, Могилевскаго, Олонецкаго, Орловскаго, Пензенскаго, Пермскаго, Подольскаго, Полоцкаго, Полтавскаго и Черниговскаго поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о слѣдующихъ пожертвованіяхъ:

I. Въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года:

1) прихожане церкви села Сидоровки, Каневскаго уѣзда, Кіевской епархіи, построили, на свои средства, новую церковь, а служащіе въ Сидоровскомъ сахарномъ заводѣ крестьяне Полтавской губерніи соорудили икону святаго Архистратига Михаила, стоимостью 40 руб.;

2) прихожанинъ церкви села Сухой Калигорки, Звенигородскаго уѣзда, той же епархіи, ветеринарный фельдшеръ Гавріиль Кривоколинскій пожертвовалъ въ означенную церковь икону Божіей Матери

«всѣхъ скорбящихъ Радости», въ кіотѣ, стоимостью 500 руб.;

3) граждане города Богородска, Московской губерніи, соорудили на городской площади каменную часовню съ поставленіемъ въ ней иконостаса съ иконами Спасителя и Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства; при чемъ каменные, малярныя, столярныя и земляныя работы, при устройствѣ означенной часовни, произведены безвозмездно подрядчиками: Космою Долотовымъ, Иваномъ Красновымъ, Мемнономъ Скворцовымъ, Петромъ Ашукинымъ и Сергѣемъ Сорокинымъ. Кромѣ того, староста Богоявленскаго въ городѣ Богородскѣ собора, мѣстный купецъ Ѳеодоръ Подшиваловъ пожертвовалъ въ сей соборъ икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, а общество торговцевъ того же города устроило двѣ хоругви съ серебряными окладами на святыхъ изображеніяхъ, написанныхъ на хоругвяхъ;

4) проживающій на покоѣ въ пустыни Святаго Параклита, что при Свято-Троицкой Сергіевой Лаврѣ, Московской епархіи, іеромонахъ Даніиль пожертвовалъ въ названную пустынь колоколь, вѣсомъ 116 пуд. 10 фун., съ соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 г. надписью, стоимостью 2000 руб.;

5) Московскій купецъ Петръ Мотовъ пожертвовалъ въ Христорождественскую церковь села Михалева, Бронницкаго уѣзда, той же епархіи, деревянный, большаго

размѣра, крестъ съ предстоящими иконами Божіей Матери и евангелиста Іоанна Богослова, съ серебряно-вызолоченными вѣнцами, и къ оному серебряно-вызолоченную лампаду, все стоимостью болѣе 300 руб.;

6) священникъ церкви села Папулина, Меленковского уѣзда, Владимірской епархіи, Михаилъ Казанскій и староста сей церкви дворянинъ Петръ Вашиловъ, вмѣстѣ съ членами Папулинскаго волостнаго правленія и земскимъ начальникомъ Леонидомъ Гофманъ соорудили, на собственные средства, для мѣстной церкви икону святителя и чудотворца Николая, въ позолоченномъ киотѣ, стоимостью 60 руб., причемъ постановили ежегодно приносить эту икону, съ крестнымъ ходомъ, въ волостное правленіе для совершенія предъ оною благодарственнаго молебствія;

7) прихожанинъ церкви села Спасскаго-Савеловыхъ, Юрьевскаго уѣзда, той же епархіи, крестьянинъ Михаилъ Шелудяковъ пожертвовалъ въ эту церковь парчевое облаченіе на престоль, стоимостью 56 руб.;

8) прихожане церкви погоста Заболотья, Покровскаго уѣзда, той же епархіи, крестьяне Семень и Иванъ Калмыковы пожертвовали въ означенную церковь двѣ металлическихкія позлащенные, изящной работы, хоругви съ ликами Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17-го октября, стоимостью 180 руб.;

9) прихожанинъ церкви села Знаменскаго, того же уѣзда, крестьянинъ Осипъ Дмитріевъ по-

жертвовалъ 400 руб. на написаніе священныхъ изображеній въ означенной церкви;

10) на пожертвованныя старостою церкви села Воскресенскаго-Прозоровскихъ, Ковровскаго уѣзда, Владимірской епархіи, мѣщаниномъ Θεоктистомъ Плехановымъ—1500 рублей и разными благотворителями 1999 руб. 78 коп. приобрѣтенъ для названной церкви, вмѣсто стараго колокола въ 160 пуд., новый колоколь, вѣсомъ 357 пуд. 20 фун.;

11) на пожертвованные старостою церкви села Лежнева, того же уѣзда, потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ, Ковровскимъ 1-й гильдіи купцомъ Василиемъ Кокушкинымъ 1000 руб. приобрѣтенъ для сей церкви, вмѣсто 3 старыхъ колоколовъ, вѣсомъ до 200 пуд., новый колоколь въ 250 пудовъ;

12) прихожане церкви села Быкова, того же уѣзда, и стороннія лица пожертвовали 1468 руб. 31 к. на приобрѣтеніе для сей церкви новаго колокола, вѣсомъ 130 пуд. 30 фун.;

13) во Владимірскій кафедральный соборъ крестьяниномъ села Богослова Егоромъ Мокушинымъ пожертвованы двѣ хоругви, стоимостью 1000 руб.;

14) попечительство и прихожане церкви хутора Крутинскаго, Донской епархіи, возобновили въ сей церкви иконостасъ, расписали ее внутри и произвели наружную окраску, употребивъ на это 927 р.;

15) личный почетный гражданинъ Иванъ Ивліевъ пожертвовалъ въ церковь Арчадинской ста-

ницы, той же епархіи, большую икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, въ вызолоченной рамѣ, съ соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 г. надписью, стоимостью 200 руб.;

16) прихожане и попечительство церкви хутора Безыменскаго, той же епархіи, возобновили сію церковь, употребивъ на это 929 рублей;

17) попечительство и прихожане церкви селенія Староселья, той же епархіи, приобрѣли для сей церкви колоколь, вѣсомъ 40 пуд.;

18) прихожане церкви слободы Ново-Себровой, Донской епархіи, приобрѣли для сей церкви плащаницу, стоимостью 200 руб., а крестьянинъ той же слободы Василій Кривошеевъ—двѣ хоругви, цѣною въ 50 руб.;

19) въ Троицкую единовѣрческую церковь хутора Любимова, той же епархіи, пожертвованы: крестьяниномъ Павломъ Кризскимъ—священническое облаченіе, стоимостью 50 руб., крестьяниномъ Ивановъ Дымченко—икона въ 50 руб. и крестьянами Аверьковымъ и Скачковымъ—двѣ хоругви, цѣною въ 50 руб.;

20) прихожане Гриневичской церкви, Бѣльскаго уѣзда, Литовской епархіи, крестьяне деревни Котловъ постановили построить въ районѣ сей деревни часовню на источникъ во имя святыхъ братьевъ Маккавеевъ съ постановкою въ оной иконы святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и братьевъ Маккавеевъ;

21) причтъ и прихожане Житлинской церкви, Слонимскаго уѣзда, той же епархіи, построили деревянную на каменномъ фундаментѣ часовню;

22) прихожане Лотыгольской церкви, той же епархіи, крестьяне деревни Понятитчъ приобрѣли для приписной Понятичской церкви колоколь, съ соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 года надписью, вѣсомъ 3 пуд.;

23) прихожане Свято-Михайловской церкви въ с. Лосинцѣ, Томашевскаго уѣзда, Холмско-Варшавской епархіи, жители деревни Кунки, на пожертвованные ими 160 руб., построили въ сей деревнѣ памятникъ изъ камня, вышиной въ 2½ саж., съ восьмиконечнымъ крестомъ и съ соотвѣтствующими событію 17-го октября 1888 года надписями;

24) прихожане Рождество-Богородичной церкви въ селѣ Вишне-вѣ, Грубешовскаго уѣзда, той же епархіи, собрали въ средѣ своей 390 руб. на починку и украшеніе названной церкви;

25) прихожанинъ церкви станицы Николаевской, Сунженскаго отдѣла, Владикавказской епархіи, казакъ Георгій Полторацкій пожертвовалъ въ означенную церковь металлическую плащаницу, стоимостью 250 руб.;

26) предѣлатель приходскаго попечительства при Хоминской Вознесенской церкви, Оршанскаго уѣзда, Могилевской епархіи, землевладелецъ, инженеръ Владиміръ Андриановъ и прихожане сей церкви пожертвовали до 700 руб. на

устройство иконостаса въ назван-
ной церкви;

27) прихожане Старосельской
Троицкой церкви, того же уѣзда,
по предложенію мѣстнаго священ-
ника Петра Высоцкаго, приобрѣли
для сей церкви колоколь, вѣсомъ
22 пуд., стоимостью 372 руб., а
крестьянинъ деревни Лаговчина
Федоръ Францевъ устроилъ, на
собственныя средства, для назван-
ной церкви, кіотъ съ иконою Бо-
жіей Матери, стоимостью 70 руб.;

28) прихожане Головчинской
церкви, Могилевского уѣзда, по-
жертвовали изъ собственныхъ
средствъ до 800 руб. на устрой-
ство церковно-приходской школы;

29) крестьянинъ Княжицкаго
прихода, того же уѣзда, Кондра-
тій Іосифовъ пожертвовалъ въ при-
ходскую церковь икону Бѣлынич-
ской Божіей Матери, и двѣ мѣст-
ныя иконы Спасителя и Божіей
Матери, въ золоченныхъ рамахъ,
стоимостию 150 руб.;

30) Вытегорскій 2-й гильдіи куп-
ецъ Иванъ Митькинъ и его жена
пожертвовали въ Тагажозерскую
церковь, Вытегорскаго уѣзда, Оло-
нецкой епархіи, изящной работы
плащаницу съ гробницею и рѣ-
шеткою, стоимостью 355 руб.;

31) прихожанинъ церкви села
Домовинъ, Елецкаго уѣзда, Орлов-
ской епархіи, крестьянинъ Иванъ
Антоновъ пожертвовалъ въ озна-
ченную церковь: а) иконы: Неруко-
твореннаго Спаса, въ ризѣ и рамѣ,
за стекломъ; Боголюбской Божіей
Матери, съ балдахиномъ столярной
работы, покрытымъ зеленою крас-
кою и позлащенной рѣзьбою; Зна-

менія Божіей Матери, въ апликовой
ризѣ, въ простой рамѣ, за стек-
ломъ; Спасителя, молящаго о чашѣ,
на парусинѣ, и б) покрывало на
престоль и одежду на жертвен-
никъ изъ шелковой матеріи; боль-
шой коверъ и полныя священни-
ческое и діаконское облаченія; все
стоимостию болѣе 400 руб.;

32) прихожанинъ Архангельской
церкви села Фатгевки, Мокшан-
скаго уѣзда, Пензенской епархіи,
крестьянинъ Михаилъ Хрущовъ
пожертвовалъ 675 руб. на устрой-
ство въ лѣвомъ придѣлѣ сей церк-
ви иконостаса и алтаря; а прихо-
жане той церкви постановили по-
святить этотъ придѣлъ святому
угоднику Божію Андрею Критско-
му, съ тѣмъ, чтобы каждагодно,
въ день 17-го октября, неупусти-
тельно ходить къ утрени и обѣднѣ,
а послѣ обѣдни совершать крест-
ный ходъ въ д. Азясь и тамъ у
часовни служить благодарственный
молебенъ съ водоосвященіемъ; при-
чемъ прихожане обязались прово-
дить тотъ день въ воздержаніи
и трезвости;

33) священникъ церкви села
Осичекъ, Балтскаго уѣзда, По-
дольской епархіи, Аристархъ Ко-
цюбинскій приобрѣлъ двѣ ико-
ны Казанской Божіей Матери:
одну—въ кіотѣ, съ бронзовою вы-
золоченною лампадою, и съ со-
отвѣтствующею событію 17-го
октября 1888 г. надписью на обо-
ротной сторонѣ иконы, стоимостью
75 руб.,—въ Осичанское народное
училище, а другую—съ лампадою,
на лицевой сторонѣ коей выгравиро-
вано изображеніе иконы Казан-

ской Божіей Матери, а на боковыхъ сторонахъ соотвѣтствующая событію 17-го октября 1888 года надпись, стоимостью 25 руб.,—въ означенную церковь; при чемъ причтомъ сей церкви выражено желаніе ежегодно, въ 17-й день октября, по окончаніи торжественнаго богослуженія, на которомъ, между утренею и божественною литургіею, читать акаѳистъ предъ иконою Божіей Матери и совершать крестный ходъ изъ приходской церкви въ народное училище для служенія положеннаго въ означенный день молебна предъ иконою, въ присутствіи учащихъ дѣтей и ихъ родителей;

34) причтъ и прихожане церкви села Цыбулевки, того же уѣзда, приобрѣли для сей церкви гробницу рѣзной по дереву работы, стоимостью 300 руб.;

35) прихожане церкви села Зозулянь, того же уѣзда, приобрѣли для сей церкви такую же гробницу, двѣ хоругви и позолоченный выносный крестъ, стоимостью 350 рублей;

36) Старо-Ущицкая городская дума, по предложенію мѣстнаго священника Луки Гольнскаго, приобрѣла для церкви заштатнаго города Старой Ущицы колоколь, съ соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 г. надписью, стоимостью 400 руб. и, кромѣ того, двѣ иконы святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, съ таковыми же надписями, стоимостью 100 р., изъ коихъ одну икону рѣшено поставить въ городской управѣ, а другую—въ городскомъ училищѣ,

съ тѣмъ, чтобы ежегодно въ 17-й день октября, послѣ божественной литургіи, совершаемъ былъ крестный ходъ изъ приходской церкви въ городское училище и городскую управу для служенія положеннаго въ тотъ день молебна;

37) прихожанинъ церкви села Козодавинець, Ущицкаго уѣзда, Подольской епархіи, крестьянинъ Иванъ Курдыкъ приобрѣлъ для означенной церкви полное священническое облаченіе, стоимостью 100 руб.;

38) прихожане церкви села Калюсика, того же уѣзда, крестьяне Иванъ и Марія Когутковы, приобрѣли для сей церкви двѣ хоругви, съ соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 г. надписью, стоимостью 75 руб.;

39) крестьяне деревни Шурки, того же уѣзда, собрали 350 руб. на устройство часовни;

40) прихожанинъ церкви села Хижинець, Винницкаго уѣзда, Подольской епархіи, отставной рядовой Петръ Колесникъ приобрѣлъ для сей церкви икону Казанской Божіей Матери, цѣною въ 50 руб., а прочіе прихожане, крестьяне того же села, приобрѣли къ означенной иконѣ кіотъ съ ликами святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго и пророка Осіи, съ соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 г. надписью, стоимостью 100 руб.;

41) прихожане церкви села Мязковскихъ Хуторовъ, того же уѣзда, пожертвовали въ эту церковь изъ собственныхъ средствъ 758 руб. на переливку колокола,

съ соотвѣтствующею тому же событію надписью, вѣсомъ въ 86 п.;

42) прихожане церкви села Лавровки, того же уѣзда, пожертвовали: 574 руб. 30 коп.—на приобрѣтеніе для сей церкви новаго колокола, съ соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 г. надписью, 124 руб.—на приобрѣтеніе плащаницы и полнаго священническаго облаченія и 200 руб.—на окраску означенной церкви;

43) братство Рождество-Богородичной церкви села Скотынянъ, Каменецкаго уѣзда, Подольской епархіи, пожертвовало 268 руб. и крестьянинъ названнаго села Пантелеимонъ Овчарукъ—46 руб. на приобрѣтеніе для означенной церкви священническихъ облаченій и другихъ необходимыхъ церковныхъ вещей;

44) прихожане церкви села Фурмановки, того же уѣзда, пожертвовали 250 руб. на ремонтровку и раскраску означенной церкви;

45) прихожане церкви села Паплинецъ, Литинскаго уѣзда, Подольской епархіи, приобрѣли двѣ иконы, съ неугасаемыми лампадами: одну, съ ликами Святыхъ, празднуемыхъ 17-го октября, для означенной церкви, а другую—святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго — для постановки въ мѣстной приходской народной школѣ, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября послѣ божественной литургіи, совершаемъ былъ крестный ходъ къ колодцу для освященія воды, а оттуда въ училище для служенія благодарственнаго молебствія;

46) служащіе при Войтовецкомъ сахарномъ заводѣ, того же уѣзда, пожертвовали 150 руб. на приобрѣтеніе для церкви с. Войтовецъ иконы святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, въ кіотѣ;

47) крестьяне с. Коржовецъ, Летичевскаго уѣзда, Подольской губерніи, приобрѣли для церкви Коржовецкаго монастыря икону Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, съ кіотомъ, стоимостью 150 руб.;

48) прихожане церкви с. Русановецъ, того же уѣзда, приобрѣли икону Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, въ кіотѣ, съ соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 г. надписью, стоимостью 200 руб., а проживающій въ названномъ селѣ гражданинъ Кодратъ Григоровичъ — икону Почаевской Божіей Матери, въ приличномъ кіотѣ, и съ таковою же надписью, цѣною въ 208 руб.; кромѣ того, крестьянинъ того же села Леонтій Панаюкъ пожертвовалъ 50 руб. на приобрѣтеніе для мѣстной церкви иконы Скорбящей Божіей Матери, съ соотвѣтствующею тому же событію надписью;

49) прихожане церкви с. Стѣны, Ямпольскаго уѣзда, Подольской епархіи, приобрѣли для сей церкви икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, и Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17 октября, стоимостью 200 руб.;

50) общество сестеръ Михайловской церкви м. Дзыговки, того же уѣзда, приобрѣло для названной

церкви икону святаго великомученика Пантелеимона, въ кіотѣ, стоимостью 140 руб.;

51) прихожане церкви с. Рознатовки того же уѣзда, пожертвовали 100 руб. на пріобрѣтеніе для сей церкви иконы святаго Артемія Веркольскаго, съ кіотомъ;

52) прихожане соборной Успенской церкви г. Брацлава пріобрѣли для названной церкви двѣ хоругви и приличный кіотъ къ иконѣ Казанской Божіей Матери, съ соотвѣтствующею событію 17 октября 1888 г. надписью;

53) владѣлецъ с. Волошковъ, Хотинскаго уѣзда, Бессарабской губерніи, Константинъ Евтосіевъ пріобрѣлъ, на собственные средства, для Свято-Георгіевской церкви г. Могилева, Подольской епархіи, икону Воскресенія Христа Спасителя и бронзовое вызолоченное паникадило, стоимостью 165 р., а коллежскій ассесоръ Тимоѳей Гетмановъ пріобрѣлъ, на собственные средства, для той же церкви икону Христа Спасителя, благословляющаго хлѣбъ и вино;

54) причтъ и прихожане Краснобережской церкви, Невельскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, пожертвовали въ означенную церковь икону преподобнаго Нила Столобенскаго чудотворца, въ золоченомъ кіотѣ, стоимостью 104 р., а крестьянинъ деревни Иванькова Михаилъ Макаріевъ — бронзовую вызолоченную къ сей иконѣ лампаду, цѣною въ 6 руб.,

и 55) прихожанка Николаевской церкви мѣстечка Кишенки, Кобелякскаго уѣзда, Полтавской епар-

хіи, Евдокія Головкова устроила, на собственные средства, въ названной церкви горнее мѣсто и жертвенникъ, стоимостью 360 р., а казакъ Маркіанъ Биленко и крестьянинъ Самсонъ Гнида устроили другой жертвенникъ, цѣною въ 120 рублей, съ тѣмъ, чтобы ежегодно, 17-го октября, послѣ божественной литургіи, совершаемо было въ той церкви водоосвященіе и молебствіе пророку Осіи.

II. Въ память событій 17-го октября 1888 года и 29-го апрѣля 1891 года:

56) прихожанинъ церкви с. Мышкина, Можайскаго уѣзда, Московской епархіи, крестьянинъ Алексѣй Салтыковъ пожертвовалъ въ означенную церковь слѣдующіе священные предметы: одежду на святой Престоль и жертвенникъ изъ бѣлаго серебрянаго глазета, серебряно-вызолоченную дарохранительницу, серебряную лампаду, плащаницу, Евангеліе съ серебряными досками чеканной работы и крестъ на святой Престоль, всего на сумму 472 руб., и, кромѣ того, 50 р. для написанія въ куполѣ церкви изображенія Господа Саваоа;

57) учрежденное въ текущемъ году при соборѣ г. Коврова, Владимірской епархіи, въ память означенныхъ событій, общество хоругвеносцевъ открыло свою дѣятельность 29-го апрѣля участіемъ въ шествіи съ хоругвями въ крестномъ ходѣ для освященія воды и въ молебствіи, совершенномъ, вслѣдъ за крестнымъ ходомъ, на городской

площади, при значительномъ стеченіи народа;

58) причтъ и прихожане Николаевской церкви с. Устья, Владимірскаго уѣзда, пожертвовали въ названную церковь двѣ позлащенные металлическія хоругви: одну—въ память событія 17-го октября 1888 г., а другую—въ память 29-го апрѣля 1891 года,

и 59) предсѣдатель Владимірскаго общества хоругвеносцевъ и члены распорядители пожертвовали во Владимірскаго кафедральный соборъ металлическую отзолоченную, украшенную эмалью, хоругвь, стоимостью 1000 руб.;

и III. Въ память исполнившагося 25-лѣтія бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

60) общество станицы Эссентукской, Терской области, постановило приобрести для мѣстной едино-вѣрческой церкви колоколь, вѣсомъ не менѣе 30 пуд., съ изображеніемъ ликовъ Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, стоимостью 620 руб.;

61) староста и прихожане Флоро-Лаврской церкви мѣстечка Почапа, Мглинскаго уѣзда, Черниговской епархіи, на собственные средства—300 руб., устроили въ названной церкви дубовый трехмѣстный кіотъ, въ коемъ средину занимаетъ позолоченный, въ сіяніи, крестъ, а по сторонамъ—образа Спасителя и Богоматери на позолоченномъ фонѣ,

и 62) въ память вышеозначеннаго событія, а также въ память избавленія крестьянъ отъ крѣпостной

зависимости, прихожане Кизвинской церкви, Оханскаго уѣзда, Пермской епархіи, постановили построить, на собственные средства, въ деревнѣ Старой Пашнѣ деревянную часовню.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 31-й день минувшаго августа, благоугодно было Собственно-ручно начертать: „Благодарить“.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 19—31 августа 1892 г. № 2134 по вопросу о томъ, за кѣмъ и какимъ порядкомъ укрѣпляются недвижимыя имущества, жертвуемыя въ пользу церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 28 января 1892 года за № 157, съ журналомъ сего Совѣта, по вопросу о томъ, за кѣмъ и какимъ порядкомъ надлежитъ закрѣплять недвижимыя имущества, жертвуемыя въ пользу одной извѣстной или всѣхъ церковно-приходскихъ школъ епархіи. И, по справкѣ, приказали: Изъ журнала Училищнаго Совѣта видно, что одинъ изъ предсѣдателей епархіальнаго училищнаго совѣта, по поводу встрѣтившихся на практикѣ затрудненій, вслѣдствіе отсутствія опредѣленныхъ указаній—за кѣмъ и какимъ

порядкомъ надлежитъ укрѣплять жертвуемая частными лицами въ пользу одной или всѣхъ, находящихся въ епархіи, церковно-приходскихъ школъ недвижимыя имущества, обратился въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ съ просьбою дать разьясненія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) за кѣмъ должна быть укрѣпляема недвижимость, жертвуемая въ пользу опредѣленной школы, 2) за кѣмъ должна быть закрѣпляема недвижимость, жертвуемая на содержаніе всѣхъ школъ въ епархіи и 3) какимъ порядкомъ должно производиться самое закрѣпленіе недвижимости. Въ разрѣшеніе возбужденныхъ вопросовъ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагалъ бы разьяснить: 1) что недвижимыя имущества, жертвуемая въ пользу одной какой либо церковно-приходской школы должны быть укрѣпляемы за тою приходскою церковью, въ приходѣ коей находится церковно-приходская школа (Уст. Дух. Конс., изд. 1883 г., ст. 14); 2) недвижимыя имущества, жертвуемая въ пользу церковно-приходскихъ школъ всей епархіи, или одного уѣзда, или же въ распоряженіе епархіальнаго училищнаго совѣта и уѣздныхъ его отдѣленій, безъ опредѣленнаго указанія тѣхъ школъ, въ пользу которыхъ жертвуется недвижимое имущество, должны быть укрѣпляемы за епархіальнымъ начальствомъ (т. X, ч. I, ст. 698, п. 5) съ опредѣленнымъ назначеніемъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ и 3) производство дѣлъ и ходатайство въ судебныхъ мѣстахъ по укрѣп-

ленію недвижимыхъ имуществъ, жертвуемыхъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, возлагается, на общемъ основаніи, на мѣстную духовную консисторію, въ которую и должны быть представляемы епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ всѣ необходимыя по укрѣпленію недвижимыхъ имуществъ документы. Признавая такое разьясненіе возбужденныхъ вопросовъ согласнымъ съ закономъ (ст. 698 т. X, ч. I, Зак. Гражд., изд. 1887 г.), по коему право на недвижимыя имущества по духовному вѣдомству могутъ пріобрѣтать церкви, монастыри, архіерейскіе дома и епархіальныя начальства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: одобревъ вышеизложенное разьясненіе Училищнаго при Святѣйшимъ Синодѣ Совѣта возбужденныхъ вопросовъ о порядкѣ укрѣпленія недвижимыхъ имуществъ, жертвуемыхъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, объявить къ свѣдѣнію и должному въ надлежащихъ случаяхъ руководству по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, съ присовокупленіемъ, что при ходатайствахъ епархіальныхъ начальствъ о принятіи и укрѣпленіи недвижимыхъ имуществъ, жертвуемыхъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ, должны быть прилагаемы документы, кои требуются по ст. 985 т. X, ч. I, Зак. Гражд., изд. 1887 г., и пояснительнаго къ этой статьѣ указа Святѣйшаго Синода 31-го іюля 1843 года, и что при соблюденіи требуемыхъ указанною статьею закона свѣдѣній о не-

имѣннй на жертвуемомъ имуществѣ исковъ, споровъ и запрещеній духовныя консисторіи должны руководствоваться опредѣленіемъ общаго собранія кассационныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената 14-го сентября 1877 года, объявленнымъ по духовному вѣдомству въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ за 1878 годъ № 26.

II. Объ учрежденіи женской общины близъ деревни Евлевой, Рязанской епархіи.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 26-го августа—9-го сентября 1892 года постановилъ учредить близъ деревни Евлевой, Егорьевскаго уѣзда, Рязанской епархіи, женскую общину на такое число сестеръ, какое община по своимъ средствамъ въ состояніи будетъ содержать, наименовавъ общину эту „Александро-Маринскую“.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода, отъ 2—9 сентября 1892 года:

III. За № 2272, бывшій настоятель походной церкви при Россійской Императорской миссіи въ Тегеранѣ, архимандритъ Евсевій назначенъ настоятелемъ Иоанно-Крестительской штатной пустыни.

IV. За № 2274, священникъ Павелъ Савлучинскій уволенъ отъ должности штатнаго члена Подольской духовной консисторіи, за перемѣщеніемъ на священническое мѣсто въ г. Барь, Могилевскаго уѣзда, а на его мѣсто штатнымъ

членомъ той же консисторіи назначенъ сверхштатный членъ оной священникъ Иоанно-Предтеченской церкви г. Каменецъ - Подольска Иоаннъ Городецкій.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 9—10 іюля сего года за № 1678 («Церк. Вѣд.» № 28), преосвященными—архіепископами Казанскимъ, Харьковскимъ и Херсонскимъ и епископами Пензенскимъ и Воронежскимъ сдѣланы распоряженія объ отсрочкѣ учебныхъ занятій—въ духовныхъ семинаріи и училищахъ Казанской епархіи и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Харьковской и Херсонской епархій до 15 сентября, а въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Воронежской и Пензенской епархій продолжена уже данная отсрочка—въ первой до 30 и во второй до 21 сентября, съ тѣмъ, чтобы приѣмные экзамены и переэкзаменовки были произведены въ епархіяхъ—Казанской и Харьковской въ первой половинѣ сентября, въ Воронежской съ 23 по 29 и въ Пензенской съ 16 по 20 сентября.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 10 сентября 1892 года за № 22, перемѣщаются, согласно прошеніямъ: секретари духовныхъ консисторій: Тверской—надворный совѣтникъ Соколовъ и Рижской—надворный совѣтникъ Сперанскій одинъ на мѣсто другаго (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 26 августа 1892 года).

Увольняется въ отпускъ: помощникъ столоначальника канцеляріи

Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, коллежскій секретарь **Сергіевскій** въ Москву на три недѣли.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ учрежденный при Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 5—21 августа 1892 г., за № 2,039, неприкосновенный фондъ имени Кронштадтскаго протоіерея Іоанна Сергіева на устройство и поддержаніе церковныхъ школъ Архангельской епархіи (см. „Церк. Вѣд.“ 1892 г. № 36) 16 сентября сего года вновь поступило пожертвованіе отъ протоіерея Кронштадтскаго собора о. Іоанна Сергіева въ размѣрѣ *тысячи рублей (1000 р.)*. Сообщая о семъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ присовокупляетъ, что пожертвованія въ означенный неприкосновенный фондъ, для поддержанія церковныхъ школъ на родинѣ о. Іоанна, въ Архангельской епархіи, принимаются въ Училищномъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ. О всѣхъ пожертвованіяхъ будетъ сообщаемо въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ С.-Петербургской и Московской Синодальныхъ типографіяхъ въ іюлѣ мѣсяцѣ сего года съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, духовной цензуры и по распоряженію духовнаго начальства.

А) Московской.

„Избранныя мѣста изъ твореній святителя Тихона, епископа Воронежскаго“, въ 8 д. л., гражд. печ.

„Служба съ акаѳистомъ святителю Христову Николаю“, въ 32 д. л., церк. печ., съ кино.

„Божественная литургія святаго Іоанна Златоустаго“, въ 4 д. л., церк. печ., съ киноварью.

„Святое Евангеліе“, въ 32 д. л., церк. печ., безъ киновари.

Б) С.-Петербургской.

„Библія“, на русск. яз., съ параллельными мѣстами и указателемъ, въ 16 д. л.: Часть 3-я (отъ Іова до книги Премудрости сына Сирахова).

Часть 4-я (отъ пророка Ісаи до 3-й книги Ездры).

Часть 5-я (книги Новаго Завѣта).

„Литература исторіи и обличенія русскаго раскола“, составлена Ѳ. Сахаровымъ, 2-й вып., Систематическій указатель книгъ, брошюръ и статей о расколѣ и сектанствѣ, гражд. печ., въ 8 д. л.

„Книга для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку“, Д. Попова, 2 изд., въ 16 д. л.

„Историческое описаніе Супрасльскаго Благовѣщенскаго монастыря съ 1500 по 1890 г.“, съ 17 рис., гр. печ., въ 8 д. л.; составлена архимандритомъ Николаемъ.

„Акаѳистъ Пресвятѣй Владычицѣ нашей Богородицѣ всѣхъ скорбящихъ радости“, изд. 16, гражд. печ., второе, въ 16 д. л.

„Акаѳистъ святому Ангелу Хранителю“, гр. печ., въ 16 д. л.

„Иллюстрированный православно-церковный календарь на 1893 г.“ гражд. печ., въ 8 д. л.

„Отчетъ о дѣятельности Крестовоздвиженской общины сестеръ милосердія за 1891 г.“, гражд. печ., въ 16 д. л.

Пять номеровъ журнала „Церковныя Вѣдомости“ (27, 28, 29, 30 и 31).

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 38

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 38

АРХИПАСТЫРСКОЕ ПОСЛАНИЕ

къ МОСКОВСКОЙ ПАСТВѢ.

Божією милостію смиренный Леонтій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, возлюбленной паствѣ нашей благодать и миръ отъ Господа нашего Иисуса Христа.

Съ первыхъ временъ православнаго христіанства въ Россіи, святая Церковь, возродившая благодатію Святаго Духа и приведшая къ свѣту Христову сидѣвшихъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй—нашихъ предковъ, имѣла у себя весьма многихъ святыхъ Угодниковъ Божіихъ. Отличаясь въ земной жизни своей высокими подвигами истиннаго благочестія, они и по отшествіи отъ сего міра чествовались вѣрующими, и сіи послѣдніе назидались уроками ихъ жизни, которая оказывала самое благотворное вліяніе на жизнь церковную, общественную и семейную.

Но и среди Святыхъ Господь прославляетъ нѣкоторыхъ особою честью и особою милостію. Къ такимъ принадлежитъ преподобный Сергій Радонежскій и всея Россіи чудотворецъ. Съ благоговѣніемъ вотъ уже пятьсотъ лѣтъ чтить святаго Угодника Россія и пользуется дарами Божіими, изливаемыми на поклоняющихся мощамъ его.

Счастливы мы, православные братіе и сестры о Господѣ, имѣя въ нашей Церкви множество Святыхъ Божіихъ, прославленныхъ нетлѣніемъ мощей и чудесами. Счастливъ нашъ край, имѣя молитвенника и заступника за насъ предъ Богомъ въ лицѣ преподобнаго Сергія!.. Еще при земной жизни Преподобный оказывалъ великую услугу Церкви и государству; а послѣ развѣ уменьшилась слава его? Напротивъ — увеличилась какъ слава не земная только, а и небесная. Въ святой Лаврѣ нашей мы постоянно видимъ проявленіе особаго благоговѣнія вѣрующихъ предъ мощами преподобнаго Сергія. Съ дальнихъ странъ и съ разныхъ концовъ стекаются сюда ищущіе спасенія и душевной отрады и находятъ духовное утѣшеніе и исцѣленіе отъ различныхъ болѣзней.

Къ чему же побуждаетъ насъ настоящий великій праздникъ? Къ чему онъ обязываетъ насъ? Побуждаетъ къ неуклонному исповѣданію православ-

ной вѣры, обязываетъ насъ любить святую Церковь и твердо держаться ея правилъ, отъ исполненія которыхъ зависитъ наше спасеніе.

Пастыри Церкви! Вамъ ввѣрено попеченіе о спасеніи прихожанъ. Пусть же воспоминаніе о спасительной дѣятельности преподобнаго отца нашего Сергія усугубитъ и вашу ревность къ назиданію ввѣренныхъ вамъ душъ. Жизньъ ваша да оправдываетъ высокое званіе ваше. *Пасите еже въ васъ стадо Божіе, поспѣвающе не нуждею, но волею и по Бозь: ниже неправедными прибытки, но усердно.... Образи бывайте стаду* (1 Петр. 5, 2—3).

Православная паства Московская! Искони славилась ты любовію къ Церкви и отечеству. Искони на тебя внимательно смотрять обитатели всѣхъ странъ Россіи. Твое благочестіе не можетъ не быть поучительнымъ для другихъ. О, пребуди же до вѣка подражательницею вѣры и правды преподобнаго Сергія! Вразумляй своимъ

примѣромъ удаляющихся отъ Церкви, и Господь не оставитъ тебя Своєю милостію.

Уклонившіеся отъ Церкви! Приникните своимъ вниманіемъ къ нынѣшнему торжеству Церкви. Образумьтесь и поймите сердцемъ ту истину, что православная вѣра прославила преподобнаго Сергія. Одумайтесь и вразумитесь чудесами Преподобнаго. Много и очень много изъ среды вашей погибло душъ въ удаленіи отъ истины. Опомнитесь: *се нынѣ время благоприятно*. Съ раскаяніемъ войдите въ ограду православной Церкви, и она, какъ чадлолюбивая мать, приметъ васъ съ любовію и содѣлаетъ участниками благодатныхъ даровъ и несомнѣнно спасетъ васъ.

Православныя чада Церкви! Примемъ къ сердцу наставленіе Апостола: *Бодрствуйте, стойте въ вѣрѣ, мужайтесь, утверждайтесь: вся вамъ любовію да бываютъ* (1 Кор. 16, 13, 14). Аминь.

Р Ѣ Ч Ъ,

произнесенная преосвященнымъ Амвросіемъ, архіепископомъ Харьковскимъ, по освященіи Сумскаго Преображенскаго собора, 30-го августа.

Благодареніе Господу, многолѣтнее и многоцѣнное сооруженіе сего святаго храма окончено, и всѣ престолы его освящены благодатію Божіею на радость и утѣшеніе вашего боголюбиваго города. На торжествѣ освященія мы вознесли Господу молитву о упокоеніи души почившаго храмоздателя *), посвятившаго великую любовь и великія жертвы на это святое дѣло. Онъ по своимъ болѣзнямъ съ нетерпѣніемъ ожидалъ освященія этого храма, но не

дождался и, вмѣсто земныхъ наградъ, отъ которыхъ отказывался, призванъ въ вѣчную жизнь для воспріятія небснаго воздаянія. Вѣчная ему память! Призовемъ Божіе благословеніе и на достойнаго наслѣдника его *), съ любовію и щедростію окончившаго недоконченное почившимъ. Достойное употребленіе наслѣдства благъ земныхъ да упрочитъ въ немъ и его семействѣ наслѣдство христіанскихъ добродѣтелей его рода.

*) Дмитрія Ивановича Суханова.

*) Николая Алексѣевича Суханова.

На этомъ радостномъ торжествѣ нельзя не вспомнить и другаго почившаго благодѣтеля вашего города *), о которомъ такъ еще живо скорбное воспоминаніе въ сердцахъ вашихъ. И онъ также оставилъ вамъ многіе памятники благочестія и благотворительности, и сверхъ того обширныя промышленныя заведенія, питающія вашъ край. Оба они желали, чтобы и послѣ нихъ процвѣталъ вашъ городъ, а послѣдній до конца жизни носилъ въ душѣ своей мысль объ учрежденіи здѣсь какого либо заведенія, которое, расходуя на свое содержаніе большія суммы, тѣмъ самымъ поддерживало бы ваше благосостояніе. Богъ не судилъ ему осуществить это желаніе, можетъ быть для того, чтобы въ его наслѣдникахъ также оставить живыхъ преемниковъ его добродѣтелей и исполнителей его завѣтныхъ думъ.

Всѣми человѣческими думами и намѣреніями управляетъ Божественное Провидѣніе. Оно направляетъ благотворителей для устроения благосостоянія людей, но оно же требуетъ, чтобы и пользующіеся благодѣянiami умѣли упрочить ихъ за собою и обратить ихъ себѣ во благо. Внѣшнее благосостояніе наше упрочивается только внутренними добрыми расположеніями и честною жизнію человѣческихъ обществъ. Нынѣ ищутъ больше всего роскоши и блеска въ устроеніи городовъ, но исторія свидѣтельствуетъ, что этотъ блескъ, безъ должной осторожности, развивается въ ущербъ внутреннему свѣту нравственной жизни и особенно христіанскимъ добродѣтелямъ. Признаю благовременнымъ по долгу моего служенія предложить вамъ нѣсколько христіанскихъ совѣтовъ для упроченія въ будущемъ того благосостоянія, которымъ вы нынѣ пользуетесь.

Разумѣется, прежде всего наше благосостояніе утверждается и сохраняется милостію и силою Божіею: *аще не Господь созиждетъ домъ, все трудишася зиждующи, аще не Господь сохранитъ градъ, все бдѣтъ стрегий* (Пс. 126, 1). Но самая милость и благословеніе Божіе пребываютъ съ нами только до тѣхъ поръ, пока мы хранимъ вѣру въ Бога и вѣрность святому закону Его. Этихъ истинъ никто не отрицаетъ, кромѣ безбожниковъ. Но въ наше время легко сдѣлаться безбожникомъ, не отрицая явно бытія Божія, не произнося оскорбительныхъ словъ противъ религіи, но равнодушно допуская подвляніемъ, такъ называемыхъ, либеральныхъ или ложныхъ философскихъ идей разрушеніе въ умѣ нашемъ цѣльнаго исповѣданія ученія православной вѣры—разными ограниченіями, перетолкованіями, искаженіями или же уступками изъ ученія православной вѣры мнѣніямъ разныхъ сектантовъ. Не для того мы, по милости всеблагого Промысла Божія, унаслѣдовали отъ отцевъ нашихъ святую православную вѣру, чтобы въ вѣкъ просвѣщенія дозволить горделивому, по Апостолу, *лжеименному разуму* (1 Тим. 6, 20) вторгаться въ ея святую область и распоряжаться въ ней по своему произволу; а для того, чтобы на всѣ вѣка и темные, и просвѣщенные имѣть въ ней свѣтъ Христовъ, *просвѣщающій всякаго чловѣка грядущаго въ міръ* (Іоан. 1, 9). Итакъ, дорожите сокровищемъ святой православной вѣры, изучайте ее тщательно,—и вы собственными глазами увидите, что только съ божественной высоты православія можно усмотрѣть и оцѣнить, какъ должно, всѣ противухристіанскія движенія ума чловѣческаго и всѣ уклоненія отъ истины Христовой во всякаго рода сектахъ. Но пока вы сами еще не достигли въ надлежащую мѣру познанія

*) Ивана Герасимовича Харитоненко.

ученія своей вѣры, — вѣрите больше святымъ отцамъ и учителямъ своей церкви и свидѣтельству вѣковъ объ ея спасительной силѣ въ жизни народовъ, а не новымъ проповѣдникамъ ложной науки, которые въ каждый вѣкъ являютя и исчезаютъ, оставляя по себѣ растлѣніе умовъ и гибель нѣсколькихъ поколѣній. Будьте осторожны по отношенію къ такъ называемымъ либеральнымъ, или свободномыслящимъ, журналамъ, которые, по безсознательному увлеченію новыми европейскими ученіями или съ затаенными своекорыстными цѣлями, стараются подорвать наши вѣрованія и патріотическія убѣжденія. Оберегайте себя и согражданъ вашихъ отъ толстовскихъ лжемудрованій, граничащихъ съ умопомѣшательствомъ, и отъ враждебныхъ церкви брошюръ пашковцевъ и штундистовъ, распространяемыхъ книгоношами въ нашемъ народѣ. Безъ должнаго знанія и опытности не вступайте въ пренія и собесѣдованія съ матеріалистами. Вы и при любви къ своей вѣрѣ, и безъ желанія подчиниться имъ, много унесете отъ нихъ возраженій, сомнѣній и недоумѣній, которыя засорятъ вашъ умъ соблазнительными мыслями, смущающими ваши сердечныя вѣрованія и вашу молитву. Естествоиспытатели знаютъ, что обширные вѣковые лѣса истребляются мелкими насѣкомыми: такъ и вѣра нашего народа въ наше время незамѣтно повреждается мелкими ложными мыслями, разсѣваемыми всюду, которыя, какъ и ихъ распространители, въ вѣкъ болѣе заботливый объ охраненіи вѣры были бы встрѣчаемы и отвергаемы съ негодованіемъ. Съ осторожностію пользуйтесь такъ называемымъ легкимъ чтеніемъ, или литературными произведеніями, изъ которыхъ многія питаютъ праздное любопытство, наполняютъ воображеніе нечистыми образами и порождаютъ эту, весьма

замѣтную у насъ, лѣнь ума, которая дѣлаетъ и образованныхъ людей несклонными и даже неспособными къ внимательному и усердному чтенію книгъ научнаго и особенно религіознаго содержанія.

Утвердите въ умѣ своемъ убѣжденіе, что никакіе успѣхи свѣтскаго образованія, никакія учебныя заведенія, никакія новыя общественныя учрежденія сами по себѣ не охраняютъ народной нравственности и не спасутъ самые блестящіе города и великія государства отъ упадка и разложенія. Только Церковь Христова, созданная Спасителемъ нашимъ для возрожденія и спасенія падшаго человѣчества, имѣетъ средства овладѣвать душами человѣческими, раскрывать ихъ недуги, вводить въ ихъ сознаніе потребность исправленія и нравственнаго усовершенствованія; только она благодатію спасительныхъ таинствъ сообщаетъ силу бороться съ грѣхомъ, а страхомъ Божиимъ ограждаетъ нашу совѣсть отъ *мертвыхъ дълъ* (Евр. 6, 1). Нынѣ уставы и правила православной церкви многіе считаютъ произвольными, лишними, обременительными, но мудрецы вѣка, при всей своей самоувѣренности, не избрѣли средствъ укрѣплять нашу волю въ добрѣ, дать человѣку почувствовать сладость духовной свободы отъ страстей, мира совѣсти и торжества побѣды въ борьбѣ со зломъ, какъ это дѣлаютъ труды и подвиги, предписываемые уставами церкви. Итакъ знайте, что кто чуждается святыхъ таинствъ покаянія и приобщенія тѣла и крови Христовой, у того душа одичала и удалась отъ Бога; кто не посѣщаетъ богослуженій, тому тяжело и скучно быть въ присутствіи Божиемъ; кто молитвенные труды и подвиги воздержанія считаетъ лишними, тотъ рабъ плоти и страстей. Все это — признаки нравственнаго развращенія. Поэтому держитесь крѣпко церковныхъ уста-

вовъ и чиновъ, чтобы не разслабѣть духовно, не утратить чистоты и бдительности совѣсти и не порабиться страстямъ. Заботьтесь объ образованіи дѣтей вашихъ, но съ малыхъ лѣтъ приучайте ихъ любить церковь. Если эта любовь съ раннихъ лѣтъ въ нихъ не воспитана, если дана имъ воля жить, какъ хотятъ, подъ вліяніемъ свѣтскихъ обычаевъ и привычекъ, то знайте, что въ сердцахъ ихъ не обезпечены—ни истинная любовь къ ближнимъ, ни честность, ни цѣломудріе, ни вѣрность обѣтамъ супружества, ни даже гражданская честь и неподкупность. Честь человѣческая, опирающаяся на самолюбіе, хрупка и неустойчива; вѣрна и непобѣдима только честь христіанская.

Имѣйте вѣрный христіанскій взглядъ на современныя удовольствія. Во-первыхъ, не дѣлите своей жизни пополамъ, на служебную или промышленную работу и на удовольствія, не оставляя времени для духовныхъ упражненій, какъ это принято защитниками современныхъ удовольствій, которые приписываютъ имъ просвѣтительное вліяніе на народные нравы. Отдыхъ въ праздники дозволенъ христіанину, чистыя удовольствія не запрещены ему; но эти темныя почныя гулянья въ публичныхъ садахъ, эти увеселительныя собранія въ домахъ наканунѣ праздниковъ, эти театральныя представленія, съ каждымъ годомъ утрачивающія чистый художественный вкусъ и становящіяся, наконецъ, прямо соблазнительными и развращающими,—чѣмъ все эти удовольствія могутъ быть оправданы? И можно-ли не видѣть, что въ нихъ нашъ вѣкъ устроилъ цѣлую систему развращенія народныхъ нравовъ? Справьтесь, гдѣ больше нищеты, развращенія и преступленій, въ тѣхъ-ли городахъ, гдѣ процвѣтаютъ эти удовольствія, или тамъ, гдѣ жи-

тели умѣютъ найти пріятный отдыхъ отъ трудовъ въ чтеніи, благоприличныхъ прогулкахъ, мирныхъ и разумныхъ собесѣдованіяхъ, или наконецъ, въ собраніяхъ, соотвѣствующихъ истинной образованности, гдѣ открыты наслажденія чистыми благородными искусствами, гдѣ охраняется цѣломудріе, нравственное приличіе, и гдѣ душа дѣйствительно отдыхаетъ подъ вліяніемъ впечатлѣній истинной красоты и изящества? Чистая красота—сестра добродѣтели, и гдѣ онѣ процвѣтаютъ дружно, тамъ обезпечено нравственное преуспѣяніе обществъ; а гдѣ надъ ними царитъ святая вѣра и вѣрность Божію закону, тамъ пребываетъ и Божіе благословеніе.

По заповѣди Апостола, *благодаренія и общенія не забывайте* (Евр. 13, 16), но избѣгайте этой гнилой, нравственно-безплодной современной благотворительности посредствомъ различныхъ, такъ называемыхъ благотворительныхъ увеселеній, унижающихъ высокую добродѣтель христіанскаго милосердія. Со-страданіе страждущимъ, требуемое христіанствомъ, и увеселенія по поводу страданій ближнихъ—чувства несовмѣстимыя. Увеселеніе всегда возьметъ перевѣсъ и вытѣснитъ изъ ума и сердца самую мысль и заботу о ближнихъ. Истинная благотворительность основывается на любви къ Богу, Который равно любить всѣхъ людей и заповѣдалъ намъ имѣть братскую любовь между собою. Она добываетъ средства изъ самоотверженія, по которому истинный благотворитель отказывается отъ всякихъ излишествъ и роскоши, чтобы изъ своего достатка оставить больше въ пользу нуждающихся. Истинный благотворитель есть посланникъ Божій, апостоль любви Божіей, возвѣщающій страждущему о томъ, что Богъ не забылъ его, что его бѣдность есть путь, Богомъ ему предназначенный, гдѣ съ подвигомъ терпѣнія онъ

долженъ ожидать отъ Бога и утѣшенія. Въ душѣ христіанскаго благотворителя растеть любовь къ ближнимъ по мѣрѣ трудовъ его въ пользу бѣдныхъ, растеть и вѣра, что по обѣтованію Божію, по мѣрѣ его благотвореній, будутъ возрастать и его средства. Какъ благотворитель даетъ милостыню во имя Божіе, такъ и бѣдный приѣмлетъ милостыню отъ имени того же единого Благопромыслителя Бога. Поэтому и тотъ, и другой равно живутъ вѣрою и подвизаются въ исполненіи воли Божіей. Что подобнаго видите вы въ благотворительныхъ увеселеніяхъ? Отъ нихъ остаются бѣднымъ осмѣянный кусокъ хлѣба и обглоданныя кости. Современная роскошь у достаточныхъ людей пожираетъ все безъ остатка; эгоизмъ и страсть къ наслажденіямъ заглушаютъ чувство любви къ ближнимъ и состраданіе,—и вотъ нашъ вѣкъ придумалъ для успокоенія своей совѣсти у людей падкихъ на удовольствія выманивать хитростію крохи для бѣдныхъ, чтобы имѣть право сказать: „и мы благотворимъ!“ Но такія отношенія богатыхъ къ бѣднымъ пробуждаютъ въ послѣднихъ не покорность волѣ Божій, не терпѣніе христіанское въ чаяніи облегченія участи отъ Бога, не любовь и благодарность къ служителямъ милосердія, а—озлобленіе. Мы слышимъ въ просвѣщенныхъ странахъ Европы шумныя движенія бѣдныхъ сословія противъ богатыхъ съ требованіемъ, чтобы и имъ принадлежало все, чѣмъ пользуются богатые. Таковы всегда были и будутъ послѣдствія уклоненія народовъ отъ христіанскихъ воззрѣній и правилъ жизни.

Не спѣшите принимать всякую новинку, предлагаемую услужливою промышленностію или двигателями совре-

меннаго просвѣщенія въ одеждѣ, въ устроеніи домашняго быта или въ общественныхъ обычаяхъ и порядкахъ, а размышляйте—нужно ли вамъ то или другое, прилично ли, по средствамъ ли вашимъ и полезно ли, особенно въ нравственномъ отношеніи. „Не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ, говоритъ Апостолъ, но преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего, чтобы вамъ познать, что есть воля Божія благая, угодная и совершенная“ (Рим. 12, 2).

На всѣ эти совѣты мои, конечно, мнѣ скажутъ многіе, что я стараюсь задержать развитіе вашего города по своимъ устарѣлымъ взглядамъ. И вамъ скажутъ, что вы, раздѣляя такія сужденія, навлечете на себя порицаніе въ *отсталости* и неподвижности, въ виду такого быстраго развитія просвѣщенія въ нашемъ отечествѣ. Что касается меня,—я не опасуюсь подобныхъ нареканій. Я призванъ проповѣдывать не старыя, а вѣчныя истины Божественнаго Откровенія; а что касается васъ,—молю васъ, *отставайте* отъ вѣка въ его легкомысленныхъ увлеченіяхъ, заблужденіяхъ и порокахъ. Пусть для каждаго изъ васъ слово „отсталый“ получить значеніе осторожнаго, размышляющаго, опасющагося въ этомъ шумномъ движеніи вѣка быть увлеченнымъ на широкій путь гибели, указанный Спасителемъ нашимъ. Вспомните слова мудраго и опытнаго царя Соломона: *во благословеніи праведныхъ возвысится градъ: усты же нечестивыхъ раскопается* (Прит. 11, 11). Много уже уста нечестивыхъ матеріалистовъ и другихъ лжеучителей раскопали вѣковыхъ устоевъ нашей религіозной, нравственной и общественной жизни. Берегитесь.

Р Ѣ Ч Ъ,

произнесенная ректоромъ С.-Петербургской духовной семинаріи архимандритомъ Пятринымъ предъ гробомъ высокопреосвященнаго митрополита Исидора, по перенесеніи его въ Троицкій соборъ Александровскія лавры.

„Прости, владыко святой, что меньшій изъ всѣхъ на прощаніе съ тобой и на память о тебѣ дерзаетъ сказать два слова и—сказать не столько тебѣ въ похвалу, ибо она тебѣ у Бога, Которому предсталъ нынѣ духъ твой, ненужна, а въ наше назиданіе, по завѣту Апостола: *поминайте наставники ваща* (Евр. 13, 7), и въ наше утѣшеніе: *да будемъ яко утѣшени* (Ис. 125, 1), по сказанному у псалмопѣвца; *ибо хотя скорбь зараждаетъ уста* (Иов. 2, 13), но самая великость ея опять неволью заставляеть говорить (Ис. 38, 4).

Позволь остановиться на прекрасныхъ словахъ Григорія Богослова почившему вселенскому учителю Василию Великому: „Каждый преуспѣваетъ въ чемъ-нибудь своемъ“, говоритъ онъ, „а нѣкоторые и въ нѣсколькихъ изъ многочисленныхъ видовъ добродѣтелей“, и называетъ „совершеннѣйшимъ того, кто успѣлъ во многомъ или въ одномъ преимущественно“. Сказавъ это, онъ исчисляетъ и самыя добродѣтели почившаго святителя и учителя, давшаго ему право называться совершеннѣйшимъ. Вотъ слова его: „Прекрасны челоѣколюбіе, питаніе нищихъ, вспоможеніе челоѣческой немощи. Отойти нѣсколько отъ города (Кесарія, въ которомъ святительствоваъ Василій) и посмотри на новый городъ (такъ называлъ Григорій страннопріимный домъ, построенный Василіемъ), на сіе хранилище благочестія, на сію общую сокровищницу избыточествующихъ, въ которую, по увѣщанію Василія, вносятся не

только избытки богатаго, но и послѣднія достоянія бѣднаго. Здѣсь учится любуемъ дрію болѣзнь, ублажается несчастіе, испытывается сострадательность“. Такъ цѣнилось тогда челоѣколюбіе. Движимыя симъ святымъ христіанскимъ чувствомъ, великія души никогда не щадили трудовъ и средствъ на питаніе нищихъ, леченіе больныхъ, приманіе странниковъ, а для сего — на устроеніе богадѣленъ, больницъ, страннопріимныхъ и другихъ богоугодныхъ заведеній. „Въ сравненіи съ такими заведеніями“, восклицаетъ въ радости святой Григорій, „что для меня и семивратныя египетскія Оивы, и вавилонскія стѣны, и карійскія гробницы Мавзола, и пирамиды, и несчетное количество мѣди въ Колоссѣ, или величіе и красота храмовъ, уже не существующихъ, но составляющихъ предметъ удивленія для людей; и описываемыхъ въ исторіяхъ, хотя строителямъ своимъ они не приносили никакой пользы, кромѣ незначительной славы! Для меня гораздо удивительнѣе сей краткій путь ко спасенію, сіе самое удобное восхожденіе къ небу“. Не видно-ли, братіе, что добродѣтель Василіева, достойно восхваляемая святымъ Григоріемъ, была одною изъ многихъ добродѣтелей и нашего святителя? — Да, челоѣколюбіе и благотворительность почившаго составляли самое лучшее, самое видное украшеніе его личнаго характера. Впрочемъ, это и засвидѣтельствовано, и не вчера только и не третьяго дня, это засвидѣтельствовано еще много лѣтъ тому назадъ. Не будемъ многословны при гробѣ любившаго краткость слова, а болѣе слова—любившаго дѣло. Желаютъ видѣть дѣло, пусть на одно лишь поприще отступятъ отъ сего обительнаго града иноковъ, и увидятъ, по выраженію Григорія Богослова, новый городъ—пріютъ для бѣдныхъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія. О! это точно новый городъ; граждане сего града гѣ, за пріютъ которыхъ Судія Праведный изречеть нѣкогда прію-

тившимъ ихъ: прїидите, благословенніи Отца Моего... Не ложно слово Судїи, и блаженна доли почившаго!

Такъ, почившїи жизнью своею далъ намъ примѣръ добродѣтели призрѣнія бѣдныхъ вдовъ и сиротъ. Не одинъ отецъ и не одна мать семейства, горячо и въ послѣдній разъ обнимая своими уже охладѣвающими руками дѣтей своихъ, и думали, и вѣрили, и уповали, что есть у нихъ отецъ и на землѣ, который не покинетъ бѣдныхъ ихъ осиротѣлыхъ итенцовъ. И думы эти сбывались, и вѣра эта оправдалась, и надежда эта осуществлялась чрезъ того, кто призрѣніе таковыхъ считалъ своимъ дѣломъ, завѣтною святынею. Самъ сирота, при самомъ рожденїи лишившїйся родителя и не вѣдавшїи ласкъ отеческихъ, онъ еще въ младенчествѣ отданъ былъ своею матерью подъ защиту и попеченіе о немъ Матери сиротствующихъ—Владычицы, какъ всегда именовалъ владыка Матерь Божию. Горячо сыновне любя и почитая свою родную мать (не за это ли благословленъ и долготїемъ по обѣтованїю Божию?), онъ всегда прибѣгалъ къ покрову Божїей Матери. Она—Владычица, имъ всегда чтимая, несомнѣнно и умудряла его быть отцомъ вдовъ, сирыхъ и беспомощныхъ.

Прости, владыко святой, что говоримъ объ этомъ твоемъ дѣлѣ мы; о немъ сказали бы другіе и больше, и лучше насъ. Но, владыко, не по твоей ли волѣ призваны мы къ дѣланїю въ одномъ изъ здѣшнихъ вертоградовъ духовныхъ—духовной семинаріи, а въ этомъ вертоградѣ возрастаютъ именно тѣ, чьи матери и сестры призрѣвались и успокоивались тобою. Пристраивая послѣднихъ, ты отиралъ и слезы сыновей и братьевъ ихъ. Отъ нихъ то чрезъ насъ и буди благодаренїе тебѣ, владыко, и всегдашнїя, а при прощанїи съ тобою, въ особенности усердныя молитвы къ Богу, да упокоитъ духъ твой со святыми!

Р Ѣ Ч Ъ

у гроба въ Бозѣ почившаго высокопреосвященнаго Исидора, митрополита Новгородскаго, С.-Петербургскаго и Филляндскаго*).

Никтоже насъ себѣ живемъ, и никтоже себѣ умираетъ. Аще бо живемъ, Господеви живемъ, аще же умираемъ, Господеви умираемъ. Аще убо живемъ, аще умираемъ, Господни есмы (Римл. 14, 7—8).

Какъ жена, осиротѣвшая послѣ смерти любимаго мужа, прїиди вдовствующая нынѣ митрополїа С.-Петербургская къ дорогому праху почившаго твоего архипастыря и, ставъ у открытаго еще гроба его, найди себѣ и утѣшеніе и ободренїе въ этихъ словахъ святаго Апостола: *аще убо живемъ, аще умираемъ, Господни есмы.*

Да, вся жизнь въ Бозѣ почившаго владыки нашего была въ Господѣ и для Господа. Въ самомъ рожденїи его на день Покрова Пресвятой Богородицы Господь указалъ его скромнымъ и по положенїю и по состоянїю своему родителямъ, у Кого должны они искать покрову и заступленїя своему сыну. И вотъ, мать почившаго приноситъ младенца Іакова во храмъ и полагаетъ его предъ образомъ Богоматери, поручалъ его покрову Небесной Царицы и Владычицы. Съ тѣхъ поръ, видимымъ образомъ даже и для внѣшняго зрѣнїя владыка совершаетъ свой жизненный путь подъ покровомъ Пренепорочной Дѣвы Богородицы. Восходя отъ силы въ силу, избранникъ Божїи, мужъ крѣпкой вѣры и глубокаго ума, въ 26 лѣтъ отказавшїйся отъ міра для иноческаго житїя, въ 34 года епископъ, а въ 41—архіепископъ, онъ возведенъ былъ на кафедру митрополїи Киевской, казалось, для того только, чтобы чрезъ храмъ въ честь Успенїя Богоматери, украшающїи Киево-Печерскую лавру, по истеченїи двухъ лѣтъ, взойти на кафедру первосвятителя русской православной

*) Произнесена въ Свято-Троицкомъ соборѣ Александро-Невскїа лавры, послѣ причастнаго стиха, въ день погребенїя владыки.

церкви. И здѣсь, и во градѣ святаго Петра почившій владыка остается вѣренъ умиленно-молитвенному служенію Той, Которой онъ еще въ младенствѣ посвященъ былъ своею матерью. По прибытіи въ Петербургъ, владыка создалъ для себя домовую церковь въ честь Успенія Богоматери; въ ней любилъ онъ молиться, въ особенности по субботамъ, въ ней въ праздникъ Успенія Богоматери совершилъ онъ послѣднюю литургію, близъ нея же на праздникъ Пресвятой Богородицы и отошелъ въ вѣчность.—Какое удивительное совпаденіе обстоятельствъ въ жизни почившаго, возвышающее духъ вѣрующаго въ небесное покровительство Матери Господа Иисуса Христа, моленіе Коей много можетъ ко благосердію Владыки, Сына Ея и Бога!

Это сознаніе почившимъ архипастыремъ молитвеннаго покрова надъ нимъ Преблагословенной Дѣвы Богоматери есть лучшее доказательство его глубокой, непоколебимой вѣры, которая руководила имъ, которою онъ руководилъ другихъ въ теченіе своей жизни. Нельзя въ краткой надгробной рѣчи перечислить всего сдѣланнаго владыкою. Укажемъ на нѣкоторые подвиги изъ его свышполувѣковой святительской дѣятельности, которая, какъ жертва тучная, какъ кадило благовонное, вмѣстѣ съ самою жизнью, припесена была почившимъ архипастыремъ на алтарь служенія Отцу Небесному, да святится имя Его на землѣ, да придетъ царствіе Его, во исполненіе всесвѣтой воли Его.

Живая вѣра въ Бога не можетъ оставаться samozамкнутою, но стремится выразиться въ нѣлпностномъ служеніи Богу, въ дѣлахъ любви и милосердія къ бѣднымъ. Она побуждаетъ человѣка къ исповѣдничеству. Съ назначеніемъ почившаго епископомъ сначала въ Полоцкѣ и Могилевѣ, потомъ—на Кавказъ, открылось обширное поприще для святой миссіонерской дѣятельности его по отношенію къ униатамъ въ Западномъ краѣ, въ отношеніи къ полудикому населенію на Кавказѣ. Часто съ неприяностями, нерѣдко съ опасностью для жизни, святитель

раздѣзжаетъ по епархіи, учитъ и пастырей и паству, заводитъ школы, помогаетъ устройенію церквей, свершая и тамъ и здѣсь истинно-русское православное дѣло. Его дѣятельность находить одобреніе въ самомъ теченіи событій, ибо при его первосвятительствѣ Господь судилъ православно-русской Церкви окончательно воспріять униатовъ въ лоно свое, а на Кавказѣ видѣть дѣло православнаго христіанства упроченнымъ.

Эта славная дѣятельность святителя миссіонера и исповѣдника открыла ему путь черезъ Кіевъ на кафедру митрополіи С.-Петербургской. Съ вѣрою не поколебленною, но укрѣпленною въ житейскихъ буряхъ, съ богатымъ житейскимъ опытомъ, вступилъ онъ на кафедру первосвятителя русско-православной Церкви. Старѣйшій сынъ православія, оберегатель чистоты его отъ враговъ внѣшнихъ и внутреннихъ, онъ былъ имъ и въ молитвѣ, и въ словѣ, и въ служеніи. Кого не умиляло даже и въ послѣдніе старческіе годы его жизни его торжественное служеніе по чину православной Церкви, умиленная молитва, неподражаемо художественное чтеніе святаго Евангелія и молитвословій. Тѣмъ же характеромъ радѣнія объ интересахъ православія святитель отличался и въ своей дѣятельности по званію первестствующаго члена Святѣйшаго Синода. Онъ не былъ поспѣшенъ въ принятіи новыхъ мѣръ и преобразованій въ жизни Церкви, въ духовной средѣ и школѣ, но, вопреки мнѣнію враговъ православія, которое будто-бы обречено на неподвижность и застою,—осторожно и умѣло давалъ во всѣхъ областяхъ церковной жизни всему доброму истинное направленіе. Такъ и въ послѣдніе годы своей жизни онъ радовался оживленію въ религіозно-просвѣтительной дѣятельности духовенства и благословлялъ новые способы пастырскаго дѣланія на нивѣ Христовой черезъ церковно-приходскія школы, черезъ устройеніе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и общенародное церковное пѣніе. И если по первому періоду своего святительства владыка Исидоръ можетъ быть названъ миссіонеромъ-исповѣдникомъ, то въ теченіе послѣдней

свыше тридцатилѣтней своей дѣятельности онъ былъ истиннымъ стражемъ православія, столпомъ и оградой Церкви, колесницею и конницею ея.

И Господь Богъ, высоко возносящій Своихъ избранниковъ, даровалъ ему честь, рѣдко выпадающую на долю служителей Церкви. Онъ связанъ былъ таинственными, но крѣчайшими узами хиротоніи почти со всею русско-православною іерархіею. Почти всѣ современные русскіе архипастыри пріяли благодать святительства отъ руки почившаго, такъ что по отношенію къ нимъ онъ есть какъ бы широкая многоводная рѣка благодати, которою она разлилась чрезъ архипастырей на всю святую Русь. Самъ Вѣнценосный Вождь русской земли, нынѣ благополучно царствующій благочестивѣйшій Государь нашъ изъ рукъ почившаго воспріялъ благодать помазанія на царство, а съ нею и благопоспѣшество Моисеево, и мужество Давидово, и мудрость Соломонову.

Умолчимъ ли, наконецъ, о милосердіи почившаго владыки нашего, которое сдѣлало его другомъ бѣдныхъ, защитникомъ вдовъ, устроителемъ судьбы ихъ сиротъ. Эта добродѣтель отличала его во всѣ годы его жизни, сопровождала всюду, гдѣ служилъ онъ. Свидѣтелями ея по послѣднему мѣсту служенія почившаго навсегда останутся четыре дома призрѣнія и обученія бѣдныхъ и сирыхъ духовнаго званія въ Новгородѣ и Петербургѣ, которые построены его любовію, на его средства или во имя его.

Таковы лишь нѣкоторыя доблести твои, высокопреосвященнѣйшій владыко нашъ! Перечислить всѣхъ ихъ въ подробности не въ силахъ мы, свидѣтели только малаго періода твоей жизни. Ихъ обнаружитъ во всей красѣ и оцѣнить безпристрастная исторія. Въ ея лѣтописи отседѣ заносится славное, великое и безсмертное имя твое. Когда встанешь ты на страницахъ исторіи во весь свой ростъ предъ взорами людей, тогда и міръ исповѣдуетъ величіе силы Божіей, совершившейся въ твоихъ немощахъ. А предъ нами нынѣ лежишь ты мертвъ и бездыханенъ. Закрылись очи твои, устремленные къ Богу, молчатъ

уста, произносившія благословеніе, недвижимы руки, благословлявшія паству твою. А еще такъ недавно, за исключеніемъ нѣсколькихъ недѣль болѣзни, казалось, что и 93 года не истощили силъ твоихъ, не ослабили твоей энергіи,—что еще долго будешь жить между нами. Да и вѣруемъ, и живъ ты, и будешь живъ между нами. Люди, подобные тебѣ, не умираютъ, ихъ память незабвенна, она живетъ въ ихъ дѣлахъ, въ сердцахъ и умахъ людей.—Какъ бы долго они ни жили, ихъ кончины всегда жаль, и будутъ жалѣть о кончинѣ владыки Исидора не только его сродники и облагодѣтельствованные имъ люди, вся православно-русская паства, лица, отъ него воспріявшія санъ святительства и священства, будутъ жалѣть и внѣ Россіи—въ православныхъ странахъ Востока, и въ инославныхъ—на Западѣ пожалѣютъ многочисленные почитатели его вѣры, мудрости, терпимости, человѣколюбія.

Подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ, прочее убо соблюдается мнѣ вѣнецъ правды, еликоже воздастъ ми Господь въ день онъ, Праведный Судія (2 Тим. 4, 7). Да, соблюдается тебѣ вѣнецъ правды, скажемъ мы, съ молитвенной увѣренностію, этими словами святаго Апостола. Въ Господѣ пожившій, къ Господу идешь ты, владыко святой, безсмертнымъ духомъ своимъ, напутствуемый горячими молитвами къ Богу осиротѣлой паствы твоей. Прійми же, отецъ отцовъ и дѣдовъ нашихъ, уготованный тебѣ вѣнецъ правды и встань въ ряду праотцевъ, отцовъ, патріарховъ, пророковъ, мучениковъ, воздержниковъ у престола Всевышняго Царя и Бога; а насъ, и ставленниковъ твоихъ и паству твою, благослови, преосвященнѣйшій владыко, благословеніемъ архипастырскимъ на прохожденіе пути жизненнаго въ прославленныхъ тобою добродѣтеляхъ, плодахъ духа: любви, радости, мирѣ, долготерпѣніи, благости, милосердіи, вѣрѣ, кротости, воздержаніи, вѣрности святой матери нашей Церкви православно-каеволической, во славу Бога Отца, Сына и Святаго Духа. Аминь.

Свщеникъ Филссѣѣ Орнатскій.

ПРАВОСЛАВЕНЪ ЛИ СТАРОКАТОЛИЦИЗМЪ? *)

Отвѣтъ Александру Алексѣевичу Бирѣву на его статью, помѣщенную въ № 165 „Московскихъ Вѣдомостей“.

III.

Опознаетъ ли въ старокатолицизмѣ православіе православная богословская наука?

Обратимся теперь къ православной богословской наукѣ и посмотримъ, къ какимъ результатамъ приходитъ она, оцѣнивая старокатолицизмъ со своей точки зрѣнія. Мы въ правѣ потребовать отъ нея яснаго и категоричнаго отвѣта по вопросу о томъ: находить ли она въ старокатолицизмѣ то православіе, котораго въ немъ не опознаетъ православная церковь и не могутъ обрѣсти представители католической и протестантской богословской науки, но которое усматриваетъ въ немъ мой достопочтенный оппонентъ, и, если не находить, то почему именно: вслѣдствіе ли одного недоразумѣнія, какъ утверждаетъ мой оппонентъ, или же вслѣдствіе какой либо иной причины, болѣе существенной и вѣской, чѣмъ простое недоразумѣніе?

Отложимъ въ сторону препятствующія научному рѣшенію вопроса личныя симпатіи и антипатіи и взглянемъ на дѣло здраво и безпристрастно. Намъ, людямъ православнымъ, совсѣмъ не пристала роль заискиванія, столь свойственная людямъ инославія; не будемъ же облекаться въ чуждое намъ вооруженіе царя Саула, а возьмемъ въ руки пращцу да нару камешковъ, съ коими намъ, какъ отроку Давиду, удобнѣе сразиться съ современнымъ намъ Голиаѳомъ, т. е. если не труднымъ, то во всякомъ случаѣ нѣсколько запутаннымъ вопросомъ о старокатолицизмѣ. Пращца и камешки—это холодный анализъ и неторопливый критицизмъ, по общему признанію, наилучшіе спутники людей мысли и пера.

*) Продолженіе. См. № 37 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1892 годъ.

Итакъ, приложимъ къ старокатолицизму то мѣрило, которое, какъ указано было выше, даетъ людямъ науки наша Церковь,—иначе говоря, поставимъ ему тройкій вопросъ:

во-первыхъ, признаетъ ли онъ всецѣло вѣроученіе православной церкви?

во-вторыхъ, желаетъ ли онъ установить съ православною церковію общеніе таинствъ?

и *въ-третьихъ*, выразилъ ли онъ твердое намѣреніе признать авторитетъ нашей церкви и подчиниться ему безусловно и безпрекословно?

Повторяемъ: мы не можемъ предложить старокатолицизму только одинъ первый вопросъ, такъ какъ положительный отвѣтъ на него укажетъ намъ только лишь на возможность установленія между нимъ и православіемъ протестантскаго единенія вѣры;—мы не можемъ предложить ему только одинъ второй вопросъ, такъ какъ положительный отвѣтъ на него укажетъ намъ только лишь на возможность установленія между нимъ и православіемъ римско-католической уніи;—мы не можемъ предложить ему только одинъ третій вопросъ, такъ какъ онъ самъ по себѣ взятый, безъ отношенія къ двумъ первымъ вопросамъ, лишень внутренняго реального содержанія. Мы обязаны поставить ему всѣ три вопроса, такъ какъ одно совокупное рѣшеніе ихъ трехъ дастъ намъ возможность опредѣлить, православенъ ли онъ по своей сущности, и если не православенъ, то почему именно?

Итакъ, признаетъ ли старокатолицизмъ вѣроученіе православной церкви? иначе: православно-ли вѣроученіе старокатоликовъ?—Нѣтъ, неправославно. Мой оппонентъ говоритъ, что „старокатолицизмъ, вѣрно понятый, и есть наше же православіе, ибо оно тутъ уже очищено

отъ ложныхъ догматовъ внесенныхъ въ католицизмъ". Совершенно вѣрно; это и я говорю; истинный старокатолицизмъ, очищенный отъ ложныхъ догматовъ католицизма, есть православіе. Но именно потому, что истинный старокатолицизмъ есть православіе, его незачѣмъ вновь основывать; его слѣдуетъ только лишь опознать въ православіи и, опознавъ, безусловно усвоить. Еслибы старокатолики это сдѣлали, то, безъ сомнѣнія, стали бы православными по своему вѣроученію. Но сдѣлали ли они это? Нѣтъ, не сдѣлали. Мой оппонентъ говоритъ, что „дѣло“ очищенія вѣроученія старокатоликовъ отъ ложныхъ догматовъ католицизма „идетъ совершенно правильно, но идетъ медленно“; онъ указываетъ даже причину, почему оно идетъ медленно, ибо говоритъ: „нельзя очистить однимъ почеркомъ пера то, что портилось въ продолженіи тысячъ лѣтъ... Вѣдь православная церковь была отъ нихъ“, старокатоликовъ, „заслонена тысячелѣтними клеветами и выдумками“. Такимъ образомъ, старокатолики, даже по мнѣнію моего оппонента, далеко еще не дошли до того заключительнаго акта очищенія своего вѣроученія, который имѣетъ отождествить и слить старокатолицизмъ съ православіемъ. Они только идутъ къ нему и идутъ сравнительно очень медленно, почему вопросъ объ отождествленіи и сліяніи старокатолицизма съ православіемъ еще слишкомъ далеко отъ своего естественнаго завершенія: въ настоящее время онъ представляетъ изъ себя ту конечную цѣль, къ которой стремится современный намъ старокатолицизмъ, во многомъ еще неочищенный и подлежащій очищенію.

Далѣе: мой оппонентъ утверждаетъ, что дѣло очищенія старокатолицизма отъ ложныхъ догматовъ католицизма идетъ медленно, но „совершенно правильно“. Вѣрно ли это? Нѣтъ, невѣрно. Вопросъ этотъ тѣсно связанъ съ самымъ терминомъ „старокатолицизмъ“. Откуда явился этотъ терминъ? въ чемъ его смыслъ? и отвѣчаетъ ли онъ своему содержанію? Старокатолицизмъ сравнительно очень молодъ, но пережилъ уже нѣсколько фа-

зисовъ развитія. Онъ получилъ свое начало отъ непризнанія папской непогрѣшимости одною частію римскихъ католиковъ, которые посему сочли за лучшее покинуть церковь Рима, возведшую непогрѣшимость на степень догмата. Такимъ образомъ, въ строгомъ смыслѣ слова, онъ вслѣдъ за своимъ возникновеніемъ долженъ бы былъ называться не старокатолицизмомъ, а „старо-римскимъ католицизмомъ“, или, еще точнѣе, „старо-римскимъ католицизмомъ до признанія догмата папской непогрѣшимости“. Затѣмъ, изъ своего вѣроученія онъ отбросилъ догматъ непорочнаго зачатія, первую по времени ересь, внесенную въ церковь Рима папою Піемъ IX, и, такимъ образомъ, превратился въ „старо-римскій католицизмъ до Пія IX“. Потомъ онъ пошелъ еще дальше и сталъ отбрасывать одинъ римскій догматъ за другимъ, пока на послѣднемъ конгрессѣ въ Кельнѣ, два года тому назадъ, не извлекъ изъ Символа *filioque*. Постепенно видоизмѣняясь въ вѣроученіи, въ своей сущности, онъ въ соотвѣтствіи съ симъ долженъ бы былъ видоизмѣняться и въ своемъ наименованіи, называться то „старо-римскимъ католицизмомъ до ученія объ индульгенціяхъ“, то „старо-римскимъ католицизмомъ до ученія о чистилницѣ“ и т. д., и нынѣ усвоить себѣ названіе „старо-римскаго католицизма въ періодъ провозглашенія *filioque*“. Другимъ именемъ онъ въ настоящее время еще не можетъ называться, такъ какъ *filioque* извлечено изъ Символа вѣры далеко еще не всѣми старокатоликами. Такимъ образомъ, по существу своему онъ все еще остается старо-римскимъ католицизмомъ, т. е. такимъ католицизмомъ, который до извѣстной степени все еще сохраняетъ въ своемъ вѣроученіи специфическій римскій догматъ. Если-бы, продолжая очищать свою догматику отъ римскихъ новшествъ и ересей, онъ могъ пойти далѣе въ глубь исторической древности по прямому направленію и не уклоняться въ сторону, то современемъ дѣйствительно могъ-бы стать истиннымъ старокатолицизмомъ и отождествиться и слиться съ православіемъ, конечно—подъ условіемъ благоприятнаго разрѣшенія

двухъ остальныхъ вышепоставленныхъ вопросовъ. Къ сожалѣнiю, онъ не выдержалъ своей трудной задачи; онъ сбился съ прямого пути, вступилъ на проселокъ и повелъ дѣло очищенiя своего вѣроученiя совсѣмъ не такъ *правильно*, какъ полагаетъ мой оппонентъ. Это уклоненiе въ сторону усматривается главнымъ образомъ въ томъ безразличii, съ какимъ старокатолицизмъ въ послѣднiе годы сталъ относиться къ filioque. Безразличiе это отнюдь нельзя объяснить благоразумною снисходительностiю или любовiю къ миру церковному; совсѣмъ нѣтъ, — оно представляетъ изъ себя въ полномъ смыслѣ слова религиозный индифферентизмъ, тѣмъ болѣе опасный для дальнѣйшаго процесса очищенiя вѣроученiя старокатоликовъ, что даетъ имъ возможность теперь же, не доведя дѣла очищенiя вѣроученiя до окончанiя, завязывать самыя тѣсныя связи съ такими церковными организацiями, которыя по основному характеру своему представляютъ изъ себя смѣсь полупротестантизма съ полукатолицизмомъ. Еслибы старокатолики, извлекши на послѣднемъ конгрессѣ въ Кельнѣ filioque изъ Символа стали допускать до причащенiя въ своихъ церквахъ только однихъ старокатоликовъ, еще не извлекшихъ filioque изъ Символа, то мы могли бы съ грѣхомъ пополамъ свести это дѣло къ благоразумной снисходительности и къ любви къ миру церковному. Придетъ-де время, когда и они извлекутъ filioque изъ Символа, — поэтому намъ лучше не ссориться между собою. Но какъ объяснить то обстоятельство, что старокатолики, извлекши изъ Символа filioque, допускаютъ до причащенiя въ своихъ церквахъ англиканъ, не имѣющихъ никакого намѣренiя разставаться съ filioque? Одно изъ двухъ: старокатолики либо не вѣрятъ въ filioque, либо вѣрятъ въ него. Если не вѣрятъ, то какъ объяснить то обстоятельство, что они устанавливаютъ общенiе таинствъ съ церковiю, завѣдомо вѣрующею въ filioque? Если же вѣрятъ, то почему одна часть изъ нихъ сочла необходимымъ извлечь его изъ Символа? Каждый безпристрастный наблюдатель усмотритъ здѣсь противорѣчiе, его — дѣй-

ствительно — нельзя не видѣть здѣсь. А между тѣмъ самая жизнь старокатолицизма за послѣднiе годы свидѣтельствуетъ ясно и твердо, что старокатолики и вѣрятъ, и не вѣрятъ въ filioque, иначе говоря, что они сознательно допускаютъ въ своемъ вѣроученiи явное противорѣчiе. Мы сейчасъ увидимъ, что противорѣчiе это появилось у нихъ не случайно и что оно представляетъ изъ себя совсѣмъ не временное явленiе, которое въ будущемъ само собою исчезнетъ; совсѣмъ нѣтъ, — оно вводится ими съ полнымъ сознаниемъ и имѣетъ въ виду совершенно опредѣленныя цѣли. На этомъ-то противорѣчii и остановилось дѣло очищенiя старокатолицизма и стоитъ и нынѣ. Спрашивается: возможно ли отождествлять современное его вѣроученiе съ православиемъ? и можетъ ли онъ самъ заявлять притязанiя на установленiе съ церковiю востока если не органическаго объединенiя по духу православiя, то хотя-бы даже единенiя въ вѣрѣ по духу протестантизма? Свое собственное положенiе старокатолики понимаютъ прекрасно. Они даже не поднимаютъ этихъ вопросовъ, напередъ зная, какой отвѣтъ дастъ имъ православный востокъ.

Желаютъ ли старокатолики установить съ православною церковiю общенiе таинствъ? — Нѣтъ; этого желанiя, сколько намъ извѣстно, они еще никогда не выражали. Да они и не могутъ заявлять ей подобнаго рода желанiй, зная напередъ, что получатъ отвѣтъ отрицательнаго характера. Вѣрная себѣ церковъ наша не можетъ сдѣлать для старокатоликовъ никакихъ уступокъ и никакихъ послабленiй; она выставитъ имъ на видъ (тѣже каноническiя постановленiя, какiя выставляетъ и всѣмъ остальнымъ иновѣрцамъ, желающимъ вступить съ нею въ органическое общенiе. Старокатолики прекрасно знаютъ это и, конечно, всячески воздержатся отъ заявленiй этого рода. Имъ, впрочемъ, какъ сейчасъ увидимъ, и нѣтъ никакой надобности утруждать себя хлопотами объ установленiи того или инаго общенiя съ востокомъ. Ихъ въ настоящее время занимаютъ не востокъ и не общенiе съ нимъ, а тѣ западныя церкви, которыя, выйдя,

какъ и старокатолицизмъ, изъ Рима, остановились, какъ и онъ самъ, на полпути къ протестантизму. Между ними и старокатолицизмомъ много общаго, какъ въ сродствѣ положенія, такъ и сродствѣ основныхъ принциповъ, а потому и нѣтъ ничего удивительнаго, что старокатолицизмъ обращаетъ свои взоры именно къ нимъ—въ надеждѣ установить съ ними общеніе на началахъ римской уніи. И эти церкви, и самъ старокатолицизмъ ушли очень недалеко отъ римскаго католицизма и, конечно, по этой именно причинѣ для взаимнаго своего сближенія они не находятъ никакого иного способа, кромѣ установленія общенія таинствъ безъ предварительнаго объединенія въ вѣрѣ, т. е. кромѣ уніи, которую въ исторической жизни христіанской церкви столь печально прославилъ себя Римъ.

Чтобы слова наши не казались голословными, приведемъ здѣсь нѣсколько фактовъ.

Выйдя изъ Рима, старокатолики не имѣли ни одного епископа. Положеніе ихъ было ненормальное. Лишенные высшаго церковнаго представительства и претерпѣвая нужду въ священникахъ, они находились въ опасности въ ближайшемъ будущемъ совсѣмъ остаться безъ священства. Чтобы обойти эту трудность, они обратились къ церкви Утрехта, и епископъ Утрехтскій посвятилъ имъ епископа. Ни церковь Утрехта, сообщая хиротонію, ни старокатолицизмъ, воспринимая ее, не находили необходимымъ предварительно объединиться въ вѣрѣ. Представители ихъ и по настоящее время остаются не объединенными однимъ общимъ исповѣданіемъ вѣры, т. е. каждая сторона остается при своемъ собственномъ вѣроученіи. Слѣдовательно, и та, и другая сторона считали себя въ правѣ устанавливать простое и не обоснованное въ единствѣ вѣры общеніе въ таинствѣ священства, иначе говоря—входить во взаимное общеніе на началахъ уніи.— Не можемъ обойти здѣсь молчаніемъ того обстоятельства, что при данной хиротоніи произошло завѣдомое нарушеніе древняго каноническаго постановленія вселенской

Церкви. Хиротонію перваго старокатолическаго епископа совершилъ не соборъ епископовъ, а всего лишь одинъ епископъ. Такимъ образомъ, самый первый актъ церковнаго общенія старокатоликовъ съ иными церквами запечатлѣнъ противоканоническимъ нарушеніемъ.

Болѣе тѣсную связь на началахъ римской уніи завязываетъ въ настоящее время старокатолицизмъ съ англиканствомъ. Старокатолики, какъ извѣстно, стали выказывать къ англиканамъ особое расположеніе почти сряду по выходѣ своемъ изъ Рима и тѣмъ подавать поводъ если не къ соблазну, то къ недоумѣнію людямъ православнымъ, искренно сочувствовавшимъ имъ, сердечно желавшимъ оказать имъ посильную помощь и въ простотѣ душевной не понимавшимъ, какъ они могли рѣшиться одновременно протягивать одну руку къ восточному православію, а другую къ полукатолическому—полупротестантскому англиканству. Но при Деллингерѣ расположеніе это не принимало ясно очерченныхъ формъ церковнаго общенія, сдерживаемое, очевидно, имъ лично въ должныхъ границахъ. Зато по его смерти оно сейчасъ же оформилось, впрочемъ, не на бумагѣ и не при помощи пера и чернилъ, какъ въ свое время установлялись уніи римскими католиками, а неоспоримыми фактами жизни. Подобнаго рода уніи, на нашъ взглядъ, еще несравненно хуже письменной уніи, такъ какъ, не разработанная ни въ основныхъ началахъ, ни деталяхъ, не скрѣпленная подписями и не преданная гласности, она легко можетъ, съ одной стороны, подлежать опроверженію, какъ вовсе не существующая, и, съ другой, открывать самый широкій просторъ для личнаго произвола тѣхъ дѣятелей, которые ее безмолвно установили. Что эта унія дѣйствительно существуетъ, на то имѣются слѣдующія фактическія подтвержденія.

Окончивъ пренія на послѣднемъ конгрессѣ, происходившемъ въ Кельнѣ два года тому назадъ и ознаменованномъ важнымъ актомъ извлеченія изъ Символа вѣры *filioque*, старокатолики по установившемуся обычаю совершили мессу, за ко-

торой всѣ ихъ делегаты приступили къ одной общей трапезѣ. Въ теченіе мессы въ старокатолическомъ храмѣ въ первый разъ былъ прочитанъ Никейскій Символъ безъ римско-католической вставки. Старокатолики, по справедливости, могли гордиться важностію достигнутаго результата очищенія своего вѣроученія и, конечно, гордились бы имъ, еслибы тутъ же, во время мессы, не допустили въ высшей степени страннаго обстоятельства. Къ своей евхаристической трапезѣ они, только что извлекшіе filioque изъ Символа, позволили вмѣстѣ съ собою приступить епископу Солисберійскому, который, какъ англиканско-епископальный епископъ, ниномъ образомъ не могъ отказаться отъ filioque. Итакъ, едва подписавъ Символъ безъ filioque, старокатолики сочли возможнымъ входить въ общеніе таинствъ съ епископомъ той церкви, которая придерживается filioque. Развѣ это не фактическая унія?

Вслѣдъ за симъ случаемъ, старокатолическіе священники стали безпрепятственно допускать къ совершаемой ими евхаристіи англиканъ, въ странствованіяхъ по Европѣ часто заѣзжающихъ въ города и селенія Германіи, Франціи, Швейцаріи, Итали и Голландіи, гдѣ имѣются старокатолическіе храмы и гдѣ нѣтъ храмовъ англиканскихъ. Мало этого; зная, что въ англиканскихъ храмахъ англичане приобщаются подъ двумя видами, они не отказываютъ имъ и въ чашѣ, хотя своихъ собственныхъ прихожанъ, правда — не вездѣ, а только по нѣкоторымъ мѣстамъ, не допускаютъ до нея, ссылаясь на то, что старокатолическою церковію не введена еще единообразная форма причащенія мірянъ и что поэтому ихъ слѣдуетъ причащать по прежнему, т. е. по римскому обряду. Обстоятельство это намъ подробно передавалъ одинъ англичанинъ, самъ причащавшійся у старокатоликовъ. Развѣ это не фактическая унія?

Въ Швейцаріи, въ Люцернѣ, недавно происходила закладка новой церкви, воздвигаемой для общаго пользованія старокатоликовъ и американскихъ епископаловъ. На церемоніи закладки присутствовалъ и епископъ Солисберійскій, — обстоятельство,

на основаніи котораго можно полагать, что воздвигаемою церковію для богослужебныхъ цѣлей будутъ пользоваться не одни старокатолики съ американскими епископалами, но и епископалы англиканскіе, тѣмъ болѣе, что по вѣроученію и обряду вторые и третьи составляютъ, строго говоря, одну церковь, въ виду чего было бы въ высшей степени странно и непоследовательно, допуская однихъ до совершенія богослуженія въ старокатолическомъ храмѣ, не допускать другихъ. Объ этомъ событіи, какъ о достопримѣчательномъ и не безъ усилія достигнутомъ результатѣ въ дѣлѣ взаимобщенія англиканъ со старокатоликами, почелъ долгомъ упомянуть даже официальный отчетъ англиканской церкви за настоящій 1892 годъ *). Такимъ образомъ, старокатолики, завязывая тѣсную связь съ англиканскими епископалами, не упускаютъ изъ виду и родственныхъ имъ епископаловъ американскихъ, т. е. вступаютъ во взаимныя церковныя сношенія одновременно съ обѣими вѣтвями одной и той же церкви. Развѣ это не фактическая унія?

Общее пользованіе воздвигаемою въ Люцернѣ церковію, которое имѣютъ въ виду старокатолики и епископалы Америки и Англии, представляетъ изъ себя отнюдь не единичное и изъ ряда вонъ выходящее явленіе. Старокатолики, какъ извѣстно, предполагаютъ вновь собраться на свой очередной конгрессъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ настоящаго года и притомъ на этотъ разъ именно въ Люцернѣ. Къ приглашенію на конгрессъ, разосланному отъ 12 іюня сего года, они приложили въ высшей степени интересную декларацию. Девятымъ ея пунктомъ, они, въ видахъ якобы церковнаго мира, предлагаютъ для богослужебнаго пользованія собственныя церкви всѣмъ тѣмъ христіанскимъ сообществамъ, которыя выразятъ готовность уступать имъ самимъ свои храмы для богослужебныхъ цѣлей. Такимъ образомъ, пользованіе церквами одновременно нѣсколькими религіозными сообществами воз-

*) Смотри. The Official Year-Book of the Church of England. 1892. стр. 226.

водится ими нынѣ въ обычай, въ принципъ. Спрашивается: кого именно имѣютъ они въ виду, предлагая свои церкви для богослужебнаго пользованія? и отъ кого именно ожидаютъ одинаковаго взаимнаго одолженія? Они имѣютъ въ виду, только однихъ епископаловъ, какъ англиканскихъ, такъ и американскихъ, и только отъ нихъ однихъ ожидаютъ взаимной любезности. Англикане, какъ и слѣдовало ожидать, обратили уже достоюлжное вниманіе на это предложеніе, назвавъ его въ одномъ своемъ церковномъ органѣ „до-стопримѣчательнымъ явленіемъ“ *); въ отвѣтъ на любезное предложеніе они вы-сылаютъ на предстоящій Люцернскій кон-грессъ уже не одного, а двухъ епископовъ: епископа Солисберійскаго и архіепископа Дублинскаго **). Развѣ это не фактиче-ская унія?

Но медаль имѣетъ не одну, а двѣ сто-роны; поэтому для вѣрной ея оцѣнки не-обходимо изслѣдовать какъ лицевую, такъ и оборотную сторону. Въ вопросѣ о взаимо-отношеніи церквей также не одна, а двѣ стороны. Для успѣшнаго хода дѣла ихъ объединенія недостаточно того, чтобы къ нему стремилась одна изъ церквей, а нужно, чтобы и другая была заинтере-сована въ воссоединеніи настолько же, насколько и первая. Что старокатолики съ своей стороны стремятся къ единенію съ англиканами и не только стремятся, но до известной степени установили уже съ ними негласную, но фактическую унію, это, полагаемъ, вышеприведенными фак-тами удостовѣрено достаточно ясно и без-поворотно. Взглянемъ теперь на другую сторону медали. Стремятся ли англикане къ единенію со старокатоликами? и если стремятся, то по какимъ именно причи-намъ? Смѣемъ полагать, что по первому вопросу намъ нѣтъ надобности вдаваться въ подробныя разъясненія. Лучшимъ от-вѣтомъ на него служитъ постоянное и все возрастающее въ объемѣ общеніе англи-канъ со старокатоликами, начавшееся съ

*) Смотр. передовую статью въ Church Times отъ 29 іюля сего года.

**) Смотр. письмо Old Catholic Congress за под-писью I. I. Lias въ томъ же № Church Times.

самаго возникновенія ихъ церкви и не-прерывно продолжающееся до настояща-го времени. Несравненно важнѣе, на нашъ взглядъ, второй вопросъ. Дѣйствительно, что побуждаетъ англиканъ искать сбли-женія со старокатоликами? чего ждутъ они отъ нихъ? и что могутъ дать имъ въ возвратъ? Да простятъ насъ представи-тели той и другой стороны, что мы от-носимся слишкомъ скептически къ во-просу объ ихъ взаимномъ общеніи и не усматриваемъ въ немъ исключительно идеальныхъ и возвышенно-религіозныхъ цѣлей. Что дѣлать! Двадцатидвухлѣтнее непосредственное знакомство съ жизнью западныхъ церквей и сектъ не могло не охладить нашихъ юношескихъ мечтаній и не пріучитъ насъ за наружно-показною стороною того или иного явленія искать его оборотной стороны. Сознаемся, опытъ этотъ дался не легко и не скоро. Итакъ, скажемъ прямо и рѣшительно: англика-намъ сближеніе со старокатоликами нужно не ради старокатоликовъ, а ради самихъ англиканъ. Въ чемъ же именно они нуж-даются? Исторія свидѣтельствуетъ, что имъ необходимо укрѣпить свою церковь и притомъ главнымъ образомъ по двумъ пунктамъ, въ которыхъ по преимуществу сказывается ея шаткость и которые, без-спорно, ставятъ ее въ ряду другихъ исто-рическихъ церквей въ ложное и даже нѣсколько приниженное положеніе, тѣмъ болѣе ощутимое ими, что идетъ въ разрѣзъ съ ихъ національною гордостію. Это вопросъ о преемствѣ апостольскаго руко-положенія въ ихъ церкви и двойственный характеръ ея вѣроученія, граничащій то съ протестантизмомъ, то католицизмомъ. За-водить для достиженія сей цѣли сноше-нія съ церквями историческими и неудоб-но, и небезопасно: неудобно, такъ какъ неизбѣжно должно принижать ихъ само-любіе, и не безопасно, такъ какъ эти церк-ви могутъ взглянуть на дѣло со сторо-ны, вовсе нежелательной для англиканъ, и дойти до результатовъ, совершенно противоположныхъ ихъ ожиданіямъ. Не-сравненно лучше обратиться за этимъ дѣломъ къ церквамъ новымъ, молодымъ и не пріобрѣвшимъ еще устойчивости.

Онѣ могутъ нуждаться въ матеріальной и нравственной поддержкѣ и потому скорѣе окажутся податливыми на уступки и готовыми на компромиссъ. Правда, въ возвратъ англиканамъ онѣ не дадутъ нужной имъ помощи, цѣнной по качеству, но по количеству сообщать ее непременно. За недостиженіемъ первой, слѣдуетъ ограничиться второю, и этого, конечно, вполне достаточно, чтобы идти на сближеніе съ ними *). Что же касается до матеріальной и нравственной поддержки, которая понадобится молодымъ церквамъ, то оказать ее не трудно; англикане богаты, и церковь ихъ пользуется широкою извѣстностію; поэтому, гдѣ возможно, слѣдуетъ прибѣгнуть къ помощи денежныхъ пожертвованій, а гдѣ невозможно, тамъ представителямъ ихъ слѣдуетъ опереться на респектабельность церкви и смѣло идти туда, куда представители другихъ церквей идти не рѣшатся, и настойчиво добиваться такихъ результатовъ, какіе для представителей другихъ церквей окажутся совсѣмъ не по силамъ. Здѣсь невольно приходятъ на память депутаціи евангелическаго союза къ царствующимъ дворамъ Европы и даже Турціи, депутаціи, въ коихъ епископалы Англій играли далеко не послѣднюю роль.

Повторяемъ: англиканамъ старокатолики нужны не ради старокатоликовъ, а ради самихъ англиканъ. Какъ же смотрятъ они на нихъ въ вопросѣ о взаимномъ сближеніи? Совершенно такъ же, какъ смотрятъ англичане на свою колониальную политику. Для нихъ задача сближенія со старокатоликами сводится къ тому, чтобы отвлечь ихъ отъ сближенія съ историческими церквами, на ряду съ которыми

*) Замѣчательно, что англиканская церковь за послѣдніи десятилѣтія обращала почти исключительное вниманіе на это количественное увеличеніе своего вліянія. Она открывала цѣлыми сериями новыя епископіи по всему свѣту, постоянно посвящала новыхъ епископовъ, ставила ихъ даже туда, гдѣ въ нихъ не ощущалось никакой необходимости, какъ напримѣръ въ Корей, Японіи и т. д., и даже на самыя посвященія ихъ приглашала не простые соборы, а цѣлые полки епископовъ. Это преобладаніе количества надъ качествомъ невольно бросалось въ глаза наблюдателя, нѣсколько знакомаго съ шатностію самаго преемства апостольскаго рукоположенія въ ихъ церкви.

церковь англиканская, какъ сейчасъ видѣли, принуждена волей-неволей занимать неестественное и неудобное положеніе, и привлечь ихъ исключительно къ своей церкви, чтобы возвысить ея авторитетъ; иначе говоря, имъ нужно овладѣть старокатоликами такъ же точно, какъ въ свое время англичане захватывали подъ англійскій протекторатъ приморскія колоніи. Приемы ихъ въ томъ и другомъ случаѣ совершенно однородны и тождественны. Англичане неожиданно высаживались на незатронутое современною цивилизаціею побережье, опутывали туманными договорами туземцевъ, устраивали торговыя факторіи, для охраны факторій созидали форты, привозили войска и т. д. Дѣло это велось обыкновенно въ тихомолку и подъ шумокъ другихъ, болѣе важныхъ для остальнаго міра событій и если непрошенными агентами оповѣщалось преждевременно, то либо упорно замалчивалось, либо упорно же опровергалось, какъ явная небылица. Объ открытіи колоніи оповѣщалось только тогда, когда она уже всецѣло подпадала подъ англійскій протекторатъ,—или же совсѣмъ не оповѣщалось. Если захватъ колоніи вызывалъ недовольство среди европейскихъ державъ, то англичане обыкновенно говорили: помируйте!—мы давно уже владѣемъ колоніей; посмотрите: вотъ наши трактаты, вотъ наши факторіи, вотъ наши форты и т. д.,—и державы успокоивались, зная, что удобное время для ихъ вмѣшательства уже упущено и что Англія, несмотря ни на какой ихъ протестъ, колоніи не оставитъ. Къ тѣмъ же самымъ приемамъ прибѣгли англичане и для установленія церковнаго общенія со старокатоликами. Когда старокатолики вышли изъ Рима, они тихо и незамѣтно для остальныхъ церквей завели съ ними сношенія; они не кричали о нихъ, не кичились ими, а—напротивъ того—спокойно и неторопливо продолжали плести и разставлять свои сѣти, зная напередъ, что настанетъ время, когда старокатолики запугаются въ нихъ. Имъ было необходимо, чтобы старокатолики стали нуждаться въ нихъ, чтобы они ощутили на-

добность въ ихъ матеріальной и нравственной поддержкѣ, чтобы они такъ или иначе допустили ихъ до своихъ церковныхъ дѣлъ и чтобы наконецъ, установили съ ними общеніе такими фактами, которые бы поставили ихъ въ безповоротное и непоправимое положеніе. Пока все это не будетъ сдѣлано, до тѣхъ поръ о сближеніи нужно хранить упорное молчаніе, или въ крайнемъ случаѣ преждевременные слухи о немъ надлежитъ подвергать настойчивому опроверженію. Всего лучше, конечно, вовсе не оглашать фактъ сближенія, такъ какъ онъ постепенно сдѣлается извѣстнымъ самъ собою. Такъ и поступилъ два года тому назадъ *Guardian*, передовой органъ англиканской церкви, издающійся въ Лондонѣ. Печатавъ довольно подробный отчетъ о послѣднемъ старокатолическомъ конгрессѣ, происходившемъ въ Кельнѣ, онъ ни однимъ словомъ не обмолвился о причащеніи епископа Солисберійскаго за старокатолическою мессою, за которой Символъ вѣры въ первый разъ былъ прочтенъ за богослуженіемъ старокатоликовъ безъ *filioque*. Въ то время на это обстоятельство мы обратили вниманіе нашихъ англиканскихъ друзей, и они серьезно и настойчиво увѣрили насъ, что *Guardian* не могъ преднамѣренно умалчивать о столь важномъ и необыкновенномъ событіи, что епископъ Солисберійскій съ своей стороны не могъ по долгу совѣсти приобщаться вмѣстѣ со старокатоликами, такъ какъ это приобщеніе было бы тождественно измѣнѣ англиканству, и что онъ если бы даже и хотѣлъ измѣнить ему, то не могъ бы этого сдѣлать, такъ какъ въ день совершенія мессы не былъ въ Кельнѣ, отозванный наканунѣ въ Англію спѣшными дѣлами по своей епархіи. За мѣчательно, что одновременно съ этимъ у насъ въ Россіи друзья старокатоликовъ недоумѣвали, отчего англиканская церковь не предастъ епископа Солисберійскаго формальному суду за его самовольный поступокъ. Обстоятельство это казалось имъ тѣмъ болѣе страннымъ и непонятнымъ, что какъ разъ въ то время въ Англіи происходило судбище епископа

Линкольнскаго, обвинявшагося въ томъ, что онъ, совершая мессу, во-первыхъ, разрѣшалъ возжигать свѣчи на алтарѣ, во-вторыхъ, примѣшивалъ немного воды къ евхаристическому вину, въ-третьихъ, позволялъ пѣть гимнъ „*Agnus Dei*“, въ-четвертыхъ, благословлялъ присутствовавшихъ богомольцевъ знаменіемъ креста, въ-пятыхъ, становился, совершая освященіе даровъ, лицомъ на востокъ и застѣнялъ собою отъ богомольцевъ самый актъ освященія, и въ-шестыхъ, становился при началѣ мессы у западной стороны алтаря, словомъ—судимаго за проступки обрядоваго характера, которые по своей незначительности, повидимому, совсѣмъ не могли идти въ параллель съ поступкомъ епископа Солисберійскаго, приобщеніемъ за старокатолическою мессою якобы отрешагося отъ вѣроисповѣданія англиканской церкви. Противорѣчіе это объяснялось очень просто. Для англиканъ епископъ Линкольнскій оказывался разрушителемъ обрядоваго закона епископальной церкви и, какъ таковой, подлежалъ суду; что же касается до епископа Солисберійскаго, то актомъ приобщенія у старокатоликовъ онъ оказалъ англиканской-епископальной церкви громадную услугу, поставивъ ее въ ближайшее общеніе и непосредственную унію съ церковію старокатоликовъ, и какъ человѣкъ, оказавшій ей услугу, очевидно, не могъ подлежать суду, а—напротивъ того—заслуживалъ поощренія и награжденія. Правда, завязывая со старокатоликами на кельнской мессѣ фактическую унію, онъ принужденъ былъ согласиться на прочтеніе Символа безъ *filioque*, т. е. до извѣстной степени поступиться однимъ изъ догматовъ англиканской церкви, но зато за эту жертву онъ установилъ самую унію. Для англиканъ жертва эта не могла не казаться сравнительно очень малою и малозначительною; отъ *filioque*, съ одной стороны, отказались на Кельнскомъ конгрессѣ далеко еще не всѣ старокатолики, а, съ другой, у самихъ англиканъ давно уже существуетъ небольшая партія богослововъ, склонная отстать отъ *filioque* англиканскій сум-

воль; такимъ образомъ, положеніе той и другой стороны до извѣстной степени приравнивается одно другому. Всего этого у насъ въ Россіи друзья старокатоликовъ не приняли во вниманіе и потому, конечно, не могли не изумляться странной будто бы нечувствительности англиканской церкви къ нанесенному ей ея же епископомъ оскорбленію. Оскорбленія этого англикане въ поступкѣ епископа Солисберійскаго не усматривали и теперь не усматриваютъ. На епископа Солисберійскаго они смотрятъ какъ на въ высшей степени умѣлаго, дальновиднаго и рѣшительнаго піонера по вопросу о сближеніи англиканства со старокатолицизмомъ, который слѣдуетъ всеми мѣрами поощрять и поддерживать, а вовсе не судить и наказывать, какъ бы это ни было желательно для представителей историческихъ церквей, видящихъ въ немъ не друга старокатоликовъ, а ихъ недруга и врага, отвлекающаго истинное развитіе старокатолицизма въ сторону отъ прямаго направленія.

Всѣ желанія англиканъ постепенно осуществились; старокатолики натолкнулись на разставленные имъ сѣти и запутались въ нихъ. Теперь они не только не выберутся изъ нихъ на свободу, но — напротивъ того — чѣмъ болѣе будутъ стараться высвободиться изъ нихъ, тѣмъ все болѣе будутъ увязать въ ихъ тенетахъ. И дѣйствительно, вслѣдъ за приобщеніемъ епископа Солисберійскаго старокатолики стали приобщать у себя англиканъ-мірянъ, и притомъ не только приобщать, какъ своихъ мірянъ, но и съ нѣкоторымъ предпочтеніемъ предъ послѣдними, такъ какъ предлагаютъ имъ вмѣстѣ съ освященнымъ хлѣбомъ освященную же чашу, до которой не вездѣ допускаютъ своихъ мірянъ. Послѣ установленія общаго причащенія, теперь слѣдуетъ установить общіе храмы для богослуженія. Храмъ для общаго пользованія въ Люцернѣ уже заложенъ. На будущемъ конгрессѣ общіе храмы будутъ введены въ принципъ. Теперь англиканамъ уже нѣтъ дѣли скрывать факта своего церковнаго общенія со старокатоликами. Они и не

скрываютъ его. Вотъ почему на страницахъ официальнаго отчета англиканской церкви за настоящій годъ мы въ первый разъ со времени изданія въ свѣтъ этихъ отчетовъ наталкиваемся на свѣдѣнія о старокатолической церкви. До настоящаго года свѣдѣнія о ней не попадались въ отчетахъ, такъ какъ еще ничего опредѣленнаго по вопросу о сближеніи церквей не было сдѣлано; теперь фактъ сближенія состоялся, а потому старокатолическая церковь попадаетъ на страницы отчета, какъ такая церковь, которая съ англиканскою церковію имѣетъ опредѣленную и установленную уже связь.

Свѣдѣнія отчета, конечно, всецѣло должны отвѣчать двойственному характеру англиканской церкви и тѣмъ разъясненіямъ, которыя только что были даны нами. Они гласятъ слѣдующее:

Веденіе дѣлъ по сближенію англиканъ со старокатоликами епископальная англиканская церковь ввѣрила съ недавнихъ поръ Англо-Континентальному Обществу (Anglo-Continental Society), основанному въ 1853 году для посредничества (handmaid) въ ея сношеніяхъ съ континентально-европейскими и вообще христіанскими церквами. Въ послѣдніе годы общество это сузило свои задачи и посвятило себя специально дѣламъ сближенія съ англиканами старокатоликовъ Германіи, Швейцаріи, Австріи и Голландіи. Имѣя до 500 членовъ и пользуясь покровительствомъ 55 англиканскихъ епископовъ, оно стремится, какъ сказано въ отчетѣ:

во-первыхъ, распространять въ разныхъ странахъ Европы, а затѣмъ и по всему свѣту основные принципы англиканской церкви,

во-вторыхъ, способствовать внутренней реформѣ національныхъ церквей и религиозныхъ сообществъ и притомъ не столько посредствомъ введенія у нихъ прозелитизма, сколько при помощи распространенія среди нихъ свѣдѣній вообще, — *въ-третьихъ*, спасать людей, пошатнувшихся въ религиозныхъ убѣжденіяхъ по направленію къ невѣрію, посредствомъ ознакомленія ихъ съ такъ называемымъ

очищеннымъ христіанствомъ (purified Christianity), къ которому они затѣмъ могли бы примкнуть,—

и *въ-четвертый*, поддерживать сношенія со старокатоликами.

Иначе говоря, Англо-Континентальное Общество поставило своею задачей вызвать въ старокатолицизмъ внутреннюю реформу по началамъ англиканской церкви и довести его до *очищенного* или *уточненного* (purified) христіанства, т. е. до того протестантизма, который бы облегчилъ и упростилъ его слияніе съ англиканствомъ. Нѣтъ, поэтому, ничего удивительнаго, что, отправляя цѣлыми тюками свои протестантскія изданія *) на имя епископа Рейнкина для распространенія ихъ среди старокатолическихъ студентовъ богословія въ Боннѣ, оно съ особою заботливостію знакомляетъ старокатоликовъ вообще съ такими специфически-англиканскими сочиненіями, какъ „Successio Hierarchiae Anglicanae“ Адама Клерка, или „Doctrine of the Holy Communion“ каноника Мейрика. Чтобы лучше достичь своей цѣли, оно же высылаетъ старокатоликамъ и денежныя вспоможенія; такъ, для одного священника въ Австріи оно отправило сначала 40 фунтовъ стерлинговъ (400 руб.) и затѣмъ вновь собрано 257 фунтовъ (2570 руб.); другому священнику, въ Италіи, оно переслало 664 фунта (6640 руб.); помимо сего, оно оказывало денежную поддержку черезъ епископа Рейнкина богословскому студенческому фонду въ Швейцаріи и высылало вспоможеніе священнику Лойсону во Францію **).

Спрошу еще разъ: развѣ всѣ вышеуказанныя свѣдѣнія и разъясненія не служатъ ясными подтвержденіями установившейся уже между старокатоликами и англиканами фактической унии? и развѣ самъ старокатолицизмъ, сближаясь все

*) Оно само издало до 200 сочиненій на латинскомъ, французскомъ, итальянскомъ, испанскомъ, португальскомъ, нѣмецкомъ, шведскомъ, датскомъ, исландскомъ, греческомъ, армянскомъ, русскомъ, арабскомъ и английскомъ языкахъ.

***) Всѣ вышеуказанныя свѣдѣнія заимствованы нами изъ The official Year. Book of the Church of England за 1892 г. стр. 223.

болѣе и болѣе съ англиканствомъ, не идетъ съ каждымъ днемъ все далѣе и далѣе по пути къ протестантизму?

Спрошу, далѣе: гдѣ же тутъ то недоразумѣніе, которое усматриваетъ въ непризнаніи старокатолицизма православіемъ мой достопочтенный оппонентъ?

Протоіерей Евгеній Смирновъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Православное духовенство и народное образование *).

II.

Центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства издана небольшая брошюра, озаглавленная: „Мѣры къ повсемѣстному распространенію грамотности въ народѣ“. Въ началѣ брошюры помѣщено циркулярное письмо Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ начальникамъ губерній, въ которомъ его высокопревосходительство, препровождая экземпляръ Высочайше утвержденныхъ правилъ о школахъ грамоты, проситъ „оказать просвѣщенное содѣйствіе возможно широкому распространенію первоначальныхъ училищъ этого типа“. Но прежде чѣмъ приступить къ дальнѣйшему изложенію письма Г. Оберъ-Прокурора, слѣдуетъ познакомить читателя съ содержаніемъ всей брошюры, тѣсно связаннымъ съ вышеназваннымъ письмомъ. Послѣ „Правилъ о школахъ грамоты“ и опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 10—13 мая 1891 г., за № 2013, о Высочайше утвержденныхъ 4 мая 1891 г. „Правилахъ о сихъ школахъ“, въ брошюрѣ помѣщены: „Высочайше утвержденныя правила объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ“, такъ какъ сіи отдѣленія главнымъ образомъ завѣдуютъ мѣстными школами грамоты. Далѣе напечатаны два весьма важныхъ опредѣленія Святѣйшаго Синода: 1) о преподаваніи епархіальнымъ начальствамъ нѣкоторыхъ указаній по вопросу о содѣйствіи земства церковно-приходскимъ шко-

*) Продолженіе. См. № 37 „Церковн. Вѣдом.“.

ламъ (отъ 6—20 іюля 1888 года за № 1420) и 2) о введеніи преподаванія сельскаго хозяйства въ церковно-учительскихъ школахъ и учительскихъ курсахъ (отъ 13—20 сентября 1889 г., за № 2020).

Всѣ эти законоположенія относятся къ устройству школъ грамоты и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскимъ и сельскохозяйственнымъ курсами для приготовленія учителей въ школы грамоты. Оба эти учрежденія тѣсно связаны между собою и обуславливаютъ какъ правильную постановку школы грамоты, такъ и возможно широкое распространеніе въ народѣ законченнаго элементарнаго образованія и необходимѣйшихъ сельскохозяйственныхъ знаній. Всѣ вышеозначенныя законоположенія подробно разъясняютъ устройство и управление этими школами. Имѣтъ ихъ подъ руками необходимо всѣмъ интересующимся народнымъ образованіемъ администраторамъ и земцамъ. Вотъ почему изданіе и распространеніе этой брошюры путемъ разсылки и продажи является дѣломъ весьма полезнымъ.—Въ концѣ брошюры перепечатаны двѣ статьи изъ Правительственнаго Вѣстника: 1) „Школы грамоты и ихъ новое назначеніе въ народномъ образованіи“ (Правит. Вѣстн. 1891 г. № 105) и 2) „Восемь лѣтъ дѣятельности новой церковной школы“ (Правит. Вѣстн. 1892 г. № 80). Въ этихъ статьяхъ, съ содержаніемъ которыхъ мы подробнѣе познакомимъ читателей, разъяснено великое значеніе школъ грамоты и указана та система народнаго образованія, которая выяснилась изъ восьмилѣтней практики церковныхъ школъ.

Письмо Г. Оберъ-Прокурора къ начальникамъ губерній, по содержанію своему, распадается на три части. Въ первой части говорится, что „до настоящаго времени, благодаря совмѣстной работѣ земства и православнаго духовенства, сдѣланы значительные успѣхи въ дѣлѣ начальнаго народнаго образованія. Но и затѣмъ больше половины дѣтей школьнаго возраста остаются внѣ благотворнаго вліянія школы, и чѣмъ болѣе увеличивается народонаселеніе, тѣмъ ощу-

тительнѣе съ каждымъ годомъ недостатокъ школъ. Особливо слѣдуетъ сожалѣть о ничтожномъ процентѣ учащихся дѣвочекъ. Между тѣмъ потребность въ образованіи всюду проявляется. Со всѣхъ сторонъ поступаютъ просьбы объ открытіи школъ, объ улучшеніи уже открытыхъ; слышны жалобы на недостатокъ учителей и учебниковъ въ существующихъ уже школахъ. Въ виду полной невозможности удовлетворить общенародную потребность въ грамотности существующими земскими и церковно-приходскими школами, стоящими сравнительно не дешево, отъ Святѣйшаго Синода изданы „Правила о школахъ грамоты“, удостоившіяся 4 мая 1891 года Высочайшаго Его Императорскаго Величества утвержденія. Означенными правилами православному духовенству оказано высокое Монаршее довѣріе по руководству и наблюденію за школами грамоты. Но къ учрежденію ихъ, кромѣ членовъ причтовъ и монастырей, Высочайшею волею призваны благотворительныя учрежденія, православныя прихожане, сельскія и городскія общества и земство (§3)“. Этими словами еще разъ опровергается ложное ходячее мнѣніе о томъ, будто духовное вѣдомство не признаетъ заслуги земства въ дѣлѣ народнаго образованія и вообще враждебно относится къ общественной дѣятельности. Всѣ вышеприведенныя законоположенія, вся восьмилѣтняя дѣятельность духовнаго вѣдомства по начальному образованію ясно свидѣтельствуютъ, что православное духовенство всегда съ полнымъ довѣріемъ и уваженіемъ относилось и относится къ общественному участию въ дѣлѣ начальнаго образованія.

Во второй части своего письма Г. Оберъ-Прокуроръ, приводя извѣстное опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 6—20 іюля 1887 г., указываетъ на то, „какое обширное поприще надзора открыто Святѣйшимъ Синодомъ представителямъ тѣхъ земствъ, кои оказываютъ пособіе церковнымъ школамъ. Строгая отчетность въ расходованіи всѣхъ казенныхъ и общественныхъ денегъ и провѣрка этого расхода тѣми учрежденіями, отъ конхъ получено пособіе школами, положены въ основу

хозяйственной дѣятельности Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта. При такихъ условіяхъ полное единеніе земства и православнаго духовенства по устройству школъ грамоты является не только желательнымъ, но и легко осуществимымъ“.

Этотъ искренній призывъ къ единенію въ дѣлѣ такой государственной важности лучше всего обличаетъ лживость тѣхъ лицъ и органовъ печати, которые постоянно старались поселить раздоръ между земствомъ и духовенствомъ въ области народнаго образованія. Около тридцати лѣтъ тому назадъ обращался къ земскимъ управамъ съ просьбою о пособіи церковно-приходскимъ школамъ бывшій оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода графъ Д. А. Толстой. Но тогда обстоятельства были другія. Школы церковныя не имѣли никакой организаціи. Вновь созданное земство еще крайне преувеличивало свои силы и все хотѣло создать одно. Но и тогда одна изъ уѣздныхъ управъ, докладывая письмо Оберъ-Прокурора уѣздному земскому собранію, выразилась, что безъ содѣйствія духовенства земство немного сдѣлаетъ по народному образованію, тогда какъ въ союзѣ съ духовенствомъ оно будетъ „всесильно“. И еслибы тогда духовенство и земство соединились для дружной работы по народному образованію современное умственное развитіе народа не стояло бы на такой низкой ступени. Теперь обстоятельства измѣнились. У земства и у духовенства есть уже *свой* опытъ въ дѣлѣ начальной школы, а опытъ въ этомъ дѣлѣ значить почти все. Сойтись, подѣлиться опытомъ, помочь взаимно другъ-другу—это долгъ всѣхъ дѣятелей, любящихъ народъ и желающихъ поднять его нравственно и умственно. Въ заключеніе своего письма Г. Оберъ-Прокуроръ указываетъ нижеслѣдующія мѣры, путемъ коихъ можно достигнуть повсемѣстнаго распространенія грамотности:

I. Учрежденіе въ каждомъ уѣздѣ двухъ или болѣе двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ съ учительскими курсами и курсами сельскаго хозяйства для приготовленія учителей въ школы гра-

моты. Для этой же цѣли полезно учредить краткосрочные лѣтніе учительскіе курсы при лучшихъ церковно-приходскихъ школахъ уѣзда.—Дабы избѣжать излишнихъ расходовъ, желательно преобразовывать въ двухклассныя церковно-приходскія школы тѣ изъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ, кои имѣютъ помѣстительныя школьныя зданія и участки земли для сада-огорода или полеводства.

Въ случаѣ отказа уѣздныхъ земствъ, по недостаточности средствъ, открыть двухклассныя церковно-приходскія школы съ учительскимъ и сельско-хозяйственнымъ курсами, можно надѣяться на участіе губернскаго земства въ приготовленіи учителей для школъ грамоты и въ распространеніи среди народа сельско-хозяйственныхъ знаній.

II. Постройка въ отдаленныхъ отъ церкви деревняхъ школьныхъ избъ для школъ грамоты по планамъ и смѣтамъ, составленнымъ по соглашенію мѣстныхъ епархіальныхъ совѣтовъ съ земскими управами.

III. Ассигнованіе ежегоднаго земскаго пособія школамъ грамоты отъ 25 до 100 рублей, смотря по мѣстнымъ средствамъ и потребностямъ.

IV. Снабженіе означенныхъ школъ руководствами отъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, который озабочился специально для школъ грамоты издать доступныя по содержанію и цѣнѣ учебники и учебныя пособія, списокъ коихъ прилагается.

Все изложенное Г. Оберъ-Прокуроръ проситъ представить на разсмотрѣніе очередныхъ земскихъ губернскихъ и уѣздныхъ собраній и городскихъ общественныхъ учреждений.

Надо надѣяться, что слова Г. Оберъ-Прокурора встрѣятъ полное сочувствіе среди представителей земства и городскихъ общественныхъ учреждений, такъ какъ интересы земства и духовенства въ святомъ дѣлѣ образованія народа совершенно одинаковы.

Извѣстія и замѣтки.

Погребеніе высокопреосвященнаго
митрополита Исидора.

Въ пятницу, 11-го сентября, состоялось отпѣваніе и погребеніе въ Бозѣ почившаго святителя, высокопреосвященнаго Исидора, митрополита Новгородскаго, С.-Петербургскаго и Финляндскаго. Съ ранняго утра Свято-Троицкій соборъ Александро-Невской лавры, гдѣ находился гробъ почившаго святителя, сталъ наполняться молящимися. Къ 9 час. утра начали собираться въ соборъ находившіеся въ столицѣ и парочито прибывшіе, для погребенія владыки Исидора, преосвященные архипастыри, а также бѣлое и черное духовенство, какъ столичное, такъ и прибывшее изъ разныхъ мѣстъ. Въ 9 часовъ въ соборъ прибылъ высокопреосвященный Іоанникій, митрополитъ Кіевскій и Галицкій. По встрѣчѣ и облаченіи, началась заупокойная литургія, которую высокопреосвященный Іоанникій совершалъ въ сослуженіи съ присутствующими въ Святѣйшемъ Синодѣ: архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ Флавіаномъ и епископами-Гермогеномъ Псковскимъ, Гуріемъ Камчатскимъ и Анастасіемъ Воронежскимъ. Во время литургіи въ соборъ прибыл Ихъ Императорскія Высочества: Великій Князь Сергій Александровичъ съ супругою Елисаветой Феодоровной, Великій Князь Павелъ Александровичъ, Великая Княгиня Марія Павловна и Великіе Князья Константинъ и Димитрій Константиновичи. Среди молящихся находились: министръ народнаго просвѣщенія графъ И. Д. Деляновъ, военный министръ генералъ-адъютантъ П. С. Ванновскій, министръ юстиціи Н. А. Манассенъ, и. д. министра внутреннихъ дѣлъ сенаторъ В. К. фонъ-Плеве, управляющій министерствомъ путей сообщенія гофмейстеръ А. К. Кривошеинъ, государственный контролеръ д. т. с. Т. И. Филипповъ, членъ государственнаго совѣта Н. И.

Стояновскій, товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода т. с. В. К. Саблеръ, товарищъ министра государственныхъ имуществъ т. с. В. И. Вишняковъ, С.-Петербургскій градоначальникъ В. В. фонъ-Валь, С.-Петербургскій губернаторъ графъ Толь, и. д. С.-Петербургскаго губернскаго предводителя дворянства г. Трубниковъ и многія другія высокопоставленныя особы. Кромѣ того, въ соборѣ присутствовали учащіе и учащіяся всѣхъ столичныхъ духовно-учебныхъ заведеній, чины центрального духовнаго управленія и С.-Петербургской и Новгородской духовныхъ консисторій, представители общественаго городского управленія, Императорскаго челоуѣколюбиваго общества и другихъ благотворительныхъ учреждений. За литургіею пѣли два хора пѣвчихъ—Александро-Невской лавры и кафедральнаго Исаакіевскаго собора подъ управленіемъ регента Г. Ѳ. Львовскаго. Во время литургіи, вмѣсто запричастнаго стиха, священникъ церкви при Экспедиціи заготовленія Государственныхъ бумагъ Ф. Н. Орнатскій произнесъ глубоко тронувшее присутствовавшихъ, помѣщенное выше, слово.

По окончаніи литургіи, въ 11 часовъ 40 минутъ, началось отпѣваніе въ Бозѣ почившаго владыки. Изъ преосвященныхъ, кромѣ совершавшихъ заупокойную литургію, на отпѣваніе вышли: высокопреосвященные Леонтій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, Модестъ, архіепископъ Волынскій, преосвященные присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ епископъ Германъ, Антоній, епископъ Выборгскій, Николай, епископъ Ладожскій и Никандръ, епископъ Нарвскій. По обѣимъ сторонамъ катафалка стали двумя длинными рядами, простиравшимися чрезъ солею и алтарь до горняго мѣста, архимандриты, протоіереи и священники, всѣ въ бѣлыхъ облаченіяхъ. Начался глубоко трогательный чинъ „послѣдовапія мертвеннаго“ надъ почившимъ святителемъ, и все положенное въ немъ было выполняемо съ особеннымъ тщаніемъ. Весьма трогательно и умирительно было чтеніе положенныхъ въ чинѣ погребенія статей съ припѣ-

вами. Пять евангельскихъ чтеній были прочитаны святителями Иоанніемъ, Леонтіемъ, Модестомъ, Флавіаномъ и Гермогеномъ. Для исполненія пяти же, предъ евангеліями, апостольскихъ чтеній были избраны діаконы съ лучшими голосами. Пѣніе положенныхъ между чтеніемъ евангелій тропарей и антифоновъ исполняемо было съ особымъ искусствомъ и приводило присутствующихъ въ глубокое умиленіе. Послѣ прочтенія пятаго евангелія началось пѣніе канона. Припѣвы исполнялись всѣмъ сонмомъ священнослужащихъ, равно какъ и кондакъ: „Со святыми упокой“. Игось „Самъ единъ еси безсмертный“ былъ умиленно исполненъ пѣвчими, а слѣдующіе за нимъ съ особеннымъ одушевленіемъ и чувствомъ были прочитаны преосвященнымъ Николаемъ, и засѣмъ опять всѣми священнослужащими былъ пропѣтъ кондакъ „Со святыми упокой“. По окончаніи канона всѣ священнослужащіе пропѣли великое славословіе. Положенные засѣмъ стихиры были частію пѣты пѣвчими, частію прочитаны преосвященнымъ Николаемъ. Во время совершенія чина погребенія во всѣхъ столичныхъ церквахъ былъ производимъ погребальный перезвонъ колоколовъ. Около 3 часовъ началось прощаніе съ почившимъ архипастыремъ. Но вотъ прощаніе конечно; гробъ былъ закрытъ и поднятъ архимандритами и протоіереями и медленно, величественно началось шествіе къ мѣсту вѣчнаго упокоенія почившаго владыки. Впереди шествія псаломщикъ несъ фонарь, за нимъ діаконы—запрестольный крестъ и четыре хоругви. Далѣе слѣдовали чины Синодальной Канцеляріи и духовной консисторіи и воспитанницы Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища. Послѣ нихъ шли діаконы, священники, протоіерей. Избранные изъ сихъ іереи несли на четырехъ бѣлаго глазета подушкахъ: двѣ панагіи, митру, бѣлый съ брилліантовымъ крестомъ клобукъ и четки. За ними шествовали архимандриты, епископы, архіепископы и митрополиты. Впереди гроба шель духовникъ почившаго съ образомъ, и несены были предносный крестъ, посохъ и свѣча.

Гробъ святителя былъ несенъ архимандритами и протоіереями въ митрахъ. По сторонамъ гроба шли уподіаконы, осѣнявшіе его четырьмя рипидами. Обойдя соборъ Святыхъ Троицы, духовная процессія направилась къ Исидоровской церкви. Здѣсь установилось рядами духовенство. Гробъ былъ встрѣченъ высокопреосвященнымъ митрополитомъ Иоанніемъ, внесенъ въ церковь и установленъ надъ приготовленной на солеѣ могилою. Могила выложена камнемъ и обтянута бѣлымъ глазетомъ. Послѣ литіи гробъ былъ опущенъ въ могилу. Пѣвчіе запѣли „Вѣчную память“, и хоругви были наклонены къ могилѣ митрополита, какъ бы осѣняя ее. По окончаніи литіи, погребеніе закончилось и начали задѣлывать могилу. Въ митрополичьихъ покояхъ была предложена поминальная трапеза.

* *

15-го сентября, въ девятый день по кончинѣ высокопреосвященнаго митрополита Исидора, въ Александро-Невской лаврѣ, въ церкви преподобнаго Исидора, гдѣ погребенъ почившій архипастырь, торжественно совершена была заупокойная литургія. Всенощное бдѣніе наканунѣ и литургію совершалъ преосвященный Анастасій, епископъ Воронежскій и Задонскій, въ сослуженіи съ мѣстными викаріями, преосвященнымъ Николаемъ—Ладожскимъ и Никандромъ—Нарвскимъ, нѣсколькими архимандритами и старшими изъ братіи лавры. По окончаніи литургіи, на панихиду вышли преосвященные архіепископы: Флавіанъ Холмско-Варшавскій, Модестъ Волынскій и Житомирскій, епископы: Гурій Камчатскій и Благовѣщенскій, Анастасій—Воронежскій и Задонскій, присутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ, епископъ Германъ, Николай, епископъ Ладожскій, Никандръ, епископъ Нарвскій, восемь архимандритовъ и нѣсколько лицъ изъ бѣлаго и монашествующаго духовенства. На панихидѣ присутствовалъ исполняющій обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ. Послѣ панихиды на могилу почившаго владыки возложенъ цѣнный вѣнокъ.

**

Въ среду, 16-го сентября, предъ зазданіемъ Святѣйшаго Синода въ Синодальной церкви совершена была присутствующими въ ономъ преосвященными: архіепископомъ Холмско-Варшавскимъ Флавіаномъ и епископами Псковскимъ Гермогеномъ и Камчатскимъ Гуріемъ въ сослуженіи предсѣдателя Духовно-учебнаго Комитета протоіерей Парвова и настоятеля и ключаря каедральнаго Исаакіевскаго собора, при участіи Исаакіевскаго хора пѣвчихъ, панихида о преосвященныхъ митрополитѣ Исидорѣ и епископѣ Виталии. Въ церкви присутствовали преосвященный епископъ Германъ, Г. Исправляющій обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, чины синодальнаго вѣдомства; были сторонніе посѣтители.

**

Кромѣ помѣщенныхъ въ № 37 „Церк. Вѣдом.“ телеграммъ по поводу кончины высокопреосвященнаго митрополита Исидора, Исправляющимъ обязанности Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода получены еще слѣдующія телеграммы:

—
Пера, 10 сентября.

Константинопольская церковь, глубоко соболѣзнуя великой утратѣ, понесенной Россійскою Церковію въ лицѣ почившаго высокопреосвященнаго Исидора, митрополита Новгородскаго и С.-Петербуркскаго, возносить молитвы объ упокоеніи души его.

Патріархъ *Неофитъ*.

—
Самара, 10 сентября.

Молюсь, а завтра въ соборѣ буду молиться о упокоеніи благостнаго перво-святителя.

Владиміръ, епископъ Самарскій.

Программа празднованія 500-лѣтія со дня преставленія преподобнаго Сергія въ церк-вахъ г. Москвы и Московской епархіи.

Московская духовная консисторія объявила духовенству Московской епархіи нижеслѣдующую утвержденную Святѣйшимъ Синодомъ программу торжествен-

наго празднованія въ Москвѣ и Московской епархіи 500-лѣтія со дня преставленія преподобнаго Сергія.

24-го сентября во всѣхъ Московскихъ церквахъ послѣ вечерни должно быть совершено молебное пѣніе преподобному Сергію съ акаѳистомъ; затѣмъ—всенощное бдѣніе, во время котораго читать житіе преподобнаго, составленное преосвященнымъ митрополитомъ Филаретомъ, и въ то время, въ которое оно читается обыкновенно въ лаврѣ, т. е. послѣ первой каѳизмы.

Примѣчаніе. Колокольни во время всенощной должны быть иллюминированы.

Въ самый же день празднованія совершить божественную литургію съ поученіями. Что касается поученій, то содержаніе ихъ должно вполнѣ соответствовать празднуемому событію. Если по поводу помянутаго торжества будутъ составлены и напечатаны листки, то оны должны быть, по возможности, приобрѣтаемы каждою церковію и раздаваемы народу бесплатно.

Духовенству Московскихъ церквей сороковъ Китайскаго, Никитскаго и Срѣтенскаго въ обычное время къ концу литургіи собраться въ Успенскій соборъ и со святынею Успенскаго и другихъ соборовъ совершить крестный ходъ къ часовнѣ преподобнаго Сергія, на Ильинской площади, и отправить тамъ благодарственное Господу Богу молебствіе съ присовокупленіемъ молебна преподобному и водоосвященія.

По уваженію къ великому угоднику Божію, преподобному Сергію совершить торжественное богослуженіе и во всѣхъ церквахъ Московской епархіи.

Порядокъ крестнаго хода изъ города Москвы въ Свято-Троицкую Сергіеву лавру.

21-го сентября, въ 8 часовъ утра, въ Успенскій соборъ собирается духовенство Никитскаго сорока и старшее духовенство г. Москвы.

Въ 8 часовъ утра, послѣ обычнаго начала молебнаго пѣнія Пресвятой Бого-

родницѣ, крестный ходъ, при торжественномъ колокольномъ званіи кремлевскихъ соборовъ и церквей, лежащихъ на пути, изъ Успенскаго собора направляется къ Крестовской заставѣ.

Въ крестномъ ходу несутъ, кромѣ обычныхъ иконъ, иконы святителя Алексія (изъ Чудова монастыря), трехъ Московскихъ Святителей (изъ Успенскаго собора), преподобнаго Андроника (изъ Андроніева монастыря), святаго Стефана, епископа Пермскаго, копію иконы Иверской Божіей Матери (изъ Иверской часовни) и икону Спасителя (изъ часовни Давыдовой пустыни); у Крестовской заставы совершается краткая литія, чтеніе Евангелія и осѣненіе святымъ крестомъ на четыре стороны; послѣ сего городской ходъ возвращается обратно, а ходъ съ хоругвями, жертвуемыми хоругвеносцами, и другими хоругвями и иконами: преподобнаго Андроника (изъ Андроніева монастыря), святаго Стефана, епископа Пермскаго, Московскихъ святителей Петра, Іоны и Филиппа (изъ Успенскаго собора), святителя Алексія (изъ Чудова монастыря), съ копіей иконы Иверской Божіей Матери (изъ Иверской часовни) и иконы Спасителя (изъ часовни Давыдовой пустыни), съ на престольнымъ крестомъ и Евангеліемъ направляется отъ Крестовской заставы, по Троицкому шоссе, въ Троице-Сергіеву лавру.

Отъ Крестовской заставы до с. Большихъ Мытищъ крестный ходъ сопровождаетъ духовенство Срѣтенскаго сорока. Въ с. Большихъ Мытищахъ—ночлегъ. Отъ с. Большихъ Мытищъ до с. Братовщины крестный ходъ сопровождаетъ духовенство Ивановскаго сорока. Въ с. Братовщинѣ—ночлегъ. Отъ с. Братовщины до с. Воздвиженскаго крестный ходъ сопровождаетъ духовенство Пречистенскаго сорока. Въ с. Воздвиженскомъ—ночлегъ. Отъ с. Воздвиженскаго до Троице-Сергіевой лавры крестный ходъ сопровождаетъ духовенство Замоскворѣцкаго сорока. У границы Сергіева посада, у железнодорожной будки, къ духовенству Замоскворѣцкаго сорока присоединяется старшее духовенство г. Москвы и

въ такомъ порядкѣ крестный ходъ идетъ до часовни (противъ Пятиницкой церкви), гдѣ встрѣчаетъ его лаврское духовенство, съ однимъ изъ преосвященныхъ, по приглашенію его высокопреосвященства.

Въ лаврскихъ святыхъ вратахъ, крестный ходъ встрѣчаетъ старшее лаврское духовенство, съ священно-архимандритомъ высокопреосвященнымъ Леонтіемъ.

Примѣчанія: 1) Назначеніе въ ходъ псаломщиковъ для пѣнія (не менѣе 8 человѣкъ), діаконовъ (не менѣе 6 человѣкъ, въ томъ числѣ два съ кадилами), и священниковъ (не менѣе 15 человѣкъ), а также назначеніе разстоянія пути, смѣны духовенства, времени выхода съ ночлеговъ крестнаго хода и наблюденіе за порядкомъ самаго хода лежить на благочинныхъ сопровождающаго ходъ сорока.

2) Духовенство сельскихъ церквей, лежащихъ на пути крестнаго хода, съ хоругвями, иконами и колокольнымъ звономъ встрѣчаетъ Московскій крестный ходъ на границѣ своего села и провожаетъ его до конца села.

3) Когда крестный ходъ войдетъ въ село или деревню, то останавливается посрединѣ села или деревни и здѣсь совершается краткая литія съ осѣненіемъ святымъ крестомъ на четыре стороны и окропленіемъ святою водою.

4) На ночь въ назначенныхъ селахъ хоругви и иконы съ честью ставятся въ мѣстной приходской церкви.

5) На десятой верстѣ отъ лавры, у часовни (крестъ), гдѣ, по преданію, святой Стефанъ благословилъ преподобнаго Сергія, къ крестному ходу присоединяются хоругвеносцы Владимірской губерніи со своими хоругвями и идутъ впереди Московскихъ.

6) Облаченіе для сопровождающихъ крестный ходъ священно-дворовно-служителей должно быть золотисто-парчевое.

7) Крестный ходъ приходитъ въ лавру 24 сентября, къ 12 час. дня.

Возвращеніе крестнаго хода въ Москву.

Хоругви и иконы, участвующія въ крестномъ ходѣ въ Троице-Сергіеву лавру, возвращаются обратно въ Москву 26 сентября, послѣ поздней обѣдни въ лаврѣ, по Ярославской желѣзной дорогѣ.

Отъ Троице-Сергіевой лавры до станціи „Сергіевы“ Ярославской желѣзной дороги и по желѣзной дорогѣ до Москвы, крестный ходъ сопровождаетъ лаврское духовенство, на станціи желѣзной дороги въ Москвѣ ходъ встрѣчаетъ и сопровождаетъ до Успенскаго собора духовенство Китайскаго сорока.

* *

Хоругвеносцы Большаго Успенскаго собора и прочихъ Кремлевскихъ соборовъ и монастырей сооружаютъ для Троицкаго собора Сергіевой лавры двѣ драгоценныя хоругви въ память пятисотлѣтія блаженной кончины преподобнаго Сергія. Хоругви эти металлическія, вызолоченныя, художественной работы въ древне-русскомъ стилѣ. На одной изъ нихъ помѣщены иконы: святаго благовѣрнаго князя Даніила, преподобной Евфросиніи, святаго Андроника, святаго Максима блаженнаго и другихъ святыхъ, мощи которыхъ почиваютъ въ Москвѣ, а надъ ними изображеніе Владимірской иконы Богоматери. На оборотной сторонѣ этой хоругви помѣщено изображеніе: „Отреченіе святаго Сергія отъ епископскаго престола“. На передней сторонѣ другой хоругви помѣщено изображеніе явленія Богоматери святому преподобному Сергію и икона Пресвятой Троицы, а на оборотной сторонѣ представленіе святаго Сергія. Иконы писаны въ строгановскомъ стилѣ г. Чириковымъ и украшены серебряными съ эмалью окладами, художественно исполненными г. Пекинымъ. На подзорахъ хоругвей будутъ помѣщены подписи.

* *

По заказу общества хоругвеносцевъ кафедральнаго во имя Христа Спасителя собора, на фабрикѣ золотыхъ и серебряныхъ издѣлій А. И. Кузмичева изготов-

лена художественной работы серебряная хоругвь, которая ко дню празднованія 500-лѣтія со дня кончины преподобнаго Сергія будетъ принесена въ даръ Свято-Троицкой обители. Хоругвь эта увѣнчана серебрянымъ четырехконечнымъ крестомъ, усыпаннымъ сибирскими камнями. На древкѣ ея имѣется такой-же серебряный, но восьмиконечный крестъ съ полудѣсяцемъ внизу. Среднюю часть лицевой стороны хоругви занимаетъ икона преподобнаго Сергія, надъ которымъ помѣщенъ благословляющій Христосъ, съ начертаннымъ евангельскимъ текстомъ: „Вѣруй въ Мя спасется, и имать животъ вѣчный“. Изображеніе преподобнаго Сергія окружено слѣдующею надписью: „О, чудотворче преславный и заступниче всѣмъ намъ во всякихъ бѣдахъ и скорбяхъ скорый и пречудный отче Сергіе, нынѣшнее наше прими приношеніе“. По сторонамъ иконы преподобнаго Сергія помѣщены изображенія его учениковъ, преподобныхъ Никона и Михея, а по краямъ хоругви въ маленькихъ кругахъ находятся изображенія родителей преподобнаго Сергія—Кирилла и Маріи, преподобныхъ Діонисія, Серапіона, Иоасафа и Максима Грека. На самомъ низу лицевой стороны напечатаны слова: „Въ память 500-лѣтія со дня преставленія преподобнаго отца нашего Сергія“. Расположеніе иконъ на оборотной сторонѣ такое же, какъ и на лицевой: вверху помѣщена икона Пресвятыя Троицы съ надписью: „Пресвятая Троица помилуй насъ!“, по срединѣ помѣщено изображеніе „Явленія Богородицы преподобному Сергію“, причемъ эта икона окружена слѣдующимъ текстомъ: „Придите вси концы земли, честное явленіе Божія Матери ублажимъ, ибо рудѣ Сыну воздѣющи молится: тѣмъ же свѣтымъ явленіемъ Ея міръ оживленъ бысть“. Съ одной стороны этой иконы помѣщенъ образъ преподобнаго Саввы Звенигородскаго, а съ другой Феодора Ростовскаго. Вокругъ всѣхъ этихъ иконъ расположены также пять круговъ, какіе имѣются на лицевой сторонѣ. Въ первомъ изъ нихъ помѣщенъ образъ Григорія Коломенскаго, во второмъ — Меодія Пѣшношскаго, въ

третьемъ—Стефана Махрицкаго, въ четвертомъ—Аванасія Серпуховскаго, а въ пятомъ и послѣднемъ помѣщаются изображенія преподобнаго Андроника и сотрудника его Саввы. На этой сторонѣ по нижнему краю начертаны слѣдующія слова: „Отъ Высочайше утвержденнаго общества хоругвеносцевъ Московскаго кафедральнаго Христа Спасителя собора. 25 сентября 1892 года“. Къ нижнему краю хоругви придѣланъ серебряный знакъ названнаго общества, на которомъ вычеканенъ видъ храма Христа Спасителя. На изготовленіе хоругви потребовалось 30 фунтовъ серебра и стоимость ея простирается до 1,500 руб.

* *

Ставропигиальный Симоновъ монастырь, построенный ученикомъ и родственникомъ преподобнаго Сергія, святымъ Теодоромъ, архіепископомъ Ростовскимъ, сооружаетъ въ память пятисотлѣтія блаженной кончины святаго преподобнаго Сергія для Троицкой лавры драгоценную икону, въ серебряной вызолоченной ризѣ, художественной работы. На иконѣ помѣщены изображенія святыхъ Сергія и архіепископа Теодора, держащихъ въ рукахъ соборный храмъ Симонова монастыря въ честь Успенія Богоматери.

* *

Ко дню празднованія пятисотлѣтія со дня кончины святаго преподобнаго Сергія обитатели Сергіева посада собрали между собою болѣе 1000 руб. и заказали къ ракъ великаго угодника Вожія золотую лампаду.

* *

3-го сентября, въ Зосимовской пустыни, состоящей въ вѣдѣніи Свято-Троицкой Сергіевой лавры и находящейся въ трехъ верстахъ отъ станціи „Араски“, Ярославской желѣзной дороги, близъ гор. Александрова, совершена была закладка каменнаго зданія для больницы и страннопримнаго дома. Въ десятомъ часу утра, въ Троицкой церкви пустыни о. памѣстникомъ Сергіевой лавры архимандритомъ Павломъ съ настоятелемъ Махрицкаго монастыря о. Амфилохіемъ и прочимъ духовенствомъ была совершена литургія,

по окончаніи которой на мѣсто закладки былъ совершенъ крестный ходъ: здѣсь отслуженъ былъ молебенъ съ водосвятиемъ и затѣмъ совершена и самая закладка. Въ концѣ молебна было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему царствующему дому, высокопреосвященному митрополиту Леонтію и жертвователямъ. Зосимова пустынь основана была благочестивымъ старцемъ Зосимомъ, жившимъ въ концѣ XVII столѣтія и пользовавшимся особымъ уваженіемъ со стороны окрестныхъ жителей. Послѣ его кончины на его гробницѣ царевной Наталіей Алексѣевной была сооружена часовня, которая отъ ветхости въ началѣ нынѣшняго столѣтія была сломана. Въ 1851 г. часовня была возобновлена, а въ 1867 г. устроена вновь каменная, вмѣстѣ съ домами для богомольцевъ и хозяйственными строеніями. Четыре года тому назадъ часовня передѣлана въ церковь, которая благолѣпно украшена внутри и снаружи усердіемъ благотворителей. Въ настоящее время въ пустыни до 15 чело-вѣкъ братіи.

* *

Съ благословенія высокопреосвященнаго Іонавана, архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, Ростовскій Варницкій монастырь, по случаю имѣющаго исполниться 25-го сентября 500-лѣтія блаженной кончины преподобнаго Сергія, въ память этого событія приступаетъ къ устройству страннопримнаго дома по образцу Троице-Сергіевой лавры при монастырѣ, на родинѣ преподобнаго Сергія.

* *

30-го минувшаго августа совершенно торжественное освященіе обновленнаго и перестроеннаго соборнаго храма въ г. Сумахъ. Храмъ поражаетъ своимъ великолѣпіемъ, какъ снаружи, такъ и внутри. Вышашенныя главы на соборѣ и его колокольнѣ служатъ прекраснымъ украшеніемъ общаго вида города. Внутри соборастѣны обложены мраморомъ; иконостасы также мраморные; иконы, принадлежащія кисти художника Маковского, исполнены весьма художественно; полъ въ соборѣ мозаичный. На переустройство Сумскаго

собора израсходовано болѣе милліона. Главнымъ жертвователемъ былъ покойный Д. И. Сухановъ; его наслѣдникъ Н. А. Сухановъ также оказалъ значительную денежную помощь для окончанія работъ по переустройству храма; онъ пожертвовалъ всего до 50 тысячъ рублей; кромѣ того онъ расходуетъ ежегодно по 9 тысячъ рублей на содержаніе хорошаго хора при Сумскомъ соборѣ.

Наканунѣ освященія Сумскаго собора, 29 августа, высокопреосвященный Амвросій, архіепископъ Харьковскій, совершилъ въ кладбищенской церкви заупокойную литургію по благотворителямъ г. Сумъ—И. Г. Харитоненко и Д. И. Сухановъ съ литіями на ихъ могилахъ. Освященіе собора и первая литургія въ немъ была совершена преосвященными Амвросіемъ и Владиміромъ, епископомъ Сумскимъ, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства. По окончаніи освященія храма, была произнесена „вѣчная память“ его строителю Д. И. Суханову, а на литургіи—заупокойная ектенія. Послѣ литургіи высокопреосвященнымъ Амвросіемъ, въ сослуженіи всего духовенства г. Сумъ, было совершено положенное молебствіе.

* *

31-го августа въ актовомъ залѣ Московскаго духовнаго академіи происходилъ магистерскій коллоквиумъ. Молодой инспекторъ академіи іеромонахъ Григорій (Борисоглѣбскій) защищалъ на степень магистра богословія свое сочиненіе: *Третье великое благовѣстническое путешествіе святаго апостола Павла. Опытъ историко-эксегетическаго изслѣдованія.* (Сергіевъ-Посадъ 1892). Диспутъ открытъ былъ пѣніемъ тропаря святому апостолу Павлу, исполненнымъ студентами академіи. Затѣмъ секретаремъ совѣта было прочитано curriculum vitae магистранта, послѣ чего взошелъ на кафедру самъ магистрантъ и въ живой, одушевленной рѣчи раскрылъ значеніе предмета своего изслѣдованія, указалъ трудности, съ которыми ему пришлось бороться на пути этого изслѣдованія, и объяснилъ причины, по которымъ онъ такъ, а не иначе отнесся къ тѣмъ или инымъ сторонамъ

предмета своей работы, засвидѣтельствовавъ благодарность свою наставникамъ по семинаріи (Тульской духовной—Н. И. Троицкому) и академіи (М. Д. Муретову), направившимъ его симпатіи на преимущественное изученіе Священнаго Писанія и руководившимъ его занятіями по этому предмету, особенно же профессору Муретову, подъ руководствомъ котораго магистрантъ работалъ надъ самымъ предметомъ своей диссертации. Потомъ слѣдовали возраженія оппонентовъ: профессора И. Н. Корсунскаго и профессора М. Д. Муретова. Послѣ нихъ возражали: профессоръ академіи Д. Θ. Голубинскій, преподаватель Тульской духовной семинаріи Н. И. Троицкій и преподаватель Виоанскаго духовнаго семинаріи Н. И. Виноградовъ. Всѣ возраженія оппонентовъ направлены были главнымъ образомъ на частности, по большей части незначительныя, почти всѣ оппоненты считали своимъ долгомъ воздать полную похвалу и благодарность автору за его трудъ, представляющій собою цѣнный вкладъ въ богословскую науку. По окончаніи диспута защита была единогласно признана удовлетворительною, и ректоръ академіи объявилъ, что совѣтъ будетъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи отца Григорія въ искомой степени. („Моск. Церк. Вѣд.“).

* *

Въ Сухумской епархіи, по мысли преосвященнаго Агаѳодора, епископа Сухумскаго, учреждена епархіальная церковно-археологическая коммиссія, уставъ которой утвержденъ высокопреосвященнымъ Палладіемъ, экзархомъ Грузіи. Церковно-археологическая коммиссія имѣетъ цѣлью всестороннее изученіе прошедшей жизни мѣстной церкви, начиная отъ перваго появленія христіанства въ предѣлахъ Сухумской епархіи, во всѣхъ ея проявленіяхъ. Распространеніе христіанства въ Абхазіи, Самурзавани и нынѣшнемъ Черноморскомъ округѣ до города Анапы включительно составляетъ главный предметъ изслѣдованій коммиссіи, причемъ труды ея будутъ обращены на отысканіе и изученіе памятниковъ, относящихся до устрой-

ства церквей и часовень, образованія приходо-въ, учрежденія епископской каѳедры, релігіозно-нравственной жизни клира и мірянъ, уклоненій въ магометанство, расколъ и сектантство, распространенія образованія и проч. Въ засѣданіяхъ комиссіи слушаются чтенія ученыхъ статей мѣстнаго церковно-археологическаго содержанія, сообщенія извѣстій, до мѣстныхъ церковныхъ древностей относящихся, и проч. По уставу, комиссія прежде всего отыскиваетъ и приводитъ въ извѣстность собранные уже церковно-археологическіе, историческіе и отчасти этнографическіе матеріалы, хранящіеся въ мѣстныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ, разсматриваетъ ихъ, оцѣниваетъ и рѣшаетъ, какое можетъ быть сдѣлано изъ нихъ соотвѣтственное цѣли употребленіе; затѣмъ комиссія сама производитъ изслѣдованія для собранія новыхъ свѣдѣній или для провѣрки и пополненія уже имѣющихся, пользуясь для сего мѣстными архивами. Всѣ матеріалы, собираемые комиссіей, поступаютъ въ особое церковно-археологическое хранилище, гдѣ будутъ собраны по возможности всѣ книги, рукописи и акты, относящіеся до церковной археологіи края. Предполагается также собрать свѣдѣнія о всѣхъ древнихъ церквахъ, отличающихся особенною архитектурою, и снять съ нихъ фотографическіе виды. Труды комиссіи будутъ печататься въ Кавказскихъ періодическихъ изданіяхъ и отдѣльными оттисками. Епархіальный архіерей состоитъ попечителемъ комиссіи и по его усмотрѣнію изъ епархіальныхъ суммъ отпускаются необходимыя денежныя средства для цѣлей комиссіи, независимо отъ добровольныхъ пожертвованій, какія могутъ поступать на тѣ же благія цѣли.



Пресвященный Виталій, епископъ Калужскій и Боровскій.

15-го сентября сего года скончался въ Кіевѣ пресвященный Виталій (Іосифовъ), епископъ Калужскій и Боровскій, на ше-

стидесятомъ году жизни. Пресвященный родомъ изъ Воронежской губерніи. По окончаніи курса въ Воронежской духовной семинаріи въ 1854 году, онъ рукоположенъ былъ во священника села Сторожеваго, Коротоякского уѣзда, гдѣ, исполняя пастырскія обязанности, съ особеннымъ усердіемъ трудился въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. Господь послалъ ему тяжкое испытаніе въ жизни. На третьемъ году священства о. Василій Іосифовъ (мірское имя пресвященнаго) потерялъ жену и остался совершенно одинокимъ. Полный высшихъ стремленій, молодой, дѣятельный и энергичный о. Василій рѣшилъ посвятить себя духовному образованію, сталъ готовиться къ поступленію въ духовную академію, и съ этою цѣлію въ 1859 году занялъ мѣсто священника и духовника при Воронежской семинаріи, причемъ допущенъ былъ къ слушанію богословскихъ наукъ въ семинаріи. Для основательной подготовки къ слушанію академическаго курса онъ считалъ необходимымъ вновь пройти богословскіе предметы, несмотря на то, что имѣлъ уже полный аттестатъ по семинарскому курсу, какъ одинъ изъ лучшихъ студентовъ. Въ 1861 году онъ поступилъ въ Кіевскую духовную академію, которая удостоила его научныя занятія степени магистра. По окончаніи академическаго курса онъ пожелалъ принять иночество и всецѣло посвятить себя служенію церкви и духовному образованію юношества. Въ 1865 году священникъ Василій Іосифовъ постриженъ былъ въ монашество, съ нареченіемъ имени Виталій, и назначенъ преподавателемъ въ Кіевскую духовную семинарію, гдѣ онъ служилъ все время, до назначенія во епископа. Главнымъ предметомъ его занятій было Священное Писаніе; но въ разное время онъ преподавалъ словесность и латинскій языкъ. Глубокія познанія, обширная начитанность, примѣрное трудолюбіе, исполнительность и рѣдкое усердіе обратили на него вниманіе высшаго начальства. По представленію пресвященнаго митрополита Кіевскаго, Святѣйшій Синодъ назначилъ въ 1869 году іеромонаха Виталія инспекто-

ромъ Кіевской семинаріи. Синодальная ревизія этой семинаріи въ 1875 году вполне оцѣнила заслуги и дѣятельность инспектора. По отчету объ этой ревизіи, архимандритъ (съ 1871 г.) Виталій аттестованъ, какъ человекъ выдающихся дарованій, умный, дѣятельный, энергичный съ педагогическимъ тактомъ и отличными административными способностями. Назначенный въ 1875 г. ректоромъ Кіевской семинаріи, архимандритъ Виталій поднялъ ее на высоту и сдѣлалъ ее образцовой, что было засвидѣтельствовано послѣдующими ревизорами. Новый ректоръ отличался неутомимою дѣятельностію, посѣщалъ классы, наблюдалъ за преподаваніемъ, входилъ въ нужды, бытъ и жизнь учениковъ, назидалъ ихъ пастырскимъ словомъ и живымъ примѣромъ своей безупречной жизни, старался воспитать ихъ въ духѣ церковности, улучшилъ церковное чтеніе и пѣніе въ семинарской церкви и умѣлъ заслужить не только уваженіе, но любовь и довѣріе учащихся. Въ то же время онъ имѣлъ сильное возбуждающее и объединяющее вліяніе на семинарскую корпорацію, которая трудилась подъ его руководствомъ дружно, въ добромъ согласіи и единеніи. Какъ опытный, распорядительный и энергичный хозяинъ, архимандритъ Виталій, путемъ бережливости и умѣнья, привелъ Кіевскую семинарію и съ внѣшней стороны въ полное благоустройство. Онъ очистилъ зданіе, улучшилъ обстановку и бытъ учениковъ, привелъ въ порядокъ экономическую отчетность, благоустроилъ церковь, которая была всегда предметомъ его особенныхъ заботъ и попеченій.

Въ 1883 г., по Высочайше утвержденному всеподданнѣйшему докладу Святѣйшаго Синода, архимандритъ Виталій назначенъ былъ первымъ викаріемъ Кіевской епархіи, епископомъ Чигиринскимъ. И въ этомъ высокомъ санѣ преосвященный Виталій трудился съ рѣдкимъ усердіемъ. Кромѣ исполненія обязанностей по епархіальному управленію, онъ обстроилъ и украсилъ состоявшій въ его завѣдываніи Златовархій Михайловъ монастырь, упорядочилъ внутреннюю жизнь обители

и оставилъ по себѣ добрую память умнаго, распорядительнаго, строгаго, но справедливаго архипастыря. Въ 1885 г. Преосвященный Виталій назначенъ былъ епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, а въ 1890 г. переведенъ на кафедру епископа Калужскаго и Боровскаго. За труды по епархіальному управленію владыка удостоенъ былъ ордена Анны 1-й степени. Неутомимые, прежде понесенные, архипастырскіе труды подломили его здоровье; какъ человекъ по натурѣ полный энергіи, онъ не давалъ себѣ покоя и отдыха, пока наконецъ силы не стали измѣняться ему. Весною настоящаго года преосвященный Виталій испросилъ у Святѣйшаго Синода отпускъ для леченія въ близкій и дорогой ему Кіевъ, не столько для совѣтовъ съ врачами, сколько для молитвы предъ угодниками Божиими, подъ кровомъ которыхъ онъ принялъ иночество и подвизался подвигомъ добрымъ. Но Господу угодно было призвать потрудившагося святителя къ себѣ, и мѣсто перваго труда его въ иночествѣ стало мѣстомъ вѣчнаго его успокоенія. Да будетъ память его съ миромъ.

Преосвященный Виталій имѣлъ представительную наружность. Высокаго роста, съ громкимъ голосомъ, выразительнымъ видомъ, авторитетною, полною искренности и убѣжденія рѣчью, преосвященный производилъ внушающее впечатлѣніе. Строгий къ себѣ, онъ былъ требователемъ къ другимъ. На епископское служеніе онъ смотрѣлъ какъ на высшее призваніе и управлялъ со властію, подобающею епископу. Но его строгость была растворена любовью. Онъ былъ истинно добрый архипастырь, всегда справедливый, неліцеприятный, для всѣхъ доступный и всякому готовый оказать добро по мѣрѣ силъ. Онъ любилъ правду, умѣлъ ее выслушивать отъ другихъ, и самъ выражалъ ее всегда прямо и стойко. Особенною чертою его характера была задушевность и искренность. Слово у него никогда не расходилось съ дѣломъ. Послѣдніе годы своей жизни преосвященный Виталій жилъ какъ подвижникъ.

Письмо въ Редацію.

Въ 36 № „Церковныхъ Вѣдомостей“, за подписью отца Евгенія Смирнова, появился отвѣтъ на мою статью о старокатоликахъ (№ 165 Моск. Вѣдомостей). Хотя отвѣтъ этотъ еще не оконченъ и возражать противъ него *по существу* еще преждевременно, я считаю однако не только своимъ правомъ, но и своею обязанностію уже и теперь сказать о немъ нѣсколько словъ.

Мой (неожиданный для меня) оппонентъ говоритъ, что я упрекаю его въ „непониманіи сущности православія“, что я несправедливо отношусь къ его многолѣтней дѣятельности и т. п. Мнѣ очень прискорбно, что моя замѣтка въ Московскихъ Вѣдомостяхъ могла быть понята такимъ образомъ!

Если бы я считалъ себя вынужденнымъ дѣлать столь *тяжкіе упреки* высокопоставленному и всѣми уважаемому духовному лицу, я бы конечно не обратился для сего къ посредству печати, а представилъ бы ихъ прямо „обвиняемому на его собственный судъ“. Когда „Отвѣтъ“ отца Смирнова будетъ оконченъ, я можетъ быть помѣщу мой о немъ соображенія въ моемъ отчетѣ о конгрессѣ старо-католиковъ, бывшемъ на дняхъ въ Люцернѣ, но я считаю необходимымъ уже и теперь отклонить отъ себя обвиненія въ томъ, что я могъ себѣ позволить не только сказать, но и подумать, что уважаемый Е. К. Смирновъ не „*понимаетъ православія*“, что область его *невѣжества* (sic!) простирается и на сферу старокатоличества, и на сферу православія, и т. п!..

Мы (мой уважаемый оппонентъ и я) понимаемъ повидимому и задачи старокатоличества, и его настоящее положеніе нѣсколько различно; это совершенно вѣрно, но неужели различіе во мнѣніяхъ на тотъ или другой научный вопросъ можетъ подать поводъ къ заключеніямъ въ родѣ тѣхъ, которыя мнѣ приписываются въ отвѣтѣ?! Вѣдь при такихъ взглядахъ на големику она сдѣлалась бы совершенно невозможною. Добавлю, что и я не считаю возможнымъ нынѣ же приступить къ

общенію въ таинствахъ со старо-католиками; этому несомнѣнно должно предшествовать *признаніе старокатоликовъ* (нашими православными автокефальными церквами)—*единоотрными намъ христіанами*. Что всякому священнику подобаетъ подчиняться рѣшенію его церкви—это конечно несомнѣнно!

А. Кирѣевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Оренбургской дух. консисторіи
имѣются **ДВѢ ВАКАНСІИ**
столоначальника.

Приглашаются для занятія сихъ должностей окончившіе курсъ сред. учебн. заведен. (примущ. студенты дух. сем.). Содержанія по должности положено отъ казны 600 руб. и изъ епархіальныхъ средствъ (по трудамъ и заслугамъ) 100 руб. въ годъ. Прошенія съ 2 герб. марками по 80 к. и надлежащими документами о званіи, образованіи и политической благонадежности просителя адресовать въ губ. г. Оренбургъ, въ дух. консисторію.

2—2

СОЧИНЕНІЯ ПРОТОІЕРЕЯ

М. А. Поторжинскаго

бывшаго прспод. Кіевской семинаріи:

- 1) Свято-отеческая христоматія, ч. 1 р. 70 к.
- 2) Дополненіе къ ней, 70 к.
- 3) Образцы русской церковной проповѣди XIV в., 3 р.
- 4) Русская гомилетическая христоматія (17—19 в.), ч. 2 р. 80 к.
- 5) Исторія русской церковной проповѣди (съ половины 9—19 в.) ч. 2 р. 80 к.; находятся въ достаточномъ количествѣ для продажи.

Учебнымъ заведеніямъ, книгопродавцамъ, воспитанникамъ учебныхъ заведеній 20% скидки, или же пересылка на счетъ издательницы.

Съ требованіемъ обращаться: г. Кіевъ, Нестеровскій проулокъ, домъ № 1, вдовѣ протоіерея М. Е. Поторжинской.

1—1

Практ. руководство къ изуч. церк. пѣнія съ задачами и рисунками. Ц. 85 к., съ пер. 1 р. С. Павлова, Горб. у., діак. Г. Невскому.

3—2

ЭКСИКАТОРЪ

защищаетъ дерево отъ гніенія и всякой порчи. Выводитъ сырость изъ каменныхъ зданій. Укрѣпляетъ веревки и гутаперчивыя трубы для воды. Дезинфицируетъ конюшни и прочее. Высылаю брошюры бесплатно и франко. Адресъ: Риттеръ, Варшава.

3—3

Только что напечатаны: новыя изданія К. Ю. ГЕРУЦА
 („Русско-славянскій книжный складъ“).

ЖИЗНЕОПИСАНІЕ ПАТРИАРХОВЪ МОСКОВСКИХЪ И ВСЕЯ РОССИИ СЪ ИХЪ ИЗОБРАЖЕНІЯМИ.

Книжка эта написана **Θ. В. Четыреиннымъ.**

Цѣна экземпляру **50 к.**, въ изящномъ переплетѣ **80 к.** Выписывающіе изъ „Русско-Славянскаго. книжнаго склада“ не менѣе 5 экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Скидка дѣлается при выискѣ 10 экз.—10%; 200 экз. 20%; 300 экз. 30%; 500 и болѣе экз. 33¹/₃%

ВЕЛИКІЙ МОЛИТВЕННИКЪ ЗЕМЛИ РУССКОЙ ПРЕП. ОТЕЦЪ НАШЪ СЕРГІЙ РАДОНЕЖСКІЙ.

Составилъ къ предстоящему юбилейному торжеству **А. А. Зыбинъ.** Съ 5 рисунками (in 8°, 15 стр.).
Цѣна 3 к. Сотня экз. съ перес. 2 руб.

1—1

ВЫШЛО 2-е ИЗДАНИЕ КНИГИ:

ВОСКРЕСНАЯ СЛУЖБА ОКТОИХА

ВСѢХЪ 8 ГЛАСОВЪ или НАПѢВОВЪ на СЛАВ. и РУСС. ЯЗ.,
заключающая въ себѣ пѣснопѣнія малой вечерни, великой
вечерни, полунощницы, утрени и литургии.

Перевелъ съ греческаго яз. препод. Тобольской дух. сем. **Ив. ЛОВЯГИНЪ.**

*Книга одобрена Учебнымъ Комитетомъ при Святейшемъ Синодѣ для
библиотекъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ.*

Цѣна за экземпляръ **1 руб. 25 к.**, съ пересылкою **1 руб. 50 коп.**

Съ требowanіями обращаться: 1) въ г. Ржевѣ, Твер. губ. въ с. Спасѣ-
Митьково, свящ. Василию Іоанновичу Казанскому; 2) въ СПбургѣ, діакону
церкви Благовѣщенія Конно-гвардейскаго полка Николаю Васильевичу
Николаевскому.

Въ тѣ мѣста, гдѣ есть транспортныя конторы, выписывающіе книги
отъ означенныхъ лицъ не менѣе 100 экземпляровъ за пересылку не платятъ.
Выписывающіе не менѣе 200 экзempl., платятъ по 1 руб. 10 коп. за экзempl.
и выписывающіе не менѣе 500 экзempl.—по 1 руб. за экземпляръ.

1—1

КЪ пятисотлѣтію празднованія памяти
преподобнаго Сергія Радонежскаго.

Редакціей „Богословскаго Вѣстника“ (Сергіевъ
посадъ, Моск. губ.) издано 50 выпусковъ изъ Тво-
реній Св. Отцевъ: „Василія Великаго“—11 вып.,
„Григорія Богослова“—3 вып., „Григорія Нас-
скаго“—2 вып., „Ефрема Сирина“—18 въ т. „Іоанна
Златоустаго“—15 вып. и „Іоанна Дамаскаго“—1 в.

Цѣна каждому выпуску **3 коп.**

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы
на расы (шерст. мат. отъ 8 р.), подрясники (шерст.
матер. отъ 6 р.), мѣховыя и вати. вещи, мантіи,
пелюшки, камлавки, скуфы и кунтуши для пѣвчихъ.
Заказы исполняются аккуратно при своей мастер-
ской, иногороднымъ высылаю по первому требованію.
(Невск. пр. д. № 139). Маг. **Иванъ Золкина.**

12—8

ЦЕРКОВНОЕ ХОЗЯЙСТВО,

или правила и постановленія касательно благоустройства храмовъ, благочинія въ оныхъ, веденія церковнаго хозяйства и постройки церквей, молитвенныхъ домовъ и часовенъ. Извлечены изъ церковно-гражданскихъ законовъ протоіереемъ Иоанномъ Чижевскимъ. Третье изданіе, исправленное и во многомъ дополненное. Харьковъ. 1891 г. Цѣна 2 руб., съ перес. 2 руб. 30 коп.

Все изданіе приобрѣтено книжнымъ магазиномъ И. Л. ТУЗОВА, въ Спб., Гостинный дворъ, № 45, куда и просить исключительно обращаться съ требованіями на эту книгу; у автора не имѣется.

2—2

КОЛОКОЛЬНО - ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

ПЕЛАГЕЙ ИВАНОВНЫ

УСАЧЕВОЙ,

въ г. Валдаѣ, Новгородской губ.

Владѣтельница колокольно - литейнаго завода Пелагея Ивановна Усачева симъ объявляетъ, что въ принадлежащемъ ей съ давнихъ поръ колокольному заводу, находящемся въ г. Валдаѣ, Новгородской губ., принимаются заказы на отливку новыхъ различной величины церковныхъ колоколовъ, отличающихся пріятнымъ звукомъ. Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшены изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Принимается также и переливка старыхъ колоколовъ, по самымъ сходнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учреждений. Доставку колоколовъ по желанію дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи: П. И. Усачевой.

15—14

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

Третье великое благовѣстническое путешествие святаго апостола Павла.

(Изъясненіе Дѣян. XVIII, 22—XXI, 16 и Гал. II, 11—21). Опытъ историко-эзегетическаго изслѣдованія. Сергіевъ посадъ. 1892 г. VI+519 стр.

И. д. инспектора Московской духовной академіи, іеромонаха Григорія.

Цѣна 2 руб. съ пересылкою. Наставники и воспитанники всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній платятъ 1 рубль. Книгопродавцамъ уступка въ 30%.

Выписывать можно по адресу: Сергіевъ посадъ, Моск. губ. Редакція журнала „Богословскій Вѣстникъ“.

2—1

РУКОВОДСТВО

для конс., дух. слѣдователей и дух-ства:

ЗАКОНЫ О ПОДСУДНОСТИ

и производствѣ слѣдствій по проступкамъ священно-служителей. Съ объясненіями, по рѣшеніямъ Св. Синода и указами Св. Синода. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное.

Сост. бывш. секретарь Тульск. дух. консисторіи, кандидатъ правъ М. ВРУЦЕВИЧЪ.

Цѣна 1 руб. 50 коп., на перес. 8 коп. марками. Продается у автора, г. Вильна, Зарычяя ул. № 9 и Петербургъ, Гатчинская № 3, у Е. П. Татариновой.

1—1

Практическое руководство для священнослужителей.

П. И. Нечаева. Изд. 4-е, Спб. 1892 г.

Продается у автора, въ С.-Петербургѣ, Литейный пр., д. № 32, кв. 6. Подробное объявленіе о книгѣ напечатано въ № 12 „Церк. Вѣдомостей“.

Цѣна 2 руб. 35 коп. съ пересылкою. 1—1

ОТЪ ЧАСТНАГО СКЛАДА ИЗДАНИЙ СВ. СУНОДА

(въ С.-Петербургѣ по Большому проспекту № 7, на Петербургской сторонѣ)

въ Спб. СУНОДАЛЬНОЙ ТИПОГРАФІИ оканчиваются печатаніемъ и поступаютъ въ продажу.

1) Записки по предмету „Начальныя основанія и крат. исторія философіи“, изд. 2-е, сост. препод. Новг. дух. сем. В. А. Раевскій; одобр. Учебнымъ Комит. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р.

2) Латинская христоматія для дух. уч., изд. 3-е, сост. бывшій препод. Новг. дух. уч.-и Сямб. дух. сем., нынѣ препод. 5 Спб. гимназіи М. М. Михайловскій; одобр. Учебн. Ком. Ц. 80 к.

ТА М Ъ - Ж Е П Р О Д А Ю Т С Я :

1) Каедря Новгородскихъ святителей съ 992—1478 г. (30 жизнеописаній, съ 17 изображ.) сост. прот. П. И. Тихомировъ; цѣна 1 руб. 50 к., съ перес. 1 руб. 80 коп.

2) Загробная жизнь или послѣдняя участь человѣка, изд. 2-е, сост. Е. Тихомировъ (608 стр.; отзывъ въ „Церк. Вѣд.“ № 50 за 1888 г.); цѣна 3 руб. съ перес.

3) Дунное теченіе и способъ опред. Пасхи прав. и запад. В. Лапшина; ц. 75 к., съ перес. 1 р.

4) Исторія среднихъ вѣковъ. Сост. препод. 5 Спб. гимн. К. А. Ивановъ; одобр. Учен. Ком. Мин. Нар. Просв. какъ учебникъ; цѣна 80 к., съ перес. 1 руб.

5) Латинская грамматика, 4-е изд., сост. М. М. Михайловскій, одобр. для дух. уч. какъ учебн., ц. 80 к.

6) Иллионъ поэтическаго творчества; критич. изсл. Н. М. Соколова, ч. 2 р., съ перес. 2 р. 40 к.

◆ Складъ высылаетъ по требованіямъ всѣ книги какъ Синодальнаго, такъ и частнаго изданія. Въ кредитъ книги не отпускаются никому, ни учрежденіямъ, ни лицамъ. ◆

◆ Складъ принимаетъ книги преимущественно учебныя и религіозно-нравственныя на коммисію цѣлыми изданіями и частями. ◆

1—1

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ,
и у И. Тузова поступила въ продажу

ИСТОРИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ДО НАЧАЛА РАЗДѢЛЕНІЯ ЦЕРКВЕЙ.

НОВОЕ ИСПРАВЛЕННОЕ ИЗДАНИЕ

К. П. Побѣдоносцева.

С.-Петербургъ, 1892 года. Цѣна 75 коп.

Содержаніе книги: 1) Римъ. 2) Апостолы. 3) Мужы апостольскіе. 4) Паденіе Иерусалима. 5) Борьба съ язычествомъ. 6) Храмы. 7) Гоненія. 8) Константинъ Великій. 9) 1-й Вселенскій соборъ. 10) Царствованіе Константина. 11) Сыновья его. 12) Монашество. 13) Молодость Василия Великаго и Григорія. 14) Юліанъ. 15) Василій Великій и Григорій Богословъ. 16) Златоустый. 17) Вселенскіе соборы. 18) Отцы Западной церкви. 19) Магометанство. 20) Иконоборство. 21) Паденіе Западно-Римской имперіи. 22) Возвышеніе папства.

ВЪ СІНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ)

(въ Москвѣ въ зданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи
Святѣйшаго Синода и на Кабинетской ул., въ новомъ зданіи типографіи)

ПРОДАЮТСЯ:

Собраніе (полное) постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, граж. печ., въ 8 д. л. I томъ, (за 1721 г.), на велен. бум., въ печати. оберг., цѣна 1 р. 40 к., на бѣл. бум., въ печати. оберг., цѣна 1 р. II томъ (за 1722 г.), на велен. бум., въ печати. оберг., цѣна 2 р. 40 к., на бѣл. бум., въ печати. оберг., 2 р. III томъ (за 1723 г.), на велен. бум., въ печати. оберг., цѣна 1 р., на бѣл. бум., въ печати. оберг., цѣна 75 к. IV томъ (съ 1724—1725 г.), на велен. бум., въ печати. оберг., цѣна 1 р. 60 к., на бѣл. бум., въ печати. оберг., цѣна 1 р. 20 к. V томъ (съ 1725—1727 г.), на велен. бум., въ печати. оберг., цѣна 2 р., на бѣл. бум., въ печати. оберг., цѣна 1 р. 50 к. VI томъ (съ 1727—1730 г.), на велен. бум., въ печати. оберг., цѣна 1 р. 80 к., на бѣл. бум., въ печати. оберг., цѣна 1 р. 40 к. VII томъ (съ 1730—1732 г.), на велен. бум., въ печати. оберг., цѣна 2 р. 40 к., на бѣл. бум., въ печати. оберг., цѣна 2 р. За переплетъ въ папкѣ съ печати. оберг. прибавляется сверхъ того 40 к.

Описаніе документовъ и дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Святѣйшаго Синода, граж. печ., въ 8 д. л., на бѣл. бум. С.-Петербургъ. I томъ (съ 1542—1721 г.), въ печати. оберг., цѣна 4 р. II томъ, 1-я часть (за 1721 г.), въ печати. оберг., цѣна 5 р., 2-я часть (за 1722 г.), въ печати. оберг., цѣна 2 р. 80 к. III томъ (за 1723 г.), въ печати. оберг., цѣна 4 р. IV томъ (за 1724 г.), въ печати. оберг., цѣна 2 р. 80 к. VI томъ (за 1726 г.), въ печати. оберг., цѣна 3 р. 50 к. VII томъ (за 1727 г.), въ печати. оберг., цѣна 2 р. 30 к. VIII томъ (за 1728 г.), въ печати. оберг., цѣна 2 р. 75 коп.

Означенныя изданія, составляемыя Высочайше утвержденною комиссіею для разбора дѣлъ Синодальнаго архива, въ особенности же „Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству православнаго исповѣданія“, при значеніи ихъ для отечественной исторіи вообще и для каноническаго права въ частности, имѣютъ особенный интересъ для русскаго православнаго духовенства и рекомендованы для приобрѣтенія въ бібліотеки наиболѣе состоятельныхъ церквей.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Новый Завѣтъ на 4-хъ языкахъ, Евангеліе отъ Матвѣя, въ бум. 60 к., отъ Марка, въ бум. 40 к., отъ Луки, въ бум. 60 к., отъ Иоанна, въ бум. 50 к. Дѣянія святыхъ апостоловъ, въ бум. 60 к. Посланія Соборныя и къ Римлянамъ, въ бум. 50 к. Всѣ шесть выпусковъ вмѣстѣ 3 руб.

Руководство къ изученію христіанскаго православнаго догматическаго Богословія, Макарія, митрополита Московскаго, гражд. печ., на веленовой бум., въ бум. 60 к., на простой бум., въ кор. 60 к., въ бум. 40 коп.

Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ, протоіерея Парвова, гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 60 коп.

Исторія русской церкви, Филарета, архіепископа Черниговскаго, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. 50 коп.

Начертаніе библейской исторіи, Филарета, митрополита Московскаго, въ кожѣ 70 к., въ кор. 55 к., въ колом. 50 к., въ бум. 40 коп.

Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія, протоіерея Гречулевича, въ бум. 1 р. 50 коп.

Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта, въ 16 д. л., гражд. печ., въ кор. 20 к., въ бум. 15 к., церк. печ., въ кор. 20 к., въ бум. 15 коп.

Акаѣистъ святому Григорію, иже на Пельшмѣ рѣцѣ, Вологодскому чудотворцу, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 35 к. (Память празднуется 30 сентября).

Акаѣистъ Покрову Пресвятыя Богородицы, въ бум., въ 8 д. л., церк. печ. 35 к., гражд. печ. 35 к., въ 32 д. л., церк. печ. 20 к., гражд. печ. 20 к.

Акаѣистъ святому Варсонофію Казанскому чудотворцу, церк. печ., въ 4 д. л., съ кино., въ бум. 20 к.

Акаѣистъ святому Гурію Казанскому чудотворцу, въ 4 д. л., церк. печ., въ бум. 20 к. (Память святыхъ Варсонофія и Гурія празднуется 4 октября).

ТА М Ъ - Ж Е П Р О Д А Ю Т С Я :

Труды и изданія іеромонаха Алексія (Виноградова), бывшаго члена Пекинской духовной миссіи:

1) **Исторія Англо-Американской Библии** въ 3 книгахъ, съ приложеніями, Спб. 1881—1891 г., цѣна въ бум. 7 руб.

2) **Миссіонерскіе діалоги Риччи** съ китайскимъ ученымъ о христіанствѣ и язычествѣ и обзоръ китайско-церковной римско-католической литературы съ XVI по XVIII столѣтіе. Спб. 1889 г., цѣна въ бум. 1 р.

и 3) **Китайская бібліотека и ученые труды членовъ русской духовной и дипломатической миссіи въ Пекинѣ**, цѣна въ бум. 1 р. 50 к. Цѣна за всѣ пять книгъ 9 руб.

Примѣчаніе: въ № 34 „Церковныхъ Вѣдомостей“ сего года цѣна Учебному Октоиху въ кор. обозначена ошибочно вмѣсто 35 коп.—30 коп.

Содержаніе: Высочайшее повелѣніе, награды и благодарность.—Опредѣленія Святѣйшаго Сунода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ.—Списокъ книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Сунодальныхъ типографіяхъ въ іюль и августъ 1892 г. *Прибавленія:* Архипастырское Посланіе къ Московской паствѣ высокопреосвященнаго митрополита Леонтія.—Рѣчь, произнесенная преосвященнымъ Амвросіемъ, архіепископомъ Харьковскимъ, по освященіи Сумскаго Преображенскаго собора.—Рѣчь, произнесенная ректоромъ С.-Петербургской духовной семинаріи архимандритомъ Питеримомъ предъ гробомъ высокопреосвященнаго митрополита Исидора.—Рѣчь у гроба высокопреосвященнаго митрополита Исидора, священника Ф. Орнатскаго.—Православенъ-ли старокатолицизмъ? (продолженіе).—Православное духовенство и народное образованіе.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 17 сентября 1892 г. Каѣдральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.