

1914-й годъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Іюня 29.

Сердечно благодарю всѣхъ лицъ—
духовныхъ и свѣтскихъ, привѣтствовав-
шихъ меня съ прибытіемъ въ Кишиневъ,
и призываю на нихъ Божіе благосло-
веніе.

Архіепископъ Платонъ.

24 іюня 1914 г.

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ
24 марта 1914 г. за № 18, Секретарь Кишиневской Духовной
Консисторіи Василій *Рѣшетниковъ* произведенъ изъ Губернскихъ
въ Коллежскіе Секретари.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Си-
нодѣ, отъ 5 мая с. г. за № 366, постановлено: удостоить награж-
денія къ 11 мая с. г.—дню памяти свв. Меѳодія и Кирилла, перво-
учителей славянскихъ, книгою «Библія», отъ Святѣйшаго Сино-
да выдаваемою, за особыя труды, усердіе и ревность по благо-
устройству мѣстныхъ церковно приходскихъ школъ членовъ Ки-
шиневского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта—епархіальнаго
миссіонера, протоіерея Θεодосія *Воловея* и противосектантскаго
миссіонера, протоіерея Θεодосія *Кирику*.

**Ваше Высокопреосвященство,
Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастырь!**

Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, имѣю честь обратиться къ Вамъ съ слѣдующею покорнѣйшею просьбою.

Русскіе православные жители горада Кіева и всего Юго-Западнаго края, въ числѣ многихъ десятковъ тысячъ человекъ, во главѣ съ Кіевскимъ, Подольскимъ и Волынскимъ генераль-губернаторомъ, губернаторами и губернскими предводителями дворянства Кіевской, Подольской и Волынской губерній и другими представителями учреждений и сословій, обратились къ Высокопреосвященному Флавіану, митрополиту Кіевскому и Галицкому, съ просьбою ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о причтеніи къ лику святыхъ угодниковъ святителя Павла, митрополита Тобольскаго и Сибирскаго, нетлѣнно почивающаго въ Кіево-Печерской Лаврѣ. Св. Синодъ, коему митрополитъ Флавіанъ доложилъ вышеозначенное ходатайство, съ духовною радостію и сердечнымъ умиленіемъ принялъ сіе ходатайство и поручилъ митрополиту Флавіану образовать особую комиссію для изслѣдованія случаевъ чудотвореній, совершившихся по молитвенному предъ Богомъ предствательству святителя Павла, митрополита Тобольскаго. Высокопреосвященный митрополитъ Флавіанъ назначилъ таковую комиссію изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подъ моимъ предсѣдательствомъ.

Комиссія уже приступила къ исполненію возложенной на нее важной и отвѣтственной задачи. Въ первомъ же своемъ собраніи она рѣшила, между прочимъ, не ограничиваясь тѣми случаями чудотвореній, о которыхъ имѣются у нея такія или иныя свѣдѣнія, обратиться ко всѣмъ епар-

хіяльнымъ преосвященнымъ съ просьбою о возможномъ содѣйствіи комисіи путемъ приглашенія тѣхъ русскихъ православныхъ вѣрующихъ людей, которые удостоились, по молитвамъ святителя Павла и по вѣрѣ ихъ, получить какія либо явленія милости Божіей, въ видѣ, напр., исцѣленій отъ болѣзни, видѣній святителя Павла и т. п., сообщить о всемъ этомъ комисіи по моему адресу.

На основаніи сказаннаго, позволяю себѣ почтительнѣйше просить Васъ, Ваше Высокопреосвященство, оповѣстить способомъ, какой Вы признаете наиболѣе цѣлесообразнымъ, ввѣренную Богомъ Вамъ паству о желаніи нашей комисіи, призвавъ своимъ Архипастырскимъ словомъ всѣхъ тѣхъ изъ членовъ ея, которые удостоились получить тѣ или иные дары и явленія милости Божіей, по молитвенному предъ Богомъ предстательству за нихъ святителя Павла, сообщить возможно подробныя свѣдѣнія объ этомъ нашей комисіи по моему адресу.

Свѣдѣнія эти желательно получить возможно скорѣе и во всякомъ случаѣ не позже 1 октября 1914 года.

Въ частности, считаю своимъ долгомъ сообщить Вамъ, Ваше Высокопреосвященство, что, по имѣющимся въ Кіево-Печерской Лаврѣ точнымъ свѣдѣніямъ, изъ членовъ ввѣренной Вамъ паствы обращались къ молитвенному ходатайству за нихъ святителя Павла слѣдующія лица:

Марія Буяльская (г. Оргѣвъ, Колодезная улица, собственный домъ), отъ 25 сентября 1911 года.

Поручая себя святымъ молитвами Вашимъ, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства нижайшимъ послушникомъ Никодимъ Епископъ Чигиринскій.



Императорское Православное Палестинское Общество

Его Высокопреосвященству Платону,
Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Въ виду послѣдовавшаго въ 20 день марта с. г. ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія о бытіи Вашему Высокопреосвященству архіепископомъ Кишиневскимъ и Хотинскимъ, въ епархіи коего съ 1897 года дѣйствуетъ мѣстный Кишиневскій Отдѣлъ руководимаго Мною ИМПЕРАТОРСКАГО Православнаго Палестинскаго Общества, обращаюсь къ Вамъ, Владыко, съ просьбою принять на себя предсѣдательство въ семъ Отдѣлѣ.

Памятуя Ваше неизмѣнно благожелательное отношеніе къ Палестинскому Обществу какъ во время исполненія обязанностей Товарища Предсѣдателя его Кіевскаго Отдѣла, такъ, въ особенности, во время продолжительнаго святительскаго служенія въ отдаленной Алеутской епархіи, православные жители которой, по Вашему Архипастырскому призыву, всегда охотно вносили свою обильную лепту на поддержаніе Православія въ Св. Землѣ, Я надѣюсь, что и въ Кишиневской Епархіи Ваше Высокопреосвященство проявите свое сочувствіе къ благотворительно-просвѣтительной дѣятельности Общества близкимъ участіемъ въ мѣстномъ Кишиневскомъ Отдѣлѣ, который издавна располагаетъ вполнѣ опытными и ревностными сотрудниками.

Испрашиваю Вашего Архипастырскаго благословенія и поручаю Себя и Общество Вашимъ святительскимъ молитвамъ

Елисавета.



РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

НАЗНАЧЕНІЯ.

Окон. Сем. Стефанъ *Кику* на псал. м. къ ц. с. Лозово' Кишин. у., 23 іюня.

Окон. псал. шк. Іаковъ *Киперъ* на псал. м. къ ц. с. Курленъ, Оргѣв. у., 23 іюня.

Окон. псал. шк. Андрей *Маданъ* на псал. м. къ ц. с. Паулештъ, Оргѣв. у., 23 іюня.

Ок. Сем. Θεодотъ Язинскій на свящ. м. къ ц. с. Шендрянъ, Хот. у., 27 іюня.

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Ц. с. Русянъ, Хот. у., свящ. Антоній *Полторацкій* къ ц. с. Перебійковецъ, того же у., по опред. Еп. Нач., 9 іюня.

Ц. с. Коюченъ, Бѣлец. у., свящ. Василій *Вельянъ* къ ц. с. Салкуцы на 2-е м. 24 іюня.

Епархіальныя извѣстія.

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ. муж. пола.	Количество (зем ли, дес. саж.)	Жалованья отъ казны.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
Алексѣев. ц. при Мирен. исправ. кол.	—	—	1200
С. Балаурешты	466	—	600
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Ларга 1 м. есть домъ	1653	66	—
С. Мамалыга	776	33	—
С. Русяны	1459	33	—
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
С. Кирганы	703	15	400
С. Плешены	776	—	600
Измаильск. тюр. ц.	715	—	120

Аккерманскаго уѣзда:

С. Петровка 417 60 400

Бѣлецкаго уѣзда:

С. Блиндешты 497 33 —

С. Коючены 468 33 400

С. Каменка 528 33 —

С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ.	Жалованья отъ казны.
	муж. пола.	Жалованья отъ казны.
	Количество (зеи ли, дес. саж.)	Жалованья отъ казны.

Кишиневскаго уѣзда:

С. Сарато-Резешъ 245 — 600

С. Буда 198 33 —

С. Барбоены 424 16 400

Хотинскаго уѣзда:

Никол. ц. г. Хотина 913 — 400

С. Баламутовка 800 33 400

Бѣлецкаго уѣзда:

С. Вульпешты 481 33 400

С. Бурсучены 208 33 600

С. Почумбоуцы 317 34 400

Оргѣвскаго уѣзда:

С. Парканы 483 33 400

Оргѣв. Соб. 2 м. 570 66 1250

Измаильскаго уѣзда:

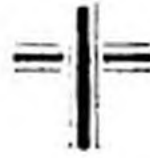
С. Манта 461 16 400

С. Кучулія 718 600 —

Бендерскаго уѣзда:

С. Радуканы 344 600 —

УМЕРШІЕ.



Ц. с. Каменки, Бѣлец. уѣз., священ. Амвросій *Главанъ*,
26 апрѣля.

Оргѣвск. Собора псалом. Миронъ *Котеля*, 12 іюня.

Отъ Кишиневской Духовной Консисторіи.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства постановлено: въ виду того, что въ № 5 «Кишиневскихъ Еп. Вѣдомостей» отъ 2 февраля сего года напечатано объявленіе о производствѣ сбора пожертвованій по церквамъ епархіи въ день 13 іюля 1914 г. на сооруженіе храма во имя св. Ольги въ с. Выбутѣ, Псковской губ., напечатать въ дополненіе къ означенному объявленію о разрѣшеніи производить сборъ на тотъ-же предметъ, помимо 13 іюля, еще 11 іюля за литургіею и наканунѣ этого дня за всенощною въ семь году, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги съ подписными листами были непосредственно направлены, какъ сказано въ объявленіи, напечатанномъ ранее.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Единецкаго духовнаго училища
за 1913—14 учебный годъ.

ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

1 разрядъ

Переводятся въ первый классъ.

1. Курарарь Иванъ, Кожокаръ Иванъ, Комерзанъ Димитрій,
Ѳома Василій. 5. Вышковъ Василій.

2 разрядъ.

Чеголя Петръ. Максимчукъ Борисъ, Думбрава Борисъ, Калущкій Θεодоръ. 10. Михайловичъ Михаилъ, Радомскій Константинъ, Дулапъ Василій, Лускаловъ Борисъ, Поповичъ Ипатій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ

15. Жовмиръ Евгеній— по ариѳметикѣ. 16. Гобжила Николай, не державшій экзаменовъ по болѣзни, можетъ держать таковыя послѣ каникулъ.

I ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

1 разрядъ

Переводятся во второй классъ.

1. Лемни Θεодоръ. Максимчукъ Анатоли, Думбрава Петръ, Насось Симеонъ. 5. Галацкій Леонидъ, Жовмиръ Владимиръ.

2 разрядъ

Якимъ Степанъ, Левинскій Николай, Пырля Каллистратъ. 10. Болгаръ Михаилъ, Поручикъ Никаноръ, Бжола Владимиръ, Котовичъ Симеонъ, Свѣтенко Леонидъ. 15. Михневичъ Василій, Полянскій Аѳанасій, Михайловичъ Петръ, Черноуцанъ Владимиръ, Богацкій Иванъ. 20. Молдованъ Игнатій, Намалованъ Георгій, Подгурскій Варѳоломей, не державшіе экзаменовъ по болѣзни могутъ держать таковыя послѣ каникулъ.

23. Війничукъ Евгеній—оставляется на повторительный курсъ по особому постановленію Правленія.

I ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

1 разрядъ.

Переводятся во второй классъ.

1. Павловъ Викторъ, Слоновскій Георгій, Спринчанъ Константинъ—по мѣсту службы отца переводится въ Кишиневское духовное училище. Лупанъ Димитрій. 5. Брума Михаилъ, Гудумакъ Θεодоръ, Игнатовичъ Александръ.

2 разрядъ.

Лемни Павелъ Гербановскій Михаилъ. Сильвестровичъ Діомидъ, Мушинскій Гурій, Харя Илія. Аронянъ Владимиръ, Бушило Евгеній.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

15. Кіореско Сильвестръ, Унтуль Вадимъ—по письменному упражненію. Мушинскій Василій—по географіи.

3 разрядъ.

Бурковскій Борисъ—по ариѳметикѣ и письм. упражненію, Нагаевскій Ѳеодоръ—по Свящ. Исторіи и рус. языку. 20. Чеботарь Сергѣй—по Свящ. Исторіи и ариѳметикѣ. Баланъ Константинъ Беньковскій Ѳеодоръ не державшіе экзаменовъ по болѣзни могутъ держать таковыя послѣ каникулъ. Каминскій Борисъ, Марковскій Валентинъ оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности. 25. Чернявскій Иванъ—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

2 ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

1 разрядъ.

Переводятся въ третій классъ.

1. Мунтянъ Николай, Грыуль Иванъ, Морошановъ Николай, Лупутенко Иванъ. 5. Гримальскій Валентинъ, Антоновичъ Иванъ, Гилля Андрей, Симашкевичъ Димитрій, Погоревичъ Андрей. 10. Ешанъ Романъ.

2 разрядъ.

Клопотовскій Павелъ, Руга Владимиръ, Драганчуль Хрисанъ, Михневичъ Сѣргій. 15. Романовичъ Евгений, Баконскій Евѳимій, Букатарь Алексѣй, Жлобницкій Павелъ, Шефирца Антонинъ. 20. Луцканъ Антоній, Мушинскій Андрей, Симашкевичъ Василій, Холдевичъ Михаилъ. Чеголя Димитрій. 25. Робу Георгій, Лупутенко Ѳалалей, Чебанъ Михаилъ, Хереско.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Брицкій Владимиръ—по письменному упражненію. 30. Акаловскій Василій, Гацацкій Іосифъ, Закржевскій Владимиръ, Попеско Иванъ по латинскому языку. Паунъ Андрей.—по ариѳметикѣ.

3 разрядъ.

35. Гушанъ Пимень, Крокосъ Григорій по ариѳметикѣ и латинскому языку. Кухарскій Евѳимій—по лат. яз. и письмен. упражненію и экзамену по ариѳметикѣ. Калуцкій Василій, Лу-

пашко Борисъ оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности. 40. Булатъ Палладій—оставляется на повторительный курсъ по особому постановленію Правленія.

2 ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

1 разрядъ.

Переводятся въ третій классъ.

1. Сѣверинъ Петръ, Вѣрбицкій Николай, Болбошенко Анатолий, Коробчанъ Николай. 5. Гобжила Викторъ, Ешанъ Димитрій, Игнатовичъ Викторъ, Мошняга Владимиръ, Лещинскій Михаилъ. 10. Черней Евѣимій.

2 разрядъ.

Иржиковскій Антоній, Ватричъ Сильвестръ, Васкоуцанъ Константинъ.

Допускается къ переекзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Захарьевъ Александръ. 15. Нужда-Громовъ Григорій, Перетяковъ Викторъ, Поповичъ Діонисій. Черноуцанъ Антоній по письменному упражненію. Киструга Пантелеймонъ—по Свящ. Исторіи. 20. Минчунъ Николай, Поповичъ Евгений по латинскому языку. Сѣверинъ Викторъ—по ариѳметикѣ.

3 разрядъ.

Бучинскій Евгений, Кухарскій Евгений. 25. Позюмскій Викторъ, Радомскій Леонидъ, Сильвестровичъ Николай по лат. яз. и письм. упражненію. Гушанъ Виталій, не державшій экзаменовъ по болѣзни, можетъ держать таковыя послѣ каникулъ.

Балтага Владимиръ. 30. Калуцкій Михаилъ оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

3 ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

1 разрядъ.

Переводятся въ четвертый классъ.

Димитріевъ Арсеній, Кинахъ Иванъ.

2 разрядъ.

Кобанъ Александръ, Лупанъ Віоноръ. 5. Цурканъ Петръ Кукульскій Георгій, Святкевичъ Михаилъ, Павловъ Вадимъ, Ешанъ Владимиръ. 10. Паунъ Павелъ, Полянскій Викторъ, Кіо-

реско Діонисій, Поручикъ Θεодоръ, Чепеловъ Владимиръ.
15. Остаповъ Павелъ.

Допускается къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Лозинскій Константинъ—по географіи.

3 разрядъ.

Степановъ Павелъ—по ариѳметикѣ и лат. языку. Махо Иванъ по лат. и греч. языкамъ и экзамену по географіи, ариѳметикѣ, рус. яз. и природовѣдѣнію. Бачинскій Василій, Доброшинскій Григорій, Лемни Амфилохій, Чернявскій Θεодоръ не державшіе экзаменовъ по болѣзни могутъ держать таковыя послѣ каникулъ. Комерзанъ Иванъ—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Барбароша Василій—оставляется на повторительный курсъ по прошенію его сестры. 25. Махо Валентинъ, Полянскій Евгений, Сугакъ Евгений оставляются на повторительный курсъ по особому постановленію Правленія.

3 ПАРАЛЛЕЛЬНЫИ КЛАССЪ.

1 разрядъ.

Переводятся въ четвертый классъ.

1. Цвентарный Меѳодій, Баконскій Авксентій, Иржиковскій Петръ, Унтулъ Викторъ.

2 разрядъ.

5. Бырка Алексѣй, Кухарскій Алексѣй. Мустяца Виталій, Гримальскій Евѳимій, Реусъ Ѳома. 10. Колачковскій Θεодоръ, Поповичъ Михаилъ, Елашъ Андрей, Романовичъ Валеріанъ, Симашкевичъ Василій.

Допускается къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

15. Зама Петръ, Зучекъ Александръ, Игнатовичъ Евгений по письменному упражненію. Каминскій Андрей—по катехизису. Сорочанъ Сергѣй—по отеч. исторіи. 20. Баланъ Иванъ, Жовмиръ, Владимиръ, Лозинскій Никаноръ не державшіе экзаменовъ по болѣзни могутъ держать таковыя послѣ каникулъ. Кобанъ Борисъ—оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности. Билинскій Симеонъ. 25. Свѣтенко Иванъ оставляются на повторительный курсъ по особому постановленію Правленія. 26. Святкевичъ Владимиръ—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

4-й К Л А С С Ъ.

1 разрядъ.

Удостоены перевода въ первый классъ духовной семинаріи.

1. Кукульскій Θεодоръ, Барусъ Александръ, Мустяца Левъ, Сушкевичъ Всеволодъ, Поповичъ Владимиръ.

2 разрядъ.

Антоновичъ Василій, Дороганъ Димитрій, Гураевскій Михаилъ, Погоревичъ Θεодоръ. 10. Гоянъ Николай, Шапчинскій Евгений, Сильвестровичъ Нилъ, Болтянъ Владимиръ, Нужда-Громовъ Иванъ, 15. Балацкій Андрей, Толмацкій Григорій, Θεодоровъ Анатолий, Лозинскій Василій.

Допускается къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ.

Касьяновъ Евгений—по письменному упражненію. 20. Акелиновъ Михаилъ, Делинскій Андрей, Цугуй Симеонъ по латинскому языку. Мушинскій Георгій, Челакъ Евгений—по греческому языку.

3 разрядъ.

25. Делинскій Василій—по лат. языку и письмен. упражненію. Димитріевъ Петръ—по ариѳметикѣ и греч. языку. Георгіановъ Петръ, Гуцу Михаилъ, Павловъ Павелъ по лат. и греч. языкамъ. 30. Антоньевъ Александръ—по ариѳметикѣ и лат. языку. Кайсынъ Петръ—по катихизису и географіи. Комерзанъ Иванъ, Святкевичъ Иванъ по географіи и лат. языку. Ивановъ Андрей—по катихизису и лат. языку и экзамену по ариѳметикѣ и греческому языку. 35. Барусъ Левъ, Беньковской Сергѣй, Ботезать Евѳимій, Бушило Леонидъ, Гербановскій Петръ. 40. Сочиканъ Аѳанасій не державшіе экзаменовъ по болѣзни могутъ держать таковыя послѣ каникулъ. 41, Жванецкій Петръ, 42, Кондря Андрей и 43, Руссъ Андрей, временно удаленные изъ училища по особому постановленію Правленія, 44, Усовъ Николай, получившій неудовлетворительныя баллы по тремъ предметамъ, и 45; Бурковскій Георгій, объ оставленіи коего на повторительный курсъ поступило прошеніе отъ его отца,—могутъ быть оставлены на повторительный курсъ, если къ началу 1914—15 учебнаго года въ 4-мъ классѣ окажутся ваканціи.

Въ августѣ мѣсяцѣ сего 1914 года въ Единецкомъ духовномъ училищѣ переэкзаменовки и экзамены имѣютъ быть произведены въ слѣдующемъ порядкѣ:

18 и 19 августа—переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ для учениковъ 4 класса.

20 и 21—переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ для учениковъ 3 класса.

22—переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ для учениковъ 2 класса.

23—переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ для учениковъ 1 и пригготовительнаго классовъ.

П Р И Е М Н Ы Е Э К З А М Е Н Ы .

25 августа—для поступающихъ въ 3 классъ, 26—для поступающихъ во 2 классъ, 27—для поступающихъ въ 1 классъ и 28—для поступающихъ въ пригготовительный классъ.

Ученики пользующіеся епархіальнымъ содержаніемъ и имѣющіе просить онаго, обязаны къ началу 1914—15 учебнаго года представить въ Правленіе училища показанія о своемъ имущественномъ и семейномъ положеніи.

Полупансіонеры, поступающіе въ общежитіе, должны имѣть свои матрацы и всѣ постельные принадлежности.

Смотритель училища И. Яцковскій.

Дѣлопроизводитель Правленія З. Герштанскій.

Разрядный списокъ

учениковъ Измаильскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ—іюнѣ мѣсяцахъ 1914 года.

IV КЛАССЪ.

Переводятся въ 1-й классъ духовной семинаріи:

Разрядъ 1.

1. Гребенниковъ Александръ, Війничукъ Владиміръ, Ведрашко Константинъ, Лазановскій Петръ—награждаются книгами.
5. Варзоповъ Владиміръ.

Разрядъ 2.

Гребенниковъ Θεодоръ, Рудный Евтихій, Тутованъ Александръ, Биволь Георгій. 10. Вербицкій Александръ, Гуштюкъ Иванъ, Хабашевскій Иванъ, Бурьяновъ Георгій, Бурковскій Викторъ. 15. Касаджиковъ Михаилъ, Душаковъ Андрей, Кострицкій Константинъ.

Выпускается съ свидѣтельствомъ объ окончаніи курса.

Аврамовъ Григорій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:

Бабченко Михаилъ. 20. Танасеско Николай, Каймаканъ Антоній — по русскому языку (письменно).

Допускаются къ экзамену послѣ каникулъ:

Агура Василій. 23. Хартія Владиміръ — въ виду болѣзни.

III КЛАССЪ.

Переводятся въ 4-й классъ.

Разрядъ 2.

1. Кода Александръ, Бановъ Василій, Михайловичъ Иванъ, Лозановскій Іаковъ. 5. Максименко Сергѣй, Переверзевъ Θεодоръ, Кроиторъ Георгій, Будаковъ Павелъ, Крокосъ Иванъ. 10 Думбрава Иванъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Бошнякъ Михаилъ, Граничъ Маркъ, — по русскому языку (письменно), Хартія Димитрій — по географіи.

Разрядъ 3.

Беровъ Николай — по русскому (устно и письменно). 15. Барбароша Александръ — по русскому языку (устно) и ариѳметикѣ, Каневскій Владиміръ — по греческому языку и русскому (письменно), Маданъ Владиміръ — по географіи и русскому (письменно), Лунгу Антоній — по географіи и греческому яз., Статовъ Александръ — по отечественной исторіи, географіи и русскому (письменно). 20. Чертанъ Евгеній — по латинскому и греческому языкамъ и русскому (письменно), Чернѣй Борисъ — по русскому (устно и письменно), и латинскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ.

Бурковскій Василій и Поповъ Николай—по малоуспѣшю.

II КЛАССЪ.

Переводятся въ 3-й классъ.

Разрядъ 1.

1. Кропива Георгій, Глижинскій Александръ—награждаются книгами. Енакеско Александръ.

Разрядъ 2.

Калистро Аѳанасій. 5. Кукулеско Симеонъ, Тишковскій Борисъ, Тишковскій Доримедонтъ, Бусуекъ Александръ, Новаковъ Иванъ. 10. Лозинскій Николай, Руфуля Александръ, Андриешъ Димитрій, Еплади Доримедонтъ, Јожица Константинъ. 15. Лефтеръ Александръ, Груевъ Александръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Манжаровъ Мануиль—по ариѳметикѣ.

Разрядъ 3.

Зотовъ Сергѣй,—по географіи и русскому (письменно). Гоянъ Валентинъ—по ариѳметикѣ и русскому (письменно), 20. Тишковскій Димитрій, Поремскій Јоанникій—по географіи, ариѳметикѣ и русскому (письменно).

I КЛАССЪ.

Переводятся въ 2-й классъ.

Разрядъ 1.

1. Тишкевичъ Николай, Бабушъ Симеонъ, Поповичъ Василій, Ивановъ Авраамъ. 5. Шатуновъ Иванъ, Бусуекъ Николай.

Разрядъ 2.

Якименко Игнатій, Линтій Георгій, Дойчевъ Иванъ. 10. Комендатель Евгений, Гончаренко Леонидъ, Статовъ Иванъ, Стаматовъ Викторъ, Хлибичукъ Иванъ. Радзиевскій Јулианъ, Боцанъ Александръ, Груевъ Василій, Кику Викторъ, Балжаларскій. Никодимъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

20. Кострицкій Владиміръ—по русскому (письменно).

Разрядъ 3.

Дражинскій Владиміръ—по русскому (устно и письменно),
Зубковъ Василій—по русскому (устно) и ариѳметикѣ, Павловъ
Михаилъ—по священной исторіи и русскому (устно), Бутукъ
Михаилъ—по священной исторіи, географіи и русскому (письмен-
но). 25. Оларъ Николай—по русскому (устно и письменно) и
ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

Беровъ Иванъ, Кипра Николай, Сорочанъ Стефанъ, Теръ
Валентинъ—по малоуспѣшію.

Увольняется изъ училища:

Щербанъ Иванъ—по малоуспѣшію, какъ второкурсный.

ПРИГOTOВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Переводятся въ 1-й классъ.

Разрядъ 1.

1. Сбера Михаилъ, Бѣлодановъ Иванъ, Кроиторъ Евгений,
Алачевъ Георгій. 5. Середенко Иванъ, Стадниковъ Феодоръ.

Разрядъ 2.

Тишковскій Александръ, Поповичъ Николай, Воротиловъ
Николай. 10 Челакъ Михаилъ, Паюкъ Іаковъ, Михайловичъ Кон-
стантинъ, Плынга Василій, Спинеи Василій. 15. Флоря Петръ.

Допускается къ переэкзаменовкѣ:

Поремскій Димитрій —по Закону Божію.

Допускается къ экзамену по вѣсьмъ предметамъ:

Гуцу Косьма —какъ не державшій такового по болѣзни.

Разрядъ 3.

Оставляется на повторительный курсъ:

Дражинскій Михаилъ—по малоуспѣшію.



1914-й годъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Іюня 29.

Вступительная, по прибытіи въ Кишиневскую епархію, рѣчь Архіепископа Платона, Кишиневскаго и Хотинскаго, сказанная Его Высочайшимъ священствомъ въ Кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ 22 іюня 1914 года.

Въ церкви спасеніе наше и только въ ней одной.

Православные бессарабцы!

Еще вы переживаете ту радость, которую получили въ пріѣздѣ Государя Императора, еще васъ, какъ вѣрноподданныхъ Царя, наполняетъ и волнуетъ то патріотическое чувство, которое свойственно русской душѣ, и посему я, отвѣчая на ваше настроеніе, прежде всего, привѣтствую васъ съ этой радостію, съ этимъ великимъ событіемъ не только въ жизни Кишинева, но и всей Бессарабіи.

И какую богатою и сочною темою могло бы быть для моей первой бесѣды съ вами это радостное событіе, тѣмъ болѣе, что русскій человѣкъ всегда радъ и никогда не утомляется говорить и слушать о своемъ Царѣ и Его дѣлахъ, о своей родинѣ и ея жизни.

Но что могъ бы на этотъ счетъ особеннаго сказать и предложить вашему вниманію я, прибывшій съ чужбины и

прожившій тамъ порядочное число лѣтъ,—какихъ бы могъ коснуться точекъ и разсмотрѣть это событіе такъ, чтобы заставить васъ вновь пережить то и такъ, что и какъ вы пережили?

Я увѣренъ, что и мой достопочтенный высокопреосвященнѣйшій предшественникъ, столь доблестно потрудившійся, между прочимъ, въ созданіи и этого событія, и мои будущіе сотрудники, лучше меня знающіе условія и обстановку событія, освѣтили его всесторонне и поставили предъ вашимъ сознаніемъ и пониманіемъ во весь ростъ его значеніе и смыслъ.

Поэтому я не буду, хотя и хотѣлъ-бы, говорить вамъ сейчасъ объ этомъ событіи, а поведу рѣчь о другомъ предметѣ, предваривъ ее апостольскимъ привѣтствіемъ:

«Благодать вамъ и миръ отъ Бога Отца нашего и Господа Иисуса Христа (Еф. 1, 2), Которымъ мы созданы на дѣла благая, чтобы ходить въ нихъ (Еф. II. 10).

Ради сихъ дѣлъ, ради того, чтобы жить съ вами и учить васъ доброй, Богу угодной, спасительной, христіанской жизни, чтобы вы были мудрыми на доброе и простыми на злое (Рим. XVI), и обрѣтохся азъ вамъ, не ищущимъ мене, и явленъ вамъ, не вопрошающимъ о мнѣ (Рим. X, 20).

Трудность разрѣшенія этой предстоящей мнѣ задачи ясно сознается мною, и все-таки работа эта съ настоящей минуты становится цѣлью моей жизни, и я выступаю на свое дѣло, къ которому призванъ, не только съ сознаніемъ трудности его, но и съ вѣрою въ помощь Божію и съ увѣренностію въ вашей поддержкѣ, ибо мнѣ уже и писали и говорили, вмѣстѣ съ другимъ, и о вашей примѣрной религіозности.

Возблагодарилъ я Господа Бога за эту добрую вѣсть, которая весьма обрадовала меня, ибо она сказала мнѣ, что у меня съ вами есть та общая почва, на которой я могу сразу понять васъ и быть понятымъ вами, есть фундаментъ, на которомъ мы совмѣстно общими силами можемъ и будемъ строить наше дѣло, чтобы жить доброю христіанскою жизнью, можемъ съ полнымъ убѣжденіемъ соединить наши руки и сердца ради лучшаго и болѣе свѣтлаго будущаго,

можемъ объединиться и воодушевляться въ стремленіи къ одной общей нашей цѣли—благу Церкви Христовой, поддерживать въ своихъ сердцахъ горящимъ огонь благочестія, подвигнуть стопы свои къ дѣланію правды, пріобщить себя ко всему доброму, чѣмъ живетъ наша родина, и полезному для дальнѣйшей жизни ея.

Богу угодна будетъ такая жизнь наша, ибо Онъ желаетъ и призываетъ насъ къ ней, и мы должны такъ жить и такъ дѣйствовать, чтобы быть добрыми христіанами.

Такой жизни всегда желали и другіе лучшіе люди, которые были убѣждены въ томъ, что въ жизни людской и долины могутъ быть наполнены, и холмы срыты, и камни преткновенія убраны съ пути, и дѣла діавола (пьянство, развратъ) уничтожены, и трущобы вычищены, и завистливое соревнованіе смягчено, и доброе сотрудничество установлено, и дороги сдѣланы прямыми, и слабые поддержаны и сдѣланы сильными, и условія человѣческой жизни улучшены, и нравственная атмосфера очищена и даже вновь создана для растущихъ и развивающихся жизней, и общественные обычаи охристіанизированы, и сильная увѣренность установлена для чистоты, честности и искренности,—были увѣрены въ томъ, что можетъ быть сдѣлано такъ, что для людей будетъ легче поступать честно и праведно, чѣмъ дѣлать неправду.

Имѣя это въ виду и зная то, что всякое усиліе, улучшающее на одну только ширину волоса условія человѣческой жизни, есть уже великое и святое дѣло, мы потщимся оставить худшее и будемъ держаться лучшаго, чтобы сдѣлать постепенное завоеваніе въ области добра, свѣта и любви, чтобы поспособствовать нравственному улучшенію жизни своей.

Но это улучшеніе жизни возможно лишь въ Церкви и только въ Церкви, въ этомъ божественномъ и спасительномъ учрежденіи.

Церковь не можетъ имѣть соперника въ этомъ и какъ была, такъ и должна быть высшей инстанціей добра.

Внѣ Церкви нѣтъ христіанина, значитъ, все, что дѣлаетъ христіанинъ, дѣлаетъ въ сферѣ церковнаго вліянія.

Вотъ почему еще такъ недавно церковные принципы опредѣляли горизонты жизни и церковныя обязанности опредѣляли долгъ чловѣка. И Церковь какъ была специальнымъ стражемъ жизни чловѣческой, такъ и должна быть, — и если бы она не могла улучшить людской жизни, если бы она не могла очистить людскихъ отношеній, она тѣмъ самымъ и само собою лишила бы себя своихъ правъ и стала бы излишнею и ненужною.

Но мы знаемъ, что нѣтъ въ жизни нашей ни одного явленія, вліять на которое не должна бы и не имѣла бы права Церковь. И хотя мы видимъ, что церковныя понятія о жизни все менѣе и менѣе грузятся въ жизнь чловѣка и опредѣленіе его долга, но отсюда не слѣдуетъ то, что міръ пережилъ это понятіе, или что онъ палъ настолько, что не можетъ вмѣстить его въ себя. То правда, что въ громаднхъ, напр., нынѣшнихъ городахъ, имѣющихъ сотни храмовъ, есть и зачумленные участки, которые составляютъ постоянный укоръ для христіанской совѣсти и чести и представляютъ собою позоръ и стыдъ для людей, считающихъ себя христіанами. То правда, что жизнь въ городахъ — живой упрекъ христіанству. То правда, что наша деревня, надъ просвѣщеніемъ которой такъ стараются теперь, не знала прежде тѣхъ ужасовъ, которые стали обычнымъ явленіемъ. То правда, что съ улучшеніемъ, по принятому разумѣнію, общественныхъ формъ жизни не только не облегчались для народа тяжести ея, а наоборотъ она становится и матеріально дороже и морально ниже. Потребности, которыхъ еще отцы наши не знали, неудержимо развиваются, а средства удовлетворенія ихъ либо не туда направляются и не такъ примѣняются, либо уменьшаются и даже вовсе изсякаютъ.

Мы знаемъ, что вмѣстѣ съ господствомъ христіанства господствуетъ и нѣчто другое — фатальное и гибельное, — господствуетъ и растетъ. Не у насъ только, а и у другихъ народовъ потребление алкоголя постоянно увеличивается, пропорція преступниковъ и больныхъ неудержимо растетъ и всякаго рода болѣзни угрожаютъ полнымъ разложеніемъ цѣлымъ націямъ. Относительно насъ, русскихъ, пишутъ въ

другихъ странахъ, что у насъ пьянство развито болѣе, чѣмъ гдѣ-либо въ мірѣ, хотя мы и считаемся самымъ религіознымъ народомъ.

Но мы знаемъ и вѣковое побѣдное шествіе Церкви, разрушающее зло міра,—мы знаемъ, что Сынъ Человѣческой столѣтіями шествовалъ по лицу земли, низвергая зло тамъ, кончая съ насиліемъ здѣсь, разбивая оковы милліоновъ людей и мѣняя все направленіе и даже и лицо исторіи. Двадцатый вѣкъ проповѣдуется христіанство и духъ Христа работаетъ въ мірѣ, почему случилось то, что наша вѣра стала столь жизненною, что уже не можетъ быть даже и мыслима отдѣльно отъ жизни. Она явилась въ жизнь, воплотилась въ жизни и чрезъ жизнь выражается такъ, что уже не можетъ быть отдѣлена отъ человѣка.

Девятнадцать вѣковъ Сынъ человѣческой былъ съ нами, и хотя мы не вполне познали Его, однако живущій въ людяхъ христіанскій духъ создалъ типъ несравнимой личной нравственности и святой жизни, типъ людей съ лицомъ, обращеннымъ къ небу и ищущимъ высшаго совершенства. Христіанская исторія можетъ указать на множество людей, на которыхъ сказалась сила христіанства, могущаго перерождать человѣка въ типъ совершеннаго христіанина. Какъ на несомнѣнный фактъ можно указать на то, что христіанская жизнь является своего рода лѣстницей, по которой человѣкъ восходитъ отъ низшаго къ высшему, отъ меньшаго, по моральной цѣнности, къ большому. Конечно, и въ лучшихъ христіанахъ всегда есть стороны, которыя имъ слѣдуетъ отбросить, есть и движенія, которыхъ они не дѣлаютъ, хотя и должны дѣлать, но это говоритъ лишь о томъ, что христіанинъ постоянно только приближается къ идеалу, постоянно совершенствуется въ христіанствѣ, которое всегда является новымъ свѣтомъ для каждаго видящаго глаза, новымъ опытомъ въ каждой отдѣльной человѣческой жизни, новою силою въ каждомъ поколѣніи. Вѣчно новая лоза—оно производитъ вѣчно новое вино евангелія, и всегда имѣется нужда въ новыхъ мѣхахъ для принятія и сохраненія этого вина. Слѣдовательно, сама природа христіанства требуетъ, чтобы всякій человѣкъ былъ христіаниномъ, а христіанинъ

не можетъ быть внѣ Церкви и, слѣдовательно, въ Церкви и только въ Церкви настоящая жизнь людей.

Дѣло Церкви жизненно и въ этомъ смыслѣ не должно быть уменьшаемо ни на одну іоту. Она имѣетъ самую тѣсную органическую связь и соприкосновеніе со всѣми сторонами и личной и общественной жизни человѣка. Народъ нашъ быстрыми шагами идетъ къ общественному самознанию, общественные вопросы занимаютъ теперь его вниманіе—и можно ли Церкви быть незаинтересованной въ этихъ вещахъ?! Люди хотятъ свѣта для этихъ общественныхъ проблеммъ и съ нетерпѣніемъ ждутъ ихъ освѣщенія. И Церковь много потеряла бы, если бы отрицательно отнеслась къ этому желанію. Непонятнымъ, поэтому, является мнѣніе тѣхъ, которые заявляютъ, что Церковь должна быть внѣ этихъ вопросовъ.

Если это заявленіе не есть дипломатическая отговорка, то это своего рода недоразумѣніе.

Признать церковь въ такомъ положеніи, значитъ, признать то, что она должна уступить свое мѣсто социализму. Это причинило бы укоръ самому имени Христа, если бы вѣрующіе въ Него предоставили невѣрующимъ работу противъ общественной неправды и борьбу за общественную справедливость. Вѣдь и социализмъ имѣетъ въ виду построить золотое общество,—но возможно ли это общество, если оно будетъ состоять изъ тѣхъ же оловяныхъ людей? Тамъ нѣтъ религіознаго импульса, могущаго поднять людей выше ихъ самихъ и послать ихъ на нравственные подвиги. И однако, социалистическое ученіе распространяется въ мірѣ, какъ пожаръ, и социализмъ, заклятый врагъ вѣры въ Бога и врагъ Церкви, сталъ для милліоновъ людей новой религіей. Онъ борется съ существующей въ мірѣ несправедливостію и эта борьба даетъ ему жизненный интересъ и дѣлаетъ его движеніемъ, съ которымъ Церкви по необходимости придется имѣть жаркое дѣло въ будущемъ и, быть можетъ, очень скоромъ. Знаменія времени показываютъ, что бурные годы впереди насъ и Церкви предстоитъ скоро видѣть нападеніе на основныя христіанскія положенія, параллельнаго которому прежняя исторія не знаетъ. Люди начи-

нають чувствовать зло міра, какъ никогда прежде, и ничто другое, кромѣ истины, не можетъ удовлетворить сердце и умъ современнаго человѣка. Міръ спросить у Церкви ея плодовъ, и это требованіе нельзя не признать справедливымъ, ибо и Спаситель говорилъ, что жизнь узнается по плодамъ. Это испытаніе жизненности Церкви сурово, но справедливо, ибо полноправно. Видимо, что Церковь стоитъ теперь предъ лицомъ наиболѣе важнаго момента въ своей исторіи и, между прочимъ, она стала лицомъ къ лицу съ общественными и политическими задачами, болѣе серьезными по характеру и далѣе идущими, чѣмъ какія либо изъ прежнихъ.

Но достаточно ли силъ у нашей Церкви для современныхъ задачъ? Вѣдь то, что указано мною, есть одна самая незначительная часть изъ предъявляемыхъ Церкви требованій со стороны жизни.

Мы знаемъ, что углы земли теперь соединены, что нація касается націи, міръ сталъ сплошнымъ сосѣдствомъ. Старыя формы народной исключительности исчезли, — вѣра и обычай одного народа соприкасаются съ таковыми другого. Соприкосновеніе это ведетъ къ сравненію, а сравненіе вызываетъ соревнованіе. Тотъ, кто не былъ внѣ Россіи, тотъ и представить себѣ не можетъ, какое въ наши дни совершается движеніе въ Россію и изъ Россіи. Наша родина раньше ничего подобнаго не знала. Данное обстоятельство не можетъ не отразиться на нашемъ народѣ, не можетъ не заставить его думать о многомъ по иному, а слѣдовательно, нашей Церкви ставятся новыя задачи и между прочимъ также съ тѣмъ вызовомъ самой вѣрѣ во Христа, который поставленъ теперь на христіанскомъ Западѣ.

Вамъ извѣстно, что въ западной Европѣ можно наблюдать теперь трагическое зрѣлище церкви, которая потеряла власть надъ людьми, и люди отпадаютъ отъ нея массами. Эти люди, охладѣвшіе къ вѣрѣ или потерявшіе ее, входя въ практическое общеніе съ нашимъ народомъ, будутъ прививать ему свое невѣріе, будутъ заражать его своимъ настроеніемъ.

А что дѣлается теперь у насъ внутри Церкви?

Эти вопли о соборѣ не имѣютъ-ли достаточныхъ для себя оснований, хотя всякій, кому дороги судьбы нашей Церкви и родины, не можетъ не преклониться передъ медлительнымъ рѣшеніемъ вопроса о созывѣ Собора. Слишкомъ осложнилось настоящее положеніе вещей и опасно уменьшать сущность его.

Мы должны правильно реализовать въ настоящемъ видѣ положеніе Церкви, и разъ у насъ очи открыты, мы не можемъ не видѣть всей опасности ея положенія, какъ встрѣтившейся съ серьезнѣйшей дилеммой: если она не будетъ дѣлать шаговъ къ міру, она вступаетъ въ острѣйшій съ нимъ антагонизмъ,—а если она станетъ дѣлать уступки, отказываться отъ своихъ правъ на руководство душой и совѣстью, а, значитъ, и жизнью человека, изъ жизни людской постепенно исчезнетъ христіанскій духъ, и жизнь перестанетъ быть христіанской,—и это въ то время, когда идетъ нападеніе на самую цѣнность христіанства, на самое бытіе его.

Но этого не должно быть. И если мы ясно сознаемъ это и вмѣстѣ чувствуемъ потребность быть христіанами, то этого и не будетъ.

Мы, пастыри и пасомые, ради блага въ этой жизни и для достиженія вѣчной жизни должны составлять одно цѣлое церковное общество. Иначе цѣль жизни нашей не осуществится и интереса къ ней не будетъ. Мы—члены Церкви, мы составляемъ Церковь, и если у насъ будетъ должное отношеніе къ своимъ церковнымъ обязанностямъ, если мы будемъ любящими дѣтьми своей матери-Церкви, мы, ясно представляя себѣ и сознавая ея неисчерпаемую нравственную мощь и силу, можемъ убѣжденно сказать, что *въ Церкви достаточно силъ для нравственнаго улучшенія современной жизни.*

То, ради чего пришелъ на землю Спаситель міра и ради чего основалъ Свою Церковь, которой не могутъ одолѣть и силы ада, настолько безконечно грандіозно, настолько велико, что все это, имѣющее отношеніе къ нашей здѣшней жизни и составляющее ее, не можетъ быть иначе и истолковываемо и понимаемо, какъ при свѣтѣ идеи спасенія.

Поэтому, первый призывъ мой къ тебѣ, Богомъ дарованная мнѣ паства — пастыри и пасомые—объединиться въ любви къ Церкви нашей, въ которой наше спасеніе временное и вѣчное.

Вы, отцы святыя, пастыри Бессарабской православной земли, мои отнынѣ сотрудники, съ любовію примите мое это первое къ вамъ слово и, съ любовію относясь къ своей паствѣ, учите ее добру, доброй христіанской жизни. Привлекайте людей къ Церкви и въ Церковь, такъ какъ бытіе въ Церкви есть единственное врачевство отъ всѣхъ нынѣшнихъ бѣдъ и скорбей. Съ полнымъ убѣжденіемъ въ истинности сказаннаго говорите людямъ, что христіанская жизнь натуральна и нормальна, что она жизнь истинной гармоніи, простоты и уровновѣшенности, что она соотвѣтствуетъ требованіямъ совѣсти, что жить по совѣсти значитъ быть добрымъ христіаниномъ, что она является благимъ игомъ и легкимъ бременемъ, потому что есть въ существѣ своемъ самая естественная вещь, что доброму христіанину, поэтому, труднѣе дѣлать неправду и легче поступать правильно. Трудно, конечно, убѣждать нынѣшняго человѣка, почти во всемъ разувѣрившагося, но всетаки и убѣдить его надо и убѣдить его можно. Надо только самимъ быть увѣренными и убѣжденными. Воодушевить можетъ только тотъ, кто самъ горитъ огнемъ вѣры и убѣжденія. Я хотѣлъ бы думать, что своею религіозностью ваша воспитываемая вами паства обязана вамъ, вашему пастырскому дѣйствованію, и какъ бы былъ я счастливъ, какъ благодарилъ бы Бога за то, что Онъ далъ мнѣ такихъ ревностныхъ пастырей и такую религіозную, живущую доброю христіанскою жизнію, паству, если бы это дѣйствительно было такъ.

Но такъ какъ у меня нѣтъ основаній для сомнѣнія въ этомъ, то мнѣ остается только просить васъ усилить вашу пастырскую ревность въ виду нынѣшнихъ обстоятельствъ и предъявляемыхъ къ Церкви требованій.

Ваша ревность о Богѣ и святой правдѣ Его, ваша любовь къ нашей святой Церкви сдѣлаютъ то, что и въ нашемъ народѣ мѣсто злобы займетъ любовь, мѣсто раздоровъ и разъединенія братское и мирное единеніе, мѣсто равно-

душной отчужденности и незаинтересованности во всемъ церковномъ займетъ полная близость и даже любовь къ нему. Пасомые наши будутъ присными намъ и церковнымъ интересамъ.

Работайте, не покладая рукъ, и вѣруйте въ помощь Божію. Сами по себѣ мы вѣдь не можемъ даже и на локоть прибавить себѣ и жизни своей росту. Мы не знаемъ, почему мы живемъ, но знаемъ, что мы въ Богѣ живемъ, движемся и есмь. Мы знаемъ, что чѣмъ болѣе Бога въ чело-вѣкѣ, тѣмъ онъ болѣе чело-вѣкъ. Богъ есть естественная окружность чело-вѣческой души, и душа, не живущая въ этой окружности, теряетъ свою чело-вѣчность. Значитъ все, всѣ наши слова, всѣ дѣла и всѣ помышленія должны быть направлены къ Богу, Который для насъ есть и дол-женъ быть началомъ и концомъ всего. Богъ, въ Котораго мы вѣруемъ, живой Богъ. Онъ несомнѣнно Богъ Авраама, Исаака и Іакова и вмѣстѣ и Отецъ Нашего Господа Іисуса Христа, а также онъ Богъ и руководитель и всѣхъ людей, какъ прошлаго, такъ и настоящаго и будущаго. Онъ гово-рилъ отцамъ чрезъ пророковъ, говоритъ и ихъ дѣтямъ въ своемъ провидѣніи. Богъ, Который призывалъ людей и за-ботился о мірѣ прошломъ, тотъ же самый Богъ, Который призываетъ и дѣйствуетъ въ мірѣ и теперъ. Господь всегда занятъ своимъ твореніемъ, и каждый новый день жизни на-шей наполняетъ новыми дѣлами. Онъ всегда идетъ предъ своимъ народомъ, открываетъ двери новыхъ возможностей, ставитъ новыя задачи, спрашиваетъ новыхъ плодовъ и дѣ-лаетъ всѣ вещи новыми. И мы видимъ, что въ жизни по необходимости задачи людей прошлаго неодинаковы съ ны-нѣшними, плоды вчерашняго не удовлетворяютъ жизнь бу-дущаго.

Всегда живой Христосъ дѣлаетъ все живымъ и всѣ вещи новыми, И, о, какъ, поэтому, заблуждаются тѣ, кото-рые считаютъ Церковь чѣмъ то отличнымъ отъ реальной практической чело-вѣческой жизни, которые думаютъ, что Церковь должна заниматься своимъ дѣломъ, держаться сво-ей сфѣры и не касаться міра и его дѣлъ, такъ какъ большіе интересы чело-вѣка лежатъ внѣ линіи церковнаго контроля.

Вы знаете, отцы и братіе, что послѣдствія сего видимы повсюду, и этихъ послѣдствій нельзя не считать чрезвычайно серьезными. Общество стало предъ внутреннимъ раздѣленіемъ, которое угрожаетъ его миру, если не самому существованію. Соединяющій идеаль устраняется и внутреннія связи ослабѣваютъ. Внутреннее раздѣленіе человѣчества все болѣе и притомъ все болѣзненнѣе чувствуется, вавилонское смѣшеніе идей и взглядовъ при различныхъ отношеніяхъ людей другъ къ другу, въ силу разности ихъ интересовъ, все болѣе вырисовывается. Общество вѣрнымъ путемъ идетъ къ нравственному банкротству. Не имѣется у него универсальнаго нравственнаго знамени, подъ которымъ люди объединялись бы.

Знамя это въ вашихъ рукахъ, отцы святые! Крѣпко и высоко держите его, чтобы люди видѣли, куда имъ и за кѣмъ итти. Ведите ихъ къ добру, учите ихъ христіанской доброй жизни, оцерковляйте ихъ нравы и обычаи, вѣдряйте путемъ воспитанія въ сознаніе ихъ ту истину, что спасеніе наше въ Церкви и только въ ней, спасайте душу русскаго человѣка, спасайте русскій народъ, отводите его отъ того пути грѣха и нравственнаго паденія, на который онъ вступаетъ. Вы—совершители Таинъ Божіихъ, научайте же народъ принимать Таинства „не въ судъ и во осужденіе“, облагодатствуйте народную душу. Вы—первые молитвенники, научите же народъ возносить душу свою, какъ чистый еиміамъ, къ Богу.

У васъ имѣются церковныя школы, вложите въ нихъ всю свою душу, чтобы сдѣлать церковными души вашихъ пасомыхъ. Апостолы называли мірянъ „живыми камнями, устрояющими домъ духовный, царственнымъ священствомъ, народомъ святымъ, людьми, взятыми въ, удѣлъ“, поможемъ же своимъ пасомымъ быть такими примѣромъ жизни своей, которая должна у насъ развиваться по „вѣрѣ, дѣйствующей любовью“. *Будемъ части Божіе стадо, подавая ему добрый примѣръ* (1 Петр. V, 2—3).

Если мы съ вами достигнемъ добрыхъ результатовъ въ этомъ дѣлѣ, мы сдѣлаемъ великое дѣло, ибо мы поведемъ людей Христовымъ путемъ, на которомъ части спаса-

ются спасеніемъ цѣлаго. Сдѣлаемъ мы душу здоровою, сдѣлаемъ и жизнь ея и всѣ стороны жизни здоровыми.

Если мы займемся другимъ и оставимъ безъ вниманія это—главное и существенное, то будемъ только непроизводительно тратить время. Трата, вѣдь, времени—оживлять трениемъ конечности, если кровь не прибываетъ къ нимъ изъ сердца. Трата, вѣдь, времени—облагораживать манеры и привычки человѣка, духъ котораго не обновленъ.

Злой духъ скоро проявитъ себя и выбьется чрезъ всѣ ваши условности. Не даромъ еще Псалмопѣвецъ просилъ себѣ, а съ нимъ и всѣ мы просимъ Бога: „сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, и духъ правъ обнови во утробѣ моей“!

На душу нашего пасомаго, на сердце его должно быть обращено все наше вниманіе. Будетъ добра душа человѣка, будетъ горѣть она любовію къ Церкви Святой, будетъ доброю и его христіанская жизнь.

Само собою исчезнетъ тогда и изъ жизни нашего народа если не все, то весьма многое изъ того, отъ чего такъ охаетъ теперь Русская земля, и всѣ убѣдятся въ томъ, что спасеніе наше въ Церкви и только въ ней одной.

Если это будетъ, тогда всѣ будутъ соединены другъ съ другомъ цементомъ любви, и всѣ наши общины, всѣ приходы будутъ представлять собою то единое крѣпко сплоченное цѣлое, въ которое, какъ въ неприступную крѣпость, не проникнетъ врагъ рода человѣческаго, чтобы сѣять зло.

Православные бессарабцы! Это наставленіе, это просвѣщеніе, это воодушевленіе, эта нравственная дисциплина это духовное питаніе, это дѣйствованіе не силою, а убѣжденіемъ, это очищеніе духа и это возбужденіе воли—все это великое дѣло Церкви.

Церковь своимъ священствомъ, своими службами, своими уставами, своимъ братствомъ, своею любовію стремится ввести Бога въ человѣческій умъ и представить человѣческую волю вліянію воли Божественной.

Совершителями этого высокаго и высокой отвѣтственности дѣла являются ваши пастыри, ваши духовные отцы. Какъ люди, имѣющіе возможность дѣлать ошибки, они, быть можетъ, дѣлая иногда не то, что должны дѣлать, и не такъ

какъ должны дѣлать, всетаки скромно, просто и безшумно дѣлаютъ свое Богомъ порученное имъ дѣло, по мѣрѣ своего разумѣнія и Богомъ дарованныхъ имъ силъ и благодати, нища и не нуждаясь во временныхъ подбодреніяхъ и въ этихъ одобреніяхъ, отъ которыхъ чувствуешь не довольство, а спазмы въ горлѣ, — но они нуждаются въ вашихъ добрыхъ чувствахъ, въ вашей справедливой оцѣнкѣ ихъ труда, въ вашихъ довѣрчивыхъ, искреннихъ, полныхъ любви, сердечности и уваженія отношеніяхъ къ нимъ, какъ къ своимъ духовнымъ отцамъ. Въ этомъ они дѣйствительно нуждаются и это вы по всей справедливости должны имъ оказывать и воздавать. Недаромъ еще въ свое время ап. Павелъ писалъ Солунянамъ: *«молимъ, вы, братіе, знать труждающихся у васъ, настоятелей вашихъ о Господѣ, и наставниковъ вашихъ, и имѣйте ихъ по иреизлиха въ любви за дѣло ихъ»* (I Сол. V, 12).

При такихъ взаимоотношеніяхъ пасомыхъ и пастырей жизнь будетъ развиваться въ чистотѣ и добротѣ, и въ Церкви создастся та чистая и добрая атмосфера, при которой всѣ стороны жизни по необходимости улучшатся, и мы сможемъ во-очію убѣдиться въ томъ, что спасеніе наше въ Церкви и только въ ней одной.

Призываю на васъ Божіе благословеніе и заявляю вамъ, что хотя я еще не знаю тѣхъ средствъ и способовъ, какими приведу въ исполненіе то, что волнуетъ сейчасъ мой умъ и наполняетъ сердце, но я чувствую сейчасъ, что отнынѣ цѣлью моей жизни будетъ трудъ для васъ и ради вашего спасенія.

Прошу васъ не отказать мнѣ въ помощи и особенно молитвенной. Аминь.



Скажи, душа...

Скажи, душа, чего ты жаждешь?
Скажи, къ чему стремишься ты?
Скажи, по чемъ, по чемъ тоскуешь
Среди мірской сей суеты?!

* * *

И гдѣ предѣлъ твоихъ желаній
Осуществленія мечты?
Гдѣ идеаль, тобой избранный?
Скажи, скажи?!

* * *

И почему въ суетахъ міра
Не видишь ты своей мечты,
И счастья обрѣсти не можешь
Въ превратныхъ радостяхъ земли?

* * *

По чемъ-то вышемъ ты томишься,
Чего-то выше ищешь ты,
Къ другимъ ты радостямъ стремишься,
Но здѣсь тебѣ ихъ не найти...

* * *

Лишь, можетъ быть, въ селеньяхъ вышнихъ
Покой и миръ найдешь себѣ
И идеаль высокій чистый,
Какой искала на землѣ.

* * *

Такъ не ищи же здѣсь отвѣта
На безотвѣтныя мечты;
Ищи все тамъ, въ чертогахъ свѣта,
Въ чертогахъ вѣчной красоты.

Восп. II кл. К. Д. С. Л. Челанъ.



Къ прибытію въ Кишиневъ Высокопреосвященнаго Платона, Архіепископа Кишиневскаго и Хотинскаго.

Изъ-за океана, отъ дальнихъ чуждыхъ странъ прибылъ Архіепископъ Платонъ 21-го іюня сего года въ свою новую епархію, Кишиневскую, горя ревностью апостольскаго служенія. Изъ прощальной рѣчи Владыки къ бывшей американской паствѣ, напечатанной въ № 21—22 Киш. Еп. Вѣдомостей, видимъ, съ какою скорбію разставался Владыка съ тою церковью, коей онъ посвятилъ семь лѣтъ своей жизни. Газеты возвѣстили, какъ задушевно провожала Владыку любимая и любящая паства за океаномъ. Не остались равнодушными и иноплеменные и инославные. «Въ прощальное воскресенье до 150 православныхъ священниковъ съѣхалось со всѣхъ концовъ огромной епархіи. Въ служеніи, кромѣ Архіепископа Платона, принимали участіе епископы—Александръ и Рафаиль. Среди молящихся было до 15 наиболѣе чтимыхъ епископовъ англиканской церкви. Чтеніе сотенъ адресовъ отъ многочисленныхъ приходовъ и свѣтскихъ организацій взяло очень много времени».. Эта выдержка изъ № 2429 газеты «Колоколь» хорошо иллюстрируетъ ту мысль, что Господь помогъ Архіепископу Платону въ насажденіи вертограда Божія за океаномъ, ибо Господь былъ съ нимъ и сила Его, Госнода Нашего, въ немощахъ человѣческихъ проявлялась. Иноземные и инославные видѣли свѣтъ Христовъ и слышали слово Божіе, и сердца ихъ раскрылись къ принятію Духа Божья.

Нынѣ Владыка пришелъ въ отечествіе свое, въ родную Русскую страну, и будетъ благовѣститъ слово Божіе одной изъ окраинъ ея. Будемъ просить Отца Небеснаго, чтобы сердца наши умягчилъ къ благовѣствованію слова Божія, чтобы не было препятствій силѣ Божіей проявиться чрезъ Владыку среди насъ въ большей еще мѣрѣ, чѣмъ это было въ странахъ чуждыхъ и далекихъ. Пусть вѣрою и любовью горятъ наши сердца къ новому архипастырю, ибо вспо-

мнимъ, что и Самому Иисусу Христу въ родномъ городѣ не пришлось совершить многихъ добрыхъ дѣлъ, какія онъ совершалъ въ чужихъ городахъ, только, какъ говорятъ евангелисты, „за невѣрствіе ихъ“; этихъ своихъ близкихъ!

Да не будетъ же никакого средостѣнія между паствой и пастыремъ, чтобы не исполнилось слово Божіе: „Не пріемлется пророкъ токмо во отечествіи своемъ“.

Василій Курдиновскій.

На стражѣ нивы Христовой.

Законоучительскіе и миссіонерскіе съѣзды теперь явленіе совершенно обычное. Было время, когда о нихъ только мечтали, а теперь имъ никто имъ не удивляется. Главная задача упомянутыхъ съѣздовъ—просвѣтитъ и утвердить въ вѣрѣ православныхъ чадъ Церкви, а также изыскать способы борьбы съ ложными религіозными воззрѣніями и невѣріемъ.

Изысканіе тѣхъ или другихъ способовъ къ удержанію православныхъ въ оградѣ Церкви и изысканіе способовъ борьбы противъ враждебныхъ Церкви организацій и ученій, конечно, не можетъ вызвать возраженій. Можно говорить о полезности или непригодности способовъ, но самая борьба безусловно необходима, такъ какъ она является необходимымъ условіемъ самосохраненія. Разъ Церковь вѣритъ въ свое ученіе и дѣло, то пассивное, равнодушное отношеніе къ тому, что она считаетъ заблужденіемъ, немыслимо; оно равносильно отреченію отъ самой себя или означало бы полный упадокъ духа жизни. При всемъ томъ современная дѣйствительность не можетъ не вызывать мучительныхъ сомнѣній и тревогъ.

Дѣло въ томъ, что Церкви приходится бороться съ противниками, глубоко и фанатически убѣжденными въ своемъ лжеученіи.

Мы имѣли случай утверждать, что не внѣшними причинами вызывались и вызываются лжеученія, разрушающія единство Церкви православной. Въ нихъ прежде всего находятъ себѣ выра-

женіе неудовлетворенное религіозное исканіе, потребность *живой* вѣры. Въ большинствѣ случаевъ силу адептовъ лжеученій въ борьбѣ съ православіемъ составляетъ ихъ глубокое и упорное убѣжденіе, то искреннее воодушевленіе, которое заставляетъ ихъ серіозно относиться къ требованіямъ религіи. При этомъ должно замѣтить, что теоретической сторонѣ вѣры они не придаютъ такое большое значеніе, какое оставляютъ за нравоученіемъ: они хотятъ, чтобы свѣтъ Евангелія свѣтилъ чрезъ жизнь и дѣла. «Нечего поднимать головы кверху, заявляютъ они, призывать имя Божіе съ высоты, а здѣсь, на землѣ, ходить путемъ беззаконія, путемъ Каиновымъ»...

Что же могутъ противопоставить православные всему этому воодушевленію, этой страстной силѣ убѣжденія? Чтобы побѣждать, имъ нужно обладать во всякомъ случаѣ не менѣе сильной и не менѣе горячей вѣрой. Убѣждать способенъ только тотъ, кто самъ глубоко искрененъ въ своихъ убѣжденіяхъ.

Невольно возникаетъ вопросъ, есть ли эта глубина и искренность среди православныхъ? Жива-ли въ нихъ вѣра въ то, что для христіанина должно быть важнѣе всего и выше всего -- во Христа и въ Его дѣло? Вѣрятъ ли они въ самихъ себя, въ ту свойственную Церкви всепобѣждающую силу, которой не одолѣютъ и врата ада?

Вмѣсто такого религіознаго воодушевленія мы видимъ, что у большинства царитъ скорѣе религіозный индиферентизмъ, или нескрываемое ничѣмъ невѣріе. Если Бѣлинскій—этотъ лучшій и благороднѣйшій человѣкъ первой половины минувшаго вѣка, не хотѣлъ ни ѣсть, ни пить, прежде чѣмъ не рѣшить вопроса, есть ли Богъ, или нѣтъ, то нашъ современникъ привыкъ въ личной жизни обходиться безъ Бога, жить въ сферѣ если не теоретическаго, то практическаго атеизма.

Къ великому прискорбію отсутствіе религіознаго воодушевленія проявляется и среди представителей православной вѣры. Обміршеніе и здѣсь сказывается всюду. Иногда бываетъ трудно отличить представителя православной церкви отъ и средней руки по ихъ жизни и внутреннему ея содер-

Между тѣмъ, какимъ пламенемъ зажегся бы огонь Христовъ въ сердцѣ православнаго народа, если бы сами представители вѣры всегда содержали живую религіозную стихію въ своей душѣ, имѣли бы пламенную жажду молиться и служить Богу съ народомъ. неся подвиги поста, нестяжательности и церковной уставности во всемъ обиходѣ.

Религіозно воодушевленный законоучитель или миссіонеръ могутъ воздѣйствовать на другихъ, могутъ внушить другимъ вѣру въ то, во что вѣрятъ сами. Имѣя вѣру, ее можно передавать другимъ.

Воодушевленно рассказывающему о Божественности Іисуса Христа, Его жизни и чудесахъ, не приводящему даже никакихъ доказательствъ истинности своего рассказа, вѣрятъ прежде всего потому, что онъ самъ вѣритъ въ истинность своихъ словъ. Душевное состояніе, испытываемое законоучителемъ или миссіонеромъ, размышляющими объ истинахъ христіанской вѣры и о Спасителѣ міра, передается ихъ слушателямъ. Вспомнимъ исторію распространения христіанства. Она свидѣтельствуетъ, что проповѣдники христіанства, обыкновенно, лишь предлагали вниманію слушателей христіанскія истины, но не доказывали ихъ. Вотъ рѣчь св. ап. Павла въ аѳинскомъ ареопагѣ: «Аѳиняне! по всему вижу я, что вы какъ бы особенно набожны. Ибо, проходя и осматривая ваши святыни, я нашель и жертвенникъ, на которомъ написано: невѣдомому Богу. Сего-то, Котораго вы, не зная, чтите, я проповѣдую вамъ. Богъ, сотворившій міръ и все, что въ немъ, Онъ, будучи Господомъ неба и земли, не въ рукотворенныхъ храмахъ живетъ и не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ, какъ бы имѣющій въ вѣ чемъ либо нужду, Самъ дая всему жизнь и дыханіе и все. Отъ одной крови Онъ произвелъ весь родъ человѣческой для обитанія по всему лицу земли, назначивъ предопредѣленные времена и предѣлы ихъ обитанію, дабы они искали Бога, не ощутятъ-ли Его и не найдутъ ли, хотя Онъ и не далеко отъ каждаго изъ насъ: ибо мы Имъ живемъ, и движемся, и существуемъ, какъ и нѣкоторые изъ вашихъ стихотворцевъ говорили: мы Его и родъ. Итакъ мы, бу-

дучи родомъ Божиимъ, не должны думать, что Божество подобно золоту, или серебру, или камню, получившему образъ отъ искусства и вымысла человѣческаго. Итакъ оставляя времена невѣдѣнія, Богъ нынѣ повелѣваетъ людямъ всѣмъ повсюду покаяться; ибо Онъ назначилъ день, въ который будетъ праведно судить вселенную посредствомъ предопредѣленнаго Имъ Мужа, подавъ удостовѣреніе всѣмъ, воскресивъ Его изъ мертвыхъ» (Дѣян. 17, 22—31). Вотъ рѣчь, силою духа которой проникнуто каждое слово. А между тѣмъ, какія здѣсь приводятся доказательства истинности христіанства?—Никакихъ. Если же иногда апостолы ссылались на исполненіе пророчествъ на Іисусѣ Христѣ, то во всякомъ случаѣ не это было краеугольнымъ камнемъ ихъ рѣчей.

Конечно, душевная настроенность проповѣдующаго не въ равной степени передается слушающимъ, а нѣкоторымъ и совсѣмъ не передается. Для этого требуется подъемъ духа не только у проповѣдующаго, но и у слушателей, что создается молитвой проповѣдующаго, чтобы Господь послалъ слушателямъ вѣру, какъ даръ Божественной благодати.

Настроеніе, цѣльность, сила вѣры, пламень чувства—всѣ эти качества необходимы всѣмъ христіанамъ вообще и въ частности законоучителямъ и миссіонерамъ. А этимъ качествамъ необходимо учиться у св. апостоловъ, учителей, отцевъ Церкви, пророковъ, проповѣдниковъ, мучениковъ, Христа ради юродивыхъ, жизнь и дѣла которыхъ весьма поучительны для насъ.

Исцѣленіе современныхъ душевныхъ недуговъ нужно искать не у мудрецовъ земли, а у праведниковъ и подвижниковъ. Тогда все для насъ будетъ понятно; найдемъ у нихъ объясненіе того, что теперь раздѣляетъ вѣрующихъ, уничтожаетъ ихъ вѣру. Вѣдь они являются на землѣ отраженіемъ правды небесной, яркимъ воплощеніемъ Христовыхъ заповѣдей. Пусть насъ влекутъ къ себѣ

«Не тѣ, кого земля возводитъ въ мудрецы,
Но тѣ свѣтильники, которые вѣнцы
Стяжали для себя въ обители нетлѣнной
Властителя міровъ»...

С. А. Арвентьевъ.



Послѣдствія пьянства.

Къ какимъ послѣдствіямъ приводитъ пьянство? Пьянство безусловно вредно для здоровья и для жизни человѣка, такъ какъ разстраиваетъ и ослабляетъ здоровье, порождаетъ разныя болѣзни, сокращаетъ жизнь, и наконецъ, приводитъ къ преждевременной смерти. Что пьянство вредно для здоровья, видно изъ того переворота, какое оно производитъ въ тѣлѣ человѣческомъ. Что такое собственно пьяное состояніе? Это есть искусственно повышенное настроеніе, вслѣдствіе усиленнаго кровообращенія, есть помраченіе разсудка, ослабленіе памяти, парализованное состояніе тѣла до невозможности говорить, мыслить, смотрѣть, ходить, кушать и т. д. Никогда отъ труда такъ не страдаетъ человѣкъ, какъ отъ пьянства. Пьянство сильно вліяетъ на желудокъ и порождаетъ катаръ, ракъ и другія желудочныя болѣзни; вліяетъ на мозгъ и производитъ бѣлую горячку и сумасшествіе; сильно вліяетъ на почки и даетъ водянку живота, ногъ и всего тѣла, и нѣтъ члена человѣческаго организма, на который вредно не дѣйствовалъ бы алкоголь. Еще пьянство вредно для здоровья въ томъ отношеніи, что человѣкъ въ пьяномъ состояніи, не помня, что дѣлаетъ, можетъ подвергнуться вредному вліянію атмосферы, какъ то упасть, выпасться на холодъ и простудиться навсегда; въ пьяномъ видѣ, отъ неосторожности и потери силъ, человѣкъ часто падаетъ и разбивается на вѣки, а многіе, будучи выпивши, отъ сильнаго кровоизліянія въ мозгъ или отъ разрыва сердца, умираютъ во снѣ, не успѣвъ протрезвиться. Что хуже всего, такъ это то, что пьянство вредно вліяетъ на здоровье не только пьяницъ, но и ихъ потомства, которое рождается слабосильнымъ, хилымъ, болѣзненнымъ, недолговѣчнымъ, слабоумнымъ, до идіотизма—неспособнымъ мыслить и разсуждать. Учителя жалуются, что дѣти пьяницъ слабы по ариѳметикѣ и другимъ наукамъ, гдѣ нужно думать.

Но въ простомъ народѣ, вслѣдствіе его непросвѣщенности, укоренился какъ разъ противоположный взглядъ на пьянство, что оно не вредно, а полезно для здоровья, возбуждаетъ аппе-

титъ, укрѣпляетъ силы, придаетъ энергіи, увеличиваетъ работоспособность, дѣлаетъ человѣка выносливымъ, долговѣчнымъ и потому безъ него нельзя и жить. Многие на предложеніе не пить обыкновенно отвѣчаютъ: «пусть говорятъ, что угодно, а я не пить не могу, безъ водки я слабѣю, теряю силы и становлюсь неспособнымъ къ работѣ, а выпью, опять силы прибываютъ и я попрежнему могу работать; или «безъ водки я не могу ѣсть и безъ вина я не ѣмъ». Это ложный взглядъ на алкоголь. Алкоголь, какъ трудно переваримое вещество, для своего перевариванія вызываетъ обильное изліяніе желудочныхъ соковъ и потому кажется, что онъ придаетъ аппетитъ, между тѣмъ какъ притупляетъ его, ибо желудокъ усиленно расходуетъ свои силы на перевариванье алкоголя, отказывается потомъ служить и становится неспособнымъ отправлять свои функціи; вотъ почему обыкновенно пьяницы плохо и мало ѣдятъ. Также не вѣрно мнѣніе, что алкоголь придаетъ силъ и увеличиваетъ работоспособность, ибо онъ притупляетъ чувствительность, заставляетъ человѣка усиленно, сверхъ мѣры работать, а потому алкоголь не укрѣпляетъ человѣка, а ослабляетъ его. По опыту дознано, что всякіе трезвые работники и солдаты выносливѣе въ своей работѣ, чѣмъ пьющіе.

2. Кромѣ тѣлеснаго вреда пьянство наноситъ человѣку еще и вредъ нравственный, душевный. Пьяный человѣкъ, сидя только за стаканчикомъ, становится неаккуратнымъ, неисполнительнымъ и невнимательнымъ къ долгу своей службы, къ занятіямъ, дѣламъ, къ себѣ самому, къ семьѣ и ближнимъ; человѣкъ, подверженный пьянству, тяжелѣетъ, привыкаетъ къ лѣни, не способенъ на трудъ, на подвигъ. Страсть къ напиткамъ до того овладѣваетъ человѣкомъ, что у него ко всему остальному теряется интересъ и ни къ чему, кромѣ напитковъ пьяницу не влечетъ,—ни вѣра, ни искусство. Пьяница забываетъ про свою душу, обязанности къ Богу, забываетъ про церковь, богослуженіе, таинства, постъ, забываетъ про добрыя дѣла, опускается, грубѣетъ и впадаетъ въ пороки и преступленія,—вражду, зависть, обманъ, клятвенное преступленіе, лжесвидѣтельство, воровство, убійство и самоубійство. Развѣ мало примѣровъ, когда большинство

находитъ высшее удовольствіе въ молитвѣ и выстаиваетъ въ церкви за продолжительными богослуженіями, пьяницы безъ всякаго зазрѣнія совѣсти дѣлаютъ свое дѣло, отравляютъ себя спиртомъ. Потерявъ совѣсть и будучи всецѣло поглощенными своею страстью, пьяницы не интересуются полезными обрядами и таинствами своей церкви, какъ исповѣдь, причащеніе и другими которые теряютъ въ ихъ глазахъ всякое значеніе и занимаютъ ихъ постолько, поскольку могутъ удовлетворить ихъ страсти. Что касается пороковъ и преступленій, статистика говоритъ, что большинство всякихъ беззаконій совершается въ пьяномъ состояніи. Словомъ пьяный человѣкъ теряетъ образъ и подобіе Божіе, обращается въ звѣря и хуже его и готовъ и способенъ на все. Добрый человѣкъ, завидя пьянаго человѣка, не подходитъ къ нему, а уходитъ, какъ отъ чумы, отъ заразы, чтобы не нарваться на непріятность, ибо пьяницы гнѣвливы, ворчливы, злорѣчивы, крикливы. Уста пьяницы къ стыду многихъ изрыгаютъ брань и ругательства. Пьяница готовъ прицѣпиться и наброситься на всякаго человѣка безъ всякой причины; онъ, и не видя предъ собою никого, бранится, или, не встрѣчая никого по дорогѣ, станетъ противъ какого-либо дома и кричитъ и ругается до тѣхъ поръ, пока все это не надоѣстъ ему.

Пьяницы самонадѣянны и не терпятъ никакихъ указаній. Попробуйте вразумить ихъ и вмѣсто благодарности получите оскорбленіе,—ихъ ничто не уймешь, ни просьбы, ни слезы семьи, сосѣдей и добрыхъ людей, и только проспавшись, они ужасаются отъ тѣхъ безобразій, которыя они натворили въ пьяномъ состояніи и удивляются, какъ они могли допустить это. А такъ какъ пьянство разорительно и приводитъ къ нищетѣ, то пьяница для удовлетворенія своей страсти прибѣгаетъ ко всѣмъ преступнымъ средствамъ, лжесвидѣтельству, обману, воровству, убійству и др. низкимъ поступкамъ. Главный грѣхъ, порождаемый пьянствомъ, есть блудъ и забвеніе о Богѣ, почему пьяницамъ и закрытъ доступъ въ Царствіе Божіе, если они не покаются.

3. Пьянство разорительно и приводитъ къ нищетѣ. Такъ какъ спиртные напитки дороги, пьется много и часто, то и ра-

сходы на пьянство большіе. Посчитайте, во что обходится одна попойка, одна пьяная свадьба, пьяные крестины, поинтересуйтесь узнать, сколько пропиваетъ одна деревня, волость, уѣздъ, губернія, вся Святая Русь и вы увидите, сколько трудовыхъ денегъ непроизводительно уходятъ на пьянство съ однимъ только вредомъ для пьющихъ. Пьяница для удовлетворенія своей страсти готовъ на всѣ расходы, изъ послѣдняго тянется, отнимаетъ у дѣтей, лишаетъ себя скотинки, хлѣба, одежинки, дома, земельки и такъ какъ самъ ничего не прирабатываетъ, хозяйство горькаго пьяницы разоряется, падаетъ и уничтожается. Развѣ вы много пьяницъ видѣли хорошими хозяевами? Напротивъ у нихъ въ закромахъ ни зерна,—зерно все выпродано еще до конца года, на дворѣ по травѣ хоть шаромъ покати, ни постройки, ни скотинки, ни земельки, все уходитъ въ руки богатыхъ, а сами съ дѣтьми и голы, и босы, и голодны, и вѣчные чужіе работники. Напрасно дѣти пьяныхъ родителей будутъ стараться поддерживать разоряющихъ свое хозяйство: всѣ ихъ труды проглотитъ широкая глотка пьяныхъ родителей. Посмотрите на села и по внѣшности сейчасъ опредѣлите, трезвые-ли люди живутъ въ нихъ, или любящіе пить. Села съ трезвыми людьми благоустроены и приглядны на видъ и наоборотъ села съ укоренившимся пьянствомъ невзрачны и бѣдны.

4. Пьянство вредно для семьи и пьющаго и въ матеріальномъ и въ нравственномъ отношеніи.

Семья пьяныхъ родителей, лишенная въ веденіи хозяйства главной опоры, поддержки и руководства со стороны пьяныхъ своихъ главныхъ членовъ, при всемъ своемъ стараніи безбѣдно жить, не пользуется матеріальнымъ достаткомъ и влачитъ жалкое существованіе,—она обречена на нужду, горе, слезы и беспросвѣтную жизнь; она не знаетъ, что значитъ «сладко ѣсть и пріятно спать» и при всемъ ея стараніи и трудѣ, вѣчныя заботы о кускѣ насущнаго хлѣба и плохой одежинкѣ только отравляетъ ея жизнь; о многомъ, доступномъ для многихъ, ей остается только мечтать.

Пьющіе родители, вѣчно занятые выпивкой, мало вниманія,

времени и трудовъ удѣляютъ нравственному воспитанію своихъ семействъ, на это они за рѣдкими исключеніями не обращаютъ никакого вниманія и часто не воспитываютъ а развращаютъ своихъ дѣтей своимъ видомъ, грубымъ обхожденіемъ и порочною и зазорною жизнью. Дѣти пьяныхъ родителей въ своемъ воспитаніи лишены со стороны своихъ родителей присмотра, руководства и добраго направленія, предоставлены самому себѣ, вредному вліянію улицы, развращенныхъ товарищей, живутъ и растутъ дичками, и если вредное вліяніе среды возьметъ перевѣсъ надъ добрымъ, мало проку и радости отъ подобныхъ заброшенныхъ дѣтей и растутъ онѣ на горе себѣ и другимъ. Не видя никакихъ заботъ о себѣ со стороны своихъ родителей-пьяницъ, а только одно огорченіе, непріятности и разореніе, дѣти теряютъ всякое уваженіе къ своимъ родителямъ, впадаютъ въ грѣхъ непочтенія къ нимъ, терпятъ пьяныхъ родителей, какъ неизбежное зло, а часто, вышедши изъ терпѣнія, рѣшаются на оскорбленіе ихъ словомъ и дѣломъ. Вотъ какой соблазнъ подаютъ нетрезвые родители своимъ дѣтямъ, которыя чего только не насмотрятся и не наслушаются у нихъ — крика, спора, ссоръ, дракъ, угрозъ и разгона въ ночное время по чужимъ дворамъ. Жизнь такой семьи становится адскою, не въ моготу и дѣти бросаютъ пьяныхъ родителей и уходятъ отъ нихъ ни съ чѣмъ. За непочтеніе къ родителямъ Богъ тяжело наказываетъ дѣтей, но не помилуетъ Онъ и родителей, не пекущихся о своихъ дѣтяхъ, такъ какъ родители отвѣтственны за своихъ дѣтей.

Такъ пьяные родители грѣшатъ прогивъ своихъ семействъ, не заботятся объ ихъ пропитаніи, оставляютъ ихъ безъ своего присмотра, руководства и заботъ и часто берутъ у своихъ дѣтей, а не даютъ имъ. Въ такомъ состояніи человекъ становится хуже скотины и птицы, которыя заботятся о своемъ потомствѣ.

5. Пьяницы вредны не только для семьи, но и для общества, потому что они неспособны соблюдать ничьи интересы, не только свои, на нихъ нельзя положиться, имъ нельзя довѣряться, большею частью обмануть, проведутъ, ограбятъ и даже

убьютъ. Такъ какъ изъ пьянства вырастаютъ всѣ пороки: бѣдность, воровство, блудъ и др. и такъ какъ неимущіе обкрадываютъ людей трудолюбивыхъ и состоятельныхъ, то не безопасно жить обществѣ пьяницъ, ибо кому пріятно жить съ ворами, прелюбодѣями и обидчиками. Пьяный опасный какъ сосѣдъ, какъ членъ общества и какъ власть имущій — отъ него не жди поддержки, защиты и покровительства, а скорѣе обиды вреда, обмана и проч. Напротивъ какъ безопасно, легко и пріятно жить въ трезвомъ обществѣ, — тамъ люди предупредительны, вѣжливы, почтительны, услужливы, добры и съ удовольствіемъ вспоминаешь о такихъ людяхъ, тогда какъ пьяницы грубы, злорѣчивы и вредны и отъ нихъ подальше.

6. Не полезно пьянство и для государства. Не думайте, что пьянство особенно много доходовъ даетъ государству. Если посчитать всѣ расходы правительства на тюрьмы, суды и полицію для преступниковъ, воспитывающихся на пьянствѣ, то мало что останется правительству изъ доходовъ отъ продажи питей; а если посчитать тотъ вредъ, хищенія и безпокойство, которые производятъ злонамѣренныя люди подъ вліяніемъ алкоголя, то правительство и не желало-бы этого питейнаго дохода, лишь бы было поменьше алкоголиковъ. Геперь правительство идетъ на встрѣчу общему желанію отрезвить народъ и охотно удовлетворяетъ ходатайства обществъ о закрытіи у нихъ шинковъ и винныхъ лавокъ, лишь бы сократилось пьянство, разорительное и вредное для народонаселенія во всѣхъ отношеніяхъ. Пьяницы вредны для государства какъ мирные граждане, какъ воины и какъ начальники, они не солидарны между собою, не надежны, не преданы, не патріоты и представляютъ плохую опору для отечества.

Правительство не можетъ желать распросграненія въ своемъ отечествѣ пьянства съ цѣлью извлеченія изъ него побольше доходовъ, ибо для всякаго, а тѣмъ болѣе для правительства очевидно, что пьянство приводитъ къ разоренію, нищетѣ, уменьшаетъ платежеспособность народную, а потому оно не можетъ быть желательнымъ.

Лучше поменьше пьянства, дохода отъ него, побольше трезвыхъ, а трезвый народъ найдетъ возможность удовлетворить всѣ нужды своего государства. Многие говорятъ, что причиною пьянства служатъ винныя лавки, что, не будь ихъ, не было бы и пьянство, говорятъ, забывая что правительство взяло въ свои руки продажу питей для уничтоженія прежняго шинкарства, въ высшей степени разорительнаго и вреднаго для народа. Винныя лавки, какъ-никакъ не даютъ такихъ мрачныхъ картинъ повальнаго открытаго пьянства, какъ прежніе шинки. Теперь и лавки могутъ быть закрыты, лишь было бы желаніе, право дано.

Итакъ пьянство безусловно губительно и убыточно для народа во всѣхъ отношеніяхъ. Если народъ смотритъ на пьянство снисходительно, поддерживаетъ и поощряетъ его, то только исключительно благодаря своей некультурности, невоспитанности необразованности. Съ развитіемъ народа, съ проникновеніемъ въ народъ истиннаго взгляда на пьянство, трезвость должна занять твердое положеніе въ обществѣ.

Въ виду губельности порока пьянства и въ виду всеобщей приверженности къ этому пороку, слѣдуетъ взять себя въ руки, не поддаваться этой страсти, такъ унижающей и обижающей человѣка, нужно стыдиться, а не похваляться ею, нужно избѣгать, а не прибѣгать къ ней, нужно протрезвиться самому и другихъ вырвать изъ цѣпкихъ рукъ этой страсти, нужно общими силами подняться на борьбу съ этимъ порокомъ. Нужно правду сказать, Преосвященный Серафимъ близкимъ своимъ участіемъ въ дѣлѣ протрезвленія народа успѣлъ было воодушевить духовенство въ борьбѣ съ народнымъ недугомъ пьянства. Желательно, чтобы и съ его уходомъ такъ же энергично боролось духовенство съ пьянствомъ, какъ и раньше.

Простой народъ обыкновенно сзюю слабость къ спиртнымъ напиткамъ оправдываетъ разными наивными отговорками, въ родѣ слѣдующихъ: на вопросъ, почему выпили лишнее, отвѣчаютъ—«пьяница проспится, а дуракъ никогда». Это не оправданіе. Дураки отъ рожденія малоумны, а пьющіе, имѣя умъ, те-

ряютъ его, чтобы снова пріобрѣсть выпавшись, но встаютъ съ больною головою, неспособною къ работѣ и часто просыпаются для того, чтобы, опять напившись, потерять умъ. Часто пьяницы въ свое оправданіе говорятъ, что они вольны въ своихъ поступкахъ, что никому никакого вреда не дѣлаютъ и никому нѣтъ дѣла до нихъ. Вольны то вольны, но не на все. Ап. Павелъ говоритъ: все могу дѣлать, но не все на пользу. Воля дана чело-вѣку для разумнаго пользованія, а не для злоупотребленія ею во вредъ себѣ и другимъ. Всѣ эти и подобныя отговорки не выдерживаютъ никакой критики и легко могутъ быть опровергнуты.

Свящ. Іос. Драганчуль

По вопросу объ изданіи приходской свѣтской газеты.

На-дняхъ группою священниковъ было разослано на имя настоятелей церквей нашей епархіи предложеніе высказаться Бессарабскому духовенству по вопросу объ изданіи ежедневной приходской газеты.

Газета эта, по смыслу предложенія, будетъ издаваться Епархіальнымъ Комитетомъ Трезвости подъ руководствомъ всего бессарабскаго духовенства во главѣ съ Архипастыремъ, но при непремѣнномъ условіи, чтобы она была «вполнѣ свѣтскимъ органомъ печати». По содержанію своему проектируемая газета будетъ обширнѣе всѣхъ большихъ бессарабскихъ газетъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ, для широкаго распространенія ея въ народныхъ массахъ, подписная цѣна на нее должна быть не болѣе 2—3 рублей. Будетъ издаваться проектируемая газета $\frac{3}{4}$ на русскомъ языкѣ, а $\frac{1}{4}$ на молдавскомъ. Обслуживать будетъ она прежде всего самихъ же священниковъ, т. е. людей интеллигентовъ, образованныхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ должна обслуживать и малограмотныхъ обывателей. Должна будетъ наконецъ эта проектируемая газета стать выше церковной кафедры и прихода въ смыслѣ удовлетворенія жизненныхъ запросовъ народной массы, такъ какъ въ настоящее время, по смыслу предложенія, и цер-

ковная кафедра и приходъ не могутъ удовлетворять духовнымъ потребностямъ нашихъ прихожанъ, да и наши заброшенные пастыри далеко не на высотѣ своего призванія, такъ какъ не могутъ вызывать своими проповѣдями въ народной средѣ тотъ лучъ свѣта, который бы вездѣ проникалъ, живилъ и освѣщалъ; всѣ эти недочеты обѣщаетъ восполнить проектируемая приходская свѣтская газета.

Постараюсь, насколько смогу, разобраться въ тѣхъ противорѣчяхъ, которыя, по формѣ изложенія настоящаго предложенія, сами исключаютъ другъ друга и насколько самая идея изданія такой газеты, по смыслу предложенія, осуществима съ одной стороны, а съ другой стороны является ли такая ужъ необходимость въ изданіи такой газеты, безъ которой Епархіальный Комитетъ Трезвости, въ самомъ дѣлѣ, не выполнилъ бы намѣченной имъ задачи.

Прежде всего непонятно, какъ Епархіальный Комитетъ Трезвости будетъ издавать газету подъ руководствомъ всего бессарабскаго духовенства, въ чемъ будетъ заключаться роль участія духовенства въ изданіи газеты? Съ достовѣрностью можно предсказать, что роль эта будетъ сводиться только къ тому, чтобы все время матеріально субсидировать газету и платить долги за нее: вѣдь въ сущности руководить газетой будутъ, вѣроятно, нѣсколько лицъ, быть можетъ, даже не имѣющихъ никакого отношенія къ бессарабскому духовенству, а еще вѣроятнѣе, будетъ руководить газетой о. Іеремія Чеканъ, какъ имѣющій обширный опытъ и практику по этой части.

Издавать вполнѣ свѣтскую газету подъ руководствомъ бессарабскаго духовенства и Архипастыря—что-то не вяжется, и для меня совсѣмъ непонятно, зачѣмъ можетъ понадобится бессарабскому духовенству издавать такую газету, когда въ одной Бессарабіи столько ихъ, что некому и читать; издавать же спеціальную трезвенную газету, для проведенія идей трезвости въ народѣ, будетъ не по силамъ, да и совершенно излишне, такъ какъ у насъ въ Россіи есть прекрасныя изданія, какъ на примѣръ: «Трезвые всходы», «Отрезвленіе» и др., руководимые

такими общественными дѣятелями — какъ Галкинъ, Митроцкій, Скворцовъ и др. Чѣмъ перепечатывать съ нихъ, не лучше ли и полезнѣе будетъ пользоваться самими оригиналами, тѣмъ болѣе что эти изданія предназначены спеціально для простого народа и издаются на общепонятномъ для него языкѣ; что же касается духовенства, то я думаю, что каждый въ состояніи будетъ самъ себѣ выбрать подходящую для себя газету или журналъ, между которыми есть очень много хорошихъ.

Проектируемая газета, по словамъ предложенія, будетъ обширнѣе всѣхъ бессарабскихъ газетъ, но подписная цѣна на нее должна быть не болѣе 2—3 рублей.

Съ трудомъ вѣрится, чтобы эту мечту можно было осуществить, съ достовѣрностью можно сказать, что на каждый экземпляръ газеты придется доложить 8—10 рублей. Не такъ удивительно было бы слышать это отъ лицъ, не имѣющихъ еще опыта по этой части, но слышать это отъ о. Іереміи Чекана, имѣющаго такой недавній горькій опытъ, по меньшей мѣрѣ непонятно. Большія газеты съ подписной цѣной въ 10—12 руб. еле-еле сводятъ концы съ концами, и то благодаря только объявленіямъ, а тутъ вдругъ большая газета въ 2 рубля. Такую газету несомнѣнно постигнетъ участь блаженной памяти журнала «Наше Объединеніе».

Проектируемая газета будетъ издаваться $\frac{3}{4}$ на русскомъ языкѣ, а $\frac{1}{4}$ на молдавскомъ. Возникаетъ вопросъ, что будетъ печататься на русскомъ языкѣ для русскихъ и что на молдавскомъ для молдаванъ, да при томъ въ Бессарабіи кромѣ молдаванъ есть и болгары и гагаузы и др. націи, почему-же не быть послѣдовательнымъ и удѣлять $\frac{1}{4}$ газеты для болгаръ, $\frac{1}{4}$ для гагаузъ и т. д. Еще болѣе непонятно, какъ проектируемая газета сможетъ одновременно обслуживать и интеллигентныхъ, образованныхъ людей и малограмотныхъ крестьянъ, вѣдь несомнѣнно, что священнику нужна иная духовная пища въ сравненіи съ малограмотными еле разбирающими по слогамъ крестьянинами. Наконецъ, какъ бы ужъ идеальна ни была проектируемая газета, не можетъ она ни въ какомъ случаѣ сравниться съ цер-

ковной кафедрой по силѣ своего вліянія на народъ, и какой бы пастырь ни былъ, всетаки его живое слово съ церковной кафедры во много разъ продуктивнѣе окажется въ смыслѣ удовлетворенія жизненныхъ запросовъ простого народа (вѣра котораго въ церковную кафедру еще слишкомъ сильна), чѣмъ мертвое слово какой нибудь газеты.

Кстати, нѣсколько словъ про Епархіальный Комитетъ Трезвости. Епархіальный Комитетъ Трезвости со времени перевода отъ насъ Преосвященнаго Серафима ничего не сдѣлалъ для дѣла, и, цѣйствительно, не выполнилъ намѣченной задачи. Многое обѣщаль: издавать брошюры, листки, составить свой уставъ вмѣсто Орловскаго, который мало примѣнимъ для нашей Бессарабіи, составить инструкцію для окружныхъ миссіонеровъ трезвости, выписать значки для членовъ-трезвенниковъ и мн. др., но до настоящаго времени ничего не выполнилъ.

Быть можетъ, дастъ Богъ еще выполнитъ, будемъ ждать.

Священникъ В. Логгинъ.

ТОРЖЕСТВО

закладки и освященія мѣста подъ постройку новой церкви въ с. Скумпіи
3 округа Бѣлецкаго уѣзда 4 мая.

Давно уже собираются прихожане с. Скумпіи строить новую церковь, но судьба какъ то преслѣдовала ихъ: то священникъ былъ переведенъ, то эпидемія не позволяла, а то и другія препятствія встрѣчали прихожане на пути къ осуществленію своихъ завѣтныхъ желаній. Но съ назначеніемъ на сей приходъ настоятелемъ отца Іоанна Сильвестровича дѣло по постройкѣ новой церкви пошло успѣшнѣе. Этотъ настойчивый, энергичный, дѣятельный и добрый пастырь рѣшилъ, наконецъ, во что-бы то ни стало, добиться разрѣшенія на постройку новой церкви. Не разъ я встрѣчалъ о. Іоанна въ поѣздѣ по пути въ Кишиневъ съ хлопотами о постройкѣ церкви, и изъ бесѣдъ съ нимъ узнавалъ, что дѣло это не такъ то легко удастся, какъ оно мнѣ пред-

ставлялось, и что каждому пастырю, на долю котораго выпада-
етъ счастье постройки новой церкви, приходится сталкиваться
съ многими препятствіями, приходится перенести много непри-
ятностей, пока онъ добьется разрѣшенія на постройку церкви
и такимъ образомъ уладить все. Такъ и о. Іоанну пришлось
много пережить съ хлопотами о церкви и, преодолевъ всѣ на
пути встрѣчающіяся препятствія, онъ уладилъ. наконецъ, дѣло,
и 4 мая с. г. было назначено торжество закладки и освященія
мѣста. Наканунѣ назначеннаго дня пошелъ сильный проливной
дождь. Казалось, что и теперь стихія помѣшаетъ стеченію на-
рода, ливень помѣшаетъ торжеству, какое жаждалъ я увидѣть
впервые въ свое пастырствованіе; но, проснувшись рано, я уви-
дѣлъ, что на дворѣ прояснѣло, дождь пересталъ лить, хотя пас-
мурное небо, покрытое черными тучами, предсказывало ненаст-
ную погоду, и, казалось, что вотъ-вотъ пойдетъ снова дождь.
Я стоялъ въ нерѣшительности—ѣхать или нѣтъ, но, увидѣвъ
массу людей, поднимающихся въ гору по дорогѣ въ Скумпію,
рѣшилъ поѣхать и я. Въ 6 час. утра я уже былъ подлѣ Скум-
піи, и глазамъ моимъ представилась прелестная картина: со
всѣхъ сторонъ шелъ народъ къ Скумпіи: кто пѣшкомъ, кто на
подводахъ. Радостное выраженіе ихъ лицъ придавало еще боль-
ше торжественности сегодняшнему дню. И думалъ я: «Боже ве-
ликій! Боже дивный! какъ отзывчивъ и какъ добръ твой право-
славный народъ на такое доброе дѣло, угодное Тебѣ»!.. Въ 7 ч.
утра радостный благовѣстъ колоколовъ возвѣстилъ собравшему-
ся народу о начавшемся служеніи. Утреню служилъ свящ. Сѣргій
Петровъ, литургію о. благочинный Георгій Георгіановъ въ со-
служеніи съ свящ. о. Димитріемъ Бутукомъ, о. С. Петровымъ и
діакономъ І. Гилей. Къ 11 час. утра стали съѣзжаться священ-
ники ближайшихъ сельъ. Во время причастнаго было сказано
очень хорошее и приличествующее дню слово о. Іереміемъ Чека-
номъ. Въ 12 час. пополудни была окончена литургія. Прибыв-
шіе священники (9 душъ) облачаются въ ризы и вмѣстѣ съ о.
благочиннымъ, предшествуемые процессіей, при радостномъ пе-
резвонѣ колоколовъ выходятъ на новоуготовленное для освяще-

нія мѣсто. Начинается чинъ освященія. Боже, казалось само небо радовалось и ликовало въ этотъ моментъ. Небо совершенно прояснилось, и величественное яркое солнце во всемъ своемъ блескѣ радостно ниспосылало свои лучи на землю. Умилительное и въ высшей степени трогательное и стройное пѣніе сонма іереевъ вмѣстѣ съ псаломщиками живо отзывалось въ сердцахъ каждого малящагося, и душа довѣрчиваго и отзывчиваго молдованина радостно возносила свои моленія и благодаренія къ Престолу Всевышняго, Творцу вселенной, къ храму Бога Живаго, даровавшему ему въ сей день такую радость. По окончаніи чина освященія мѣста былъ прочитанъ акафистъ св. архистр. Михаилу, а по окончаніи акафиста провозглашено многолѣтіе царствующему дому, Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ Платону и всѣмъ ктиторамаъ и строителямъ храма новаго, послѣ чего о. благочинный обратился ко всѣмъ присутствующимъ съ приличнымъ по этому поводу словомъ, въ которомъ онъ пояснилъ вообще трудность начинанія постройки новой церкви, но что всѣ хлопоты возвращаются сторицей, благодарилъ прихожанъ и ктиторовъ за ихъ горячее и ревностное участіе въ предпринятомъ ими святомъ и важномъ дѣлѣ и въ концѣ поздравилъ всѣхъ съ торжествомъ освященія мѣста. Послѣ этого всѣ іереи съ процессіей вошли въ храмъ, а оттуда зашли въ домъ о. настоятеля для трапезы. Послѣ трапезы всѣ іереи и народъ разъѣхались, съ глубокимъ благоговѣніемъ вспоминая рѣдкія минуты радости, доступной истинному и глубоко вѣрующему христіан нѣ.

Священникъ *Сергій Петровъ*.

Динамическій методъ въ дѣлѣ религіознаго обученія.

Вопросъ о методѣ религіознаго обученія въ настоящее время выдвинутъ съ особенной силой, на немъ фиксировано вниманіе, имъ интересуются всѣ.

Дѣйствительно, вопросъ этотъ настолько-же важенъ, насколько и современенъ. Тотъ способъ религіознаго обученія, когда исключительное вниманіе обращалось на преподающаго и

никакого вниманія не удѣлялось ученику, какъ воспринимающему субъекту, теперь можно считать отжившимъ свое время. Опытъ показалъ, что преподавать хотя-бы безукоризненно хорошо, не обращая вниманія на то, какъ ученикомъ усваивается сообщаемое, въ высшей степени недостаточно.

Обычно исходили изъ той увѣренности, что, если хорошо преподавать, то ученикъ непременно долженъ усвоить, но всего этого оказалось недостаточно. Пришли къ сознанію, что нужно считаться съ воспринимающимъ субъектомъ, съ его психикой, необходимо, чтобы ученикъ не механически только, но главнымъ образомъ органически усваивалъ содержаніе преподаваемого.

Придерживаясь послѣдняго направленія, нѣкоторые въ области религіознаго обученія признаютъ только, такъ называемый, динамическій методъ. Этотъ методъ выставляется противъ догматическаго преподаванія религіозныхъ истинъ. Догматическій методъ, сущность котораго состоитъ въ сообщеніи готовыхъ истинъ Божественнаго Откровленія по разумѣнію Церкви, сторонники динамическаго метода признаютъ сухимъ, не приспособленнымъ къ дѣтской психикѣ и вообще не удовлетворительнымъ.

Справедливость требуетъ сказать, что динамическій методъ не новый, какъ рекомендованный въ области религіознаго обученія еще Дистервегомъ; въ настоящее же время онъ лишь настойчиво рекомендуется.

Говорятъ, религіозное обученіе потому не достигаетъ своей цѣли, что ведется догматически; при такомъ преподаваніи учащіеся не принимаютъ активнаго участія въ усвоеніи религіозныхъ истинъ, не проникаются содержаніемъ усваиваемаго. Совершенно иначе дѣло обстоитъ при динамическомъ методѣ: здѣсь учащіеся не принимаютъ готовыхъ истинъ, но сами доходятъ и возвышаются до нихъ; нужно предоставить учащимся самимъ себѣ въ дѣлѣ религіознаго развитія; человекъ-де созданъ по образу Божію; не нужно имъ навязывать извѣстныхъ религіозныхъ истинъ, ограничиваясь лишь созданіемъ самой благоприятной обстановки (христіанская жизнь и природа) и общимъ руководствомъ.

Что сказать объ этомъ методѣ? Лучшимъ способомъ оцѣнки того или другого явленія всегда является сравненіе. Только при сравненіи отдѣляются положительныя и отрицательныя стороны того или другого предмета. Посмотримъ съ этой стороны на динамическій методъ.

Догматическій методъ говоритъ о Богѣ положительно, отъ Лица Его Самого, устами уполномоченныхъ на то вѣстниковъ Божіихъ, священныхъ писателей, и въ особенности устами Богочеловѣка, какъ въ Евангеліи. Догматическое обученіе стремится сообщить дѣтямъ опредѣленное понятіе объ абсолютномъ Божественномъ, нравственномъ законѣ, какъ мѣрилѣ человѣческихъ дѣйствій и чувствованій. Тогда какъ динамическій методъ—это какъ-бы обученіе по нѣмымъ картинамъ или картинамъ аллегорическимъ, гдѣ возможенъ широкій путь догадокъ и толкованій, иногда весьма противорѣчивыхъ. Динамическій методъ можетъ породить въ дѣтяхъ неопредѣленныя альтруистическія чувства, природа которыхъ не можетъ быть адекватна нравственно-религіознымъ чувствованіямъ, въ особенности христіанскимъ. Дитя, при такомъ методѣ обученія, быть можетъ, и будетъ понимать или, точнѣе, чувствовать нѣмой языкъ природы, но будетъ-ли понимать разумный нравственный голосъ природы человѣческой—это вопросъ. Мы знаемъ, что попытка Спенсера *) и Л. Толстого оторвать законы нравственности отъ догматической, Божественной основы ихъ или, другими словами, оторвать науку о нравственности отъ метафизическихъ принциповъ, не увѣнчалась успѣхомъ. Дѣйствительно, невозможно оторвать христіанской этики отъ ея метафизическихъ принциповъ, нельзя заниматься религіознымъ обученіемъ, минуя основы его—Богооткровенныя догматы. Пусть практическимъ требованіемъ христіанства является принципъ «вѣра безъ дѣлъ мертва», но слѣдуетъ-ли отсюда, что метафизика христіанства не важна. Вѣдь практическіе идеалы христіанства всецѣло вытекаютъ изъ его теоретическихъ идей.

Динамическій методъ въ дѣлѣ религіознаго обученія идетъ

*) Г. Спенсеръ. Основы науки о нравственности. XV, абсолютная и относительная этика.

еще дальше, чѣмъ Спенсеръ и Л. Толстой. Онъ не только раздѣляетъ вѣроучительную и нравоучительную сторону, но и совершенно обезличиваетъ религіозную метафизику, стираетъ ея индивидуалистическія догматическія разности; требуя всетаки на практикѣ извѣстныхъ нравственныхъ выводовъ, онъ придаетъ религіозному обученію своеобразный внѣвѣроисповѣдной характеръ.

Вообще сторонникамъ динамическаго метода не излишне имѣть въ виду предостереженіе относительно увлеченія новыми теченіями, особенно въ области религіознаго обученія. Этотъ методъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть принятъ ни въ общихъ чертахъ, ни въ своихъ частностяхъ. Исходя изъ благой мысли оживить религіозное обученіе, вызвать въ учащихся активное участіе при усвоеніи религіозныхъ истинъ, динамическій методъ отрицаетъ самое религіозное обученіе: иначе невозможно представить себѣ требованіе динамическаго метода предоставить въ дѣлѣ религіознаго обученія самимъ себѣ: «дѣти, предоставленныя самимъ себѣ, должны искать Бога».

Конечно, и Богъ Священнаго Писанія, и Богъ внѣшней природы Одинъ и Тотъ-же, но приблизиться къ нему чрезъ внѣшнюю природу—это не такъ легко. Природа можетъ быть «мертвымъ слѣпкомъ» и «бездушнымъ ликомъ», который противорѣчитъ идеѣ Живого Бога, а въ другое время въ ней можно обрѣсти «и душу, и разумъ, и языкъ», все зависитъ отъ того, съ какой силой нравственнаго чувства подойти къ ней.

Если въ дѣлѣ преподаванія всякаго предмета важно имѣть въ виду такія или инныя мнѣнія относительно способа преподаванія его, то тѣмъ болѣе это необходимо помнить относительно преподаванія Закона Божія. Справедливость требуетъ сказать, что нигдѣ, ни въ какой области не встрѣчается такого множества указаній со стороны, какъ въ дѣлѣ религіознаго обученія. Здѣсь всякій считаетъ себя компетентнымъ и готовъ дать не только совѣтъ, но и выступить въ роли совершеннаго реформатора *)

Законоучителю въ своемъ дѣлѣ невозможно не считаться

*) Вѣстн. Воспит. 1913—Январь. Проблема религ. воспитанія.

съ возникающими многочисленными мнѣніями и нововведеніями, тѣмъ болѣе, что большая часть изъ нихъ, въ родѣ вышеуказаннаго динамическаго метода, являются въ собственномъ смыслѣ подводными камнями, о которые легко можетъ разбиться весь корабль религіознаго обученія.... Предстоитъ серьезная необходимость разобраться въ положительныхъ и отрицательныхъ сторонахъ того или другаго теченія. Если говорятъ, что во всякомъ заблужденіи есть доля истины, то и въ динамическомъ методѣ можно указать такую крупницу истины: въ немъ весьма цѣнна мысль объ оживленіи религіознаго обученія, но, конечно, отнюдь, не по рецепту динамическаго метода.

Законоучитель Земской Гимназіи, свящ. А. Вылковъ.

Отвѣтъ священнику І. Чекану.

За дружбу, совѣты и расположеніе сердечно благодарю. Первую часть Вашего письма, о Іеремія, оставляю безъ отвѣта, но предупреждаю, что, въ случаѣ привлеченія меня къ отвѣтственности (носятся слухи), приглашаю Васъ во свидѣтели и требую отъ Васъ показанія по іерейской совѣсти. Мнится, что Вы подтвердите, что я пишу и говорю только правду.

25 лѣт. юбилей служенія нашего курса не долженъ пройти незамѣтно. Празднованіе юбилея нужно приурочить къ 2-ой пол. августа с. г. Я уже переговорилъ съ нашимъ дорогимъ товарищемъ о. Ѳ. И. Гавриловичемъ, который согласился отъ лица товарищей испросить благословенія и разрѣшенія у Его Высокопреосвященства на празднованіе юбилея.

О. Гавриловичъ назначить день юбилея и насъ всѣхъ извѣститъ о днѣ прибытія въ Кишиневъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости. Адреса товарищей, не живущихъ въ Бессарабіи, мнѣ вѣдомы и я всѣхъ оповѣщу. До пріятнаго свиданія.

Вашъ другъ и товарищъ Свящ. І. Болтянъ.

Епархіальная хроника.

◆ 21 іюня въ 12 ч. дня все соборное, монашествующее, городское, законоучительствующее, военное и сельское приѣзжее духовенство встрѣтило Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Платона въ кафедральномъ соборѣ.

Утромъ со ст. Раздѣльной до Бендеръ сопровождалъ Владыку бендерскій благочинный протоіерей А. Усиневичъ, а отъ Бендеръ до Кишинева Преосвященные Епископы Гавріиль и Неофитъ вмѣстѣ съ секретаремъ духовной консисторіи Г. В. Рѣшетниковымъ и секретаремъ Епархіальнаго Архіерея Н. Г. Главатинскимъ.

На вокзалѣ встрѣтили Владыку начальникъ губерніи М. Э. Гильхень, предводитель дворянства Р. Г. Добровольскій, предсѣдатель губернской земской управы К. А. Мими, городской голова Ю. І. Левинскій, полиціймейстеръ С. А. Петровскій, представители учрежденій, другихъ вѣдомствъ и народъ.

У собора встрѣтилъ Владыку соборный староста Д. Θ. Кара-Стойновъ съ хлѣбомъ-солью на серебряномъ блюдѣ съ вырѣзанными вокругъ него словами: «Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Платону, Архіепископу Кишиневскому и Хотинскому на престолъ свой пришедшему. 19²¹/_{VI}14. г. Кишиневъ

По входѣ Владыки въ соборъ Преосвященный Епископъ Гавріиль привѣтствовалъ его рѣчью ¹⁾.

Приложившись къ кресту и окропивъ себя св. водой, Владыка прослѣдовалъ въ алтарь при пѣніи архіерейскимъ хоромъ тропаря и кондака храму.

По совершеніи ключаремъ собора литіи, Владыка обратился къ новой своей паствѣ съ Архипастырскимъ словомъ ²⁾.

Благословивъ народъ, Владыка изъ собора крестнымъ ходомъ прослѣдовалъ въ митрополию, гдѣ на литіи Владыка возгласилъ многолѣтне Высокопреосвященному Серафиму, Архіепископу Тверскому и Кашинскому, вновь благословилъ народъ,

¹⁾ Рѣчь Преосвященнаго напечатана въ № 25 Киш. Епрх. Вѣдомостей.

²⁾ Слово Владыки помѣщено въ началѣ этого №.

преподавъ монашествующей братіи митрополіи Архипастырское наставленіе, и изъ церкви прослѣдовалъ въ свои покои ³⁾).

◆ 22 іюня въ 9 ч. утра, въ недѣлю 4-ю по 50-цѣ, Высокопреосвященный Архіепископъ Платонъ совершилъ въ кафедральномъ соборѣ божественную литургію, въ сослуженіи Преосвященныхъ Епископовъ Гавріила и Неофита.

/ Сослужащими имъ были: 1) Ректоръ семинаріи архимандритъ Даміанъ и архимандритъ Гурій; 2) архимандриты Германъ и Анѳимъ; 3) Протоіереи: Н. Василевскій и С. Кульчицкій; 4) В. Гума и Ѳ. Воловей; 5) Ѳ. Кирика и игумень Парамонъ; 6) священники: В. Базаряниновъ, А. Юрикасъ и И. Чепелевъ, при пѣніи архіерейскаго хора.

За Богослуженіемъ Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ—въ священника протодіаконъ И. Чакиръ, въ діакона окончившій курсъ духовной семинаріи М. Новаковъ. На «Буди имя Господне» Владыка сказалъ слово объ улучшеніи нашей жизни.

Раннюю литургію въ соборѣ совершило соборное духовенство. Во время причастнаго ключарь сказалъ поученіе на евангельскія слова: «Азъ, пришедъ, исцѣлю его». ⁴⁾

Въ тотъ-же день въ 5 ч. вечера Высокопреосвященный Платонъ совершилъ акаѳистъ Божіей Матери въ митрополіи, въ сослуженіи соборнаго и монашествующаго духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ 23 іюня въ 6 ч. вечера Высокопреосвященный Платонъ совершилъ въ митрополіи всенощное бдѣніе въ сослуженіи соборнаго и монашествующаго духовенства.

³⁾ Въ крестномъ ходѣ участвовало двадцать пять паръ священнослужителей въ золотистыхъ облаченіяхъ:

1) Ректоръ семинаріи архимандритъ Даміанъ и архимандритъ Анѳимъ; 2) греческій архимандритъ Николай и архимандритъ Германъ; 3) протоіереи: Н. Василевскій и С. Кульчицкій; 4) С. Мураневичъ и Н. Лашковъ; 5) К. Гинкуловъ и І. Савва; 6) М. Чакиръ и Ѳ. Воловей; 7) Ѳ. Кирика и Ѳ. Петика; 8) С. Челанъ и В. Гобжила; 9) Игумень Теогностъ и Игумень Парамонъ; 10) Игумень Діонисій и Іеромонахъ Исаія; 11) Священники: В. Базаряникомъ и А. Брагуца; 12) Ѳ. Дубневичъ и Г. Главатинскій; 13) Юрикасъ и Ѳ. Гавриловичъ; 14) Г. Абаджеръ и Е. Кишкуца; 15) іеромонахъ Донѳей и М. Игнатъевъ; 16) Ѳ. Петровичъ и К. Урсулъ; 17) К. Смирновъ и Д. Рупенинъ; 18) Ѳ. Биволь и Г. Златовъ; 19) І. Биволь и И. Филатовъ; 20) С. Бѣжанъ и Е. Казакевичъ; 21) В. Главанъ и В. Дончила; 22) В. Лупановъ и І. Щука; 23) Б. Бинецкій и М. Плаксинъ; 24) Н. Тимотинъ и В. Подлѣсный; 25) іеромонахъ Наванаилъ и Питиримъ.

⁴⁾ Мѡ. 8, 7.

◆ 24 іюня въ 9 ч. утра, въ день рождества св. Іоанна Предтечи и Крестителя Господня, Высокопреосвященный Платонъ совершилъ божественную литургію въ митрополіи, въ сослуженіи Преосвященныхъ Епископовъ Гавріила и Неофита, при пѣніи архіерейскаго хора.

Сослужищими были: архимандритъ Анѳимъ, кафедральный протоіерей, ключарь, благочинный градскихъ церквей, инспекторъ классовъ епархіального женскаго училища, завѣдующій Серафимовскимъ епархіальнымъ домомъ—іеромонахъ митрополіи.

Въ тотъ-же день отбылъ изъ Кишинева въ Измаиль Преосвященный Неофитъ, Епископъ Измаильскій.

◆ 25 іюня въ 5 ч. вечера Высокопреосвященный Платонъ принялъ въ своихъ покояхъ депутацію отъ мѣстнаго молдавскаго общества.

◆ 26 іюня въ 12 ч. дня Высокопреосвященный Платонъ принялъ въ своихъ покояхъ Кишиневское соборное, городское и приѣзжее духовенство

Въ началъ собраніе пропѣло «Царю Небесный» и «Исъ полла», послѣ чего Преосвященный Гавріиль привѣтствовалъ Владыку рѣчью.

Привѣтствовалъ Владыку и кафедральный протоіерей Н. Василевскій слѣдующимъ краткимъ словомъ.

Ваше Высокопреосвященство!

Сонмъ священнослужителей кафедральнаго собора и Кишиневскихъ градскихъ церквей считаетъ своимъ непремѣннымъ и священнымъ долгомъ почтительнѣйше представиться Вашему Высокопреосвященству, Благодарованный намъ Архипастырь, Владыка нашъ, Начальникъ и Отець.

Вмѣстѣ съ симъ мы съ большою радостію и усердіемъ, насколько позволяютъ наши силы и умѣніе, привѣтствуемъ Ваше Высокопреосвященство съ благополучнымъ прибытіемъ -- къ Вашей Кишиневской паствѣ.

Мы твердо убѣждены, что назначеніе Вашего Высокопреосвященства въ Кишиневскую Епархію призошло по изволенію Божественнаго Промысла. Мы твердо убѣждены и въ томъ, что Ваше Высокопреосвященство будете и здѣсь неослабно насаждать и утверждать христіанскую вѣру и благочестіе и совершать дѣла любви и милосердія христіанскаго, -- составляющія отличительныя

черты святительскаго служенія Вашего Высокопреосвященства въ Алеутской и Сѣверо-Американской епархіи...

Въ такомъ чаяніи нашемъ утверждаютъ насъ и добрыя вѣсти отъ Американскихъ миссіонеровъ, священниковъ и другихъ лицъ, трудившихся для славы Божіей, Церкви Божіей и нашихъ русскихъ эмигрантовъ.

Они извѣщали насъ, что они плачутъ за Вами—Владыко святой, а намъ завидуютъ, что мы въ Вашемъ лицѣ—будемъ имѣть истиннаго, необыкновенно—добраго пастыря христіанской Церкви. О, какое счастье для Кишиневской паствы имѣть такого архіерея!

Всѣ мы искренно радуемся Вашему прибытію къ намъ, и еще, еще разъ привѣтствуемъ Ваше Высокопреосвященство и низко кланяемся.

Настоящее привѣтствіе оканчиваю обращеніемъ къ Господу съ молитвою,—да пошлетъ Милосердый Господь Вашему Высокопреосвященству силы совершить съ успѣхомъ Ваше великое, архіерейское служеніе и да подастъ Вамъ Господь радость, здравіе, спасеніе, душевный миръ и многая лѣта... Аминь».

Въ отвѣтномъ своемъ словѣ на привѣтствія Владыка говорилъ о предстоящей дѣятельности своей съ духовенствомъ.

Съ представлявшимися Владыка изволилъ побесѣдовать, разспрашивая каждаго о службѣ его; при этомъ привѣтствовалъ Владыку и греческій архимандритъ Николай отъ имени греческой колоніи по гречески.

Въ концѣ собраніе исполнило «Достойно есть» и «Исъ полла».

◆ 26 іюня въ 12½ ч. дня Высокопреосвященный Платонъ посѣтилъ Духовную Консисторію.

У входа Владыка былъ встрѣченъ секретаремъ и членами консисторіи.

Въ присутствіи Владыка освѣдомлялся о работѣ Консисторіи и преподалъ руководственныя указанія относительно работы достойной, правильной и успѣшной.

При посѣщеніи канцеляріи Владыка обратилъ вниманіе на тяжелое положеніе чиновниковъ и весьма сочувственно огнесся къ нищенскому содержанію нѣкоторыхъ, поручивъ Присутствію принять мѣры помощи имъ.



Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 29 іюня 1914 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

черты святительскаго служенія Вашего Высокопреосвященства въ Алеутской и Сѣверо-Американской епархіи...

Въ такомъ чаяніи нашемъ утверждаютъ насъ и добрыя вѣсти отъ Американскихъ миссіонеровъ, священниковъ и другихъ лицъ, трудившихся для славы Божіей, Церкви Божіей и нашихъ русскихъ эмигрантовъ.

Они извѣщали насъ, что они плачутъ за Вами—Владыко святой, а намъ завидуютъ, что мы въ Вашемъ лицѣ—будемъ имѣть истиннаго, необыкновенно—добраго пастыря христіанской Церкви. О, какое счастье для Кишиневской паствы имѣть такого архіерея!

Всѣ мы искренно радуемся Вашему прибытію къ намъ, и еще, еще разъ привѣтствуемъ Ваше Высокопреосвященство и низко кланяемся.

Настоящее привѣтствіе оканчиваю обращеніемъ къ Господу съ молитвою,—да пошлетъ Милосердый Господь Вашему Высокопреосвященству силы совершить съ успѣхомъ Ваше великое, архіерейское служеніе и да подастъ Вамъ Господь радость, здравіе, спасеніе, душевный миръ и многая лѣта... Аминь».

Въ отвѣтномъ своемъ словѣ на привѣтствія Владыка говорилъ о предстоящей дѣятельности своей съ духовенствомъ.

Съ представлявшимися Владыка изволилъ побесѣдовать, разспрашивая каждаго о службѣ его; при этомъ привѣтствовалъ Владыку и греческій архимандритъ Николай отъ имени греческой колоніи по гречески.

Въ концѣ собраніе исполнило «Достойно есть» и «Исъ полла».

◆ 26 іюня въ 12½ ч. дня Высокопреосвященный Платонъ посѣтилъ Духовную Консисторію.

У входа Владыка былъ встрѣченъ секретаремъ и членами консисторіи.

Въ присутствіи Владыка освѣдомлялся о работѣ Консисторіи и преподалъ руководственныя указанія относительно работы достойной, правильной и успѣшной.

При посѣщеніи канцеляріи Владыка обратилъ вниманіе на тяжелое положеніе чиновниковъ и весьма сочувственно огнесся къ нищенскому содержанію нѣкоторыхъ, поручивъ Присутствію принять мѣры помощи имъ.



Редакторъ неофіціального отдѣла, преподаватель духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 29 іюня 1914 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.
