

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,  
съ пересылкою 4 рубля серебр.  
полугодовому 2 руб. 50 коп.

1881 г.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ редакціи сихъ вѣдомостей  
при Самарской семинаріи

№ 5.

Годъ пятнадцатый

марта 1-го.

---

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

#### Правительственныя распоряженія.

Указъ Правительствующаго Сената.

23 января 1881 года, № 2,028. *О предоставленіи духовнымъ лицамъ, приглашаемымъ для привода къ присягѣ по дѣламъ межевымъ, права на полученіе прогонныхъ денегъ.* Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи о предоставленіи духовнымъ лицамъ, приглашаемымъ для привода къ присягѣ по дѣламъ межевымъ, права на полученіе прогонныхъ денегъ, мнѣніемъ положилъ: 1) Духовнымъ лицамъ, вызываемымъ изъ мѣстъ ихъ жительства, за черту того поселенія, при церкви коего они состоятъ, для привода по дѣламъ межевымъ къ присягѣ, или для рукоприкладства за неграмотныхъ, выдавать на путевыя издержки по 10 коп. на версту въ оба пути, и 2) расходъ, потребный на сей предметъ, производить изъ кредита, ассигнуемаго по § 17 ст. 8 расходной сметы Министерства Юстиціи, со взысканіемъ



впослѣдствіи сихъ денегъ, на общемъ основаніи, съ владѣльцевъ, по дачамъ которыхъ производятся межевыя работы. Его Императорское Величество мнѣніе это Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

## II.

### Распоряженія по епархіальному вѣдомству.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго VIII округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Павловки Θεодора Николаева, отъ 23 ноября, за № 272, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 22 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Имѣли сужденіе, на основаніи отношенія Самарскаго попечительства, отъ 7 ноября, за № 717, о пріисканіи мѣстныхъ средствъ для пособія нуждающимся въ продовольствіи лицамъ духовнаго званія, по случаю неурожая хлѣба. По обсужденіи сего вопроса, съѣздъ единогласно пришолъ къ тому заключенію, что духовенство округа мѣстныхъ средствъ на пособіе нуждающимся не только не имѣетъ, но и само нуждается въ нихъ. Почему и постановлено: Составить списокъ крайне нуждающихся въ пособіи лицъ духовнаго званія, проживающихъ въ округѣ, и представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. 2) Имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченнаго отъ духовенства на епархіальные съѣзды, вмѣсто священника Кронида Иванова, проходившаго эту должность и выбывшаго изъ округа. Единогласно избранъ уполномоченнымъ священникъ с. Вилватаго Константинъ Троицкій, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Большаго Обухова Михайль Симицынъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 3) Имѣли сужденіе о выборѣ уполномоченнаго отъ духовенства на окружные училищныя съѣзды, вмѣсто священника Кронида Иванова, проходившаго эту должность и выбывшаго изъ округа. Единогласно избранъ въ уполномоченные священникъ с. Вилватаго Константинъ Троицкій, а кандидатомъ къ нему священникъ с. Съзжаго Косьма Разсудовъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. (Подлинныя постановленія за подписомъ 12 священниковъ, 1 діакона и 14 причетниковъ). И



по справкѣ, Приказали: Первое постановленіе, съ приложе-  
ніемъ къ нему, передать въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго  
званія. Второе и третье постановленія, о выборѣ уполномоченныхъ  
на епархіальный и окружные училищные съѣзды и кандидатовъ  
къ нимъ, утвердить. О настоящемъ распоряженіи, къ свѣдѣнію  
духовенства округа, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣ-  
домостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ  
Консисторіи: „4 декабря 1880 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благо-  
чиннаго III благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, свя-  
щенника посада Мелекесскаго Алексѣя Люстрицкаго, отъ 25 но-  
ября, за № 209, съ журналами съѣзда духовенства округа, со-  
ставленными въ общемъ собраніи 24 числа того же мѣсяца, слѣ-  
дующаго содержанія: 1) По предложенію предсѣдателя съѣзда,  
производили выборъ, на будущее трехлѣтіе (1881—1883 годы),  
уполномоченныхъ отъ духовенства на епархіальный и окружные  
училищные съѣзды, по случаю окончанія срока службы проходив-  
шихъ эти должности. Большинствомъ голосовъ избраны священ-  
ники с. Хмѣлевки Владиміръ Виноградовъ и с. Новой Майны  
Владиміръ Карнинскій, а кандидатами къ нимъ священники с.  
Троицкой Сахчи Іоаннъ Аргентовъ и с. Новой Малыкы Павелъ  
Охотинъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Имѣли  
сужденіе по вопросу о выискѣ на 1881 годъ книгъ, журналовъ  
и газетъ въ благочинническую бібліотеку. Постановлено: Въ виду  
того, что бібліотека эта существуетъ въ округѣ болѣе 10 лѣтъ  
и приноситъ существенную пользу окружному духовенству, продол-  
жить выписку книгъ въ бібліотеку и въ 1881 году. Но такъ  
какъ 1880/1 годъ, по неурожаю хлѣба и значительному возвыше-  
нію цѣнъ на всѣ предметы продовольствія, тяжело отозвался на  
экономическомъ бытѣ населенія и, въ частности, духовенства, то  
и взносъ на выиску книгъ съ членовъ причтовъ сократить: вмѣ-  
сто прежнихъ 3 руб. съ священника и 1 руб. съ причетника,  
собрать: по 1 руб. съ каждаго священника и по 25 коп. съ  
псаломщика. О чемъ записать въ журналъ. (Подлинныя постанов-  
ленія за подписомъ 14 священниковъ и 13 причетниковъ). И по



справкѣ, **П р и к а з а л и:** По первому постановленію съѣзда духовенства III благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священниковъ с. Хмѣлевки Владиміра Винсградова и с. Новой Майны Владиміра Карпинскаго утвердить, на будущее трехлѣтіе, въ званіи выборныхъ отъ духовенства на епархіальный и училищные съѣзды, а кандидатомъ къ первому священника с. Троицкой Сахчи Іоанна Аргентова, а къ послѣднему священника с. Новой Малыкы Павла Охотина. Второе постановленіе, о выпискѣ книгъ въ мѣстную благочинническую бібліотеку на 1881 годъ, предоставить духовенству исполнить. О настоящемъ распоряженіи, къ свѣдѣнію духовенства округа, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи; „11 декабря 1880 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала переписку относительно необходимости перечисленія с. Радовки, Бугуруслаискаго уѣзда, изъ IV благочинническаго округа въ III, по случаю дальняго разстоянія этого села отъ мѣста жительства мѣстнаго благочиннаго. Изъ переписки сей оказалось, что с. Радовка отстоитъ отъ мѣста жительства благочиннаго IV округа въ 50 верстахъ, а отъ мѣста жительства благочиннаго III округа только въ 8 верстахъ; сообщеніе съ благочиннымъ послѣдняго округа удобное во всякое время года. **П р и к а з а л и:** Радовскую церковь, Бугуруслаискаго уѣзда, перечислить изъ IV благочинническаго округа въ III, въ виду удобствъ сообщенія съ благочиннымъ послѣдняго округа и съ приходами сего округа. О чемъ дать знать благочиннымъ означенныхъ округовъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи; „11 января 1881 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго I благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, протоіерея г. Ставрополя Іоанна Помрякинскаго, отъ 14 декабря, за № 434, съ журналами съѣзда духовенства округа, составленными въ общемъ собраніи 11 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Въ собраніи прочитанъ указъ Духовной Консисторіи, отъ 11 сентября 1880 года, за № 4881, послѣдовавшей на имя мѣстнаго благочиннаго, о необходимости избранія въ окру-



гь миссіонера для собесѣдованія съ раскольниками и молоканами. По выслушаніи сего указа, съѣдомъ единогласно избранъ въ эту должность священникъ с. Курумоча Николай Третьяковъ. Причемъ съѣздъ нашель возможнымъ отъ каждой церкви округа удѣлить на пріобрѣтеніе отъ издателя журнала „Истина“ о. Голубова книгъ, необходимыхъ при собесѣдованіи съ сектантами, по 5 руб., всего 85 руб. серебромъ. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 2) Съѣздъ духовенства, по причинѣ крайне неурожайнаго года и упадка потому братскихъ доходовъ, нашель необходимымъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о дозволеніи являться на епархіальный и училищные съѣзды одному выборному, а не двумъ, на томъ основаніи, что двумъ выборнымъ приходится платить изъ средствъ духовенства на расходы и путевыя издержки не менѣе 200 руб. въ годъ, что слишкомъ обременительно для окружнаго духовенства. Постановлено: Записать о семъ въ журналъ. 3) Слушали заявленіе исправляющаго должность псаломщика с. Орлова-Давыдова Иннокентія Успенскаго о томъ, что онъ, имѣя пятерыхъ дѣтей, изъ коихъ два сына обучаются въ Самарскомъ духовномъ училищѣ, одинъ на собственномъ его содержаніи, а другой на полуказенномъ, не можетъ въ настоящее время, по случаю неурожая хлѣба и ничтожности получаемыхъ имъ доходовъ, содержать означенныхъ двухъ сыновей собственными средствами и поставляется въ необходимость поэтому лишить ихъ возможности продолжать дальнѣйшее образованіе. Почему просить съѣздъ ходатайствовать, въ виду его бѣдности, о принятіи его сыновей, обучающихся въ училищѣ, на полное церковное содержаніе. Постановлено: Причины, изложенныя въ заявленіи причетника Успенскаго, заслуживаютъ полнаго уваженія. Поэтому просить Его Преосвященство о принятіи сыновей Успенскаго, обучающихся въ Самарскомъ духовномъ училищѣ, на полное церковное содержаніе. О чемъ и записать въ журналъ (Подлинныя постановленія за подписомъ 1 протоіерея, 12 священниковъ, 2 діаконъ и 18 псаломщиковъ). И по справкѣ, Приказали: Первое постановленіе, объ избраніи окружнаго миссіонера, разсмотрѣть особо, вмѣстѣ съ подобными. На основаніи дѣйствующихъ



правиль, депутаты на епархіальный и училищные съезды должны быть избираемы духовенством по одному изъ каждого десятка причтовъ; въ же благочинническомъ округѣ, Ставропольскаго уѣзда, ихъ 17. Поэтому къ утвержденію постановленія съезда о томъ, чтобы на съезды по дѣламъ духовноучебныхъ заведеній отъ означеннаго округа являлся только одинъ депутатъ, Консисторія не видитъ основанія. Третье постановленіе передать на разсмотрѣніе въ правленіе Самарскаго духовнаго училища. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „10 января 1881 года. *Исполнить*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ исполняющаго должность благочиннаго XI благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священника с. Семеновки Михаила Сардинскаго, отъ 17 декабря прошлаго года, за № 200, съ донесеніемъ, что по церкви с. Павловки въ теченіе прошлыхъ двухъ лѣтъ сдѣлано поправокъ на 3000 руб., изъ коихъ 1110 руб. собраны мѣстнымъ священникомъ Θεодоромъ Разеудовымъ и крестьяниномъ Романомъ Летвишковымъ отъ добротныхъ подаяній, а остальные деньги хотя и пожертвованы обществомъ, но по настоянію означенныхъ лицъ. Крестьянинъ Летвишковъ обществомъ избранъ на второе трехлѣтіе въ должность церковнаго старосты. Доносъ о семъ, благочинный ходатайствуетъ о поощреніи крестьянина Летвишкова какою либо наградой. П р и к а з а л и: Церковнаго старосту с. Павловки, Бузулукскаго уѣзда, крестьянина Романа Летвишкова, за полезное и усердное прохожденіе должности, наградить, согласно ходатайства мѣстнаго благочиннаго и настоятеля Павловской церкви, похвальнымъ листомъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „10 января 1881 года. *Согласенъ*“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала: а) рапортъ благочиннаго V благочинническаго округа, Самарскаго уѣзда, священника с. Богдановки Дмитрія Титова, отъ 16 декабря прошлаго года, за № 391, съ донесеніемъ, что изъ настоятелей церквей округа священникъ с. Гвардейскаго Іоаннъ Бенедиктовъ, изъ окончившихъ курса семинаріи, особенно отличается ревностнымъ проповѣданіемъ слова Божія съ церковной кафедры и на воскрес-



ныхъ собесѣдованіяхъ, и въ этомъ отношеніи онъ можетъ служить примѣромъ для прочихъ пастырей церкви. Въ теченіе 1880 года имъ произнесено съ церковной кафедры и на воскресныхъ собесѣдованіяхъ 313 поученій, хотя и по печатнымъ книгамъ, и б) резолюцію Его Преосвященства на этомъ рапортѣ: „Благодарить священника Гвардейской слободы, за его усердіе къ назиданію народа произносимыми въ храмѣ поученіями“. Приказали: Резолюцію Его Преосвященства, для объявленія священнику Іоанну Бенедиктову, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 8 января второпятатный священникъ с. Утевки, Бузулукскаго уѣзда, *Іоаннъ Рождественскій* уволенъ, согласно прошенія, въ армейское духовенство; 12 января священникъ с. Авралей, Ставропольскаго уѣзда, *Іоаннъ Парадоксовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническую вакансію въ с. Студенцы, Самарскаго уѣзда; 13 января отставной учитель, губернской секретарь *Григорій Курмышскій* командированъ, по прошенію, для исправленія причетническихъ обязанностей въ с. Раковку, Самарскаго уѣзда; 16 января священникъ с. Палимовки, Бузулукскаго уѣзда, *Димитрій Текторовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Георгіевку, Бугурусланскаго уѣзда; священники с. Красной Рѣчки, Николаевскаго уѣзда, *Іоаннъ Словохотовъ* и с. Журавлихи, того же уѣзда, *Михаилъ Дубянский* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго; 17 января священникъ с. Калышкина, Новоузенскаго уѣзда, *Василій Парадоксовъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто къ Николаевскому Предтеченскому собору; окончившій курсъ духовнаго училища воспитанникъ *Николай Евклидовъ* опредѣленъ, по прошенію, на причетническую вакансію въ с. Рычково, Бугурусланскаго уѣзда; 22 января причетникъ с. Новоганькина, Бугурусланскаго уѣзда, *Иванъ Антоновъ* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Маклауши, Бугульминскаго уѣзда; 27 января уволенный изъ духовной семинаріи воспитанникъ *Феодоръ Солнцесъ* временно командированъ для исправленія причетническихъ обязанностей въ с. Константиновку, Николаевскаго уѣзда; 31 января безмѣстный



свѣщенникъ *Іоаннъ Софінскій* опредѣленъ, по распоряженію, на второй священнической штатъ въ с. Утевку, Бузулукскаго уѣзда.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковнаго старосты на слѣдующее трехлѣтіе (1881 — 1883 годы): 20 января 1881 года — въ с. Дергачахъ, Новоузенскаго уѣзда: государственный крестьянинъ Лаврентій Крюковъ; въ д. Нечеткѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Дмитрій Лаптинъ; въ с. Теодоровкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Денисъ Мартыненко; въ с. Романовкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Степанъ Прядкинъ; 27 января — въ с. Терентьевкѣ, Ставропольскаго уѣзда: крестьянинъ Доримедонтъ Савиновъ; въ с. Тинекѣ, того же уѣзда: крестьяне Трофимъ Нехожинъ (къ Никольской церкви) и Емельянъ Гусаровъ (къ Елсловской церкви); въ с. Ярзавѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Мироновъ; въ с. Выходцевѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Степанъ Сѣрновъ; въ с. Старой Бѣсовкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Іоакимъ Александровъ; въ с. Старой Малыкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Степанъ Григорьевъ; въ с. Васильевкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Василій Пушинъ; въ с. Новой Майнѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Андрей Лещешкинъ; въ с. Новой Бѣсовкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Табаковъ; въ с. Старомъ Мелекесѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Гурій Васильевъ; въ с. Калмыцкой Сахчѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Матвій Сергѣевъ; въ с. Троицкой Сахчѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Емельянъ Агаѳоновъ; въ с. Сорочинскомъ, Бузулукскаго уѣзда: крестьянинъ Терентій Гуськовъ; въ с. Спаскомъ, того же уѣзда: крестьянинъ Алексѣй Рахиловъ; въ с. Матвѣевкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Михаилъ Вововъ; въ с. Миролюбовкѣ, того же уѣзда: отставной рядовой Максимъ Рѣшетовъ; въ с. Барабановкѣ, того же уѣзда: отставной рядовой Герасимъ Холяпинъ; въ с. Гамалѣевкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Андрей Васьковъ; въ с. Бурдыгинѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Яковъ Меркуловъ; въ с. Тоцкомъ, того же уѣзда: Евѣимій Насоновъ (при Крестовоздвиженской церкви); въ с. Кирсановкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Михаилъ Банниковъ; въ с. Николаевкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Прокопій Косыревъ; въ с. Пьяновкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ



Иванъ Емельяновъ; въ с. Малой Чесноковкѣ, Самарскаго уѣзда: крестьянинъ Максимъ Гусевъ; въ с. Ивановкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Іустинъ Горбачевъ; въ с. Малой Каменкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Яковъ Мишунинъ; въ с. Владиміровкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Егоръ Θεодоровъ; въ с. Лицяхъ, того же уѣзда: крестьянинъ Михаилъ Ильинъ; въ с. Горкахъ, того же уѣзда: крестьянинъ Григорій Опаринъ; въ с. Ивановкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Романъ Ильжѣевъ; въ с. Дубовомъ Уметѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Кириллъ Постниковъ; въ с. Колыванѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Секретаревъ; въ с. Титовкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Николай Люпаевъ; въ с. Воскресенскомъ, того же уѣзда: крестьянинъ Карпъ Трошевъ; въ с. Березовомъ Гаѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Илья Галкинъ; въ с. Толстовкѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Королевъ; въ с. Цокровскомъ, того же уѣзда: крестьянинъ Петръ Жучкинъ.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе (1881—1883 годы): 12 января сего 1881 года—*въ с. Далматовкѣ*, Бузулукекаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Павелъ Строгановъ, членами Захаръ Кузаринъ и Ермолай Чернышевъ; 14 января—*въ с. Байтугань*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Нефедъ Филатовъ, членами причетникъ Θεодоръ Карфагенскій и крестьяне Яковъ Осиповъ, Евѡимій Яковлевъ и Иванъ Андреевъ; при Николаевскомъ соборѣ въ г. Бугурусланѣ: предсѣдателемъ священникъ Василій Малиновскій; 22 января—*въ с. Неклюдовѣ*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ землевладѣлецъ Сергій Колбицкій, членами крестьяне Александръ Пиглевъ, Константинъ Кирсановъ, Андрей Θεодоровъ, Кириллъ [редактировано] и Алексѣй Дубиновъ; *въ с. Васильевкѣ*, Ставропольскаго уѣзда: попечителями крестьяне Дмитрій Соломинъ, Михаилъ Матросовъ, Филиппъ Балдинъ и Егоръ Фокинъ; *въ с. Калмыцкой Сахчѣ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Егоръ Маловъ, членами Тарасъ Васильевъ, Иванъ Тихоновъ и Василій Тимоѡеевъ; *въ с. Троицкой Сахчѣ*, того же уѣзда: предсѣдателемъ приходскій священникъ Іоаннъ Аргентовъ, членами крестьяне Васи-



лій Ананьевъ, Иванъ Прокофьевъ, Гавріиль Васильевъ и Иванъ Алексеевъ; *въ с. Новой Бѣсовкѣ*, того же уѣзда: председателемъ церковный староста Иванъ Табаковъ, членами Павелъ Петровъ, Михаилъ Максимовъ, Ѳеодоръ Алексеевъ и Іеремія Семеновъ; *въ с. Старой Бѣсовкѣ*, того же уѣзда: председателемъ землевладелецъ Петръ Ивакинъ, членами Павелъ Мозяковъ, Василій Бузминъ, Иванъ Чердаковъ и Прокопій Егоровъ; *въ с. Старой Малыклѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Никита Зотовъ, членами Прокопій Андреевъ и Ѳеодоръ Васильевъ; *въ с. Тиинскѣ*, того же уѣзда: попечителями крестьяне Алексѣй Нехожинъ и Иванъ Рыжевъ (въ оба прихода); 4 февраля—*въ с. Никольскомѣ* (Красные Дома), Самарскаго уѣзда: председателемъ приходскій священникъ Петръ Херувимовъ, членами крестьяне Василій Пташкинъ, Андрей Андреевъ и Павелъ Лазутинъ; *въ с. Выходцевѣ*, Ставропольскаго уѣзда: председателемъ крестьянинъ Тимоѳей Козловъ, членами Ѳеодоръ Тереховъ, Иванъ Захаровъ, Спиридонъ Маркеловъ, Василій Гоголевъ и Алексѣй Степановъ; *въ с. Старой Малыклѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Андрей Мингалевъ, членами Василій Антоновъ, Кузьма Яковлевъ и Нестеръ Смирновъ; *въ с. Новыхъ Костычихѣ*, Самарскаго уѣзда: председателемъ крестьянинъ Іерофей Меренковъ, членами Семень Солововъ, Трофимъ Подулыбинъ, Петръ Ивлиевъ, Тарасъ Митрофановъ и Леонтій Меренковъ; *въ с. Преполовенскомѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Семень Бѣловъ, членами Петръ Черновъ, Семень Пашкинъ и Дмитрій Пахомовъ; *въ с. Пензинѣ* (Абашево), того же уѣзда: председателемъ статскій совѣтникъ Василій Пустошкинъ, членами купецъ Николай Фокинъ, крестьяне Василій Бардинъ, Леонтій Степаневъ, Алексѣй Силаевъ и Іерофей Носыревъ; *въ с. Владиміровкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Порфирій Марининъ, членами Андрей Корешковъ, Андрей Кузавчиковъ, Яковъ Девяткинъ, Семень Девяткинъ, Никифоръ Фокинъ и Василій Бузнецовъ; *въ с. Михайловкѣ* (Лебяжье), того же уѣзда: попечителемъ крестьянинъ Егоръ Исаковъ; *въ с. Кашпирскомѣ*, того же уѣзда: председателемъ приходскій священникъ Николай Тимоѳеевъ, чле-



нами крестьянинъ Яковъ Хохринъ, Матвѣй Кузнецовъ, Алексѣй Панфиловъ и Евсеѣй Варламовъ; *въ с. Потемкинъ*, Новоузенскаго уѣзда: председателемъ крестьянинъ Абрамъ Щетининъ, членомъ Данилъ Кулька; *въ с. Бѣлокаменкѣ*, того же уѣзда: председателемъ приходскій священникъ Іоаннъ Озерскій, членами крестьяне Михайлъ Алексѣевъ и Михайлъ Расчетаевъ; *въ с. Иловатомъ Ерикѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Василій Логиновъ, членомъ Василій Бредихинъ; *въ с. Высокомъ*, Николаевскаго уѣзда: председателемъ крестьянинъ Василій Кузьминъ, членами Егоръ Сапрыкинъ, Павелъ Полянчиковъ, Наумъ Михайловъ и Прокофій Бодягинъ; *въ с. Малой Глушицѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Аѳанасій Абрашкинъ, членами Григорій Чеплашкинъ, Михайлъ Валькинъ, Миронъ Барчуковъ, Кузьма Леоновъ и Агапъ Мокіевъ; *въ с. Самаровкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Дмитрій Гридинъ, членами Иванъ Кононовъ и Никифоръ Волобуевъ; *въ с. Вязовомъ Ганѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Трофимъ Новиковъ, членами Сергѣй Бнязевъ, Григорій Шипиловъ, Евѣимій Головинъ, Павелъ Новиковъ, Захаръ Ряцаловъ, Григорій Волковъ, Иванъ Назаровъ, Егоръ Жидковъ и Василій Мурзаевъ; *въ с. Мокшѣ*, того же уѣзда: председателемъ приходскій священникъ Александръ Вершинскій, членами крестьяне Θεодоръ Ламакинъ, Иванъ Чураковъ и Михайлъ Раковъ; *въ с. Каменномъ Бродѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Никифоръ Ямщиковъ, членами Григорій Конаковъ и Василій Зеленкинъ; *въ с. Саврушѣ*, Бугурусланскаго уѣзда: председателемъ крестьянинъ Аркадій Ивановъ, членами Григорій Евграфовъ, Антонъ Ивановъ, Никифоръ Кузьминъ и Флоръ Семеновъ; *въ с. Липовѣ*, Самарскаго уѣзда: председателемъ крестьянинъ Яковъ Шикинъ, членами Игнатій Топыркинъ и Михайлъ Θεодотовъ; *въ с. Дмитріевкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Дмитрій Ляпинъ, членами Андрей Михайловъ, Степанъ Тимошинъ, Семенъ Касмовъ и Петръ Игнатіевъ; *въ с. Липовкѣ*, Бузулукскаго уѣзда: председателемъ крестьянинъ Никифоръ Комаревъ, членами Андрей Труневъ и Павелъ Родіоновъ; *въ с. Суриковѣ*, того же уѣзда: председателемъ



крестьянинъ Кириллъ Клевцовъ, членами Тихонъ Каржинъ, Александръ Гридневъ и Θεоктистъ Темниковъ; *въ с. Скворцовкѣ*, того же уѣзда: председателемъ церковный староста Никифоръ Черниковъ, членами Петръ Сидѣльниковъ и Борисъ Онисимовъ; *въ с. Кандауровкѣ*, того же уѣзда: председателемъ крестьянинъ Матвѣй Симоновъ, членами Дмитрій Авдѣевъ, Θεодобій Огарковъ и Онисимъ Борковъ.

### III.

#### Епархіальныя извѣстія.

— Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, отношеніемъ отъ 16 января, за № 726, увѣдомило Самарскую Духовную Консисторію, что Св. Синодомъ 12/28 декабря прошлаго года, согласно ходатайству Самарскаго Епархіальнаго Начальства, назначено единовременное пособіе слѣдующимъ лицамъ Самарской епархіи: заштатному діакону с. Питерки, Новоузенскаго уѣзда, и Іоанну Терсикову 50 руб., священническимъ вдовамъ с. Большой Тарасовки, Николаевскаго уѣзда, Анастасіѣ Веселовскій и с. Злобинки, того же уѣзда, Маріѣ Покровской по 70 руб. и вдовѣ причетника с. Кривой Луки, Самарскаго уѣзда, Прасковѣ Каменской 30 руб.; всего же 220 руб. серебромъ.

— На имя Самарской Духовной Консисторіи, въ теченіе 1880 года, поступило кружечнаго сбора на больныхъ и раненыхъ воиновъ, чрезъ слѣдующихъ благочинныхъ:

Имя	Самарскаго уѣзда.	Руб.	Коп.
1) Іоанна Боголюбскаго			
Θеодора Леблева		39	82
Андрея Веселовскаго		15	20
Петра Херувимова		20	16 1/2
2) Александра Соколовскаго		37	96
Димитрія Титова		21	56
Николая Ласточкина		14	13
	Ставропольскаго уѣзда.		
Іоанна Помряскинскаго		9	62
Иларіона Топорнина		9	39



10)	Алексѣя Люстрицкаго . . . . .	16	69
11)	Александра Вознесенскаго . . . . .	30	97
12)	Христофора Ливанова . . . . .	88	70
	Бугульминскаго уѣзда.		
13)	Василія Малиновскаго . . . . .	8	—
	Георгія Скворцова . . . . .	20	97
15)	Василія Олерскаго . . . . .	29	85
	Александра Соловьева . . . . .	23	15
	Бугурусланскаго уѣзда.		
16)	Василія Архангельскаго . . . . .	54	51
17)	Митрофана Орлова . . . . .	35	(45)
	Алексѣя Цвѣткова . . . . .	—	—
20)	Никандра Самуилова . . . . .	47	—
	Михаила Архангельскаго . . . . .	34	40
	Михаила Александрова . . . . .	10	82
	Петра Свѣтлова . . . . .	—	—
	Бузулукскаго уѣзда.		
	Александра Тихомирова . . . . .	23	70
25)	Василія Пономарева . . . . .	32	4
	Павла Соковнина . . . . .	—	—
	Аристарха Борисова . . . . .	—	—
	Никифора Царевскаго . . . . .	12	17
	Іону Скворцова . . . . .	27	52
30)	Александра Ашихмина . . . . .	27	—
	Феодора Николаева . . . . .	28	70
	Фераонта Архангельскаго . . . . .	9	35
	Петра Бобровскаго . . . . .	—	—
30)	Михаила Сардинскаго . . . . .	15	81
35)	Димитрія Агаѳодорова . . . . .	17	54
	Николаевскаго уѣзда.		
	Григорія Орлова . . . . .	3	—
	Александра Кубарева . . . . .	26	38
	Іоанна Балаковскаго . . . . .	6	11
	Іоанна Овидіева . . . . .	—	—
40)	Іоанна Ахматова . . . . .	28	9



63	Димитрія Тихомирова . . . . .	14	54
74	Іоанна Альбокринова . . . . .	37	19
07	Василія Віанцева . . . . .	28	43
	Іоанна Смирнова . . . . .	62	90
45)	Александра Рыбакова . . . . .	47	25
78	02	Новоузенскаго уѣзда.	
58	Димитрія Охотина . . . . .	—	—
51	Никифора Востокова . . . . .	—	—
	Василія Дроздова . . . . .	43	84
73	Матвѣя Соловьева . . . . .	33	14
50)	Петра Румянцева . . . . .	30	71
	Изъ Самарскаго отдѣленія государственнаго банка		
0/0	съ текущаго счета по суммамъ Консисторіи . . . . .	29	4
		<hr/>	
		А всего . . . . .	1182 80 <sup>1/2</sup>

*Примѣчаніе* 1) Сумма 1182 руб. 80<sup>1/2</sup> коп. серебромъ, 31 декабря прошлаго 1880 года, препровождена переводомъ, чрезъ Самарское отдѣленіе государственнаго банка, въ С.-Петербургъ, въ главное управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. 2) Отъ благотворительныхъ Іоанна Боголюбскаго, Алексѣя Цвѣткова, Петра Свѣтлова, Павла Соковнина, Аристарха Борисова, Петра Бобровскаго, Іоанна Овидіева, Димитрія Охотина и Никифора Востокова кружечнаго сбора на больныхъ и раненыхъ воиновъ въ 1880 году не поступало.

— Изъ свѣдѣній, имѣющихся въ Консисторіи, на шестое трехлѣтіе, начавшееся въ 1880 году, въ гласные отъ духовенства въ земскія собранія избрано сравнительно съ прежнимъ временемъ немного. Избранныя лица уже участвовали на бывшихъ въ 1880 году земскихъ сессіяхъ въ обсужденіи вопросовъ, подлежащихъ разрѣшенію, особенно же вопроса относительно оказанія помощи крестьянскому населенію продовольственными средствами, по случаю повсемѣстнаго неурожая хлѣба въ Самарской губерніи, а нѣкоторые изъ нихъ трудились даже въ комиссіяхъ по сему предмету. Такъ священникъ с. Александровки-Стобеусь, Бузулукскаго уѣзда, Василій Бѣлгородскій, состоя уполномоченнымъ отъ



земства для проверки на мѣстахъ списковъ нуждающихся въ продовольственной ссудѣ крестьянъ по Таллинской и Кузьминовской волостямъ, въ іюль и августъ мѣсяцахъ прошлаго 1880 года, проѣхалъ около 300 верстъ, посѣтилъ до 30 сельскихъ и деревенскихъ обществъ, проверилъ 21 списокъ нуждающихся въ ссудѣ, составилъ столько же актовъ и доставилъ на мѣсто, согласно данной ему отъ земства инструкціи, на продовольствіе и обѣщаніе озимыхъ полей хлѣбъ нѣсколькимъ тысячамъ душъ крестьянскаго населенія. Къ сожалѣнію, о дѣятельности другихъ гласныхъ отъ духовенства въ земскихъ собраніяхъ подробныхъ свѣдѣній не имѣется.

— Благочинный XII благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Костина Дмитрій Агаѳодоровъ, въ отчетѣ своемъ о благостояніи церкви округа за вторую половину прошлаго 1880 года, пишетъ, между прочимъ: По случаю неурожая хлѣба, число нищихъ настолько въ приходахъ велико, что, по словамъ одного изъ священниковъ его округа, сдѣлавшаго наблюденіе за раздачей милостыни въ своемъ домѣ кусками небольшой величины, съ 8 ноябля по 25 декабря вышло печенаго хлѣба на милостыню около 30 пудовъ. До полученія продовольственной ссуды, многіе покупали на крупитчатыхъ мельницахъ отруби, по цѣнѣ до 80 коп. за пудъ, подмѣшивали ихъ къ мукѣ и изготовляли печеный хлѣбъ, для употребленія.

— Главный источникъ содержанія монастырей и общинъ Самарской епархіи составляютъ обработка земли, находящейся въ ихъ владѣніи, и посѣвы хлѣба. По донесенію благочинныхъ этихъ обитателей, посѣвъ хлѣба сдѣланъ былъ и на 1880 годъ, но урожай его оказался настолько плохой, что нѣкоторые изъ нихъ не собрали даже затраченныхъ на посѣвъ сѣмянъ. Такъ въ Раковской женской общинѣ, Самарскаго уѣзда, десятина посѣяннаго хлѣба дала въ общей сложности только 6 пудовъ, въ Бузулукскомъ мужскомъ монастырѣ 7 пудовъ, въ Мойскомъ мужскомъ монастырѣ 8 пудовъ; въ остальныхъ же монастыряхъ собрано хлѣба съ десятины по 16, 20 и 28 пудовъ. Сравнительно недурной урожай былъ только на овощи, да и то не во всѣхъ монастыряхъ.



— Благочинный г. Николаевска, священникъ Григорій Орловъ, въ отчетѣ за вторую половину прошлаго года, пишетъ, между прочимъ, что дѣятельность приходскаго попечительства при Николаевскомъ соборѣ была въ теченіе года сосредоточена исключительно на перестройкѣ собора, съ устройствомъ новыхъ двухъ иконостасовъ. Всего имъ затрачено на это 12,276 руб. серебромъ. Источниками дохода для попечительства были: а) выдаваемая ежегодно обществомъ сумма, въ количествѣ 1500 руб., б) арендный сборъ съ лавокъ, устрояемыхъ попечительствомъ во время ярмарокъ въ Николаевскѣ, в) сборъ суммы изъ кружекъ, устроенныхъ въ городѣ при часовняхъ и г) добротныя пожертвованія. Такъ какъ соборный причтъ получаетъ отъ прихода средства содержанія довольно скудныя, не имѣетъ ни земли, ни угодій отъ города, не имѣетъ даже церковныхъ помѣщеній, то попечительство, по окончаніи работъ по устройству соборнаго храма, имѣетъ намѣреніе заняться устройствомъ помѣщеній для членовъ причта соборнаго. Объ этомъ предметѣ члены попечительства имѣли уже сужденіе, по предложенію благочиннаго, въ особомъ засѣданіи, состоявшемся 10 декабря 1880 года.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: священникъ с. Пригорода Сергіевска, Бугурусланскаго уѣзда, Павелъ Соколовскій (умер. 4 января 1881 года), священникъ с. Нижней Кармалы, Бугульминскаго уѣзда, Павелъ Печеринъ (умер. 11 января), псаломщикъ въ санѣ діакона с. Липовки, Николаевскаго уѣзда, Іоаннъ Игоревъ (умер. 18 января), исправляющій должность псаломщика с. Хилкова, Самарскаго уѣзда, Капитонъ Петровъ (умер. 25 января), заштатный священникъ Чагрийской Покровской женской общины, Николаевскаго уѣзда, Іоаннъ Ласточкинъ (умер. 26 января), заштатный священникъ, проживавшій въ с. Кандауровкѣ, Николаевскаго уѣзда, Порфирій Соколовъ (умер. 28 января) и рясофорная монахиня Бузулукскаго Тихвинскаго женскаго монастыря Акилина Кирюшкина (умер. 29 января).

---

Редакторъ В. Калатузовъ.



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 5. 1881 г. марта 1-го.

Годъ пятнадцатый.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ. Г. Самара (Историческія свѣдѣнія)—(Монастыри) Самарскій Николаевскій мужскій монастырь. (Продолженіе).—Протоіерей Николай Ивановичъ Федоровъ. (Продолженіе).—Изъ села Балакова.—Объявленія.

#### С а м а р а.

(ИСТОРИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ).

#### М о н а с т ы р и.

Самарскій Николаевскій мужескій монастырь.

(Продолженіе).

Принявъ во владѣніе отведенный городомъ участокъ подъ монастырь, экономическое управленіе архіерейскаго дома, въ виду нѣкоторыхъ предварительныхъ построекъ какъ-то: ограды вокругъ участка, часовни и караулки, немедленно распорядилось на одно дѣло отдать эту землю въ оброчное содержаніе, подъ раснашку для огородныхъ растений, за 618 руб., съ тѣмъ впрочемъ, чтобы: 1) дороги, лежащія чрезъ дачу не были перепаханы и проѣздъ оставался свободнымъ; 2) никакого стѣсненія саду купца Грачева и другимъ поселившимся подлѣ дачи не дѣлать; 3) капитальныхъ строеній, городьбы или другихъ какихъ заведеній въ счетъ архіерейскаго дома не производить; 4) предлагаемую сумму 618 руб. представить въ архіерейскій домъ, первую половину къ 15 числу ноября 1857 года, а послѣднюю къ 15 числу апрѣля будущаго 1858 года; 5) посѣянное убрать все непременно къ 15 числу сентября 1858 года и затѣмъ счетъ сдачи считать поконченнымъ.



Денежный фонд сей послужилъ такимъ образомъ залогомъ и починомъ для благоустройства предполагаемаго монастыря.

Въ это же почти время будущая обитель неожиданно была утѣшена отъ такого лица, котораго она знала только по слухамъ: то былъ Алатырскій 2-й гильдіи купецъ, Симбирской губерніи, Феодоръ Семеновъ Щеткинъ. Узнавъ о возникновеніи сей обители для блага города Самары, онъ пожертвовалъ въ пользу ея находящіяся въ 30 верстахъ выше г. Самары, за рѣкою Волгою, въ Жегулевскихъ горахъ 150 десятинъ земли, съ тѣмъ, чтобы земля эта, до открытія обители, состояла въ полномъ завѣдываніи Самарскаго архіерейскаго дома.

Донося о семъ пожертвованіи Святѣйшему Синоду, Преосвященный Теофиль ходатайствовалъ предъ нимъ о надлежащемъ съ Высочайшаго соизволенія закрѣпленіи земли за будущею обителию.

А такъ какъ, кромѣ двухъ участковъ земли, одного отведеннаго близъ города Самары подъ устройство монастыря, и другаго пожертвованнаго купцомъ Щеткинымъ, оказавшагося притомъ неудобнымъ по качеству земли, не имѣлось въ виду никакихъ другихъ способовъ къ содержанію будущей обители, что Его Преосвященство въ началѣ 1859 г. входилъ съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ объ упраздненіи одного изъ существующихъ монастырей въ какой либо епархіи, гдѣ, за множествомъ ихъ, можно сдѣлать это безъ ущерба интересамъ благочестія, и о переводѣ штата закрытаго монастыря на предполагаемый къ учрежденію близъ г. Самары монастырь, съ отводомъ для него угодій изъ казны.

Между тѣмъ явились и насельники обители: это были лица изъ Самарскаго купечества и другихъ сословій, извѣстные по своей благочестивой жизни, по давнишнему приготовленію себя къ житію иноческому и по рѣшительному намѣренію посвятить себя на служеніе Богу. Узнавши о безпрепятственности со стороны гражданскаго начальства къ учрежденію обители, они въ числѣ 12-ти обратились къ Его Преосвященству съ просьбою о дозволеніи имъ устроить для себя келліи на отведенномъ для обители мѣстѣ. Получивъ дозволеніе, эти пришельцы изъ міра скоро воздвигли себѣ келліи, изъ коихъ одна явилась у нынѣшнихъ воротъ монастыря,



нынѣ не существующая, другая, тоже не существующая, поставлена была между нынѣшними каменными корпусами.

Въ то же время приобрѣтенъ былъ деревянный флигель—нынѣ трапезная, на доходъ съ земли арендуемой у предполагаемаго монастыря. Флигель этотъ купленъ въ селѣцѣ Ширяевѣ въ 30 верстахъ выше Самары за рѣкою Волгою, имѣвшій 10 саж. длины и 4—ширины. Въ перевозкѣ и поставкѣ его много принимали участіе денежными своими средствами первенцы—пришельцы изъ Самары: Севастьянъ Петровъ, нынѣ старецъ монахъ Серафимъ и возвратившійся изъ Иркутской епархіи послушникъ Иннокентій, нынѣ проживающій въ Бугульминскомъ Александро-Невскомъ монастырѣ. Вмѣстѣ съ симъ приготовлены были всѣ необходимыя надворныя строенія.

Недоставало теперь главнаго, именно храма, для обители: но Богъ помогъ ей и въ семъ дѣлѣ.

Одна благочестивая благотворительница церквей изъ дворянъ Марья Семенова Марясева, узнавъ, что въ Самарѣ имѣеть быть открытъ мужескій монастырь, и что въ немъ уже есть насельники, принесла Его Преосвященству въ большомъ вызолоченномъ кіотѣ, въ сребропозлащенной ризѣ, икону Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости—истовое изображеніе иконы, чествуемой въ селѣ Нагаткинѣ Симбирской губерніи, и просила архимандрита принять оную съ тѣмъ, чтобы до открытія онаго монастыря сія икона стояла въ крестовой церкви подлѣ праваго клироса. Присемъ она же просила Его Преосвященство, чтобы, по выстроеніи церкви въ монастырѣ, икона сія, согласно ея желанію какъ жертвовательницы, была перенесена изъ крестовой въ монастырь, но такъ, чтобы день, въ который св. икона въ первый разъ принесена была въ крестовую церковь, ежегодно изъ монастыря съ торжественностію переносима была въ крестовую на нѣсколько дней, для отправленія подобающаго въ честь ея Богослуженія.

Другой благотворитель церкви—почетный гражданинъ г. Самары Василій Андреевичъ Головачевъ, въ то время пожелавшій остаться въ неизвѣстности, изъявилъ желаніе устроить на свой счетъ для обители каменную церковь во имя святителя и чудотворца Николая.



Озабочиваемый действительною потребностію храма въ учреждаемомъ монастырѣ, Его Преосвященство, Преосвященный Теофиль немедленно послѣ сего сдалъ Консисторіи слѣдующее для зависящаго распоряженія предложеніе:

„Такъ какъ на землѣ, пожертвованной здѣшнимъ градскимъ обществомъ близъ г. Самары для мужскаго монастыря, положено основаніе монастырю, именно: построены келліи и перенесенъ для сего монастыря флигель, равно имѣется въ виду церковь для новой обители, а заботы по устройству сего монастыря не сосредоточены въ одномъ лицѣ: то поручить завѣдываніе дальнѣйшимъ устройствомъ монастыря крестовому іеромонаху Макарію съ тѣмъ, чтобы при открытіи сего монастыря, ему быть и настоятелемъ его; ему же іеромонаху Макарію выдать изъ Консисторіи книгу для описи монастырскихъ зданій и другихъ принадлежностей, вмѣнивъ ему въ обязанность вписывать въ оную книгу тотчасъ, по полученіи чрезъ покупку, или пожертвованіе прибрѣтаемыхъ вещей. А другую книгу выдать для записыванія прихода и расхода денежныхъ пожертвованій, какія будутъ отъ добрыхъ дателей присылаемы. Сборную же книгу выдать ему не прежде, какъ когда начнется церковь постройкою. Устроить же сей монастырь во имя святителя и чудотворца Николая, коему праздновать 9-го мая главнымъ образомъ: современемъ въ главномъ храмѣ этого монастыря устроить придѣлъ во имя честныя иконы Божія Матери всѣхъ скорбящихъ радости, которую тогда же перенести изъ крестовой церкви въ уготованный во имя ея придѣлъ, съ тѣмъ, чтобы эта св. икона въ день, въ который она въ первый разъ принесена была въ крестовую церковь, именно въ 6-е воскресеніе послѣ пятидесятницы, ежегодно была переносима съ честію въ крестовую церковь за нѣсколько дней для отправленія подобающаго въ честь ея Богослуженія“.

Но случившееся новое послѣ сего пожертвованіе, въ пользу обители, дало видоизмѣненіе намѣренію Преосвященнаго Теофила.

Одинъ изъ Симбирскихъ помѣщиковъ Александръ Александровичъ Астраханцевъ, движимый благочестивыми чувствами, писалъ къ Его Преосвященству, что онъ жертвуетъ для монастыря дере-



вяный, находящійся въ селѣ Осиновкѣ, Симбирской губерніи, Сызранскаго уѣзда, домъ на 12 саженьяхъ длины и на 6 ширины. Когда домъ этотъ былъ перевезенъ на монастырскую землю и поставленъ на мѣсто, то Его Преосвященство усмотрѣлъ, что одну продольную половину его можно было назначить для келлій, а въ другой устроить больничную церковь во имя Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости. Горожане Самары узнавши о такомъ намѣреніи архипастыря поспѣшили снабдить будущую церковь всею утварью и ризницею.

Въ началѣ 1860 года Преосвященный Теофиль донесъ Святейшему Синоду, что а) со стороны г. Начальника губерніи нѣтъ препятствованій къ устройству монастыря, б) что съ дозволенія его нѣкоторые лица изъ Самарскаго общества, желавшія посвятить себя на служеніе Богу, начали устраивать келліи и флигеля на монастырской землѣ, что в) всѣ необходимыя надворныя строенія приготовлены, что г) сверхъ того помѣщикомъ Симбирской губерніи Астраханцевымъ пожертвованъ на 12 саженьяхъ деревянный домъ, изъ котораго устроена церковь, снабжена утварью и ризницею на счетъ мѣстныхъ пожертвованій, и что въ ней до времени можетъ слушать Богослуженіе вся братія, и что д) одинъ изъ почетныхъ гражданъ г. Самары, пожелавшій остаться въ неизвѣстности, изъявилъ желаніе устроить на свой счетъ для обители каменную церковь во имя святителя и чудотворца Николая.

Въ заключеніе сего донесенія Его Преосвященство просилъ Святейшій Синодъ разрѣшить больничную церковь во имя св. иконы Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости освятить, а каменную церковь во имя святителя и чудотворца Николая заложить и построить по представленному при этомъ плану и фасаду, на что послѣдовало разрѣшеніе Святейшаго Синода, полученнаго Преосвященнымъ Теофиломъ въ началѣ іюня сего же 1860 года.

29 іюня этого года деревянная церковь, именуемая больничною, во имя иконы Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости была освящена самимъ Преосвященнымъ Теофиломъ. Иконостасъ въ ней на первыхъ порахъ былъ уставленъ холщевый или полотняный — наслѣдіе походной церкви, переданной изъ Кіева въ Саратовъ,



когда въ епархіи Саратовской открывалось Вольское викаріатство, а съ упраздненіемъ онаго переданный во вновь открытую Самарскую епархію, бывъ нѣсколько мѣсяцевъ въ употребленіи въ церкви крестовой (\*). Но онъ вскорѣ замѣненъ былъ другимъ постояннымъ иконостасомъ, прилично украшеннымъ благотворительностію купца Василя Евѣ. Бурѣева.

Наканунѣ освященія, храмовая икона праздничная была торжественно перенесена изъ крестовой церкви. Въ память же пребыванія этой иконы въ церкви крестовой, благотворительница М. С. Марясева, снявъ списокъ съ нея, поставила тамъ сей послѣдній, у праваго клироса, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стоялъ подлинникъ.

Въ этомъ же году воздвигнуты были предначатыя въ предыдущее лѣто два корпуса для братіи — одинъ каменный, другой деревянный на каменномъ фундаментѣ, обложенный кирпичемъ, и другія холодныя службы. Самый монастырь обнесенъ каменной оградой, съ четырьмя башнями по угламъ. Работа при заготовленномъ заранѣе матеріалѣ частію на средства монастыря, а паче на средства благотворителей, шла быстро. Производилась же подъ непосредственнымъ присмотромъ завѣдующаго монастыремъ казначея іеромонаха Николая, преемника іеромонаха Макарія, скоро отказавшагося отъ должности, по преклонности лѣтъ.

Для кладбища братскаго предположено было назначить отдѣльное въ 100 саженьяхъ отъ монастыря мѣсто, на монастырской же землѣ, на возвышенности у оврага къ нынѣшней Аннаевской дачѣ, и при немъ устроить жилое помѣщеніе. Но на послѣднее архипастыръ не согласился, то есть на постройку жилого дома, а резолюціею своею повелѣлъ устроить каменную часовню и съ велліями подъ нею, такъ, чтобы въ этой часовнѣ современемъ можно было устроить алтарь съ престоломъ на служеніе для поминовенія усопшихъ. Когда же въ означенномъ году, по окончаніи каменнаго зданія для часовни, оказалось, что во второмъ этажѣ оной съ удобностію могла быть устроена церковь, то Его Преосвященство предположилъ и даже было далъ позволеніе монастырю устроить во вто-

(\*) Гдѣ нынѣ этотъ полотняный иконостасъ находится, монастырь самъ не знаетъ. Митра же и саккосы того времени хранятся въ архіерейской ризницѣ.



ромъ этажъ часовни церковь, и въ соотвѣтствіе сему устроить и главу со крестомъ въ маломъ видѣ. Но распоряженіе это осталось почему то безъ исполненія.

Для владбища же Его Преосвященствомъ назначено было мѣсто внутри монастыря, за сооружаемою каменною церковію во имя святителя и чудотворца Николая.

Въ 1861 году эта каменная съ двумя небольшими колокольнями церковь была окончена постройкою и освящена Преосвященнымъ Теофиломъ. Съ освященіемъ его деревянный скорбященскій храмъ остался почти закрытымъ и Богослуженіе въ немъ совершалось очень рѣдко.

Храмъ во имя святителя Николая имѣетъ въ длину 10 саж., въ шир. 4 с. 2 ар., въ вышину 7 с. 2 ар. Внутри стѣны сдѣланы подъ мраморъ и въ свое время онъ былъ благолѣпенъ.

Одинъ изъ обывателей города Самары, нѣкто Матвѣй Фадѣевичъ Макаровъ, побуждаемый, по его словамъ, разными видѣніями отъ иконы свят. Николая, которая, какъ наследственная у него въ домѣ находилась, пожертвовалъ, по наставленію одной странницы, сію икону во вновь только воздвигнутый храмъ, получивъ чрезъ то избавленіе отъ болѣзни, какъ говорилъ онъ, болѣзни разорявшей его домъ, и благоденствуя теперь съ избыткомъ атеріальныхъ средствъ.

Братіи въ это время было въ обители не менѣе 50 человекъ.

Въ виду такого то съ одной стороны числа насельниковъ обители, для помѣщенія которыхъ существовали достаточныя зданія, и съ другой — полнаго удовлетворенія религіозному чувству при имѣніи двухъ храмовъ, и наконецъ въ виду внѣшняго благоустройства обители, Преосвященный Теофиль по окончаніи освященія втораго храма сего, вошелъ съ представленіемъ въ Святѣйшій Синодъ, въ коемъ испрашивалъ разрѣшеніе на открытіе монастыря, объяснивъ, что а) монастырь сей предполагается открыть штатный третъеклассный, съ игуменскимъ настоятельствомъ, съ братією изъ 7 іеромонаховъ, 2 іеродіаконовъ и достаточнаго числа послушниковъ; б) на содержаніе его необходимо назначить штатъ по 3-му классу и надѣлать его отъ казни 150 десят. пахатной и сѣнокосной земли, также рыбными ловлями и мельницею, и которыя мо-



гуть быть отведены изъ оброчныхъ статей, состоящихъ въ вѣдѣніи Самарской Палаты государственныхъ имуществъ, именно: земли изъ участка такъ называемаго монастырскій пай, въ Самарскомъ уѣздѣ, рыбныя ловли на р. Соку въ томъ же уѣздѣ, мельница такъ называемая Мелекесская, на р. Мелекесѣ въ Ставропольскомъ уѣздѣ, на отдачу коихъ изъявила свое согласіе означенная Палата государственныхъ имуществъ.

Вскорѣ послѣ сего былъ принятъ въ епархію, состоявшій при Уфимскомъ архіерейскомъ домѣ, игумень Варлаамъ, и какъ благонадежный помѣщенъ во вновь устроенный сей монастырь, съ порученіемъ ему руководить собравшуюся въ оный братію относительно велейнаго житія и общественной молитвы. Его Преосвященство донося о семъ, ходатайствовалъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи игумена Варлаама, по открытіи монастыря, въ должности настоятеля оняго. Это донесеніе съ присовокупленіемъ ходатайства было послѣднее въ Свят. Синодѣ со стороны Преосвященнаго Теофила.

### Протоіерей Николай Ивановичъ Федоровъ.

(Продолженіе).

ИЗЪ

Въ Велебевъ Николай Ивановичъ жилъ на квартирѣ мѣсяца. Онъ купилъ пятикомный домъ съ садикомъ, бесѣдкой и маленькимъ флигелемъ на дворѣ за 1600 р. ассигнаціями. Стѣны дома внутри были окрашены разными колерами, а на печахъ были изображены рисунки, сюжетомъ которыхъ были стихотворенія Пушкина.

Причтъ Велебейскій не могъ похвалиться деликатностію. Товарищемъ Николая Ивановича былъ священникъ Вѣляевъ, отличавшійся нетрезвою жизнію и буйнымъ характеромъ. Онъ вздумалъ было обращаться съ Николаемъ Ивановичемъ также неучтиво, какъ вѣроятно, превыкъ обращаться съ его предшественникомъ: но, встрѣтивъ рѣзкій отпоръ на свои неприличныя шутки, долженъ былъ ступеваться. Съ прочими членами причта также пришлось не мало трудиться, чтобы облагородить ихъ.



Белебейское чиновначаліе далеко уступало въ своихъ взглядахъ и понятіяхъ Троицкому; образованіе у него не пользовалось уваженіемъ. Кличка „ученый“ давалась только въ насмѣшку и ни одинъ чиновникъ не позволялъ серьезно относить къ себѣ такого унизительнаго эпитета. Здѣсь нечего было и думать объ урокахъ, которые въ Троицкѣ Николаю Ивановичу доставляли средство болѣе, чѣмъ самый приходъ. Среди такого общества Николай Ивановичъ не могъ найти друзей, сталъ сторониться отъ Белебейскихъ аристократовъ и бывать у нихъ только по официальнымъ случаямъ. Чтобы дать понятіе о степени развитія Белебейскаго чиновничества сорокатыхъ годовъ, Николай Ивановичъ рассказывалъ оригинальное совѣщаніе тюремнаго отдѣленія, въ которое и онъ былъ опредѣленъ членомъ съ 1 іюня 1845 г. Члены отдѣленія: судья, городничій и стряпчій никакъ не могли выработать вопроса о предсѣдательствѣ, вмѣсто отсутствующаго предводителя дворянства. Тюремное отдѣленіе собиралось 4 раза въ теченіи одного мѣсяца, но ни разу не могло состояться за неимѣніемъ предсѣдателя, хотя на это мѣсто имѣлось три претендента. Наконецъ пришли къ заключенію, что такой важный вопросъ можетъ быть рѣшенъ только начальствомъ. Къ сожалѣнію, начальство не опредѣлило лицо, которое должно предсѣдательствовать, а указало на статью устава общества попечительнаго о тюрьмахъ, въ которомъ опредѣлено, кто долженъ предсѣдательствовать. Эта статья и прежде была извѣстна представителямъ Белебейской юстиціи, а указаніе на него высшаго начальства отняло послѣднюю надежду стать на прочную почву въ дѣлѣ о предсѣдательствѣ. Каждый изъ претендентовъ на предсѣдательство относилъ статью именно къ себѣ и старался убѣдить прочихъ самыми вѣскими доводами. Когда же никакіе доводы и убѣжденія не привели къ соглашенію, приступлено было къ своеручному праву, послѣдствій котораго Николай Ивановичъ не видалъ, потому что оставилъ залу засѣданія при самомъ началѣ такой расправы, затѣмъ больше ни разу уже его не приглашали въ тюремное отдѣленіе.

Съ пріѣздомъ въ Велебей, Николай Ивановичъ опредѣленъ былъ благочиннымъ Белебейскаго уѣзда. Предшественникъ его былъ не



равнодушенъ къ вину, и когда Николай Ивановичъ прибылъ для приѣма благочинія, о. благочинный былъ въ такомъ положеніи, что супруга его сочла за лучшее сказать, что онъ спитъ. Но о. благочинный не желая скрываться и, услыхавъ заявленіе своей супруги, сказалъ: „я не сплю, а бодрствую, благомысліемъ занимаюсь“. Не смотря на бодрость своего предшественника, Николаю Ивановичу пришлось составлять опись дѣлъ и принимать дѣла одному безъ его участія. Кромѣ громаднаго по пространству благочинія, простиравшагося на 160 верстъ отъ центра, у Николая Ивановича былъ довольно обширный приходъ, состоящій изъ 11 деревень, населеніе которыхъ почти исключительно состояло изъ чувашъ и мордвы, ладить съ которыми было ему первоначально очень трудно. Не смотря на это, Николай Ивановичъ сумѣлъ заслужить такую любовь своихъ полудикихъ прихожанъ, что, при переводѣ его въ Бугульму, нѣкоторыя деревни послали депутацію къ архіерею съ просьбою оставить имъ ихъ любимаго пастыря, въ которому они во всѣхъ важныхъ случаяхъ обращались съ просьбою „дать имъ ума“. Когда же Епархіальнымъ начальствомъ было отказано въ этомъ ходатайствѣ, депутаты выразили Николаю Ивановичу свое сожалѣніе, говоря, что „весь народъ почитай плакался“. Ни окружный начальникъ, ни становой, ни волостной писарь не были страшны имъ подъ защитою Николая Ивановича, тольково объяснявшаго права и обязанности каждой стороны въ извѣстномъ дѣлѣ и спасавшаго не разъ отъ крупныхъ поборовъ за совершенно невинныя и законныя дѣйствія темныхъ чувашъ. Такая дѣятельность, конечно, не нравилась представителямъ власти.

Но Николай Ивановичъ не боялся этой борьбы, какъ не боялся борьбы съ Консисторіей, возбужденной противъ него инспекторомъ семинаріи Порфиріемъ, бывшимъ впоследствии епископомъ въ Уфѣ. О. Порфирій въ 1841 и 1842 г.г. находился въ самыхъ короткихъ отношеніяхъ съ Николаемъ Ивановичемъ, постоянно съ нимъ переписывался, и даже два раза въ это время пріѣзжалъ къ нему въ гости. Изъ писемъ Порфирія видно, что онъ сообщалъ самыя подробныя свѣдѣнія о всѣхъ Епархіальныхъ новостяхъ, такъ напр. по дѣлу о циркулярѣ губернатора исправникамъ и становымъ приставамъ



слѣдить за вымогательствомъ духовенства при совершеніи браковъ. Порфирій въ 1841 г. написалъ три письма, съ подробнымъ изложеніемъ обстоятельствъ этого циркуляра, и тотчасъ же увѣдомилъ объ отвѣтѣ губернатора на запросъ архіерея по поводу этого циркуляра; также дѣятельно хлопоталъ Порфирій о переводѣ училища изъ села Бакалова въ Белебей, и о назначеніи въ это училище Николая Ивановича, по просьбѣ его. Но въ 1843 г., послѣ посвященія Николая Ивановича, въ санъ протоіерея, (25 апрѣля) отношенія Порфирія къ нему измѣнились. Причиной этой перемѣны былъ братъ жены Николая Ивановича Владиміръ Терентьевичъ Аманацкій, бывшій любимымъ ученикомъ Порфирія. По окончаніи курса, Аманацкій женился на очень бѣдной дѣвушкѣ, сдѣлавъ ей въ долгъ приданое и былъ назначенъ священникомъ въ Белебей на 3-й штатъ. Доходы въ Белебей были довольно скудны, а долги требовали ускорить уплату. О. Аманацкій началъ дѣлать значительные заборы изъ братской кружки, такъ что, при раздѣлахъ, нерѣдко недоставало тѣмъ членамъ причта, которые дожидались общаго раздѣла. Николай Ивановичъ распорядился, чтобы никому не было выдаваемо впередъ сверхъ доли, слѣдуемой по расчету. Владиміръ Терентьевичъ началъ жаловаться на такое стѣсненіе. Николай Ивановичъ предложилъ ему кредитоваться у него лично, чтобы только не нарушать заведеннаго имъ порядка. Владиміръ Терентьевичъ началъ такъ часто пользоваться этимъ любезнымъ предложеніемъ, что вскорѣ задолжалъ Николаю Ивановичу довольно крупную сумму. На вakatъ пріѣхалъ инспекторъ Порфирій въ гости къ своему любимцу и въ первый же визитъ сталъ просить Николая Ивановича простить долгъ своему родственнику, и на это предложеніе получилъ такой рѣзкій отказъ, что пересталъ болѣе ходить къ нему въ домъ, а по возвращеніи въ Уфу началъ употреблять всѣ средства, чтобы повредить Николаю Ивановичу. Кража церковныхъ денегъ, въ которой обвинялся церковный староста, была довольно удобнымъ случаемъ, чтобы привлечь къ отвѣтственности своего врага: но врагъ этотъ оказался совершенно невиннымъ въ этомъ преступленіи, а вскорѣ послѣ того былъ переведенъ Порфирій въ другую семинарію, Ни-



колаю же Ивановичу стали поручать самыя сложныя слѣдствія не только въ Белебейскомъ, но и въ другихъ уѣздахъ. Одно изъ такихъ порученій по Бугульминскому духовному правленію послужило поводомъ къ переводу Николая Ивановича въ Бугульму, который состоялся 22 ноября 1845 года.

Въ теченіи пятилѣтняго пребыванія въ Белебеѣ, семья Николая Ивановича значительно увеличилась: у него родились два сына Иванъ и Василій и дочь Надежда, которые остались въ живыхъ, да привелось схоронить сына и дочь, рожденных въ томъ же Белебеѣ. Кромѣ того къ нему пріѣхали на житье теща, отецъ съ матерью, сестрой и дочерью послѣдней, да приводилось помогать тремъ братьямъ жены, воспитывавшимся въ бурсѣ, но пріѣзжавшимъ къ нему на святки и вакацію. При такой семьѣ и обыкновенные расходы были значительны, а между тѣмъ Николаю Ивановичу пришлось вынести еще экстренный расходъ на свадьбу своей племянницѣ—дочери той самой сестры, изъ за свадьбы которой его едва не исключили изъ семинаріи. Предсказанія Николая Ивановича о дурныхъ послѣдствіяхъ брака съ привезеннымъ имъ женихомъ изъ Уфы вполне оправдались. Не смотря на то, что, по протекціи Николая Ивановича и ректора Θεодотія, мужъ сестры Николая Ивановича былъ произведенъ въ діакона, за свои дѣйствія онъ не только былъ лишенъ сана, но и духовнаго званія и отданъ въ солдаты. Въ теченіи двухлѣтняго своего сожительства онъ нѣсколько разъ ей ломалъ руки и ноги и сдѣлалъ полуидіоткою. Къ довершенію горя, когда несчастная раздѣлалась съ своимъ мужемъ, на рукахъ ея осталась грудная дочь, которой въ 1844 г. исполнилось 16 лѣтъ. Дѣдушка съ бабушкой хотѣли непременно при своей жизни пристроить свою любимую внучку, но средствъ для этого не имѣли, потому что все, что нажили во время своей трудовой жизни, оставили у младшаго своего сына, а доживать вѣкъ переселились къ старшему, которому и поручили исполнить свое завѣтное желаніе. Во исполненіе родительской воли былъ пріисканъ женихъ, котораго пришлось содержать до окончанія семинарскаго курса, а по окончаніи курса, женихъ отказался отъ своей невѣсты, для которой Николай Ивановичъ нашелъ дру-



гаго жениха, въ лицѣ кончившаго курсъ семинаріи Тимашева, сына Белебейскаго діакона. Весь расходъ на свадьбѣ Николай Ивановичъ принялъ на свой счетъ. На свадьбѣ принимали участіе все знакомое духовенство.

Въ тотъ же годъ скончалась мать Николая Ивановича, а на другой годъ мать его жены. Хотя семейство Николая Ивановича нѣсколько уменьшилось, но всетаки средства его были такъ незначительны, что онъ едва сводилъ концы съ концами, такъ что Николаю Ивановичу приходилось иногда принимать энергическія мѣры для огражденія своихъ средствъ. Однажды у жены его выманила новое ситцевое платье цыганка, хотѣвшая ее испортить, если она не отдастъ этого платья. Узнавъ объ этомъ, Николай Ивановичъ самъ отправился въ цыганскій таборъ, отыскалъ цыганку, предложилъ ей портить его сколько ей угодно и отобралъ платье.

Не смотря на ограниченность средствъ, Николай Ивановичъ считался въ Белебѣѣ богачемъ, потому что жилъ всегда прилично и въ добавокъ любилъ похвалиться. Когда же ему пришлось переѣзжать изъ Белебея, все его имущество оказалось въ домѣ, 4 лошадахъ, 2 коровахъ и 2000 пудовъ ржи, которую онъ продалъ по 20 к. ассигнаціями. На бѣду, наканунѣ самаго отъѣзда, тройка лошадей была украдена и всѣ поиски оказались безуспѣшными. По общему предположенію, это воровство было сдѣлано знакомыми, потому что всѣ 4 лошади стояли въ одной конюшнѣ, но украдены были только три бойкія лошади, а лѣнивая оставлена.

Хотя жизнь въ Белебѣѣ не была особенно привлекательна, но семейство Николая Ивановича такъ привыкло къ уютному домику и скромному городку, что со слезами разставалось со всѣми уголками своего маленькаго домика. Въ Белебѣѣ Николай Ивановичъ привезъ только сына и дочь, а въ Бугульму, кромѣ нихъ повезъ еще двухъ сыновей и дочь, родившихся въ Белебѣѣ. Отецъ его съ своею дочерію также поѣхалъ съ нимъ.

Переводъ въ Бугульму состоялся 22 ноября 1845 г. а семейство свое Николай Ивановичъ перевозъ только въ началѣ марта 1846 года.



## Изъ села Балакова.

9-е января текущего 1881 года на долго останется памятнымъ днемъ въ лѣтописяхъ с. Балакова. И какъ бы побольше было такихъ дней на Руси! Тогда поменѣе было бы того горя, тѣхъ слезъ и бѣдствій, какія у насъ встрѣчаются не рѣдко на каждомъ шагу... Вотъ какимъ событіемъ ознаменовался день 9-го января 1881 года.

Общество достаточныхъ людей с. Балакова увидѣло и сознало, что необходимо помочь бѣдствующимъ поселянамъ и помочь не одному семейству, а всѣмъ страждущимъ. Двухлѣтній сряду неурожай хлѣба и лѣтній пожаръ (2 іюня 1880 г.) истребившій до 360 домовъ довелъ многихъ несчастныхъ с. Балакова до крайности. Не только надѣть и обуть, но даже у многихъ давнымъ давно не было куска хлѣба. Оставалось бѣднымъ одно: сидѣть дома, и то въ чужомъ углу, и ждать себѣ неминуемой голодной мучительной смерти. И вотъ изъ жителей Миллеръ, Поликарповъ, Фомичевъ, Изергинъ, Кудряшевъ, Носинъ, Лаврентьевъ, Гончаровъ, Шиваловъ, Меньковъ, Ерохинъ, Стройковъ, Мичуринъ, Шадринъ и др., какъ люди со средствами, первые откликнулись къ чужому горю и рѣшили подать руку помощи несчастнымъ. Подъ ихъ руководствомъ, на добровольныя пожертвованія осуществилось давножданная ежедневная бесплатная раздача хлѣба, въ болѣе или менѣе достаточномъ количествѣ, всѣмъ безъ исключенія ниимущимъ, а таковыхъ бѣдняковъ которымъ нечего перекусить оказалось до 1500 человекъ. Раздача хлѣба началась 9 января послѣ молебна въ храмѣ ко Господу Богу.

Пользуясь такимъ случаемъ священникъ Александръ Началовъ произнесъ рѣчь, въ которой раскрылъ важность и преимущество общественной благотворительности предъ частною, заключивъ слѣдующими словами: „Помолимся же бр. на предстоящемъ молебнѣ Всевышнему и испросимъ Его благословенія какъ на начало, такъ и на дальнѣйшее преусиѣваніе сего священнаго дѣла“.

С. А. Н.



## ЯНВАРЬСКАЯ КНИЖКА ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ.

Содержаніе: I. Слово по освященіи храма, въ Короцкомъ женскомъ монастырѣ. *Высокопреосв. Дмитрія архіеписк. Волынскаго и Житомирскаго.*—II. Изъ чтеній по философіи религій. V Деизмъ. *В. Д. Кудрявцева.*—III. Необходимость, возможность и методъ научнаго оправданія христіанства. *Р. Д.*—IV. Религіозныя движенія на христіанскомъ востокѣ въ IV и V вѣкахъ. *Прот. А. М. Иванцова-Платонова.*—V. Уніатская церковь въ Россіи при императорѣ Николаѣ I. *И. А. Чистовича.*—VI. О религіозномъ состоиніи Германіи. *Свящ. М. М. Воздвиженскаго.*—VII. Спиритизмъ и христіанство. I—VIII. Докторскій диспутъ въ Московской Духовной Академіи 16 декабря 1880 года. Б.—IX. Новая книга о духовенствѣ. Бѣлое духовенство и его интересы. Составлено подъ редакціей Н. В. Елагина. *Свящ. И. А. Смирнова.*—X. Отчетъ о состояніи Московскаго Епархіальнаго Филаретовскаго Училища.—XI. Извѣстія и замѣтки: Правительственныя распоряженія.—Прибытіе еи. Николая въ Японію.—Отчетъ Петропавловскаго приходскаго попечительства о бѣдныхъ.

### „ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ. выходящій *ежемесячно* книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ, въ 1881 году будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Подписная цѣна съ пересылкой 7 руб. Иногородные благоволятъ адресоваться *исключительно* такъ: въ редакцію *Православнаго Обозрѣнія* въ Москвѣ.



**Открыта подписка**

на большое ежедневное политическое и литературное издание:

**„НОВОСТИ“**

**„БИРЖЕВАЯ ГАЗЕТА“**

на 1881 годъ.

Газета „НОВОСТИ“ выходитъ, безъ предварительной цензуры, ежедневно, не исключая понедѣльниковъ, полными номерами, а въ дни, слѣдующіе за табельными праздниками, въ видѣ прибавленій или телеграфныхъ бюллетеней, если получаютъ важныя телеграммы.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА**

Съ пер. въ Адр.: На 1 г. 9 р., на 11 м. 8 р. 25 к., на 10 м. 7 р. 50 к., на 9 м. 7 р., на 8 м. 6 р. 50 к., на 7 м. 5 р. 75 к., на 6 м. 5 р., на 5 м. 4 р. 50 к., на 4 м. 4 р., на 3 м. 3 р., на 2 м. 2 р., на 1 м. 1 р.

Письма и деньги адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты „НОВОСТИ“ (Гороховая 32).

**ПРАВОВАЯ ОТВѢТСТВЕННОСТЬ**

**Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,**

**Протоіерей Димитрій Орловъ.**

Дозволено Цензурою. Самара. Февраля 26 дня, 1881 года. Цензоръ Протоіерей **Іаковъ Третьяковъ.**

**Земская Типографія.**