

1 СЕНТЯБРЯ

1903 года.

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

XLIII Г

Св. Аг. Митрополитъ и епарх. Синодъ Чернигов.



№

17-й

Выходитъ  
два раза  
въ мѣсяцъ.

Годовая  
цѣна 4 руб.  
50 коп., съ  
пересылкою

Подписка  
принимается  
въ Редакціи  
„Чернигов.  
Епарх. Изв.“,  
Съвернянская  
ул., д. № 24.

# ИЗВѢСТІЯ.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

**Содержаніе:** Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи.—Докладъ Его Преосвященству Завѣдующаго Управленіемъ Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Высочайше утвержденной Комиссіи по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ.—Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.—Маршрутъ для обозрѣнія Его Преосвященствомъ церкви епархіи.—Объявленія.

## Журналъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Черниговская Духовная Консисторія слушала докладъ: Въ № 24 «Церковныхъ Вѣдомостей» за сей 1903 годъ напечатано слѣдующее опредѣленіе Св. Синода, отъ 20 мая:—3 іюня 1903 года постановлено разрѣшить произвести въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21 ноября 1903 года по всѣмъ церквамъ Имперіи сборъ пожертвованій на окончаніе постройки Николаевскаго Собора въ Кіево-Покровскомъ женскомъ общежительномъ монастырѣ, при этомъ поручить Епархіальнымъ Начальствомъ: 1) сдѣлать распоряженіе о томъ,

чтобы предъ производствомъ сбора священниками было произнесено слово, разъясняющее цѣль этого сбора, и 2) въ тѣхъ случаяхъ, если на тотъ же день (21 ноября) самими Епархіальными Начальствами уже дозволено произвести въ епархіяхъ мѣстные сборы на какія-либо нужды, перенести срокъ сихъ мѣстныхъ сборовъ на ближайшій воскресный или праздничный день.

Приказали, и Его Преосвященство 12 августа утвердилъ: Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 20 мая—3 іюня сего года, предписать благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, причтамъ Черниговскаго Каѳедральнаго собора и Казанской единовѣрческой города Чернигова церкви циркулярнымъ указомъ, а настоятелей домовыхъ церквей при учебныхъ заведеніяхъ просить отношеніемъ сдѣлать распоряженіе о производствѣ въ подвѣдомыхъ имъ церквахъ и монастыряхъ 21 ноября сего 1903 года, въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, сбора пожертвованій на окончаніе постройки Николаевскаго собора въ Кіево-Покровскомъ женскомъ общежительномъ монастырѣ, съ тѣмъ, чтобы предъ производствомъ сбора священнослужителемъ было произнесено соотвѣтствующее поученіе, разъясняющее цѣль означеннаго сбора и собранныя деньги представить въ консисторію не позже 20 декабря сего года.

### **Докладъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому**

Завѣдующаго Управленіемъ Черниговскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, священника Василія Мыславскаго.

Имѣю честь благопочтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству, что на основаніи журнальнаго опредѣ-

ленія Епархіального Съѣзда духовенства, отъ 1 декабря 1893 г. за № 41-мъ, утвержденнаго Вашимъ Преосвященствомъ, въ первой половинѣ октября мѣсяца сего г. необходимо созвать очередной Епархіальный Съѣздъ депутатовъ духовенства для рассмотрѣнія дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Епархіального Съѣзда. На обсужденіе имѣющаго быть въ настоящемъ году Епархіального Съѣзда будутъ предложены слѣдующіе вопросы:

- 1) Рассмотрѣніе провѣреннаго Ревизіонной Коммиссіей отчета Епархіального свѣчнаго завода за 1902 годъ.
- 2) Рассмотрѣніе провѣренныхъ Ревизіонной Коммиссіей отчетовъ Комитета Эмеритальной и Погребальной кассъ за 1902 годъ.
- 3) Рассмотрѣніе смѣты Совѣта Епархіального женскаго училища по содержанію училища въ 1904 году, и
- 4) Избраніе смотрителя Епархіального свѣчнаго завода на мѣсто выбывающаго изъ завода, по прошенію, священника Стефана Бѣлопольскаго.

На семь докладѣ резолюція Его Преосвященства 26 августа 1903 г. послѣдовала такая: «1) Открытіе Обще-Епархіального Съѣзда духовенства въ текущемъ 1903-мъ году назначается на 7-е число м. октября. 2) Прочее исполнить согласно сему докладу.»

---

## Распоряженіе Епархіального Начальства.

Черниговская Духовная Консисторія, обсудивъ вопросъ о документахъ, которые должны быть представляемы лицами, подвергающимися экзамену по псаломщическимъ предметамъ и ищущими званія псаломщиковъ, 28 мая сего года постановила и Его Преосвященство 2 августа утвердить:

1) Экзаменъ для лицъ, окончившихъ полный курсъ духовныхъ училищъ и обучавшихся въ духовной семинаріи, ищущихъ псаломщического званія, ограничить повѣрочнымъ испытаніемъ по пѣнію, чтенію, церковному уставу и письмоводству.

2) Лица же, не окончившія духовныхъ училищъ, обучавшіяся въ приходскихъ начальныхъ народныхъ и церковно-приходскихъ школахъ, должны подвергаться полному испытанію по всѣмъ предметамъ псаломщического служенія.

3) Лица второй категоріи, ходатайствуя о разрѣшеніи экзамена, должны представлять при своемъ прошеніи удостовѣренія о нравственныхъ качествахъ своихъ отъ приходскаго священника, а лица, служащія въ какомъ либо учрежденіи, удостовѣреніе отъ своего ближайшаго начальства и кромѣ того, всѣ сіи лица (не изъ сельскихъ обывателей) должны представлять документы о воинской повинности.

4) Согласно разъясненію Святѣйшаго Синода, изложенному въ указѣ отъ 6 марта сего 1903 года за № 3, лица податнаго сословія (крестьяне и мѣщане) могутъ быть опредѣляемы на должность псаломщиковъ не иначе, какъ по предварительномъ увольненіи ихъ изъ податнаго сословія.

5) Посему, при прошеніяхъ объ опредѣленіи на должность псаломщиковъ, просителями должны быть представляемы слѣдующіе документы: а) о своемъ образованіи, б) объ отбытіи воинской повинности (лицами не изъ податнаго сословія), в) удостовѣренія отъ своего приходскаго священника или своего начальства о нравственныхъ качествахъ, г.) если проситель изъ поданнаго сословія, то увольнительное свидѣтельство отъ сельскаго или мѣщанскаго общества и д.) если проситель держалъ экзаменъ

въ испытательной комиссіи, то въ прошеніи должно быть указываемо, когда именно онъ держалъ экзаменъ. Кромѣ сего, для свѣдѣнія священно-церковно-служителей епархіи объявляется, что согласно указу Св. Синода, отъ 6 марта 1903 года за № 3, священно-церковно-служители, отрѣшаемые или увольняемые отъ мѣстъ, зачисляются за штатъ, съ назначеніемъ имъ мѣстопребыванія, припискою къ мѣстной приходской церкви и подчиненіемъ общему порядку надзора со стороны благочиннаго.

---

### Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ, въ 25 день іюля сего года, Высочайше соизволилъ на принятіе Рождество-Богородичною церковью села Нивнаго, Мглинскаго уѣзда, недвижимаго имущества, состоящаго въ томъ-же селѣ и заключающагося въ домѣ съ постройками и усадебною землею съ фруктовымъ садомъ и огородомъ, мѣрою 1555 кв. саж., купленнаго прихожанами упомянутой церкви за 1350 руб. у вдовы священника Евдокіи Гораинъ для квартиры и пользованія мѣстнаго приходскаго священника.

---

Преподается Архипастырское благословеніе Его Пресвященства дворянкамъ Надеждѣ Николаевнѣ Лебедевой и Елисаветѣ Николаевнѣ Занковской за ихъ пожертвованія капиталовъ въ банковыхъ процентныхъ билетахъ: первую — въ приписную Христо-Рождественскую церковь г. Стародуба — на сумму 350 руб., и послѣднюю — въ Богоявленскую церковь г. Стародуба — на сумму 100 рублей.

Рукоположены въ санъ священника: діаконъ Николаевской церкви с. Тарасовки, Купянскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Михаилъ Рудневъ къ Троицкой церкви села Горчаковъ, Стародубскаго уѣзда. — 3 августа; окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Михаилъ

Смѣльницкій — къ Покровской церкви села Великой-Веси, Городнянскаго уѣзда, — 6 августа; студентъ Черниговской духовной семинаріи Евгеній Эргардтъ — къ Николаевской ц. с. Погорѣловки, Кролевецкаго уѣзда — 17 августа. **въ санъ діакона** — псаломщикъ Благовѣщенской церкви г. Суража Дорофей Половой — къ той же церкви — на штатное діаконское мѣсто, — 3 августа.

**Посвящены въ стихарь:** псаломщикъ Покровской церкви села Реутинець, Кролевецкаго уѣзда, Теодоръ Кудинъ, 6 августа; псаломщикъ Михайловской церкви села Осколкова, Мглинскаго уѣзда, Василій Крещановскій, 10-го сего августа; псаломщикъ Николаевской церкви г. Кролевца Іоаннъ Чернявскій, 20 сего августа.

**Утвержденъ въ должности законоучителя** Разрытовскаго народнаго училища священникъ Троицкой церкви села Разрытаго, Мглинскаго уѣзда, Борисъ Давидовъ, — 12 августа.

**Утверждены въ должности духовника:** священникъ Воздвиженской церкви села Выползова, Остерскаго уѣзда, Іоаннъ Ремболовичъ при Черниговскомъ Духовномъ училищѣ, — 8 августа; священникъ с Талалаевки, Нѣжинскаго уѣзда, Іоаннъ Крачковскій — въ должности 2-го благочинническаго округа Нѣжинскаго уѣзда, — 12 сего августа.

**Уволенъ отъ должности благочиннаго,** по опредѣленію Черниговскаго Епархіальнаго Начальства, 23 іюля — 4 августа сего 1903 года состоявшемуся, Благочинный 2-го округа Черниговскаго уѣзда, священникъ Теодоръ Садовскій, а на мѣсто его къ временному исполненію обязанностей Благочиннаго сего округа допущенъ свящ. села Колниты, Черниговскаго же уѣзда, Василій Слѣсаревичъ.

**Перемѣщены:** къ Николаевской церкви села Курова,

Стародубскаго уѣзда, — духовникъ Стародубскаго духовнаго училища, священникъ Павелъ Левицкій, — 8 августа; священникъ Троицкой церкви с. Шибириновки, Черниговскаго уѣзда, Димитрій Сѣчко — къ Преображенской церкви села Спасскаго, Кролевецкаго уѣзда, — 13 августа; священникъ Воскресенской церкви села Курознова, Новозыбковскаго уѣзда, Николай Бутырскій — къ Михайловской церкви города Стародуба, — 13 августа; священникъ Николаевской церкви села Киселевки, Сосницкаго уѣзда, Митрофанъ Струковъ къ Преображенской церкви села Величковки, того же уѣзда, — 18 августа; священникъ Васильевской церкви села Вышкова, Новозыбковскаго уѣзда, Константинъ Металловъ къ Николаевской церкви села Высокаго, Мглинскаго уѣзда, — 21 августа; псаломщикъ Успенской церкви с. Стахорщины, Новгородсѣверскаго уѣзда, Димитрій Рыжковскій — къ Рождество-Богородичной церкви с. Кудровки Сосницкаго уѣзда, — 17 іюня; псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Доманичь, Мглинскаго уѣзда, Петръ Илленко — къ Михайловской церкви с. Обложекъ, Глуховскаго уѣзда, — 30 іюля; псаломщикъ Параскевievской церкви с. Богдановки, Остерскаго уѣзда, Григорій Лебедевъ — къ Троицкой церкви села Переписи, Городнянскаго уѣзда, — 7 августа; псаломщикъ Усперской церкви п. Чуровичъ, Новозыбковскаго уѣзда, Евдокимъ Королевъ — къ Преображенской церкви м. Почаца, Мглинскаго уѣзда, — 8 августа; псаломщикъ Ильинской церкви г. Чернигова Терентій Чичуженко, согласно прошенію, перемѣщенъ на службу въ м. Балаханы, Грузинской епархіи, — 23 іюля сего 1903 года.

**Опредѣлены:** на штатное діаконское мѣсто къ Воскресенской церкви г. Остра діаконъ села Большой-Неплюевой, Курской епархіи, Іоаннъ Пузановъ, — 11 августа; на праздное псаломщическое мѣсто при Васильевской

церкви м. Душатины, Суражскаго уѣзда, крестьянинъ Симеонъ Фоевцовъ,—9 августа, который и посвященъ въ стихарь 10 сего августа; на праздное псаломщическое мѣсто при Иоанно-Богословской церкви села Клинка, Мглинскаго уѣзда, выдержавшій экзаменъ по псаломщическимъ предметамъ крестьянинъ Иванъ Будаговскій,—12 августа; исправляющій долж. втораго псаломщика при Покровской единовѣрческой церкви п. Святской, Суражскаго уѣзда, Георгій Ковалевъ опредѣленъ 4 сего августа испр. долж. перваго псаломщика при сей же церкви, а на мѣсто его къ исправленію должности втораго псаломщика при названной церкви допущенъ съ того же числа мѣщанинъ п. Свяцкой Емельянъ Кругловъ.

**Принять въ духовное званіе и утверждень въ должности псаломщика** испр. должн. псаломщика Успенской церкви села Степановки, Борзенскаго уѣзда, Захарій Брейчукъ,—28 мая—4 іюня 1903 года.

**Уволены за штатъ:** священникъ Николаевской цер. села Мыльниковъ, Нѣжинскаго уѣзда, Петръ Кордовскій, согласно его прошенію, по старости лѣтъ и слабости здоровья,—7 сего августа; священникъ Покровской цер. села Тиницы, Конотопскаго уѣзда, Петръ Левитскій, согласно его прошенію, по старости лѣтъ и слабости здоровья,—13 августа; псаломщикъ Преображенской церкви м. Гоголева, Остерскаго уѣзда, Феодоръ Венделовскій, согласно его прошенію,—11 августа.

**Умерли:** проживающій въ селѣ Будищѣ, Кролевецкаго уѣзда, безмѣстный діаконъ Николай Іоанновъ Михайловъ,—15 апрѣля; уволенный 17 іюля текущаго года за штатъ псаломщикъ Успенской единовѣрческой цер. п. Климова, Новозыбковскаго уѣзда, Василій Сорокинъ,—1 сего августа; псаломщикъ Михайловской церкви села Бѣлоусовки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Феодоръ Громаковскій,—18 іюля;



псаломщикъ Троицкой церкви села Былки, Кролевецкаго уѣзда, Михаилъ Шекунь,—6 сего августа.

**Просвѣщены св. крещеніемъ:** священникомъ Покровской церкви г. Нѣжина Іоанномъ Малютинымъ 10 сего августа еврей—мѣщанинъ г. Нѣжина Бенціонъ Генюховъ Подольскій, родившійся 19 февраля 1885 года, съ нареченіемъ ему имени по св. крещеніи «Александръ»; протоіереемъ Нѣжинскаго Введенскаго женскаго монастыря Владиміромъ Кругловскимъ, 17 сего августа, еврейка—мѣщанка Минской губерніи, Бобруйскаго уѣзда, Хася-Роха Янкелева-Лейзерова Надоржинъ, 25 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Вѣра» и малолѣтняя дочь ея Эстра 2-хъ лѣтъ, нареченная по святомъ крещеніи Надеждой.

### Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

**Священническія:** Новозыбковскаго уѣзда, въ п. **Митьковкѣ**, при Р.-Богородичной единовѣрческой цер. съ 19 октября 1902 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ п. **Чуровичахъ**, при Успенской церк. съ 28 января 1903 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Мощонкѣ**, при Покровской цер. съ 11 февраля 1903 г.; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Озаричахъ**, при Николавской цер. съ 13 марта 1903 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Старомъ-Ропскѣ** при Р.-Богородичной цер., съ 22 марта 1903 г.; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Березанкѣ** при Р.-Богородичной цер. съ 5 іюля 1903 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Куликовкѣ**, при Воскресенской церкви съ 15 іюля 1903 г.; Суражскаго уѣзда, въ с. **Николаевкѣ**, при Николаевской цер. съ 16 іюля 1903 г.; Нѣжинскаго уѣзда, м. **Носовкѣ**, при Воскресенской цер. (2-е мѣсто) съ 23 іюля 1903 г.,

Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Руднѣ** при Богоявленской церкви съ 29 іюля 1903 г.; Конотопскаго уѣзда, въ с. **Гутахъ**, при Николаевской церкви съ 29 іюля 1903 г.; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Тулиголовѣ**, при Преображенской церкви съ 1 августа 1903 г.; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Мыльникахъ** при Николаевской церкви съ 7 августа 1903 г. Остерскаго уѣзда, въ с. **Выползовѣ** при Воздвиженской ц. съ 8 августа 1903 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Дарѣевичахъ**, при Троицкой церкви съ 11 августа 1903 г.; Сосницкаго уѣзда въ с. **Киселевкѣ**, при Николаевской церкви съ 12 августа 1903 г.; Черниговскаго уѣзда въ с. **Шибириновкѣ**, при Троицкой церкви съ 13 августа 1903 г.; Конотопскаго уѣзда въ с. **Тиницѣ**, при Покровской церкви (2 мѣсто) съ 13 августа 1903 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Курозновѣ** при Воскресенской церкви, 13 августа 1903 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ с. **Вышковѣ**, при Васильевской церкви съ 21 августа 1903 г.

Въ числѣ діаконскихъ мѣстъ за послѣднее время переменъ не произошло.

Псаломщическія: Мглинскаго у., въ с. **Демьяновѣ**, при Михайловской церкви съ 11 ноября 1902 г.; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Калѣевкѣ** при Троицкой церкви съ 1 апрѣля 1903 г.; въ г. **Новозыбковѣ** при Вонифатіевской единовѣрческой церкви съ 18 февраля 1903 г.; въ г. **Черниговѣ** при Екатерининской церкви съ 22 іюня 1903 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ п. **Климовѣ**, при Успенской единовѣрческой цер. съ 17 іюня 1903 г.; Стародубскаго у., въ с. **Артюшковѣ**, при Воздвиженской церкви съ 26 іюля 1903 г.; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Бачевскѣ** при Георгіевской церкви съ 26 іюля 1903 г.; Суражскаго уѣзда, въ с. **Великомъ-Борѣ** при Вознесенской церкви съ 31 іюля 1903 г.; Новгородсѣверскаго

уѣзда, въ с. **Бѣлоусовкѣ**, при Михайловской церкви съ 18 іюля 1903 г.; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Доманичахъ**, при Р.-Богородичной церкви съ 3 августа 1903 г.; Остерскаго уѣзда, въ с. **Богдановкѣ**, при Параскевѣевской церкви съ 7 августа 1903 г.; въ г. **Суражѣ** при Благовѣщенской церкви съ 3 августа 1903 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ п. **Чуровичахъ** при Успенской церкви съ 8 августа 1903 г.; Остерскаго уѣзда, въ м. **Гоголевѣ**, при Преображенской цер. (2 мѣсто) съ 11 августа 1903 г.; въ г. **Черниговѣ** при Ильинской церкви съ 23 іюля 1903 г.; Кролевецкаго уѣзда въ с. **Былкѣ**, при Троицкой церкви съ 6 августа 1903 г.; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Стахорщинѣ**, при Успенской церкви съ 17 іюня 1903 г.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

**Высочайше утвержденнаго комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ поминовеніе воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годъ.**

15-го Сентября минувшаго 1902 года, во время празднованія 25-ти-лѣтія защиты Шипкинскаго перевала, совершилось торжественное освященіе сооруженнаго у подножія Балканъ, близъ с. Шипки, православнаго храма въ память воиновъ, павшихъ на Балканскомъ полуостровѣ въ 1877—78 г. за освобожденіе Болгаръ. Вмѣстѣ съ храмомъ-памятникомъ освящены также воздвигнутыя при немъ другія постройки: духовная семинарія, больница, дома для причта и учительскаго персонала и нѣскольео хозяйственныхъ сооруженій. Какъ уже подробно изложено въ отчетѣ строительнаго Комитета, опубликованномъ въ Апрѣлѣ прошлаго 1902 года въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ»

и другихъ органахъ русской печати, дѣятельность Комитета продолжалась около 23 лѣтъ. Начавъ въ Маѣ 1879 г. сборъ пожертвованій и приступивъ въ 1885 г. къ строительнымъ работамъ, комитетъ, вслѣдствіе возникшихъ въ Болгаріи смуть, долженъ былъ въ 1888 году прекратить работы и только весною 1897 г. таковыя могли быть вновь открыты.

Съ какими затрудненіями и препятствіями Комитетъ вообще боролся во все продолжительное время осуществленія своей задачи, объ этомъ подробно оповѣщено было въ томъ же вышеупомянутомъ отчетѣ. Нынѣ, съ передачею въ вѣдѣніе Россійскаго Святѣйшаго Синода Шинкинской усадьбы, со всѣми сооруженіями и принадлежащимъ къ нимъ инвентаремъ, оканчивается дѣятельность Строительнаго Комитета и остается ему лишь дать отчетъ о тѣхъ денежныхъ средствахъ, какія поступили въ его распоряженіе и какіе изъ нихъ произведены расходы.

Со времени открытія дѣйствій Комитета, съ Мая 1880 г. по Май 1903 г., когда прекратилась его дѣятельность, поступило пожертвованій наличными деньгами 435.911 руб. 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., и  $\frac{0}{100}$  бумаги 650 руб.—Итого 436.561 руб. 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Въ теченіи того же времени получено процентовъ, какъ по  $\frac{0}{100}$  бумагамъ, такъ и по наличнымъ деньгамъ 587.326 руб. 38<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. Приплачено Государственнымъ Банкомъ по конвертированнымъ  $\frac{0}{100}$  бумагамъ и поступило въ возмѣщеніе потерь отъ конверсій 52.867 руб. 51 к., и прочія мелкія поступления 216 р. 50 к.,—Всего составилось денежныхъ средствъ Комитета 1.076.971 р. 62<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступления слѣдующимъ порядкомъ: Всемилостивѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ ИМПЕРАТОРОМЪ

АЛЕКСАНДРОМЪ II 1.000 руб. Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 руб., пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами 40.037 руб. 98 коп., Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованій 168.821 руб. 24<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній 5.918 р. 38 коп., пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденійхъ гражданскаго вѣдомства 20.964 руб. 53 коп. Поступило отъ дворянства 7.634 руб. 98 коп. Пожертвовано городскими думами 55.475 руб. 32 коп. Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений 7.189 р. 70<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Собрано и пожертвовано начальниками губерній 78.601 р. 51 коп. Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4.488 руб. 83 коп.. Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границую 6.559 руб. 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 руб. 91 коп., отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений 2.222 руб. 40 коп., отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 17.160 руб. 77 коп., отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8.605 руб. 2 коп., отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5.763 руб. 7 коп., отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 974 руб. 22 коп., непосредственно отъ крестьянъ 7.509 руб. 25 коп., отъ клубовъ и общественныхъ собраній 430 руб. 50 коп., отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4.629 руб. 59 коп., отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній 720 руб. 47 коп., отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ 462 руб. 50 коп., — всего 436.561 р. 24<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Сверхъ того поступили приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами отъ разныхъ лицъ.

Въ продолженіе 23-лѣтняго періода дѣятельности

Комитета, произведено расходовъ: на изысканіе мѣстности подь постройки 6.327 руб. 6 коп., на подготовительныя работы, времения постройки, земляныя и прочія работы 80.937 руб. 55 коп., на охрану и сохраненіе, во время перерыва работъ, имущества Комитета на Шипкѣ 16.376 руб. 67 коп., на приобрѣтеніе земли подь постройки и церковную усадьбу 1.800 руб. 70<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., на составленіе списковъ убитымъ и умершимъ отъ ранъ во время войны 1877—78 г., воинамъ, для изображенія именъ на мраморныхъ доскахъ въ храмѣ 1.515 руб.,—на содержаніе въ теченіи 12 лѣтъ, въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ стипендіатовъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 55.550 руб. 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., на приѣмъ и храненіе въ Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода пожертвованій и веденіе имъ отчетности 1.000 руб., на храненіе въ Государственномъ Банкѣ <sup>0</sup>/<sub>100</sub> бумагъ Комитета и въ складахъ пожертвованныхъ вещей 2.257 руб. 80 коп., на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ 1.750 руб. 37 коп., на дѣлопроизводство и счетоводство комитета 46.653 руб. 57 коп., на почтовую и телеграфную корреспонденцію 989 р. 5 коп., на содержаніе сторожей, служителей и садовника 6.698 р. 33 коп., на командировки и поѣздки лицъ отъ Отдѣленія 895 руб. 1 коп., на содержаніе секретаря-письмоводителя Отдѣленія 3.326 руб. 25 коп., на переводы и пересылки денегъ 192 руб. 57 коп., расходы во время освященія 3.529 руб. 47 коп., разные мелкіе расходы Отдѣленія и строителя 2.029 руб. 11 коп., передано на расходы по содержанію сторожей, и на ремонтъ зданій 825 руб., на преміи за представленные на конкурсъ проекты храма 2.200 руб., на составленіе смѣтъ и чертежей, переписку смѣтъ, копіи плановъ и проч. 3.506 руб. 50 коп., на вознагражденіе строителей 86.620 руб. 74 коп.

## На строительные материалы и приспособления:

Кирпичъ, черепицу, гончарныя трубы, изразцовыя издѣлія и т. п. 49.128 р. 12 к., лѣсъ 37.509 р. 98 к., камень 30.487 р. 19 к., песокъ и глину 6.949 р. 53 к., цементъ 10.186 р. 09 к., желѣзо, сталь, цинкъ и свинець 15.818 р. 90 к., известь, мѣлъ и алебастръ 12.418 р. 43 к., стекло 1.751 р. 27 к., малярныя матеріалы и приборы 5.072 р. 77 к., печныя, дверныя и оконныя принадлежности и приборы 2.551 р. 96 к., строительныя приспособленія и приборы 1.576 р. 35 к., разныя матеріалы и предметы для построекъ, внутренней отдѣлки и обмѣблировки строеній 22.329 р. 56 к., по заготовкѣ матеріаловъ издержки 3.953 р. 08 к., доплата поставщику матеріаловъ 5.143 р. 18 к.

## Плата рабочимъ:

жалованье рабочимъ 117.088 р. 25 к., плата поденно-рабочимъ 37,259 р. 7 к. стоимость отдѣльныхъ строительныхъ работъ 41.703 р. 25 к., проѣздъ изъ Россіи на Шипку и обратно русскихъ рабочихъ 6.247 р. 73 к., наемъ помѣщеній для рабочихъ, отопленіе и освѣщеніе помѣщеній, 1.556 р. 12 к., награды и пособія рабочимъ, сторожамъ и служителямъ 1.314 р. 70 к., рабочіе инструменты 1.314 р. 23 к., Кромѣ того издержано: на пріобрѣтеніе 10 металлическихъ позолоченныхъ крестовъ для куполовъ храма 6.050 р., на позолоту куполовъ храма 18.315 р. 22 к., на изготовленіе 34 мраморныхъ досокъ, съ вырубкою на нихъ именъ павшихъ въ 1877—88 гг. воиновъ 5.853 р. 82 к., на иконостасъ 9.789 р. 92 к., на 7 деревянныхъ, рѣзныхъ, позолоченныхъ кіотовъ 4.171 р. 50 к., на желѣзныя рѣшетки, двери и оконныя переплеты для храма 1.460 р., на оконныя наличники и украшенія для

фривовъ вокругъ храма 1.968 р. 40 к., на живопись внутри храма 10.000 р., на иконы, церковную утварь и другіе богослужебные предметы 15.154 р. 53 к., на отправку на Шишку колоколовъ, крестовъ и др. 6.081 р. 55 к.,—Всего израсходовано на строительные матеріалы, плату рабочимъ и прочія, выше подробно перечисленныя, статьи 815.088 р. 75<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.

За вычетомъ этой общей суммы расходовъ изъ общаго прихода 1.076.971 р. 62<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., получается остатокъ 261.882 р. 87<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; въ дѣйствительности же остается запаснаго капитала, заключающагося въ 0/0 бумагахъ на нарицательную сумму 271.700 р. и въ наличныхъ деньгахъ 3.944 р. 98 к., а считая 0/0 бумаги по биржевому курсу въ суммѣ 265.345 р.—всего приблизительно 269.289 р. 98 к., т. е. болѣе противъ выведеннаго остатка на 7.407 р. 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Разница эта составляетъ полученную отъ покупки и продажи 0/0 бумагъ прибыль.

Заключающійся въ вышеозначенныхъ процентныхъ бумагахъ и наличныхъ деньгахъ запасный капиталъ имѣеть поступить въ вѣдѣніе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и храниться неприкосновенно въ Россійскомъ Государственномъ Банкѣ, съ тѣмъ, чтобы изъ доходовъ этого капитала производились расходы на ремонтъ шипкинскихъ сооруженій и на обезпеченіе содержаніемъ церковнаго причта, а также на производство пенсій, въ размѣрѣ 12 фунт. стерлинговъ ежегодно, потерявшему зрѣніе на службѣ строительнаго Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ. Затѣмъ на запасномъ капиталѣ этомъ лежать еще обязательства, выраженные служащими С.-Петербурго-Варшавской желѣзной дороги при пожертвованіи ими въ 1884 г. 800 р. на непогасимую лампаду передъ образомъ Христа Спасителя и на вѣчное поминовеніе павшихъ въ 1877—78 г. воиновъ.



Затѣмъ изъ запаснаго капитала подлежатъ отчисленію 10.000 р., ассигнованные Комитетомъ по сооруженію храма на построеніе при храмѣ дома для инвалидовъ изъ болгарскихъ ополченцевъ. Проектъ постройки этого дома **ВЫСОЧАЙШЕ** одобренъ и наблюденіе за постройкой возложено на строителя храма А. Н. Померанцева.

Если изъ общей суммы расходовъ 815.088 р. 75 к. исключить 1) потери отъ перерыва строительныхъ работъ въ теченіе 9 лѣтъ, вслѣдствіе разрушенія земляныхъ работъ и порчи матеріаловъ (89.937 р. 55 к.), 2) расходы на охрану и сохраненіе въ теченіе этого періода времени имущества Комитета на Шипкѣ (16.376 р. 67 к.) и 3) издержки строительнаго Комитета на воспитаніе болгаръ въ російскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (55.550 р. 29<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.), итого 152.864 р. 51<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., то общая стоимость шипкинскихъ сооружений опредѣляется цифрою 662.224 р. 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. По отдѣльнымъ постройкамъ, сооружениямъ и работамъ, сумма эта распредѣляется слѣдующимъ порядкомъ:

1) Каменный *храмъ* на 800 человекъ трехпрестольный, съ галлереею, окружающею всю церковь, съ 10 позолоченными червоннымъ золотомъ куполами и крестами, при высотѣ главнаго купола въ 19 сажень и высотѣ колокольни въ 21 сажень, съ наружными украшеніями изъ маіолики, мрамора и песчаника, съ громоотводами и проч. 340.221 р. 58<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. 2) *Внутренняя отдѣлка и убранство храма*, 108.892 р. 37 к., 3) Каменное трехэтажное *зданіе духовной семинаріи* съ интернатомъ на 80 воспитанниковъ, при 4-хъ курсахъ, съ помещеніемъ для музея, воспитателей, сторожей и прислуги 58.959 р. 23 к., 4) *Домъ-особнякъ для духовенства*. Каменное двухэтажное зданіе 25.783 р. 70 к., 5) *Два каменныхъ* трехэтажныхъ *флигеля* для ректора, инспектора и преподавателей семи-

наріи 21.391 р. 85 к., 6) *Больница* на 10 кроватей 13.556 р. 74 к. 7) *Обмеблировка* семинаріи, дома для духовенства, больницы и флигелей для ректора, и инспектора и преподавателей семинаріи, съ полнымъ обзаведеніемъ для 80 воспитанниковъ 11.391 р. 85 к. 8) *Хозяйственныя постройки*: домъ для сторожей, баня, ледникъ, и проч. 7.296 р. 02 к. 9) *Водопроводъ* съ водонапорною башнею 13.643 р. 70 к., 10) *Земляныя работы* по спланировкѣ гористой мѣстности на разныхъ высотахъ, на коихъ находятся всѣ вышеупомянутыя строенія 47.212 р. 96 к., 11) *Устройство террасъ*, наружныхъ гранитныхъ *лѣстницъ*, ведущихъ съ одной террасы на другую и гранитныхъ *тротуаровъ* вокругъ церкви, семинаріи и другихъ зданій; обнесеніе церковной усадьбы *изгородью* и каменною *оградой* до 400 пог. саж., съ устройствомъ въѣздныхъ воротъ 10.195 р. 89 к., 12) *Устройство садовъ*, съ посадкою до 6.000 деревьевъ и съ укрѣпленіемъ откосовъ дерномъ 2.678 р. 37 к. — Итого 662.224 р. 23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Изъ означенныхъ цифръ видно, что храмъ съ внутреннею его отдѣлкою и убранствомъ, стоитъ 449.113 р. 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., а остальные постройки и сооруженія обошлись въ 213.110 р. 28 к.

Подлинный подписали: *Графъ Н. Игнатъевъ, Владимиръ Саблеръ, Н. Овсяный и А. Померанцевъ.*

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «*Закрѣпить комитетъ и передать оставшійся капиталъ въ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ*». Царское село, 27 мая 1903 г.

## Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ: на *выписку на 1904 годъ Церковныхъ Вѣдомостей*. Отъ благочин. Левитскаго 5 р. На *выписку на 1904 годъ пробльныхъ мистовъ для церков. письмовод.* Отъ бл. Рахинскаго 57 р. 49 к. *Тарелочнаго сбора на Эстонскій храмъ.* Отъ бл. А. Добронравова 14 р. 30 к. *Сбора по подписнымъ листамъ на возстановленіе памятниковъ Севастопольской обороны.* Отъ благ. І. Самойловнча 2 р. 20 к., Журавлева 8 р. 15 к., н.-цы. Гамалѣвскаго монастыря 2 р. 50 к., н.-ля Климовскаго мон. 1 р., благ. А. Покровскаго 10 р. 45 к., Е. Бордоноса 2 р. 50 к., В. Левитскаго 2 р. 16 к. и настоятеля Рыхловскаго монастыря 3 руб. *Тарелочнаго сбора въ пользу Общества Вѣлаго Креста.* Отъ благ.: А. Добронравова 12 р. 15 коп. и Е. Бордоноса 16 руб. 69 коп. *Тарелочнаго сбора на Московскій храмъ.* Отъ благ. Журавлева 4 р. 82 к. *Тарелочнаго сбора на пріютъ во имя Царицы Небесной.* Отъ благ.: М. Журавлева 20 р. 48 к. и А. Добронравова 26 р. 63 к. *Тарелочнаго сбора на Березвечскій и Красностокскій монастыри.* Отъ благ.: І. Крыжановскаго 22 р. 17 к., І. Барзаковскаго 7 руб. 35 к., І. Рахинскаго 6 р. 95 к., Л. Максимовича 14 р. 54 к., Л. Нѣжинцева 8 р. 94 к., Ѳ. Ѳомичева 7 р. 67 к., Г. Томашевскаго 5 р. 87 к., Д. Полонскаго 24 р. 19 к., П. Недригайлова 6 р. 11 к., П. Рклицкаго 7 р. 99 к., І. Тарасевича (Сур. у.) 16 р. 40 к., С. Имшенецкаго 12 р. 40 к., Ѳ. Лубенцева 14 р. 77 к., А. Случевскаго 5 р. 17 к., А. Тупатилова 13 р. 30 к., А. Корноухова 3 р. 93 к., А. Васильева 3 р., І. Якубовича 5 р. 92 к., А. Нагорскаго 10 к. 51 к., С. Георгіевскаго 9 р. 31 к., А. Покровскаго 4 р. 81 к., І. Самойловича 13 р. 37 к., І. Тарасевича (Крол. у.) 6 р. 89 к. и А. Горбика 5 р. 30 к. *Тарелочнаго сбора въ пользу слѣпыхъ.* Отъ благочиннаго Л. Нѣжинцева 3 р. 42 к. *Кружечныхъ сборовъ: на окончаніе Кіевскаго Николаевскаго собора.* Отъ благ. А. Добронравова 2 р. 59 к. *Въ пользу Россійскаго Обще-*

*ства Краснаго Креста.* Отъ настоятеля Домниц. мон. 74 к., благ. А. Крыловскаго 1 р. 54 к., С. Георгіевскаго 1 р. 56 к. М. Лубенцева 1 р. 90 к., Ф. Яновскаго 7 р. 94 к. и н-цы Максаковскаго монастыря 50 к., *На улучшение быта православныхъ поклонниковъ въ Палестину.* За январскую треть отъ благоч.: Г. Барзаковскаго 2 р. 41 к., Г. Крыжановскаго 7 р. 90 к., Г. Рахинскаго 8 р. 19 к., В. Рклицкаго 4 р. н.-ля Домниц. мон. 1 р., Н.-Сѣверск. мон. 50 к., н-цы Разрытинской общины 50 к., благоч. Г. Томашевскаго 2 р. 80 к., П. Рклицкаго 2 р. 35 к., Ф. Лубенцева 5 р. 89 к., Н. Левитскаго 5 р. 66 к., А. Тупатилова 2 р. 80 к., А. Нагорскаго 3 р. 63 к., Г. Тарасевича (Кролев. у.) 4 руб. 55 к., н-цы Максаков. мон. 50 к. *Въ пользу славянъ Балканскаго полуострова.* Отъ настоятеля Домницкаго монастыря 50 к., н-цы Нѣжин. мон. 1 р., Каменск. мон. 2 р. 50 к., Максаков. мон. 50 к. *На бѣднѣйшія церкви въ Имперіи за 1-ю половину 1903 года.* Отъ настоятеля Домницкаго монастыря 61 к., настоятеля Рыхловскаго мон. 1 р., настоятельницы Каменскаго мон. 55 к., причта Черниг. каеед. собора 1 р. 71 к., благ.: А. Покровскаго 4 р. 81 к., Г. Самойловича 2 р. 62 к., Г. Крыжановскаго 4 р. 20 к., Г. Рахинскаго 4 р. 10 коп., А. Горбика 1 р. 27 к. и Д. Феодоровскаго 3 р. 85 к. *Вербнаго сбора.* Отъ бл.: А. Добронравова 37 р. 35 коп., Г. Крыжановскаго 2 р. 50 к. *Добавочнаго взноса на усиленіе средствъ канцеляріи консисторіи по выпискѣ пробѣльныхъ листовъ на 1904 годъ.* Отъ благ.: Г. Рахинскаго 85 р. 88 к. *Добавочнаго взноса по выпискѣ на 1904 г. Епархіальныхъ Извѣстій.* Отъ настоятеля Козелецкаго мон. 50 к. *На изготовленіе приходорасходныхъ обысковъ и листовъ книгъ.* Отъ настоятеля Н.-Сѣв. мон. 8 р., благоч.: С. Имшенецкаго 4 р. 65 к., С. Георгіевскаго 23 р. 20 к., А. Нагорскаго 2 р. и Г. Рахинскаго 6 р. 50 к.

## МАРШРУТЪ

для обозрѣнія Преосвященнымъ Исидоромъ  
церквей и монастырей Черниговской епар-  
хii въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ 1903 г.

МѢСТО ОБОЗРѢНІЯ.	Разстояніе въ верстахъ.	Время слѣдованія, служенія и собесе- дованія.
Изъ Чернигова чрезъ Го- родню въ Климовскій мо- настырь . . . . .	128 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	Выѣздъ 5 сентя- бря, 8 и 9 служе- ніе въ Климовскомъ монастырѣ.
Посадъ Климовъ . . . . .	6	10 собесѣдованіе съ раскольниками.
Посадъ Митьковка . . . . .	—	
Новозыбковъ . . . . .	26	11 сентября—12 служеніе и собесе- дованіе съ расколь- никами.
Посадъ Злынка . . . . .	25	13 и 14 служе- ніе и собесѣдованіе съ раскольниками.
Малиноостровскій мона- стырь . . . . .	10	15 сентября—16 служеніе.
Ущерпье . . . . .	32	17 сентября.
Посадъ Клинцы . . . . .	15	18 сентября—19 служеніе и собесе- дованіе съ расколь- никами.

МѢСТО ОБОЗРѢНІЯ.	Разстояніе въ верстахъ.	Время слѣдованія, служенія и собесѣдованія.
Посадъ Ардонь . . . . .	5	19 сентября.
Разрытовская женская община . . . . .	75	20 сентября—21 служеніе.
Чрезъ Стародубъ въ Еліонку . . . . .	97 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	23 сентября—24 служеніе собесѣдованіе съ раскольниками.
Пос. Лужки . . . . .	8	25 сентября собесѣдованіе съ раскольниками.
Пос. Воронокъ. . . . .	5	Сентября 25 и 26 служеніе и собесѣдованіе съ раскольниками.
Чрезъ Новгородсѣверскъ въ Глуховскій Петро-Павловскій монастырь . . . . .	94	29 сентября—30 сентября и 1 октября служеніе.
Изъ Глуховскаго Петро-Павловскаго монастыря въ Батуриискій Крупецкій монастырь . . . . .	74	Октября 2 и 3 служеніе.
Рыхловскій монастырь . . . . .	30	Октября 4 и 5 служеніе.
Изъ Рыхловскаго монастыря чрезъ Сосницу—Черниговъ. . . . .	138 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	Октября 7.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### МОСКОВСКАЯ СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ

(Москва, Никольская улица).

Московская Синодальная Типографія въ настоящее время приступила къ изданію листковъ для назидательнаго и душевнаго чтенія православнаго русскаго народа. Содержаніе листковъ заключается въ жизнеописаніи чтимыхъ Православною Церковію святыхъ, въ объясненіи св. писанія, церковныхъ службъ и пѣсношій и въ другихъ полезныхъ и нравоучительныхъ свѣдѣніяхъ, изложенныхъ простымъ и доступнымъ пониманію языкомъ. Много листковъ уже вышло изъ печати и продается по слѣдующимъ цѣнамъ: 1 экз. — 2 коп. 25 экз. — 35 коп. 50 экз. — 70 коп. и 100 экз. — 1 р. 40 коп. Постепенно будутъ выпускаемы еще новые листки разнообразнѣйшаго содержанія. Кромѣ того при Типографіи открыто штамповальное отдѣленіе для изготовленія металлическихъ тѣльныхъ крестиковъ. Крестики изготовляются по рисункамъ, исполненнымъ по выбору и заказу самой Типографіи въ разнообразныхъ видахъ и форматахъ.

Черниговская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, рекомендуетъ духовенству епархіи оказать содѣйствіе къ распространенію крестиковъ и листковъ Синодальной Типографіи. При семъ прилагается для напечатанія каталогъ крестиковъ.

Въ Московской Синодальной Типографіи открыто новое штамповальное отдѣленіе для изготовленія тѣльныхъ металлическихъ крестовъ и иконъ, разной величины, по художественнымъ рисункамъ.

Въ настоящее время изготовлены и поступили въ продажу **металлическіе кресты**, раздѣляющіеся по формату на четыре группы по слѣдующимъ цѣнамъ:

	За 1 экзем.		За 100 экземп.		За 1000 экзем.	
	Прост.	Золоч.	Простые.	Золоченные.	Простые.	Золоченные.
I. Крупные . . . .	3 к.	4 к.	1 р. 80 к.	2 р. 80 к.	15 р.	25 р.

	За 1 экзем.		За 100 экземп.		За 1000 экз.	
	Прост.	Золоч.	Простые.	Золоченные.	Простые.	Золоченные.
II. Средніе . . . .	3 к.	4 к.	1 р. 75 к.	2 р. 75 к.	14 р.	24 р.

	За 1 экзем.		За 100 экземп.		За 1000 экз.	
	Прост.	Золоч.	Простые.	Золоченные.	Простые.	Золоченные.
III. Мелкіе . . . .	2 к.	3 к.	1 р. 40 к.	2 р. 40 к.	12 р.	22 р.

	За 1 экзем.		За 100 экземп.		За 1000 экз.	
	Прост.	Золоч.	Простые.	Золоченные.	Простые.	Золоченные.
IV. Самые мелкіе .	2 к.	3 к.	1 р. 30 к.	2 р. 30 к.	11 р.	21 р.

Если будетъ заказано значительное количество тѣльныхъ крестовъ или иконъ **одного** образца, то скидка дѣлается по особому соглашенію. Принимаются заказы на изготовленіе тѣльныхъ крестовъ и иконъ тѣхъ видовъ и форматовъ, которые будутъ указаны, изъ разныхъ металловъ (мѣдь, золото и серебро), причемъ цѣны опредѣляются особымъ соглашеніемъ.



II) **Вакантны двѣ учительскія должности** въ церковно-приходскихъ школахъ Стародубского уѣзда, съ годовымъ окладомъ жалованья—въ п. Новомлынкѣ—240 руб. и въ с. Мохоновкѣ—150 руб. При обѣихъ школахъ имѣются квартиры для учителей. Лица, желающія занять означенныя мѣста, должны обращаться съ прошеніями въ Стародубское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, съ представленіемъ при прошеніяхъ надлежащихъ документовъ; 2-е мѣсто учителя въ Радульской 2-хъ классной церковно-приходской школѣ, Городнянскаго уѣзда, съ окладомъ 240 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ.—Лица, желающія получить мѣсто, должны послѣдить подачей прошеній, до 10 сентября въ Городнянское Отдѣленіе Епарх. Уч. Совѣта, съ приложеніемъ подлинныхъ документовъ.

---

Редакторъ **И. Лебедевъ.**



# == ПРИБАВЛЕНІЕ ==

къ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ ХЛІІ).

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 сентября —== къ № 17-му ==— 1903 года.

---

**Содержаніе:** Поученіе въ огражденіе православныхъ отъ соблазна со стороны раскольниковъ, обвиняющихъ православную церковь въ неправильномъ будто-бы причисленіи къ лику святыхъ преподобнаго отца Серафима, Саровскаго подвижника и чудотворца.—Взгляды св. отцовъ и учителей церкви на задачи воспитанія дѣтей.—Объ общественномъ служеніи сельскаго духовенства.—Свѣтлой памяти В. Н. Хитрово (стих).—Какъ я разводилъ садъ духовный.—Объявленія.

---

Поченіе въ огражденіе православныхъ отъ соблазна со стороны раскольниковъ, обвиняющихъ Православную Церковь въ неправильномъ будто-бы причисленіи къ лику святыхъ Преподобнаго Отца Серафима, Саровскаго подвижника и чудотворца.

Составлено по «Исторіи канонизаціи святыхъ въ Русской Церкви» профессора Е. Голубинскаго», изд. 1894 г., и другимъ источникамъ.

Во имя Отца, и Сына, и Св. Духа.

Седьмой Вселенскій Соборъ, утвердивъ догматъ иконопочитанія, нашелъ нужнымъ подтвердить и истинность почитанія святыхъ мощей. Соборъ говоритъ: «Господь нашъ Іисусъ Христосъ даровалъ намъ мощи святыхъ, какъ спасительные источники, многообразно изливающіе благодѣянія на немощныхъ. Посему дерзнувшіе отвергать мощи мучениковъ, о которыхъ знали, что онѣ подлинныя и истинныя, если кто епископы или клирики, да низло-

жатся, а если иноки и міряне да лишатся приобщенія) (Дѣянія Соб. 3 и 7 стр. 105 и 285). Мы, православные, вѣруемъ согласно Вселенскому Собору, имѣемъ св. мощи и почитаемъ ихъ, какъ спасительные источники благодатной помощи немощнымъ. Господь не оставляетъ насъ Своими щедротами: какъ въ древнія времена Онъ даровалъ вѣрующимъ чудотворныя мощи святыхъ Своихъ угодниковъ, такъ сею милостію не оставляетъ насъ и въ настоящее время. Многообразными чудотвореніями Господь явилъ Церкви Своего угодника, подвижника благочестія Преподобнаго Отца Серафима, старца Саровскаго. Прославленіе Преподобнаго и открытіе св. мощей его совершилось 19 іюля сего 1903 года.

Св. Синодъ въ Дѣяніи отъ 29 января текущаго года изложилъ слѣдующее рѣшеніе: «благочестиваго старца Серафима признать въ ликѣ святыхъ, благодатію Божіею прославленныхъ, а всечестные останки его — святыми мощами». Первенствующій членъ Св. Синода Митрополитъ С.-Петербургскій Антоній о всечестныхъ останкахъ Препод. Серафима разъяснилъ, что «въ гробу обрѣтенъ ясно обозначающійся подъ остатками истлѣвшей монашеской одежды остовъ почившаго старца. Тѣло предалось тлѣнію. Кости же и волосы головы и бороды совершенно сохранились». Послѣ сего разъясненія враги Церкви Православной, преимущественно раскольники, стали обвинять Церковь въ обманѣ своихъ вѣрующихъ: говорятъ, что Церковь неправильно поступила, признавъ старца Серафима святымъ, когда тѣло его не сохранилось нетлѣннымъ. Православные соблазняются такими рѣчами. Показать ложь обвиненія, возводимаго на Церковь, и чрезъ то оградить православныхъ отъ соблазна и преткновенія есть дѣль настоящаго моего поученія.

Ложно говорятъ враги Церкви, что она въ лицѣ

Св. Синода въ дѣлѣ прославленія старца Серафима Саровскаго допустила обманъ. Св. Синодъ не говорилъ того, что тѣло старца осталось цѣлымъ, нетлѣннымъ. Вслушайтесь въ слова дѣянія Св. Синода: «всечестные останки признать св. мощами». Не объявляетъ Синодъ того, что тѣло старца сохранилось нетлѣннымъ; а сохранилось что? Останки старца. Какіе останки? Митрополитъ Антоній разъясняетъ: «остовъ старца, т. е. кости и волосы его». Эти-то всечестные останки Церковь и признала святыми мощами,—святыми, но не нетлѣнными. *Святыми* признаны останки Преподобнаго Серафима потому, что они суть останки или мощи *святого* угодника Божія, а также и потому, что Господу Богу угодно было соединить съ ними благодатную силу чудотвореній. Въ актѣ признанія останковъ Преп. Серафима святыми мощами сущность и сила въ томъ именно заключаются, что сіи останки признаны *святыми*, а не въ томъ, что они названы *мощами*. Въ церковномъ языкѣ слово *мощи* употребляется для названія вообще тѣла усопшаго, тѣла всякаго умершаго, а не святого только, слѣдовательно, и тлѣннаго тѣла. Такъ напр., въ чинѣ погребенія «мірскихъ человѣкъ» мы читаемъ: «Скончавшуся кому отъ православныхъ, абіе призываютъ сродницы его священника, иже пришедъ въ домъ, въ немъ же мощи усопшаго лежать... «кадитъ тѣло мертваго». «И тако взявше мощи отходимъ ко гробу». «И полагаются мощи во гробъ... Священникъ возьмъ персть лопатою крестовидно метцетъ верху мощей... И посемъ наливаетъ верху мощей елей отъ кандила)... Такъ и останки (кости) Преп. Серафима, по церковному нарѣчію, должно назвать мощами въ общемъ смыслѣ, независимо отъ того, святы они или не святы, нетлѣнны или тлѣнны. За чудотворенія и за святость Препод. Серафима они названы святыми, и

названы такъ вполнѣ законно и справедливо. И такъ, обмана со стороны Св. Синода нѣтъ. Извѣты враговъ нашихъ являются плодомъ злобной ихъ клеветы на церковь. А клеветники, учить Ап. Павель (Римл. I. 30—32) пусть знаютъ праведный Судъ Божій, что они достойны смерти; и соблазнителью лучше бы было, если бы повѣсили ему мельничвый жерновъ (Матѣ. 18, 6).

Теперь рѣшимъ вопросъ, правильно ли Церковь поступила, признавъ святымъ старца Серафима, когда тѣло его не сохранилось цѣлымъ. Чтобы рѣшить этотъ вопросъ, обратимся къ Церковной Исторіи, которая намъ скажетъ, на какихъ основаніяхъ древняя Церковь признавала угодниковъ Божіихъ святыми. Основаніемъ для причисленія усопшихъ подвижниковъ благочестія къ лику святыхъ служили чудеса, совершаемыя угодниками Божіими частію при жизни ихъ, особенно же по ихъ смерти. Первыми святыми въ нашей Русской Церкви были прославлены страстотерпцы князя Борисъ и Глѣбъ, сыновья св. князя Владиміра, убіенные отъ руки своего брата Святополка. Церковь не тотчасъ по обрѣтѣніи ихъ мощей признала ихъ святыми, а тогда только, когда при ихъ мощахъ совершилось два чуда. 3-мъ святымъ у насъ бѣлъ прославленъ преп. Ѳеодосій Печерскій вскорѣ послѣ смерти, такъ какъ Ѳеодосій творилъ чудеса еще при своей жизни. Мощи же его были ископаны спустя 17 лѣтъ послѣ прославленія. 4-мъ святымъ былъ прославленъ Никита, Епископъ Новгородскій, тотчасъ послѣ смерти, такъ какъ еще при жизни своей «многа чудеса сотвори. и со святыми чтуть сего святаго и блаженнаго Никиту» (Поликарпъ въ посланіи къ Агиндину). На 5-мъ мѣстѣ между святыми у насъ стоитъ св. кн. Ольга. По ископаніи ея мощей изъ земли и по совершеніи чудесъ, она была признана святой. Читая исторію прославленія свя-

тыхъ русскихъ князей Мстислава, Игоря, Андрея Боголюбскаго, Михаила Черниговскаго и бояряна его Феодора, Всеволода Новгородскаго, Александра Невскаго, Михаила Тверскаго, Епископовъ Ростовскихъ Игнатія, Леонтія, митрополитовъ Петра и Алексія, преподобн. Варлаама, Антонія, Сергія Радонежскаго, Дмитрія, Или Новгородскаго, Кирилла Бѣлозерскаго, Никиты-столпника Переяславскаго, Саввы Вышерскаго, Прокопія Устюжскаго, Митрополитовъ Іоны, Исаіи, Арсенія и многихъ другихъ подвижниковъ благочестія, — приходимъ къ тому заключенію, что древняя Церковь прославляла угодниковъ Божіихъ только тогда, когда убѣждалась въ дѣйствительности совершенныхъ по молитвамъ ихъ чудесъ. На соборахъ, бывшихъ въ 1547 и въ 1549 годахъ, Церковь Русская признала святыми прославленныхъ угодниковъ Божіихъ въ количествѣ 39. Основаніемъ для прославленія служили только чудеса. Соборъ 1547 г. говоритъ: «установили есмы нынѣ праздновати новымъ чудотворцемъ въ Русской земли, что ихъ Господь Богъ прославилъ своихъ угодниковъ многими различными чудесы и знаменми», т. е. установили праздновать новымъ чудотворцамъ, потому что Господь прославилъ ихъ чудесами. Послѣ собора 1547 г. рѣшено было причислить къ лику святыхъ и другихъ подвижниковъ благочестія, и для этой цѣли поручено было епископамъ «извѣсно пытати и обыскивати о великихъ новыхъ чудотворцехъ священными соборы и игумены и священноиноки и иноки и пустынники и князя и бояры и богобоязливыми людьми, гдѣ которые чудотворцы прославились великими чудесы и знаменіи, отъ коликихъ временъ и въ каковы лѣта» (рѣчь царя Ивана Васильевича къ Стоглавному Собору), т. е. поручено было произвести дознаніе о чудесахъ съ тою цѣлю, чтобы чудеса дали Церкви основаніе причислить подвижниковъ благочестія къ лику святыхъ. Въ 1589 г. обсу-

дался вопрос о повсемѣстномъ празднованіи препод. Іосифу Волоколамскому. Соборъ постановилъ: «А впередъ Господь Богъ и Пречистая Богородица прославить угодника своего великаго чудотворца Іосифа чудеса и тогда пѣти и праздновати по всѣмъ святымъ мѣстамъ и по соборнымъ церквамъ», т. е. тогда праздновать повсемѣстно, когда Господь прославить Препод. Іосифа чудесами. Въ доказательство той истины, что древняя Церковь основаніемъ признанія святости угодника Божія считала чудеса, можно-бы привести и еще множество доказательствъ, но полагаю, что и приведенными примѣрами вопросъ уясняется вполне достаточно.

Теперь уяснимъ, какое значеніе въ дѣлѣ прославленія угодниковъ Божіихъ имѣли мощи этихъ угодниковъ, Исторія Церкви показываетъ, что тѣлесные останки или мощи почившихъ подвижниковъ благочестія были открываемы и износины изъ земли или прежде причтенія ихъ къ лику святыхъ, или одновременно, или же послѣ сего. Такъ, мощи св. князя Александра Невскаго были открыты спустя 117 лѣтъ послѣ прославленія. Какую цѣль имѣла Церковь, износя мощи святыхъ изъ земли? Цѣлю открытія мощей было сдѣлать мощи предметомъ чествованія и поклоненія, а вовсе не то, чтобы по мощамъ опредѣлять святость угодника. Если бы по нетлѣннѣ тѣлѣ угодниковъ убѣждались въ святости ихъ, то многихъ бы подвижниковъ Церковь не причла къ лику святыхъ. Ибо мощи или останки святыхъ бываютъ не только нетлѣнными тѣлами, но и не вполне сохранившимися, и даже въ видѣ однѣхъ костей, иногда разсыпавшихся. Многихъ святыхъ мощи не открыты, напр. Антонія Печерскаго, Іосифа Волоколамскаго, Макарія Унженскаго и Желтоводскаго и многихъ другихъ. Въ 1472 году въ Москвѣ были осмотрѣны гробы митрополитовъ Іоны, Фо-



тія и Кипріана. Лѣтописецъ говоритъ: «Іону цѣла суца обрѣтоша, Фотѣя же цѣла суца не всего, едины ноги толико въ тѣлѣ, а Кипріана всего ислѣвша, едины моци». Совершенно ясно, что «едины моци» значитъ: однѣ кости. Однако древняя Церковь всѣхъ троихъ причла къ лику святыхъ за чудеса, явленныя по молитвамъ сихъ угодниковъ Божіихъ. Въ 1667 году открыты были моци препод. Нила Столобенскаго. Въ донесеніи объ осмотрѣ ихъ сообщается: «Гробъ и святое тѣло его (Нила) земли предадеся, а моци его святыя цѣлы всѣ». Тѣло Нила землѣ предалось, а остались цѣлы только кости, кои и названы святыми мощами. Въ 1667 году были осмотрѣны моци св. князя Бориса. Въ донесеніи объ осмотрѣ ихъ сообщается: «въ гробницѣ лежатъ моци, кости цѣлы не тлѣнны». Въ Степенной книгѣ 1, стр. 398, говорится о мощахъ князя Θεодора Ярославскаго и сыновей его Давида и Константина: «Господь Богъ посла милость Свою на удрученныя ихъ кости, и абіе начаша быти отъ нихъ чудеса и исцѣленія многа». Лѣтописецъ о мощахъ Препод. Θεодосія Печерскаго говоритъ: «прокопавъ вельми (мѣсто погребенія въ пещерѣ) и влѣзохомъ и видѣхомъ и лежащъ мощьми, но состави не распалися (не рассыпалися) бѣша и власи главніи притяскли бяху». О мощахъ Кіево-Печерскихъ въ Патерикѣ говорится объ однихъ, какъ о цѣлыхъ тѣлахъ (Григорія Чудотворца), о другихъ какъ о костяхъ (Моусея Утрина въ разсказѣ объ Іоаннѣ Многогтерпѣливомъ). Лѣтописецъ говоритъ о мощамъ кн. Ольги и Митроп. Леонтія, что ихъ «кости обрѣтошася цѣлы». Моци св. князя Владиміра представляютъ рассыпавшіяся и нецѣлыя кости, обрѣтены въ 1635 году.

Ученіе оо. и учителей Церкви о мощахъ святыхъ слѣдующее. Св. Іоаннь Златоустый говоритъ: «Богъ раздѣлилъ съ нами мучениковъ, взявъ души ихъ, намъ далъ

тѣла ихъ, дабы святыя ихъ кости мы имѣли напомина-  
ніемъ о непрестающей добродѣтели». Преп. Іосифъ Во-  
локоламскій пишетъ о мощахъ: «Сіа кости персть видятся  
и земля, но обаче бѣсомъ суть страшни, и слѣпыхъ  
просвѣщаютъ, и прокаженныхъ и разслабленныхъ и вся-  
кія болѣзни уврачуютъ» (Просвѣтитель сл. 7, стр. 170).  
Митр. Данииль о мощахъ пишетъ: «Воистину чудо пре-  
славно, яко кости нагы источаютъ исцѣленія». Зиновій  
Отенскій о мощахъ пишетъ: «чудо преславно воистину:  
кости голы сухи на всякія недуги и болѣзни исцѣленія  
точать и бѣсовъ прогоняютъ» (Истины показаніе стр. 426).  
Захарія Копыстенскій въ Полинодіи объясняетъ о мощахъ:  
«мощи то есть кости и тѣла святыхъ... въ чести имѣемъ...  
въ костехъ ихъ, глаголетъ Златоустъ, пребываетъ Духъ  
Святый.. отъ тѣлесъ и костей святыхъ великая чудеса и  
исцѣленія болящимъ быша». Въ Кирилловой книгѣ, въ  
главѣ 21 о похвалѣ святыхъ, на листѣ 213 об. читаемъ:  
«Церковь Божія тѣлеса и кости святыхъ.. въ чести  
имѣеть... егда бо на костехъ пророка Елисея мертвого  
положиша, и воста мертвый. Такоже и въ новомъ за-  
конѣ, не токмо отъ тѣлесъ и костей святыхъ великая  
чудеса и исцѣленіе болящимъ быша, но и отъ ризъ и  
поясовъ ихъ, егда болящихъ приношаху, исцѣленія быша,  
и исхождаху духи нечистыя». Въ 3-мъ дѣяніи 7-го Всел.  
Собора на стр. 105 читаемъ: «кости мучениковъ прого-  
няютъ болѣзни, исцѣляютъ немощныхъ, слѣпымъ даютъ  
зрѣніе, прокаженныхъ очищаютъ, искушенія и скорби  
разсѣваютъ, и это дѣлаютъ они чрезъ поселившася въ  
нихъ Христа». Блаж. Іеронимъ говоритъ о мощахъ Ап.  
Петра и Павла, какъ о костяхъ. Мощи Ап. Андрея, Луки  
и Тимоѳея—кости. Константинопольскій патріархъ хра-  
нилъ ихъ въ небольшихъ ящикахъ и держалъ ихъ на  
своихъ рукахъ, ѣздивъ при этомъ въ торжественныхъ  
процессіяхъ (крестныхъ ходахъ) на колесницѣ. Мощи

первомученика Стефана—однѣ кости, такъ какъ тѣло его превратилось въ прахъ. Мощи вѣтхозавѣтнаго патріарха Іосифа и Захаріи—отца Предтечева—кости, помѣщались въ небольшихъ ящикахъ. Мощи сорока мучениковъ—кости. Въ исповѣданіи вѣры одного Грека конца VIII и начала IX вѣка читаемъ: «святимъ мощамъ мучениковъ и всѣхъ святыхъ воздаемъ честь и поклоненіе, ибо хотя онѣ повидимому и голыя кости, но источаютъ испѣленія».

Приведенныя свидѣтельства показываютъ, что св. мощами признаются Церковью не только нетлѣнныя тѣла святыхъ, но и не вполне сохранившіяся, даже однѣ кости, иногда рассыпавшіяся и нецѣлыя. Нетлѣніе тѣла, если оно есть, является дополнительнымъ чудомъ къ прочимъ чудесамъ святого. Но одно нетлѣніе тѣла безъ другихъ чудесъ не можетъ быть достаточнымъ основаніемъ для причисленія къ лику святыхъ. Были и теперь есть нетлѣнныя тѣла, но такъ какъ при нихъ чудесъ не совершалось, то Церковь не признала ихъ св. мощами, и онѣ даже зарывались въ землю. Въ 1479 году было обрѣтено тѣло Митроп. Филиппа I нетлѣннымъ; но такъ какъ чудесъ не совершилось, то чрезъ 12 дней тѣло вновь предали землѣ. Въ городахъ Кіевской губерніи Готвѣ и Сорочинцахъ при рытіи могилы найдены были два нетлѣнныхъ женскихъ тѣла, которыя были поставлены въ Церквахъ. Одно тѣло стояло десять лѣтъ, другое—около пятнадцати. Такъ какъ чудесъ отъ нихъ не проявилось, то церковная власть въ 1724 году приказала вновь честно зарыть ихъ въ землю. Въ настоящее время почиваютъ нетлѣнными: Павелъ митр. Тобольскій († 1770 г.) въ Кіевскихъ пещерахъ, Іосафъ Горленко, Епископъ Бѣлгородскій († 1754 г.). Такъ какъ при сихъ нетлѣнныхъ тѣлахъ чудесъ не совершалось, то сіи тѣла нетлѣнныя святыми мощами не признаны, также и означенныя лица Павелъ

и Иосафъ не причислены къ лику святыхъ. Не причисленъ къ лику святыхъ и Софроній, 3-й епископъ Иркутскій († 1771 г.), хотя тѣло его при вскрытіи и осмотрѣ 5 февраля 1870 года оказалось нетлѣннымъ.

Изъ сказаннаго ясно слѣдующее: Церковь древняя причисляла къ лику святыхъ только тѣхъ угодниковъ Божіихъ, по молитвѣ которыхъ совершались чудеса. Святими мощами признаваемы были какъ нетлѣнныя ихъ тѣла, такъ и не вполне сохранившіяся, и даже однѣ кости. Какъ поступала древняя Церковь, такъ поступилъ и Св. Синодъ въ дѣлѣ прославленія угодника Божія Серафима, старца Саровскаго. «Святость старца Серафима», говоритъ Митр. Антоній, «опредѣлялась не свойствомъ его останковъ, а вѣрою народа и многочисленными чудесами, которыя по обслѣдованіи ихъ надлежащимъ образомъ не представляли никакого сомнѣнія въ своей достовѣрности, по свойству своему относясь къ событіямъ, являющимъ чудодѣйственную силу Божию ходатайствомъ и заступленіемъ о. Серафима». И только послѣ такого удостовѣренія въ святости и молитвенномъ дерзновеніи о. Серафима предъ Богомъ, постановлено, чтобы и всечестные его останки были предметомъ благоговѣйнаго чествованія... У святаго человѣка все свято и чудодѣйственно, даже тѣнь, даже одежда, а не одно только тѣло или кости. Такъ, тѣнь Ап. Петра, головныя повязки Ап. Павла исцѣляли больныхъ отъ болѣзней. Отъ прикосновенія къ костямъ пророка Елисея воскресъ мертвый.

Итакъ, Православная Церковь въ дѣлѣ прославленія препод. старца Серафима поступила правильно, такъ, какъ въ подобныхъ случаяхъ поступала Церковь временъ древнихъ. Древняя Церковь признавала святими угодниковъ Божіихъ за чудеса. За чудеса же, коихъ было обслѣдовано 94 въ 28 епархіяхъ, и старецъ Сера-

фимъ признанъ святымъ, а честные останки его (кости) признаны святыми мощами. Древняя Церковь износила изъ нѣдръ земли останки святыхъ для поклоненія и чествованія, представляли эти останки цѣлыя тѣла, или кости—безразлично. И нынѣ Церковь изнесла останки преподобнаго старца Серафима для чествованія, и поклоненія. Намъ-же, вѣрующимъ христіанамъ, истиннымъ сынамъ Церкви Православной, не слѣдуетъ слушать непристойныя рѣчи враговъ Церкви и соблазняться, а подбавляетъ вѣрить установленіямъ Св. Церкви, которая, по Апостолу, есть столпъ и утвержденіе истины (I Тимое. 3, 15) и воодушевляться тѣми-же чувствами, какими воодушевленъ Отецъ нашъ, нынѣ благополучно царствующій Императоръ Николай Александровичъ, Который, вмѣстѣ съ Августѣйшею Семейей, съ чувствомъ истинной радости и глубокаго умиленія присутствовалъ на торжествѣ прославленія преподобнаго старца Серафима и съ вѣрою и смиреніемъ воздалъ поклоненіе святымъ мощамъ его. Аминь.

Священникъ *Александръ Кавлейскій.*

(Нижег. Епарх. Вѣд.)

---

## Взгляды св. отцовъ и учителей на задачи воспитанія дѣтей.

Въ первые вѣка христіанства, кромѣ «катихуменатовъ», въ которыхъ преподавались начальныя свѣдѣнія объ основныхъ догматахъ христіанской религіи, другихъ школъ у христіанъ не было, и юноши христіанскіе вынуждены были получать образованіе въ школахъ языческихъ; тѣмъ не менѣе св. отцы и учителя церкви этого времени въ своихъ сочиненіяхъ высказывали свои взгляды

на воспитаніе дѣтей, съ которыми мы и намѣрены въ данный разъ познакомить читателей.

Св. Поликарпъ Смирскій, этотъ Апостольскій мужъ, († 166 г.) требоваль отъ христіанъ, чтобы они дѣтей своихъ воспитывали въ страхѣ Божіемъ. «Наши дѣти, — писалъ этотъ блаженный епископъ — мученикъ, какъ и всѣ мы, должны быть непорочны, цѣломудренны, не клеветники, не двоязычны, воздержны, милосердны, старательны, какъ служители Бога и Христа, чтобы воскресали царствовать вмѣстѣ съ нимъ».

Святой Климентъ Римскій († 101 г.), ученикъ и сотрудникъ св. Апостола Петра, въ посланіяхъ своихъ даетъ такія наставленія о воспитаніи дѣтей: «юношей будемъ научать страху Божію; дѣти пусть получаютъ христіанское воспитаніе, пусть учатся, какъ сильно предъ Богомъ смиреніе, что значитъ предъ Богомъ чистая любовь, какъ прекрасенъ и спасителенъ страхъ Божій и чтобы оказывать на нихъ вліянія, будемъ дѣйствовать дѣлами, а не словами».

Ученый писатель Карфагенской школы Тертуліанъ († 211 г.), называя душу человѣка по природѣ христіанской, говорить: «благодать Божія дѣйствуетъ непрерывно, втайнѣ отъ человѣка: поэтому должно крестить младенцевъ и подвергать ихъ возможнымъ для нихъ религіознымъ впечатлѣніямъ, не ожидая ихъ умственного развитія и образованія памяти. Нужно помнить, что душа христіанская не рождается таковою, а становится ею впоследствии; поэтому ей нужно дать средства для борьбы съ самой собою. Средства эти — Христось Спаситель и Его ученіе, примѣръ и постоянная молитва, возносимая Богу духомъ и истиною, которая низводитъ и умножаетъ укрѣпляющую душу благодать».

Святой Кипріанъ, епископъ Карфагенскій († 258 г.),

въ замѣчательномъ своемъ твореніи «о единствѣ церкви» въ отношеніи воспитанія дѣтей даетъ такой прямой совѣтъ: «дѣтей необходимо воспитывать въ твердомъ сознаніи глубокаго единенія всѣхъ вѣрующихъ чрезъ великую любовь къ Богу и другъ къ другу для соединенія всѣхъ во единую церковь—общество, въ которомъ одно наше спасеніе, потому что безъ этого сознанія, безъ стремленія къ этому единенію, разъ оно не будетъ заложено въ ихъ души, они не могутъ быть членами церкви; внѣ же церкви спастись нельзя; значить, они не могутъ получить спасенія».

Такимъ образомъ мужи апостольскіе въ первые три вѣка христіанства, когда научной педагогике еще не было, идеаломъ воспитанія христіанскаго юношества представляли Иисуса Христа и Его божественное ученіе. Особенно же они настаивали на томъ, чтобы въ умѣ и сердцѣ родителей глубоко запечатлѣвалась та несомнѣнная истина, что они обязаны воспитывать дѣтей своихъ преимущественно для жизни вѣчной и средствами къ тому указывали: познаніе Христа Спасителя, Его примѣръ покорности родителямъ, чтеніе и изученіе священнаго Писанія и собственный добрый примѣръ родителей. А въ основѣ такого христіанскаго воспитанія полагалась любовь, какъ могучая сила, долженствующая управлять всѣми силами человѣка, такъ какъ и самое существо Бога есть любовь, — «Богъ любви есть» (1 Іоан. 4, 8).

Свѣтоносные Отцы и учителя IV вѣка, воплотивъ въ себѣ божественные идеалы христіанскаго просвѣщенія отъ временъ мужей Апостольскихъ, указали намъ дальнѣйшіе принципы воспитанія по духу и разуму православной церкви.

Прежде всего обратимъ вниманіе на великаго учителя покаянія и подвижника, чуднаго и святаго Ефрема

Сирина. Онъ родился въ IV вѣкѣ въ Низибіи, въ Месопотаміи; родители его были бѣдные земледѣльцы и воспитали Ефрема въ благочестіи христіанскомъ. О воспитаніи своемъ преподобный Ефремъ такъ пишетъ: «я отъ отцевъ получилъ наставленіе о Христѣ, родители внушили мнѣ страхъ Божій, я видѣлъ сосѣдей, живущихъ благочестиво, слышалъ и пострадавшихъ за Христа; предки мои исповѣдывали Христа предъ судьями, я родственникъ мучениковъ». Говоря о своемъ воспитаніи, Св. Ефремъ особенно настаиваетъ на значеніи жизненныхъ примѣровъ въ дѣлѣ воспитанія дѣтей: «необходимо,—учить онъ, чтобы старшіе младшимъ представляли примѣры во всѣхъ добродѣтеляхъ и не подавали никакого повода къ соблазну. Ибо если мы—взрослые сами не покорны, какъ меньшимъ будемъ внушать повиновеніе? Если сами разсѣяны, многорѣчивы и непостоянны: какъ юнѣйшихъ научимъ степенности, постоянству и молчанію?»

Святой Василій Великій, вселенскій учитель церкви, послѣ домашняго воспитанія подъ руководствомъ бабки своей св. Макрины и матери Емилии, получилъ блестящее образованіе въ Аѳинахъ. Въ правилахъ монашествующимъ этотъ святой отецъ церкви вмѣняетъ въ особенную обязанность христіанину воспитывать юношество: «озиротѣлыхъ дѣтей, говоритъ онъ, нужно принимать безъ всякихъ справокъ; а тѣхъ, у которыхъ есть родители, тогда, когда родители заявляютъ о своей готовности отдать дѣтей на воспитаніе. Для этого нужно устроить особые дома и установить особый, соотвѣтствующій дѣтскому возрасту, образъ жизни; надзоръ за дѣтьми нужно поручить пожилымъ, опытнымъ лицамъ, которыя бы терпѣливо, отечески, матерински кротко обращались съ дѣтьми, учебной книгой должно служить священное писаніе. Слѣдуетъ учить наизусть сказаніе о чудесахъ,



причти Соломона. Вниманіе необходимо поддерживать частой бесѣдой съ дѣтьми, въ которой бы они откровенно и безбоязненно высказывались, о чемъ думаютъ, чего желаютъ. Пока душа податлива, какъ воскъ, ее легко направить на все доброе. Въ извѣстные часы общей молитвы взрослые должны сходитья съ дѣтьми: молодые должны учиться молитвамъ у стариковъ, а старшіе въ свою очередь не мало будутъ поддерживать молитвами дѣтей. Весьма полезно обучать ремесламъ и въ этомъ должно упражнять воспитываемыхъ, чтобы они были охранены отъ трудности въ жизни».

Святой Григорій Богословъ, сочетавшій въ себѣ глубину благочестія съ высотой учености, такъ разсуждаетъ о воспитаніи и образованіи дѣтей: «ученость есть первое благо, какимъ мы можемъ владѣть. Люди, заботящіеся о своей нравственности, но не радящіе о просвѣщеніи ума своего познаніями, или же ищущіе только знанія, но не старающіеся о нравственномъ самоусовершенствованіи, кажутся мнѣ похожими на косоглазыхъ, которые все видятъ вкось и никому не могутъ нравиться, смотрятъ ли они сами на что нибудь или другіе смотрятъ на нихъ». По мнѣнію святаго отца, «образованный бѣднякъ лучше невѣжественнаго богача». Указывая на книги Священнаго писанія, какъ на необходимое средство истинно-христіанскаго воспитанія, этотъ вселенскій учитель церкви говоритъ: «Моя кормилица отъ самой колыбели моей начала питать меня Божиимъ Словомъ и не прекращала до конца своего попеченія о моемъ младенчествѣ». Вмѣстѣ съ этимъ свидѣтельствуетъ, что его бабушка часто водила его въ домъ, гдѣ были христіанскія собранія для молитвы, и что надъ входомъ этого дома была картина, изображавшая жертвоприношеніе Исаака. Указавъ на образъ, бабушка сказала ему:

«смотри, готовъ ли ты также безропотно исполнять волю родителей?» По словамъ Святаго Отца, это обстоятельство произвело на него сильное впечатлѣніе, и Григорій Богословъ потомъ часто въ жизни задавалъ себѣ этотъ вопросъ.

Какъ поучительна и самая картина надъ домомъ молитвенныхъ собраній и вниманіе бабушки къ послушанію и покорности своего внука, будущаго великаго свѣтильника Христовой церкви!

Великій Отецъ церкви и вселенскій учитель, святыи Іоаннъ Златоустъ, удостоившійся въ видѣніи явленія св. апостоловъ Іоанна и Петра, очень много и во многихъ мѣстахъ своихъ произведеній касается вопроса о воспитаніи и образованіи дѣтей и главный образецъ воспитательной дѣятельности видитъ въ примѣрѣ Іисуса Христа. Каждой матери христіанкѣ онъ даетъ такое наставленіе: «когда родилось на свѣтъ дитя, слѣдуй примѣру Анны: она тотчасъ принесла своего сына (Самуила) въ храмъ. Старайся не о томъ, чтобы образовать изъ твоего сына искуснаго оратора, но воспитывай его въ духѣ христіанской мудрости, не языкъ его упражняй, а очищай душу. Безумно полагать, будто обученіе религіи еще не нужно для дѣтей: этотъ возрастъ особенно нуждается въ немъ, такъ какъ онъ легко воспринимаетъ все, что слышитъ, и на юной душѣ все отпечатлѣвается, какъ печать на воскѣ. Жизнь ребенка, — говоритъ этотъ просвѣщеннѣйшій Отецъ церкви, — уже съ перваго момента начинается или къ добру, или ко злу. Если же на самомъ порогѣ жизни станемъ охранять дитя отъ дурнаго и направлять на лучший путь, добро сдѣлается его внутреннимъ качествомъ и станетъ какъ бы его природою, такъ что онъ самъ добровольно не перейдетъ ко злу. Все злое возникаетъ въ дѣтяхъ вслѣдствіе нашего нерадѣнія, когда мы съ самого

начала не возбуждаемъ въ нихъ страха Божія». Въ бесѣдахъ о воспитаніи дѣтей Іоаннъ Златоустъ прежде всего имѣеть въ виду попеченіе объ образованіи сердца дѣтей, т. е. имѣеть въ виду воспитаніе нравственное, которое должно быть направлено къ тому, чтобы пріучить дѣтей быть благочестивыми, владыками своихъ страстей, богатыми въ добродѣтеляхъ». Но въ чемъ же должно состоять это благочестивое воспитаніе? «Воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни», говоритъ св. апостоль Павелъ, т. е. подавайте имъ примѣръ благочестія и съ ранняго возраста упражняйте дѣтей въ чтеніи Св. Писанія, откуда они и узнаютъ о великомъ наставленіи: Чти отца твоего и мать твою. Необходимо также дѣтей учить псалмамъ, въ которыхъ говорится о нравственности, о чистотѣ душевной. Указываетъ святой Златоустъ и на добрые примѣры благочестиваго воспитанія, открытыя въ Св. Писаніи,—такъ, онъ говоритъ о матери Самуила, праведной Аннѣ, объ Авраамѣ и другихъ. «Вотъ этимъ-то святымъ родителямъ, по взгляду Златоуста, и должны подражать отцы и матери, воспитывая своихъ дѣтей.

Святой Амвросій, Архіепископъ Медиоланскій, получившій въ дѣтствѣ хорошее христіанское воспитаніе отъ своей матери, былъ прекрасно образованъ. Въ своемъ собственномъ загородномъ домѣ св. Амвросій имѣлъ двѣ школы—одну для мальчиковъ, а другую для дѣвочекъ и полагалъ главную задачу воспитанія между прочимъ въ томъ, чтобы пріучить ребенка къ благоразумному молчанію. «Если тебя бранятъ, говорилъ онъ, не отвѣчай, не надѣйся защититъ себя рѣчью, потому что твой противникъ, будучи разсерженъ, не обратитъ вниманія на твои слова и ты дашь ему поводъ еще болѣе тебя разсердить. Если тебя обвиняютъ въ неправдѣ, развѣ ты можешь убѣдить въ противномъ? Молчи, предоставь вре-

мени и жизни показать твою невинность.» Въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ этотъ святой отецъ западной церкви видѣлъ весьма важное воспитательное значеніе, а потому онъ много способствовалъ распространенію христіанскихъ пѣснопѣній какъ въ церквахъ, такъ и дома.

Получившій классическое образованіе, знаменитый ораторъ, блаженный Иеронимъ въ письмѣ своемъ къ малолѣтней Покатулѣ, дочери своего друга, пишетъ: «пусть это письмо наше Покатула получить съ тѣмъ, чтобы прочитать его впослѣдствіи, а до того времени пусть учится азбукѣ, складываетъ слоги, знакомится съ именами, совокупляетъ слова. вмѣстѣ съ тѣмъ пусть тоненькимъ пальчикомъ пробуесть прѣсть, а послѣ труда пусть забавляется играми, ласкается къ роднымъ, пусть и псалмы поетъ изъ-за награды (разумѣются дѣтскія сласти), чтобы полюбить учиться тому, чему заставляютъ ее учиться, чтобы занятіе не было работою, а удовольствіемъ, дѣломъ не принужденія, а желанія. Когда же молоденькой дѣвочкѣ пойдетъ седьмой годъ, пусть учить на память псалтырь и до зрѣлаго возраста книги Соломона, Евангеліе, Апостоловъ, Пророковъ: пусть дѣлаетъ ихъ сокровищемъ своего сердца. Спутницею ея пусть будетъ учительница, а стражемъ воспитательница, но, по апостолу, не лѣнивая и болтливая (1 Тим. 5, 13), а трезвая, строгая, трудолюбивая и пусть говоритъ только то, что душу дѣвическую располагаетъ къ добродѣтели».

Блаженный Августинъ, Епископъ Иппонскій, первая наставленія въ христіанской вѣрѣ получилъ отъ своей благочестивой матери Моники, которая усиленно старалась дать своему сыну христіанское воспитаніе и со всею материнскою любовію заботилась объ образованіи его сердца. Въ одномъ изъ своихъ сочиненій этотъ просвѣщенный Архипастырь даетъ слѣдующіе совѣты юношѣ:

«Должно соблюдать строгую осторожность въ выборѣ людей, съ которыми мы желаемъ обращаться; всего же лучше имѣть обращеніе со старцами испытанной добродѣтели. Обращеніе со сверстниками, конечно, пріятнѣе, но со старшими безопаснѣе. Подъ руководствомъ ихъ нравы юношей дѣлаются кроткими и укрѣпляются въ добродѣтели.» А дѣтямъ блаженный Августинъ такъ говорить: «Храните, дѣти мои, дружество съ ближними, ибо нѣтъ ничего на свѣтѣ прекраснѣе дружбы: она утѣшеніе жизни—когда имѣеть кому открыть свое сердце, сообщить тайное и повѣрить сокровенное; когда имѣешь вѣрнаго собрата, который сочувствуетъ твоему счастью, страдаетъ несчастію, подаетъ совѣтъ въ опасности. Перенесите за друга, если нужно, и горе; дружба снимается не деньгами, но любовію, не цѣною, но добродѣлительствомъ. Богатые часто бываютъ безъ друзей, тогда какъ бѣдныяки не имѣють въ нихъ недостатка, ибо гдѣ хитрая лесть, тамъ нѣтъ истинной дружбы».

Вотъ тѣ сладкія, цѣлебныя капли, которыя мы, подобно трудолюбивой пчелѣ, взяли изъ душистыхъ цвѣтовъ древне-отеческой священной педагогики. И дай, Господи, чтобы изъ этихъ малыхъ капель образовались въ сердцахъ нашихъ тѣ питательныя и пріятныя на вкусъ соты, какіе необходимы намъ для поддержанія энергіи при трудѣ на церковно-школьной нивѣ.

Черниговскій Епархіальный Наблюдатель, Протоіерей  
*Теодоръ Васютинскій.*

---

## Объ общественномъ служеніи сельскаго духовенства \*)

Сельское духовенство Царскимъ словомъ призывается нынѣ къ усиленію своего общественнаго служенія. Въ Высочайшемъ манифестѣ 26 февраля сего года Государю Императору благоудно было признать не отложною назрѣвшею нуждою *«продолженіе дѣятельнаго проведенія въ жизнь мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію имущественнаго положенія православнаго сельскаго духовенства, усугубляя плодотворное участіе священнослужителей въ духовной и общественной жизни ихъ паствы»*.

Такимъ образомъ, *«усугубленіе плодотворнаго участія священнослужителей въ духовной и общественной жизни ихъ паствы»* поставляется въ тѣсную связь съ *«улучшеніемъ имущественнаго положенія нашего сельскаго духовенства»* и признается назрѣвшею государственною нуждою, къ удовлетворенію которой съ непреклонною рѣшимостью и незамедлительно призываются нашимъ Монархомъ всѣ исполнители Его воли, Его правительства.

Такое рѣшеніе нашего правительства заслуживаетъ самаго глубокаго вниманія къ себѣ со стороны нашего сельскаго духовенства. Правительство, еще такъ недавно осчастливившее наше духовенство улучшеніемъ участи престарѣлыхъ членовъ его, а также вдовъ и сиротъ его, путемъ изданія весьма благодѣтельнаго положенія о пенсіяхъ духовенству, теперь рѣшается *«продолжать дѣятельное проведеніе въ жизнь мѣропріятій, направленныхъ къ улучшенію имущественнаго положенія православнаго сельскаго духовенства»*. Само собою разумѣется, что пра-

---

\*) Изъ статьи священника Ѳ. Титова въ *Руководствѣ для сельскихъ пастырей* 1903 г.

вительство наше и общество, при такихъ условіяхъ, совершенно въ правѣ ожидать отъ духовенства «усугубленнаго плодотворнаго участія его въ духовной и общественной жизни его паствы».

Общественное служеніе приходскаго духовенства въ Россіи не есть что-либо чуждое и даже новое для него. Наше приходское и, въ частности, сельское духовенство служить своему отечеству и русскому народу уже болѣе 900 лѣтъ со времени введенія у насъ христіанской вѣры.

Это служеніе общественное нашего духовенства разнообразилось въ зависимости отъ различныхъ потребностей и нуждъ времени, мѣста и состоянія самаго общества. Но всегда это служеніе было высоко, отвѣтственно и плодотворно. Только самые закоренѣлые противники Церкви и духовенства могутъ отрицать великія заслуги русскаго приходскаго духовенства предъ русскимъ государствомъ и русскимъ народомъ. Но такая неподкупная свидѣтельница, какъ исторія, всегда можетъ изобличить ихъ.

Что же намъ говоритъ исторія, это учительница жизни, объ общественномъ служеніи русскаго духовенства?

Въ самомъ началѣ существованія нашего государства, послѣ того какъ русскій народъ сдѣлался православно-христіанскимъ, у нашего правительства были три главныя и неотложныя задачи: 1) распространеніе христіанской вѣры среди тѣхъ частей населенія русскаго государства, которыя оставались еще въ язычествѣ; 2) утвержденіе и проведеніе въ самосознаніе и жизнь русскаго народа, принявшаго христіанство, новыхъ (христіанскихъ) началъ нравственной жизни, и, наконецъ, 3) устройство всей общественно-государственной жизни русскаго народа по началамъ православно-христіанской религіи.

Какъ видимъ, вездѣ на первомъ планѣ стояли требованія религіи и именно православно-христіанской вѣры. И это совершенно понятно. Въ принятіи русскимъ народомъ, распространеніи и утвержденіи среди него, въ усвоеніи имъ началъ православія заключалось единственное спасеніе русскаго народа отъ поглощенія его чуждыми, со всѣхъ сторонъ окружавшими его народами и племенами. Стоитъ только взглянуть на карту Россіи X—XI в.в., чтобы убѣдиться, какая опасность, дѣйствительно, грозила маленькому русскому государству, со всѣхъ сторонъ окруженному племенами и народами, значительно превосходившими его или численностью, или образованностью, или правильнымъ общественнымъ устройствомъ. Для того, чтобы спасти свой народъ отъ гибели, отъ поглощенія его другими инородными и инославными народами, русское правительство и должно было всѣми мѣрами заботиться о томъ, чтобы сдѣлать его православно-христіанскимъ народомъ, чтобы утвердить и укрѣпить въ его сознаніи и жизни начала православно-христіанской вѣры. Объ этомъ старались и надъ этимъ трудились лучшіе изъ древне-русскихъ князей, напр., св. Владиміръ, Ярославъ Мудрый, Владиміръ Мономахъ и мн. др. А главными сотрудниками ихъ въ этомъ дѣлѣ, исполнителями ихъ намѣреній и стремленій были лица духовнаго званія—архипастыри и пастыри.

Духовенство было въ то время единственно просвѣщеннымъ и потому передовымъ классомъ русскаго общества. Оно лучше другихъ понимало всю важность просвѣтительной задачи, надъ осуществленіемъ которой трудились наши князья. Изъ среды духовенства выходили тогда ближайшіе совѣтники князей, руководители этихъ послѣднихъ въ устройствѣ народной жизни по началамъ православно-христіанской образованности, а также проповѣд-



ники публицисты (напр., св. Иларіонъ, Кирилль Туровскій, преп. Θεодосій), которые путемъ проповѣди старались располагать народъ къ принятію и усвоенію тѣхъ новыхъ мѣръ, какія проводило въ жизнь правительство; изъ его же среды выходили тогда и миссіонеры, которые были и первыми проповѣдниками евангелія и первыми носителями христіанской образованности среди языческой массы русскаго народа и жившихъ въ сосѣдствѣ съ нимъ инородцевъ.

Въ частности, важную услугу правительству тогда оказывало и наше сельское духовенство. Оно, именно, было главнымъ и единственнымъ просвѣтителемъ народной массы, принявшей христіанство на первыхъ порахъ совершенно механически, поверхностно. Заслуга нашего сельскаго древне-русскаго духовенства въ этомъ отношеніи тѣмъ болѣе важна и высока, что оно трудилось тогда почти безъ всякой поддержки и безкорыстно, единственно только по сознанію всей важности дѣла, къ которому оно было признано.

Въ наступившее затѣмъ время удѣльной розни духовенство русское трудилось надъ умиротвореніемъ враждовавшихъ удѣловъ, словомъ и дѣломъ отстаивая идею единства русскаго народа; во время постигшаго русскій народъ монгольскаго владычества духовенство древне-русское ободряло народную массу, поддерживало въ немъ вѣру въ лучшее будущее и воодушевляло его на борьбу съ невѣрными и освобожденіе своего отечества отъ нихъ.

Вслѣдъ за освобожденіемъ русскаго государства отъ татарскаго ига начался великій процессъ собиранія русской земли около Москвы. Заслуги русскаго духовенства въ этомъ дѣлѣ были весьма значительны. Духовенство, въ лицѣ своихъ архипастырей и пастырей, сгруппировалось тогда около великокняжескаго (впослѣдствіи цар-

скаго) престола Московскаго государя и всѣми силами начало проводить въ сознание народа, утверждать и укрѣплять въ немъ мысль о необходимости и великой пользѣ объединенія разрозненной, а потому и ослабленной русской православной земли. Ни одинъ правдивый историкъ не станетъ отрицать великаго значенія дѣятельности нашего духовенства въ исторіи объединенія русскаго государства и тѣсно связанной съ этимъ идеи самодержавной монархіи. Стоитъ только вспомнить дѣятельность такихъ лицъ, какъ митр. Алексій, преподобн. Сергій Радонежскій, старецъ Елеазарова монастыря Филоеѣй и мн. др., чтобы оцѣнить заслуги духовенства въ этомъ дѣлѣ по достоинству.

Что касается сельскаго духовенства, то оно, оставаясь, какъ и прежде, единственнымъ просвѣщеннымъ сословіемъ нашей деревенской Руси, было вмѣстѣ съ тѣмъ и единственнымъ руководителемъ и учителемъ массы нашего простаго народа, проводившимъ въ ея сознание идеи самодержавной монархіи и объединенія русской земли.

Ту же самую высокую задачу исполняло наше русское духовенство и въ эпоху «смуты» на Руси и слѣдовавшаго за нею возстановленія, укрѣпленія и усиленія самодержавнаго русскаго государства подъ управленіемъ первыхъ царей изъ благословеннаго Дома Романовыхъ: въ лицѣ высшихъ представителей-архипастырей (напр., патр. Гермогена, Филарета Никитича, Авраамія Палицына и мн. др.) и сельскаго духовенства, оно возбуждало вѣру, воодушевляло народъ и двигало его на очищеніе русской земли отъ враговъ и содѣйствовало объединенію всѣхъ силъ народныхъ подъ единою державою царя и благословеніемъ его духовнаго отца--патріарха.

Со времени реформы Петра I-го общественное слу-

женіе русскаго духовенства не прекращается и даже не умалняется, а только измѣняетъ свой характеръ, сообразно общей перемѣнѣ въ отношеніяхъ между Церковью и государствомъ въ Россіи. Прежде церковь занимала главенствующее положеніе и государство находилось подъ духовнымъ руководствомъ и попеченіемъ ея. — теперь, наоборотъ: Церковь Православная сама становится подъ покровительство государства. Подобнымъ образомъ и духовенство, прежде занимавшее первенствующее положеніе въ русскомъ народѣ, руководившее наше правительство въ дѣлѣ просвѣщенія русской земли христіанствомъ, собранія ея около одного центра, утвержденія самодержавной монархіи, теперь является въ роли болѣе скромной — исполнительнаго и вспомогательнаго органа у правительства реформированной Россіи. Но и въ это время, т. е. въ теченіе XVIII и XIX в.в., заслуги русскаго духовенства на поприщѣ служенія его государству весьма значительны. Всѣ реформы Петра I, Екатерины II, Александра I и Царя-Освободителя проводились въ сознаніе народа преимущественно и главнымъ образомъ черезъ посредство нашего духовенства.

Не говоримъ уже о томъ общезвѣстномъ фактѣ, что наше духовенство было до XVIII в. единственнымъ, а въ теченіе XVIII и XIX в.в. — главнымъ просвѣтителемъ нашего народа путемъ проповѣди и церковно-народной школы.

СВѢТЛОЙ ПАМЯТИ

*Василія Николаевича Хитрово.*

(† 5 мая 1903 г.) \*).

Въ нашъ вѣкъ къ религиѣ безпечный,  
Въ разгаръ промышленныхъ идей,  
Онъ неизмѣнно былъ сердечный  
Поборникъ вѣры и людей.  
Онъ зналъ, что русскому народу  
Одна отрада — Божій храмъ,  
И нѣтъ ему желаннѣй ходу,  
Какъ на Востокъ, къ Святымъ Мѣстамъ —  
Ко Гробу, на Голгоѳу, въ сѣнь Гробницы  
Честнѣйшей херувимъ Царицы —  
Поплакать искренно при нихъ  
О горькихъ немощахъ своихъ.  
Онъ зналъ, какъ часто въ Палестинѣ  
Ея пришельцы и сыны  
Страдали прежде, страдаютъ нынѣ  
Безъ всякой нужды и вины,  
И какъ отъ гнета своенравья  
И необузданныхъ страстей  
Тамъ вянетъ сила православья  
И гибнетъ будущность дѣтей...  
Съ тѣхъ поръ два помысла благіе  
Ему на сердце залегли: —  
Помочь пришельцамъ изъ Россіи,  
Улучшить бытъ Святой Земли...  
На Царской службѣ, въ свѣтскомъ шумѣ,  
Во дни торжествъ, среди поста,

---

\*) См. некрологъ его въ Черн. Еп. Извѣстіяхъ, № 13  
стр. 441 — 444.

Всегда онъ былъ въ глубокой думѣ  
О бѣдной родинѣ Христа.  
И, какъ пророкъ во время оно,  
Провозглашалъ онъ день отъ дня:  
*«Я не умолкну для Сіона  
И для Иерусалима я  
«Не успокоюсь»... Подвигъ славный*  
Господь судилъ ему поднять  
И вскорѣ Общество создать  
Подъ сѣнью милости Державной.  
Онъ сталъ заботиться о немъ,  
Какъ о *единомъ на потребу,*  
И всякій день, съ молитвой къ Небу,  
Искалъ онъ силъ въ краю родномъ,  
И звалъ ихъ Именемъ Христовымъ  
Изъ келлій, хижинъ и палатъ,  
И увлекалъ горячимъ словомъ  
Однихъ—какъ сынъ, другихъ—какъ братъ.  
Весь занялъ Обществомъ завѣтнымъ,  
Онъ былъ въ немъ творческой душой,  
Его вождемъ авторитетнымъ,  
Увлечшимъ многихъ за собой...  
Порой—препятствія, потери  
Смущали насъ, и лѣнь росла;  
Но онъ не колебался въ вѣрѣ,  
Любовью расширялъ дѣла.  
Онъ былъ немолкнущій будильникъ  
Коснѣющимъ въ житейской мглѣ  
И словно пламенный свѣтильникъ  
Идущимъ въ путь къ Святой Землѣ:  
Онъ и по морю и по суку  
Имъ облегчалъ весь трудъ благой,  
Являлъ и плоти ихъ и духу

Прямую помощь и покой;  
А всё́мъ пришедшимъ къ богомолью  
Быль радъ какъ будто бы роднымъ,  
Велѣлъ встрѣчать ихъ хлѣбомъ-солью  
И провожать къ Мѣстамъ Святымъ.  
Онъ самъ поклонникъ былъ прилежный —  
Семь разъ свершилъ далекій путь,  
Чтобъ Палестинѣ безнадежной  
Надежды свѣтлыя вдохнуть.  
И всякій разъ трудовъ безъ счета  
Онъ несъ въ различныя мѣста,  
Но пуще всё́хъ была забота  
О меньшей братіи Христа:  
На храмъ, на школу, на больницу  
И на убогіе шатры,  
На прокаженныхъ, на темницу,  
И на сиротъ и на вдовицу  
Онъ лилъ усердные дары.  
Безъ отдыха людскому благу  
Служилъ онъ сердцемъ и умомъ,  
Черная силу и отвагу  
Во все́мъ могуществѣ родномъ...  
И двадцать лѣтъ стая какъ воинъ —  
На стражѣ дѣлъ Святой Земли,  
Онъ все былъ сердцемъ неспокоенъ,  
Что мало добраго вдали,  
Что силы прежнія слабѣють,  
Не та энергія въ груди,  
Ряды сподвижниковъ рѣдѣють,  
А дѣла много впереди!  
Но, полный духомъ неистомнымъ,  
Онъ на посту своемъ стоялъ,  
И близкихъ смѣло ободрялъ,

И вдаль глядѣль онъ взоромъ скромнымъ,  
И, какъ безсмѣнный часовой,  
Онъ зорко видѣль, гдѣ опасно,  
И помощь вѣрною рукой  
Онъ слалъ немедленно и властно.  
Успѣхъ смиренно онъ слагалъ  
Всегда къ Господнему подножью  
И самъ, какъ спѣлый колось, палъ,  
И взять въ сокровищницу Божью...  
Смутились мы на долгій срокъ,  
Сокрывши прахъ его въ могилу,  
И весь задумался Востокъ,  
Утративъ любящую силу....

Ты слышишь-ли, Почившій Братъ,  
Какъ нынѣ, въ горести нежданной,  
Молитвы о тебѣ звучать  
По всей Землѣ Обѣтованной!..  
Утѣшенъ ими, я дивлюсь  
Твоимъ трудамъ не безъ причины:  
Тамъ полюбили нашу Русь  
Сыны несчастной Палестины;  
И поднялъ голову арабъ.  
Найдя въ ней крѣпкую опору;  
И бритъ завидуетъ и швабъ  
Твоимъ успѣхамъ, яснымъ взору;  
Благоволеніе Царей  
Почтило трудъ твой исполинскій;  
Благословенъ алтарей  
Приникло къ скорби Палестинской...  
И Самъ Христосъ благословилъ  
Россіи пламенную ревность:  
Онъ ей открытъ благоволилъ  
Священную для міра древность —

*Порогъ у Крестнаго Пути,*  
По коемъ Онъ, окровавленный,  
Исшелъ на смерть, чтобъ мiръ спасти,  
Грѣховной тьмою ослѣпленный...  
Твоимъ трудомъ нашъ русскій храмъ  
*Близъ Гроба Господа* явился,  
Чтобы молитвы еиміамъ,  
Какъ дымъ кадилаый, возносился  
О всей Россіи, о Царѣ  
Великодушномъ НИКОЛАѢ,  
О жизни, мирѣ и добрѣ  
Подвижниковъ въ Восточномъ краѣ.  
Твоимъ трудомъ, и въ краткій срокъ,  
У самыхъ стѣнъ Святого Града  
Для русскихъ новый уголокъ  
Разцвѣлъ какъ лучше быть не надо;  
Кто ни придетъ изъ нашихъ мѣстъ,  
Онъ всей душою умилился,  
И православный русскій крестъ  
На грудь такъ радостно ложится.  
Тамъ безъ тревогъ и всякихъ смуть  
Нашъ путникъ, словно дома, ходитъ,  
И рѣчь родную, и пріютъ,  
И Божій храмъ родной находитъ...  
И вѣрю я, что нашъ народъ,  
Молясь подъ небомъ галилейскимъ  
И утѣшаясь каждый годъ  
Добромъ священнымъ и житейскимъ,  
Которымъ тамъ, со всѣхъ сторонъ,  
Труломъ *Василія*, онъ дышетъ, —  
Я вѣрю: имя это онъ  
Навѣки въ грамотку запишетъ;  
Слеза смиренная взойдетъ



На Небо жертвою свободной:

И вѣрю я, Господь спасетъ

Тебя молитвою народной!...

С. П.

2 августа 1903 г.

(день ангела В. Н. Хитрово).

## Какъ я разводилъ садъ духовный.

Нашъ выпускной семинарскій классъ дѣлился на двѣ почти равныя группы. Къ первой принадлежали кандидаты въ Академію и другія высшія учебныя заведенія, ко второй — мечтатели о мирной жизни сельскаго священника.

Мечтанія второй группы, въ которой принадлежалъ и я, были самага мирнаго, добродушнаго характера. Предметы мечтаній и дружескихъ бесѣдъ были очень разнообразны: говорили о невѣстахъ, о приходахъ, о дѣятельности въ деревнѣ, то есть о проповѣдничествѣ, о законоучительствѣ и о самыхъ школахъ, о требахъ, хозяйствѣ и пр.

Общность интересовъ, искренность и простота отношеній ко времени окончанія семинарскаго курса связали насъ въ тѣсный дружественный кружокъ. При разставаніи мы, какъ бы сговорившись, выражали другъ другу пожеланія — съ успѣхомъ потрудиться на нивѣ духовной, гдѣ работы такъ много.

Наконецъ, мечтанія наши стали осуществляться, — мы у завѣтной цѣли. Въ головѣ цѣлая энциклопедія

плановъ и проектовъ къ пересозданію деревни; чувствовался какъ бы нѣкій зудъ въ рукахъ, когда хочется всѣми силами налечь на рычагъ и митомъ повернуть большую тяжесть.

Какъ только прибылъ я въ свой первый приходъ, то сейчасъ же и одновременно съ разведеніемъ фруктоваго сада—рѣшилъ переустроить и садъ духовный... И началась, что называется, рубка съ плеча. Не знаю, такъ ли всѣ мои товарищи-мечтатели взялись за дѣло, но мнѣ хотѣлось, какъ можно скорѣе, увидѣть свою паству набожною, честною, трезвою, вообще, добродѣтельною во всѣхъ отношеніяхъ,—какъ можно скорѣе хотѣлось видѣть плоды своей дѣятельности. Средствомъ для сего я избралъ обличительную проповѣдь. Съ церковной кафедры я сталъ громить пороки, которыми поражена была моя паства; особенно преслѣдовалъ я при всякомъ случаѣ пьянство, воровство, суевѣріе, семейныя несогласія, сквернословіе и проч. Увидѣвъ, напр., пьянаго прихожанина, я положительно выходилъ изъ себя, набрасывался на него съ ожесточеніемъ, бранилъ его горькими словами, упрекалъ за непослушаніе, налагалъ на него взысканія въ видѣ, напр., штрафа въ церковную кружку и т. п.

Проходитъ годъ—другой, но не только плодовъ, даже и цвѣточковъ моей дѣятельности что-то не видно. Не видно также, чтобы паства сблизалась со мною; напротивъ, пьяницъ, воровъ и под. я только отдалилъ отъ себя, даже отъ исповѣди у меня они стали уклоняться.

— Сердитый натто (весьма) нашъ батюшка,—такъ аттестовали меня прихожане.

Вотъ, думаю, неблагодарная деревня,—я изъ силъ выбиваюсь, желая искоренить ихъ пороки, а они сердитымъ

меня обзываютъ. Къ сожалѣнію, я былъ одинокъ на сей разъ,—сосѣди неодобрительно смотрѣли на мои, какъ они называли, затѣи,—посовѣтоваться было не съ кѣмъ.

И вотъ мнѣ предстояло самому придумывать болѣе надежные способы къ устроенію духовнаго моего сада. Но всѣ мои размышленія и измышленія на эту тему не могли меня успокоить. Тогда только обратился я къ неизсякаемому источнику Божественной мудрости—къ Слову Божию.

*Кто изъ васъ безъ грѣха, первый брось на нее камень... (1. 8, 7). Для чего Учитель вашъ ѣстъ и пьетъ съ мытарями и грѣшниками? Не здоровые имѣютъ нужду во врачѣ, но больные... Милости хочу, а не жертвы... (Мѡ. 9, 11—13). И если семь разъ въ день согрѣшитъ... и семь разъ въ день обратится, и скажетъ: каюсь; прости ему... (Лук. 17, 4). По тому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будете имѣть любовь между собою (1. 14, 35). Если я говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я мѣдь звенящая (1. Кор. 13, 1). Любовь долготерпитъ, милосердствуетъ не раздражается (ibid 14, 4—5). Братія, если и впадетъ человѣкъ въ какое согрѣшеніе, вы духовные исправляйте таковаго духомъ кротости (Гал. 6, 1).. и т. д. и т. под.*

Чѣмъ болѣе прислушивался я къ этимъ глаголамъ Всепрощающей Любви, тѣмъ болѣе стыдно становилось за мое прежнее усердіе не по разуму или, вѣрнѣе, не по сердцу. И понялъ я ясно, что грѣшникъ—больной человѣкъ, пороки-болѣзни, чаще хроническія и наслѣдственные,—стало быть, не преслѣдовать, не карать подобаешь за пороки, а лѣчить, прикладывая къ больному мѣсту пластырь чистой любви, умягчающій и разрѣшающій

рану. Но самымъ вѣрнымъ средствомъ къ искорененію пороковъ пришлось признать мѣры предупредительныя, такъ сказать, санитарныя, что и достигается добрымъ христіанскимъ воспоминаніемъ подрастающаго поколѣнія. Аrenoю дѣятельности для духовнаго санитаря въ данномъ случаѣ являются школы, но не съ ихъ формализмомъ, не съ ихъ твердымъ знаніемъ отселѣ-до селѣ, а съ яснымъ пониманіемъ непреложности истинъ христіанскаго ученія, съ проникновеніемъ силы твердой вѣры въ Бога, прочности надежды на Его милосердіе и чистоты христіанской любви—этого «самого великаго въ мірѣ».

Когда такимъ взглядомъ на дѣло началъ я руководствоваться, когда духовныя мои дѣти стали предметомъ моихъ заботъ съ самаго момента ихъ рожденія, а предметомъ особеннаго вниманія—со времени проявленія пытливости ума, то и садъ мой духовный сталъ обнаруживать болѣе здоровую жизнь. Затѣмъ, съ радостію началъ замѣчать я сначала цвѣты, потомъ и плоды дѣятельной любви, выражаемой моею паствою, усерднымъ посѣщеніемъ храма Божія, сочувственнымъ отношеніемъ къ горю ближнихъ и т. п. Сухія вѣтви между свѣжею и густою листвою стали менѣе бросаться въ глаза, а индѣ и прозябли, сознавъ гибельность порока. Прозваніе меня сердитымъ вышло изъ употребленія. Довѣріе и непринужденность отношеній ко мнѣ паствы служатъ пріятнымъ увѣреніемъ того, что есть основаніе надѣяться—увидѣть въ недалекомъ будущемъ садъ мой духовный благоустроеннымъ и дающимъ плоды во времена своя...

(„Городъ. Еп. Вѣд“).

---

Редакторъ И. Лебедевъ.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Педагогическій Совѣтъ Николае-Александринской учительской второклассной школы

обращается къ о.о. завѣдывающимъ церковными школами епархіи съ покорною просьбою увѣдомлять Совѣтъ Жуклянской второклассной школы о всякомъ случаѣ замѣщенія на должности учителей въ наблюдаемыя ими школы лицъ, окончившихъ курсъ Жуклянской второклассной школы, а также и о перемѣщеніи таковыхъ, съ показаніемъ, если будетъ возможно, мѣста перемѣщенія. Свѣдѣнія эти требуются отъ Совѣта школы лицами школьной инспекціи для доставленія ихъ въ Центральное Управленіе церковными школами Имперіи, помимо-того — важны для исторіи школы. Самъ же совѣтъ школы, выпустивъ ученика изъ заведенія, не имѣетъ возможности слѣдить за дальнѣйшею его судьбою.

Завѣдывающій Жуклянскими Церковными школами Священникъ *И. Галкинъ*.

---

Классный художникъ I ст. ИМПЕР. Акад. Худ.

### НИКОЛАЙ ВИКЕНЬТІЕВИЧЪ ЗЕНЬКОВИЧЪ

переехалъ въ г. Черниговъ на шоссе на улицу за Богоугоднымъ заведеніемъ у Черторійскаго моста.

РОСПИСЬ ЦЕРКВЕЙ, ИКОНОСТАСЫ, и т. п.

---

## Поступили въ продажу слѣдующія книги

Свящ. Серапіона Брояновскаго:

**Сборникъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни.** Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 руб. 25 к.

**Спутникъ пастыря.** Сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ пастырскаго служенія. Выпускъ 1. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 руб.

**За вѣру и противъ лжевѣрія.** Сборникъ бесѣдъ, очерковъ, рассказовъ и стихотвореній. Назидательная книга для семьи, школы и внѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 руб.

**Очерки и рассказы.** Для школь, народнаго чтенія и войскъ. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 руб.

Печатается новая, весьма ползвая и необходимая для каждаго пастыря настольная книга:

**Поученія и рѣчи на разные случаи.** Сборникъ, обнимающій собою всѣ случаи пастырской практики и церковно-приходскаго учительства.

**Отзывы печати:** «Сборн. поученій» долженъ быть поставленъ въ ряду лучшихъ современныхъ проповѣдей для простыхъ слушателей. Особенность поученій ихъ жизненность и назидательность. Каждое поученіе слово краткое, живое и дѣйственное. Темы поученій практически современнаго характера. Слогъ легкій, языкъ простой и понятный, изложеніе литературное. «Спутникъ пастыря» представляетъ собраніе прекрасныхъ, живыхъ и по содержанию и по языку, практическихъ и полезныхъ для пастырской практики статей. Другія книги свящ. Брояковскаго также занимательны, назидательны и поучительны. Поэтому ихъ смѣло можно рекомендовать пастырямъ для чтенія дома, въ храмѣ, при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, а также для библіотекъ церковныхъ, школьных, полковыхъ и народныхъ. (См. «Церк. Вѣд.» № 41, 1901 г. «Кіев. Епар. Вѣд.» № 12, 1901 г., и № 2 й 1903 г. «Богослов. библіограф. Лист.» Мартъ-Апр. 1901 г. и мн. др. изд.).

Выписать на наличныя и наложнымъ платежемъ по адресу:

Ст. Попельня, Кіев. губ. свящ. С. Брояковскому.

Въ складѣ **Ө. А. Королева**, Спб. Николаевская, 24.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

НОВАЯ КНИГА

## СВЯТОЧНАЯ ХРИСТОМАТІЯ

Е. ШВИДЧЕНКО (Б. Быстрова).

Литературно-Музыкально-Этнографическій сборникъ для семьи и школы. Мало-русскія, великорусскія, славянскія, нѣмецкія, французскія, англійскія и друг. колядки на нотахъ [44 №№.] Стихотворенія, рассказы и статьи: Рождественская елка, кукольный театр, коляда и колядованіе, Рождество за границей и въ Россіи, ряженье и мн. друг. — Двѣ святочные театр. пьесы съ нотами (36 №№.) и Святочный словарь. С. П. В. 1903 г.

Цѣна 1 р. 60 к., на велен. бумагѣ 2 р., XVI 528 стр.  
имѣются въ переплетахъ.

### Рождественская Елка.

Его-же.

Ея происхожденіе, смыслъ, значеніе и программа. Съ нотнымъ приложеніемъ. Для воспитателей, учителей и родителей. Спб., 1898 г. Цѣна 25 к.

### СТРАНА ЭӨІОПОВЪ

(Абиссинія)

Е. Е. Долганева.

Исторія происхожденія абиссинскихъ племенъ и возникновенія ихъ государства, политическая и церковная исторія Эөіопіи, подробное описаніе гражданскаго и церковнаго устройства ея, съ портретомъ Абиссинскаго Императора. Со статьей *Б. Быстрова* (*Е. Швидченко*) „о Музыкѣ Абиссинцевъ“ и нотами церковныхъ и народныхъ нѣсенъ. Цѣна 1 р. въ перелетѣ 1 р. 50 коп.

Книга одобрена Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просвѣщенія и Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ.

### СОВРЕМЕННАЯ АБИССИНІЯ

его-же.

Очерки быта, культуры, общественной религіозной жизни эөіопскаго народа.

Съ портретомъ Абиссинскаго Императора и картинами. Цѣна 25 к.  
**ИЗЪ ЖИЗНИ.** В. Савицкой. Рассказы: На ночлегѣ. — За зло — добромъ. — Ночь въ лѣсу. — Волкъ. — Одумался. — Сухоручка. — Софронушка. — Господь не попустилъ. — Долгъ исполнилъ. — Сиротка — Даша. Изданіе *Ө. Рыбскаго* Спб., 1902 г. 112 стр. Ц. 30 коп.

Въ ночь предъ Рождествомъ Христовымъ. Рассказъ В. Савицкой Спб. 1902 г. Ц. 5 к.

**НА НОЧЛЕГЪ** (совѣтъ добраго человека). Рассказъ В. Савицкой Спб. 1902 г. 20 стр. Ц. 10 к.

Принимаетъ страхованіа: **ОТЪ ОГНЯ, ЖИЗНИ,**  
**АКЦИИ И КАПИТАЛОВЪ.**

Страхованіа **ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУ-**  
**ЧАЕВЪ.** Подъ залогъ полисовъ по  
страхованію жизни выдаются

**ССУДЫ.**

Брошюры раздаются  
и рассылаются  
бесплатно.

**С.-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ОБЩЕСТВО СТРАХОВАНІЙ,**  
**ОСНОВНОЙ КАПИТАЛЪ СЪ РЕЗЕРВАМИ СВЫШЕ 16.000.000 РУБЛЕЙ.**



Правленіе въ  
С.-Петербургѣ,  
Невскій пр. № 5, собств.  
домъ. Отдѣленіе Общества  
въ Кіевѣ Пушкинская ул., д.

№ 8, подъ управленіемъ Главнаго  
Инспектора *Ф. И. Потаповича*. Глав-  
ное Агентство въ Черниговѣ: по страхо-  
ванію отъ огня у г-жи *А. М. Серафимовичъ*;  
по страхованію жизни — у г. *Я. К. Гуревича* и отъ  
несчастныхъ случаевъ. Агентства во всѣхъ городъ Имперіи.

Инспекторомъ общества по страхованію жизни для Чернигов-  
ской губерніи состоитъ *З. І. Старобинецъ*.



**ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ**

**НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.**

самый большой магазинъ

**В. М. Фоломина**

въ Кіевѣ,

Подолъ, Александровская ул. соб. домъ.

— **ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ** —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.



# КУРСЫ

ДЛЯ ПОДГОТОВЛЕНІЯ ИНОСТРАННЫХЪ КОРРЕСПОНДЕНТОКЪ,  
РАЗРѢШЕННЫЕ

Г-мъ Попечителемъ С.-Петербургскаго Учебнаго Округа.

Цѣль курсовъ—дать вполне образованныхъ и подготовленныхъ корреспондентокъ для веденія иностранной корреспонденціи въ торговыхъ фирмахъ на нѣмецкомъ, французскомъ, англійскомъ и русскомъ языкахъ.

Курсы учреждаются для лицъ женскаго пола всѣхъ званій и сословій не моложе 16 лѣтъ, окончившихъ общеобразовательный курсъ въ женскихъ среднеучебныхъ заведеніяхъ и знакомыхъ съ однимъ изъ иностранныхъ языковъ, преподаваемыхъ на курсахъ.

Вольнослушательницами могутъ быть и не окончившія курса, но при условіи знанія одного изъ иностранныхъ языковъ.

Начало занятій въ сентябрѣ; конецъ въ маѣ мѣс.

Курсъ 2-хъ годичный.

Предметы занятій на курсахъ:

1. Составленіе дѣловыхъ писемъ и писъм. упражн., (въ томъ числѣ экспедиторское (таможенное) дѣлопроизводство въ связи съ желѣзнодорожной таксировкой).

2. Бухгалтерія.

3. Каллиграфія.

4. Письмо на пишущихъ машинахъ.

5. Стенографія русская и нѣмецкая.

За право слушанія курсовъ слушательницы вносятъ по 50 руб. въ годъ за каждый курсъ языка (по 25 р. за каждое полугодіе впередъ.)

Занятія утреннія и вечернія.

Прошенія о поступленіи на курсы принимаются въ Правленіи Общества (Литейный 53, кв. 8) на имя секретаря Общества.

Къ прошенію прилагается: а) метрическое свидѣтельство, б) свидѣтельство объ окончаніи курса средняго учебнаго заведенія.

*Примѣчаніе.* Для лицъ мало подготовленныхъ для слушанія лекцій по иностраннымъ языкамъ учреждены подготовительныя занятія съ платою за каждый языкъ по 35 руб. въ годъ.

Въ томъ же помѣщеніи принимаются прошенія для поступленія на курсы учительницъ домоводства и поварскаго искусства.

Преподаватель кулинарнаго дѣла приглашенъ Предсѣдатель С.-П.-В. Общества взаимопомощи поваровъ *Л. К. Астафьевъ*.

**Начало занятій въ сентябрѣ мѣс.**

**Курсъ продолжается 8 мѣс.**

За право слушанія курсовъ и пользованія учебными пособиями слушательницы вносятъ 90 руб.

На курсы принимаются лица, имѣющія свидѣтельства на званіе не ниже начальной учительницы.

Для вольнослушательницъ, которыми могутъ быть и лица съ домашнимъ образованіемъ, учрежденъ сокращенный 4-хъ мѣсячный курсъ съ платою по 50 руб.

Для слушательницъ и вольнослушательницъ при обоихъ курсахъ устроено общежитіе.

Курсы учительницъ домоводства и кулинарнаго дѣла имѣютъ цѣлью ознакомить лицъ женскаго пола съ правильнымъ веденіемъ домашнего хозяйства и съ кулинарнымъ искусствомъ.

Курсы дѣлятся на семестры: 4-хъ мѣсячный семестръ начинается для лицъ, желающихъ изучить домашнее хозяйство и кулинарное дѣло и т. д. для себя и своей семьи. Плата за курсъ 40 р. + 10 р.

8-ми мѣсячный курсъ предназначается для подготовленія учительницъ домоводства и кулинарнаго искусства, при чемъ первые 4 мѣсяца преподаваніе состоитъ изъ теоретическихъ предметовъ и практическихъ занятій, а вторые 4 мѣсяца—изъ занятій по преимуществу практическихъ. Плата 80 руб. + 10 руб.

Въ курсъ преподаванія входитъ: на 4-хъ мѣсячный 1) домоводство, 2) кулинарное искусство, 3) припасовѣдѣніе и мясовѣдѣніе, 4) рукодѣліе, 5) домашнее счетоводство, 6) гигиена, 7) педагогика.

На 8-ми мѣсячныхъ, сверхъ того, лекціи по молочному хозяйству и по птицеводству, любезно предложенныя курсамъ известными специалистами *А. А. Калантаромъ* и *Н. П. Елагинымъ*.

**Начало занятій въ сентябрѣ 1903 г.**

**Прошенія къ поступленію на имя Предсѣдательницы Общества принимаются въ Правленіи Общества, Литейный пр. 53, кв. 8.**

Печ. дозв.: 26 августа 1903 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища протоіерей *Анастасій Тупатилловъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.