

МОСКОВСКІЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ

ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Выходятъ по воскресеньямъ въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ. Подписка принимается въ *Москву*: въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи *М. Е. В. на Донской*, въ приходѣ *Ризположенской церкви*, въ квартирѣ священника *Рождественскаго*; у книгопродавцевъ: *Соловьева*, *Ферапонтова* и въ книжной лавкѣ *Русская грамота*; въ *С.-Петербурѣ* у *Кораблева* и *Сиракова* и во всѣхъ почтовыхъ конторахъ. Годовая цѣна 3 руб., съ доставкой и пересылкою 4 руб. Полугодовая 1 руб. 50 коп., съ дост. и перес. 2 р. 30 к., за три мѣсяца 75 коп., съ достав. и перес. 1 р. 15 коп. Отдѣльные номера продаются въ Епархіальной библиотекѣ по 8 коп.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Уставъ общества для распространенія Священнаго Писанія въ Россіи. Высочайшія награды. Списокъ по уѣздамъ городамъ и селамъ Московскаго епархіи священно-церковнослужителей, умершихъ, или выбывшихъ заштатъ въ январской трети 1869 года, съ указаніемъ, кто занялъ ихъ мѣста. (окончаніе).

2. Къ вопросу о возсоединеніи церкви. Объ Аристовской сектѣ и особенностяхъ ея ученія. Переводы священныхъ и богослужебныхъ книгъ на языки инородцевъ. Утвержденіе вѣры и благочестія въ искони православномъ народонаселеніи Россіи. Распоряженія Святышаго Синода объ изданіи систематическаго сборника церковныхъ поученій, о правильномъ устройствѣ церковныхъ библиотекъ. Пастырская дѣятельность епархіальныхъ преевangelическихъ. Мѣры къ осмотрительному выбору кандидатовъ на священно-служительскія мѣста. Наставленіе священникамъ къ устраненію разныхъ несовершенствъ въ приходанахъ. Извѣстія изъ другихъ епархіи. Объ учрежденіи благотворительныхъ обществъ въ Черниговской епархіи. Выборъ благочинныхъ въ Донской епархіи. Признательность духовенства своему благочинному. Съѣзды и выборы благочинныхъ въ Казанской епархіи. Введеніе выборнаго порядка въ Литовской и Подольской епархіяхъ. Мѣры епархіальнаго начальства Вятской и Подольской епархіи къ религиозному воспитанію народа. Постановленіе Бугурусланскаго благотворительнаго съѣзда о приходскихъ и воскресныхъ школахъ. Отиѣна базара въ воскресные дни.

ОТДѢЛЪ I-й. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Объ уставѣ Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи^{*)}. Государь Императоръ, согласно Высочайше утвержденному въ 18-й день апрѣля 1869 года постановленію Комитета Министровъ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Всемилостивѣйше утвердить соизволилъ 2-го мая Уставъ Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.

^{*)} Правительств. Вѣсти. № 105.

Уставъ Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи.

§ 1. Въ С.-Петербурѣ учреждается Общество, имѣющее цѣлю содѣйствовать распространенію въ Россіи Св. Писанія, т. е. книгъ Ветхаго и Новаго Завета, изданныхъ по благословенію Святышаго Синода, преимущественно же Евангелія и Апостола въ русскомъ переводѣ.

§ 2. Общество составляется изъ членовъ дѣйствительныхъ и членовъ-сотрудниковъ.

Дѣйствительными членами считаются: во-первыхъ, учредители Общества, и во-вторыхъ тѣ, которые избраны будутъ въ сіе званіе по предложенію двухъ дѣйствительныхъ членовъ; избраніе же въ дѣйствительные члены производится на основаніи § 5.

Число дѣйствительныхъ членовъ Общества не должно быть свыше 40.

Членами-сотрудниками могутъ быть лица обоего пола, всѣхъ состояній и званій, содѣйствующія вообще успѣху Общества — распространеніемъ книгъ Св. Писанія (въ разность или иначе), пріемомъ пожертвованій въ пользу Общества по книжкамъ и въ кружки (§ 8) и т. п. Члены-сотрудники избираются собраніемъ дѣйствительныхъ членовъ, на основаніи § 5.

§ 3. Дѣлами Общества завѣдуютъ председатель собранія, казначей и секретарь, избираемые на основаніи § 5 изъ числа дѣйствительныхъ членовъ на три года; въ помощь къ нимъ, а равно и для замѣны ихъ во время отсутствія или болѣзни, избираются кандидаты. Всѣ сіи лица составляютъ Правленіе Общества. По окончаніи трехлѣтія избраніе можетъ возобновиться.

Примѣчаніе. Исходящія бумаги Общества подписываются председателемъ и скрѣпляются секретаремъ.

§ 4. Собранія Общества бываютъ годовыя и повременныя. Первыя назначаются для выслушанія годоваго отчета Общества и для избранія председателя, казначея и секретаря съ

кандидатами къ нимъ; въ послѣднихъ, созываемыхъ, за исключеніемъ каникулярнаго времени, не менѣе одного раза въ мѣсяцъ, производится выборы новыхъ членовъ Общества, свидѣтельствуется суммы Общества, выслушиваются отчеты и корреспонденція, обсуждаются разнаго рода мѣры о лучшемъ устройствѣ дѣлъ Общества, и проч.

§ 5. Собранія созываются по усмотрѣнію предсѣдателя или же по заявленію одной трети действительныхъ членовъ Общества. Дѣла въ нихъ рѣшаются по взаимному согласію присутствовавшихъ членовъ; впрочемъ, если бы въ крайнемъ случаѣ подобнаго рѣшенія не состоялось, то дѣло, по усмотрѣнію предсѣдателя, можетъ быть рѣшено и по простому большинству голосовъ; въ послѣднемъ случаѣ, при равенствѣ голосовъ, то мнѣніе имѣетъ перевѣсъ, съ которымъ согласенъ предсѣдатель. Для дѣйствительности же сихъ собраний требуется присутствіе не менѣе десяти действительныхъ членовъ Общества, считая въ томъ числѣ и предсѣдателя.

Члены-сотрудники могутъ быть приглашаемы для совѣщанія въ собраніи Общества, но права голоса не имѣютъ.

§ 6. Суммы Общества расходуются на надобности онаго по опредѣленію собранія Общества чрезъ казначея.

§ 7. Предъ каждымъ годовымъ собраніемъ избираются три члена для повѣрки денежной отчетности Общества за истекшій годъ.

§ 8. Средства Общества составляются изъ взносовъ членовъ онаго и добровольныхъ приношеній постороннихъ благотворителей. Для пріема пожертвованій всѣмъ вообще членамъ могутъ быть выдаваемы, по опредѣленію Собранія, особыя книжки и кружки: первыя—со скрѣпю (по листамъ) предсѣдателя, а вторыя—за печатью Общества. Приношенія принимаются также въ правленіи Общества.

§ 9. Распространеніе книгъ Св. Писанія (въ разность) возлагается, подъ ближайшимъ наблюденіемъ Общества, съ надлежащаго разрѣшенія, на членовъ Общества по ихъ желанію. Членамъ симъ выдается отъ Общества, за подписью предсѣдателя, письменное удостовѣреніе въ настоящемъ ихъ званіи. Кромѣ того, Общество принимаетъ на себя учрежденіе, по мѣрѣ возможности и разрѣшенія духовнаго вѣдомства, небольшихъ книжныхъ складовъ при церквахъ, для распространенія Св. Писанія въ народъ чрезъ церковныхъ старостъ или другихъ довѣренныхъ лицъ.

§ 10. Продажа св. книгъ производится по возможно-дешевымъ цѣнамъ; людямъ же бѣднымъ, равно какъ и въ больницы, богадельни, тюрьмы и проч., могутъ быть доставляемы онѣ по уменьшенной цѣнѣ или даже бесплатно, по усмотрѣнію.

§ 11. Годовые отчеты Общества печатаются въ повременномъ изданіи министерства внутреннихъ дѣлъ; отчеты сіи, равно какъ и другія свѣдѣнія, относящіяся въ дѣятельности Общества, могутъ быть также печатаемы и въ другихъ періодическихъ изданіяхъ или отдѣльными брошюрами.

§ 12. Общество имѣетъ свою печать съ изображеніемъ на ней словъ: „*Матѣ. XXII, 29,*“ и надписью вокругъ: „Печать Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи“.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Въ 125 № *Правительственнаго Вѣстника* объявлено, что въ 19-й день апрѣля 1869 года Всемилостивѣйше удостоены наградою за службу по духовному вѣдомству въ Московской епархіи слѣдующія лица: св. Анны 2-й ст. съ Императорскою короною: Симонова монастыря архимандритъ Евстаѣй; Спасо-Андроніева монастыря архимандритъ Иннокентій; московскаго Богоявленскаго монастыря, архимандритъ Никодимъ; коломенскаго Троицкаго Новоодутвина монастыря архимандритъ Тихонъ; инспекторъ духовной академіи, архимандритъ Михаилъ; св. Анны 2-й ст.: волоколамскаго Юсубова монастыря архимандритъ Гедеонъ; ректоръ Влоанской семинаріи архимандритъ Сергій; Казанскаго собора протоіерей Александръ Невоструевъ; Татіанинской при Императорскомъ московскомъ университетѣ церкви протоіерей Николай Сергіевскій; св. Анны 3-й ст.: серпуховскаго Высоцкаго монастыря архимандритъ Константинъ; намѣстникъ звенигородскаго Саввино-Сторожескаго монастыря, игуменъ Галактіонъ; Іаковлевской, въ Казанной, церкви священникъ Стефанъ Вланиновъ; Преображенской, на Глинцахъ, церкви священникъ Илья Воиновъ; Василіе-Кессарійской церкви священникъ Александръ Романовскій; Вознесенской, на Царицынской улицѣ, церкви священникъ Петръ Соколовъ; Троицкой, что на Капелькахъ, церкви священникъ Михаилъ Измаиловъ.

(Продолженіе будетъ.)

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Списокъ по уѣзднымъ городамъ и селамъ Московской епархіи священно-церковнослужителей, умершихъ или выбывшихъ заштатъ въ январской трети 1869 года, съ указаніемъ, кто занялъ ихъ мѣста.

(Окончаніе)

Гдѣ были праздыя мѣста и по какому случаю.

Кто занялъ мѣсто.

3. Д Ъ Я Ч
- Въ янв.
1. Москов. уѣзда, села Драчева, Семень Протопоповъ умеръ.
 2. Звенигор. уѣзда, села Александрова, Николай Мирославскій переведенъ того же уѣзда, въ село Михайловское.
 3. Подольскаго уѣзда, села Воронова Алексѣй Скворцовъ отрѣшенъ за нетрезвость и буйство.
 4. Колом. уѣзда, села Алешкова Яковъ Любимовъ переведенъ въ село Мышенское, Серпух. уѣзда.

К О В Ъ:

Въ янв.

- Уч. уволенный изъ низшаго отд. Перерв. учил. Михаилъ Лебедевъ.
- Уч. уволенный изъ высш. отд. Перерв. учил. Петръ Померанцевъ.
- Московскаго уѣзда, села Никульскаго Карамышева пономарь Николай Гусевъ.
- Уч. уволенный изъ высш. отд. Колом. учил. Павелъ Дровдовъ.

Гдѣ были празднаы мѣста и по какому случаю.

Кто занялъ мѣсто.

5. Москов. уѣзда, села Кіова Петръ Романовскій уволенъ заштатъ.

6. Бронниц. уѣзда, села Михалева Павелъ Ласкинъ уволенъ заштатъ.

7. Звенигор. уѣзда, села Караулова Козьма Бялевъ отрѣшенъ за неблагоповеденіе.

8. Бронниц. уѣзда погоста Гнилушъ Егоръ Кудрявцевъ умеръ.

9. Звенигор. уѣзда, села Троицкаго на рѣкѣ Истрѣ Михаилъ Величкинъ переведенъ въ село Люберцы, Москов. уѣзда.

10. Московскаго уѣзда, села Курова дьячекъ Василій Богомоленскій перемѣщены взаимно.

11. Клинскаго уѣзда, погоста Николаевскаго на р. Лутоснѣ Георгій Лебедевъ уволенъ изъ духовнаго званія.

12. Колом. уѣзда, села Троицкаго, Озерки тожъ, дьячекъ Федоръ Крыловъ уволенъ заштатъ.

Въ фе

13. Дмитров. уѣзда, села Нозаго, Карцево тожъ, Василій Покровскій переведенъ къ церкви Клинскаго тюремнаго замка.

14. Рузскаго уѣзда села Картина Алексій Никольскій переведенъ въ село Введенское, Клементьево тожъ, Рузскаго уѣзда.

15. Подольскаго уѣзда, села Старога-Яма Василій Лавровъ уволенъ заштатъ.

16. Серпухов. уѣзда, села Кашкина Иванъ Крыловъ переведенъ въ село Якишино, Подольскаго уѣзда.

Въ мар

17. Москов. уѣзда, села Ромашкова Василій Преображенскій умеръ.

18. Москов. уѣзда, села Никольскаго-Шниколова Павелъ Потропскій отрѣшенъ за нетрезвость и буйство.

19. Клинскаго уѣзда, села Голенищева Николай Богословскій переведенъ въ село Никольское на р. Лутоснѣ того же уѣзда.

20. Богород. уѣзда, села Комагина Мессодій Воскресенскій уволенъ заштатъ.

Въ ап

21. Города Вереи Троицкой церкви Алексій Богоявленскій уволенъ заштатъ.

22. Волоколам. уѣзда, села Волочанова Александръ Соловьевъ уволенъ изъ духовнаго званія.

23. Звенигород. уѣзда, села Покровскаго, Лавотня тожъ, Николай Патакинъ отрѣшенъ за несправедливый доносъ на мѣстнаго священника.

24. Дмитров. уѣзда, села Алешки Константинъ Остроумовъ уволенъ заштатъ.

25. Подольскаго уѣзда, села Таболова Павелъ Соловьевъ и

4. ПОНО

Въ ян

1. Коломенскаго уѣзда, села Голочелова Владиміръ Русинъ уволенъ заштатъ.

2. Бронниц. уѣзда, села Кутузова Илья Смирновъ уволенъ заштатъ.

3. Колом. уѣзда, погоста Лужковъ Петръ Марковъ уволенъ за штатъ.

4. Москов. уѣзда, села Люберницъ состоявшій въ д. пономаря дьяковъ Василій Соколовъ переведенъ къ Москов. Клизе-Владимирской церкви.

Уч. уволенный изъ высшаго отд. Звенигор. учил. Александръ Озередковскій.

Уч. уволенный изъ низшаго отд. Моск. семина. Григорій Полтевъ.

Подольскаго уѣзда села Воренина пономарь Иванъ Троицкій.

Уч. уволенный изъ высшаго отд. Андроніев. учил. Викторъ Успенскій.

Уч. уволенный изъ высш. отд. Звенигор. учил. Василій Ильинскій.

Словесскій и Дмитровскаго уѣзда, села Ивановскаго Василій Зна-

Клинскаго уѣзда, села Голенищева дьячекъ Николай Богословскій.

Уч. уволенный изъ высшаго отд. Дмитров. учил. Федоръ Друговъ.

враль:

Уч. уволенный изъ высш. отд. Перерв. учил. Иванъ Виноградовъ.

Уч. уволенный изъ низшаго отд. Законоспас. учил. Иванъ Фелицынъ.

Уч. уволенный изъ высш. отд. Перерв. учил. Павелъ Колосовъ.

Заштатный пономарь серпухов. уѣзда погоста Березны Сергій Соколовъ.

ть:

Клинскаго уѣзда, села Яркина дьячекъ Парамонъ Спородинъ.

Уч. уволенный изъ низшаго отд. Вязанской семинаріи Викторъ Богословскій.

Колом. уѣзда, села Алешкова отрѣшенный дьячекъ Михаилъ Архангельскій.

Уч. уволенный изъ низшаго отд. Москов. семина. Даміанъ Ярцевъ.

рваль:

Уч. уволенный изъ высш. отд. Перерв. учил. Григорій Троицкій.

Уч. уволенный изъ нижняго отд. Москов. семинаріи Николай Басовъ.

Уч. уволенный изъ низшаго отд. Звенигород. училища Александръ Воздвиженскій.

Уч. уволенный изъ высшаго отд. Дмитров. училища Иванъ Остроумовъ.

села Дыдылдина Василій Смирновъ перемѣщены взаимно.

МАРЕЙ:

варь:

Запрещ. священникъ Дмитрій Побѣдинскій, бывшій въ селѣ Княжевѣ, Мож. уѣзда.

Уч. уволенный изъ низшаго отд. Перерв. учил. Михаилъ Архангельскій.

Коломенскаго уѣзда, села Куркина пономарь Иванъ Добросердовъ, а на мѣсто его уч. высшаго отд. Перерв. учил. Владиміръ Орловъ.

Звенигородскаго уѣзда, села Троицкаго на рѣкѣ Истрѣ дьячекъ Михаилъ Величкинъ.

Гдѣ были праздниы мѣста и по какому случаю.	Кто занялъ мѣсто.
5. Рузскаго уѣзда, села Введенскаго, Клементьева тожъ, Александръ Крыловъ отрѣшенъ за нетрезвость.	Рузскаго уѣзда, села Картина дьячекъ Алексѣй Никольскій.
6. Серпухов. уѣзда, села Семеновскаго, Отрада тожъ, Сергѣй Ласкинъ умеръ.	Уч. уволенный изъ 1-го класса Перерв. учил. Николай Ласкинъ.
7. Можайскаго уѣзда, села Милытина Николай Соболевъ произведенъ во діакона въ село Старое того же уѣзда.	Уч. уволенный изъ высш. отд. Звениг. учил. Сергѣй Аносинскій.
<i>Въ февраль:</i>	
8. Клинскаго уѣзда, села Новошапова Василій Вишняковъ переведенъ къ Московской, Успенской на Дмитровѣ церкви.	Уч. уволенный изъ высш. отд. Коломенскаго учил. Григорій Войновъ.
9. Богород. уѣзда, села Комягина Стефанъ Зерновъ уволенъ заштатъ.	Уч. уволенный изъ низшаго от. Москов. семинариі Василій Смирновъ.
10. Бронниц. уѣзда, села Ивани Василій Ильинскій произведенъ во діакона въ это же село.	Уч. уволенный изъ низшаго отд. Влоан. семин. Александръ Казанскій.
11. Подольскаго уѣзда, села Яшкина Владиміръ Виноградовъ умеръ.	Серпухов. уѣзда, села Кишкина дьячекъ Иванъ Крыловъ.
12. Волоколам. уѣзда, села Архангельскаго Дмитрій Голубевъ отрѣшенъ за нетрезвость и безчиніе.	Уч. уволенный изъ высш. отд. Перерв. учил. Михаилъ Воздвиженскій.
<i>Въ мартъ:</i>	
13. Богород. уѣзда, села Саввина Феодоръ Соловьевъ умеръ.	Уч. уволенный изъ 1-го класса Перерв. учил. Михаилъ Соловьевъ.
14. Клинскаго уѣзда, села Яркина Парамонъ Смородинъ переведенъ въ село Ромашково Москов. уѣзда.	Уч. уволенный изъ 2 го класса Перерв. учил. Григорій Гумилевскій.

ОТДѢЛЪ II-й. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ ВОПРОСУ О ВОЗСОЕДИНЕНІИ ЦЕРКВЕЙ.

Въ газетѣ Mail отъ іюня ^{10/18} сообщаютъ, что ^{9/18} іюня сего года верхняя палата конвокаціи (Upper House), состоящая изъ епископовъ, назначила комитетъ изъ епископовъ Лондонскаго, Елійскаго, Сентъ-Девискаго, Оксфордскаго и Рочестерскаго для предпріятія мѣръ къ удовлетворенію желанія нижней палаты (Lower House), состоящей изъ священниковъ, относительно возсоединенія съ православною Восточною Церковію.

ОБЪ АРИСТОВСКОЙ СЕКТѢ И ОСОБЕННОСТЯХЪ ЕЯ УЧЕНІЯ.

Аристовская секта принадлежитъ къ несмѣтному числу тѣхъ мельчайшихъ развѣтвленій раскольниковъ сектъ, которыхъ возникновеніе и распространеніе относятся сравнительно къ не далекому прошедшему, и точныя и обстоятельныя свѣдѣнія о которыхъ крайне ограничены.

Аристовская секта выродилась изъ безпоповщинской секты Ѳедосѣевцевъ, но, будучи сходна съ нею въ основныхъ началахъ своего ученія, Аристовщина

имѣетъ свои особенности, которыя характеризуютъ ее, какъ особую, отличную отъ Ѳедосѣевщины, секту. Для болѣе обстоятельнаго знакомства съ Аристовскою сектою необходимо предварительно представить здѣсь въ общихъ чертахъ характеристику той секты, изъ которой она возникла. Основателемъ Ѳедосѣевской секты былъ, какъ извѣстно, Ѳеодосій Васильевъ, происходившій изъ рода бояръ Урусовыхъ и бывший нѣкоторое время дьячкомъ Крестецкаго яма Новгородской губерніи. Около 1694 г. онъ поселился съ своимъ семействомъ въ Польшу, и какъ человекъ энергичный, глубоко проникнутый раскольническими идеями, онъ привлекъ къ себѣ цѣлыя толпы простолюдиновъ, которые стекались къ нему изъ разныхъ странъ Россіи. Ѳеодосій устроилъ для нихъ двѣ обители: мужскую и женскую, которыя служили гнѣздомъ Ѳедосѣевщины, распространявшейся отсюда по многимъ мѣстамъ Россіи. Въ послѣдствіи времени эта секта, благодаря разнымъ благоприятствующимъ обстоятельствамъ, нашла себѣ надежный пріютъ на московскомъ Преображенскомъ кладбищѣ, которое послѣ него сдѣлалось главнымъ средоточіемъ и разсадникомъ Ѳедосѣевщины. Главныя положенія ученія Ѳедосѣевской секты, отличающія ее отъ другихъ безпоповщинскихъ сектъ, состояли въ слѣдующемъ: 1) они считали необходимымъ на крестѣ Спасителя дѣлать надписи І. Н. Ц. І.; 2) бракъ двухъ лицъ, заключенный еще въ

православной Церкви до совращения ихъ въ расколъ, признавали за бракъ законный и не расторгали его; 3) пищу, покупаемую на торгу, считали оскверненною и потому освящали ее молитвою и поклонами; 4) иноковъ, постриженныхъ въ православной Церкви, не оставляли по переходѣ ихъ въ расколъ въ томъ же иноческомъ санѣ и не позволяли имъ совершенія духовныхъ требъ, а признавали бѣльцами (Истор. русск. раскола преосвящ. Макарія стр. 267).

Изъ этой-то безпоповщинской секты,—секты Феофановской въ первомъ десятилѣтіи нынѣшняго столѣтія возникла Аристовщина, существующая и доселѣ въ очень незначительномъ, правда, числѣ своихъ послѣдователей. Начало свое она ведетъ отъ петербургскаго купца Василія Козмина Аристова (род. въ 1763 г. ум. 19 янв. 1819 г.), отъ имени котораго она получила свое названіе. Сначала Аристовъ былъ ревностнымъ послѣдователемъ правилъ Феофановскаго согласія; «горя любовью къ благочестію, говоритъ Павелъ Любопытный, онъ былъ ревностный любитель священныхъ предметовъ древности и рѣдкій тщатель оныхъ собраній, словомъ: былъ хранилище рѣдкостей вѣры». Его любовь къ чтенію и книгамъ, на приобрѣтеніе которыхъ онъ не щадилъ средствъ, обширная начитанность и строгость его жизни обращали на него взоры его единовѣрцевъ, которые любили его за его благочестивый образъ жизни, за его благотворительность, потому что онъ былъ очень богатый человекъ, и доброе, покровительственное обхожденіе съ бѣдными; его вѣскольکو наклоненный станъ, постное лицо, добродушное, располагающее къ себѣ выраженіе физиономіи, скромная, вкрадчивая, но въ то же время не лишенная важности рѣчь, невольно привлекали симпатію и уваженіе къ личности Аристова. Несмотря на все это, нужно сказать, что онъ былъ человекъ очень самостоятельный, не любившій преклоняться предъ авторитетомъ и готовый подчасъ контролировать ученіе представителей даже той секты, которой онъ держался. Его энергическій характеръ не всегда позволялъ ему оставаться въ предѣлахъ умѣренности въ сужденіяхъ о предметахъ Феофановскаго вѣроученія. При своей обширной начитанности, не ограничивающейся знакомствомъ съ сочиненіями, уважаемыми въ Феофановщинѣ, но простирающейся гораздо далѣе ея, онъ наталкивался по временамъ на такіе вопросы, которые ставили его въ тупикъ; въ его головѣ зарождались мысли далеко расходящіяся съ его старыми понятіями, образовавшимися подъ вліяніемъ воспитавшей его секты. Какъ страшный фанатикъ въ духъ расколническомъ, глубоко проникнутый началами раскола, онъ съ недовольствомъ смотрѣлъ на нѣкоторыя послабленія и невѣрность первоначальнымъ постановленіямъ секты, которыя замѣчалъ въ обществѣ Фео-

фановцевъ. Въ 1800 году онъ подвергъ самому строгому обсужденію въ особенности два вопроса: «о бракѣ и объ отношеніи христіанъ ко властямъ» и рѣшилъ ихъ несогласно съ ученіемъ феофановцевъ. Известно, что у феофановцевъ, вопреки общему ученію безпоповцевъ, брачная жизнь была терпима въ ихъ обществѣ; они не воспрещали быть въ брачномъ сожителствѣ даже и тѣмъ, которые до присоединенія къ ихъ обществу были обвинены въ ненавистной имъ православной Церкви. Но возставая противъ такого положенія феофановцевъ, Аристовъ зашелъ слишкомъ далеко; онъ признавалъ заключеніе браковъ совершенно ненужнымъ, предоставляя отношенія мужчины къ женщинѣ на произволъ каждаго. Своимъ ученіемъ о брачной жизни Аристовъ очень много обязанъ сочиненію Никиты Иванова Спицына, московскаго мѣщанина, который принадлежалъ къ сектѣ Филипповой. Этотъ Спицынъ былъ страшнымъ врагомъ брачной жизни. Проповѣдуя «общезенство», онъ ужасно ненавидѣлъ бракъ и, въ пылу своего изувѣрнаго безумства, дѣтей, рожденныхъ отъ брачующихся, называлъ щенятами, дьяволятами и «другими страшными и хульными нарицаніями». По словамъ П. О. Любопытнаго, это былъ «ненужный учитель разврата и мерзости; пагубный источникъ всѣхъ злоумудрій по предмету брачной тайны. Всѣ гнусныя и пустосвятныя воображенія и ихъ заключенія по выраженному таинству извлекалъ сей адскій сосудъ. Онъ былъ снрядный отрывокъ древней цинической секты и выжимокъ безстыдныхъ николаитовъ». Ученіе Спицына о брачной жизни сначала не вызвало ни въ комъ ни малѣйшаго сочувствія и сопровождалось всегда насмѣшками, которыми обыкновенно кончались споры съ нимъ. Не довольствуясь успѣшнымъ распространеніемъ своего ученія, Спицынъ написалъ сочиненіе о брачной жизни, сочиненіе, въ которомъ онъ доказывалъ общезенство и порицалъ брачную жизнь. Будучи отлученъ отъ общества Филипповцевъ, къ которому онъ доселѣ принадлежалъ, Спицынъ думалъ было основать свою секту подъ своимъ именемъ. Замыслы Спицына создать особую секту не имѣли успѣха, хотя не мало нашлось такихъ людей, которымъ понравилось ученіе Спицына и самымъ ревностнымъ послѣдователемъ его былъ Аристовъ.

Подвергнувши своей строгой критикѣ второй, глубоко запавшій въ его голову вопросъ объ отношеніи христіанъ ко властямъ, Аристовъ рѣшилъ, что всякое отношеніе къ свѣтской власти, по его мнѣнію еретическую и служащую антихристу, незаконно; вслѣдствіе этого, по мнѣнію Аристова, истинный христіанинъ долженъ избѣгать распоряденій власти и не относиться къ ней ни въ какомъ случаѣ, молитву же за Государя Аристовъ призналъ послѣ сего смертнымъ грѣхомъ.

Самыми дѣятельными сотрудниками Аристовъ въ основаніи новой секты были петербургскіе купцы: Василій Козминъ Чепуринъ и Алексѣй Осиповъ Бумажниковъ, не уступавшіе Аристову въ энергіи и силѣ, съ какою принялись они за свое дѣло, и весьма сходные съ нимъ по своему характеру. Они также, какъ и Аристовъ, сначала принадлежали къ сектѣ Ѳедосѣевской. Чепуринъ былъ человекъ очень неглупый, слылъ между Ѳедосѣевцами большимъ начетчикомъ и однимъ изъ представителей раскольнической учености; вообще онъ извѣстенъ былъ какъ «мужъ любопытный, рѣдкій любитель и тщательный собиратель священныхъ предметовъ древности.» Но наконецъ имъ овладѣлъ духъ самонадеянности и гордости, и съ того времени, по словамъ Павла Любопытнаго, «во многихъ мысленіяхъ его, воображеніяхъ у него часто начала гласить буква: я». Подъ влияніемъ Аристовъ онъ «омрачилъ славу свою джеученіемъ брачной тайны и отверженіемъ молитвы о владыкахъ міра.»

Другой изъ единомышленниковъ Аристовъ, Бумажниковъ, былъ непокорнаго духа, честолюбивый и вспыльчивый въ своемъ характерѣ, но въ то же время онъ былъ строгой жизни, начетчикъ не послѣдній, «тщательный собиратель священнаго писанія систематически», и насколько былъ сначала приверженцемъ Ѳедосѣевского толка, настолько же впоследствии сдѣлался заклятымъ врагомъ его, когда присоединился къ Аристову. Онъ былъ самымъ дѣятельнымъ членомъ въ устроеніи порядка возникающей общины.

Когда Аристовъ, при помощи Чепурина и Бумажникова, началъ распространять свое новое ученіе, Ѳедосѣевцы, у которыхъ эти люди стояли въ числѣ представителей и самыхъ ревностныхъ защитниковъ интересовъ Ѳедосѣевской секты, перемѣнили къ нимъ свои прежнія отношенія. Они удалили ихъ отъ своего общества, обличали ихъ заблужденія и считали еретиками. Наконецъ въ 1810 году Аристовъ и его приверженцы разорвали всякое общеніе съ Ѳедосѣевцами, явно не соглашаясь съ ними въ нѣкоторыхъ пунктахъ ихъ ученія, и основали свою общину, извѣстную подъ именемъ *аристовщины*. Мало по малу это общество раскольниковъ, основанное на началахъ Аристовъ ученія, начало организоваться и приняло наконецъ совершенный видъ секты. Послѣ этого уже ничто не могло поколебать на первыхъ порахъ еще робкаго и нерѣшительнаго Аристовъ въ утвержденіи своего ученія и основаніи новаго общества. Ничего въ отношеніи къ ея самостоятельности не могло сдѣлать теперь и явившееся въ томъ же 1810 году сочиненіе одного изъ Ѳедосѣевцевъ: «Историческое и критическое описаніе о началѣ и причинѣ В. К. Аристовъ секты и всѣ ея разсужденія, крѣпящаяся подъ видомъ благочестія.»

Въ 1814 году умеръ Бумажниковъ, ревностѣйшій

поборникъ аристовщины и жаркій защитникъ интересовъ своей общины. Но и послѣ него Аристовъ продолжалъ ревностно проповѣдывать свое ученіе и приобретать новыхъ членовъ общества, до 1819 года, когда смерть похитила этого основателя и распространителя нововозникшей аристовской секты. Онъ умеръ 19 января этого года на 36 году отъ роду, оставивъ основанное имъ общество вполне устроеннымъ и обеспеченнымъ всѣмъ необходимымъ для его существованія.

Число послѣдователей аристовской секты сравнительно всегда было невелико. Преимущественнымъ мѣстомъ распространенія аристовской секты служатъ сѣверныя губерніи Россіи. Около 1840 года аристовщина появилась въ Петрозаводскомъ уѣздѣ въ Тольвуйской области, между горнозаводскими крестьянами, которымъ она была внушена раскольническими наставниками Архангельской губерніи, Кемскаго уѣзда, Топозерскихъ скитовъ, находившихся на островѣ Петрозерѣ въ 110 верстахъ отъ Кемь. Въ 1850 году въ Олонецкой губерніи, между 201 мужч. и 305 женщ. даниловцевъ, аристовцевъ всего было 14 человекъ мужчинъ и 19 женщинъ (Исторія министерства внутр. дѣлъ Варандина, т. VIII, стр. 539, 1863 г.).

О поведеніи и частныхъ обрядностяхъ аристовцевъ замѣтимъ, что, несмотря на свободныя отношенія мужчинъ и женщинъ другъ къ другу, влѣдствіе уничтоженія брака, тѣ и другія вообще держать себя другъ отъ друга довольно далеко, они не ѣдятъ и не пьютъ вмѣстѣ. Каждый изъ аристовцевъ всегда имѣетъ при себѣ створчатый мѣдный образокъ, предъ которымъ только и молится. Другихъ иконъ аристовцы не принимаютъ. Молятся они порознь и только изрѣдка собираются для общественныхъ молитвословій. Замѣчательно, что, несмотря на то, что аристовцы выродились изъ Ѳедосѣевской секты, несмотря на то, что аристовская и Ѳедосѣевская секты тѣсно примыкаютъ одна къ другой, послѣдователи этихъ двухъ сектъ такъ привязаны къ своимъ отличительнымъ вѣрованіямъ и обрядностямъ, что страшнымъ образомъ ненавидятъ и презираютъ одни другихъ.

М—овъ.

*Общее число принявшихъ вѣру православную. *)*

Общее число присоединившихся къ православной церкви изъ разныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій и раскольническихъ сектъ, а также обратившихся къ истинной вѣрѣ изъ іудейства, магометанства и азычества въ 1867 году простиралось до 23.596 человекъ обою пола.

*) Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, графа Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1867 годъ. (Продолженіе.)

Переводы священныя и богослужебныя книгъ на языки инородцевъ.

Переводы священныя и богослужебныя книгъ на языки живущихъ въ Россіи инородцевъ, составляющіе одно изъ средствъ къ утверженію въ вѣрѣ принимающихъ православіе инородцевъ, были издаваемы и продолжаемы въ 1867 году.

На татарскій языкъ, подъ наблюденіемъ профессора Каземъ-Бека, переведена Псалтирь; къ напечатанію этого перевода, по распоряженію Святѣйшаго Синода, приступлено уже типографіею Академіи Наукъ.

На бурятское нарѣчіе переведено Евангеліе отъ Матвея бывшимъ учителемъ бурятскаго языка въ Иркутскомъ духовномъ училищѣ Болдоновымъ. Переводъ этотъ препровожденъ отъ Святѣйшаго Синода на разсмотрѣніе къ преосвященному Нилу, архіепископу ярославскому. Тѣмъ же Болдоновымъ составленъ русско-бурятскій букварь, который въ 1867 г. былъ отпечатанъ въ синодальной типографіи, въ количествѣ 1.200 экземпляровъ, изъ коихъ 1.175 отосланы къ преосвященному Иркутскому, для безвозмездной раздачі по заведеннымъ въ Иркутской губерніи бурятскимъ училищамъ.

На финскомъ языкѣ, въ теченіе минувшаго года, въ с.-петербургской синодальной типографіи, напечатаны слѣдующіе переводы богослужебныхъ книгъ, сдѣланные учителемъ с.-петербургской духовной семинаріи Фриманомъ: 1) послѣдованіе вечерни изъ слѣдованной псалтири; 2) послѣдованіе божественной литургіи изъ пролога; 3) требникъ; 4) перваго гласа послѣдованіе службы изъ октоиха; 5) служба Рождеству Богородицы, и 6) воскресное богослуженіе. Каждая изъ этихъ книгъ отпечатана въ количествѣ 500 экземпляровъ, и часть ихъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, препровождена къ митрополиту с.-петербургскому, для разсылки по финляндскимъ православнымъ церквамъ.

Дѣло по переводу богослужебныхъ книгъ на латышскій языкъ идетъ весьма успѣшно, такъ что всѣ болѣе необходимыя книги уже переведены на этотъ языкъ и приготовлены къ изданію, какъ-то: служебникъ, октоихъ, тріоди постная и цвѣтная, часословъ и важнѣйшія службы изъ мѣсячной и мѣсячной.

Учрежденный въ Дерптскомъ уѣздѣ комитетъ для перевода на эстское нарѣчіе богослужебныхъ книгъ въ 1867 г. занимался разсмотрѣніемъ перевода нѣкоторыхъ частей требника, не вошедшихъ въ требникъ, напечатанный въ 1854 г., и окончательнымъ исправленіемъ перевода Четвероєвангелія, который тѣмъ же препровожденъ въ Святѣйшій Синодъ. Кроме

того, означенный комитетъ представилъ для напечатанія службы 1-го и 2-го гласовъ изъ октоиха, переводимаго имъ въ полномъ составѣ, и общія пѣснопѣнія, употребляемыя на вечерни, утрени и литургіи. Въ видахъ ускоренія приготовленія переводовъ богослужебныхъ книгъ на эстское нарѣчіе, въ настоящее время, учреждается нѣсколько переводныхъ комитетовъ, взаимъ существовавшего доселѣ одного комитета—въ Дерптскомъ уѣздѣ.

Утвержденіе вѣры и благочестія въ искони православномъ народонаселеніи Россіи.

Между тѣмъ какъ совершались обращенія къ православію изъ раскола, иновѣрія и язычества и принимались разнообразныя мѣры къ утверженію новыхъ чадъ Церкви въ истинахъ православной вѣры и благочестія, въ то же самое время со стороны духовнаго правительства прилагаемы были заботы о религіозно-нравственномъ улучшеніи искони православнаго народонаселенія Россіи.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода объ изданіи систематическаго сборника церковныхъ поученій.

Въ этомъ отношеніи Святѣйшимъ Синодомъ обращено было въ минувшемъ году особенное вниманіе на необходимость возможно большаго распространенія въ простомъ народѣ знанія христіанскаго ученія. При всей преданности нашего народа вѣрѣ и Церкви православной, еще многіе изъ народа не имѣютъ яснаго понятія о главнѣйшихъ догматахъ вѣры, мало знаютъ важнѣйшія истины нравственнаго христіанскаго ученія, не вполне понимаютъ значеніе обрядовъ богослуженія и смысла многихъ даже общепотребительныхъ молитвословій и не имѣютъ понятія о важнѣйшихъ священныя событіяхъ и лицахъ. Отъ этого и самая набожность нашего народа часто проявляется въ его жизни не какъ осмысленное, разумное исполненіе христіанскихъ обязанностей, но какъ дѣло привычки и безотчетнаго подражанія примѣру старшихъ, и нерѣдко ограничивается однимъ исполненіемъ нѣкоторыхъ обрядовыхъ постановленій Церкви. Отъ этого же незнанія истинъ вѣры и жизни христіанской въ народѣ нашемъ легко случаются увлеченія въ расколъ и другія заблужденія. Лучшее средство въ религіозному просвѣтленію народа — церковная проповѣдь. Но наше время, по сравненію съ многочисленностью православной паствы, еще не богато проповѣдниками, особенно въ сельскихъ приходахъ. Къ лучшему и общирнѣшему приготовленію оныхъ усилены средства въ преобразуемыхъ духовныхъ семинаріяхъ. Но прежде нежели, съ помощью Божіею, изыдутъ на дѣло проповѣди эти будущіе служители слова Божія, пройдетъ не

одинъ годъ, и необходимы въ ближайшемъ будущемъ общія мѣры къ релігіозному наученію народа. Такою именно мѣрою, по изложеннымъ соображеніямъ, Святейшимъ Синодомъ признано было безотлагательное составленіе и изданіе систематическаго собранія церковныхъ бесѣдъ, въ коихъ заключалось бы существенно необходимое для простаго народа и, по языку, вполне ему понятное изложеніе ученія о вѣрѣ и жизни христіанской, а такое же объясненіе богослуженія и священной исторіи ветхаго и новаго заветъа со вмѣненіемъ всѣмъ сельскимъ священникамъ въ неопустительную обязанность, въ каждый воскресный и праздничный день, последовательно читать въ церкви эти бесѣды. Есть несомнѣнныя основанія думать, что православный русскій народъ охотно и съ пользою будетъ внимать симъ поученіямъ, если они будутъ составлены вполне удобовразумительно для него. А чтобы достигнуть этого, лучшимъ средствомъ признано Святейшимъ Синодомъ объявить конкурсъ на составленіе помянутыхъ бесѣдъ, съ надлежащимъ вознагражденіемъ, изъ синодальныхъ суммъ, за лучшей трудъ. Конкурсъ этотъ объявленъ; собраніе церковныхъ бесѣдъ раздѣлено въ немъ на три части, съ указаніемъ содержанія каждой изъ нихъ; за каждую часть, признанную Святейшимъ Синодомъ наилучшею и вполне удовлетворяющею всѣмъ требованіямъ заявленнаго конкурса, предложена премія отъ Синода въ 3 т. р., а за признанную хотя не вполне удовлетворяющею помянутымъ требованіямъ, но болѣе другихъ рукописей къ нимъ приближающуюся и лучшею послѣ той, которая удостоится первой преміи, предложена вторая отъ Святейшаго Синода премія—въ 500 руб. Срокъ для представленія на конкурсъ каждой части бесѣдъ назначенъ полтора годовой, со дня объявленія конкурса.

Распоряженіе Св. Синода о правилномъ устройствѣ церковныхъ библіотекъ.

Въ то же время, въ видахъ упроченія релігіозно-нравственнаго просвѣщенія въ грамотныхъ и вообще образованныхъ классахъ народа, посредствомъ развитія любви къ духовному чтенію, Святейшимъ Синодомъ приняты были мѣры къ правильному устройству церковныхъ библіотекъ. Онѣ, какъ объяснено было мною въ предшествовавшемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ, учреждены почти во всѣхъ епархіяхъ, при приходскихъ церквахъ, и нѣкоторыя довольно значительны. Но не всѣ библіотеки, по составу своему, удовлетворяютъ своему назначенію. Для приведенія церковныхъ библіотекъ въ цѣлесообразное положеніе, Святейшимъ Синодомъ рекомендованъ былъ епархіальнымъ преосвященнымъ, составленный покойнымъ митрополитомъ Филаретомъ, спи-

сокъ книгъ для этихъ библіотекъ. Списокъ этотъ основанъ на мысли, что полезнѣе не столько умножать книги въ библіотекахъ, сколько приобрѣтать хотя немногія, но нужнѣйшія. Сообразно съ такимъ воззрѣніемъ, помянутый списокъ раздѣленъ на три отдѣла: къ первому отнесены книги, содержащія раскрытіе основаній христіанской вѣры, ко второму и третьему—сочиненія, заключающія въ себѣ болѣе глубокое и всестороннее развитіе того же содержанія. Книги перваго отдѣла предназначены для первоначальнаго приобрѣтенія, а отнесенныя ко второму и третьему—постепенно пополнять собою составъ библіотекъ. Принятіе въ епархіяхъ такого списка книгъ, составленнаго съ полнымъ знаніемъ какъ потребностей истинно-назидательнаго и полезнаго чтенія, такъ и тѣхъ матеріальныхъ средствъ, какими могутъ располагать церкви, не потребуетъ значительной суммы и не будетъ отяготительно для самой бѣдной церкви; а между тѣмъ церковная библіотека будетъ удовлетворять своему важному просвѣтительному назначенію.

Пастырская дѣятельность епархіальныхъ преосвященныхъ.

Разнообразна была дѣятельность епархіальныхъ преосвященныхъ въ отношеніи къ духовному усовершенію ввѣренныхъ имъ паствъ. Постоянно обозрѣвая свои епархіи, они попечительно входили во всѣ духовныя нужды православныхъ и дѣятельно помогали въ удовлетвореніи ихъ.

Мѣры къ осмотрительному выбору кандидатовъ на священно-служительскія мѣста.

Съ этою цѣлью въ нѣкоторыхъ епархіяхъ обращено было особенное вниманіе на осмотрительный выборъ кандидатовъ къ священническому служенію, въ томъ справедливомъ соображеніи, что лучшіе пастыри лучше управятъ своею паствою. Такъ, преосвященный саратовскій, принявъ за правило окончившихъ курсъ ученія въ семинаріи и желающихъ служить въ священномъ санѣ, опредѣлять на мѣста не прежде, какъ по прослуженіи ими нѣкоторое время въ низшихъ степеняхъ клира, самъ испытываетъ затѣмъ ищущихъ священства въ знаніи всѣхъ предметовъ, необходимыхъ для этого служенія. Смоленскій преосвященный съ тою же цѣлью учредилъ въ своей епархіи, вмѣсто одного экзаменатора, комитетъ изъ трехъ лицъ, имѣющихъ обязанностью испытывать кандидатовъ на священническія и діаконскія должности.

Поставленія священникамъ къ устраненію разныхъ несовершенствъ въ прихожанахъ.

Въ другихъ епархіяхъ преосвященные наличнымъ

священникамъ преподавали пастырскія указанія, имѣвшія цѣлю устранить тѣ или другія несовершенства въ прихожанахъ. Такъ полтавскій преосвященный, узнавъ, что жители нѣкоторыхъ селеній въ дни воскресные и праздничные собираются въ храмахъ лишь къ божественной литургіи, а на вечернихъ и утреннихъ богослуженіяхъ бываютъ только немногіе, поставилъ всѣмъ священникамъ своей епархіи въ особую обязанность убѣждать прихожанъ, чтобы они, по примѣру своихъ предковъ и заветному установленію св. Церкви, во всѣ воскресные и праздничные дни ходили въ храмы Божіи не къ божественной только литургіи, но и на вечерніи и утренніи славословія. Тульскимъ преосвященнымъ дѣлаемы были священникамъ внушенія и наставленія, какъ дѣйствовать относительно тѣхъ прихожанъ, которые уклоняются по нѣскольку лѣтъ сряду отъ исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причастія. Вятскій преосвященный, при обзорѣ епархіи и при свиданіяхъ съ духовенствомъ въ прочее время, настоятельно внушалъ, чтобы священники, и съ церковныхъ кафедръ и при посѣщеніи приходскихъ селеній, всемирно заботились распространять въ народѣ христіанскія понятія о трезвости, чистотѣ нравовъ и честности, и своими совѣтами и увѣщаніями ободряли и поддерживали впадающихъ въ пороки отъ нищеты, руководствуясь въ этомъ пастырскомъ дѣйствованіи примѣромъ и писаніями любвеобильнаго святителя задонскаго Тихона. Подобнымъ образомъ и въ другихъ епархіяхъ преосвященными было обращено особенное вниманіе духовенства на необходимость со всею силою пастырскаго долга убѣждать народъ не предаваться пьянству, которое, усиливаясь болѣе и болѣе, крайне вредно отзывается и въ нравственномъ, и въ семейномъ, и хозяйственномъ быту народа.

ИЗВѢСТІЯ ИЗЪ ДРУГИХЪ ЕПАРХІЙ.

Объ учрежденіи благочинническихъ совѣтовъ въ Черниговской епархіи. Черниговская духовная консисторія опредѣленіемъ своимъ, декабря 7^{го} ссѣзавшимся, постановила: десятилѣтній опытъ и внимательное наблюденіе по дѣлопроизводству въ консисторіи показали, что а) со времени упраздненія въ Черниговской епархіи духовныхъ правленій, при многочисленности въ ней духовенства, и б) съ постепеннымъ умноженіемъ предметовъ епархіальнаго управленія, по распоряженіямъ правительства, дѣлопроизводство въ консисторіи время отъ времени накопляется по такимъ предметамъ, которые прежде были разбираемы духовными правленіями, и спорящія стороны могли получать неукоснительное

удовлетвореніе на мѣстѣ безъ обремененія епархіальнаго начальства излишними жалобами въ дѣлахъ меньшей важности, къ каковымъ можно отнести а) жалобы приносимыя благочинному на лицъ духъ зваго званія съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы неправильно поступившаго, если только поступокъ его не соединенъ съ явнымъ вредомъ и соблазномъ противнымъ достоинству духовнаго сана, исправить назиданіемъ безъ формальнаго дѣлопроизводства; б) споры возникающіе между священно-и церковно-служителями на удержаніе кѣмъ-либо изъ членовъ причта слѣдующихъ ему церковныхъ доходовъ или штатнаго жалованья, на неправильное занятіе кѣмъ-либо изъ нихъ участка церковной земли, или церковнаго дома, или присвоеніе кѣмъ-либо отсыпнаго хлѣба, или такъ-называемой роковщины, на которые истецъ имѣетъ право, или вообще на распоряженіе церковною движимою или недвижимою собственностію, для содержанія причта опредѣленною безъ общаго согласія, или съ ущербомъ для истца; в) споры между причтами за вмѣшательство въ требноуправленія чужаго прихода въ нарушеніи братской любви и добраго согласія, если такое исправленіе требы въ другихъ отношеніяхъ непротивно уставамъ Церкви и законамъ гражданскимъ; г) удовлетвореніе по неудовольствіямъ нѣкоторыхъ прихожанъ на священника или прочихъ членовъ причта въ неисправности по совершенію богослуженія и требы и не въ миролюбіи, если сн недостатки обнаруживаются въ непродолжительное время и могутъ быть исправлены домашнимъ образомъ, и побужденіе духовныхъ лицъ къ уплатѣ долговъ и къ исполненію обязательствъ и договоровъ, если они непротивны законному порядку и не возникаетъ спора по документамъ подлежащаго разбирательству гражданскихъ присутственныхъ мѣстъ, и д) ссоры и распри, возникающія между семействами причтовъ и жалобы священниковъ на причетниковъ и діаконновъ за небрежность ихъ по должности, самовольныя отлучки отъ прихода, неприличіе въ одеждѣ и обращеніи, за ослушность по должности и за грубость, и обратно—жалобы причетниковъ на священниковъ за притѣсненіе ихъ неправильными и не относящимися къ служебнымъ исполненіямъ требованіями. Для разбирательства таковыхъ дѣлъ, какъ извѣстно консисторіи, образованы въ сосѣдственныхъ епархіяхъ, кіевской и орловской, благочинническіе совѣты, а въ минской такъ-называемые соборники или сѣзды. Признавая эти учрежденія весьма полезными какъ для примирительнаго разбирательства спорящихъ сторонъ съ большею удобностію и неукоснительностію на самомъ мѣстѣ въ личномъ

присутствіи спорящихъ или имѣющихъ неудовольствіе, нежели посредствомъ переписки, усложняемой по большей части посторонними со стороны спорящихъ предметами и обвиненіями, такъ и для облегченія дѣлопроизводства въ епархіальномъ судѣ, консисторія полагала бы возможнымъ образовать и въ Черниговской епархіи подобное учрежденіе, примѣнительно къ правиламъ составленнымъ для благочиническихъ совѣтовъ въ Киевской епархіи, напечатаннымъ въ № 4 Киевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1868 г. и отчасти къ правиламъ суда третейскаго добровольнаго, изложеннымъ въ главѣ третьей X т. свод. зак. гражд. части II изд. 1857, и если послѣдуетъ на это архипастырское соизволеніе его высокопреосвященства, то объявить духовенству чрезъ благочинныхъ, и когда большинство духовенства пожелаетъ на образованіе такового учрежденія въ Черниговской епархіи, то консисторія составитъ особыя правила. Какое опредѣленіе его высокопреосвященства 19-го декабря изволилъ утвердить. Декабря 21-го дня 1868 года.

(Черниговскія Епарх. Вѣд.)

Выборъ благочинныхъ въ Донской епархіи. Въ *Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* о выборѣ благочинныхъ пишутъ, что, несмотря на новость, донское духовенство произвело избраніе кандидатовъ на должность благочинныхъ (требовалось по три кандидата) безъ всякихъ замѣшательствъ и недоразумѣній. Первыми кандидатами большею частію избраны, притомъ во многихъ округахъ даже безъ баллотировки, прежніе благочинные, опредѣленные епархіальнымъ начальствомъ. Находя прежній способъ разсылки циркулярныхъ указовъ и другихъ распоряженій епархіальнаго начальства чрезъ причетниковъ, а развѣды благочинныхъ по ихъ округамъ на причтовыхъ подводахъ и веденіе переписки по ихъ должности чрезъ діаконовъ, стѣснительными и невыгодными для причтовъ, а для благочинныхъ во многихъ отношеніяхъ неудобными и затруднительными, духовенство во всѣхъ благочиническихъ округахъ назначило отъ себя на сей предметъ денежное пособіе благочиннымъ отъ 10 до 20 рублей съ cadaго причта, что составитъ по благочиніямъ отъ 200 до 400 руб. въ годъ; отъ вознагражденія же собственно за труды по благочинической должности почти всѣ вновь избранные благочинные отказались.

Признательность духовенства своему благочинному. Въ *Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* пишутъ, что духовенство 1-го округа Кашир. уѣзда представило тульскому преосвященному заявленіе своей

признательности бывшему благочинному священнику сел. Каргамина, Платону Романову, въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

1868 г. октября 8-го дня, мы нижеподписавшіеся Каширск. уѣз., 1-го благочиннич. округа свящ.-церк. служители, собравшіеся для избранія новаго благочиннаго на мѣсто уволеннаго отъ сей должности священника с. Каргамина, Платона Романова, перешедшаго нынѣ въ г. Каширу къ Никитской церкви, единодушно рѣшились почтить 14-ти-лѣтнюю службу бывшаго нашего начальника словомъ признательности. Всѣмъ и каждому изъ насъ извѣстно какъ трудна и многосложна должность благочиннаго, равно и то, какъ часто, при всей благонамѣренности, трудно бываетъ сохранить доброе расположеніе къ себѣ cadaго изъ подчиненныхъ; но мы знаемъ, что бывший нашъ начальникъ, какъ негнѣдно проходилъ свою должность, такъ и имѣлъ рѣдкое счастье, или вѣрнѣе рѣдкую способность привлечь къ себѣ и сохранить доброе расположеніе cadaго изъ насъ. Его благородіе, его кроткое и благородное обращеніе со всѣми невольно заставляли всѣхъ и cadaго изъ насъ питать къ нему непритворную любовь, довѣренность и уваженіе. Его терпѣливое и хладнокровное разбирательство жалобъ, встрѣчавшихся между подвѣдомымъ ему духовенствомъ, часто мелочныхъ, иногда и неосновательныхъ, приводило въ удивленіе очевидцевъ. Онъ первый старался развить и усилить въ насъ охоту къ чтенію чрезъ выписку духовныхъ журналовъ, и самъ же изыскивалъ для сего болѣе удобныя средства и способы; однимъ словомъ, онъ былъ для насъ начальникъ по сердцу, и своимъ благородствомъ, безкорыстіемъ, терпѣніемъ и прямотіемъ заслужилъ полное право на нашу признательность. Если бы не переходъ его изъ нашего округа, то и при предоставленной намъ свободѣ избранія, мы единодушно указали-бы на него. Такъ онъ сблизился съ нами, такъ онъ сдѣлался для насъ дорогъ. Почему, желая почтить и отблагодарить его за 14-ти лѣтніе труды его, осмѣливаемся заявить предъ вашимъ преосвященствомъ нашъ правдивый объ немъ отзывъ и всепокорнѣе просимъ приказать напечатать оный въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Сѣзды и выборы благочинныхъ въ Казанской епархіи. Въ *Извѣстіяхъ по казанской епархіи* пишутъ, что въ трехъ благочиническихъ округахъ города Казани и его уѣзда происходили выборы благочинныхъ посредствомъ баллотировки. Передъ началомъ выборовъ cadaго округа совершено было молебствіе. Cadaе собраніе открыто было рѣчью, прочтанныю предъ

дателямъ; благочинные были избраны по большинству шаровъ. Благочиннымъ во второмъ и третьемъ округахъ назначено жалованье—первому 152 рубля, а второму 150 рублей. Духовенство третьяго округа просило его преосвященство разрѣшить ему открыть сѣзды, между прочимъ, на слѣдующихъ основаніяхъ:—предсѣдателемъ сѣздовъ долженъ быть мѣстный благочинный, а временемъ сѣзда—вторая половина мая. Сѣзды должны назначаться въ дни будничные; священникамъ присутствовать на сѣздахъ поочередно, по взаимному соглашенію; предметы занятій сѣздовъ должны быть слѣдующіе: общія мыслей по церковной практикѣ, взаимное соощаніе священниковъ по разнымъ предметамъ, относящимся до благосостоянія св. церквей, духовенства, приходовъ, приходскихъ школъ и попечительствъ и проч., разрѣшеніе сомнѣній и недоумѣній, могущихъ встрѣтиться въ пастырской дѣятельности; такъ же разбирательство неважныхъ проступковъ въ духовенствѣ, неудовольствій и ссоръ.

Все члены причта обязуются заявлять сѣзду о перадивныхъ къ своимъ обязанностямъ, подверженныхъ слабостямъ и порокамъ, а также и объ отличающихся примѣрнымъ поведеніемъ. Лица перваго рода сѣзды, по разсмотрѣніи дѣла, исправляетъ изъясненіемъ своего неодобренія, совѣтомъ, увѣщаніемъ; отличающимся же благоповеденіемъ—изъявляетъ свое сочувствіе и одобреніе. Никто изъ призываемыхъ на сѣзды не имѣетъ права не явиться на оный безъ преоварительно представленной уважительной причины, подъ опасеніемъ штрафа въ пользу епархіальнаго попечительства, по усмотрѣнію сѣзда. Духовенству третьяго округа преосвященнымъ архіепископомъ казанскимъ Антоніемъ разрѣшено дѣлать сѣзды по той программѣ, какая составлена на бывшемъ сѣздѣ оного духовенства.

Введеніе выборнаго порядка въ Литовской и Полтавской епархіяхъ. Преосвященный Макарій, который одинъ изъ первыхъ между русскими архипастырями призналъ необходимымъ введеніе выборнаго порядка въ назначеніи духовныхъ лицъ на нѣкоторыя епархіальныя должности и осуществилъ это дѣло въ Харьковской епархіи, нынѣ, съ перемѣщеніемъ на литовскую кафедру, сдѣлалъ распоряженіе о введеніи выборнаго порядка въ назначеніи на должности благочинныхъ и въ Литовской епархіи.

Духовенство Полтавской епархіи чрезъ своихъ уполномоченныхъ представило преосвященному Иоанну, епископу полтавскому, прошеніе о распространеніи выборнаго порядка въ назначеніи благочинныхъ одновременно на всю епархію (преосвѣд. Иоан-

номъ разрѣшено было доселѣ избирать благочинныхъ самому духовенству только на мѣсто выбывающихъ). „Вполнѣ понимая превосходство новаго порядка назначенія благочинныхъ, не можемъ оставаться при прежнихъ порядкахъ и не можемъ не желать примѣненія новаго порядка въ болѣе широкихъ размѣрахъ,“ такъ обращается къ своему архипастырю полтавское духовенство и проситъ: „сдѣлать распоряженіе о перебаллотировкѣ всѣхъ прежде назначенныхъ благочинныхъ (исключая назначенныхъ по новому порядку); къ подачѣ голосовъ допустить и штатныхъ церковнослужителей по одному отъ каждаго причта; выбраннымъ благочиннымъ назначить шестилѣтній срокъ службы.“ Резолюціею отъ 26-го февраля, преосвященный Иоаннъ предоставилъ право выбора благочинныхъ по всей Полтавской епархіи самому духовенству, съ тѣмъ, чтобы отъ каждаго благочинія представлено было не менѣе трехъ кандидатовъ и баллотировка была произведена закрытая, и вмѣстѣ съ тѣмъ предложилъ консисторіи сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе.

Мѣры епархіальнаго начальства Вятской и Подольской епархій къ религіозному воспитанію народа. Преосвященнѣйшій Аполлосъ, епископъ вятскій, предложилъ Духовной Консисторіи сдѣлать распоряженіе, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы въ селахъ и, гдѣ можно, въ городахъ епархіи священники или, когда имъ неудобно, диаконы, послѣ утреннихъ и вечернихъ Богослуженій, или предъ началомъ ихъ, прочитывали въ церквахъ православнымъ изъ Четкихъ-Миней житія святыхъ Божіихъ. Это чтеніе, представляя образцы нравственно-христіанской жизни для православныхъ, должно принести имъ назиданіе живое и благотворное.

Въ Подольскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ напечатано, что мѣстною Консисторіею, по поводу пріостановленія однимъ священникомъ епархіи брака своей прихожанки потому только, что она не знала молитвъ, постановлено: сдѣлать извѣстнымъ всему духовенству епархіи, чтобы оно всячески старалось, чтобы прихожане знали необходимыя молитвы, еще въ маломъ возрастѣ, и чтобы для этого послѣ заутрени или вечерни прочитывались внятно, раздѣльно и громко, съ краткимъ объясненіемъ, молитва Господня, символъ вѣры и заповѣди Господни; чтобы священники при исповѣди удостовѣрялись, знаютъ ли ихъ прихожане молитвы; чтобы при первомъ заявленіи объ имѣющемъ быть бракѣ, священники удостовѣрялись, знаютъ ли жены и невѣста молитвы, символъ вѣры и заповѣди Господни и, въ случаѣ незнанія, старались научить невѣдущихъ до брака, и что только иногда

и при томъ съ пастырскимъ благоразуміемъ и предусмотрительностію можно отложить бракъ до изученія женихомъ и невѣстою молитвъ, но отнюдь не должно быть допускаемо того, чтобы въ назначенный уже день брака приостанавливаемо было совершение онаго, по поводу незнанія женихомъ или невѣстою молитвъ.

Постановленіе Бугурусланскаго благочинническаго съѣзда о приходскихъ и воскресныхъ школахъ. Въ Самарскія Епархіальныя Вѣдомости сообщаютъ, что на благочинническомъ съѣздѣ VI округа Бугурусланскаго уѣзда, между прочими вопросами, особенное обращеніе на себя вниманіе вопросъ о приходскихъ воскресныхъ школахъ. При обсужденіи этого вопроса, высказана была мысль, что было очень мало примѣровъ, чтобы кто-либо изъ иныхъ сословій, исключая духовенства, заводилъ школы для крестьянъ съ должнымъ для нихъ помѣщеніемъ, и содержалъ какъ тѣ, такъ и другія безмездно. Фактъ безспорный, а между тѣмъ есть люди, которые укоряютъ духовенство въ равнодушіи къ дѣлу народнаго образованія. Здѣсь же высказано было и то, что насаждать истины вѣры и христіанской нравственности въ прихожанахъ есть прямая обязанность пастырей. Почему единогласно было постановлено: открыть при каждой церкви приходскую школу, если есть къ тому возможность. Нѣкоторые изъ низшихъ членовъ причта изъявили при этомъ полную готовность раздѣлять труды по школамъ съ священниками. Что касается до воскресныхъ школъ или воскресныхъ собесѣдованій, то собраніе постановило открыть оныя при всѣхъ церквяхъ, съ заведеніемъ тетрадей для записи: кто и о чемъ велъ собесѣдованіе или чѣмъ занимался въ школѣ. Смотри по удобству и нуждѣ, временемъ для воскреснаго собесѣдованія можетъ быть или время послѣ утренняго Богослуженія до литургіи, или послѣобѣденное.

Отмѣна базара въ воскресные дни. Въ „Извѣстіяхъ по Казакской епархіи“, въ годовомъ отчетѣ Арскаго попечительства, открытаго въ 1867 году, между прочимъ, говорится слѣдующее: Въ 1867 г., по приговору арскаго городского общества, базаръ въ г. Арскѣ съ воскресенья переведенъ на понедѣльникъ. Это дѣло имѣетъ свою исторію. Рассказываютъ, что 45 лѣтъ тому назадъ былъ возбуждаемъ вопросъ о базарномъ днѣ. Назадъ тому года два сильно поговаривали сдѣлать базаръ въ понедѣльникъ; но большинство, изъ опасенія, чтобы не раззориться, настоя-

ло оставить базаръ въ воскресенье. Наступилъ 1867-й годъ, было сказано: переимѣнить базарный день; и всѣ единодушно, безропотно, приговорили: сдѣлать въ Арскѣ базаръ въ понедѣльникъ. И вотъ въ продолженіи болѣе 300 лѣтъ своего существованія заштатный городъ Арскъ 19-го ноября 1867 года, можетъ быть, впервые св. Христова воскресенье провелъ чинно, свято, не развлекаясь той оудряющей и обхватывающей всего человѣка суетой, которая сроднилась съ базаромъ, и не унижая и не безобразя себя тѣмъ разгуломъ, какой возможенъ тамъ, куда съѣзжаются неимѣющіе у себя въ деревняхъ питьевыхъ домовъ (по настоянію своихъ муллъ) тысячи мусульманъ и малоразвитыхъ временно-обязанныхъ крестьянъ, какъ все это бывало и бываетъ въ Арскѣ; съ 19-го ноября 1867 года, глядя на арскій Божій храмъ, полный народа православнаго, внимательно слушающаго слово Божіе, чинно предстоящаго предъ Господомъ Богомъ и усердно молящагося предъ Нимъ, невольно каждый самъ изъ арскихъ гражданъ сознавалъ и чувствовалъ, что отнынѣ Воскресенье Христова—святой день, истинно-что похожъ на праздникъ, сознавалъ и радовался.

При этомъ арское попечительство торжественно заявляетъ, что отъ переимѣны базарнаго дня съ воскресенья на понедѣльникъ, базаръ не только не разстроился, но кажется, что начинаетъ усиливаться, и точно также оттого ни чьи барыши и доходы не пострадали нисколько, и переходъ отъ стараго порядка къ новому былъ до того тихъ, миренъ и безболѣзненъ, что будто базаръ въ Арскѣ испоконъ вѣку былъ по понедѣльникамъ, что объясняется, между прочимъ, дружнымъ дѣйствіемъ мѣстныхъ властей съ народомъ вообще, въ частности благоразумнымъ распоряженіемъ, въ особенности въ первое воскресенье, (съ котораго началась переимѣна базарнаго дня, т. е. 19-го ноября), мѣстнаго становаго пристава Христофора Асафовича г. Плетева; пьянства же въ понедѣльникъ нынѣ стало меньше; а въ рабочую пору, страдное время, съ увѣренностію можно сказать, что его еще меньше будетъ (мушкетерская болѣзнь—пьянство въ нашихъ краяхъ въ сильномъ развитіи).

Говорятъ, что окрестные храмы, и тѣ начинаютъ оживать: они прежде были пусты во время богослуженія по воскресеньямъ, а теперь народъ приучается ходить въ храмъ Божій, молиться Богу и поучаться св. истинамъ православной вѣры и благочестія.

Отдѣльные № продаются по 8 коп. въ Епархіальной библіотекѣ.

Редакторъ священникъ
В. Рождественскій.

Въ типографіи „Русскихъ Вѣдомостей“
у Малаго Каменнаго моста.

Цензоръ протоіерей
І. Рождественскій.