

# ХЕРСОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. 1901.

№ 21.

ГОДЪ Сорокъ второй.

1 Ноября.

## Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

*О точномъ обозначеніи правъ на льготу по воинской повинности воспитанниковъ церковныхъ школъ въ выдаваемыхъ имъ о томъ свидѣтельствахъ.*

Принимая во вниманіе, что въ нынѣ дѣйствующемъ Уставѣ о воинской повинности (изд. 1897 г.) содержатся нѣкоторые измѣненія въ сравненіи съ тѣми изданіями Устава, какія имѣлись въ виду при утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ правилъ для выдачи воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ свидѣтельствъ на льготу по воинской повинности (изд. 1876 г.) и при изданіи въ 1895 году закона о причисленіи двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ отношеніи льготъ по воинской повинности къ III разряду учебныхъ заведеній (изд. 1886 г. съ прод. 1890 г.) и что, какъ усматривается изъ дѣлъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, нѣкоторыми епархіальными училищными совѣтами донинѣ обозначеніе льготы по отбыванію воинской повинности въ выдаваемыхъ воспитанникамъ церковныхъ школъ свидѣтельствахъ дѣлается по прежнимъ изданіямъ Устава о воинской повинности, вслѣдствіе чего двухклассныя церковно-приходскія школы и теперь иногда обозначаются, какъ учебныя заведенія III разряда, тогда какъ дѣйствующимъ Уставомъ въ отношеніи льготъ по воинской повинности онѣ причислены къ учебнымъ заведеніямъ II разряда, — Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣленіемъ отъ 11—24

сентября сего года за № 851, утвержденнымъ Г. Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановилъ: въ устраненіе на будущее время допускаемой нынѣ неточности въ обозначеніи правъ на льготу по воинской повинности воспитанниковъ церковныхъ школъ въ выдаваемыхъ имъ о томъ свидѣтельствахъ, предложить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ обязательно руководствоваться при выдачѣ помянутыхъ свидѣтельствъ дѣйствующимъ Уставомъ о сей повинности и обозначать льготу окончившихъ курсъ: а) одноклассныхъ школъ—ссылкою на п. 3 ст. 64 Уст. воин. пов. изд. 1897 г., б) двухклассныхъ же—ссылкою на п. 2-й той-же статьи.

(Церк. Вѣдом. № 40).

## Отъ Центрального Управленія дѣтскихъ пріютовъ учрежденій Вѣдомства Императрицы Маріи.

*О содѣйствіи дѣлу развитія сельскихъ яслей.*

Центральное Управленіе дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, убѣдившись въ большой пользѣ, приносимой сельскому населенію устройствомъ лѣтнихъ пріютовъ-яслей для призрѣнія крестьянскихъ дѣтей, остающихся во время полевыхъ работъ родителей безъ всякаго надзора, принимало въ теченіе послѣднихъ лѣтъ цѣлый рядъ мѣръ, имѣвшихъ цѣлью содѣйствовать открытію возможно большаго числа пріютовъ-яслей во всѣхъ губерніяхъ Россіи. Съ этою цѣлью Центральное Управленіе пріютовъ, издавъ особую брошюру о пріютахъ-ясляхъ, разослало большое число экземпляровъ этой книги всѣмъ губернаторамъ, губернскимъ, уѣзднымъ и сельскимъ попечительствамъ дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, а равно и многимъ предводителямъ дворянства, предсѣдателямъ земскихъ управъ, земскимъ начальникамъ, мировымъ посредникамъ, помѣщикамъ, земскимъ и крестьянскимъ учрежденіямъ, причемъ оно рекомендовало устройство яслей и просило объ оказаніи содѣйствія, какъ къ распространенію въ мѣстномъ населеніи свѣдѣній о пользѣ, приносимой яслями, такъ и къ

открытію такихъ заведеній. Вслѣдствіе этихъ мѣръ, во многихъ губерніяхъ, по почину и при содѣйствіи мѣстныхъ попечительствъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, стали открываться сельскіе пріюты-ясли, изъ которыхъ многіе находились въ непосредственномъ вѣдѣніи названныхъ попечительствъ, а многіе другіе состояли въ вѣдѣніи земскихъ и другихъ учреждений. Эти пріюты-ясли дали самыя отрадные результаты и встрѣтили всеобщее сочувствіе.

Тѣмъ не менѣе, въ Центральномъ Управленіи пріютовъ нынѣ часто получаютъ заявленія о томъ, что дѣло распространенія сельскихъ яслей повсемѣстно въ Россіи все еще не развивается такъ скоро и въ такихъ размѣрахъ, какъ это было бы желательно, и что при новизнѣ этого дѣла препятствіемъ являются, главнымъ образомъ, недостаточное знакомство общества съ порядкомъ устройства и веденія яслей, отсутствіе опытныхъ руководителей для этихъ заведеній на мѣстахъ и неимѣніе необходимыхъ инструкцій и руководствъ для ихъ устройства.

Поэтому въ настоящее время при Центральномъ Управленіи дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи и въ непосредственномъ его вѣдѣніи образовался кружокъ лицъ, интересующихся вопросомъ объ улучшеніи участи безпризорныхъ дѣтей сельскаго населенія и поставившихъ себѣ задачей оказать, подѣ руководствомъ Центрального Управленія пріютовъ, содѣйствіе къ дальнѣйшему развитію дѣла устройства сельскихъ яслей въ Россіи, посредствомъ распространенія свѣдѣній о ясляхъ, изданія и разсылки брошюръ и руководствъ, устройства чтеній, организациі временныхъ курсовъ для подготовленія необходимыхъ руководителей и руководительницъ для яслей, командированія опытныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ въ губерніи для устройства яслей и изысканія необходимыхъ для успѣшнаго развитія сельскихъ яслей денежныхъ средствъ.

Въ виду этого Центральное Управленіе дѣтскихъ пріютовъ обращается ко всѣмъ лицамъ, сочувствующимъ дѣлу развитія сельскихъ яслей и желающимъ содѣйствовать этому дѣлу лич-

ными трудами или денежными пожертвованіями, или имѣющимъ возможность сообщить по этому дѣлу полезныя свѣдѣнія или печатныя брошюры, руководства или инструкціи,—съ просьбою присылать свои заявленія въ Канцелярію по управленію всѣми дѣтскими пріютами Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи (Спб., Казанская ул., д. 7), въ присутственные дни отъ 2-хъ до 4-хъ часовъ дня, денежные же пожертвованія на устройство сельскихъ яслей адресовать въ состоящій при названной Канцеляріи Высочайше учрежденный Главный Комитетъ для сбора пожертвованій въ пользу дѣтскихъ пріютовъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи (Спб., Казанская ул., д. 7).

## Отъ главнаго управленія Россійскаго общества Краснаго Креста.

Въ текущемъ году неурожай охватилъ значительную полосу Россійской Имперіи, причемъ положеніе населенія въ пострадавшемъ районѣ ухудшается тѣмъ, что во многихъ мѣстахъ оно не успѣло оправиться отъ предшествующихъ наурожаевъ.

Правительствомъ уже приняты энергичныя и широкія мѣры къ оказанію помощи пострадавшимъ, но вслѣдствіе обширности района, постигнутаго неурожаемъ, большого числа лицъ, не имѣющихъ права на правительственную ссуду, и возможныхъ послѣдствій плохого питанія въ видѣ развитія эпидемій цынги, тифа и т. д., правительство признало полезнымъ обратиться къ испытанному въ такихъ случаяхъ содѣйствію Краснаго Креста въ борьбѣ съ послѣдствіями неурожая.

Въ материнскихъ заботахъ объ улучшеніи положенія близкаго сердцу Ея Императорскаго Величества страждущаго населенія, Государынѣ Императрицѣ Маріи Феодоровнѣ Всемиловѣйше благоугодно было повелѣть Россійскому обществу Краснаго Креста выступить съ помощью населенію, пострадавшему отъ неурожая.

Во исполненіе таковой Высочайшей воли, общество Краснаго

Креста приступаетъ къ организаціи какъ врачебно-санитарной помощи населенію, такъ и къ устройству столовыхъ для неспособныхъ къ труду, снабженію немущихъ хлѣбомъ, бѣльемъ, одеждой и топливомъ.

Въ твердомъ убѣжденіи, что все населеніе Имперіи, всегда отзывчиво откликаящееся на всякую нужду народную, и нынѣ обильной лептой поможетъ Красному Кресту въ предстоящей ему обширной дѣятельности, средствами на которую общество не располагаетъ, главное управленіе Россійскаго общества Краснаго Креста отбываетъ сборъ пожертвованій во всѣхъ учрежденіяхъ Краснаго Креста въ Имперіи на помощь страждущему населенію въ пострадавшемъ отъ неурожая районѣ. Въ главномъ управленіи общества, С.-Петербургъ, Инженерная ул., д. № 9, приемъ пожертвованій производится ежедневно отъ 10 до 4 час. дня.

(Церк. Вѣдом. № 41).

## Распоряженія Епархіального Начальства.

### Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Лустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

19 октября, студентъ Одесской семинаріи Кирилль *Квашенко*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Вознесенской церкви с. *Губовки*, Александрійскаго уѣзда;

20 октября, принятый изъ Черниговской епархіи въ Херсонскую священникъ Іоаннъ *Рябухинъ* опредѣленъ на должность *Епархіального противораскольническаго миссіонера*;

— окончившій Одесскую духовную семинарію, Вячеславъ *Лопатинскій*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. *Овлику*, Александрійскаго уѣзда;

23 октября, псаломщикъ с. Гниляково, Одесскаго уѣзда, окончившій Одесскую духовную семинарію, Евгеній *Клопотовъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви *Одесскаго* Михайло-Семеновскаго приюта;

25 октября, учитель Доманевскаго земскаго училища Филиппъ *Поповъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ Соборной церкви гор. *Тирасполя* съ возведеніемъ въ санъ *діакона*;

29 октября, принятый изъ Волынской епархіи въ Херсонскую протоіерей Митрофанъ *Поповъ* опредѣленъ на первое священническое мѣсто къ Михайловской, на Молдавангѣ, церкви гор. *Одессы*.

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

15 октября, крестьянинъ Павелъ *Гиллюкъ* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика къ Воскресенской церкви гор. *Берислава*;

— сынъ священника Антоній *Фіалковскій* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика въ с. *Ивановку*—Мариновку, Ананьевскаго уѣзда.

### Перемѣщеніе.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшей 22 октября, третій священникъ Троицкой церкви м. *Новгородки*, Александрійскаго уѣзда, Константинъ *Ульяновъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на второе мѣсто при той же церкви, а вновь назначенный къ той же церкви священникъ Теофанъ *Лиханскій* зачисляется на третье мѣсто.

### Увольненіе.

Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Тихона*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшей 16 октября, исправляющій должность псаломщика с. Овсянибовки, Елисаветградскаго уѣзда, Теокистъ *Ластовецкій*, согласно прошенію, уволенъ отъ мѣста.

Свѣдѣніе объ умершемъ.

Волею Божіею 23 октября скончался протоіерей Одесской Михайловской церкви на Молдавангѣ Стефанъ *Вовченко*.

### Возведение въ санъ.

Псаломщики — пос. Новоархангельска, Елисаветгр. уѣзда, Феопемптъ *Шелестовскій* и с. Арнаутовки, того же уѣзда, Іаковъ *Бережный* возведены въ санъ *діакона*.

### СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

#### А) Священническія:

Въ с. *Ингульской-Каменкь*, Александрійскаго уѣзда, при Николаевской церкви, 1-е мѣсто, съ 19 января 1900 г.

Въ с. *Сентово*, того же уѣзда, 1-е мѣсто, съ 18 іюля.

Въ с. *Гоянага*, Тираспольскаго уѣзда, съ 22 сентября.

#### Б) Псаломщиція:

Въ с. *Лелековкь*, Елисаветградскаго уѣзда, 1-е мѣсто, съ 23 іюля.

Въ с. *Овсяниковкь*, того же уѣзда, съ 16 октября.

Въ с. *Поповичевкь*, Александрійскаго уѣзда, съ 10 октября.

Въ г. *Березовкь*, 2-е мѣсто, съ 25 сентября.

Въ г. *Николаевь*, при Алексіевской церкви, 2-е мѣсто, съ 18 сентября.

Въ г. *Николаевь*, при Скорбященской церкви, 1-е мѣсто, съ 10 октября.

Въ г. *Елисаветградь*, при Знаменской церкви, 1-е мѣсто, съ 3 октября.

#### Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ епархіи 31 августа—12 сентября 1901 года слѣдующія лица:

крестьянинъ *Захарія Сухоцкій* къ Троицкой церкви села Троицкаго, Ананьевскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе;

крестьянинъ *Моисей Чепуровъ* къ Архангело-Михайловской церкви села Довиной Каменки, Александрійскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ *Василій Лысенко* къ Покровской церкви села Овнянки, Александрійскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;

мѣщанинъ Авксентій *Шовковенко* къ Петропавловской церкви м. Васильевки, Одесскаго уѣзда, на 5-е трехлѣтіе;

мѣщанинъ Елисей *Бадюца* къ Св.-Духовской церкви села Степановки, Елисаветградскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе;

купецъ Евдокимъ *Козій* къ Николаевской церкви посада Березнеговатаго, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Алексій *Черепашука* къ Скорбященской церкви села Оедоровки, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

мѣщанинъ Стефанъ *Гвозденко* къ Покровской церкви села Ивано-Петровскаго, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

мѣщанинъ Антоній *Штучка* къ Покровской церкви предм. гор. Херсона Музыкиныхъ Хуторовъ, на 8-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Никита *Тодосьевъ* къ Архангело-Михаиловской церкви села Сенюхина-Брода, Елисаветградск. уѣзда, на 1-е трехл.;

крестьянинъ Іаковъ *Матвѣенко* къ Успенской церкви села Ясиноватя, Александрійскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

почетный гражданинъ Евстаѳій *Макаревичъ* къ Успенской церкви г. Ананьева, на 2-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Григорій *Жиловичъ* къ Рождество-Богородичной церкви с. Браснополя, Тираспольскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Даміанъ *Тарасенко* къ Георгіевской церкви с. Александровки, Александрійскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Ілія *Вакало* къ Покровской церкви с. Бандуровки, Александрійскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Никифоръ *Мартышко* къ Рождество-Богородичной церкви села Еланца, Елисаветградск. уѣзда, на 1-е трехл.;

учитель Петръ *Слесаревскій* къ Александро-Невской церкви п. Новоукраинки, Елисаветградскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Алексѣй *Бубликъ* къ Покровской церкви села Глодосъ, Елисаветградскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Антонъ *Маловичка* къ Покровской церкви села Чечелеевки, Александрійскаго уѣзда, на 2-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Аванасій *Пишаревъ* къ Николаевской церкви села Владиміровки, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;



крестьянинъ Григорій *Кройторъ* къ Александро-Невской церкви села Дымовки, Херсонскаго уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Гервасій *Тараненко* къ Предтеченской церкви села Аннинскаго, Елисаветградс. уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

крестьянинъ Василій *Шевчикъ* къ Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки, Елисаветгр. уѣзда, на 1-е трехлѣтіе;

почетный гражданинъ Павелъ *Білзи* къ Успенской церкви с. Александровки, Одесскаго уѣзда, на 4-е трехлѣтіе;

бувецъ Іоаннъ *Пыховъ* къ Преображенской церкви, города Елисаветграда, на 6-е трехлѣтіе.

*Предупрежденіе касательно неблагонадежности подрядчика Елевверія Коробкина.*

Херсонская духовная Консисторія, съ утвержденія Его Высочайшаго преосвященства, объявляетъ духовенству епархіи, чтобы оно ни подъ какимъ видомъ не допускало къ производству какихъ либо церковныхъ построекъ подрядчика Гомельскаго мѣщанина Елевверія Коробкина, который по засвидѣтельствованію епархіальнаго архитектора и предсѣдателя строительнаго комитета по постройкѣ церкви въ селѣ Ясскѣ, Одесскаго уѣзда, оказался человѣкомъ въ высшей степени недобросовѣстнымъ и не заслуживающимъ никакого довѣрія.

*О пожертвованіяхъ въ пользу св. храмовъ.*

Прихожане Георгіевской церкви м. **Новой Одессы**, Херсонскаго уѣзда, отремонтировали на свой счетъ приходскую церковь, каковой ремонтъ обошелся имъ въ 275 рублей.

Владѣльцы кирпичнаго завода въ г. Очаковѣ В. А. Скриванъ и И. Г. Алопскій пожертвовали на постройку сторожки и ограды при Троицкой церкви г. **Очакова** 20000 штукъ жженнаго кирпича, стоимостью 300 рублей.

Отъ священника Вознесенскаго молитвеннаго дома села **Липецкаго**, Ананьевскаго уѣзда, поступило заявленіе, что на устройство новаго иконостаса въ этомъ храмѣ прихожанами пожертвована 1000 рублей.

## Отъ Правленія Елисаветградскаго духовнаго училища.

*Разрядный списокъ учениковъ Елисаветградскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ училища послѣ экзаменовъ, бывшихъ въ мѣсяцъ и іюнь мѣсяцахъ, и послѣ переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній, бывшихъ въ августъ м. 1901 года.*

### IV классъ.

Признаны окончившими полный курсъ ученія въ училищѣ:

#### 1-й разрядъ:

1) Селецкій Петръ—за благонравіе и отличные успѣхи награжденъ книгой, Статкевичъ Александръ, Мажара Кодратъ;

#### 2-й разрядъ:

Ивановъ Теофанъ, 5) Ревва Евдокимъ, Глобинъ Александръ, Гончаръ Дмитрій, Сорогинъ Яковъ, Витвицкій Алексѣй, 10) Апостоловъ Николай, Жежеленко Дмитрій, Антоновъ Павелъ, Жуковскій Константинъ, Лисогоровъ Борисъ, 15) Рожевскій Иванъ;

#### 3-й разрядъ:

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, по малоуспѣшности:

Мерчанскій Павелъ, Павловъ Тимоѣей, Шулика Андрей, Садовничій Кириллъ;

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, по болѣзни и согласно прошенію родителей:

20) Ивановъ Викторъ, Синицкій Петръ;

Уволенъ изъ училища, по прошенію отца:

22) Моисеенко Александръ.

### III классъ.

Удостоены перевода въ IV классъ училища:

#### 1-й разрядъ:

1) Буницкій Максимилианъ—за благонравіе и отличные успѣхи награжденъ книгой, Григорьевъ Андрей, Шаревскій Евгений;

**2-й разрядъ:**

Абрамовъ Стефанъ, 5) Куницкій Симеонъ, Бесѣдовскій Севастіанъ, Моисеенко Иванъ, Діаковскій Михаилъ, Шовотко Константинъ, 10) Ситницкій Меркурій, Чайковскій Всеволодъ, Каревъ Александръ, Спѣвачевскій Николай, Тиборанскій Василій, 15) Сурмели Константинъ, Шевченко Иванъ, Синькевичъ Николай;

**3-й разрядъ:**

Оставленъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ училища, по малоуспѣшности, зависѣвшей отъ болѣзни:

Боярскій Андрей;

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ училища, по малоуспѣшности:

Романенко Павелъ, 20) Синькевичъ Алексѣй, Васютинскій Теодоръ;

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, по болѣзни и согласно прошенію родителей:

Данилевскій Донатъ, Подольскій Сергѣй, Коломойцевъ Александръ;

Уволены изъ училища, по малоуспѣшности:

25) Садовничій Левъ, Прусовъ Владиміръ;

Уволенъ изъ училища, по прошенію матери:

27) Кривенко Александръ.

**II классъ.**

Удостоены перевода въ III классъ училища:

**1-й разрядъ:**

1) Статкевичъ Александръ;

**2-й разрядъ:**

Сидоровъ Михаилъ, Селецкій Димитрій, Загорскій Андрей, 5) Гончаръ Савва, Михалюковъ Иванъ, Угриновичъ Димитрій, Кораблиновъ Александръ, Жолобенко Леонидъ, 10) Чеховичъ Павелъ, Новицкій Владиміръ, Павленко Геннадій, Богданъ Александръ—уволенъ изъ училища, для поступленія въ Херсонское

духовное училище, Фонъ-Зоргъ Александръ, 15) Чайчукъ Константинъ, Звонигъ Николай, Чайговскій Симеонъ, Клеповскій Дмитрій, Кораблиновъ Леонидъ, 20) Фащевскій Леонтій, Бѣлинскій Сергѣй, Колосовъ Дмитрій, Витвицкій Леонтій, Спасовъ Антонинъ, 25) Соколовъ Пантелеимонъ;

### 3-й разрядъ:

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ училища, по малоуспѣшности:

Хухровскій Сергѣй, Комарницкій Иванъ, Романенко Евгений, Григорьевъ Петръ, 30) Михаличенко Вадимъ, Славинскій Георгій;

Оставленъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, по малоуспѣшности и уволенъ изъ училища, по прошенію отца.

Галбинъ Аввакумъ;

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, по болѣзни и согласно прошенію родителей:

Левицкій Алексѣй, Тимченко Теодоръ, 35) Моисеенко Петръ;

Оставленъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, какъ не явившійся на экзамены въ августѣ м. 1901 года:

Дармостугъ Леонидъ;

Уволены изъ училища, по малоуспѣшности:

Гуревичъ Александръ, Бигусъ Петръ;

Уволенъ изъ училища, по прошенію отца:

Голубъ Иванъ;

Уволенъ изъ училища, какъ пробывшій въ томъ же классѣ 2 года:

40) Дармостугъ Григорій.

### I классъ.

Удостоены перевода во II классъ училища:

### 1-й разрядъ:

1) Нагнойный Дмитрій—за благонравіе и отличные успѣхи награжденъ книгой, Венцель Борисъ, Авраменко Михаилъ, Сохацкій Дмитрій, 5) Шокотко Алексѣй;

**2-й разрядъ:**

Нестеровскій Григорій, Поляковъ Викторъ, Гончаръ Авксентій, Стувало Владиміръ, 10) Таборанскій Леонтій, Турчиновичъ Иванъ, Чернявскій Сергій, Сапожниковъ Александръ, Угриновичъ Константинъ, 15) Коцаръ Евгений, Бѣлоусовъ Михаилъ, Жевченко Иванъ, Постриганевъ Георгій, Сеницкій Павелъ, 20) Квитковскій Иванъ, Ждановскій Вячеславъ, Крыжановскій Иванъ, Беззабава Теодоръ, Аванасьевъ Антоній, 15) Славинскій Николай, Тимковскій Андрей — уволенъ изъ училища, по прошенію отца, Отрищенко Борисъ, Фидря Аванасій, Топузовъ Сергій;

**3-й разрядъ:**

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, по малоуспѣшности:

30) Славинскій Владиміръ, Михаличенко Василій, Терентовскій Евдокимъ;

Уволенъ изъ училища, по прошенію отца:

Артамоновъ Александръ;

Уволенъ изъ училища, по малоуспѣшности:

34) Сердюковъ Теофиль.

**Приготовительный классъ.**

Удостоены перевода въ I классъ училища:

**1-й разрядъ:**

1) Ждановскій Димитрій, Козачинскій Константинъ, Лебедевъ Василій.

**2-й разрядъ:**

Звонигъ Александръ, 5) Ивановъ Платонъ, Брадучанъ Димитрій, Вадзинскій Александръ, Климентьевъ Игнатій, Остроуховъ Яковъ, 10) Пономаревъ Алексѣй, Сапожниковъ Николай, Романенко Теодоръ, Бѣлинскій Александръ, Сорокинъ Александръ, 15) Шулига Николай, Сеницкій Теодоръ, Брижицкій Симеонъ, Иваницкій Димитрій;

## 3-й разрядъ:

Оставлены на повторительный курсъ въ томъ же классѣ училища, по малоуспѣшности:

Недѣльскій Владиміръ, 20) Глижинскій Николай, Хухровскій Александръ, Вартминскій Константинъ;

Уволенъ изъ училища, по малоуспѣшности:

Артамоновъ Сергѣй;

Уволенъ изъ училища, по прошенію отца:

24) Лебедевъ Леонидъ.

Изъ подвергавшихся пріемнымъ испытаніямъ въ августъ м. 1901 г. выдержали оный удовлетворительно и приняты въ училище.

а) въ III классъ: 1) Мироновъ Юсифъ (изъ Херсонскаго дух. училища);

б) въ II классъ: Сулима Валентинъ;

в) въ I классъ: Запорожанъ Филиппъ, Капитоновъ Викторъ, 5) Король Петръ, Мироновъ Сергѣй, Поляковъ Александръ, Пономаревъ Сергѣй, Россиковъ Сергѣй;

г) въ приготовительный классъ: 10) Апостоловъ Θεодоръ, Беззабава Михаилъ, Бондаренко Александръ, Галуцагъ Алексѣй, Жевченко Викторъ, 15) Жевченко Никаноръ, Жуковскій Александръ, Зельвицкій Павелъ, Капитоновъ Павелъ, Кацалапъ Арева, 20) Козинецъ Петръ, Коцаръ Александръ, Лукьяновъ Стефанъ, Любавскій Николай, Селецкій Леонтій, 25) Славинскій Сергѣй, Смердынскій Викторъ, Станкевичъ Николай, Сулима Леонидъ, 29) Четыркинъ Александръ.

Не явились на экзамены.

а) во второй классъ: 1) Батицкій Вячеславъ;

б) въ приготовительный классъ: Немировскій Андрей, 3) Петрушевскій Евгеній.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Отъ Московской Синодальной Типографіи.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода на Московскую Синодальную Типографію возложена вся книжная торговля Синодальными и другими изданиями для иногороднихъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндіи. Вслѣдствіе сего съ требованіями на книги гг. покупатели благоволятъ обращаться въ Главный складъ Синодальныхъ изданій (Москва. Никольская улица, Московская Синодальная Типографія).

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются по требованію бесплатно.

Поступили въ продажу слѣдующія новыя изданія:

**Собраніе акаѣистовъ** въ 32 д. л. церк., печ., безъ кино.

**Томъ 1-й**, въ бум. 30 коп.

Акаѣисты: Сладчайшему Иисусу, Пресвятѣй Тройцѣ, Живоносному Гробу и Воскресенію Христову, Божественнымъ Страстямъ Христовымъ.

**Томъ 2-й**, въ бум. 45 коп.

Акаѣисты: Пресвятѣй Богородицѣ, Успенію, Покрову, Ик. Утоли моя печали, Троеручицѣ, Толгской и Неопалимой Купинѣ.

**Томъ 3-й**. Книга 1-я, въ бум. 65 коп.

Акаѣисты: Арх. Михаилу, святителямъ: Николаю, Леонтію Ростов., Арсенію Тверскому, Петру Митроп., Гурію, Варсонофію Казанск., Димитрію Ростов., Митрофану Воронежск., Θεодору и Іоанну Суздальск., великом. Георгію, муч. Авраамію и великомуч. Варварѣ.

**Томъ 3-й**. Книга 2-я, въ бум. 80 коп.

Акаѣисты: Прп. Антонію и Θεодосію, Сергію, Кириллу Бѣлоозерск., Меодію Пѣшношск., Александру Свирскому, Даніилу Переясл., Ефрему Новоторжск., Евѣмію Суздальск., Алексію чел. Божію, Артемію Веркол., блг. кн. Александру Невск., блг. кн. Петру и Феврони, блг. кн. Константину, Θεодору и Михаилу.

Всѣ входящія въ составъ «Собранія» Акаѣисты имѣются въ отдѣльной продажѣ: цѣна каждому въ бум. 8 коп.

**Библія** гражд. крупн. печати въ 4 дол. въ бум. 3 р. 10 коп., въ коленк. или кожѣ 5 р. 50 к.

**Евангеліе** въ листъ. новое изданіе съ заставицами и украшеніями по образцу старопечатныхъ изданій, съ изображеніями Евангелистовъ, художественно исполненныхъ по образцамъ XV в. въ бум. 10 р. 15 к.; въ бархатѣ 30 р.

**Евангеліе** въ 16 д. л. (молебное) въ бум. 1 р. 25 к.

**Псалтирь** церковной крупн. печ. съ кин. въ 4 д., въ бум. 3 р. 60 к. въ кожѣ 5 р.

**Новый Заветъ** въ 16 д., гражд. печ., въ бум. **22 к.**

**Новый Заветъ съ Псалтырю** въ 16 д., гражд. печ. въ бум. **30 к.**  
въ коленк. **45 к.**

**Псалтирь** въ 8 д. церк. печ., съ объяснителн. примѣчаніями въ бум. **40 к.** въ кол. **70 к.**

**Избранныя молитвы и пѣснопѣнія**, въ 8 д. въ бум. **50 к.**

**Канонъ Андрея Критскаго**, напечатанный въ порядкѣ чтенія на 1-ой седмицѣ Великаго Поста церк. крупной печ. съ кин. въ 8 д. въ бум. **45 к.** въ коленк. **75 к.**

**Правило ко Св. Причащенію** въ 8 д. въ бум. **45 к.** въ коленк. **90 к.**

**Рождество Христово** (служба съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и нотныхъ пѣснопѣній) въ 8 д. церк. и гражд. печ., въ бум. **75 к.**

**Молитвы для церковно-приходскихъ школь ц.** крупн. печ. въ бум. **3 к.**

**На пути въ Іерусалимъ**, гражд. печ., въ бум. **30 к.**

**Христіанскій мѣсяцесловъ**, съ историческ. сказаніями о святыхъ, гражд. печ., въ бум. **1 р.**

**Поминанье** церк. или гражд. печ. въ коленк. **15 к.** въ саф. **25 к.**

**Святцы лицевые** на 48 таблицахъ, (каждый мѣсяць на 4 таблицахъ) напечатанные въ 12 красокъ, **14 р. 40 к.**

**КАРТИНЫ** въ 12 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ:

**1. Явленіе Пресвят. Богородицы преп. Сергію.**—**2. Преп. Сергій благословляетъ Вел. князя Димитрія.**—**3. Святитель Христовъ Николай**, въ скорбехъ милосердый и скорый помощникъ.—**4. Святитель Христовъ Николай избавляетъ отъ меча.**

Цѣна каждой картинѣ **8 к.**

### ПЕЧАТАЮТСЯ:

**Праздники Господни** (Сборникъ священныхъ изображеній Воскресенія Христова и двенадесятихъ праздниковъ, съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ.

**Святцы лицевые**, на 48 таблицахъ черной краской по золотому фону.

### ПРИГОТОВЛЯЮТСЯ КЪ ПЕЧАТИ:

**Житія Святыхъ на рускомъ языкѣ**, изложенныя по руководству Четыхъ-Миней Св. Димитрія Ростовскаго, съ объяснительными примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ, въ 12 книгахъ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Центрального Управленія дѣтскихъ приютовъ учреждений Вѣдомства Императрицы Маріи.—Отъ главнаго управленія Россійскаго общества Краснаго Креста.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Правленія Елисаветградскаго духовнаго училища.—Объявленіе.

---

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чечена**.  
Печатать дозволяется. Одесса, 31 октября 1901 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій**.



# ПРИБАВЛЕНІЯ

ЮЪ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1901.

№ 21.

ГОДЪ СОРОКЪ ВТОРОЙ.

1 Ноября.

## С Л О В О

въ день воспоминанія о чудесномъ спасеніи Царской Семьи  
отъ смертной опасности 17-го октября 1888 года.

*Лицемери, лице убо небесе умъете  
разсуждати, знаменій же временомъ  
не можете (искусити)?* (Матѣ. 16, 3).

Съ такимъ словомъ обличенія Господь нашъ Іисусъ Христосъ обратился къ фарисеямъ и саддудеямъ, приступившимъ къ Нему съ требованіемъ показать имъ знаменіе съ неба. Они видѣли безчисленные знаменія и чудеса, совершенныя Іисусомъ Христомъ среди іудейскаго народа, знали, можетъ быть, сами были свидѣтелями совершеннаго предъ тѣмъ чудеснаго насыщенія въ пустынѣ пяти тысячъ человекъ пятью хлѣбами и, казалось бы, должны были бы увѣровать, что являющій такую всемогущую, животворящую силу Божію воистину пришелъ отъ Бога и есть Сынъ Божій, какъ и увѣровали многіе изъ народа. Но такова ужъ черта невѣрія, что оно можетъ остаться упорнымъ и закоснѣлымъ при самыхъ поразительныхъ чудесахъ. Ослѣпленные завистью, своекорыстіемъ и тщеславіемъ фарисеи и утратившіе вѣру въ Бога, зараженные необычайнымъ сомнѣніемъ саддукеи, обуреваемые страстями и чрезъ то угасившіе въ себѣ способность отзываться на призыванія Божіи, требовали отъ Іисуса Христа

знаменія особеннаго, исключительно для себя, *знаменія съ неба*, на что получили отвѣтъ: *Лицемеры, различать лице неба вы умѣете, а знаменій временъ не можете?* Т. е. по извѣстнымъ естественнымъ явленіямъ на небѣ, утромъ или вечеромъ, вы угадываете погоду слѣдующаго дня, а въ особенныхъ событіяхъ времени не хотите видѣть знаменій Божіихъ? *Родъ лукавій и прелюбодѣйный знаменія ищетъ*, сказалъ о нихъ Господь Іисусъ Христосъ окружавшему Его народу, — *и знаменіе не дастся ему, кромѣ знаменія Іоны пророка* (Матѣ. 16, 4), не дастся потому же, почему не было дано оно Назаретянамъ послѣ проповѣди въ синагогѣ: знаменіе творится не для поюза, не для удовлетворенія празднаго любопытства, а по милосердію Божію къ бѣднымъ, страждущимъ, достойнымъ сей милости, для ихъ вразумленія, утвержденія вѣры ихъ въ Бога; фарисеи же и саддукеи были далеки отъ вѣры въ Іисуса Христа, пребывали въ томъ состояніи духовнаго ослѣпленія, о которомъ Господь сказалъ устами пророка Ісаіи: *огрубѣло сердце людей сихъ, и ушами съ трудомъ слышатъ, и очи свои сомкнули, да не узрятъ очами, и не услышатъ ушами, и не уразумѣютъ сердцемъ, и не обратятся, чтобы Я исцѣлилъ ихъ* (Ис. 6, 9—10).

Не то-же ли невниманіе къ обнаруженію сверхъестественнаго Божественнаго всемогущества въ фактахъ и явленіяхъ, доступныхъ нашему наблюденію, видимъ мы, братіе, и въ наше время? Казалось бы, что въ новомъ мірѣ, преобразованномъ христіанствомъ, когда небесные плоды ученія Христова для всѣхъ стали видимы и осязательны, уже не должно бы быть мѣста невѣрію, но что же составляетъ главный недугъ нашего времени, какъ не невѣріе, которое нынѣ такъ-же слѣпо, ожесточенно и упорно, какъ было и во дни земной жизни Іисуса Христа, если не болѣе?— Чѣмъ больше современный человѣкъ знакомится съ вещественнымъ міромъ, чѣмъ шире раздвигаетъ кругъ своихъ свѣдѣній о дѣйствующихъ въ природѣ силахъ, объясняя естественными причинами многое изъ того, что прежде казалось необычнымъ и сверхъестественнымъ, и пользуясь ея силами и законами для произве-

денія такихъ явленій и дѣйствій, какія прежде почитались возможными лишь для высшихъ, премірныхъ дѣятелей, — тѣмъ больше онъ располагаетъ вѣрить въ одну науку и ни во что больше. Ему кажется, что онъ переросъ тѣ понятія, какія почерпаются изъ ученія вѣры; имъ отвергаются, какъ невозможныя, всѣ явленія, недоступныя для объясненія извѣстными ему естественными законами; онъ съ упорствомъ закрываетъ глаза предъ проявленіями въ мірѣ Божественнаго всемогущества. — Гдѣ же причина такого ослѣпленія? Не наука ли является виновницей невѣрія?

Нѣтъ, братіе, наука сама по себѣ неповинна въ невѣріи. Намъ извѣстны свѣтила науки, сдѣлавшіе величайшія открытія, проложившіе новые пути къ познанію міра, которые были глубоко вѣрующими христіанами. Значить, невѣріе не есть необходимое слѣдствіе успѣховъ разума человѣческаго въ наукахъ и знаніи. Напротивъ, расширеніе круга знаній должно оживлять и укрѣплять вѣру. Можно ли, напр., созерцая небо и исчисляя теченіе звѣздъ небесныхъ, не удивляться высочайшей Премудрости, Которая сотворила все *числомъ, мѣрою и вѣсомъ* (Прем. Сол. 11, 21), каждому свѣтилѣ указала свой путь однажды и навсегда, и не воскликнуть вмѣстѣ съ псалмопѣвцемъ: *дивна дѣла Твоя, Господи, вся премудростію сотворилъ еси* (Пс. 103, 24)? Или наблюдая жизнь многоразличныхъ существъ, населяющихъ нашу землю, можно ли не благоговѣть предъ неизреченною благодію, которая всему подаетъ *жизнь, дыханіе и вся* (Дѣян. 17, 26), которая питаетъ птицъ небесныхъ, не сѣющихъ и не собирающихъ въ житницы, одѣваетъ полевыя лиліи такъ изящно и великолѣпно, какъ не облачался Соломонъ во всей своей славѣ? Или же, углубляясь въ познаніе самого себя, можно ли не увидѣть въ себѣ существа, созданнаго по образу Божію, обладающаго разумомъ и свободною волею, одареннаго стремленіемъ къ совершенству, жаждою истины, добра и блаженства, предчувствіемъ вѣчной жизни, и не воздать славы Богу, *умалившему насъ малымъ члмъ отъ ангелъ* (Пс. 8, 6)? Или изучая историческія судьбы

племень и народовъ, можно ли не видѣть въ ихъ жизни все- сильной десницы Промысла Божія, всеѣмъ управляющей по законамъ Своей высочайшей премудрости, благости и правды, полагающей преграды злоупотребленіямъ силъ разума и воли и охраняющей въ человѣчествѣ чувства добра и правды?—Такъ всякое научное познаніе, исходя отъ вѣры, и приводитъ къ вѣрѣ. Что же заставляетъ познающій умъ человѣка уклоняться отъ правильнаго своего развитія и впадать въ невѣріе? Гдѣ причина ожесточеннаго противленія истинѣ?

Причина невѣрія—ожесточеніе сердца людей, при которомъ *ушима своими тяжело слышаша и очи свои смежшаша* (Ис. 6, 10), оттого что *богъ въка сего ослѣпи разумъ ихъ, во еже не возсіяти имъ свѣту благовѣстія Христова* (2 Кор. 4, 4). Богъ *въка сего*, т. е. діаволь, исконный врагъ рода человѣческаго, лживымъ общаніемъ: *будете яко боги, вдуще доброе и лукавое* (Быт. 3, 5), увлекшій первыхъ людей къ преступленію заповѣди Божіей, тою же ложью мнимаго всевѣднія, или высшаго просвѣщенія, прельщаетъ и нынѣ сердца, не огражденные страхомъ Божіимъ, ослѣпляетъ разумъ человѣческій до такой степени, что онъ не видитъ очевидной истины, въ гордомъ самомнѣніи, доходящемъ до самообожанія, отвергаетъ или, по крайней мѣрѣ, старается унизить чудодѣйственную силу Божію, являемую въ церкви Христовой, и даетъ вѣру только своему опытному научному знанію. Но достаточно ли такого знанія тогда, когда приходится стать предъ очевидными явленіями присносущей, всемогущей и животворящей силы Божіей? Какимъ напримѣръ естественнымъ закономъ вы объясните тотъ засвидѣтельствованный въ свое время фактъ, что заимодавецъ, описывающій за долгъ имущество бѣдняка и съ дерзкимъ хладнокровіемъ простирающій руку къ святой иконѣ, чтобы снять съ нея позлащенную ризу въ уплату за долгъ, замертво падаетъ, пораженный прикосновеніемъ къ иконѣ? Или—другой достоверный фактъ—гдѣ причина того, что похититель чужой собственности, отрицающій свою виновность и богохульно призываю-

щій на себя громъ съ неба въ доказательство своей мнимой невинности, чрезъ нѣкоторое время падаетъ мертвымъ, дѣйствительно пораженный громомъ? Или еще—какую естественную связь между причиною и слѣдствіемъ вы усмотрите въ томъ, что слѣпой получаетъ исцѣніе послѣ молитвы у раки св. угодника Божія, что больной, лежащій въ безпамятствѣ, приговоренный врачами къ смерти, получаетъ облегченіе отъ страданій, влекущее за собой выздоровленіе, въ то время, когда о немъ возносятся молитвы въ храмъ Божию? Если мы будемъ строго послѣдовательны въ своихъ выводахъ, то должны будемъ сказать искренно, что эти явленія стоятъ выше опытныхъ познаній и объяснить ихъ естественными причинами и законами нельзя, а слѣдовательно, должно признать въ нихъ проявленіе дѣятельности высшей, премірной силы. Но говорятъ: «эти чудеса совершаются гдѣ-то и для кого-то; почему же для насъ и предъ нашими глазами не совершается ничего подобнаго»? Потому, отвѣтимъ, что знаменія милосердія Божія подаются достойнымъ сей милости, не утратившимъ способности къ воспріятію благодати Божіей чрезъ вѣру; а совершаются они не тайно, но засвидѣтельствованы многими очевидцами. Табъ—двѣнадцать лѣтъ тому назадъ, въ этотъ самый день, воочію всего міра совершилось великое чудо милосердія Божія къ русскому народу. Железнодорожный поѣздъ, на которомъ слѣдовали съ юга Россіи въ Бозѣ почившій Государь Императоръ Александръ III, Государыня Императрица Марія Феодоровна и всѣ члены Августѣйшей Семьи Ихъ Величествъ, въ средѣ Коихъ пребывалъ и нынѣ милостію Божіей благополучно царствующій Государь Императоръ Николай Александровичъ, потерпѣлъ крушеніе на всѣмъ извѣстномъ теперь мѣстѣ, гдѣ красуется воздвигнутый вѣрноподданническою любовью русскаго народа Спасовъ свитъ. Катастрофа, по словамъ очевидцевъ, была ужасной: нѣсколько вагоновъ были разбиты; отъ вагона, въ которомъ находились Ихъ Величества и царственная Семья Ихъ, осталась незначительная и то полуразрушенная часть; нѣсколько человѣкъ, бывшихъ въ поѣздѣ, были

убиты на смерть, около 30—ранены. Еще одно мгновеніе крушенія—и смерть всего Августѣйшаго Семейства была, по видимому, неизбѣжной. Но тутъ свершилось дивное, поразившее весь міръ чудо милости Божіей къ намъ: всеильная Десница Всевышняго оградила среди страшнаго разрушенія драгоцѣнную для всѣхъ насъ жизнь Царскаго Семейства, сохранила невредимыми Государя, Государыню и Дѣтей Ихъ Величествъ. Когда радостная вѣсть о спасеніи Царственнаго Семейства пронеслась по лицу земли русской, православный русскій народъ очами вѣры не колеблясь усмотрѣлъ въ этомъ событіи чудо величайшей милости Божіей, явленной Россіи, и изъ стомилліонной груди умиленного православнаго народа вознеслось благодареніе и хвала Спасителю Богу: *«Вто Богъ велій, яко Богъ нашъ; Ты еси Богъ, творяй чудеса»* (Пс. 76, 14—15)! И что же, удивило ли невѣрующихъ это поразившее міръ чудо? Заставило ли ихъ хотя призадуматься надъ своими отрицаніями проявленія въ мірѣ благой и всемогущей силы Промысла Божія? Нѣтъ, они и здѣсь духовныя *очи свои смежиша* и объясняли это чудесное событіе дѣломъ случая, что ужъ совсѣмъ не соотвѣтствуетъ требованіямъ точной науки, исключительными поклонниками которой они объявляютъ себя.—Не недостатокъ очевидныхъ свидѣтельствъ истины, а недостатокъ духовнаго зрѣнія, чтобы видѣть свѣтъ ея, нежеланіе принять ее—вотъ источникъ отрицанія Божественныхъ знаменій и чудесъ, источникъ невѣрія.

Собравшись нынѣ въ храмъ Божій для торжественнаго принесенія благодаренія Богу за дарованіе намъ милости, явленной въ спасеніи въ сей день Царственной Семьи отъ страшной опасности, мы тѣмъ самимъ свидѣтельствуемъ, братіе, что въ воспоминаемомъ событіи мы видимъ не случайное нѣчто, а дѣйствіе всеблагой и всемогущей силы Божіей, правящей міромъ. Самое же явленіе чуда спасенія въ наше время свидѣствуетъ, что не до конца еще прогнѣвали мы Господа своими беззаконіями и что крѣпкой вѣрой въ Него привлекаемъ еще на себя Его благость. Будемъ же всегда на стражѣ нашей вѣры противъ

лестчихъ духовъ нашего вѣка, помня заповѣдь Апостола: *стойте въ вѣрѣ, будьте мужественны, тверды* (1 Кор. 16, 13). *Смотрите, чтобы кто не увлекъ васъ философіею и пустымъ обольщеніемъ, по преданію человеческому, по стихіямъ міра* (стихійною мудростію, которая нынѣ особенно заявляетъ притязаніе на исключительное обладаніе истиною), *а не по Христу* (Колос. 2, 8). Аминь.

Законоучитель реального училища,  
священникъ А. Тимофеевъ.

### Изъ Епархіальной хроники.

Молитвы г. Одессы 17, 20 и 21 октября.—Годичный актъ въ Одесской семинаріи.—Годичное собраніе Одесскаго Общества для вспомошествованія евреямъ, принявшимъ православную христіанскую вѣру.—Храмовой празднیکъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

Въ среду, 17 октября, въ день чудеснаго избавленія Его Императорскаго Величества и Царской Семьи отъ грозившей опасности на ст. Борки, во всѣхъ православныхъ церквахъ г. Одессы совершены торжественно литургіи и благодарственныя молебствія Господу Богу, милостиво хранящему Россійскій Царствующій Домъ и все Отечество наше отъ бѣдъ и напастей. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іустинъ въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства совершилъ богослуженіе въ Одесской Покровской церкви, по случаю того, что работы по переустройству Одесскаго кафедральнаго собора не окончены. Въ молебствію въ этомъ же храмѣ собралось духовенство всего города. На богослуженіи присутствовали: командующій войсками Одесскаго военнаго округа графъ А. И. Мусинъ-Пушкинъ, генералы и начальствующія лица разныхъ вѣдомствъ, представители города, войска и множество народа, не вмѣщавшагося въ храмъ и занимавшаго ближайшія къ храму улицы. Вечеромъ весь городъ былъ иллюминированъ.

— Въ субботу, 20 октября, въ день кончины Императора Александра III, въ той же Покровской церкви была совершена заупокойная литургія и затѣмъ панихида о почившемъ въ Бозѣ

Императоръ. Богослуженіе совершилъ Преосвященный Епископъ Тихонъ въ сослуженіи городского духовенства, въ присутствіи властей всѣхъ вѣдомствъ и множества народа, съ умиленіемъ возносившаго сердечныя молитвы о Царѣ-Миротворцѣ.

— 21-го октября, въ день восшествія на Всероссійскій престоль Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая II, жители гор. Одессы, съ особеннымъ благоговѣніемъ совершали церковно-государственное торжество. Божественная литургія и послѣ оной благодарственное молебствіе совершены во всѣхъ храмахъ города. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іустинъ совершилъ литургію и благодарственное молебствіе въ Одесской Покровской церкви. Къ общему благодарственному молебствію прибыло духовенство изъ всѣхъ церквей города. При богослуженіи присутствовали представители власти всѣхъ вѣдомствъ, войска и множество народа. Вечеромъ весь городъ былъ освѣщенъ множествомъ огней, служащихъ выраженіемъ пламенной радости вѣрноподанныхъ о Богодарованномъ Царѣ всея Россіи.

— Въ воскресенье, 14-го минувшаго октября въ Одесской духовной семинаріи состоялся торжественный годичный актъ. Торжественное празднованіе началось служеніемъ божественной литургіи въ семинарской церкви, которую совершилъ Преосвященный Тихонъ, Епископъ Елисаветградскій, въ сослуженіи бывшаго ректора Прот. М. Чемены и нынѣшняго ректора Прот. В. Флоровскаго, духовника и эконома семинаріи и другихъ лицъ Одесскаго духовенства. вмѣсто пѣнія причастнаго стиха, одинъ изъ учениковъ VI класса произнесъ слово, разъясняющее поучительный смыслъ притчи Христа Спасителя о сѣятелѣ и сѣмени. По окончаніи богослуженія, всѣ служащіе въ семинаріи и воспитанники ея собрались въ актовомъ залѣ семинаріи. Сюда же прибыли Высокопреосвященнѣйшій Іустинъ, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій, Преосвященный Никаноръ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, посѣтившій временно Одессу, Преосвященный Тихонъ, Епископъ Елисаветградскій, и. д. Одесскаго Градоначальника Графъ П. П. Шуваловъ, Помощникъ Градоначальника В. П.



Старковъ, Городской Голова П. А. Зеленый и другія лица. Послѣ пѣнія общимъ хоромъ учениковъ молитвы и тропаря св. Апостола Андрею, имени котораго посвященъ храмъ семинарскій, Архипастыръ преподалъ всѣмъ благословеніе Божіе. Затѣмъ преподаватель семинаріи П. И. Рѣбиновершинскій прочиталъ назидательныя свѣдѣнія изъ жизни блаженнаго Августина. По окончаніи рѣчи, хоръ семинаріи исполнилъ первую часть концерта Бортнянскаго: „*Радуйтесь Богу, помощнику нашему*“. Затѣмъ одинъ изъ учениковъ III класса выразительно прочелъ отрывокъ изъ поэмы А. Толстаго: „*Іоаннъ Дамаскинъ*“. По прочтеніи этого отрывка оркестръ семинарскій исполнилъ на духовыхъ и струнныхъ музыкальныхъ инструментахъ пѣсню серьезнаго содержанія. Затѣмъ одинъ изъ учениковъ II класса умѣло и выразительно прочиталъ стихотвореніе Хомякова: „*Слава Божія*“. Послѣ этого оркестръ въ соединеніи съ хоромъ исполнилъ гимнъ: „*Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ*“. Затѣмъ преподаватель семинаріи Е. Бекетовскій прочиталъ извлеченіе изъ отчета о состояніи семинаріи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901 учебный годъ, и лучшіе изъ учениковъ семинаріи были вызваны и получили въ награду цѣнныя книги изъ рукъ Архипастыря и почетныхъ гостей. Послѣ этого Архипастыръ обратился къ семинаріи съ прочувствованнымъ сердечнымъ словомъ, въ которомъ прежде всего выразилъ свою радость, что Господь даровалъ семинаріи силы твердо стоять въ томъ положеніи, какое требуется важнымъ назначеніемъ духовнаго учебно-воспитательнаго заведенія, затѣмъ выразилъ надежду, что и всѣ служащіе этому важному дѣлу всегда будутъ совершать свое служеніе съ искреннею и теплою вѣрою въ Господа и надеждою на его святую помощь, наконецъ Владыка обратился къ учащимся, убѣждая ихъ возможно болѣе дорожить тѣмъ драгоценнымъ добромъ, какое даруется имъ воспитаніемъ и образованіемъ подъ кровомъ св. Церкви, которая *есть столпъ и утвержденіе истины*. Послѣ рѣчи Архипастыря оркестръ и хоръ исполнили совместно народный гимнъ: „*Боже,*

Царя храни!“ Пѣніемъ молитвы: „Достойно есть“ закончился актъ.—Послѣ акта, почетные гости приглашены были въ квартиру ректора о. В. Флоровскаго, гдѣ состоялась радушная трапеза, за которою было выражено много благожеланій какъ почетнымъ гостямъ, такъ и всѣмъ трудящимся для процвѣтанія семинаріи.

— Въ понедѣльникъ, 15-го октября, въ покояхъ Высокопреосвященнѣйшаго состоялось годовое общее собраніе Одесскаго Общества для вспоможенія евреямъ, принявшимъ православную христіанскую вѣру. Въ собраніи предсѣдательствовали Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іустинъ, здѣсь же присутствовалъ почетный членъ Общества и. д. Одесскаго Градоначальника Графъ П. П. Шуваловъ, члены Правленія и нѣкоторые члены Общества. Въ засѣданіи былъ прочитанъ отчетъ о дѣйствіяхъ Общества за минувшій годъ, произведена была повѣрка суммъ Общества и рѣшенъ вопросъ о членахъ Правленія на предстоящее двухлѣтіе, согласно § 13 Устава Общества. Число членовъ этого Общества не велико: 22 члена и 5 почетныхъ составляютъ всего 27 человѣкъ. При небольшомъ числѣ членовъ не велика и общая сумма поступленій членскихъ взносовъ, ограничивающаяся нѣсколькими сотнями рублей. Незначительна и сумма выдачи пособій, такъ какъ не велико и число обращающихся изъ еврейства въ христіанство изъ дѣйствительно нуждающихся въ пособіяхъ. Вопросъ объ избраніи членовъ Правленія на новое двухлѣтіе рѣшенъ въ собраніи предоставленіемъ этой должности лицамъ, избраннымъ на прежнее двухлѣтіе. Въ прежнее же двухлѣтіе состояли подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Іустина: Вице-предсѣдателемъ Протоіерей М. Чемена, членами Правленія: соборный Священникъ С. Петровскій, дѣйств. ст. сов. С. Знаменскій (онъ же и казначей) и присяжн. повѣр. Д. Данашевскій (онъ же и секретарь).

— 24-го октября, въ Крестовой церкви Одесскаго Архіерейскаго дома чествовался храмовой праздникъ праваго алтаря,

посвященнаго въ честь *Божіей Матери «всплаз скорбящихъ Радости»*. Божественную литургію и храмовое молебствіе совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іустинъ въ сослуженіи духовенства кафедральнаго собора и братіи Крестовой церкви. Въ храмъ было довольно молящихся.

## Религія и нравственность деревни.

Много говорятъ и еще больше пишутъ о народной нравственности и безнравственности, о вѣрѣ, безвѣріи, суевѣріяхъ и различнаго рода сектахъ въ нашихъ селахъ и деревняхъ. Во всѣхъ сужденіяхъ по даннымъ вопросамъ много высказано мыслей о причинахъ такого печальнаго явленія; главными изъ нихъ признаются всѣми народная темнота, безграмотность и неразвитость; этимъ какъ бы совершенно устраняется просвѣтительный элементъ, насаждаемый правительствомъ, земствомъ и особенно духовнымъ вѣдомствомъ. И дѣйствительно, не смотря на попеченіе разныхъ вѣдомствъ о народномъ образованіи, у насъ еще такъ мало школъ сравнительно съ народонаселеніемъ, а существующія уже такъ плохо поставлены, за исключеніемъ церковно-приходскихъ, что не достигаютъ желательныхъ цѣлей въ развитіи церковности въ народѣ; такъ что религіозное невѣжество замѣтно даетъ себя чувствовать. Какъ главныя причины, такъ и устраненіе ихъ понятны сами по себѣ на столько, что о нихъ и разсуждать много не пришлось бы, если бы эти причины не служили проводниками въ народъ тѣхъ нежелательныхъ явленій, о которыхъ я и взялъ на себя смѣлость говорить ниже.

Имѣя въ виду исключительно деревню и ея обывателей, я вмѣстѣ съ тѣмъ не могу не коснуться и культурнаго класса людей, проживающихъ хотя въ небольшомъ количествѣ въ селахъ или вблизи ихъ, но тѣмъ не менѣе оказывающихъ замѣтное вліяніе въ ту или иную сторону на общую массу простолюдиновъ. Но объ этомъ послѣ. Теперь же, какъ на главный

тормазъ въ развитіи народа, или какъ на главную причину ослабленія просвѣтительныхъ началъ со стороны церкви и школы, я долженъ указать на тотъ пролетаріатъ, который особенно за послѣднее время развился, если можно такъ выразиться, отъ нравственныхъ и матеріальныхъ отбросовъ сель и городовъ въ видѣ разнаго рода странниковъ, сектантскихъ книгоношъ, сбившихся съ круга чиновныхъ и простыхъ городскихъ обывателей. Всѣ они бѣгутъ въ деревню, гдѣ такъ легко достигаются ихъ цѣли нравственныя или матеріальныя, смотря по обстоятельствамъ и побужденіямъ, но во всѣхъ случаяхъ основаннымъ на эксплуатаціи религіознаго чувства народа.

Нашъ простолюдинъ сердечно вѣритъ во все, преподаваемое православною церковью, исполняетъ по возможности всѣ ея требованія, и исполняетъ, должно правду сказать, не по принужденію и страху, таковыхъ качествъ чужда православная религія, а именно движимый побужденіемъ своей чистой совѣсти и душевныхъ потребностей. И если бы не было въ деревняхъ пришлого вреднаго элемента, то суевѣріе, безвѣріе и сектантство никогда бы не имѣли здѣсь мѣста. Но въ томъ бѣда, что вмѣстѣ съ чистой вѣрой, получаемой народомъ путемъ христіанскаго воспитанія, онъ не чуждъ и довѣрія къ различнымъ вѣяніямъ, привносимымъ въ сферу его религіозныхъ понятій со стороны нѣкоторыхъ протестантовъ, невѣждъ и эксплуататоровъ религіозныхъ чувствъ. Такое явленіе, конечно, зависитъ отъ народной темноты и довѣрчивости ко всѣмъ и всему, что ему внушается; этимъ и пользуются разнаго рода проходимцы въ видахъ достиженія своихъ цѣлей.

Всѣ разновидности сектъ протестантизма и суевѣрій основаны еще на трудности пониманія догматовъ и духа православной религіи простымъ народомъ; въ его воззрѣніяхъ на религію—обрядовая сторона беретъ перевѣсъ надъ духовной. Но это и понятно, если принять во вниманіе съ одной стороны невысокую степень его развитія, а съ другой трудность усвоенія догматическихъ истинъ религіи. Что болѣе доступно его разуму,

то онъ и предпочитаетъ. Отсюда вытекаетъ та неприглядная сторона его вѣрованій, что онъ не разбираетъ по существу и духу того, во что вѣруетъ. вмѣстѣ съ вѣрою въ Бога, ангеловъ, духовъ въ его умѣ легко уживается и вѣра въ несуществующіе-мифологическіе предметы, каковы напр. лѣшій, домовой, вѣдьма, русалка и пр. Точно такъ же чистыя молитвы къ Богу и Святымъ Его, указанныя церковью, въ понятіи простолюдина ни чѣмъ не разнятся отъ молитвъ самодѣльныхъ, выдуманныхъ проходимцами въ видахъ эксплуатаціи религіознаго чувства, или отъ беспорядочнаго набора словъ религіознаго булгата со стороны многихъ знахарей, шептуновъ, колдуновъ и др. Разъ въ такихъ молитвахъ упоминается имя Христа Спасителя, Пречистой Его Матери или Святыхъ, то этого уже достаточно, чтобы простолюдинъ сердечно повѣрилъ въ силу и спасительность даже такихъ молитвъ. Благо, для молитвъ послѣдняго рода не требуется буквальное и точное произношеніе состава ихъ словъ, а предоставляется волѣ каждаго дополнять и варіировать ихъ по своему усмотрѣнію. Церковная молитва кажется трудною для заучиванія и произношенія, требуетъ точности, вниманія и осмысленности, а въ самодѣльной можно всего этого избѣжать. Также взглядъ простаго народа и на своихъ религіозныхъ руководителей не разбирается въ существѣ, а иногда нѣкоторыми отождествляется по отношенію ко всѣмъ одинаково. Православный священникъ, протестантскій пасторъ, раскольникій лжепопъ, штундовскій лжепресвитеръ, хлыстовскій лжехристосъ,—все они служатъ Богу—крестятъ, хоронятъ, вѣнчаютъ, а потому все одинаковы (взглядъ, высказанный на бесѣдѣ однимъ штундистомъ или лучше сказать атеистомъ изъ крестьянъ) на взглядъ сбившагося съ истиннаго пути крестьянина.

Само собою разумѣется, что дѣло пастырей заботиться объ исправленіи и искорененіи такихъ сложныхъ понятій въ народѣ; они и заботятся по мѣрѣ силъ и возможности, и если имъ не удавалось достигнуть до сихъ поръ желаемыхъ результатовъ, то меньше всего они виноваты въ этомъ. Виновата прежде всего

безграмотность населенія, а слѣдовательно безпросвѣтная темнота его, за тѣмъ многосложность пастырскихъ обязанностей, не позволяющихъ всецѣло посвятить всего себя исключительному просвѣщенію народа, а главнымъ образомъ то обстоятельство, что смыслъ и духъ истинъ вѣры, преподаваемыхъ въ церкви и школахъ парализуется и затемняется разными невѣжественными пролетаріями и лжеучителями, имъ же нѣсть числа, ищущими своихъ матеріальныхъ выгодъ, или вербующихъ адептовъ въ свою секту; все это на почвѣ религіознаго чувства легко достигается. На этой же почвѣ выросли показное лицемѣріе, ханжество, поддѣльные молитвы и всѣ тѣ суевѣрія, съ коими усиленная борьба пастырей не прекращается.

Въ частности, не мало мѣста занимаетъ въ умахъ современнаго пастырства и индифферентизмъ въ дѣлѣ религіозныхъ вопросовъ со стороны проживающихъ въ селахъ и вблизи ихъ, такъ называемаго культурнаго класса людей,—интеллигенціи. Раціонализмъ и политическія секты, каковы: штунда, молобане, хлысты, пашковцы, толстовцы и др.—это дѣтища, отчасти возросшія на почвѣ интеллигентнаго индифферентизма, или лучше сказать атеизма въ связи съ социализмомъ, искусно направленаго на путь исканія религіозныхъ истинъ со стороны простолюдиновъ.

Теперь, благодаря трудамъ нашихъ миссіонеровъ, уже ни для кого не составляетъ тайны, что показная сторона сектантскихъ исканій—это вопросы религіи, а внутренняя, скрытая—соціалистическія домоганія, которыми бредятъ всѣ европейскіе социалисты. Эти-то бредни и поддерживаютъ такъ упорно наше сектантство въ ихъ кажущихся религіозныхъ заблужденіяхъ; на самомъ же дѣлѣ они безразлично относятся къ религіи: гдѣ больше свободы для людскихъ страстишекъ, да въ какой вѣрѣ общается наибольше благъ земныхъ, той они и придерживаются. Понятно, почему сектанты не долюбиваютъ истинныхъ просвѣтителей народа и въ особенности пастырей, открывающихъ глаза темному люду на настоящее положеніе вещей.

Большое горе, что сельскій пастырь вполне матеріально зависитъ отъ пасомыхъ; это чрезвычайно вредно отзывается на его просвѣтительной дѣятельности. Хотя крестьянинъ охотно вѣрить своему «батюшкѣ» просвѣтителю, но никакъ не можетъ совмѣстить въ своемъ умѣ пастырскій трудъ съ своей обязанностію содержать этого труженика на свой счетъ. Пастырское служеніе, не взирая на многія мѣста въ Свящ. Писанія, указывающія на необходимость давать содержаніе проповѣдникамъ, многіе понимаютъ (конечно съ голоса сектантовъ) только въ смыслѣ—*«туне пріяте, туне дадите»* (Матѣ. 10, 8). Исходя изъ этого положенія, крестьянина легко поколебать въ вѣрѣ во все то, что онъ слышалъ отъ пастыря. Достаточно сказать (что и дѣлаютъ сектанты при первомъ приѣмѣ своей агитаціи) напр., что батюшка учитъ въ церкви всему тому, что наибольшую приноситъ ему матеріальную выгоду, и крестьянинъ поколебленъ. Когда же ему посоветуютъ на основаніи ложно истолкованныхъ словъ изъ Свящ. Писанія, что можно вѣрить и спастись-де и безъ батюшки, а слѣдовательно и безъ лишнихъ расходовъ, то темный человѣкъ и при томъ не твердый въ вѣрѣ, послѣ нѣсколькихъ такихъ совѣтовъ, и надо прибавить, совѣтовъ, облеченныхъ въ личину добросердечія и благопожеланія, невольно призадумается и нерѣдко, бросая свою прадѣдовскую вѣру, переходитъ на сторону исканія внѣ церкви сектантскихъ истинъ. А тамъ уже, отбившись отъ ограды церковной, сначала становится заблуждшимъ чадомъ церкви, а потомъ, напитавшись тлетворнымъ ядомъ социализма, покидаетъ исканіе религіозной правды, становится къ ней индифферентнымъ и только страстно ждетъ того времени, когда, по обѣщанію вожаковъ секты, будутъ дѣлить чужую землю и всѣ земныя блага поровну на всѣхъ ея участниковъ.

Пренебрежительныя отношенія къ духовенству нашей интеллигенціи, раздѣляющей нѣкоторымъ образомъ взгляды сектантовъ, и матеріальная зависимость пастыря отъ пасомыхъ породили то печальное обстоятельство, что не смотря на высокое при-

звание къ просвѣтительной дѣятельности, на перспективу полного удовлетворенія своимъ душевнымъ потребностямъ, болѣе одаренныя отъ природы силы духовенства нерѣдко уходятъ изъ него или ищутъ случая уклониться при первой возможности, оставляя борьбу со всѣми извращеніями истинной религіи на долю болѣе слабыхъ силами своихъ братій.

Значить, тяжелое положеніе нашего пастырства въ отношеніи способа получаемого имъ вознагражденія за трудъ служить одною изъ главныхъ причинъ ослабленія религіи, индифферентизма и сектантства, развивающагося по деревнямъ. Потому то благомыслящей интеллигенціи надо бы относиться къ вопросамъ религіи не безразлично, а тѣмъ паче не пренебрежительно, и это не въ силу только душевныхъ потребностей, каковыхъ не могутъ отрицать въ себѣ самые непримиримые матеріалисты, а и потому, что религія близко соприкасается къ народной нравственности, той нравственности, которая чаще всего заботитъ правительство и всѣхъ благомыслящихъ людей. Вѣдь религія только и поддерживаетъ нравственность; кажется, это истина для всѣхъ неоспоримая. Что бы было въ самомъ дѣлѣ, если бы большая часть народа перешла въ раціоналистическое сектантство, не признающее ни начальства, ни чужой собственности (штунда и др.), ни правилъ нравственности, ни чистыхъ семейныхъ отношеній (хлысты), гдѣ на чужую жену смотрятъ какъ на свою (Крейцер. Соната Л. Толстаго) и пр.

И слава Богу, что не смотря на индифферентизмъ и атеизмъ нѣкоторой интеллигенціи, на растлѣвающія лжеученія сектантства, на неудовимыя ухищренія социализма, нашъ простолюдинъ все таки въ своемъ большинствѣ держится православной вѣры, чтитъ и слушаетъ своихъ пастырей, вѣритъ имъ и живетъ по этой вѣрѣ относительно нравственно. Если коснутся вліянія религіи на всѣхъ, то въ общемъ совѣсть общества только и поддерживается ею въ предѣлахъ правды и благоразумія. А совѣсть отдѣльныхъ лицъ съ ихъ проступками и преступле-



ніями, это съ одной стороны плоды невѣжества, а съ другой индифферентизмъ окружающихъ къ этому же невѣжеству.

И такъ, чтобы поднять уровень народной нравственности и не допускать туда растлѣвающего элемента—себтантовъ, социалистовъ и чуждаго нравственныхъ устоевъ пролетаріата, надо прежде всего завести больше школъ и непременно съ обязательнымъ обученіемъ, поднять значеніе народныхъ просвѣтителей въ глазахъ народа, оградить пастырей отъ возможности упрековъ за способъ получаемого ими вознагражденія, замѣнивъ таковое опредѣленнымъ жалованьемъ за труды по примѣру другихъ вѣдомствъ, и наконецъ нашимъ интеллигентамъ надо оставить свой индифферентизмъ къ вопросамъ религіи, пренебрежительный взглядъ на ея представителей, и вмѣстѣ съ послѣдними идти рука объ руку въ дѣлѣ просвѣщенія народа и поддержанія нравственныхъ устоевъ его.

Священникъ Алексій Коцарь.

## Священникъ Василій Полянскій.

(Некрологъ).

Мѣст. Широаго, Херсонскаго уѣзда, священникъ Василій Полянскій, волею Божіею, почилъ о Господѣ 18 іюня сего года, послѣ тяжкой въ теченіе полугода болѣзни, причиной которой была простуда при отправленіи своихъ обязанностей. Умершій—62 лѣтъ, сынъ священника, окончилъ въ 1859 году Одесскую духовную семинарію, съ 1863 года состоялъ священникомъ при Покровской церкви мѣст. Широаго, въ 1872 году награжденъ набедренникомъ, въ 1876 году назначенъ старшимъ священникомъ при той же церкви, въ 1879 году награжденъ скуфьею, въ 1880 году состоялъ и. д. благочиннаго, въ 1898 году получилъ камилавку. Въ семьѣ его остались вдова-жена и дочь. О. Василій Полянскій былъ прекрасной души человѣкъ и добрый пастырь, отличался неутомимымъ трудолюбіемъ по службѣ. Послѣ заупокойной литургіи, 19 іюня къ 11 часамъ дня

собрались сосѣдніе священники и, съ прїѣздомъ благочиннаго, священника Авт. Лебедева, былъ совершенъ чинъ священническаго погребенія священниками: Авт. Лебедевымъ, Аѳ. Беззабавой, Ил. Торскимъ, П. Дѣловымъ, С. Лопатинскимъ, С. Рыбальченко, П. Фомицкимъ при двухъ діаконахъ: Н. Росинскомъ и І. Сахино. Чередуюсь съ священно-служащими пѣлъ очень стройно церковный хоръ подъ управленіемъ псаломщика Алейникова. Не смотря на страдную, рабочую пору было большое стеченіе народа при погребеніи, были и интеллигенты, проживающіе въ мѣст. Широкомъ. Предъ «со святыми упокой» было произнесено священникомъ с. Новокурска нижеслѣдующее слово:

*Поминайте наставниковъ вашихъ,  
которые проповѣдывали вамъ слово Бо-  
жіе и, взирая на кончину жизни ихъ,  
подражайте вѣрѣ ихъ (Евр. 13, 7).*

Въ послѣдній разъ собрались почитатели о. Василія у гроба его. Печалень его гробъ для насъ, какъ разлученіе съ нимъ, печальна смерть для насъ, какъ разрушеніе земнаго жилища (2 Кор. 5, 1), но Богъ, Которымъ всѣ мы живемъ и умираемъ, Небесный Источникъ жизни и Податель благъ, Которому 38 лѣтъ служилъ священникомъ глубокочтимый нашъ о. Василій, не есть Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ, и смерть тѣлесная, общій удѣлъ всѣхъ живущихъ на землѣ, не есть совершенное уничтоженіе человѣка, а переходъ къ жизни вѣчной, духовной, а потому мы и утѣшаемся надеждою, что послѣ продолжительной жизни, исполненной многихъ полезныхъ трудовъ, огорченій и болѣзней, въ старости маститой о. Василій получитъ отъ Господа жизнь и покой, какъ вѣрный и добрый рабъ Его, перейдетъ отъ смерти въ жизнь (Іоан. 8, 51), какъ творившій волю Творца своего, и смертное тѣло его облечется въ бессмертіе, тлѣнное въ нетлѣвіе и славу. При провоженіи тебя, дорогой о. Василій, въ жизнь лучшую, откуда не бываетъ возвращенія, сильныя и искреннія чувства безграничнаго нашего уваженія къ тебѣ и разлуки съ тобой понуждаютъ насъ отнюдь не для восхваленія тебя, какъ побойнива,

но для нашего утѣшенія въ увѣренности радостной, безконечной жизни тебѣ и для наставленія нашего, засвидѣтельствовать отъ лица собратьевъ твоихъ, сослужителей, отъ лица прихожанъ твоихъ и всѣхъ, знавшихъ тебя и знаемыхъ тобой, о томъ, каковъ ты былъ въ мірѣ семъ. Сынъ благочестивыхъ родителей отъ юности своей возлюбилъ ты Господа и всю жизнь ходилъ предъ Нимъ, не искалъ ты въ жизни ни удобствъ излишнихъ, ни богатства, ни почестей, ни всего того, чѣмъ увлекаются многіе отъ міра сего. Ты въ высокой степени былъ набоженъ, добръ и простъ. Ты всегда, о. Василій, помвилъ смерть и ея послѣдствія, высшую цѣль и назначеніе для жизни христіанина и при значительныхъ своихъ силахъ, дарованіяхъ и способностяхъ и при возможности избрать себѣ въ началѣ жизни иную дѣятельность, ты отдался въ служеніе Богу и людямъ и избралъ себѣ по любви къ Богу путь жизни, кажущійся многимъ, мало освѣдомленнымъ относительно быта и сущности служенія священническаго, легкимъ, на самомъ же дѣлѣ крайне тернистый, трудный, исполненный нескончаемыми волненіями, страданіями и горечью душевной о себѣ и о людяхъ, путь жизни во всѣхъ отношеніяхъ тяжелый для тѣла и души, требующій полного самоотверженія отъ священника, высокихъ притомъ человѣческихъ и христіанскихъ качествъ отъ посвященнаго Богу, и сталъ о. Василій благоговѣйнымъ священникомъ Бога живаго, усерднымъ молитвенникомъ у алтаря Господня и исполнительнѣйшимъ священнослужителемъ не только для своего прихода, но часто и для окрестныхъ, обращавшихся къ тебѣ. Кто не знаетъ твоего всегда умилительнаго, благоговѣйнаго богослуженія въ храмѣ и въ домахъ? Кто не слышалъ твоей проповѣди любви къ Богу и въ спасенія людямъ, не блиставшей краснорѣчіемъ, но вливавшей въ сердца слушателей, сильной твоей искренностію и вліявшей на весьма многихъ и многихъ, удерживая ихъ на пути добра? Кто не внималъ твоимъ поученіямъ о вѣрѣ и доброй жизни, дышавшимъ отъ тебя всегда любовью, кротостію и истиной? Кто не любилъ тебя, кто не слушалъ тебя? Какъ человекъ и

священникъ о. Василій вполне заслуженно былъ въ любви и почетѣ у всѣхъ знавшихъ его православныхъ и даже инославныхъ. Кому не памятна безграничная доброта о. Василія, мягкость въ характерѣ, уступчивость, доступность и обходительность съ истинно-христіанскимъ смиреніемъ и всегдашнее благочестивое настроеніе его души. А весьма немногимъ, при видимомъ его всегда благодушій, извѣстны были душевныя туги и печали о. Василія по различнымъ случаямъ семейной и пастырской жизни, мало и мало кому видѣнъ былъ тотъ тяжелый жизненный его крестъ, который судилъ понести ему Христось, и о. Василій незамѣтно для всѣхъ, съ любовью и радостію несъ свой крестъ; оттого всегда, всю жизнь, и въ горѣ, несчастіи и въ трудахъ и болѣзняхъ о. Василій былъ доволенъ всѣмъ и всѣми, благодушенъ и радостенъ; близко чувствовалъ онъ утѣшающаго и помогающаго возлюбленнаго Господа своего. Всего себя, всю жизнь свою предоставилъ о. Василій въ *руцѣ Божіи*, и какъ дружба познается въ несчастіи, какъ золото очищается огнемъ, такъ о. Василій познанъ, какъ вѣрный рабъ Христовъ въ посланномъ ему и въ концѣ жизни тяжеломъ болѣзненнымъ испытаніи, послѣ котораго, мы вѣруемъ, получить онъ у Господа упокоеніе. Не удерживая тебя, любимый о. Василій, въ пути къ мѣсту вѣчнаго покоя и не нарушая всегда присущей тебѣ скромности и смиренія о себѣ, не станемъ напоминать подробно о добромъ твоёмъ христіанскомъ жителствѣ, къ изображенію котораго не достало бы здѣсь намъ и времени; но оно извѣстно знавшимъ тебя. Богъ да будетъ тебѣ мздовоздаятелемъ *за вся блаяя, яже сотворилъ еси въ животъ семъ*. Во всѣхъ же насъ да живетъ добрая память о тебѣ и, надѣясь на Божіе милосердіе, всё молимся и будемъ молить о тебѣ Спасителя и нашего Пастыреначальника, чтобы простивъ всё твои вольныя и невольныя прегрѣшенія, какъ человека, ибо нѣтъ безгрѣшнаго, кромѣ Богочеловѣка, Господь приблизилъ тебя къ Себѣ въ вѣчномъ свѣтѣ и невыразимой радости.

Да сопутствуютъ тебѣ наши усердныя молитвы и воздыханія въ безбѣдномъ прехожденіи къ Царю, Богу и Судіи всѣхъ живыхъ и мертвыхъ. Да сотворитъ Господь тебѣ вѣчную память и да умножаетъ на землѣ добрыхъ людей, христіюлюбивую паству и пастырей въ церкви своей!

Поминай же и насъ всѣхъ, сослужителей твоихъ, прихожанъ и почитателей, въ молитвахъ, отче Василие, когда придешь въ царство славы Божіей, къ престолу Божію. Аминь.

Торжественное пѣніе всею церковью пѣснопѣнія: «Со святыми унобой, Христе, душу раба Твоего...» соединивъ уста и сердца всѣхъ, неслоь сильной и искренней мольбой къ Богу. Предъ оковчаніемъ чина погребенія, о. благочиннымъ было сказано приличное случаю экспромтъ—поученіе о томъ, что вѣра есть даръ Божій, который надо възгрѣвать въ себѣ молитвой, что вѣровать надо такъ, какъ учитъ св. наша Церковь, имѣвшая въ лицѣ почившаго усерднаго служителя съ глубокой вѣрой, которому невыразимо больно было видѣть вѣчную гибель душъ отступнивовъ отъ Христа и церкви мѣстныхъ шалопутовъ, русскихъ толстовцевъ и всѣхъ сектантовъ, извращающихъ ученіе Христа, уничижающихъ св. таинства, уклоняющихся отъ причащенія св. Тѣла и Крови Христовой, безъ которыхъ нельзя, по слову Самаго Господа, имѣть жизнь вѣчную въ царствѣ славы Божіей. Приглашеніемъ молиться о новопреставленномъ іереѣ Василіѣ православныхъ, а мѣстныхъ отступниковъ отъ св. церкви раскаяться и соединиться съ собратіями въ вѣрѣ и тѣмъ себя не лишитъ спасенія и новопреставленному іерею, должствующему отвѣтить предъ Богомъ не только за себя, но и за пасомыхъ своихъ, дать добрый отвѣтъ предъ Богомъ въ пастырскихъ трудахъ его, закончено было очень продолжительное, удобопонятное для всякаго и каждаго даже неграмотнаго человѣка поученіе, растроганнаго обстоятельствами времени и дѣла проповѣдника. Если можно такъ выразиться, воздыханія присутствующихъ разрыхлили и слезы увлажили землю и въ нее въ

оградѣ церкви съ вѣрой, молитвой и сожалѣніемъ опустили гробъ добраго пастыря пажити Христовой. Миръ и радость о Господѣ да послѣдуютъ ему.

Священникъ Иларіонъ Торскій.

## Александръ Людвиговичъ Галафре.

(Некрологъ).

28-го числа истекшаго сентября въ Одесской больницѣ Краснаго Креста скончался, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, преподаватель французскаго языка въ Одесской духовной семинаріи А. Л. Галафре. Иностранецъ по происхожденію, по вѣрѣ евангелическаго исповѣданія, но истинно-русскій по своему воспитанію, образу мыслей и жизни, покойный А. Л. Галафре родился въ 1852 году. Первоначальное образованіе свое онъ получилъ въ Одесскомъ лютеранскомъ реальномъ училищѣ св. Павла; по окончаніи курса въ этомъ училищѣ А. Л. Галафре довершилъ свое образованіе за-границею. Въ 1876 году А. Л. Галафре былъ опредѣленъ преподавателемъ французскаго и нѣмецкаго языковъ мужской и женской гимназій въ г. Вознесенскѣ; въ 1878 году онъ былъ назначенъ учителемъ гимназій въ г. Кишиневѣ, изъ котораго въ 1880 году переведенъ на службу въ гор. Одессу, съ назначеніемъ на должность преподавателя нѣмецкаго языка во второй женской гимназій; съ 1886 года онъ состоялъ также преподавателемъ французскаго языка въ Одесской духовной семинаріи. Съ началомъ постройки новыхъ зданій для Одесской духовной семинаріи А. Л. Галафре былъ назначенъ членомъ строительнаго комитета. За свою 25-лѣтнюю преподавательскую дѣятельность покойный А. Л. Галафре былъ награжденъ орденами Св. Станислава 3-й и 2-й степени и Св. Анны 3-й степени.

30-го сентября на новомъ (второмъ) кладбищѣ г. Одессы состоялось погребеніе А. Л. Галафре въ присутствіи цѣлыхъ тысячъ друзей и почитателей усопшаго. Въ началѣ 4-го часа

дня прибылъ на кладбище настоятель лютеранской церкви св. Павла А. А. Локкенбергъ. Гробъ съ останками покойнаго былъ вынесенъ въ ограду кладбища, и здѣсь же пасторомъ началось отпѣваніе почившаго. Всѣ молитвы, чтеніе изъ апостола и изъ евангелія были произнесены пасторомъ на русскомъ языкѣ. На русскомъ же языкѣ пасторъ сказалъ глубоко прочувствованную рѣчь, въ которой охарактеризовалъ покойнаго, какъ дѣятельнаго члена благотворительныхъ обществъ и преданнаго дѣлу, сердечнаго педагога. По окончаніи рѣчи, гробъ съ останками покойнаго отнесенъ на рукахъ воспитанниками духовной семинаріи и сослуживцами покойнаго къ могилѣ, уготованной для погребенія. За гробомъ слѣдовали: о. Ректоръ духовной семинаріи В. Флоровскій, Инспекторъ семинаріи В. Анисимовъ, помощникъ его, о. духовникъ семинаріи, о. экономъ, преподаватели семинаріи, члены строительной комиссіи по постройкѣ новыхъ зданій семинаріи, воспитанники семинаріи и воспитанницы 2-й женской гимназіи съ преподавателями, классными дамами и начальницей женской 2-й гимназіи г-жей Роголи, далѣе слѣдовали директоръ народныхъ училищъ д. ст. сов. Уаровъ, директора мужскихъ гимназій, инспекторы и преподаватели ихъ, представители мѣстныхъ благотворительныхъ учрежденій и П. С. Лефи, секретарь Г. Г. Маразли, который по болѣзни не могъ присутствовать и командировалъ для сего своего секретаря. За гробомъ воспитанники семинаріи несли многочисленные вѣнки отъ сослуживцевъ, воспитанниковъ, воспитанницъ, друзей и почитателей усопшаго. Предъ опущеніемъ тѣла усопшаго въ могилу, преподаватель духовной семинаріи Е. Бекетовскій произнесъ слѣдующую рѣчь:

«Дорогой товарищъ Александръ Людвиговичъ! Преждевременная кончина твоя, послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни, глубоко поразила всѣхъ твоихъ друзей, сослуживцевъ и знакомыхъ. Пятнадцать лѣтъ прослужилъ ты съ нами въ Одесской духовной семинаріи и во все это время ты всегда былъ однимъ изъ самыхъ добрыхъ и привѣтливыхъ сослуживцевъ. Обладая отъ природы добрымъ сердцемъ, ты никогда ни на кого не злобился,

не раздражался, и никто изъ насъ никогда не слышалъ отъ тебя ни одного рѣзкаго, тѣмъ болѣе—оскорбительнаго слова. Всегда добрый, ласковый и пріятливый въ обращеніи со всѣми, ты и въ мысли своей никому не желалъ дѣлать никакого зла; напротивъ, ты всегда любилъ добро и дѣлалъ его по мѣрѣ силъ твоихъ для многихъ людей. Мнѣ извѣстно, что многіе бѣдные, облагодѣтельствованные тобою люди глубоко любили и почитали тебя, а когда узнали о твоей тяжелой болѣзни и кончинѣ, то искренно оплакивали и оплакиваютъ тебя и усердно молятся Богу объ упокоеніи тебя въ царствѣ небесномъ. Въ послѣдній годъ твоей жизни ты кромѣ преподавательскихъ своихъ трудовъ, несъ еще особыя труды и заботы по постройкѣ новыхъ зданій для Одесской духовной семинаріи. Искренно хотѣлось тебѣ видѣть скорое и благополучное окончаніе этой постройки, о чемъ неоднократно говорилъ ты даже на смертномъ твоёмъ одрѣ. Не судилъ тебѣ Господь дожить до этого радостнаго дня; преждевременно пресѣклась твоя жизнь; но доброе воспоминаніе о тебѣ надолго сохранится въ сердцахъ всѣхъ твоихъ искреннихъ друзей и знакомыхъ. Прими же, дорогой товарищъ, наше послѣднее, прощальное привѣтствіе тебѣ! Да упокоитъ тебя милосердый Господь въ царствѣ небесномъ!

Послѣ погребенія, въ православной кладбищенской церкви, въ присутствіи воспитанниковъ и воспитанницъ, отслужена была православнымъ духовенствомъ панихида о почившемъ. Такая же панихида отслужена была въ тотъ же день послѣ литургіи въ семинарской церкви, по иниціативѣ о. Ректора В. Флоровскаго. Всѣ питомцы и сослуживцы молились съ искреннимъ, сердечнымъ умиленіемъ.

## Извѣстія и замѣтки.

Иерархія Всероссійской церкви къ началу XX столѣтія.—Распространеніе христіанства на земномъ шарѣ.

Сто лѣтъ тому назадъ, т. е. наканунѣ XIX столѣтія, въ предѣлахъ Россіи было 36 епархій, которыя продолжали суще-



ствовать и въ XIX вѣкѣ. Къ началу XX столѣтія число епархій возросло до 67. Такое увеличеніе произошло отъ присоединенія къ Россіи въ самомъ началѣ XIX вѣка: Грузіи (въ 1801 г.), Имеретіи (въ 1804 г.), Мингреліи (въ 1804 г.) и Абхазіи (въ 1810 г.), съ довольно большимъ количествомъ епархій, которыя составили грузинскій экзархатъ, учрежденный въ 1811 году и распадающійся на четыре епархій—карталинскую съ двумя викаріатствами (горійскимъ и алавердскимъ), имеретинскую, гурійско-мингрельскую и сухумскую, открытую въ 1885 году вмѣсто древней епархій абхазской. Затѣмъ число епархій въ минувшемъ вѣкѣ увеличилось отъ возвращенія униатовъ въ лоно Православія; такимъ образомъ возникли епархій—литовская и полоцкая. Но особенно велико число епархій, вновь открытыхъ въ теченіе XIX вѣка. Эти епархій въ хронологическомъ порядкѣ ихъ открытія слѣдующія: кишиневская, учрежденная въ 1813 г.; саратовская и олонечная—въ 1828 г.; донская—въ 1829 г.; симбирская—въ 1832 г.; томская—въ 1834 г.; херсонская—въ 1837 г.; варшавская и новогеоргіевская, переименованная съ 7-го мая 1875 г. въ холмско-варшавскую, преобразованная въ самостоятельную изъ викаріатства волынской епархій (учреждено въ 1834 г.)—въ 1840 году; камчатская, учрежденная въ 1840 г., а въ 1899 г. раздѣленная на двѣ—благовѣщенскую и владивостокскую; ставропольская, первоначально кавказская, открытая въ 1842 г., рижская, преобразованная въ самостоятельную изъ викаріатства псковской епархій въ 1850 г., самарская, открытая въ 1850 г.; уфимская, выдѣленная изъ оренбургской въ 1859 г.; таврическая, учрежденная въ 1859 г.; енисейская—въ 1861 г.; якутская, обращенная въ самостоятельную изъ викаріатства камчатской епархій (учрежденнаго въ 1758 г.) въ 1869 году алеутская (каедреа въ Америкѣ, въ С.-Франциско), образованная изъ викаріатства той же камчатской епархій въ 1870 г.; туркестанская открытая въ 1871 году; владикавказская—въ 1875 г., сначала какъ епархія грузинскаго экзархата, а съ 1885 г.—самостоятельная; екатеринбургская,

обращенная въ самостоятельную изъ викариатства (открыто въ 1833 г.) пермской епархіи въ 1885 году; Финляндская, учрежденная въ 1892 году; забайкальская—въ 1894 году; омская—въ 1895 году и гродненская—въ 1899 году. Епархіи новгородская и с.-петербургская, почти въ теченіе цѣлаго XIX столѣтія находившіяся подъ властію одного іерарха, очень недавно, по смерти митрополита Исидора († 1892 г.) получили отдѣльныхъ архипастырей. Существующими нынѣ 67-ю епархіями всероссійской церкви управляютъ: 3 митрополита—с.-петербургскій, кіевскій и московскій, 14 архіепископовъ, изъ нихъ одинъ со званіемъ экзарха Грузіи, и 50 епископовъ. Всѣ митрополиты и экзархъ Грузіи состоятъ членами Святѣйшаго Синода. Изъ 67 епархій въ 33 находятся викариатства. По времени открытія всѣ викариатства относятся въ XIX вѣку, кромѣ двухъ—дмитровскаго въ московской епархіи и чигиринскаго—въ кіевской, открытыхъ въ самомъ концѣ XVIII вѣка (первое въ 1788 г., а второе—въ 1799 г.). Въ трехъ епархіяхъ митрополитовъ по три викариатства, въ пяти епархіяхъ—волынской, херсонской, казанской, вятской и грузинской (Барталинской)—по два викариатства, въ 25 епархіяхъ по одному викариатству. Всего викариатствъ въ 33 епархіяхъ—44. Два викариатства—великоустюжское въ вологодской епархіи и сарапульское въ вятской—считаются полусамостоятельными. Викариатство рижской епархіи—ревельское—существуетъ номинально: епископъ ревельскій преосвященный Николай состоитъ начальникомъ японской духовной миссіи и имѣетъ въ Японіи постоянное пребываніе. Четыре викариатства остаются незамѣщенными: козловское въ тамбовской епархіи, учрежденное въ декабрь 1858 года, вакантно со дня смерти единственнаго епископа козловскаго Іоанникія, скончавшагося въ 1869 г.; березовское въ тобольской епархіи, учрежденное въ февраль 1871 г., не замѣщается съ 1874 года, когда единственный епископъ березовскій Ефремъ былъ назначенъ епископомъ тобольскимъ; каширское викариатство тульской епархіи, учрежденное въ май 1893 года, имѣло двухъ викари-

евъ— преосвященнаго Арсенія, въ 1893 г. назначеннаго епископомъ кирилловскимъ, викаріемъ новгородской епархіи и преосвященнаго Михаила, который и не былъ въ Туль, а проживалъ въ Брыму, въ качествѣ помощника преосвященному таврическому Мартиніану, а потомъ сдѣлался его дѣйствительнымъ преемникомъ. Вольское викаріатство саратовской епархіи, учрежденное—въ 1849 г. было закрыто въ 1850 г. и вновь открыто въ январѣ 1898 г. Такимъ образомъ всѣхъ викарныхъ епископовъ въ настоящее время 40. На покой пребываютъ: одинъ архіепископъ Неофитъ, бывшій кишиневскій, и 9 епископовъ—8 бывшихъ епархіальныхъ и одинъ бывшій викарій—тверской епархіи преосвященный Павелъ. Старѣйшими по времени харитоніи являются архіепископъ ярославскій Іонафанъ—хиротонисанъ 4 сентября 1866 года и митрополитъ кievскій Θεогностъ—22 января 1867 года. По образованію почти всѣ іерархи русской церкви—воспитанники духовныхъ школъ и преимущественно духовныхъ академій. Именно въ академіяхъ получили образованіе 103 изъ русскихъ архинастырей. Изъ воспитанниковъ семинаріи —7 іерарховъ. Іерархи, получившіе образованіе въ свѣтскихъ школахъ: Флавіанъ, экзархъ Грузіи, архіепископъ карталинскій, и Сергій епископъ бійскій, викарій томской епархіи,—изъ московскаго университета; Маркелъ, бывшій епископъ полоцкій, окончилъ курсъ ученія въ университетахъ вѣнскомъ и львовскомъ; Ювеналій архіепископъ литовскій, окончилъ курсъ въ артиллерійской академіи; Арсеній, епископъ сухумскій,—окончилъ курсъ ученія въ горигорѣцкомъ земледѣльческомъ училищѣ. Изъ 67 существующихъ нынѣ епархій въ 57 находятся семинаріи, по одной въ епархіи, кромѣ епархіи московской, имѣющей двѣ семинаріи—московскую и виаанскую. Всѣхъ семинарій—58. Для епархій грузинскаго экзархата существуютъ двѣ семинаріи—грузинская и кутаисская. Духовныхъ училищъ въ епархіяхъ—185 вмѣстѣ съ бійскимъ катихизаторскимъ училищемъ томской епархіи. Число ихъ въ разныхъ епархіяхъ различно; самое большее число духовныхъ училищъ, именно 7, имѣютъ

епархіи: московская, новгородская, рязанская и тверская; 6 училищъ—въ вятской епархіи; 5 училищъ находятся въ епархіяхъ: владимірской, вологодской, кіевской, костромской, курской и саратовской. Въ двухъ епархіяхъ, благовѣщенской и якутской, единственное училище соединено съ семинаріей; въ нѣкоторыхъ епархіяхъ нѣтъ не только семинарій, но даже и училищъ, напримѣръ, во владивостокской и туркестанской. (Прав. Вѣст.).

— «Сиб. Вѣд.» заимствуютъ изъ иностранныхъ газетъ любопытныя данныя о распространеніи христіанства на земномъ шарѣ въ теченіе минувшаго XIX вѣка. Согласно этимъ даннымъ, въ настоящее время исповѣдуютъ христіанскую религію по меньшей мѣрѣ втрое больше людей, чѣмъ въ началѣ столѣтія.

Въ округленныхъ цифрахъ, къ 1 января 1901 года, на всемъ земномъ шарѣ можно считать до 500 милліоновъ христіанъ, которые по главнѣйшимъ группамъ вѣроисповѣданій распредѣляются приблизительно слѣдующимъ образомъ: римско-католическаго вѣроисповѣданія — 240 милліоновъ, протестантовъ—150 милліоновъ, православныхъ—100 милліоновъ, прочихъ исповѣданій и сектъ — около 10 милліоновъ, считая въ числѣ послѣднихъ коптовъ въ Египтѣ и Абиссиніи, армянъ, церковь которыхъ, повидимому, имѣетъ стремленіе слиться съ православною, несторіанъ, яковитовъ и т. п. Въ 1801 году римско-католическая церковь имѣла не болѣе 20,000 приверженцевъ во всей Африкѣ, нынѣ ихъ до 2 милліоновъ. Въ восточной Азіи насчитывается до 6 милліоновъ католиковъ; въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки число ихъ возросло со 100,000 человекъ до 8 милліоновъ. Приверженцевъ всѣхъ методическихъ сектъ въ 1801 году было очень немного; въ настоящее же время ихъ считается около 20 милліоновъ. Интересно, что число баптистовъ въ началѣ столѣтія было больше, чѣмъ теперь, когда ихъ насчитывается до 13 милліоновъ. О томъ, насколько широкіе размѣры получила въ теченіе XIX столѣтія миссіонерская дѣятельность, извѣстно всѣмъ. Высчитано, что ежегодно расходуется на всемъ земномъ шарѣ болѣе 6 милліардовъ рублей на удовлетвореніе

религіозныхъ потребностей христіанъ и на дальнѣйшее распро-  
страненіе и развитіе христіанства. Англійская церковь ассигнуеть  
и тратитъ до 12 милліоновъ рублей въ годъ на миссіонерскую  
дѣятельность; приблизительно такую же сумму расходуетъ на  
тотъ же предметъ и американское протестанство. (Стран.).

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Херсонской  
епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901 уч. годъ.

### І.

Поѣздки Епархіальнаго Наблюдателя для осмотра церковныхъ  
школъ и ревизіи Уѣздныхъ Отдѣленій и распоряженія Епар-  
хіальнаго Училищнаго Совѣта по отчетамъ о сихъ поѣздкахъ.  
Осмотръ школъ Уѣздными Наблюдателями. Постановленія и  
распоряженія Уѣздныхъ Отдѣленій по поводу представленныхъ  
Уѣздными Наблюдателями отчетовъ объ осмотрѣ школъ.

Съ цѣлю обзорѣнія церковныхъ школъ въ отчетномъ году  
Епархіальнымъ Наблюдателемъ сдѣлано 3 продолжительныхъ  
поѣздки (12—26 дней) и 3 кратковременныхъ (3—10 дней).

Въ 1 поѣздку (съ 7—18 дек.) были посѣщены слѣдующіе  
8 пунктовъ: г.г. Елисаветградъ, Николаевъ, с.с. Антоновка,  
Диковка, Дмитровка, Затишье, Христофоровка и Шамовка.

Во вторую поѣздку (съ 22 фев.—18 марта) посѣщены  
слѣдующіе 30 пунктовъ: г.г. Александрія, Елисаветградъ, Ольви-  
ополь; с.с. Александровка, Арсеньевка, Березовка, Б.-Виска,  
Гапсина, Глинскъ, Глосссы, Голта, Грузское, Гутницы, Ели-  
саветградка, Затишье, Злынка, Иванковцы, Константиновка,  
Косовка, Красноселье, Лазарполь, Лелебовка, пос. Ново-Украинка,  
Обозное, Овсяниковка, Петро-Ивановка, Федварь, Цыбулево, Яно-  
во и Федорки.

Въ третью поѣздку (съ 26 апрѣля—14 мая) посѣщены  
слѣдующіе 23 пункта: г.г. Ананьевъ, Тирасполь, Херсонъ, Мая-

ки, Овидіополь; Благовѣщенскій монастырь, с.с. Бѣляевка, Глинное, Граденицы, Гроссулово, Еремышкины хут., Калаглей, Коротное, Малаешты, Незавертайловка, Нерубайское, Ново-Петровское, Парганы, Садовое, Слободзея, Троицкое, Усатовы хут. и Яски.

Изъ трехъ кратковременныхъ поѣздокъ двѣ были предприняты съ цѣлью приѣма зданій и осмотра второклассныхъ школъ въ м. Новгородкѣ (съ 20—22 сен.) и Демидовомъ (съ 1—8 окт.), а третья предпринята для присутствія на выпускныхъ экзаменахъ въ Глодосской и Новгородковской второклассныхъ школахъ (съ 1—9 июня).

Во всѣхъ указанныхъ пунктахъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ осмотрѣно—3 второклассныхъ школы, 3 двухклассныхъ, 61 одноклассная, 31 школа грамоты, и 1 воскресная (Елисаветградская). Изъ нихъ 2 второклассныхъ, 1 двухклассная, и 1 церковно-приходская посѣщены по 2 раза. Кромѣ того по 2—3 раза осматривались церковныя школы г. Одессы, изъ коихъ 3 двухклассныхъ,— Образцовая при Семинаріи, Алексіевская и Успенская, 8 одноклассныхъ и 2 школы грамоты; всѣхъ школъ посѣщено 112, всего посѣщеній—125. На поѣздки по школамъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ употреблено 76 дней; сверхъ этого не малое число дней употреблено на осмотръ школъ города Одессы.

При посѣщеніи школъ Епархіальный Наблюдатель главное вниманіе обращалъ на учебно-воспитательную сторону школьной жизни. Съ этою цѣлію онъ вникалъ въ то, какъ ведутъ занятія о.о. законоучители и учителя школъ, предлагая имъ провести тѣ или другіе уроки въ своемъ присутствіи; убѣждался въ степени познанія учениковъ въ предѣлѣ пройденнаго; если не могъ переспросить всѣхъ учащихся, то освѣдомившись у учащихся, какіе ученики лучше въ классѣ и какіе худшіе, на нихъ главнымъ образомъ оставался; иногда задавалъ письменныя работы по правописанію и ариметикѣ; просматривалъ тетради учениковъ и т. д.; въ случаѣ замѣченныхъ недостатковъ, упущеній, недосмотровъ въ преподаваніи, въ бесѣдѣ съ

завѣдующими и учителями давалъ необходимые совѣты, надлежащія разьясненія, рекомендовалъ лучшіе приемы обученія и методическія руководства. При посѣщеніи школъ Наблюдатель провѣрялъ всѣ документальныя школьныя книги, осматривалъ бібліотеку и школьное помѣщеніе и проч., и по поводу найденнаго или замѣченнаго дѣлалъ соотвѣтствующія указанія завѣдующимъ. Школы, неудовлетворительно поставленныя, поручались особенному вниманію и руководству о.о. уѣздныхъ Наблюдателей; учителя, нерадивыя и неспособныя, представлялись ихъ надзору, и нѣкоторые изъ такихъ учителей по окончаніи учебнаго года, были уволены по представленію Наблюдателей; усердную дѣятельность ревностныхъ учителей и законоучителей поощрялъ личнымъ ходатайствомъ предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и Отдѣленіями, или черезъ уѣздныхъ Наблюдателей о поощреніи ихъ въ положенное время денежными наградами и пособіями; вникая въ тѣ или другія нужды школъ въ хозяйственномъ отношеніи, направлялъ заявленія и просьбы о.о. завѣдующихъ въ подлежащія Отдѣленія Совѣта.

При посѣщеніи второклассныхъ школъ Епархіальный Наблюдатель вникалъ во всѣ подробности школьной жизни, удѣляя на осмотръ каждой школы по нѣскольку дней, обсуждалъ совмѣстно съ Совѣтомъ школы тѣ или другія мѣры къ улучшенію постановки учебно-воспитательнаго дѣла и давалъ соотвѣтствующія руководственныя указанія и разьясненія. Такъ, при посѣщеніи Демидовской второклассной школы въ началѣ учебнаго года, Епархіальнымъ Наблюдателемъ вмѣстѣ съ Совѣтомъ школы были выработаны правила жизни и поведенія учащихся, составлено росписаніе уроковъ для второклассной школы, распределены обязанности по школѣ и общежитію между учащими.

О результатахъ осмотра второклассныхъ школъ Епархіальный Наблюдатель словесно докладывалъ Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ, представлялъ письменный отчетъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ (отъ 26 вѣт. № 204) и сообщилъ рапортомъ Г. Наблюдателю церковныхъ школъ В. И. Ш. согла-

сно его предложенію отъ 6 сен. 1898 г. за № 149. О посѣщеніи прочихъ школъ дѣлалъ словесные доклады Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ, сообщалъ о болѣе или менѣе выдающихся фактахъ школьной жизни о. Предсѣдателю Совѣта.

При обзорѣннѣ школъ Епархіальный Наблюдатель посѣщалъ и Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, знакомился съ ихъ дѣятельностью, просматривалъ журналы, приходо-расходныя книги, архивъ и книжный складъ. Въ отчетномъ году Епархіальнымъ Наблюдателемъ посѣщены всѣ Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; на собраніяхъ присутствовалъ въ двухъ Отдѣленіяхъ—Николаевскомъ (1 разъ) и Одесскомъ (многократно); присутствуя на засѣданіяхъ Епархіальный Наблюдатель принималъ участіе въ рѣшеніи текущихъ дѣлъ, дѣлалъ разъясненія по вопросамъ, предлагаемымъ на разрѣшеніе Отдѣленій Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, дѣлалъ соотвѣтствующія поясненія по поводу положенія той или другой школы, высказывалъ заключенія объ усердіи и способности учащихся лицъ въ сихъ школахъ и т. п. Въ тѣхъ отдѣленіяхъ, въ коихъ не присутствовалъ на засѣданіи, имѣлъ болѣе или менѣе продолжительныя бесѣды съ о. Предсѣдателемъ, дѣлопроизводителемъ, уѣзднымъ Наблюдателемъ по вопросамъ церковно-школьной жизни. О результатахъ посѣщенія Отдѣленій представленъ одинъ общій отчетъ Высокопреосвященнѣйшему Владыкѣ. Отчетъ этотъ, сданный Его Высокопреосвященствомъ на разсмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, вызвалъ со стороны послѣдняго рядъ мѣропріятій, направленныхъ къ благоустройству и единообразію дѣятельности Отдѣленій; выдающимися изъ такихъ мѣропріятій были слѣдующія:

- 1) Постановленія о составленіи расписанія засѣданій Отдѣленій на цѣлый годъ впередъ, и оповѣщеніи о дняхъ засѣданій черезъ Епархіальныя Вѣдомости.
- 2) Объ установленіи каждымъ Отдѣленіемъ сроковъ для представленія въ Отдѣленія дѣлъ и бумагъ.
- 3) О распредѣленіи дѣлъ и бумагъ въ архивъ Отдѣленія по ихъ содержанію, а не въ порядкѣ статей журналовъ засѣданій.



Изъ отдѣльныхъ докладовъ, представленныхъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ въ Училищный Совѣтъ, болѣе важныя слѣдующіе:

- а) о кандидатахъ на наблюдательскія должности въ Херсонскій и Елисаветградскій уѣзды;
- б) объ окончательной организаціи курсовъ въ г. Херсонѣ для учащихся въ церковныхъ школахъ;
- в) объ увеличеніи состава учителей Шамовской двухклассной школы путемъ ходатайства о назначеніи къ Шамовской церкви правоспособнаго псаломщика-учителя;
- г) о прибавкѣ жалованья учителю пѣнія Демидовской второйклассной школы;
- д) о выпискѣ методическихъ руководствъ, указанныхъ въ представленномъ Наблюдателемъ спискѣ для учительскихъ библиотекъ по возможности всѣхъ церковныхъ школъ (на сумму 668 руб.);
- е) объ условіяхъ уплаты долга въ 1988 руб., накопившагося по постройкѣ Антоновской школы, на основаніи личнаго осмотра этой школы.

Изъ этихъ докладовъ лишь одинъ не былъ признанъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ подлежащимъ удовлетворенію; — именно относительно приглашенія въ Шамовскую школу псаломщика, правоспособнаго въ учебномъ отношеніи; отклоненъ Совѣтомъ на томъ основаніи, что 1) псаломщикъ не можетъ адекватно исполнять учительскихъ обязанностей и что 2) псаломщикъ, состоящій при Шамовской церкви, усердіемъ по преподаванію тѣхъ предметовъ, кои возлагалъ на него завѣдующій, не заслуживаетъ перевода.

Кромѣ этого Епархіальный Наблюдатель въ отчетномъ году по порученію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта принималъ непосредственное участіе: 1) въ разсмотрѣніи журналовъ экзаменаціонныхъ комиссій; по этому поводу имъ представленъ въ Совѣтъ подробный докладъ съ указаніемъ, какія письменныя работы были предположены въ каждой комиссіи, каково онѣ были

содержанія и какъ велики, а отсюда на сколько трудны или легки, о томъ, какъ относились къ своимъ обязанностямъ председатели и члены экзаменаціонныхъ комиссій, кого изъ подвергавшихся испытаніямъ нельзя признать достойнымъ получить положенное свидѣтельство, и какія школы выдаются по своей малоуспѣшности, обнаруженной на экзаменахъ, 2) въ составленіи на основаніи списковъ, представленныхъ Уѣздными Наблюдателями, общаго списка книгъ, потребныхъ для школъ Епархіи, въ предѣлѣ денежной смѣты опредѣленной на сей предметъ Совѣтомъ; 3) въ представленіи отзывовъ объ учителяхъ и учительницахъ; 4) въ устройствѣ и руководствѣ въ качествѣ инспектора лѣтними педагогическими курсами въ гор. Херсонѣ для учащихся въ церковныхъ школахъ.

Независимо отъ сего Епархіальный Наблюдатель выполнилъ нѣсколько непосредственныхъ порученій по школьнымъ дѣламъ центральной церковно-школьной инспекціи; по надлежащемъ выполненіи каковыхъ докладывалъ особыми рапортами (числомъ около 5).

Осмотръ школъ производился Уѣздными Наблюдателями съ промежутками въ теченіи всего учебнаго года,—съ сентября по июнь. Наибольшее число дней, употребленныхъ о.о. Наблюдателями для осмотра школъ, падаетъ на ноябрь, декабрь и январь мѣсяцы.

Александрійскій Наблюдатель изъ 133 школъ (1 второкл., 1 двухкл., 64 однокл. и 67 грам.) осматрѣлъ 115 школъ, при этомъ второклассная и двухклассная школы посѣщены по два раза. Не осматрѣнными остались 18 школъ:—5 одноклассныхъ и 13 школъ грамоты. На осмотръ употреблено—въ октябрѣ 9 дней, ноябрѣ—19, декабрѣ—16, январѣ—6 и въ февралѣ—6,—всего 56 дней. Кромѣ того на производство экзаменовъ въ апрѣлѣ, маѣ и июнѣ употреблено 15 дней.

Аваньевскимъ Наблюдателемъ изъ 88 (24 церковно-приходскихъ и 64 грамоты) школъ осматрѣно 86, изъ нихъ—9 школъ по 2 раза и 77 по разу; 2 школы грамоты не осматрѣны ни разу. Осмотръ школъ начать во второй половинѣ ноября.

Елисаветградскимъ Наблюдателемъ изъ 167 школъ (1 второкл., 4 двухкл., 57 однокл. и 105 грамоты), вслѣдствіе поздняго вступленія въ должность (1 декабря), осмотрѣно лишь 57 школъ:—1 второкл., 3 двухкл., 28 однокл., и 26 грамоты). Всѣхъ посѣщеній сдѣлано 68; 1 двухкл. и 1 школа грамоты посѣщены 3 раза, второклассная, 4 одноклассныхъ и 1 грамоты—2 раза. На осмотръ школъ употреблено въ декабрѣ—6 дней, въ январѣ—15 дней, въ февралѣ—7 дней, въ мартѣ—5 дней,—всего 33 дня; кромѣ того на производство экзаменовъ въ апрѣлѣ, маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ употреблено около 19 дней.

Одесскимъ Наблюдателемъ обревизованы изъ 74 (2 двухкл., 41 однокл. и 31 грамоты) школъ его района—73; 1 школа грамоты, открытая въ срединѣ учебнаго года, осталась не осмотрѣнной. Кромѣ 4 школъ грамоты, осмотрѣнныхъ по разу, всѣ школы осмотрѣны дважды. Ревизія производилась за двѣ поѣздки—съ октября по январь и съ февраля по май; начаты поѣздки во второй половинѣ октября.

Тираспольскій Наблюдатель всѣ 48 (1 второкл., 28 однокл., и 19 грамоты) школъ своего района обревизовалъ два раза, за исключеніемъ 3 школъ грамоты, осмотрѣнныхъ по разу. Посѣщенія школъ производились въ ноябрѣ, декабрѣ, январѣ, февралѣ и мартѣ. Сверхъ того Наблюдатель предсѣдательствовалъ почти во всѣхъ (въ 15 изъ 19) экзаменаціонныхъ комиссіяхъ.

Николаевскимъ Наблюдателемъ осмотрѣны всѣ 63 (34 церковно-приходскихъ и 29 грамоты) школы, ввѣренныя его наблюденію; всѣхъ посѣщеній сдѣлано 74; 1 школа осмотрѣна 3 раза, 10 школъ 2 раза и 51 школа по разу. Осмотръ школъ начать во второй половинѣ октября. На осмотръ школъ, не считая дней праздничныхъ, проведенныхъ въ пути, употреблено 47 учебныхъ дней; сверхъ того на производство экзаменовъ въ апрѣлѣ и маѣ истрчено 14 дней.

Херсонскимъ Окружнымъ Наблюдателемъ осмотрѣны всѣ 90 школъ его района; всѣхъ посѣщеній сдѣлано—106; 1 школа посѣщена 7 разъ (Херсон. Рождество-Богородичная), 1 школа—3

раза, 8 школъ по 2 раза и 80 школъ по разу. «Тяжкая болѣзнь протоіерея Черниговскаго, сослуживца Наблюдателя, помѣшала сему послѣднему посѣтить всѣ школы его округа по второму разу». На осмотръ школъ употреблено Наблюдателемъ—66 дней, на производство экзаменовъ—5 дней, на выполнение порученій Совѣта и Отдѣленія 4 дня,—всего на поѣздки употреблено 75 дней.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что въ отчетномъ году по два раза посѣщены всѣ школы лишь въ уѣздахъ: Одесскомъ и Тираспольскомъ; въ остальныхъ уѣздахъ большинство школъ посѣщено по разу; безъ осмотра со стороны Наблюдателей осталось—130 школъ,—2 школы Ананьевскаго Отдѣленія, 18 школъ Александрійскаго и 110 школъ Елисаветградскаго. Изъ неосмотрѣнныхъ Ананьевскимъ и Александрійскимъ Наблюдателями школъ—2 школы Ананьевскаго и 14 школъ Александрійскаго уѣзда, осмотрѣны, по ихъ порученію, о.о. членами Отдѣленій и благочинными; такъ что совсѣмъ не осматрѣнными въ этихъ уѣздахъ въ отчетномъ году осталось 4 школы Александрійскаго уѣзда, именно: Клиновская, Никольская и Красноярская (единовѣрческія) и Исковская (Верхне-Днѣпровскаго уѣзда). Въ виду очевидной невозможности обозрѣть Елисаветградскому Наблюдателю всѣ школы, подлежащимъ Отдѣленіемъ, согласно § 5 Инструкціи уѣзднымъ Наблюдателямъ, своевременно сдѣлано постановленіе о раздѣленіи труда ревизіи школъ и представленія отчета о нихъ между членами Отдѣленія—о.о. благочинными; но гѣмъ именно изъ о.о. благочинныхъ осматривались школы, сколько школъ ими осматрѣно и сколько школъ осталось совсѣмъ не обревизованными,—въ отчетѣ по Елисаветградскому уѣзду не помянуто.

Хотя § 4 Инструкціи уѣзднымъ Наблюдателямъ вѣнено въ обязанность обозрѣвать подвѣдомыя школы не менѣе двухъ разъ въ годъ, но на практикѣ исполненіе этого § оказывается совершенно невозможнымъ въ такихъ уѣздахъ, какъ Елисаветградскій и Александрійскій въ виду обширной территоріи этихъ

уѣздовъ (16, 602 кв. в. въ 1-мъ, и 8503 кв. в. во 2-мъ), значительному числу школь (167 въ 1-мъ и 133—во 2-мъ) и обычной на югъ краткости учебнаго времени (120 дней въ среднемъ). Къ этому надо добавить, въ отчетномъ году существовало не мало другихъ неблагоприятныхъ условій, дѣлавшихъ невозможнымъ правильное наблюденіе за школами. Дождливая погода, начавшаяся съ осени и продолжавшаяся всю зиму, обращала пути сообщенія въ непроѣзжіе и поѣздки по грунтовымъ дорогамъ крайне затруднительными, а временами совершенно невозможными; въ одномъ уѣздѣ въ началѣ учебнаго года произошла смѣна уѣздныхъ Наблюдателей, а новый Наблюдатель слишкомъ поздно вступилъ въ свою должность; въ другомъ уѣздѣ Наблюдатель вынужденъ исправлять приходскія обязанности своего сослуживца вслѣдствіе тяжелой болѣзни послѣдняго,—и проч. Сверхъ того, по объясненію Александрійскаго Наблюдателя, правильное и своевременное посѣщеніе подвѣдомыхъ ему школь не возможно было и вслѣдствіе того обстоятельства, что слишкомъ много времени вынужденъ онъ удѣлять на исполненіе обязанностей Предсѣдателя отдѣленія, каковымъ онъ состоитъ, въ особенности съ 1898 года, когда составленіе годового отчета по Отдѣленію, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 16—25 января 1898 г. за № 170, должно быть производимо въ теченіе января мѣсяца.

При обзорѣннн школь уѣздные Наблюдатели руководствовались инструкціей, выработанной Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, въ коей подробно указано, на чемъ должно быть сосредоточено вниманіе Наблюдателей и въ чемъ должна состоять ихъ ревизія школь. Изъ отчетовъ видно, что обзоръ уѣздными Наблюдателями носилъ характеръ главнымъ образомъ руководственный. Наблюдательная дѣятельность ихъ при посѣщеніи школь сводилась къ сотрудничеству, содѣйствію и руководству завѣдующими и учащими въ веденіи церковно-школьнаго дѣла. Такъ, Николаевскій Наблюдатель пишетъ: „Каждый разъ на осмотръ школы требовалось отъ трехъ до 5 часовъ“; поэтому

„дабы посѣтить двѣ школы въ одинъ день, приходилось предупредить завѣдующихъ и учащихся школы, чтобы ученикамъ данъ былъ продолжительный отдыхъ въ учебные часы, послѣ котораго дѣти имѣли оставаться въ школѣ въ присутствіи Наблюдателя до 4 часовъ вечера, а иногда и позже. При посѣщеніи школъ главное вниманіе было обращено на учебно-воспитательную часть школы, причемъ слѣдилось, чтобы преподаваніе велось согласно лучшимъ методамъ обученія и непременно соотвѣтственно программѣ, объяснительнымъ запискамъ и по учебникамъ, одобреннымъ для церковныхъ школъ. Не мало времени было потрачено на то, чтобы путемъ внимательнаго осмотра привести къ желательному однообразному порядку веденіе клас-сныхъ и пріемныхъ журналовъ, инвентарныхъ каталоговъ и другихъ документальныхъ книгъ; было обращено вниманіе на порядокъ веденія денежной отчетности по прихода-расходнымъ книгамъ, на порядокъ хранения и пользованія книгами учебными и для внѣкласснаго чтенія, а въ школахъ для дѣвочекъ на порядокъ занятій по руководѣлю“. „При посѣщеніи школъ въ первое полугодіе, читаемъ въ отчетѣ Тираспольскаго Наблюдателя, я обращалъ главное вниманіе на методъ преподаванія учителей, ихъ способности и умѣнье вести учебное дѣло. А потому при посѣщеніи школъ мною дѣлались указанія и давались совѣты, какъ взяться за дѣло и вести его. Такъ въ одной школѣ, новооткрытой, гдѣ учительница вела дѣло по методу одиночнаго обученія, Наблюдатель, „ознакомившись съ познаніями дѣтей, распредѣлилъ ихъ на 3 группы, далъ самъ 3 урока по русскому языку, ариметикѣ и славянскому чтенію, а потомъ прослушалъ одинъ урокъ, данный учительницей“; въ томъ же родѣ дѣлались Наблюдателемъ указанія и во всѣхъ другихъ школахъ. „При посѣщеніи школы, говорится въ отчетѣ Ананьевскаго Наблюдателя, я старался ознакомиться съ постановкой учебно-воспитательнаго дѣла, экзаменуя дѣтей и спрашивая учителей о пріемахъ преподаванія предметовъ обученія, съ цѣлью преподавать совѣты къ лучшей постановкѣ дѣла. Равнымъ обра-

зомъ, я обращалъ вниманіе и на матеріальныя условія существованія школъ, обсуждая положеніе школы съ о. завѣдующимъ съ цѣлью оказать ему содѣйствіе путемъ ходатайства предъ Отдѣленіемъ или частными лицами. Лично посѣщая нѣкоторыхъ попечителей школъ, я просилъ ихъ вниманія къ школьнымъ нуждамъ. Не упускалъ я изъ виду прослѣдить, насколько исправно ведется отчетное письмоводство по школъ“.

«При посѣщеніи мною школы, ищеть Елисаветградскій Наблюдатель, тѣ или другіе недостатки въ учебномъ или другомъ отношеніи были мною угазаваемы завѣдывающимъ и учащимъ, и рекомендовались способы въ ихъ устраненію и избѣжанію на будущее время. Главнымъ образомъ обращалось вниманіе на воспитательную сторону дѣла въ связи съ преподаваніемъ и изученіемъ Закона Божія, затѣмъ на способы и приемъ преподаванія предметовъ, матеріальное положеніе школы, бібліотеку и документальныя книги».

Въ томъ же направленіи велась ревизія школъ и остальными Наблюдателями. О результатахъ осмотра школъ Наблюдатели сообщали Епархіальному Наблюдателю, при этомъ одни представляли письменные отчеты по поѣздкѣ, въ родѣ дневниковъ, въ коихъ болѣе или менѣе обстоятельно сообщалось о положеніи каждой посѣщенной школы (Херсон., Елисавет., Ананьев.); другіе дѣлали доклады въ видѣ общихъ выводовъ по обзорѣнію (Одесск., Николаев.), третьи ограничивались перечнемъ посѣщенныхъ школъ и краткимъ указаніемъ выдающихся изъ нихъ по постановкѣ дѣла (Александр. и Тираспол.). Столь же разнообразны были Наблюдательскіе доклады и подлежащимъ Отдѣленіямъ; одни Наблюдатели представляли письменные отчеты по поѣздкамъ, другіе писали только доклады о тѣхъ или другихъ школьныхъ нуждахъ, требующихъ извѣстныхъ мѣропріятій со стороны Отдѣленій, о состояніи же школъ знакомили членовъ Отдѣленія словесно. Такъ Николаевскій Наблюдатель, послѣ каждой поѣздки по ревизіи школъ, дѣлалъ подробный словесный докладъ о. Предсѣдателю Отдѣленія, въ ближайшее же засѣда-

ніе Отдѣленія дѣлалъ соотвѣтствующій докладъ о томъ, на что требовалось обратить вниманіе Отдѣленія, которое, выслушавъ докладъ, дѣлало зависящее постановленіе и распоряженіе.— Одесскій и Тираспольскій Наблюдатели представляли полугодичные отчеты по осмотру школъ, другіе же по мѣрѣ обозрѣнія. Отчеты и доклады Наблюдателей заслушивались въ засѣданіяхъ Отдѣленій, въ выдержкахъ заносились въ журналы засѣданій и съ постановленіями Отдѣленій представлялись въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Постановленія Отдѣленій по отчетамъ и докладамъ Наблюдателей носятъ въ большинствѣ частный характеръ, касаясь положенія той или иной школы, въ общемъ болѣе или менѣе однообразны и по своему содержанію могутъ быть подведены подъ слѣдующія категоріи: 1) по дѣлу о постройкѣ новыхъ школьныхъ зданій, ремонтѣ старыхъ и о средствахъ для этого (Алекс., Анан., Елис., Одес. Херсон.), 2) относительно распредѣленія казенныхъ суммъ на вознагражденіе учащимъ и на содержаніе школъ (Александр., Одес., Тирасп., Херсон.), 3) о снабженіи школъ учебными руководствами, пособиями и письменными принадлежностями (Ананьев., Елисаветгр., Никол., Херсон.), 4) по дѣлу объ открытіи и закрытіи школъ, о переименованіи школъ смѣшанныхъ въ женскія, грамоты въ одноклассныя, и наоборотъ (Александр., Одесск.), 5) относительно замѣщенія свободныхъ учительскихъ мѣстъ, перемѣщенія учителей, устраненія неспособныхъ и небрежныхъ учителей и назначенія на ихъ мѣсто болѣе способныхъ (Александр., Ананьев., Никол., Херсон.), 6) по дѣлу о награжденіи усердныхъ къ школѣ о.о. законоучителей, и учителей, равно багъ завѣдующихъ и попечителей (Ананьев., Елисаветгр., Херсон.), 7) о мѣрахъ внушенія и предупрежденія нерадивымъ дѣятелямъ въ школахъ (Ананьев., Елисаветгр., Одесск., Тирасп.), 8) относительно командировки на педагогическіе курсы учителей, нуждающихся въ таковыхъ (Александр., Тирасп.), и 9) относительно правильной и согласной съ программами постановки учебно-воспитательнаго дѣла (Александр., Ананьев., Елисаветгр., Никол., Херсон.).



Въ частности изъ постановленій по отчетамъ Наблюдателей выдаются по своему принципиальному характеру и заслуживаютъ быть отмѣченными такія постановленія: \*) Александрійскаго Отдѣленія—о томъ, чтобы завѣдующіе 32-хъ школъ, въ коихъ, вслѣдствіе слабаго надзора утеряно изъ бібліотекъ большое количество книгъ, на мѣстныя средства выписали утерянныя книги;—Елисаветградскаго Отдѣленія—о выпискѣ 800 экзempl. Русско-славянскаго букваря Лубенца, какъ учебника болѣе удобнаго для учителей и учащихся, чѣмъ употребляемая въ школахъ книга Попова; Одесскаго—1, о томъ, чтобы въ школы не принимали дѣтей моложе 8 лѣтъ, такъ какъ малолѣтніе только вредятъ успѣху обученія, 2, о томъ, что духовенству подвѣдомственны всѣ, какъ существующія, такъ и открываемыя школы грамоты, и относительно ихъ священники обязаны давать отчеты; Николаевскаго—объ обязательномъ обученіи обиходному церковному пѣнію и пѣнію національнаго гимна въ единовѣрческихъ церковныхъ школахъ.

*(Продолженіе впереди).*

---

\*) Инициатива этихъ постановленій принадлежитъ Отдѣленіямъ, а нѣкоторыхъ и Епархіальному Училищному Совѣту.

Къ описанію православныхъ приходовъ заштатнаго города Новогеоргіевска, Александрійскаго уѣзда. (Продолженіе \*).

Постепенное возрастаніе прихода по количеству душъ: рождаемость, браки и смертность.

Годы	Количество населенія		Итого	Количество рожденій		Итого	Въ томъ числѣ:						Число браговъ	Число умершихъ		Итого	Преобладающія болѣзни съ показаніемъ числа умершихъ отъ нихъ:
	м. п.	ж. п.		м. п.	ж. п.		Незаконнорожденныхъ		Двойней		Тройней			м. п.	ж. п.		
							м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.					
1812	591	603	1194	42	25	67	3	1	2	—	—	—	7	—	—	—	
1813	—	—	—	37	33	70	3	1	2	—	—	—	4	30	25	55	
1814	609	643	1252	35	36	71	2	—	—	—	—	—	10	15	18	33	Оспа 7.
1815	618	656	1274	28	32	60	2	1	—	—	—	—	12	21	22	43	Горячка 3.
1816	628	648	1276	43	31	74	2	1	2	2	—	—	10	25	19	44	Корь 6.
1817	—	—	—	28	20	48	1	—	—	—	—	—	5	34	36	70	Оспа 19.
1818	651	676	1327	31	23	53	—	1	—	—	—	—	12	29	28	57	Горячка 8, оспа 5.
1819	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	23	16	39	Чохотка 4.
1820	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	48	37	85	Оспа 19, горячка 6.
				244	199	443	13	5	6	2			78	225	201	426	
1821	—	—	—	18	20	38	1	1	—	—	—	—	9	36	35	71	Оспа 33.
1822	619	647	1266	42	33	75	4	2	—	—	—	—	17	26	22	48	Чохотка 6, горячка 6.
1823	657	670	1327	37	24	61	2	1	—	—	—	—	17	49	36	85	Горячка 12, чохотка 12.
1824	—	—	—	47	55	102	1	2	—	—	—	—	35	34	37	71	Горячка 5.
1825	—	—	—	67	68	135	1	2	—	—	—	—	32	50	43	93	Оспа 23, горячка и корь по 8
1826	1502	1438	2940	45	66	111	1	2	—	—	—	—	26	42	49	91	Оспа 27, горячка 5.
1827	1522	1562	3084	49	72	121	1	4	2	—	—	—	33	57	81	138	Горячка 7.
1828	1312	1321	2633	83	72	155	8	4	1	3	—	—	36	49	47	96	Оспа 18.
1829	—	—	—	87	79	166	—	4	1	1	—	—	27	110	73	183	Оспа 16.
1830	1291	1356	2647	81	102	183	7	12	2	2	—	—	—	130	68	198	Оспа 31, холера (съ 25 декабря) 4.
				556	591	1147	26	34	6	6			232	583	491	1074	

Въ семь десятилѣтій мужскаго пола умерло болѣе, чѣмъ родилось, на 27, а женскаго пола родилось болѣе, чѣмъ умерло, на 100 душъ.

\*) Отъ Редакціи. Статья эта, начатая печатаніемъ въ 1893 году, была приостановлена печатаніемъ въ № 19 за 1894 годъ, такъ какъ конецъ ея былъ утерянъ. Посему составитель статьи взялъ на себя трудъ возстановить неоконченную печатаніемъ часть ея.

Годы	Количество населения		Итого	Количество рождений		Итого	В томъ числѣ:						Число браковъ	Число умершихъ		Итого	Преобладающія болѣзни съ показаніемъ числа умершихъ отъ нихъ:
	м. п.	ж. п.		м. п.	ж. п.		Незаконнорожденныхъ		Двойней		Тройней			м. п.	ж. п.		
							м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.					
1831	1456	1523	2979	71	70	141	3	6	2	—	—	—	27	50	57	107	Холера (до 15 ноября) 16.
1832	1396	1477	2873	92	79	171	4	11	2	—	—	—	25	128	47	175	Чохотка 11.
1833	1448	1534	2982	94	83	177	10	3	—	—	—	—	30	62	74	136	Оспа 34.
1834	1455	1562	3017	84	69	153	11	7	—	—	—	—	20	40	53	93	Чохотка 8
1835	1247	1312	2559	73	63	136	8	7	—	—	—	—	18	59	52	111	Оспа 11.
1836	1225	1306	2531	63	52	115	9	4	2	—	—	—	29	82	66	148	Корь 20, горячка 13.
1837	1200	1325	2525	82	82	164	7	7	2	6	—	—	38	50	53	103	Оспа 4.
1838	1284	1343	2627	99	96	195	12	12	—	—	—	—	24	52	41	93	Горячка 4, чохотка 4.
1839	1331	1330	2661	108	96	204	14	10	—	—	—	—	32	96	55	151	Чохотка 20, горячка 14.
1840	1354	1347	2701	84	64	148	2	4	—	2	—	—	43	103	54	157	Оспа 29, горячка 11.
				850	754	1604	80	71	8	8			286	722	552	1274	

Въ семь десятилѣтій естественная прибыль населенія 128 душъ мужскаго пола и 202 души женскаго пола.

1841	1281	1324	2605	106	92	198	10	4	—	—	—	—	40	72	57	129	Чохотка 9.
1842	1325	1360	2685	86	78	164	7	9	4	2	—	—	29	86	62	148	Чохотка 11.
1843	1306	1413	2719	106	95	201	8	5	5	3	—	—	32	135	84	219	Чохотка 26, корь 19.
1844	1354	1441	2795	84	117	201	9	8	1	5	—	—	38	97	70	167	Чохотка 19, горячка 13.
1845	1373	1462	2835	92	82	174	3	5	1	1	—	—	19	161	89	250	Повось 25, чохотка 17.
1846	1319	1386	2705	108	101	209	11	11	—	2	—	—	35	139	84	223	Горячка 28, чохотка 15.
1847	1375	1419	2794	98	83	181	6	4	1	3	—	—	36	168	87	255	Холера (съ 24 сентября) 14.
1848	1325	1411	2736	119	113	232	7	7	5	5	—	—	35	273	233	506	Холера (съ 23 юня по 3 августа) 171, оспа 33.
1849	1300	1375	2675	98	82	180	6	3	2	2	—	—	37	267	200	467	Цынга 98, корь 57.
1850	1277	1344	2621	126	97	223	8	9	4	6	—	—	34	131	65	196	Горячка 23.
				1023	940	1963	75	65	23	29			335	1529	1031	2560	

Въ это десятилѣтіе населеніе уменьшилось отъ преобладанія смертности надъ рождаемостью на 506 душъ м. п. и на 91 д. ж. п.

Годы	Количество населения			Количество рождений			Въ томъ числѣ:						Число браковъ	Число умершихъ			Итого	Преобладающія болѣзни съ показаніемъ числа умершихъ отъ нихъ:
	м. п.	ж. п.	Итого	м. п.	ж. п.	Итого	Незаконнорожденныхъ		Двойней		Тройней			м. п.	ж. п.	Итого		
							м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.	м. п.	ж. п.						
1851	1215	1277	2492	102	86	188	13	11	4	4	—	—	53	129	58	187	Горячка 28, чахотка 19.	
1852	1229	1337	2566	90	105	195	7	8	4	2	—	—	33	143	105	248	Оспа 57, горячка 29, чахотка 17.	
1853	1218	1319	2537	116	124	240	7	7	2	2	—	—	43	139	104	243	Горячка 30, оспа 17, чахотка 12, поносъ 8, холера 8 (съ 15 іюня по 5 сентября).	
1854	1292	1431	2723	109	107	216	4	15	3	5	—	—	38	121	69	190	Горячка 24, чахотка 17.	
1855	1274	1392	2666	91	94	185	5	5	2	6	—	—	36	394	179	573	Холера 165 (съ 4 іюня по 25 нояб.), поносъ 58, горячка 39	
1856	1197	1329	2526	95	94	189	8	7	2	4	—	—	28	224	80	304	Горячка 82, поносъ 51, чахотка 21.	
4857	1221	1325	2546	92	96	188	1	13	5	9	—	—	55	106	87	193	Оспа 63.	
1858	1254	1392	2646	121	111	232	5	7	2	2	—	—	42	63	46	109	Чахотка 10	
1859	1490	1656	3146	122	119	241	4	11	2	4	—	—	43	60	59	119	Изнурительная лихорадка 11, чахотка 7.	
1860	1481	1635	3116	102	98	200	4	6	1	3	—	—	35	77	72	149	Корь 34.	
			1040	1034	2074	58	90	27	41				406	1456	859	2315		
<p>Въ семьдесятлѣтіи мужескаго пола умерло болѣе, чѣмъ родилось на 416 д., а женскаго пола родилось болѣе на 175 д., и такимъ образомъ, если число прихожанъ увеличилось, то оно увеличилось пришлымъ населеніемъ: муж. пола на 620 д., а жен. на 116 д.</p>																		
1861	1578	1759	3337	146	130	276	7	5	—	6	—	—	65	62	58	120	Чахотка 6	
1862	1844	1956	3800	140	154	294	9	2	7	7	1	2	48	111	123	234	Оспа 47.	
1863	1916	2144	4060	128	122	250	12	8	6	4	—	—	43	101	121	222	Оспа 19, чахотка 11.	
1864	1957	2169	4126	153	146	299	7	7	3	5	—	—	62	70	76	146	Чахотка 11.	
1865	2046	2143	4194	122	161	283	7	11	4	6	—	—	34	106	92	198	Корь 20, чахотка 11, дифтеритъ и горячка по 6.	
1866	2138	2231	4419	146	148	294	9	6	—	2	—	—	50	128	103	231	Холера 85 (съ 18 іюня по 13 авг.), чахотка 13.	
1867	—	—	—	154	143	297	12	7	—	2	—	3	54	141	123	264	Оспа 91, чахотка 14.	
1868	2086	2248	4334	141	139	280	17	4	—	6	—	—	34	98	112	210	Оспа 59, чахотка 8.	
1869	2077	2232	4309	144	148	292	12	8	3	5	—	—	36	66	86	152		
1870	2113	2326	4439	130	115	245	9	10	4	4	—	—	49	83	88	171	Корь 24.	
			1404	1406	2810	101	68	27	47	1	5		475	966	982	1948		

Въ семьдесятлѣтіи число прихожанъ увеличилось отъ преобладанія рождаемости надъ смертностію на 438 д. муж. пола и 424 д. жен. пола и, кромѣ того, отъ пришлаго населенія на 194 д. муж. пола, и 267 д. жен. пола.

Годы	Количество населения			Количество рождений			Въ томъ числѣ:						Число браковъ	Число умершихъ			Итого	Преобладающія болѣзни съ показаніемъ числа умершихъ отъ нихъ:
	М. н.	Ж. п.	Итого	М. п.	Ж. п.	Итого	Незаконнорожденныхъ			Двойней		Тройней		М. п.	Ж. п.	Итого		
							М. п.	Ж. п.	Итого	М. п.	Ж. п.	Итого						
1871	2121	2318	4439	138	151	289	10	13	1	3	—	—	56	105	86	191	Оспа и чохотка по 9, холера 9 (съ 9 сент. по 31 нояб.).	
1872	2176	2397	4573	151	136	287	13	10	1	7	—	—	56	178	156	334	Холера 87 (съ 22 мая по 12 авг.), оспа и чохотка по 12.	
1873	2248	2493	4741	161	141	302	4	13	2	2	—	—	51	114	106	220	Оспа 36, дифтеритъ 12.	
1874	2291	2496	4787	151	158	309	11	7	5	9	—	—	47	102	85	187	Оспа 53, чохотка 14.	
1875	2299	2498	4797	134	141	275	7	7	1	1	—	—	59	94	92	186	Чохотка 11.	
1876	2326	2543	4869	132	136	268	5	4	3	3	—	—	29	180	168	348	Оспа 176, Корь 46.	
1877	2249	2535	4784	137	135	272	6	7	6	2	—	—	17	129	124	253	Корь 67, дифтеритъ 13.	
1878	2219	2480	4699	128	140	268	3	10	—	—	—	—	56	68	79	147	Оспа и чохотка по 9.	
1879	2378	2649	5027	127	142	269	5	16	1	1	—	—	71	80	83	163	Дифтеритъ 32, чохотка 9.	
1880	2378	2649	5027	134	151	285	7	13	3	5	—	—	63	123	111	234	Дифтеритъ 97.	
				1393	1431	2824	71	103	23	33			505	1173	1090	2263		

Въ семь десятилѣтій естественный приростъ населенія 220 душъ мужескаго пола и 341 д. женскаго пола.

1881	2414	2694	5108	150	134	284	5	9	3	3	—	—	63	106	103	209	Дифтеритъ 40.
1882	2428	2690	5118	158	166	324	5	9	2	4	—	—	62	118	106	224	Дифтеритъ 44.
1883	2417	2714	5131	158	154	312	10	7	1	3	—	—	54	144	172	316	Оспа 94, дифтеритъ 87.
1884	2334	2675	5009	157	155	312	8	9	13	3	—	—	46	135	100	235	Дифтеритъ 96.
1885	2422	2787	5209	172	148	320	8	6	1	3	—	—	50	89	73	162	Дифтеритъ 17.
1886	2435	2794	5229	164	159	323	9	8	6	8	—	—	44	95	79	174	Дифтеритъ 31, коклюшъ 25.
1887	2566	2903	5469	161	160	321	6	8	4	—	—	—	67	99	109	208	Дифтеритъ 36, чохотка 15, оспа 14.
1888	2622	2936	5558	158	161	319	8	5	3	1	—	—	56	142	158	300	Дифтеритъ 106, оспа 21.
1889	2742	3028	5770	181	203	384	6	6	5	7	—	—	68	126	99	225	Дифтеритъ 45, чохотка 14.
1890	2781	3065	5846	180	167	347	7	9	3	5	—	—	39	134	119	273	Дифтеритъ 56, корь 22, поносъ 21.
				1639	1607	3246	72	76	35	37			549	1188	1138	2326	

Въ семь десятилѣтій естественный приростъ населенія 451 д. мужескаго пола и 469 д. женскаго пола.

Итого съ 1821 по 1890 г. естественный приростъ прихожанъ выразился въ цифрахъ 288 д. муж. пола и 1620 д. жен. пола, а на самомъ дѣлѣ число прихожанъ увеличилось, какъ видно это изъ исповѣдныхъ росписей, на 2162 д. муж. пола и на 2418 д. жен. пола; отсюда ясно, что 1874 д. муж. пола (2162—288) и 798 д. жен. пола (2418—1620) суть пришлое населеніе въ приходѣ.

**Примѣчаніе I** (къ таблицѣ рожденій).

1862 г. въ маѣ мѣсяцѣ—тройни—мальчикъ и двѣ дѣвочки у отставнаго солдата Михаила Данилова Трубаченка и законной жены его Василисы Максимовой.

1867 г., 8-го сентября,—тройни—дѣвочки у отстав. унтеръ-офицера Филиппа Сергѣева Ерофеева и законной жены его Харитины Филипповой.

**Примѣчаніе II** (умершіе свыше 100 лѣтъ).

1828 г., 9 ноября,—Сербс. Гусар. полка рядовой Иванъ Шлюба—100 л.

1844 г., 23 апрѣля,—Новогеорг. воен. поселанка вдова Параскева Матвѣева  
Линенко—100 лѣтъ.

2848 г., 25 января,—Новогеоргіевская мѣщанка вдова Агаѳія Героѳеева  
Крышталева—115 лѣтъ.

1865 г., 15 декабря,—отставной солдатъ Андрей Игнатъевъ Школа—124 л.

1870 г., 18 февраля,—Новогеоргіевскій поселянинъ Трофимъ Николаевъ  
Грекъ—109 лѣтъ.

1878 г., 11 февраля,—Новог. кр. Данилъ Матвѣевъ Любочка—109 лѣтъ.

1885 г., 27 мая,—Новог. кр. Калининъ Евстаѳіевъ Гайдукъ—105 л.

1885 г., 16 ноября,—жена коллежскаго регистратора Гюстина Андреева  
Николичева—102 лѣтъ.

(Священникъ **Василій Шаховъ.**

(Продолженіе впрѣдъ).

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

**Отпечатаны новыя изданія Преосвященнаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.**

Изображеніе Мессіи въ Псалтыри, ц. 1 р. 50 к.

Объясненіе семи посланій св. ап. Павла, ц. 3 р.

Слова, рѣчи и бесѣды, ц. 2 р.

Объясненіе Богослуженія, ц. 1 р. 25 к.

Приобрѣтать можно въ канцеляріи Преосвященнаго и И. Л. Тузова, въ Спб., Сад., Гост. дв. № 45.

# Природа и Люди

Мин. Нар. Пр. разрѣш. къ выпискѣ въ безпл. библ. и чит.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 г. (XIII г. издан.)

Подписной годъ начинается съ 1 Ноября.

Въ теченіе 1902 года ВСѢ подписчики ПОЛУЧАТЪ:

**52** ИЛЛЮСТРИРОВ. №№, въ которыхъ будутъ помѣщаться выдающіяся событія всего міра, очерки и рассказы изъ науки, путешествій и изобрѣтеній, романы и повѣсти, живописныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, фотусы, забавы и развлечения.

**12** НИИГЪ съ рисунками, объемъ свыше 2,000 страницъ, въ которыхъ будутъ помѣщаться сочиненія извѣстныхъ писателей, состоящія изъ романовъ, разсчитанныхъ на занимательное, но поучительное чтеніе подъ общимъ заглавіемъ:

## „БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ“

(Приключенія на сушѣ и на морѣ).

- |                                         |                                      |
|-----------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. Великій лѣсъ. Ж. Верна.              | 7. Желъзныи пиратъ. Макс Пембертона. |
| 2. Островъ сокровищъ. Р. Стивенсона.    | 8. Морскіе волки. Ею-же.             |
| 3. Лагерь въ горахъ. Э. Эллиса.         | 9. Исторія Жанъ-Мари Кабдулина.      |
| 4. Потерпѣвшіе крушенія. Р. Стивенсона. | 10. } [Ж. Верна.                     |
| 5. Пантіакъ, вождь Оттавовъ. Э. Эллиса. | 11. } Приключенія капитана Маріэтта. |
| 6. Искатели научна. Ею-же.              | 12. }                                |

И кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** безъ всякой доплаты за пересылку могутъ получить, по желанію, на выборъ:

## Жизнь животныхъ Брэма

подъ редакціей д-ра зоологіи А. М. Никольскаго.

— Роскошное изданіе съ массою рисунковъ и хромолитографіями. —

**12** иллюстрированн. выпусковъ большого формата, на веленовой бумагѣ, свыше 600 рисунковъ. **1000** страницъ убористой печати. **3** тома, 60 печатн. листовъ.

И Л И

## ЭНЦИКЛОПЕДИЧ. СЛОВАРЬ

вполнѣ законченный, подъ редакціей д-ра философіи М. М. Филиппова.

**12** ВЫПУСКОВЪ формата словарей БРОКГАУЗА и МЕЙЕРА. **3800** столбцевъ убористой печати. **3** тома, 120 печатн. листовъ.

Подписная цѣна на журналъ „Природа и Люди“ со всеми приложеніями остается прежняя:

**5 РУБЛЕЙ** за годъ безъ доставки; съ доставкою и пересылкою по всей Россіи **шесть руб.** Допускается разсрочка: при подпискѣ **2 р.**, къ 1 марта **1 р.**, къ 1 мая **1 р.** и къ 1 июля остальные, или по одному рублю въ мѣсяць до полной уплаты подписной цѣны.

Главная контора и редакція: СПБ., Стремянная, собств. д. № 12.

Издатель П. Сойкинъ.

Редакторъ М. Груздевъ.

## Одесское Ганемановское Общество

открыто въ 1898 г.—преслѣдуетъ цѣли благотворительныя и научно-практическія (§ 1 Уст.).

*Адресъ: Одесса, Херсонская улица, домъ № 48.*

### ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ АПТЕКА.

Всевозможныя гомеопатическія лѣкарства, домашнія, дорожныя и карманныя аптеки, аптечки для лѣченія животныхъ; домашніе лѣчебники и разные журналы и книги по гомеопатіи на русскомъ и иностранныхъ языкахъ.

*Высылка за наличныя и наложеннымъ платежемъ.*

**Лѣчебница Общества для приходящихъ больныхъ.** Приемъ больныхъ ежедневно. Бѣдныя бесплатно.

**Химино-бактеріологическій кабинетъ общества** производитъ всякаго рода медицинскія изслѣдованія, анализы пищевыхъ продуктовъ и проч.

**Изданія общества:** Д-ръ *А. Шперлингъ*: «Гомеопатическая фармакологія, Критическій этюдъ о гомеопатіи», цѣна 30 коп. Д-ръ *И. Луценко*: «Корь и ея лѣченіе», «Скарлатина и ея лѣченіе», «Дифтеритъ и его лѣченіе», «Геморрой и его лѣченіе». Цѣна каждой книги по 15 коп.

*Свѣдѣнія, касающіяся дѣятельности Общества, уставъ и прейсъ-куръ аптеки* высылаются вѣсьмъ желающимъ бесплатно.

## ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ

**Степанъ Никитовичъ Левченко,**

*ОДЕССА, Староконный пер., собств. домъ № 12.*

Принимаются всевозможныя иконостасныя, рѣзныя, столярныя и позолотныя работы по вѣсьма умѣреннымъ цѣнамъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Слово въ день воспоминанія о чудесномъ спасеніи Царской Семьи отъ смертной опасности 17 октября 1888 г — Изъ Епархіальной хроники.— Религія и нравственность деревни.—Священникъ Василій Полянскій. (Некрологъ).— Александръ Людвиговичъ Галафре. (Некрологъ).—Извѣстія и замѣтки.— Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Херсонской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900—1901 уч. годъ.—Къ описанію православныхъ приходовъ заштатнаго города Новогоріевска, Александрійскаго уѣзда.—Объявленія.

Редакторъ протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется. Одесса, 31 октября 1901 года.

Цензоръ протоіерей **Василій Войтковскій.**

«Славянская» типографія Н. Хрисогелось, Полицейская ул., д. Новикова № 8.