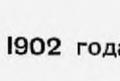


# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

31 Августа  № 16.  1902 года.

---

**Содержаніе.** Высочайшій Манифестъ.—Высочайшее повелѣніе.—Высочайшій приказъ.—Высочайшія награды.—Отчетъ Харьковскаго Епархіальнаго Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ о состояніи раскола и сектантства въ епархіи и дѣятельности епархіальной миссіи за 1901 годъ (продолженіе).—Епархіальныя извѣщенія —Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

## ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**  
**ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

**Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,**

**и прочая, и прочая, и прочая.**

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Сего 16-го августа, съ согласія Нашею и Любезнѣйшихъ: Дяди Нашею, Великаго Князя Владимира Александровича и Тетки Нашей, Великой Княгини Маріи Павловны, совершенно въ церкви Большаго Царскосельскаго Дворца, по уставамъ Нашей Православной Церкви, бракосочетаніе Любезнѣйшей Двоюродной Сестры Нашей, Великой Княжны Елены Владиміровны съ ея королевскимъ высочествомъ, Королевичемъ Греческимъ Николаемъ.

Моля Всевышняго Господа о ниспосланіи на Новобрачныхъ Божественной благодати, Мы вполне увѣрены, что и всѣ вѣроподданые Наши вознесутъ моленія сію ко Всеблагому Богу Вседержителю.

Данъ въ Петергофѣ, въ 16-й день августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ второе, Царствованія же Нашею въ восьмое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

**НИКОЛАЙ.**

### Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, въ 1 й день іюля сего 1902 года, Высочайше утвердить соизволилъ изложенное въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 16—24 мая сего года за № 2153, предположеніе о прелоставленіи преподавателямъ епархіальныхъ женскихъ училищъ изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ права на зачисленіе службы ихъ въ этихъ должностяхъ въ срокъ выслуги на пенсію изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, въ случаѣ перехода ихъ на службу въ духовныя семинаріи и мужскія духовныя училища, съ тѣмъ, чтобы при такомъ зачетѣ изъ ихъ содержанія за все зачитаемое время производимъ былъ установленный 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вычетъ на пенсію въ составъ духовно-учебнаго капитала.

### Высочайшій приказъ.

По вѣдомству православнаго исповѣданія производится за выслугу лѣтъ со старшинствомъ изъ коллежскихъ ассесоровъ въ *надворные советники* съ 30 мая 1900 года учитель Харьковскаго Духовнаго училища *Коротковъ*.

### Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволяя, въ 20-й день минувшаго іюля, на награжденіе, за 10-лѣтніе труды по народному образованію, *серебряными медалями*, съ надписью „за усердіе“, для носенія на груди на *Александровской лентѣ*: діаконовъ церквей: Николаевской г. Старобѣльска Софронія *Донникова*, Преображенской въ слободѣ Былбасовѣ, Изюмскаго уѣзда, Порфирія *Котляревскаго*, Архидіаконо-Стефановской с. Бѣлинскаго, того же уѣзда, Александра *Пономарева*, села Приволья, того же уѣзда, Александра *Черняева* и Харьковской Свято-Духовской Стефана *Семейкина*, учителя Ново-Александровской церковно-приходской школы, Старобѣльскаго уѣзда, діакона Василія *Савченко*.

## Отчетъ Харьковскаго Епархіальнаго Совѣта по миссіонерскимъ дѣламъ—о состояніи раскола и сектантства въ Епархіи и дѣятельности епархіальной миссіи за 1902 годъ.

(Продолженіе \*).

Въ Изюмскомъ уездѣ штундисты имѣются: 1) во 2-мъ благочинническомъ округѣ—въ приходѣ сл. *Рай-Александровки*, въ хут. Орѣховаткѣ, гдѣ ихъ считается до 90 чел. об. пола. Они ведутъ пропаганду среди населенія ближайшихъ мѣстъ, но, повидному, успѣха въ отчетномъ году не имѣли.

2) Въ 4-мъ благочинническомъ округѣ—а) въ приходѣ с. *Приволя* въ хут. Петровкѣ. Штунда проникла сюда лѣтъ 7—8 назадъ изъ хут. Орѣховатки. Въ отчетномъ году сектантовъ числится 13 чел. об. пола, въ томъ числѣ 2 некрещенныхъ дѣтей. Они упорно держатся своего лжеученія; устраиваютъ у себя поочередно собранія днемъ и вечеромъ, на которыя охотно являются и православные, особенно изъ молодежи, отчего въ приходѣ очень много колеблющихся, хотя они *пока* стараются выказывать себя вѣрными сынами церкви. Сектанты часто ходятъ въ сосѣднюю нѣмецкую колонію на „преломленіе хлѣба“ и не прекращаютъ общенія съ Орѣховатцами. Въ нравственномъ отношеніи они далеко не безупречны, но предъ православными стараются выставить себя людьми живущими по евангелію. Пропагандируя свое лжеученіе, они успиваются смущать православныхъ распространеніемъ ложныхъ свѣдѣній о численности и силѣ штунды въ Россіи. Православные съ грустью смотрятъ на развивающееся сектантство и сильно желаютъ избавиться отъ него. Во время пребыванія въ селѣ г. епархіальнаго миссіонера, почтенные старики большою толпою явились (21 ноября) къ нему за совѣтомъ: что имъ дѣлать со штундистами; нельзя ли ихъ выселить?—б) Въ приходѣ сл. *Михайловки* штундисты живутъ въ хут. Ново-Петровкѣ; это выходцы изъ х. Петровки, Привольненскаго прихода; всѣхъ ихъ—14 чел. (7 м. и 7 ж.) есть одно некрещенное дитя. Штундисты устраиваютъ молитвенныя собранія, на которыя являются и орѣховатскіе штундисты; явились и православные изъ сосѣднихъ деревень, но были разогнаны сельскимъ старостой. Отъ бесѣдъ со священникомъ сектанты уклоняются. Совращеній изъ среды мѣстныхъ жителей пока нѣтъ; но вліяніе сектантства въ приходѣ обнаруживается: было нѣсколь-

\*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“ за 1902 г. № 15.

ко случаевъ дерзости по отношенію къ приходскому священнику и крайне безсовѣстной платы причту за требоисправленія.

Въ *Купянскомъ уездѣ* штундисты имѣются—а) въ Соборномъ приходѣ г. *Купянска*, какъ въ самомъ городѣ, такъ и въ хуторахъ, входящихъ въ составъ сего прихода—Вѣлоцерковскомъ (Дороганевка тожъ), Осиповой и Прокоповѣ; всѣхъ штундистовъ въ приходѣ 135 чел. об. п. (63 м. и 72 ж.), въ томъ числѣ 50 малолѣтнихъ, изъ коихъ 27 некрещенныхъ (11 мальч. и 17 дѣв.). б) Въ Николаевскомъ приходѣ г. *Купянска* штундистовъ 31 чел., въ числѣ коихъ 4 некрещенныхъ дѣтей. Во главѣ купянской штундовой общины стоятъ „пресвѣтеръ“ Владымиръ Волкъ, крестьянинъ хут. Болдыревки, Пристѣнскаго прихода. Молитвенныя собранія сектантами устраиваются безпрепятственно—въ воскресные дни; а въ другіе—устраиваютъ, такъ называемые, „библейскіе вечера“ для чтенія Слова Божія, толкованія его и утвержденія въ пониманіи его въ сектантскомъ духѣ; на эти вечера приглашаются иногда и православные. Въ послѣднее время сектанты, стремясь подорвать значеніе современной церкви, стараются установить противорѣчія между каноническими требованіями древней церкви (особенно относительно церковной дисциплины) и практикой современной съ этою цѣлію на „библейскихъ вечерахъ“ ими читаются церковные каноны, напр. Книга правилъ апостольскихъ, Соборныя постановленія, дѣлаются точныя выписки изъ нихъ и, затѣмъ предъявляются православнымъ съ указаніемъ на существующее (будто-бы) полное несоотвѣтствіе строя современной церковной жизни съ духомъ и требованіями древней Церкви. Какъ на собраніяхъ, такъ и на вечерахъ поются „псалмы“—духовныя стихотворенія изъ книги „Сборникъ духовныхъ стихотвореній для христіанъ Евангелич.-лютеранск. исповѣданія“, печат. въ Симферополѣ, а также изъ книги „Голосъ вѣры“. Въ послѣднее время появились псалмы переложенныя на ноты, отпечатанныя также на югѣ Россіи.—Конецъ 1900 года и начало отчетнаго года былъ временемъ особаго подъема духа среди сектантовъ: они рѣшили въ г. Купянскѣ, на мѣстѣ, принадлежащемъ первому отщепенцу П. Мухѣ, устроить двухъэтажный домъ и приспособить его (собственно верхній этажъ) для молитвенныхъ собраній; уже была ассигнована значительная сумма на сей предметъ изъ Мазаевской кассы, но затѣмъ предположеніе это ими было составлено, потому-ли, что сосѣди заговорили противъ этого настолько громко, что они (сектанты) испугались насмѣй со стороны православныхъ, или по чему другому—осталось невыяснен-

нымъ. Изъ жизни сектантовъ извѣстны два случая вступленія въ брачное сожитіе безъ церковнаго благословенія, для совершенія же сектантскаго брачнаго обряда пріѣзжалъ какой-то портной изъ г. Харькова; причемъ, въ одномъ случаѣ жениху не исполнилось еще 18 лѣтъ. Сильное впечатлѣніе произвелъ на штундистовъ случай обвиненія окружн. судомъ двухъ сектантовъ за дерзкія, кощунственныя выходки противъ Православія: они стали гораздо сдержаннѣе въ своихъ публичныхъ отзывахъ о православной церкви.

в) Въ приходѣ с. *Пристѣна* числилось штундистовъ 154 чел. об. п., въ томъ числѣ 12 некрещенныхъ дѣтей. Въ отчетномъ году штунда увеличилась, косвенною причиною чего по заявленію священника, послужилъ бывшій въ предшествовавшемъ годѣ страшный пожаръ: нѣкоторые погорѣвшіе сектанты размѣстились на зимовку въ семьяхъ православныхъ односельчанъ и, конечно, не могли не вліять на нихъ дурнымъ образомъ, и въ результатѣ—трое вновь совращенныхъ въ штунду. Пристѣнскіе штундисты составляютъ особую общину, во главѣ которой стоитъ „пресвитеръ“ Тарасій Садовскій. Объединяющимъ средствомъ и здѣсь служатъ молитвенныя собранія и библейскіе вечера, на которыхъ братія взопріяются въ полемикѣ съ православными на основаніи Слова Божія и, въ особенности церковныхъ каноническихъ постановленій. По рукамъ сектантовъ ходятъ листки, написанные правилами апостольскими и соборными, и изъ нихъ штундисты цитируютъ въ преніяхъ съ православными тѣ правила, съ коими не согласуется почему либо нынѣшняя пастырская и обще-церковная практика. На свои собранія сектанты смотрятъ какъ на главнѣйшее средство объединенія членовъ секты и распространенія своего лжеученія, поэтому они очень заботятся о благоустройствѣ своихъ собраній и особенно объ улучшеніи на нихъ общаго пѣнія. Большое значеніе въ дѣлѣ сплоченности штунды имѣетъ и матеріальная взаимопомощь. Послѣ бывшаго въ 1900 году пожара, истребившаго до тла имущество православныхъ и штундистовъ, послѣдніе получали значительную помощь хлѣбомъ и одеждою отъ „братьевъ“ изъ г. Харькова и Кіевской губерніи, въ то время какъ православные съ мѣшками на плечахъ обходили сосѣдніе приходы, прося подаянія. Въ жизни пристѣнской штундовой общины въ отчетномъ году было одно событіе, едва не послужившее полному раздѣленію ея. Дѣло въ томъ, что для рѣшенія маловажныхъ дѣлъ общины были избраны 12 членовъ; эти, забравъ въ свои руки власть, такъ увлеклись своимъ положеніемъ, что стали рѣшать дѣла, подлежащія разсмо-

трѣнію всей „церкви“; при этомъ, если кто перечилъ имъ, того они безъ разсужденія отлучали отъ „церкви“. Противъ такого нововведенія возстали 25 сектантовъ и требовали показать имъ отъ Писанія законность такой практикы. „Правда, говорили они, въ апостольской церкви встрѣчается случай избранія 7 діаконовъ для служенія столамъ, для этой цѣли есть и у насъ мужи, но гдѣ написано, что надо 12, да еще облеченныхъ судейскою властію“? Тѣ, конечно, не могли защитить свою практику отъ Писанія, но не хотѣли уступить. Въ общинѣ произошло разтѣленіе, продолжавшееся около 2-хъ мѣсяцевъ. Незвѣстно, чѣмъ бы окончилось это дѣло, еслибы не явился, нарочито вызванный, *Балихинъ*. Этотъ первымъ дѣломъ лишилъ Дмитрія Усика и Якова Мызина званія „пресвитеровъ“, и вмѣсто ихъ поставилъ одного—Тараса Садовскаго, человѣка бывалаго и толковаго; затѣмъ объявилъ 25 виновникамъ смуты, что если они не примыряются съ общиною, то онъ, Балихинъ, по всѣмъ церквамъ объявитъ объ ихъ поступкѣхъ и велитъ предать анаѣмѣ. Послѣднее наказаніе показалось противникамъ настолько грознымъ, что они покорно согласились на нововведеніе.—Нравственная сторона жизни штундистовъ являетъ много отрицательныхъ примѣровъ; Яковъ Мызинъ напр., былъ лишень Балихинымъ пресвитерской должности за безнравственную жизнь; воровство, пьянство и друг. пороки часто встрѣчаются въ средѣ сектантовъ. Миссіонерское воздѣйствіе на Пристѣнскихъ штундистовъ, по словамъ приходскаго священника, почти невозможно: на бесѣды епархіальнаго миссіонера, неоднократно посѣщавшаго сей приходъ, штундисты не являлись, развѣ за малыми исключеніями и то по гону полиціи; не желаютъ они слушать и пастырскихъ увѣщаній; „Ты, говорятъ они приходскому священнику, до насъ и самъ не ходи и миссіонерови скажи, шобъ не тягавъ насъ“!... Если же и вступаютъ въ бесѣду со священникомъ, то заводятъ рѣчь о предметахъ совершенно постороннихъ; такъ, напр., однажды штундистъ Тимоѳей Закопайло на бесѣдѣ въ его хатѣ, обращаясь къ священнику, кричалъ: „вы поясните, чего царь не отбере земли у папѣвъ, та не отдастъ намъ“?...

г) Въ сл. *Моначиновкѣ* штундистовъ 27 чел. об. пола, съ малолѣтними. Они часто вступаютъ въ полемику съ православными односельчанами по различнымъ вопросамъ вѣроученія, что вредно отразилось на настроеніи православныхъ: въ средѣ ихъ сталъ наблюдаться релігіозный индифферентизмъ, холодность ко храму и проч.

9) Въ приходѣ с. *Куриловки* (Ново-Александровка тожъ) штун-

дство въ 41 чел. об. пола, съ малолѣтними, изъ которыхъ 9 некрещенныхъ. Изъ общаго числа—8 человекъ живутъ въ самой слободѣ, а 33 чел. на ст. *Узловой* (Ю.-В. ж. д.), приписанной къ Куриловской церкви. Вожакомъ штунды здѣсь является кр. Самуилъ Садовскій, человекъ начитанный и фанатически преданный штундѣ.

е) Въ с. *Ново-Николаевкѣ* (Чернечина) штундистовъ 23 чел. об. пола, въ томъ числѣ 4 некрещенныхъ дѣтей.

ж) Въ отчетномъ году штунда проникла въ сл. *Кременную*—3-го благочин. округа. Сокращеннымъ оказался кр., запасный рядовой, Сергій Бѣланъ. Онъ совратилъ въ штунду своего сына и пытается пропагандировать свое заблужденіе между односельчанами; проявляетъ крайній фанатизмъ въ глумленіи надъ святыми иконами: въ своемъ домѣ нѣкоторые изъ ихъ онъ сжегъ, другія просто выбросилъ, хотя другимъ совѣтуетъ имѣть ихъ „для отвода глазъ полиціи и поповъ“.

Таково вышнее состояніе штунды въ епархіи за отчетный годъ. Она развивалась въ семь году въ тѣхъ-же уѣздахъ и приходохъ, въ коихъ существовала раньше. Вновь она появилась въ сс. Споницовеѣ и Веселомъ, Харьк. у., въ с. Котовкѣ (въ х. Польной), Волчанскаго уѣзда, и въ сл. Кременной, Купянскаго уѣзда. Но были попытки къ распространенію штунды и въ другихъ мѣстахъ. Такъ, въ сл. *Александровкѣ*, Зміевскаго уѣзда, нѣкіе странники, во время почлега въ одномъ жилищномъ домѣ, много говорили хозевамъ о своей святости, внушали имъ о необходимости молиться Богу въ духѣ и истинѣ, совѣтовали рѣже ходить въ храмъ и не молиться предъ иконами. Въ сл. *Дзурьчиной*, Купянскаго уѣзда, появился было штундистъ (со стороны), пытавшійся увязать въ глазахъ православныхъ авторитетъ духовенства и говорившій противъ почитанія иконъ, крестнаго знаменія и проч., но скоро ушелъ изъ слободы, и его рѣчи не имѣли дурного вліянія на православныхъ.—Въ с. *Млинкахъ*, Ахтырскаго уѣзда, молодой крестьянинъ Дим. Гриценко, явившійся съ заработковъ въ Полтавской губерніи, къ воинскому набору въ ноябрѣ мѣсяцѣ, оказался зараженнымъ штундовымъ лжеученіемъ, но посѣять плевелы на православной нивѣ не успѣлъ, такъ какъ затѣмъ взялъ былъ въ военную службу.

Подводя итогъ количеству показанныхъ по приходамъ штундистовъ, оказывается, что въ Епархіи (кромѣ г. Харькова) въ отчетномъ году считалось ихъ—1,875 чел. об. пола. Если приложить къ этому числу—300, вѣроятное количество штундистовъ въ г. Харь-

ковѣ, то будетъ близкимъ къ истинѣ, если всѣхъ штундистовъ въ Епархіи считать до 2,200 человекъ об. пола.

Съ виѣшней стороны Харьковская штунда представляетъ изъ себя, несомнѣнно, довольно плотно сложившуюся массу, объединившуюся подъ руководствомъ своихъ общепризнанныхъ вожаковъ, каковы — Балхвинъ, Ивановъ, Деляковъ и др. Отъ этихъ вожаковъ наши штундисты получаютъ пресвитеровъ и указанія, какъ имъ поступать въ разныхъ случаяхъ жизни. Вожакъ возбуждаютъ темную штундовую массу, фанатизируютъ ее, заставляютъ распространяться на счетъ православія. Послѣднее обстоятельство находитъ себѣ благопріятныя условія во 1-хъ *въ самой штундѣ* — а) въ ея мистико-раціоналистическомъ характерѣ, подходящемъ къ настроенію малоросса, и б) въ ея виѣшне-жителской обстановкѣ (нравственная, хотя только показная, жизнь штундистовъ, взаимопомощь между ними и проч.), и во 2-хъ *въ православной средѣ*, во внутреннихъ ея нестроеніяхъ. Въ православномъ народѣ слабо развита начитанность въ словѣ Божіемъ, народъ этотъ во многихъ мѣстахъ въ религіозномъ отношеніи — совершенная темнота; нѣтъ выдержанности и чистоты въ жизни народа (въ городахъ, въ промышленныхъ и желѣзно-дорожныхъ районахъ); по мѣстамъ нѣтъ у прихожанъ усердія къ храмамъ Божіимъ. Въ то же время церковное учительство не поставлено на подобающую ему высоту. Случаются неровности въ отношеніяхъ пастырей къ пасомымъ на экономической подкладкѣ. Вслѣдствіе этихъ обстоятельствъ главнымъ образомъ и держится штунда въ народной массѣ. Услѣхъ штунды — это, въ пзвѣстной степени, показатель, что у насъ не все обстоитъ благополучно, это — протестъ противъ нестроений въ Православной Церкви.

Что же представляетъ штунда съ внутренней стороны?

Влѣжайшія наблюденія показываютъ, что штундовая масса составлена изъ довольно разнородныхъ частей; въ ней *нѣтъ внутренней единства*, нѣтъ устойчивости. Подъ вліяніемъ различныхъ обстоятельствъ послѣдователи штунды сошлись въ строго сомкнувшееся общество. Это общество буйно заявляетъ о своей жизненности и своей силѣ, но внутри оно одна пустота.. Штундисты хвалятся вѣрностью свѣщ. Писанія. Но тогда какъ одни изъ нихъ любовно читаютъ всю Библію и даже неканоническія книги; другіе — принимаютъ одинъ только Новый Заветъ, да и то часто не во всей его совокупности. Такъ, Купинскіе штундисты отдають преимущественное значеніе книгамъ Новаго Завета, пользуясь книгами Ветхаго Завета лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда

является, повидному, возможность оправдать свое лжеученіе; вообще же смотрять на нихъ, какъ на не нужные для христіанъ, за отміною Ветхаго Завѣта Новымъ (Евр. 8, 13). Изъ новозавѣтныхъ книгъ особенное вниманіе оказываютъ Посланіямъ св. ап. Павла и Апокалипсису, усиливаясь постигнуть таинственный смыслъ этой книги и часто цитируя ее въ бесѣдахъ съ православными. Сосѣдніе съ Купянскими Пристѣнскіе штундисты, напротивъ, настолько недолобливаютъ посланій ап. Павла, что самаго его упрекаютъ въ неправильномъ пониманіи ученія Спасителя. Не даромъ, говорятъ они, ап. Петръ о посланіяхъ ап. Павла отзывается такъ—что въ нихъ много не удобовразумительнаго, т. е., по толкованію сектантовъ, не согласнаго съ ученіемъ Христа. Вообще принципъ личнаго пониманія и свободнаго толкованія Свящ. Писанія примѣняется штундистами въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, чему много способствовали идеи толстовства, агенты котораго неоднократно посѣщали въ отчетномъ году сл. Пристѣнъ. Особенно часто навѣщали пристѣнскихъ сектантовъ одинъ толстовецъ, состоящій на ст. Узловой въ должности вѣсовщика (раньше былъ гдѣ-то на югѣ учителемъ, взятый въ военную службу отказался отъ ружья, за что по опредѣленію суда отбылъ трехмѣсячное тюремное заключеніе). Подъ влияніемъ идей толстовства штундисты стали относиться къ Св. Писанію еще безцеремоннѣе: они принимаютъ изъ книгъ Новаго Завѣта только то, что полезно для оправданія лжеученія секты. Штундистъ Василій Соловей, на замѣчаніе священника М. Петрова, почему они, штундисты, не призываютъ пресвитеровъ для помазанія болящихъ елеемъ, согласно заповѣди ап. Іакова сказалъ: „Я это мѣсто уже давно выкинулъ изъ Писанія“. Такимъ образомъ въ штундѣ нѣтъ единства даже въ перво-основѣ ея.

Нѣтъ у нея и не можетъ быть единообразія въ толкованіи глаголовъ живота вѣчнаго, а отсюда и однообразія въ вѣроученіи. Въ сл. Пристѣнѣ, напр., нѣкоторые штундисты признаютъ необходимымъ крещеніе младенцевъ, чѣмъ производятъ всякій разъ сплывное волненіе и вызываютъ споры въ своей общинѣ, и въ оправданіе съ цинизмомъ замѣчаютъ: „это не мѣшаетъ (моль, на всякій случай): умереть, наследуетъ царствіе, а вырастетъ, можно будетъ еще разъ перекрестить“. Нѣкоторые штундисты по православному истолковываютъ ученіе о таинствѣ евхаристіи, и убѣждены, что за братской трапезой на своихъ собраніяхъ они вкушаютъ тѣло и кровь Христовы; въ то время какъ большинство

штундистовъ считаютъ „преломленіе хлѣба“ простымъ воспомина-ніемъ страстей Христовыхъ.

Въ области нравственной сектанты штундисты далеки отъ особенной чистоты, особаго подвижничества. Правда, въ общемъ штундисты стараются „имѣть видъ благочестія“, но это благочестіе совершенно фарисейское; и у нихъ, какъ и во всякомъ обществѣ, много дурного: пьянство, развратъ, сребролюбіе и проч.

Но при всѣхъ своихъ недостаткахъ какъ въ догматической, такъ и въ нравственной областяхъ, штундовая община сходится въ одномъ—въ отриваніи Православной Церкви и въ энергичной борьбѣ съ нею. „Думай, говорятъ штундисты, каждый, какъ хочешь, лишь бы духъ былъ одинъ и той же“ (т. е., духъ вражды, противленія и борьбы съ Православною Церковью). Борьба эта задаетъ епархіальной и приходской миссіи сложныя задачи.

**Б) Толстовщина.** Толстовщина, какъ религіозная секта, въ отчетномъ году существовала, но все же, въ нѣкоторыхъ селахъ Сумскаго уѣзда, но, сравнительно съ прежнимъ, уменьшилась, потеряла силу, и повидному, интересъ къ ней среди простаго народа значительно ослабѣлъ. Въ отчетномъ году толстовцевъ числилось: а) въ сл. *Павловкахъ*—116 м. и 97 ж.; б) въ Пророко-Ильинскомъ приходѣ г. *Бѣлополья*—2 м. и 2 ж.; в) въ Троицкомъ приходѣ сл. *Рѣчекъ*—4 м. и 5 ж.; и г) въ с. Ястребенномъ—2 м.—Итого 124 м. и 104 ж., а всѣхъ—228 чел.

Въ сл. Рѣчкахъ, кромѣ явныхъ, есть еще тайные толстовцы—до 30 чел.; они хотя и ходятъ въ храмъ, но отзываются о немъ оскорбительно, читаютъ евангеліе Толстого, бесѣды со священникомъ избѣгаютъ. Въ сл. Вирахъ нѣтъ явныхъ толстовцевъ, но какъ полагаетъ приходскій священникъ, пропаганда толстовщины ведется мѣстнымъ жителемъ Д., бывшимъ толстовцемъ и другомъ князя Хилкова, а въ настоящее время выдающимъ себя за православнаго. *Павловскіе* толстовцы до 10 сентября, т. е., до дня появленія среди нихъ Федосіенка (штундиста—малеванца изъ сл. Яхновъ, Кіев. губ.), вели себя скрытно, явной пропагандой не занимались, къ священникамъ относились сдержанно, принимали ихъ у себя съ молитвою и крестомъ; великимъ постомъ 5 человекъ изъ нихъ даже говѣли. Только три фанатика—Любичъ, Павленко и Харатоновъ—оставались злостными толстовцами. Любичъ старался распространить лжеученіе въ хут. Екатериновкѣ, Павловскаго прихода, но, благодаря своевременному вмѣшательству приходскаго священника, попытка эта не имѣла успѣха. Въ виду такого сравни-

тельнаго мирнаго настроенія Павловскихъ сектантовъ, происшедшій 16 сентября погромъ церкви для священниковъ и вообще православнаго населенія сл. Павловокъ явился совершенною неожиданностью. Причины этого погрома коренятся въ самомъ ученіи сектантовъ и вытекаютъ изъ него логически. Ученіе толстовцевъ не заключаетъ въ себѣ чего-либо устойчиваго, оно обѣщаетъ лишь появленіе новаго порядка жизни, средствъ же къ достиженію этого новаго строя жизни и времени наступленія его не указываетъ, почему держитъ своихъ послѣдователей въ постоянномъ напряженномъ выжидательномъ положеніи. И вотъ, воодушевленная проповѣдь Федосіенка послужила толчкомъ къ разрѣшенію такого томительнаго состоянія сектантовъ... Послѣ 16 сентября, оставшіеся на свободѣ толстовцы сразу измѣнили свое отношеніе къ Православію: на третій день, 19 сентября, они просили устроить крестный ходъ въ хут. Князевку, мѣсто ихъ жительства; нѣкоторые просили крестить ихъ дѣтей, что и было исполнено въ первый воскресный день; нѣкоторые изъявили желаніе воссоединиться съ церковью и поспѣшили принести присягу на вѣрноподданство Государю Императору. Вообще къ концу года въ настроеніи Павловскихъ сектантовъ замѣтенъ поворотъ къ лучшему.

В. *Хлыстовство*. Хлысты или шалопуты существуютъ во многихъ приходахъ Епархіи, но опредѣлить, болѣе или менѣе вѣрно, количество ихъ затруднительно, такъ какъ стремленіе скрыть свою принадлежность къ сектѣ—это отличительная черта хлыстовъ; своимъ усердіемъ къ посѣщенію храма, лицемѣрнымъ благочестіемъ и особенно—почтительнымъ отношеніемъ къ священникамъ держатъ сихъ въ полномъ невѣдѣніи относительно себя; и только народная молва безошибочно указываетъ ихъ, да какой-нибудь случай обнаружить ихъ.

Въ *Харьковскомъ уѣздѣ* хлысты живутъ въ с.с.: *Островецкой*, гдѣ считается ихъ 20 чел. об. пола; *Озерянской*—6 чел. об. пола; *Артемовскъ*—подозрѣвается семейство кр. С. Т. о; *Панъ-Ивановскъ*—7 чел.; послѣдніе, лицемѣрно выполняя обязанности православныхъ христіанъ, ходятъ на радѣнія въ хут. Мерло, Богодух. уѣзда и въ сл. Большую-Рогозянку, (хотя священникъ этой слободы совершенно отрицаетъ существованіе среди его прихожанъ хлыстовъ). Въ с. *Песочинѣ* народная молва причисляетъ къ хлыстамъ до 15 семействъ. Существуетъ хлыстовство, по слухамъ, и въ нѣкоторыхъ хуторахъ Люботинскаго прихода.

Въ *Богодуховскомъ уѣздѣ* хлысты имѣются въ слѣдующихъ мѣ-

стахъ: а) въ приходѣ Покровской церкви г. *Богодухова*, гдѣ ихъ считается 15 чел. об. п.; б) въ сл. *Ямногъ*—20 чел. об. п.; в) въ сл. *Вольногъ*—18 чел.; г) въ хут. *Заброды*, прихода церкви села Лозового—10 чел.; д) въ с. *Иванахъ*—5 чел. Всѣ они, впрочемъ, не сознаются въ принадлежности къ хлыстовству, а выдаютъ себя за почитателей Василя Карповича Подгорнаго.

Въ *Валковскомъ уѣздѣ* хлысты имѣются: а) въ с. *Огульцахъ*—6 м. и 9 ж.; б) въ с. *Одринкѣ*—2 ж.; в) въ Георгіевскомъ приходѣ г. *Валокъ*—7 м. и 2 ж. и г) въ приходѣ сл. *Ковегахъ*—83 м. и 68 ж. Прежде въ с. Ковегахъ хлыстовъ было больше; но многіе изъ нихъ въ послѣдніе годы перешли въ штунду. (Такъ поступаютъ хлысты и въ другихъ мѣстахъ, потому что, считаясь штундистами, они могутъ легче устраивать свои радѣнія, подъ видомъ штундовыихъ молитвенныхъ собраній). Одна раскаявшаяся хлыстовка показала, что въ отчетномъ году на масляной недѣлѣ въ Ковегахъ, въ домѣ Макаренковыхъ, происходило многолюдное собраніе хлыстовъ съ пѣніемъ пѣсень, пляской, скаканьемъ въ бѣлыхъ рубахахъ и свальнымъ грѣхомъ. Радѣніе происходило подъ управленіемъ „кормчаго“ крестьянина А. Ч—ы, живущаго въ Георгіевскомъ приходѣ г. Валокъ.

Въ *Купянскомъ уѣздѣ* хлыстовство существуетъ—а) въ приходѣ с. *Отраднаго*—9 ж., всѣ пожилыя дѣвѣцы; б) въ с. *Каменикѣ*—9 м. и 6 ж.; в) въ с. *Тополяхъ* 16 м. и 27 ж.; г) въ с. *Ново-Георгіевскѣ*—34 м. и 43 ж. Хлысты и здѣсь, какъ и въ другихъ мѣстахъ Енаргин, живутъ замкнуто, поддерживая чисто виѣшнюю связь съ Православною Церковью. Относясь къ Церкви и духовенству съ крайнимъ лицемѣріемъ, хлысты тайно устраиваютъ свои радѣнія, при дѣятельномъ участіи „богородицы“ и, такъ называемыхъ „сестричекъ“.

Въ *Ахтырскомъ уѣздѣ* существуютъ хлысты, извѣстные подъ именемъ „подгорноцевъ“, т. е. послѣдователей ученія крестьянина сл. Тростянца, Ахтырскаго уѣзда, Василя Карповича Подгорнаго, извѣстнаго пропагандиста хлыстовства. Со времени заточенія Подгорнаго въ Суздальскій монастырь, число послѣдователей его съ каждымъ годомъ уменьшается; но особенно это замѣтно стало съ того времени, какъ жена и дочери его были выселены изъ Суздаля, и сношенія съ Подгорнымъ его послѣдователей (при посредствѣ его семейныхъ) совершенно прекратились. Впрочемъ, трое ярыхъ послѣдователей Подгорнаго—М. Никитченко, Ф. Слипченко и С. Бабячъ, всѣ изъ Ахтырки, поступили въ число по-

слушниковъ Спасо-Евѣмїева Суздальскаго монастыря и можно полагать, что при посредствѣ ихъ завяжутся сношенія Подгорнаго и его почитателей. Въ отчетномъ году явныхъ послѣдователей Подгорнаго во всемъ уѣздѣ насчитывалось до 50 человекъ. Они составляютъ три замѣтныхъ общины: 1) въ сл. Тростяницѣ они группируются около семейства Подгорнаго; 2) въ г. Ахтыркѣ—во главѣ ихъ является Василій Сопитко и 3) въ сл. Каменкѣ—во главѣ съ крестьяниномъ Евграфомъ Оедченко, однимъ изъ ревностнѣйшихъ послѣдователей Подгорнаго и пропагандистовъ его ученія; домъ его служитъ средоточіемъ послѣдователей Подгорнаго. Таково общее мнѣніе о Оедченко, но приходскій священникъ держится о немъ совершенно другого мнѣнія.

Итакъ, всѣхъ хлыстовъ, принадлежность которыхъ къ сектѣ болѣе или менѣе подтверждается, въ отчетномъ году въ Епархіи считалось 472 чел. об. пола.

(Продолженіе будетъ).

## Епархіальныя извѣщенія.

### Вакантныя мѣста псаломщиковъ.

- 1) Крестовоздвиженской церкви сл. *Гончаровки*, Купянскаго уѣзда.
- 2) Троицкой церкви сл. *Михайловки*, Валковского уѣзда.
- 3) Успенской церкви сл. *Каменнаго*, Старобѣльскаго уѣзда.
- 4) Николаевской церкви сл. *Сычевки*, Старобѣльскаго уѣзда.
- 5) Благовѣщенской церкви, города *Харькова*.
- 6) Успенской церкви, сл. *Сороковки*.
- 7) При Николаевской церкви при Будянской фабрикѣ *Кузнецова*, Харьковскаго уѣзда.
- 8) Вознесенской церкви зашт. гор. *Золочева*, Харьковскаго уѣзда.
- 9) Троицкой церкви сл. *Мирановки*, Харьковскаго уѣзда.
- 10) Иоанно-Предтеченской церкви сл. *Токарей*, Сумскаго уѣзда.
- 11) Покровской церкви сл. *Гринцево*, Лебединскаго уѣзда.
- 12) Николаевской церкви сл. *Гіевки*, Харьковскаго уѣзда.
- 13) Преображенской церкви сл. *Краснополя*, Ахтырскаго уѣзда.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Археологическій сѣздъ и археологическая выставка въ Харьковѣ. Проводы прихожанами добраго пастыря. — Сужденіе пастыря перкви о вѣкоторыхъ, обычныхъ въ наше время, развлеченіяхъ лицъ духовнаго званія. — Некрологъ.

15 августа при Харьковскомъ университетѣ состоялось открытіе XII археологическаго сѣзда и археологической и этнографической выставки при немъ. Открытіе сѣзда и выставки совершено было очень торжественно. Въ 1 часу дня въ университетскую церковь собрались депутаты и члены сѣзда (около 400 человекъ), профессора университета, попечитель учебнаго округа, управляющій губерніею, представители учреждений и учебныхъ заведеній г. Харькова и много иной публики. Въ 1 часть дня совершено было молебствіе, предъ началомъ котораго проф. Богословія о. Тимошей Буткевичъ по порученію Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана отъ лица его передалъ членамъ археологическаго сѣзда архипастырское привѣтствіе и молитвенное благожеланіе, чтобы Господь направилъ труды ихъ ко благу св. Церкви и роднаго Отечества. При этомъ о. профессоръ произнесъ прекрасное слово, въ которомъ, между прочимъ, указалъ на отношеніе археологій къ Библіи и на важность ея (археологій) при рѣшеніи многихъ церковныхъ вопросовъ. Послѣ молебна, совершеннаго 5-ю священнослужителями и двумя діаконами, состоялось въ актовомъ залѣ университета публичное засѣданіе членовъ сѣзда. Въ началѣ засѣданія г. попечитель учебнаго округа высказалъ привѣтствіе съѣхавшимся съ разныхъ концовъ Россіи археологамъ, указавъ на важность ихъ трудовъ для исторіи Россіи и объявилъ XII археологическій сѣздъ открытымъ. Затѣмъ графиня П. С. Уварова, предсѣдатель сѣзда, прочла привѣтственную сѣзду телеграмму отъ Августѣйшаго почетнаго предсѣдателя его Е. И. В. Великаго Князя Сергія Александровича. Потомъ съѣхавшихся гостей — археологовъ привѣтствовали рѣчами г. управляющій губерніею, ректоръ университета, городской голова, предсѣдатель харьковскаго общества распространенія грамотности въ народѣ, предсѣдатель историко-филологическаго общества и наконецъ секретарь харьковскаго статистическаго комитета.

Въ концѣ засѣданія графиня Уварова прочла подробный отчетъ предварительнаго по устройству сѣзда въ Харьковѣ комитета, а проф. Багалъй — отчетъ харьковскаго отдѣленія этого комитета. Въ своемъ отчетѣ проф. Багалъй, между прочимъ, съ глубокою

благодарностію отозвался о покойномъ нашемъ архіепископѣ Амвросіи и здравствующемъ епископѣ Нарвскомъ Иннокентіи, которые съ особеннымъ сочувствіемъ отнеслись къ собираію для выставки при съѣздѣ памятниковъ мѣстной церковной старины. Благодаря ихъ содѣйствію, духовенство Харьковской епархіи прислало на выставку весьма много старинныхъ иконъ, церковныхъ сосудовъ, облаченій, одежду, книги и рукописей. Изъ одного села прислали даже цѣлый старинный иконостасъ. Цѣлыхъ три большихъ зала наполнены на выставкѣ предметами церковной старины... По окончаніи засѣданія гг. депутаты и члены съѣзда осматривали выставку.

Не вдаваясь въ оцѣнку выставленныхъ старинныхъ предметовъ по существу (эту оцѣнку могутъ произвести спеціалисты археологи), мы не можемъ не замѣтить, что съ внѣшней стороны выставка производитъ грандіозное впечатлѣ. Выставка состоитъ изъ 8-ми отдѣловъ: 1) Первобытныя древности (въ двухъ залахъ). 2) Церковныя древности (въ 3-хъ залахъ). Въ этомъ отдѣлѣ находится 230 живописныхъ иконъ; 5 царскихъ вратъ, около 100 выносныхъ крестовъ, статуй и малыхъ металлическихъ и кипарисовыхъ крестовъ; 31 металлическая икона, 56 потировъ и дисковъ съ ихъ принадлежностями; 13 дарохранильницъ, 58 паръ брачныхъ вѣнцовъ; 8 плащаницъ; 30 воздуховъ; 32 № церковныхъ облаченій; больше 40 другихъ древнихъ церковныхъ предметовъ и 660 фотографическихъ снимковъ съ памятниковъ церковныхъ древностей. 3) Историческія древности (въ 2-хъ залахъ). 4) Нумизматика. 5) Этнографія (въ 3-хъ залахъ). 6) Старопечатныя книги. Въ этомъ отдѣлѣ находится 450 старопечатныхъ книгъ, большею частію Евангелій, библій, богослужебныхъ книгъ и поученій. 7) Рукописи (375) и 8) Картографія.

О богатствѣ коллекцій выставки свидѣтельствуетъ внушительнаго объема общій каталогъ всѣхъ отдѣловъ, заключающій въ себѣ нѣсколько тысячъ номеровъ и содержащій около 900 страницъ большого формата. Публика относится съ большимъ интересомъ къ выставкѣ: въ нѣкоторые дни ее посѣщаетъ до 10 тысячъ человекъ. Точно также охотно присутствуетъ публика и при чтеніи рефератовъ членами съѣзда. Съ нѣкоторыми изъ этихъ рефератовъ мы познакоимъ своихъ читателей въ слѣдующей книжкѣ.

✦ — 11 августа духовенство 1 окр. Богодуховскаго уѣзда и мѣстное населеніе провожали Богодуховскаго уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, священника Больше-Писаревской Покровской церкви о. Алексѣя Станиславскаго на

новое мѣсто его служенія въ г. Богодуховѣ, куда онъ назначенъ настоятелемъ Собора.—Священникъ Станиславскій, какъ приходскій священникъ и общественный дѣятель въ качествѣ наблюдателя, члена училищнаго совѣта и депутата въ земскихъ собраніяхъ, приобрѣлъ къ себѣ глубокія симпатіи какъ духовенства, такъ и населенія, почему и проводы его отличались рѣдкой торжественностью.

По прошенію духовенства и представителей отъ населенія Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ разрѣшено было въ день разлуки съ священникомъ Станиславскимъ соборное служеніе въ его приходской церкви съ поднесеніемъ иконъ и прочтеніемъ адресовъ. Въ означенный день послѣ литургій, духовенство въ числѣ 10 священниковъ и 4 діаконовъ вышло на среднюю храма для служенія напутственнаго молебна: передъ молебномъ помощ. благочиннаго о. Стефанъ Бойковъ въ рѣчи мастерски охарактеризовалъ дѣятельность о. Алексѣя, какъ приходскаго священника, собрата и наблюдателя, при чемъ поднесъ въ серебряно-позлащенной ризѣ образъ Спасителя. Засвѣ о. Антонинъ сказалъ глубоко-прочувствованное слово на текстъ: „и нынѣ овцы имамъ, яже не суть отъ двора сего“. Послѣ того были прочтаны адреса отъ прихожанъ В.-Писаревской Покровской церкви и Николаевской села Александровки, приписной къ В.-Писаревской, и поднесены церковными старостами иконы Покрова Богоматери и Святителя Николая. Засвѣ соборнѣ былъ отслуженъ напутственный молебенъ, послѣ котораго происходило трогательное прощаніе о. Алексѣя съ прихожанами.

Въ два часа дня въ земскомъ училищѣ состоялся прощальный обѣдъ, во время котораго послѣ тоста за Высокопреосвященнаго Флавіана, преосвящ. Стефана и за отъѣзжающаго о. Алексѣя, съ его семьей, отъ всего мѣстнаго населенія и жителей окрестныхъ селеній былъ прочтаны адресъ такого содержания:

*Глубокоуважаемый и высокочтимый Отецъ Алексѣй!*

Въ этотъ грустный часъ разлуки, когда Вы волею начальства оставляете насъ, переходя на новое высшее мѣсто службы, когда мы мысленнымъ взоромъ окидываемъ всю вашу шестнадцатилѣтнюю дѣятельность среди насъ, и ваша мощная талантливая личность яснѣе и рѣзче выступаетъ предъ нашими глазами, мы, многочисленные представители сл. Большой Писаревки и многихъ ближайшихъ селеній, не можемъ удержаться отъ выраженія тѣхъ

чувствъ и мыслей, которыя волнуютъ насъ въ данный моментъ. Мы полюбили васъ, горячо привязались къ вамъ и прониклись къ вамъ глубочайшимъ уваженіемъ, какъ лучшему среди насъ. Шестнадцать лѣтъ вы стояли во главѣ сейчасъ оставляемаго прихода, и это было шестнадцать лѣтъ истинно-пастырскаго служенія, безконечныхъ трудовъ и заботъ не только о спасеніи пасомыхъ, но и о всѣхъ ихъ нуждахъ. Вы не ограничились одной приходской дѣятельностію и со всей мощью своего сплннаго характера и неутомимой энергіей, съ глубокой вѣрой въ свое дѣло стали въ ряды общественныхъ дѣятелей Богодуховскаго уѣзда. Хорошо зная народъ и зная, что однимъ изъ самыхъ могучихъ средствъ къ подъему, какъ религіозно-нравственному, такъ и экономическому, является школа, вы не щади ни силъ, ни здоровья, занялись дѣломъ народнаго образованія. И вотъ въ настоящее время въ одной В.-Писаревской волости имѣется восемь прекрасно обставленныхъ школъ съ контингентомъ учащихся до 700 человекъ. И эти творенія рукъ вашихъ навсегда остаются блестящими памятниками первыхъ шаговъ вашихъ въ дѣлѣ народнаго образованія. Земство оцѣнило и поняло ваши способности и единогласно избрало васъ членомъ училищнаго совѣта. И съ этого времени ваша дѣятельность широко захватываетъ весь уѣздъ. Безконечныя поѣздки по уѣзду для ревизіи школъ, умѣлое и энергичное руководство или, обстоятельные доклады по народному образованію въ земскихъ собраніяхъ, хлопоты, ходатайства, словомъ масса труда и удивительная трата силъ, но за то въ результатѣ до 25 новыхъ школъ, и быстрый подъемъ и улучшеніе всего школьнаго и поразительный ростъ довѣрія населенія въ школъ. Какъ наблюдатель церковно-приходскихъ школъ въ уѣздѣ, вы обратили свое особое вниманіе на церковныя школы и, заражая своихъ собратьевъ своей пламенной любовью къ церковно-школьному дѣлу, подняли эти школы на такую высоту, что общество, раньше къ нимъ недовѣрчивое и даже враждебное, въ настоящее время смотритъ на нихъ съ полнымъ довѣріемъ и надеждой. Результатомъ этого новаго общественнаго мнѣнія явилось созданіе десятка школъ, такъ сказать, земско-церковно-приходскихъ. При вашемъ содѣйствіи созданся цѣлый рядъ библіотекъ, какъ школьныхъ, такъ и общественныхъ. Какъ человекъ высокогуманный вы не могли не обратить вниманіе на учительскій персоналъ и съ неуклонной энергіей, шагъ за шагомъ, вы добивались и добиваетесь улучшенія его матеріальнаго положенія. Являясь въ земскихъ со-

браніяхъ гласнымъ депутатомъ, вы были всегда горячимъ и энергичнымъ поборникомъ всего, что клонилось на благо общества, защитникомъ и ходатаемъ и обиженныхъ, и обездоленныхъ. Входя въ пужды крестьянскаго населенія вы являлись дѣятельнымъ участникомъ во всемъ, что предпринималось ему на пользу. Вы были организаторомъ первыхъ яслей въ уѣздѣ, богадѣльни и съ удивительной энергіей взыскивали средства для дальнѣйшаго образованія наиболѣе способныхъ крестьянскихъ дѣтей. И при всей этой многотрудной дѣятельности, при всей этой массѣ труда и дѣла общественнаго, вы были всегда со всѣмъ удивительно простымъ и внимательнымъ, для многихъ изъ насъ добрымъ другомъ, добрымъ совѣтникомъ, всегда искренно дѣлили радости и скорби съ ближнимъ, были всегда доброжелательнымъ и гостеприимнымъ.

За все это, дорогой отецъ Алексѣй, за всю эту многоплодную вашу дѣятельность, примите отъ насъ, здѣсь собравшихся, и отъ Обществъ, представителями которыхъ мы здѣсь являемся, нашъ горячій привѣтъ и сердечную благодарность. Да пошлетъ вамъ Богъ счастья и здоровья и много лѣтъ, да сохранитъ онъ ваши силы на радость всѣмъ намъ и на благо общества“.

— О. А. Т.—ій въ «Рук. для С. Пастырей» помѣстивъ интересную статейку «О пастырскомъ взаимоотношеніи», въ которой между прочимъ высказываетъ здравыя сужденія о трехъ обычныхъ въ наше время развлеченіяхъ пастырей во время дружественныхъ собраній. Вотъ что онъ пишетъ. Никто не станетъ отрицать, что взаимоотношеніе между пастырями Церкви настоятельно необходимо. Не можетъ подлежать сомнѣнію и то, что, посѣщая другъ друга, равно какъ собираясь время отъ времени по-нѣсколько вмѣстѣ у того или другого собрата по службѣ или у людей свѣтскихъ, по христіански настроенныхъ, священнослужители могутъ позволять себѣ, въ предѣлахъ умѣренности и закона, и такія или иныя развлеченія. Самъ Пастыреначальникъ—Господь нашъ Іисусъ Христосъ не чуждался мірскихъ собраній и развлеченій (см. напр., Лук. 7, 36 и д.; 11, 37 и д.; Иоани. 2, 1—11). Весьма лишь прискорбно, если пастыри въ собраніяхъ другъ у друга, а тѣмъ болѣе у лицъ свѣтскихъ, позволяютъ себѣ игры и удовольствія, отнюдь ихъ сану не соответствующія и даже перѣдко унижающія пастырское достоинство.

Чего же пастырямъ избѣгать во время дружественныхъ собраній? Не беремся отвѣтить на этотъ вопросъ во всей его широтѣ. Наша цѣль—намѣтить главное лишь изъ неприличествующаго духовенству.

Къ непозволительнымъ для пастырей Церкви и предосудительнымъ для священнослужителей развлеченіямъ мы относимъ, прежде всего, отмѣчаемыя иногда въ отчетахъ архипастырей послѣ объѣзда ими своихъ епархій игру въ карты, винопитіе и куреніе табака. Игра въ карты, какъ несомнѣнно согласится всякій, развлеченіе не только пустое, но часто и весьма вредное. Не давая ровню ничего ни уму, ни сердцу, карточная игра расслабляетъ волю: переходя нерѣдко въ привычку, пристрастіе, она отвлекаетъ человѣка отъ его прямыхъ обязанностей. Въ то же время предающіеся ей безвозвратно теряютъ не только драгоценное время, а нерѣдко и здоровье, вслѣдствіе бессонныхъ ночей, постоянного нервного напряженія во время и даже иногда долго спустя послѣ игры и т. п. Довольно ощутительно подчасъ отражается она, помимо всего, и на матеріальномъ благосостояніи игроковъ. А сколько изъ-за нея бываетъ въ семьяхъ пререканій, слезъ и, вообще, „семейныхъ сценъ“!.. При вредѣ съ общечеловѣческой точки зрѣнія, игра въ карты вредна священнослужителямъ, и какъ пастырямъ именно. Каждый пастырь Церкви все вообще ненормальное въ обществѣ долженъ обличать и искоренять. Какъ же онъ выступитъ съ обличеніемъ другихъ въ карточной игрѣ, если самъ предается ей? Да и какое значеніе и авторитетъ могло бы имѣть въ этомъ случаѣ его обличеніе? Обличаемые будутъ въ полномъ правѣ сказать обличителю: *врачу, исцѣлился самъ...* Наконецъ, „естъ апостольское правило,—говоритъ высокоавторитетный въ вопросахъ пастырской дѣятельности проф. В. О. Пѣвницкій,—которое хотя не называетъ по имени нынѣшней игры въ карты, но своимъ смысломъ и содержаніемъ запрещаетъ ее священнику. Оно (42-е) гласитъ: *Епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, иртъ и пьянству преданный, или да престанетъ, или да будетъ изверженъ*“.

Итакъ, предосудительность для священника игры въ карты слишкомъ явна и очевидна, чтобы могли быть объ этомъ различныя мнѣнія.

Изъ того же 42-го апостольскаго правила вполне очевидно, что пастыри Церкви во время своихъ дружественныхъ собраній, а тѣмъ болѣе при посѣщеніи своихъ свѣтскихъ знакомыхъ, отнюдь не должны предаваться винопитію. Нечего и говорить о томъ, насколько унизительно для священнослужителя охмелѣніе отъ изливка выпитаго вина. Но даже и умѣренное употребленіе его безъ нужды пастырями Церкви по возможности не должно быть допускаемо. *Постолнное* же, хотя бы то и очень умѣренное, употребле-

ніе вина, чрезъ повтореніе, какъ показывается опытъ, часто доводитъ в до пристрастія къ вину. А тогда.. погибла и пастырская дѣятельность, исчезъ и миръ душевный, испорчена и семейная жизнь, пойдетъ въ разстройство и разореніе и хозяйство, — наступитъ вообще непрерывный и безконечный рядъ бѣдъ!..

Итакъ, каждый пастырь долженъ непрестанно памятовать, что винопитіе есть порокъ, вполне ясно и прямо указанный въ Свящ. Писаніи (см., напр., Ис. 5, 11; Лк. 21, 34; Ефес. 5, 18 и др.), и потому вино въ домѣ священника должно появляться, въ особыхъ случаяхъ, а иногда лишь какъ лѣкарство, по заповѣди св. апостола (1 Тимое. 5, 23).

Въ гораздо большей степени, чѣмъ вино и карты, распространено среди духовенства, какъ въ домашнемъ его быту, такъ въ особенности во время дружественныхъ собраній, куреніе табака.

Не входя въ научное изслѣдованіе вреда привычки курить табакъ, мы рассмотримъ ее съ точки зрѣнія благоповеденія и благоприличія. — Правда ни въ Свящ. Писаніи, ни въ каноническихъ постановленіяхъ Церкви на куреніе табака, какъ на порокъ, нигдѣ не указывается. И это вполне понятно: первенствующимъ христіанамъ самый табакъ былъ даже не извѣстенъ. Но есть у св. ап. Павла указаніе объ „идоложертвенныхъ приношеніяхъ“, которое читается такъ: „пища не приближаетъ насъ къ Богу; ибо ѣдимъ ли мы, ничего не приобретаемъ; не ѣдимъ ли, ничего не теряемъ. Берегитесь, однако, чтобы эта свобода ваша не послужила соблазномъ для немощныхъ. Ибо если кто-нибудь увидитъ, что ты, *имѣя знаніе*, сидишь за столомъ въ канѣ, то совѣсть его, какъ немощнаго, не расположитъ ли и его ѣсть идоложертвенное. И отъ знанія твоего погибнетъ немощный братъ, за котораго умеръ Христосъ. А согрѣшая такимъ образомъ противъ братьевъ и увлѣвляя немощную совѣсть ихъ, вы согрѣшаете противъ Христа. И потому, если пища соблазняетъ брата моего, не буду ѣсть мяса во вѣкъ, чтобы не соблазнить брата моего“ (1 Кор. 8, 8—13). Эти слова св. апостола вполне приложимы и къ курящимъ. И прежде всего, развѣ курящіе родители не соблазняютъ своихъ дѣтей? Развѣ эти послѣдніи, видя, что родители ихъ, „имѣя знаніе“, курятъ, не стремятся подражать имъ? А чтобы удовлетворить это свое стремленіе, не приходится ли имъ нерѣдко красть у взрослыхъ табакъ или деньги на покупку его, прятаться, таиться, лгать, божиться и т. п.? Всего этого, думаемъ, отрицать никто не станетъ. Такимъ образомъ, курящіи наносятъ тяжкій и часто непо-

правимый вред самымъ близкимъ и дорогимъ для себя лицамъ. *Аще же кто о своихъ, паче же о присныхъ не промышляетъ, отъры отвергся есть и невѣрнаго горимъ есть* (1 Тим. 5, 8).

Соблазняя своихъ присныхъ, курящій пастырь соблазняетъ и вообще *малыхъ сихъ*, вѣренныхъ его духовному водительство темныхъ и невѣжественныхъ простецовъ, которые, видя, что пастырь ихъ, „имѣя знаніе“, курить, будутъ смотрѣть на куреніе табака, даже, пожалуй, какъ на что то доброе, „благородисе“. Такимъ образомъ выйдетъ уже соблазнъ общественный, преступленіе противъ пастырской присяги, противъ Христа Спасителя, взрекаюаго великое наказаніе даже за соблазнъ *единого отъ малыхъ* (Мѣ. 18, 6). Весьма важнымъ побужденіемъ для пастырей оставить привычку курить табакъ должно служить и то обстоятельство, что враги православія в нашей св. матери Церкви, раскольники и сектанты, зазирають этотъ порокъ не только въ духовенствѣ, а и вообще въ православныхъ.

Наконецъ, въ послѣдніе годы и наши архипастыри, эти зоркіе и неусыпные стражи вѣры и благочестія, прямо и властно призываютъ священнослужителей къ оставленію дурной привычки курить табакъ. Вотъ что, напр., пишетъ по этому поводу преосв. Ювеналій, бывшій еп. Курскій: „изъ личныхъ бесѣдъ со многими священнослужителями нашей епархіи, равно какъ и изъ письменныхъ, присылаемыхъ мнѣ жалобъ, со скорбію убѣждаюсь, что нѣкоторые изъ священнослужителей и даже жены ихъ имѣють отвратительно дурную и вовсе неприличную для служителей алтари Господни привычку курить табакъ. Привычка эта, сама по себѣ противная здоровью и здравому смыслу, служитъ, сверхъ того, большимъ соблазномъ для прихожанъ, а въ Евангеліи, какъ всѣ мы знаемъ, Господь возвѣстилъ великое горе тѣмъ, кто производитъ соблазнъ (Мѣ. 18, 6—7); потому и считаю своимъ долгомъ предложить о.о. благочиннымъ обратить на это особенное вниманіе и отъ моего имени требовать отъ всѣхъ подчиненныхъ имъ священно и церковно-служителей, подверженныхъ правственой болѣзни табако-куренія, чтобы они, имѣя въ памяти свои пастырскія обязанности, изъ страха суда Божія за соблазнъ ближнихъ, понудили себя оставить эту грѣховную привычку. Съ своей стороны, чрезъ эти строки, также усердно прошу о томъ же всѣхъ священно- и церковно-служителей нашей епархіи, имѣющихъ эту гибельную привычку. Конечно, не трава грѣхъ, но пристрастіе грѣхъ, тѣмъ болѣе, что оно даетъ пасомымъ поводъ къ справед-

лпвому осужденію своихъ пастырей. *Тако согрѣшающе въ братію, и бѣюще ихъ совѣсть немощну сушу, во Христа согрѣшаете* (1 Кор. 8, 12). Если свяжутъ: трудно оставить долговременную привычку,—отвѣчаю: правда, но возможно и должно это стѣлать ради Бога и Его повелѣній, въ силу своего пастырскаго долга“. И высокопреосв. Феогностъ, митр. Кіевскій и Галицкій, предписалъ благочиннымъ и окружнымъ духовникамъ всячески (игру въ карты и табако-курение) братски искоренять, при недѣйствительности же принимаемыхъ мѣръ первыми и утѣшайей со стороны вторыхъ, доносить о неисправныхъ епархіальному начальству.

Какіе-либо комментаріи къ столь трогательно сердечнымъ призывамъ и положительнымъ предписаніямъ со стороны архипастырей, конечно, излишни.

Карты, вино и табакъ—главнѣйшія немощи, отъ которыхъ пастыри обязаны всѣми силами воздерживаться какъ во время своихъ дружественныхъ собраній, такъ въ особенности при посѣщеніи свѣтскихъ лицъ. Вообще, надо сказать, что священнослужители, по возможности, не должны позволять себѣ многого изъ того, что позволяютъ себѣ люди свѣтскіе, и всегда должны помнить наставленія св. ап. Павла: „все мнѣ позволено, но не все полезно; все мнѣ позволительно, но ничто не должно обладать мною; все мнѣ позволительно, но не все назидаетъ“ (1 Кор. 6, 12, 10, 23); и его прямой завѣтъ всѣмъ пастырямъ въ лицѣ Тимоѳея: *образъ буди строгимъ словомъ, житіемъ любовію* (1 Тим. 4 12).

## Н Е К Р О Л О Г Ъ .

1902 г. іюня 27 дня, отъ тяжелой и продолжительной болѣзни скончался заштатный священникъ Успенской церкви сл. Коробочки, Зміевского уѣзда, Петръ Самсоновичъ Дейнеховскій, 60 лѣтъ. Покойный былъ сынъ дьячка и образованіе получалъ въ Х. Д. Семинаріи. По увольненіи въ 1861 г. изъ средняго отдѣленія Семинаріи, онъ былъ опредѣленъ наставникомъ народнаго училища въ сл. Савинцы, Изюмскаго уѣзда, а въ 1869 г. рукоположенъ въ діакона къ Преображенской церкви слободы Большого Бурлука, Волчанскаго уѣзда. 1-го августа 1871 года о. Петръ вторично поступилъ въ Духовную Семинарію, для изученія богословскихъ наукъ и по окончаніи полнаго курса въ ней въ 1873 г. рукоположенъ во священника къ Борисо-Глѣбской церкви села Яснопокъ, Ахтырскаго уѣзда, гдѣ открылъ школу и до выхода изъ прихода занимался обученіемъ дѣтей прихожанъ безмездно. Въслѣдствіе упраздненія причта при означенной церкви въ 1876 г. о. Петръ былъ перемѣщенъ къ Покровской церкви с. Гринцово, Лебеди-

скаго уѣзда, а затѣмъ преемственно служилъ при Крестовоздвиженской церкви сл. Лимана, Зміевскаго уѣзда и Успенской церкви слободы Коробочки, Зміевскаго уѣзда, гдѣ, послѣ 20 лѣтней службы вслѣдствіе тяжелой болѣзни 15 іюня 1902 г. вышелъ за штатъ, а 27-го іюня мирно скончался. За свою безпорочную и ревностную службу Епархіальнымъ Начальствомъ былъ неоднократно награждаемъ обычными священническими наградами. Важнѣйшимъ дѣломъ покойнаго было устройство въ слободѣ Коробочкиной великолѣпнаго св. храма, торжественно освященнаго 5-го іюня 1902 года, въ которомъ о. Петру Господь не судилъ служить, но почившій благодарилъ Господа и за то, что онъ удостоилъ его видѣть сей св. храмъ оконченнымъ и освященнымъ. О. Петръ жилъ скромно и благочестиво, отличаясь кротостію, смиреніемъ, любовію къ ближнимъ и нестяжательностію. Такимъ своимъ характеромъ и жизнію о. Петръ заслужилъ глубокую любовь къ себѣ своей семьи, своихъ сосѣдей, своихъ сослужителей священниковъ, своихъ прихожанъ и вообще всѣхъ знавшихъ его. 29-го іюня въ день Св. Апостоловъ Петра и Павла и въ день своего Ангела о. Петръ былъ торжественно погребенъ мѣстнымъ благочиннымъ въ сослуженіи 14 священниковъ и 4 діаконовъ, въ присутствіи всей своей многочисленной семьи и своихъ родственниковъ, собравшихся съ разныхъ и далекихъ мѣстъ проводить его до могилы, и при многочисленномъ стеченіи народа, всѣхъ прихожанъ своихъ. Почившій о. Петръ не оставилъ послѣ себя никакихъ матеріальныхъ средствъ. Онъ стремился болѣе къ вѣчному богатству, у Господа Бога богатѣлъ, и умеръ бѣднымъ матеріально, но богатымъ любовью, которую имѣлъ къ людямъ и которую проявили въ день погребенія его люди, знавшіе его. Миръ праху твоему честный, добрый, любвеобильный пастырь словеснаго стада Христова!

Священникъ Василій *Насидкинъ*.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышелъ въ свѣтъ I-й томъ „Полнаго Собранія Проповѣдей Архіепископа Амвросія бывшаго Харьковскаго“ и особая книга приложеній къ нему. Цѣна всѣхъ пяти томъ „Полнаго Собранія Проповѣдей Высокопреосвященнаго Амвросія“ съ приложеніями—8 руб. с. съ пересылкою; для духовенства, церкви, учебныкъ и благотворительныхъ заведеній и книгопродавцевъ дѣлается 30% уступки, сладъ изданія въ канцеляріи Совѣта Харьковскаго Епархіальнаго женскаго Училища.

По поводу выхода въ свѣтъ I-го тома „Полнаго Собранія проповѣдей Высокопреосвященнаго Амвросія“ въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ отъ 2-го августа н. г. № 210 была напечатана слѣдующая замѣтка: Нельзя не признать особенно благовременнымъ изданіе *Полнаго собранія* литературныхъ трудовъ покойнаго архіепископа Харьковскаго Амвросія. Имя почившаго архіепископа и важное церковно-общественное значеніе его дѣятельности слишкомъ еще живы и памятны всѣмъ, чтобы нужно было распространяться о значеніи его трудовъ. Достаточно напомнить, что архіеп. Амвросій въ теченіе двухъ послѣднихъ десятилѣтій стоялъ на стражѣ церковнаго вѣро-и правоченія, былъ самымъ стойкимъ и авторитет-

нымъ борцомъ за христіанскую правду; всякія опасныя и хитросплетенныя отступленія отъ истины онъ не только жестоко бичевалъ, но и съ тонкимъ умѣишемъ образцоваго знатока и авторитета въ своемъ дѣлѣ озвначалъ и вскрывалъ, уяснялъ истинный смыслъ и значеніе каждаго лжеученія или просто неправильнаго рѣшенія какаго-нибудь отдѣльнаго вопроса. Такъ послѣдовательно и по мѣрѣ нужды разрѣшены были сильнымъ, философски-богословскимъ умомъ почившаго владыки-оратора очень многіе существенные вопросы богословія, нравственности и вопросы общественные. Современнику богослову, моралисту, а тѣмъ болѣе проповѣднику и серьезному публицисту, желающему ознакомиться съ тѣмъ или инымъ вопросомъ вѣры и знанія основательно и всесторонне, труды архіепа. Амвросія могутъ поэтому принести очень существенную пользу.

Но если слова и рѣчи архіепа. Амвросія за послѣдній періодъ его дѣятельности еще свѣжи и живы въ памяти у многихъ, и до известной степени знакомы нашему интеллигентному обществу, то нельзя того же сказать о проповѣдяхъ его же за болѣе ранніе періоды; *Нѣсколько проповѣдей прот. А. Ключарева*, напримѣръ, давно уже были библиографическою рѣдкостью. Почти то же самое нужно сказать и о проповѣдяхъ его же, какъ еп. Дмитровскаго. Вотъ почему и нужно привѣтствовать новое и притомъ полное собраніе всѣхъ литературныхъ трудовъ архіепа. Амвросія.

Новое изданіе предпринимается Совѣтомъ Харьковскаго Епарх. женск. училища, въ собственность и распоряженіе коего литературные труды владыки завѣщаны имъ самимъ. Какъ видно изъ предисловія къ 1 тому начатаго изданія, Совѣтъ повѣлъ всю важность лежащей на немъ нелегкой обязанности *хорошаго* переизданія трудовъ почившаго владыки. Совѣтъ пожелалъ внести въ свое изданіе *все* написанное архіепа. Амвросіемъ, причемъ поставилъ себѣ задачей сохранить при переизданіи и тотъ порядокъ, который уже былъ предназначенъ *самимъ авторомъ* и тѣ *заглавія*, которыя носили сборники его проповѣдей *раньше*.

Къ этимъ двумъ, вполнѣ благоразумнымъ и всякаго одобренія заслуживающимъ намѣреніямъ Совѣта при практическомъ осуществленіи своего дѣла присоединялъ и еще одно, также вполнѣ похвальное, рѣшеніе—начать переизданіе трудовъ архіепа. Амвросія съ тѣхъ, коихъ особенно давно уже нельзя получить въ продажѣ. Въ настоящій 1-й томъ полного собранія сочиненій почившаго владыки и вошли именно *Нѣсколько проповѣдей прот. А. Ключарева*, кол не переиздавались съ 70 годовъ прошлаго столѣтія. Онъ представляетъ изъ себя пробную перепечатку прежняго изданія подъ тѣмъ же самымъ заголовкомъ. Здѣсь помѣщены избранныя проповѣди 1859—1872 гг., говоренныя преимущественно въ праздничные и высокаторжественные дни, а также на „нѣкоторые особенные случаи“ (торжества, годовщины, а также при погребеніяхъ и поминовеніяхъ). Судя по всему вышеизложенному, можно думать, что настоящее новое изданіе литературныхъ трудовъ архіепа. Амвросія и при томъ изданіе полное, встрѣчено будетъ обществомъ съ искреннимъ сочувствіемъ.

## ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА

# Ивана Ефимовича Гетмана съ С-ми

ВЪ ТАМАРОВКѢ,

Курекской губерніи, Вѣлгородскаго уѣзда.

(Серебр. мед. на всерос. высш. 1887 г. въ Харьковѣ).

**ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ НА УСТРОЙСТВО**

## ИКОНОСТАСОВЪ и КІУТОВЪ

въ православныхъ церквахъ, написаніе въ нихъ живописи и украшенія стѣнъ альфрейной росписью.

Заказы исполняются прочно, аккуратно и по умѣреннымъ цѣнамъ, гдѣ нужно—съ разсрочкой платена.

Журналъ „ВѢРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первыя десять лѣтъ въ журналѣ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведенія Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“; кромѣ того пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведенія другихъ писателей, какъ-то: „Какъ всего проще и удобнѣе научиться вѣровать“? Собесѣдованія прот. А. Хойнацкаго.—„Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. П. Корсунскаго.—„Религіозно-правственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Библиографическій очеркъ. Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова.—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ различій, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова.—„Церковно-религіозное состояніе Запада и вселенская Церковь“. Свящ. Т. Буткевича.—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Язычество и иудейство ко времени земной жизни Господа нашего Иисуса Христа.“ Свящ. Т. Буткевича.—Статьи „о штундистахъ“. А. Шугаевского.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами“? В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія талмуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова.—„О славянскомъ языкѣ въ церковномъ богослуженіи“. А. Струнникова.—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ современной умственной жизни“. А. Бѣляева.—„Очерки русской церковной и общественной жизни“. А. Рождественскаго.—„О церковныхъ плодоприношеніяхъ“. Н. Протопопова.—„Вторая книга „Исходъ“ въ переводѣ и съ объясненіями“. Проф. П. Горскаго—Платонова.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова.—„О покоѣ воскреснаго дня“. Доцента А. Бѣляева.—„Мысли о воспитаніи въ духѣ православія и народности“. Шестакова.—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„Ученіе Стефана Яворскаго и Теофана Прокоповича о свящ. Преданіи“ М. Савкевича.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Отношеніе раскола къ государству“. С. Г. С.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Замѣтки о церковной жизни за-границей“. А. К.—„Сущность христіанской нравственности въ отличіи ея отъ моральной философіи графа Л. Н. Толстого“. Свящ. І. Филевскаго.—„Историческій очеркъ еднѣноствія“. П. Смирнова.—„Ученіе Канта о Церкви“. А. Кириловича.—„Православенъ-ли intercom-munion, предлагаемый намъ старокатоликами“. Прот. Е. К. Смирнова.—„Разборъ протестантскаго ученія о крещеніи дѣтей—съ догматической точки зрѣнія“. Прот. А. Мартынова и проч.

Въ философскомъ отдѣлѣ журнала помѣщены статьи профессоровъ Академіи и Университета: А. Введенскаго, А. Зеленогорскаго, В. Кудрявцева, П. Линцакаго, М. Остроумова, В. Снегирева, П. Соколова и другихъ. А также въ журналѣ помѣщаемы были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане и многихъ другихъ философовъ.

# ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ ГГ. СОТРУДНИКОВЪ И ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, на которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.

Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на не полученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобу на не полученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи не позже, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: въ г. Харьковъ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

**■** Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца года не переплетали своихъ книжечекъ журнала, такъ какъ при окончаніи года, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 к.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іоаннъ ЗНАМЕНСКІЙ  
и Инспекторъ Семинаріи, Константинъ ИСТОМИНЪ.