

КУРСКІА ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

25 ЯНВАРЯ—1 ФЕВРАЛЯ

№ 5

1903 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По распоряженію Преосвященнѣйшаго Лаврентія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго объявляется, что по телеграммамъ браки не разрѣшаются.

Б.

ЕПАРХІАЛЬНЫА РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

І. Награжденія.

Резолюціею Его Преосвященства награждены:

25 января, священникъ села Грузскаго, Путивльскаго уѣзда, *Петръ Вознесенскій*—скуфьею; 27 января, священники: слоб. Пѣны, Обоянскаго уѣзда, *Константинъ Яровицкій*, села Асмолова, Рыльскаго уѣзда, *Михаиль Недрилайловъ* и села Любимовки, Рыльскаго уѣзда, *Димитрій Поповъ*—скуфьею; священ-

никъ Соборной церкви гор. Фатежа Александръ Халанскій—набедренникомъ.

II. Утвержденія.

Резолюціею Его Преосвященства утверждены:

23 января, діаконъ села Среднихъ Апочекъ, Старо-Оскольского уѣзда, *Михаилъ Сергѣевъ*—законоучителемъ Бѣлгородскаго начальнаго училища; 26 января, священникъ Соборной церкви гор. Грайворона *Николай Переверзевъ*—законоучителемъ 1-го и 3-го Грайворонскихъ приходскихъ мужскихъ училищъ; священникъ села Вышняго Бабина, Обоянскаго уѣзда, *Феодоръ Харлановъ*—законоучителемъ Леоновскаго начальнаго училища, Суджанскаго уѣзда.

III. Определенія на мѣста.

Резолюціею Его Преосвященства определены:

24 января, бывшій учитель церковной школы *Андрей Пузановъ*—допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Чуево, Старооскольскаго уѣзда; сынъ псаломщика *Матвей Богоявленскій*—допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ село Новую Слободу, Путивльскаго уѣзда; крестьянинъ *Петръ Безпаловъ*—допущенъ къ исправленію должности псаломщика къ Николаевской церкви гор. Курска; 27 января, учитель окончившій курсъ духовной Семинаріи *Николай Вертоградскій*—священникомъ въ село Красниково, на Котовцѣ, Курскаго уѣзда; псаломщикъ Курской пригородней слободы Казацкой *Илія Преображенскій*—священникомъ въ село Гремячее, Курскаго уѣзда.

IV. Перемѣщенія.

Резолюціею Его Преосвященства перемѣщены:

28 января, діаконъ села Дроновки, Рыльского уѣзда, *Дмитрій Дагаевъ*—въ слоб. Заолешенку, Суджанскаго уѣзда; 30 января, псаломщикъ с. Каплина, Старо-Оскольского уѣзда, *Іоаннъ Веселовскій*—въ село Комаревцево, того же уѣзда.

V. Увольненія.

Резолюціею Ею Превосвященства уволены:

27 января, протоіерей села Гремячаго, Курскаго уѣзда, *Іоаннъ Владыковъ*—за штатъ, согласно прошенію; 30 января, псаломщикъ села Комаревцева, Старо-Оскольского уѣзда, *Михаилъ Веселовскій*—за штатъ, согласно прошенію.

Умершіе: 29 января—протоіерей Успенской Кладбищенской церкви города Курска *Василій Рождественскій*.

VI. В а к а н с і и *).

а) *С в я щ е н н и ч е с к а я :*

въ с. Каменевѣ Курскаго уѣзда.

б) *Д і а к о н с к і я :*

въ селахъ: Масловѣ,
Гремячемъ,
Старковѣ, } Курскаго уѣзда,

въ г. Бѣлгородѣ при Покровской церкви,

Андреевкѣ (Головинѣ),
Зиборовкѣ,
Дальней Игумновой,
Ближней Игумновой,
Мазикинѣ,
Пяти-Яругахъ,
Ушаковѣ,
Черемошномъ,
Разумномъ,
Журавлевкѣ,
Безлюдовкѣ,
Топлинкѣ,
Никольскомъ Хлоповкѣ тожъ,
Терновкѣ, } Бѣлгород.
уѣзда,

*) Свѣдѣнія о приходяхъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

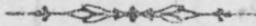
въ селахъ:	Кустовомъ, Мошеномъ, Ивановской Лисицѣ, Почаевѣ, Глинскѣ, Коровинѣ, Красной Яругѣ, Серетинѣ, Зыбиной,	}	Грайворонскаго уѣзда,
	Романовѣ, Сныткинѣ, Коробкинѣ, Сальномъ,		
	Нечаевѣ, Казанскомъ, Космодамианской, Неклюдово тожъ, Терезовкѣ, Соколовкѣ, Фощеватой, Сѣтномъ, Лозномъ, Холодной, Никольскомъ,	}	Кор. уѣзда,
	Кирѣевкѣ, Вышнихъ Деревенькахъ, Ширковѣ, Груни, Марицѣ,		
	Артельномъ, Поповкѣ, Верхнемъ Березовѣ, Новой Безгинкѣ, Бубновѣ,	}	Ново-Оскольскаго уѣзда,
въ сл.	Велико-Михайловкѣ, при Казанской церкви,		
	Богородскомъ, Нѣмцевой,	}	Обоянскаго уѣзда,
въ сл.	Шипахъ, Псинкѣ, Сырцевѣ, Долгомъ Колодезѣ,		

въ селахъ: Дмитріевскомъ, Покровскомъ, Вышнихъ Пѣнахъ, Черкасскомъ, Сухой Солотинѣ, въ сл. Пушкарной,	}	Обоянскаго уѣзда,
Князевѣ, Погаричахъ, Дьяковкѣ, Рыжевкѣ, Ревякинѣ, Гвинтовомъ, Духановкѣ,	}	Путивльскаго уѣзда,
Пушкарномъ, Толпинѣ, Алексѣевкѣ, Дроновкѣ,	}	Рыльскаго уѣзда,
Кладовомъ, Кондровкѣ, Мѣловомъ, Знаменскомъ, Стужнѣ, Архангельскомъ-Темерязевѣ, Верхне-Чуфичевѣ,	}	Старо- Оскольскаго уѣзда,
Груновкѣ, Мартыновкѣ, Ржавѣ,	}	Суджанскаго уѣзда,
Субботинѣ, Верховѣ Бѣлаго-Колодезя, Кускинѣ,	}	Тимскаго уѣзда,
Спасскомъ, Большомъ Змѣинцѣ,	}	Щигровскаго уѣзда,
Новоспасскомъ, Рудкахъ, Хмѣлевомъ, Гнѣздиловѣ,	}	Фатежскаго уѣзда,

въ селахъ: Сергіевскомъ,
Брусовомъ, } Фатежскаго уѣзда,

в) псаломщицкія:

въ г. Курскѣ { при Троицкой церкви,
 { при Ахтырской церкви,
въ с. Теткинѣ Рыльского уѣзда,
въ Курской пригородней слоб. Казацкой,
въ с. Котовѣ Старо-Оскольского уѣзда.



Отъ Курскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

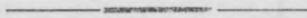
Протоіереемъ Алексѣемъ Танковымъ на церковно-приходскія школы Курской епархіи пожертвовано сто рублей, каковыя и поступили въ Курскій Епархіальный Училищный Совѣтъ.



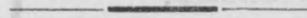
Отъ Курскаго Епархіального Попечительства.

Пожертвовано въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія за разрѣшеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Лаврентіемъ похоронить въ церковной оградѣ села Кунья, Старо - Оскольского уѣзда, крестьянина Никиты Чесавскаго 50 руб.

Секретарь, Священникъ *Н. Вишневскій.*



Содержаніе:—А:—Б.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—І. Награжденія.—ІІ. Утвержденія.—ІІІ. Опреѣленія на мѣста.—ІV. Перемѣненія.—V. Увольненія.—VI. Вакансіи.—VII. Отъ Курскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.—VIII. Отъ Курскаго Епархіального Попечительства.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

ПРИВАВЛЕНІЕ
ВЪ КУРСКИХЪ СВЯРХІАЛЪННЫХЪ ВЪДОЖОСТАХЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

25 января—1 февраля № 5 1903 года.



*22-го числа сего января въ
Бозь почилъ Высокопреосвя-
щеннѣйшій Теогностъ, Ми-
трополитъ Кіевскій и Галиц-
кій, Кіево - Печерскія Лавры
священно-Архимандритъ.*

Кончина Высокопреосвященнаго Архипастыря Кіевского послѣдовала въ С.-Петербургѣ, гдѣ почившій Святитель пре-
бывалъ съ ноября м. прошлаго года, Высочайшимъ изволеніемъ
вызванный для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ. Не-
задолго до кончины, Высокопреосвященный Теогностъ заболѣлъ
воспаленіемъ легкихъ, но, вслѣдствіе истощенныхъ силъ, бо-
лѣзнь сразу приняла угрожающій характеръ и продолжалась
не болѣе трехъ дней...

Въ Курскѣ печальная вѣсть о кончинѣ Высокопреосвя-
щеннаго Теогноста получена 23-го января, и въ тотъ-же день
Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Лаврентіемъ, Епи-
скопомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ было омовѣщено о по-

стигшей отечественную Церковь утратѣ—духовенство г. Курска и всѣ духовно-учебныя заведенія, — и сдѣлано распоряженіе о молитвенномъ поминовеніи новопреставленнаго Архипастыря. 24-го числа Его Преосвященствомъ со всѣмъ приходскимъ духовенствомъ г. Курска и подгороднихъ слободъ была отслужена панихида въ соборномъ храмѣ Курскаго Знаменскаго Монастыря, а также отслужены были панихиды, согласно распоряженію Владыки, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ Курскихъ.

По газетнымъ сообщеніямъ, 24-го января Петербургъ съ подобающею торжественностью проводилъ тѣло въ Бозѣ почившаго Іерарха въ Кіевѣ. Въ этотъ день въ Церкви Петербургскаго подворья Кіево-Печерской Лавры (на Васильевскомъ островѣ) была совершена заупокойная литургія и панихида. Божественную литургію совершалъ первенствующій членъ Св. Синода, Высокопреосвященнѣйшій Антоній, Митрополитъ С.-Петербургскій въ сослуженіи Преосвященныхъ — Сергія, Епископа Псковскаго и Владиміра, Епископа Владикавказскаго. Въ служеніи панихиды съ Высокопреосвященными Митрополитами Антоніемъ С.-Петербургскимъ и Владиміромъ Московскимъ во главѣ—принимали участіе: Высокопреосвященный Гурій, Архіепископъ Новгородскій (преемникъ почившаго на Новгородской кафедрѣ), преосвященные епископы: Іоаннъ Саратовскій, Сергій Псковскій, Владиміръ Владикавказскій, Сергій Ямбургскій, Иннокентій Нарвскій и много архимандритовъ и духовенства. По окончаніи панихиды всѣ священнослужащіе и присутствовавшіе во храмѣ воздали почившему Святителю послѣднее цѣлованіе. Затѣмъ гробъ былъ закрытъ и начался крестный ходъ — процессія, въ которой приняло участіе, съ Іерархами во главѣ, все многочисленное столичное духовенство. Процессія направилась отъ Кіево-Печерскаго подворья къ Варшавскому вокзалу. На всемъ пути слѣдованія печально-торжественной процессіи въ глубоко-благоговѣйномъ молчаніи стояли громадныя толпы народа. При приближеніи процессіи, обважились головы, творилось крестное знаменіе. Слышалось умиленное пѣніе прекраснымъ митрополичьимъ хоромъ великопостнаго

канона: „Помощникъ и покровитель“. Что-то неземное слышалось въ этихъ звукахъ и созерцалось въ этой картинѣ. „Это не была печальная въ обычномъ значеніи похоронная процессія,—это было торжественное шествіе изъ земной жизни въ жизнь вѣчную Святителя, котораго все земное пребываніе было подвигомъ служенія Богу“. Болѣе часа длилось шествіе. По прибытіи на вокзалъ гробъ съ тѣломъ почившаго Святителя установленъ былъ на особомъ катафалкѣ въ нарочито приготовленномъ траурномъ вагонѣ и отслужена послѣдняя литія. Въ 7 часовъ по полудни того же числа траурный вагонъ съ скорымъ поѣздомъ отбылъ въ Кіевъ, гдѣ 28 января состоится отпѣваніе и погребеніе почившаго въ Кіево-Печерской Успенской Лаврѣ.

— Изъ Кіева отъ 27-го января сообщаютъ: прибылъ поѣздъ съ траурнымъ вагономъ, въ которомъ гробъ Высокопреосвященнаго Теоноста. Для встрѣчи прибыли преосвященные епископы: Платонъ Чигиринскій, Агапитъ Уманскій и Антоній Волинскій съ четырьмя архимандритами и градскимъ духовенствомъ. Изъ свѣтскихъ лицъ присутствовали: губернаторъ и многіе представители военнаго и гражданскаго вѣдомствъ. Послѣ литіи, печальная процессія направилась къ Кіево-Софійскому Каѳедральному собору. На всемъ пути слѣдованія процессіи стояли воспитанники учебныхъ заведеній и были расположены войска; процессія двигалась при звонѣ колоколовъ во всѣхъ церквахъ Кіевскихъ; оркестры исполняли гимнъ: „Коль славенъ“. У Владимірскаго собора отслужена краткая литія и читалось Евангеліе. На паперти Софійскаго собора гробъ встрѣтили: Высокопреосвященный Флавіанъ, Архіепископъ Харьковскій, прибывшій въ Кіевъ по порученію Св. Синода для совершенія погребенія почившаго Архипастыря,—маститый Епископъ Сильвестръ Каневскій и множество духовенства.

27-го января, послѣ заупокойной литургіи и панихиды въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, которыя служилъ Высокопреосвященный Флавіанъ въ сослуженіи четырехъ епископовъ, нѣсколькихъ архимандритовъ и многочисленнаго духовенства, въ 12 часовъ дня гробъ былъ вынесенъ изъ собора духовенствомъ,

поставленъ на траурную колесницу, и печально-торжественное шествіе направилось въ Кіево-Печерскую Лавру. На всемъ пути слѣдованія такъ же, какъ и наканунѣ, стояли воспитанники учебныхъ заведеній, войска и множество народа; шествіе сопровождалось перезвономъ во всѣхъ церквахъ, пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣній и исполненіемъ военными оркестрами гимна «Коль славень». На встрѣчу шествія у св. воротъ Кіево-Печерской Лавры вышли Высокопреосвященный Флавіанъ, Преосвященный Сильвестръ и многочисленная монашеская братія. Гробъ поднять съ колесницы иноками, перенесенъ въ великую Лаврскую Церковь и поставленъ на высокомъ амвонѣ.—Въ 8 часовъ утра, 28-го января началась заупокойная литургія, которую совершалъ Высокопреосвященный Флавіанъ въ сослуженіи епископовъ: Антонія Волынскаго, Агапита Уманскаго, Намѣстника Лавры архимандрита Антонія, нѣкоторыхъ другихъ о.о. архимандритовъ и духовенства. На литургіи произнесъ рѣчь ректоръ духовной семинаріи, архимандритъ Θεодосій, а по окончаніи литургіи, во время отпѣванія, произнесли рѣчи—Агапитеъ, епископъ Уманскій, и маститый витія Кіевскій, заслуженный ординарный профессоръ духовной Академіи, В. Θ. Пѣвницкій. По окончаніи отпѣванія и послѣдняго цѣлованія, слѣдовали выносъ тѣла почившаго къ мѣсту послѣдняго упокоенія. Шествіе обошло великую Церковь и направилось къ ближнимъ пещерамъ. Въ 2 часа шествіе прибыло въ Крестовоздвиженскую Церковь, что въ ближнихъ пещерахъ; здѣсь былъ приготовленъ склепъ, въ которомъ и погребено тѣло въ Бозѣ почившаго Архипастыря Кіевскаго. На погребеніи присутствовали начальствующіе и представители всѣхъ вѣдомствъ. По окончаніи погребенія была устроена поминальная трапеза, на которой народу было роздано 5 тысячъ обѣдовъ.

Велика скорбь Церкви и паствы Кіевской! Неисповѣдимы судьбы Господни! Только два года съ небольшимъ прошло съ того времени, какъ паства Кіевская оплакивала кончину приснопамятнаго Святителя, Митрополита Іоанникія, скончавшагося въ 1900 году, а нынѣ по неисповѣдимому велѣнію Промысла

Божія она снова осиротѣла, лишившись въ лицѣ почившаго Митрополита Теогноста—Архипастыря опытнѣйшаго въ дѣлахъ Епархіального управленія, мужа великаго нравственнаго духа, великаго ревнителя церковнаго благоустройства и благолѣпія и заботливѣйшаго попечителя и радѣтеля о православно-церковномъ просвѣщеніи. Но скорбь о понесенной утратѣ не ограничивается только предѣлами одной епархіи; ее раздѣлить съ Кіевской паствой и вся Церковь отечественная, и вся Русь православная, въ лицѣ почившаго Святителя лишившаяся одного изъ старѣйшихъ Иерарховъ, вся жизнь котораго была самоотверженнымъ подвигомъ служенія Церкви и Отечеству. Всецѣло раздѣляя эту скорбь, въ блаженную память почившаго въ Бозѣ Архипастыря, сообщимъ хотя въ неполномъ очеркѣ свѣдѣнія о жизни и дѣяніяхъ его.

Высокопреосвященный Теогностъ (въ мірѣ Георгій Лебедевъ), сынъ священника Тверской епархіи, родился въ 1830 г. По окончаніи курса въ Тверской духовной семинаріи, онъ поступилъ для продолженія образованія въ С.-Петербургскую дух. Академію, которую окончилъ въ 1853 г. уже въ монашескомъ санѣ, принятомъ еще во время академическаго образованія. По окончаніи курса Академіи онъ посвятилъ себя педагогической дѣятельности и въ теченіе тринадцати лѣтъ состоялъ на духовно-училищной службѣ, сначала—смотрителемъ духовныхъ училищъ: Кирилловскаго — Новгородской епархіи и С.-Петербургскаго, Александро-Невскаго (1856—1857 г.г.); затѣмъ—былъ инспекторомъ Новгородской семинаріи и, состоя въ этой должности, 24 октября 1858 года возведенъ былъ въ санъ архимандрита; въ 1861 г. архимандритъ Теогностъ назначенъ былъ ректоромъ Орловской духовной семинаріи, а въ 1864 г. перемѣщенъ на ту же должность въ Подольскую духовную семинарію, въ каковой и состоялъ до назначенія во епископа. 13-го декабря 1866 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи Ректору Подольской семинаріи, архимандриту Теогносту, епископомъ Балтскимъ, викаріемъ Подольской епархіи. Съ этого времени и начинается многоплодное святительское служеніе Преосвященнаго Теогноста.

Викаріємъ Подольскимъ онъ пробылъ три года съ небольшимъ; 27-го іюня 1870 года—назначенъ былъ епископомъ Астраханскимъ; въ 1874 г. перемѣщенъ былъ на кафедрѣ Каменецъ-Подольскую; въ 1878 году назначенъ епископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ и на этой кафедрѣ оставался четырнадцать лѣтъ, ознаменовавъ многолѣтнее служеніе свое многими достославными дѣянiями. 15-го мая 1883 г. Преосвященный Ѳеогностъ принималъ участіе въ священномъ коронованiи въ Бозѣ почивающаго Императора Александра III-го и возведенъ былъ въ санъ архіепископа. 21-го ноября 1892 года Высокопреосвященный Ѳеогностъ назначенъ былъ на святительскую кафедрѣ Великаго Новгорода съ наименованіемъ архіепископомъ Новгородскимъ и Старорусскимъ. 13-го же августа 1900 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи архіепископу Новгородскому Ѳеогносту Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ и Кіево-Печерскія Лавры священно-архимандритомъ. Членомъ Святѣйшаго Синода почившій Архипастыръ состоялъ съ 6-го мая 1895 года.

О высоко-плодотворной Архипастырской дѣятельности почившаго Святителя заимствуемъ изъ Курскихъ Губ. Вѣдомостей нѣсколько строкъ, взятыхъ изъ книги г. Здравомыслова: „Іерархи новгородской епархіи“. „Неутомимый въ отправленіи Богослуженій и ревностный въ проповѣдываніи слова Божія, Высокопреосв. Ѳеогностъ дѣйствовалъ на пасомыхъ въ духѣ и ревности древнихъ Святителей Православной Церкви... Миръ и любовь, смиреніе и трудъ, безпристрастіе и осторожность—отличительныя черты этой дѣятельности. Всѣ духовно-учебныя заведенія при немъ обновились съ внѣшней и внутренней стороны, получили свои церкви, общежитія, больницы... Основанное при Высокопреосвященномъ Ѳеогностѣ во Владимірѣ братство св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, подъ его Святительскимъ руководствомъ, учредило проповѣдническіе комитеты, открыло сотни церк.-приходскихъ школъ, завело внѣбогослужебныя собесѣдованія и религіозно-правственныя чтенія, основало и составило братскую бібліотеку и открыло книжные склады въ разныхъ мѣстахъ епархіи. Владыка же

направилъ дѣятельность Братства и на обращеніе раскольниковъ. Съ апостольскою ревностью онъ заботился объ устройствѣ храмовъ Божіихъ, учредилъ должность миссіонеровъ и устроилъ при Братствѣ церковно-историческое древнехранилище... Прибытіе въ великій Новгородъ мудраго опытнаго и распорядительнаго архипастыря Теогноста отразилось во всемъ. «Епархіальная жизнь ожила и расцвѣла: и здѣсь особенное вниманіе Высокопреосвященнаго Теогноста было обращено на дѣятельность братства св. Софіи, оживилась миссіонерская дѣятельность духовенства, дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ, съѣздовъ духовенства и пр.». Вообще-же, во всѣхъ мѣстахъ Святительскаго служенія своего Высокопреосвященный Теогностъ стяжалъ себѣ извѣстность, какъ изъяснено въ Высочайшемъ рескриптѣ, данномъ на имя его 13-го августа 1900 года, — «особенной опытностью въ епархіальномъ управленіи, похвальной заботливостью о возобновленіи величественныхъ памятниковъ церковной старины и непрестаннымъ попеченіемъ о расширеніи просвѣтительной дѣятельности братствъ, этихъ много-полезныхъ учрежденій, объединяющихъ труды духовенства и добрыхъ сыновъ святой церкви, посвященные умноженію церковныхъ школъ и распространенію въ народѣ благъ христіанскаго просвѣщенія».

За свои неусыпные труды на пользу св. Церкви и церковнаго просвѣщенія Высокопреосвященный Теогностъ Высочайше награжденъ былъ: въ 1873 году орденомъ св. Анны 1-й степени; въ 1877 г. — орденомъ св. Владиміра 2 ст.; въ 1883 г. — саномъ архіепископа; въ 1892 году — брилліантовымъ крестомъ для ношенія на клобукъ; въ 1896 году — орденомъ св. Александра Невскаго съ брилліантовыми украшеніями и въ 1900 году — брилліантовымъ крестомъ для ношенія на митрѣ.

Вѣчная память новопреставленному Святителю, подвигомъ добрымъ подвизавшемуся на нивѣ Христовой!



Святоотеческое учение о постѣ.

*Когда вы поститесь, не будьте унылы,
как лицемеры. (Матѣ. VI, 16).*

«Постъ — колесница, возносящая на небо», учить св. Ефремъ Сиринь: «постъ—доброе предохраненіе для души, надежный сожитель тѣлу. Постъ—оружіе доблестнымъ, училище подвижниковъ. Постъ—миръ въ домахъ. *Постъ—путь къ покаянію*» ¹). «Постъ есть общій миръ души и тѣла», говоритъ св. Астерій, еп. Амасійскій, «жизнь безмятежная, устойчивый образъ поведенія; житіе, радующее Бога и печальщее врага» ²). «Постъ—святыхъ совоспитанникъ, постъ—всякаго добраго дѣла виновникъ» ³). «Постъ—ненизбѣжное наказаніе, а добровольное воздержаніе; не рабская необходимость, а свободное любомудріе» ⁴). «Постъ—отверженіе всего, что услаждаетъ вкусъ», учить старецъ, величайшій постникъ, св. Іоаннъ, игумень Синайскій, писатель Лѣствицы: «погашеніе тѣлеснаго ражженія, истребленіе лукавыхъ помышленій, чистота молитвы, свѣтило души, храненіе ума, истребленіе сердечной безчувственности, дверь умиленія, радостное сокрушеніе, удержаніе многословія, причина безмолвія, стражъ послушанія, облегченіе сна, здравіе тѣла, виновникъ безстрастія, врата рая и небесное наслажденіе» ⁵). По ученію св. Исаака Сирина, «постъ—святой путь Божій и основаніе всѣхъ добродѣтелей. Постъ—начало борьбы, вѣнецъ воздержныхъ, красота дѣвства и святыни, свѣтлость дѣломудрія, начало христіанскаго пути, мать молитвы, источникъ благоразумія, учитель безмолвія, предшественникъ всѣхъ добрыхъ дѣлъ... Постъ—посредникъ ветхаго закона и благодати, данной намъ Христомъ» ⁶). „Постъ—виновникъ слезъ, постъ—путь къ покаянію“ ⁷).

¹) Творенія св. Ефрема Сирина, т. III М. 1895, слово 64, 25—26 стр.

²) Слово на начало поста, св. Астерія Амасійскаго, М. 1892, 4 стр.

³) Ibidem, 8 стр.

⁴) Ibidem, 14 стр.

⁵) Преп. Іоанна игумена Син. горы, Лѣствица, пер. Казельской Введ. Оптиной пустыни, изд. 4, М. 1892, 14 слово, гл., 136 стр.

⁶) Св. Исаака Сирина слова подвижническія. М. 1851, слово 21, 110 стр.

⁷) Св. Ефремъ, т. III, сл. 64, 26 стр.

„Воздержаніе, употребляемое для преработанія плотскаго мудрованія“, учить св. Василій Великій, архіеп. Кесаріи Каппадокійской, «любитъ Господь, потому что оно чрезъ изнуреніе плоти устрояетъ освященіе» ¹⁾). Другіе святые отцы, развивая эту мысль продолжаютъ: «какъ скоро начнетъ кто поститься, возжелѣваетъ уже съ этого времени умомъ своимъ придти въ вожелѣніе собесѣдованія съ Богомъ» ²⁾). «Постъ отражаетъ искушенія, умащаетъ на подвигъ благочестія. Постъ угашалъ силу огненную. Постъ заграждалъ уста львовъ. Постъ возводитъ молитву на небо» ³⁾). «Постъ раждаетъ пророковъ, укрѣпляетъ сильныхъ; постъ умодряетъ законодателей. Постъ — добрая стража души, надежный сожитель тѣлу, оружіе людей доблественныхъ, училище подвижниковъ. Постъ — мать здравія, воспитатель юности, украшеніе старцевъ, добрый спутникъ путешественникамъ, надежный сожитель живущимъ вмѣстѣ» ⁴⁾). «Постомъ разслабленіе тѣлесное исправляется, молитвою насыщается душа. Постомъ примиряется Богъ, отверзаются небеса, закрывается адъ», ⁵⁾ «Оказывая благодѣяніе душѣ, постъ не менѣе пользы приноситъ и тѣлу. Онъ утончаетъ дебелость матеріи, слагаетъ часть бремени съ тѣла. Воздержаніе даетъ свободу желудку, который избавляется тогда отъ принудительнаго рабства и отъ кипѣнія подобно котлу, усиленно работающему при вареніи въ немъ пищи. Глаза смотрять ясно и неомраченно; дѣятельность ногъ устойчивая, и рукъ — крѣпкая; дыханіе правильное и равномерное. Рѣчь постящагося ясна и раздѣльна, умъ чистъ, и тогда дѣйствительно онъ проявляетъ въ себѣ истинное богоподобіе. Сонъ спокоенъ и свободенъ отъ всѣхъ видѣній» ⁶⁾). Постъ — обширная обитель для всякаго добра. Кто пребываетъ въ постѣ, у того умъ непоколебимъ и тотъ готовъ встрѣтить и «отразить всѣ лютыя страсти» ⁷⁾).

¹⁾ Творенія св. Василія Великаго, пер. Моск. Дух. Ак., т. II, М. 1872. Толков. на 1 гл. Ис., 52 стр.

²⁾ Св. Исаакъ, сл. 21, 111 стр.

³⁾ Св. Ефремъ, т. III, сл. 64, 26 стр.

⁴⁾ Св. Василій Великій, т. IV, М., 1858, бес. 1 о постѣ, 9 стр.

⁵⁾ Св. Амвросія, епископа Медиоланскаго († 397 г.) избранныя поучительныя слова, перев. въ 1806 г. въ Моск. Ставропиг. Донскомъ монастырѣ, М. 1838, слово 6, 56 стр.

⁶⁾ Св. Астерій, сл. на начало поста. 3—4 стр.

⁷⁾ Св. Исаакъ, сл. 21, 113 стр.

«Самуила даровала матери не молитва ли, соединенная съ постомъ? Что великаго вождя Сампсона сдѣлало непреодолимымъ?»—воскликаетъ мудрый предстоятель Кесарійской церкви: «не постъ ли, съ какимъ онъ зачатъ въ чревѣ матери? Постъ чревоносилъ его, постъ воздоилъ его, постъ сдѣлалъ его мужемъ; постъ (для него) предписалъ матери ангель» ¹⁾. Называя постъ «временемъ небснаго врачеванія», св. Амвросій продолжаетъ: «постъ есть время, въ которое мы можемъ очистить всю скверну пороковъ и уврачевать всѣ язвы беззаконій, усердно прося Врача душъ нашихъ, чтобы Онъ помогъ намъ соблюсти заповѣди, трудныя для соблюденія (при нашемъ немощномъ составѣ)» ²⁾.

«Ревнителю благочестія и прославившіеся духовными дарованіями безъ воздержанія никогда не творили ничего чудснаго и сверхъестественнаго. Поста съ Елисей оживилъ и воскресилъ мертвеца; поста съ Моисей видѣлъ Бога; поста съ Даніиль одержалъ верхъ надъ волшебствомъ и обманомъ Ассиріянъ; поста съ и Господь выдержалъ искушенія діавола; поста съ и апостолы совершали моленія о важныхъ дѣлахъ; постомъ Ниневитяне отвратили угрозу смерти» ³⁾. «Какое оружіе сильнее поста?»—спрашиваетъ, не требуя отвѣта, св. Исаакъ: «и что придаетъ столько смѣлости сердцу въ борьбѣ съ духами злобы,—какъ не алчба ради Христа?» ⁴⁾.

«Не искажай поста, чтобы не потерпѣть тебѣ того, что бываетъ съ корчемниками, которые наказываются, когда примѣшиваютъ воду къ вину. Не выставляй на видъ мнимыя немощи. Не лги на чetyредесятницу, какъ причину болѣзней; напротивъ, она есть источникъ здоровья. Не выдумывай извиненій въ грѣхахъ вмѣстѣ съ людьми, преданными удовольствію» ⁵⁾. «Не бѣги отъ трудности воздержанія», продолжаетъ онъ: «но настоящему труду противопоставить надежду, и ты легко достигнешь воздержанія отъ пищи» ⁶⁾.

¹⁾ Св. Вас. Вел., т. IV, бес. 1 о постѣ, 6—7 стр.

²⁾ Св. Амвросій, сл. 6, 50 стр.

³⁾ Св. Астерій, сл. на нач. поста, 8 стр.

⁴⁾ Св. Исаакъ, сл. 21, 112 стр.

⁵⁾ Св. Астерій, *ibid.*, 11 стр.

⁶⁾ *Ibidem*, 13 стр.

«Каждый долженъ поститься столько, сколько нужно для укрощенія плотской брани. Полезно и *непрерывно должно соблюдать каноническія правила касательно постовъ*; но если послѣ поста не будетъ сохранено умѣренности въ употребленіи пищи, то соблюденіе ихъ (т. е. правилъ) не доведетъ до чистоты» ¹⁾. «Воздержаніе отъ пищи само по себѣ недостаточно для того, чтобы сдѣлать постъ похвальнымъ; а надобно, чтобы и въ прочемъ соотвѣтствовало поведеніе, т. е. и рѣчи, и обращеніе, и сближеніе должно имѣть съ тѣми, отъ кого можно получить пользу, такъ чтобы воздержаніе отъ пищи было дополненіемъ подвижничества» ²⁾.

«Сущность воздержанія»,—говоритъ св. Іоаннъ Кассіанъ: «состоитъ не въ томъ только, чтобы соблюдать время употребленія пищи и не въ качествѣ только пищи, но прежде всего въ разсудительномъ употребленіи оной» ³⁾. «Будемъ держать воздержаніе не только въ ѣдѣ и питьѣ: это недостаточно, но будемъ воздерживаться отъ сластолюбія въ сердцѣ, отъ срамныхъ воображеній, отъ зависти, гнѣва и неудовольствія на ближняго, отъ необузданности языка, отъ блудныхъ воззрѣній ока, отъ слушанія дурныхъ рѣчей» ⁴⁾. «Постъ требуетъ смиренія нелицемѣрнаго, благоговѣнства сокрушеннаго, молитвы непрестанной, стenanія глубокаго, вѣры непреткновенной, надежды непостыждающей, безропотности благодушной, и *воздержанія всесторонняго*: и отъ слова сопротивительнаго, и отъ реченій оскорбительныхъ, отъ задорности, брани и самочинія» ⁵⁾.

Указавши на пользу и силу поста, св. Василій Великій во 2-й бесѣдѣ о постѣ обращается ко всѣмъ христіанамъ съ слѣдующимъ воззваніемъ: «примите постъ, бѣдные, онъ раздѣлитъ съ вами и обитель, и трапезу. Примите его, богатые: онъ уврачуеъ васъ отъ вреда, причиняемаго пресыщеніемъ, и чрезъ переимѣну сдѣлаетъ болѣе пріятнымъ пренебрегаемое

¹⁾ Писанія преп. Іоанна Кассіана римлянина, М. 1877, О постановленіяхъ киневитянъ, кн. 5, гл. 9, 44 стр.

²⁾ Св. Василій Вел. т. II, толков. на 1 гл. Исаи, 52 стр.

³⁾ Св. Іоаннъ Кассіанъ, кн. 5, гл. 9, 47 стр.

⁴⁾ Добротолубіе, въ рус. пер. епископа Теофана, т. IV, М. 1889. Подвижническія монахамъ наставленія св. Теодора Студита, 42 настав., 103 стр.

⁵⁾ Ibidem, 180 наст., 362 стр.

по привычкѣ. Примите его, больные: это мать здоровья. Примите его, здоровые: это охранитель вашей тѣлесной крѣпости. Польза поста открыта всякому роду жизни, всякому состоянію тѣла; постъ вездѣ одинаково приличенъ. Радостно примемъ его! > ⁴⁾. (Душеп. Чт. Мартъ 1896 г.)



Педагогическіе и пѣвческіе курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ, бывшіе при Радьковской второклассной церковно-приходской школѣ (въ іюлѣ мѣсяцѣ 1902 года), Корочанскаго уѣзда, Курской губерніи.

(Продолженіе).

Что-же содѣлано на курсахъ въ слободѣ Радьковкѣ?

Всѣхъ уроковъ образцовыхъ и практическихъ въ начальной школѣ при курсахъ было:

По русскому языку въ 1 гр. 21.

во 2 гр. 11.

въ 3 гр. 11.

По ариметикѣ во всѣхъ 3 отдѣленіяхъ по 10 уроковъ.

По славянскому языку въ двухъ отдѣленіяхъ по 11.

По пѣнію въ трехъ отдѣленіяхъ по 8.

Хотя цѣль уроковъ была главнымъ образомъ „показательная“, но, однако, какъ со стороны количественной, такъ равно и качественной, во время этихъ уроковъ сдѣлано многое.

По русскому языку въ первомъ отдѣленіи кромѣ обычнаго ознакомленія съ дѣтьми и ихъ развитіемъ (на предварительныхъ бесѣдахъ), съ классной обстановкой, порядками въ классѣ и упражненій подготовительныхъ къ письму (развитіе предплечьевъ, кисти руки и пальцевъ), дѣти научились свободно разлагать рѣчь на слова, слова на звуки и выдѣлять звуки изъ даннаго слова, составлять слова изъ данныхъ звуковъ, изучивъ 16 звуковъ (письмо-чтеніе) въ порядкѣ, указанномъ русскимъ букваремъ, изданія Св. Синода (съ нѣкоторыми измѣненіями при первоначальныхъ занятіяхъ).

⁴⁾ Св. Вас. Вел., т. IV, бес. 2 о постѣ, 26 стр.

Въ младшемъ отдѣленіи, при обученіи чтенію по звуковому методу, преимущественное вниманіе обращено было на правильную постановку звуковыхъ упражненій, какъ существенно облегчающихъ и осмысливающихъ процессъ чтенія и письма. Звуковыя упражненія въ разложенію словъ на слоги, слоговъ на звуки и сліянія звуковъ въ слоги и слова, бывъ на первыхъ урокахъ въ качествѣ самостоятельныхъ подготовительныхъ занятій, соединялись въ послѣдствіи съ буквенными и шли съ ними до конца, всегда, однако, предшествуя имъ. Изъ рекомендуемыхъ методикой способовъ выдѣленія звуковъ практикантами чаще всего употреблялся способъ явственнаго произношенія звуковъ слова и пріемъ постепеннаго произношенія слова по звукамъ, каковыя способы, какъ наиболѣе легкіе и естественные, легко и скоро приводили къ цѣли. При примѣненіи означенныхъ способовъ дѣти, за небольшими исключеніями, скоро научились распознавать звуки въ словѣ. Труднѣе дѣло обстояло при упражненіяхъ обратнаго порядка, при сліяніи данныхъ дѣтямъ звуковъ въ слоги и слова. Когда давались дѣтямъ для сліянія тѣ или другіе звуковыя элементы, то или приходилось практикантамъ выжидать, пока сдѣлано будетъ сліяніе, или иногда приходилось довольствоваться сліяніемъ не полнымъ, съ замѣтными промежутками въ произношеніи, хотя и доведенными до minimum-а. Большую трудность при этомъ представляло сліяніе слоговъ съ начальной согласной (м + а, т + а). Сліяніе обратныхъ слоговъ съ начальной гласной было значительно легче и легко достигалось пріемомъ затягиванья гласной и ускореннымъ произношеніемъ согласной (о + х, у + х). Сравнительная трудность сліянія звуковъ имѣетъ свои причины въ неразвитости органовъ рѣчи у дѣтей и въ несовершенствахъ дѣтской психологіи. Для дѣтей гораздо легче распознать извѣстные элементы, т. е. звуки изъ даннаго ихъ сочетанія, т. е. слова, чѣмъ наоборотъ — изъ данныхъ отвлеченныхъ элементовъ (звуковъ) сдѣлать то, или другое конкретное ихъ сочетаніе (слово).

При естественной трудности веденія упражненій въ сліяніи звуковъ и при отсутствіи методической литературѣ опредѣленно

и точно выработанных „приемовъ слянія“, естественно приходилось въ школѣ считаться съ дѣтской психологіей, и потому избѣгались всякія притензіи на сляніе быстрое, плавное, на чтеніе звуковъ безъ складовъ, что было-бы насиліемъ надъ дѣтской природой.

Въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ занятія состояли частію въ ознакомленіи дѣтей съ элементарной географіей, частію въ изученіи стихотвореній, но преобладающимъ занятіемъ было объяснительное чтеніе. Такъ-какъ объяснительное чтеніе по идеѣ должно занимать первое мѣсто въ ряду другихъ занятій по родному языку въ начальной школѣ, какъ упражненіе, имѣющее преимущественно образовательное значеніе, — и такъ-какъ умѣлая постановка объяснительнаго чтенія требуетъ отъ учителя опытности и существенно обуславливается собственнымъ его пониманіемъ статьи, предназначенной для чтенія, — то на веденіе объяснительнаго чтенія обращалось особое вниманіе въ школѣ при курсахъ. При чтеніи статей имѣлась въ виду одна главная цѣль — отъ усвоенія отдѣльных частныхъ мыслей возвести дѣтей до пониманія статей въ ея цѣломъ, до усвоенія главной мысли статьи. Здѣсь большое значеніе имѣла постановка наводящихъ вопросовъ. Постановка вопросовъ, существенно обнимающихъ содержаніе прочитанной статьи главнымъ образомъ озабочивала практикантовъ: нужно было избѣгнуть вопросъ несущественныхъ, случайныхъ или затрогивающихъ содержаніе статьи со стороны только внѣшней. Статьи для объяснительнаго чтенія въ курсовыхъ цѣляхъ подбирались по характеру разнообразныя (изъ первой и второй книги для чтенія Одинцова-Богоявленскаго). Но всѣ онѣ подойдутъ подъ 3 типа: а) статьи историческія, б) нравоучительныя и нравственно-бытовыя и в) статьи поэтическаго характера. При чтеніи историческихъ статей имѣлось въ виду, кромѣ усвоенія историческаго факта, возбужденіе въ дѣтяхъ любви къ дорогому прошлому и воспитаніе въ дѣтяхъ патріотическаго чувства, при чтеніи статей нравоучительскихъ преслѣдовалась цѣль довести дѣтей до усвоенія проводимой нравственной идеи; при чтеніи статей поэтическихъ — независимо отъ усвоенія отдѣль-

ныхъ художественныхъ образовъ—довести дѣтей до пониманія цѣлой художественной картины.

При непосредственныхъ занятіяхъ съ какимъ-нибудь однимъ отдѣленіемъ, практикантамъ нужно было другія два отдѣленія занять самостоятельными письменными работами.—Въ младшемъ отдѣленіи такими могли быть упражненія только азбучнаго характера: писаніе элементовъ, буквъ и, на послѣдней ступени, словъ. Въ среднемъ и старшемъ отдѣленіяхъ письменныя работы преслѣдовали иныя цѣли. Кромѣ работъ, имѣвшихъ цѣли грамматическія и орфографическія, большое вниманіе обращалось на работы по изложенію прочитанныхъ и объясненныхъ статей. Чаще всего въ этомъ случаѣ практиковался способъ пересказа по записаннымъ на доскѣ вопросамъ: изъ отвѣтовъ на поставленные вопросы въ этомъ случаѣ самъ собою получался связный пересказъ. Преслѣдовалась при этомъ и другая цѣль—предупредить орфографическія ошибки.

По арифметикѣ: 1) дѣти наглядно ознакомлены съ счисленіемъ въ предѣлѣ перваго десятка (на палочкахъ, косточкахъ, кубикахъ, пальцахъ рукъ) на всѣ 4 дѣйствія; 2) рѣшили нѣсколько задачъ на всѣ 4 дѣйствія въ предѣлѣ первой сотни; 3) рѣшили нѣсколько задачъ на числа любой величины и ознакомлены были съ различными способами рѣшенія задачъ и съ формами записи ихъ.

По славянскому: 1) выученъ 50 псаломъ съ подробнымъ объясненіемъ и заучиваніемъ непонятныхъ словъ; 2) изучены и объяснены заповѣди; 3) прочитано съ объясненіемъ нѣсколько зачалъ изъ Евангелія; 4) и ознакомлены съ полууставнымъ письмомъ и способомъ и приемомъ его обученія.

По церковному пѣнію занятія въ школѣ при курсахъ, какъ самимъ лекторомъ, такъ, подъ его руководствомъ, и курсистовъ, представляются по журнальнымъ записямъ данныхъ уроковъ въ слѣдующемъ видѣ:

1 урокъ. Знакомство съ учениками (опредѣленіе слуха). Чтеніе (произношеніе) гласныхъ звуковъ: а, о, у, и, е,—Пѣніе звука а въ различной высотѣ. Пѣніе молитвы: «Слава Отцу и Сыну... Аминь».

2 урокъ: Повтореніе произношенія гласныхъ звуковъ въ одиночку, группами и всѣмъ классомъ. Предварительные приемы къ измѣренію длительности звуковъ. Пѣніе молитвъ, то же въ различной высотѣ.

3 урокъ. Пѣніе звуковъ въ различной высотѣ съ соблюденіемъ опредѣленной длительности, при помощи движеній руки. Пѣніе изученныхъ молитвъ. Понятіе о высотѣ и длительности звуковъ и нотныхъ знаковъ.

4 урокъ. Пѣніе изученныхъ молитвъ (въ младшей группѣ), изученіе нотъ до и ре; пѣніе ихъ; пѣніе молитвы: „Отче нашъ“ (въ старшихъ и среднихъ группахъ).

5 урокъ. Прак. Корнаушенко.—Въ младшей группѣ—звуковыя упражненія въ высотѣ фа, соль и ля; повторены молитвы: «Господи, помилуй», «Аминь». Вновь разучены пѣснопѣнія: «Господи, помилуй» (тройное), съ задержаніемъ и повышеніемъ предпоследняго слога. Въ средней и старшей группахъ—повторено пѣніе нотъ до и ре въ комбинаціяхъ, съ измѣненіемъ длительности, и группировка этихъ двухъ нотъ. Вновь разучены пѣснопѣнія: „Господи, помилуй“, „Тебѣ Господи“, по руководству Корасева.

6 урокъ. Прак. Скрыпалева.—Въ младшей группѣ повторены упражненія звуковыя (пѣніе на вокаль а, въ высотѣ ре, ми, фа, соль и ля). Пѣніе тѣхъ-же молитвъ и разучены пѣснопѣнія: „Подай, Господи“ и „Тебѣ, Господи“. Въ старшихъ и среднихъ группахъ—изученіе ноты „ми“; пѣніе звуковыхъ комбинацій по нотнымъ знакамъ до, ре и ми.

7 урокъ. Прак. Горожанкина.—Повтореніе прежнихъ пѣснопѣній и изученіе ноты фа; пѣніе упражненій по руководству Корасева 29 и 32.

8 урокъ. Прак. Теофанія Сизыхъ. Въ младшей группѣ докончено пѣніе молитвы: «Слава Отцу и Сыну...», съ присоединеніемъ къ ней тройнаго «Господи, помилуй» и «благослови», съ повышеніемъ на большую секунду. Въ средней и старшей группахъ—пѣніе перваго тетраorda въ систематическомъ порядкѣ, изученіе большей терціи отъ до и пѣніе молитвы: «Богородице Дѣво, радуйся».

Практическіе уроки по русскому и славянскому языкамъ, ариѳметикѣ и чистописанію въ начальной школѣ при курсахъ, кромѣ учит. О. Фроловой и руководителя пѣніемъ А. Благо-склонова, давали слѣдующіе курсисты и курсистки: 1) учитель діаконъ Н. Петровскій (по церк.-слав. и русскому языкамъ); 2) учительница Ел. Худокормова (по ариѳметикѣ); 3) учитель діаконъ Ал. Поповъ (по русскому языку); 4) учительница Вар. Шапоренко (по русскому языку); 5) учитель Т. Чебо-таевъ (по русск. и церк.-слав. яз.); 6) учительница Нина Бобрицкая (по ариѳметикѣ); 7) учитель Н. Лазаренко (по ариѳметикѣ); 8) учитель А. Горожанкинъ (по русскому и церк.-слав. языкамъ); 9) учитель П. Колмаковъ (по русск. и церк.-слав. яз.); 10) учитель Е. Косиновъ (по русск. языку); 11) учительница М. Попова (по русск. языку); 12) учитель-ница Евгенія Гертнеръ (по ариѳметикѣ); 13) учитель Кара-кулинъ (по русск. и церк.-слав. язык.); 14) учитель Н. Хо-лоповъ (по ариѳметикѣ); 15) учительница А. Попова (по русск. языку); 16) учительница З. Старосельцева (по ариѳметикѣ), 17) учительница В. Шапошникова (по русск. и церк.-слав. языкамъ). По пѣнію давали уроки 4 вышеуказанныхъ практи-канта.

Мы опускаемъ разборъ уроковъ, данныхъ 17 первымъ практикантами, такъ-какъ это, во 1-хъ, заняло-бы слишкомъ много мѣста (сжатое, конспективное содержаніе достоинствъ и недостатковъ данныхъ уроковъ занимаетъ нѣсколько страницъ существующаго на этотъ предметъ журнала), а во 2-хъ, до-пущенныя практикантами дидактическія и методическія по-грѣшности въ большинствѣ случаевъ были не значительны и объяснялись частію необычностію обстановки, при которой при-ходилось давать урокъ, частію недостаточностію школьнаго опыта.

Скажемъ нѣсколько словъ объ урокахъ церковнаго пѣнія, данныхъ 4 послѣдними практикантами, такъ-какъ пѣніе имѣло главное значеніе на курсахъ; предметъ этотъ самый трудный и на правильную постановку его въ начальной школѣ обра-щено было особенное вниманіе.

Относительно урока Карнаушенко (5 урок) руководитель пѣніемъ А. Е. Благосклоновъ сказалъ, что этотъ курсистъ обладаетъ всѣми средствами для того, чтобы быть хорошимъ учителемъ пѣнія. Онъ прекрасно владѣеть голосомъ, скрипкою и хорошо знакомъ съ нотнымъ пѣніемъ. Урокъ Карнаушенко безукоризненно хорошъ и съ методико-дидактической стороны. Ученики работали одушевленно, сознательно, толково. Всѣ тѣ мелкіе приемы, которыми долженъ руководствоваться и пользоваться учитель при веденіи школьнаго дѣла, чтобы занятія достигали своей опредѣленной цѣли,—какъ-то: частый опросъ учащихся, переходъ отъ болѣе простыхъ положеній къ болѣе труднымъ, неослабное наблюденіе за движеніями кисти руки учащихся при отбиваніи такта, вѣрность исполненія звуковыхъ упражненій, при постепенно измѣняемой учителемъ высотѣ тона, ясное и отчетливое произношеніе словъ, правильное положеніе корпуса учащагося,—все это курсистъ ни на минуту не оставилъ безъ вниманія. Урокъ былъ выполненъ и со стороны намѣченной курсистомъ цѣли и со стороны объема того матеріала, который предположенъ былъ къ проработкѣ въ теченіе часа. Но при всемъ томъ руководитель отмѣтилъ два крупныхъ промаха, допущенныхъ прокритикантомъ. Упражненія дѣтей въ пѣніи звуковъ подъ собственный ихъ тактъ были очень быстры, — велись скорымъ темпомъ. Этого не слѣдуетъ допускать. Нужно помнить, что означенными упражненіями имѣется въ виду не только приученіе дѣтей къ правильному воспріятію того или другого звука, но и правильное развитіе голоса, со стороны его звучности и твердости, а при быстромъ темпѣ этого достигнуть нельзя. Это недостатокъ, такъ сказать, дидактической. Другой промахъ — теоритически-музыкальнаго характера, но тоже очень существенный: при пѣніи молитвы <Господи, помилуй> въ повышенномъ тонѣ отъ фа въ ля мажорѣ, учитель, а за нимъ и ученики, повышали въ словѣ <помилуй> слогъ *ми* на малую секунду, а понижали — на большую секунду. Очевидно курсистъ не обратилъ вниманія на послѣдовательность музыкальныхъ ступеней этого пѣснопѣнія въ нотномъ изложеніи. Если пѣть эту молитву въ тонѣ

фа — мажоръ (въ этомъ тонѣ сначала пѣль курсистъ), то ноты выполняются такія: фа—фа—фа—фа—соль—фа. Въ первомъ
 Го—спо—ди — по — ми — луй.

случаѣ слогъ *ми* повышается съ до на соль (большая секунда), во второмъ съ *фа* на *ми* (малая секунда). Слѣдовательно и при пѣніи этой молитвы въ ля мажоръ должно быть такое-же соотношеніе ступеней (вверхъ—ля—си чистое, внизъ—ля—соль дѣзъ). Между тѣмъ курсистъ пѣль—въ первомъ случаѣ ля—соль бемоль (малая секунда), во второмъ—ля—соль чистое (большая секунда). Присвошло это и отъ того отчасти, что при пѣніи молитвы въ фа—мажоръ, курсистъ подыгрывалъ на скрипкѣ мелодію сопровождающую, на терцію вверхъ; при перемѣнѣ тона съ фа на ля мажоръ, курсистъ по слуховой ассоціаціи продолжалъ опять пѣть сопровождающую мелодію, гдѣ движеніе звуковъ, между тѣмъ, совершенно другое, чѣмъ въ основной мелодіи. Чтобы избѣжать такой ошибки, слѣдуетъ, при перемѣнѣ тона продѣлать голосомъ или на скрипкѣ часть соответствующей новому тону гаммы въ предѣлѣ первыхъ четырехъ ступеней, заставивъ тоже сдѣлать и учащихся, тогда сознаніе и слухъ поющихъ будутъ введены въ сочетаніе звуковъ требуемаго пѣснопѣніемъ новаго лада или музыкальнаго строя.

Урокъ практиканта Скрыпалева лекторъ призналъ удовлетворительнымъ. Къ числу достоинствъ урока лекторъ отнесъ внимательное отношеніе курсиста къ классной дисциплинѣ, постоянное наблюденіе за тѣмъ, чтобы дѣти давали правильныя и дружныя движенія кистью руки, при отбиваніи такта, и наконецъ правильныя и цѣлесообразныя измѣненія высоты тона при пѣніи гласныхъ буквъ. Крупнымъ недостаткомъ урока было то, что курсистъ, предупредивъ дѣтей предъ началомъ урока, какъ нужно вести себя на урокахъ вообще и въ частности, на урокахъ пѣнія нѣсколько разъ повторялъ объ этомъ дѣтямъ снова безъ особенной надобности, а между тѣмъ это отняло у курсиста не мало времени для занятій. На урокахъ пѣнія, особенно въ школѣ начальной, слѣдуетъ больше пѣть и меньше говорить. Скрыпалевъ хорошо владѣетъ скрипкой и очень хорошо знаетъ пѣніе нотное и простое.

Урокъ практиканта Горожанкина (7 урокъ) былъ данъ вполне удовлетворительно. Курсистъ очень хорошо въ теченіе всего урока владѣлъ вниманіемъ класса. Работа была спокойная, правильная и безъ отступленія отъ конспекта. Пѣніе малой секунды отъ ми къ фа было вполне правильно въ тоническомъ смыслѣ, а пѣніе комбинацій изъ выученныхъ нотъ вполне соответствовало цѣли урока.

Крупнымъ недостаткомъ урока было то, что А. Горожанкинъ повторилъ ошибку практ. Корнаушенко, при пѣніи молитвы «Отче нашъ», дѣлая пониженіе на большую секунду, при измѣненіи тона соль мажоръ въ си мажоръ. По мнѣнію лектора, Горожанкинъ можетъ быть вполне хорошимъ учителемъ пѣнія.

Объ урокѣ послѣдней практикантки Теофаніи Сизыхъ (8 урокъ) лекторомъ сдѣлано такое заключеніе:

Если разсматривать урокъ курсистки Сизыхъ со стороны тѣхъ методико-дидактическихъ требованій, которыя необходимо предъявлять ко всякому школьному занятію, то этотъ урокъ представляетъ собою одинъ сплошной недостатокъ. Начать съ того, что вести занятія въ школѣ въ такомъ подавленно-плаксивомъ настроеніи духа, въ какомъ была Сизыхъ, невысказано. Когда голосъ плачетъ, руки дрожатъ, ноги подкашиваются, владѣть вниманіемъ класса, а тѣмъ болѣе руководить работою по пѣнію, дѣло невозможное. И дѣйствительно, въ теченіе, по крайней мѣрѣ, первой половины урока, курсистка, не владѣя собою, не овладѣла и классомъ. Она работала, работала и классъ, но эта работа была безсистемная. Изъ того, что курсистка намѣтила проработать по составленному ею конспекту все перепуталось; ученикамъ предлагались вопросы не въ той постепенности и послѣдовательности, какія были намѣчены конспектомъ и обусловливались правильнымъ веденіемъ урока. При отбиваніи такта, рука курсистки не подчинялась волѣ, и движенія были неправильными. Словомъ, вездѣ были промахи. Однако лекторъ не поставилъ курсисткѣ въ вину указанныхъ недостатковъ. Во 1-хъ, курсистка—новичекъ въ педагогическомъ дѣлѣ: она всего полгода работала въ школѣ, и при томъ

прямо со школьной скамьи. Значить, тѣхъ мелкихъ педагогическихъ приѣмовъ, которыми обставляется классная работа и которые опытный учитель продѣлываетъ почти механически, она не могла приобрести. Во вторыхъ, она работала безъ такого надежнаго помощника, какимъ для учителя пѣнія является скрипка: она работала съ однимъ камертономъ въ рукахъ. А при такой обстановкѣ трудъ учителя пѣнія значительно осложняется, и нужно быть очень опытнымъ учителемъ и располагать очень твердымъ голосомъ, чтобы въ теченіе часа вести за собою классъ съ соблюденіемъ всѣхъ педагогическихъ и дидактическихъ приѣмовъ. Въ третьихъ то, что относилось къ музыкальной, тонической сторонѣ урока, было проработано курсисткою образцово. Въ этомъ отношеніи урокъ Сизыхъ былъ лучшимъ изъ данныхъ. При помощи одного камертона она не только правильно, но и вполне свободно измѣняла высоту тоновъ. Особенно хорошо курсистка опредѣляла большую терцію, постепенно измѣняя высоту основнаго тона,—а это работа очень не легкая, и здѣсь оказалась хорошая музыкальная способность курсистки.

Заканчивая отчетъ о занятіяхъ курсистовъ въ начальной школѣ при курсахъ, считаемъ необходимымъ привести здѣсь въ подлинникъ два конспекта изъ числа всѣхъ конспектовъ, представляемыхъ практикантами при занятіяхъ въ начальной школѣ, по которымъ и велись занятія. Конспекты эти приводятся здѣсь только для иллюстраціи той работы, которая происходила въ теченіе мѣсяца на курсахъ въ слободѣ Радьковкѣ, но отнюдь не претендуютъ на образцовое составленіе ихъ и широту пониманія педагогическаго дѣла.

Опытные педагоги найдутъ, конечно, не мало въ нихъ погрѣшностей, но пусть вспомнятъ, что авторы ихъ молодые педагоги: авторъ перваго конспекта учительствуетъ около полугода, а второго—около 2 лѣтъ.

Конспектъ урока по пѣнію *Θ. С—хъ*.

Ходъ урока. Прежде всего я занимаюсь съ дѣтьми первой группы измѣреніемъ длительности звуковъ движеніемъ кисти рукъ; для чего говорю: „положите, дѣти, ваши руки на

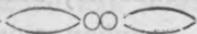
парты, вотъ такъ“! Кладу сама руку, какъ надо. „Теперь дѣлайте рукою удары и считайте; сдѣлайте шесть ударовъ; ну, всѣ вмѣстѣ. (Дѣлаютъ). Сдѣлайте три удара, два удара; сдѣлайте по одному удару, вотъ такъ: разъ, разъ, разъ... Возьмите звукъ „а“ такъ: беру звукъ въ высотѣ „фа“ и заставляю повторить учениковъ. „Теперь протянемъ (пропоемъ) этотъ звукъ 4 удара. Приготовьте руки. Поемъ! (Пою сама съ ними). „Пойте одни, а я буду считать“. Дѣти поютъ, а я считаю до четырехъ. „Пойте до шести ударовъ, до трехъ, одинъ ударъ, въ два удара“. Послѣ этого измѣняю тонъ въ соль — ля и заставляю пѣть дѣтей снова въ такомъ-же порядкѣ.

Теперь, дѣти, будемъ пѣть молитву: «Слава Отцу и Сыну»... Кто читаетъ эту молитву? Если дѣти не читаютъ этой молитвы, я прочитаю сама, затѣмъ заставлю повторить кого-либо одного, потомъ весь классъ, потомъ еще одного или двухъ изъ учениковъ, затѣмъ скажу: «теперь пропоемъ эту молитву». Приготовьте руки. Такъ! Возьмите такой звукъ, — даю звукъ «а» въ тонѣ «соль», или «ля» или «фа». Когда дѣти возьмутъ этотъ звукъ, я говорю: «ну, теперь поемъ молитву:» Слава Отцу..., при этомъ самъ пою и отбиваю тактъ рукою. Будемъ пѣть еще эту молитву, но прибавимъ къ ней слова: Господи, помилуй—три раза, вотъ такъ, и показываю какъ надо соединить эти двѣ молитвы. Затѣмъ говорю: теперь пропоемъ эту молитву такъ—поемъ «Господи, помилуй», прибавимъ—«Благослови». Такъ! Гдѣ вы слышали это слово? Да, въ церкви! Молитву «Слава Отцу»... и закончимъ этимъ словомъ «Благослови». Слушайте, какъ я пропою. Я пропою только не всю молитву, а со словъ «Господи, помилуй». Слушайте: пою «Господи, помилуй» три раза и присоединяю голосомъ «Благослови». Кто-же пропоетъ мнѣ такъ? Заставляю повторять. Поемъ теперь всѣ «Господи, помилуй» 3 раза и «Благослови». Повторимъ всю молитву: «Слава Отцу» и закончимъ словомъ—«Благослови». Этимъ заканчиваю занятія съ первой группой.

Для занятій со второй и третьей группами будетъ на доскѣ написано ноты; я предлагаю такой вопросъ: дѣти! Что это

написано на доскѣ? (ноты!) Для чего-же эти ноты? (для того, чтобы пѣть). Какая-же это нота? (указываю на «до») «до»! А это какая? (указывая на «ре»). Чѣмъ-ме они отличаются одна отъ другой? На этотъ вопросъ дѣти должны дать такой отвѣтъ: первая стоитъ ниже, а вторая выше. А сколько ударовъ тянется первая нота? (два удара!) А какъ эта нота называется? (до!) Вторая нота какъ называется? (ре!) Сколько ударовъ ее пѣть? (два удара). Теперь дальше смотрите: какая это нота? (ми) Гдѣ-же она стоитъ? (на первой линіи). Сколько ударовъ тянется голосомъ? (два). Дальше какая нота, какъ она называется? (фа). Сколько ударовъ тянется? (два) Чѣмъ-же она отличается отъ «ре»? Ученики должны дать такой отвѣтъ: тѣмъ, что «ре» стоитъ между первой добавочной и первой линіей, а «фа» стоитъ между первой и второй линіями. Затѣмъ, чтобы удостовѣриться, знаютъ-ли ученики данныя ноты, я буду спрашивать въ разбивку съ конца. Теперь пропоемъ то, что написано: приготовьте руки. Даю тонъ такъ: возьмите всѣ «до», потомъ сама пою, а дѣти повторяютъ. Пойте теперь одни, а я буду считать. Затѣмъ пою написанное по частямъ (ре—ми; ре—до; ре—ми—фа; фа—ми). Затѣмъ скажу: «кто изъ васъ, дѣти, знаетъ молитву: «Богородице Дѣво, радуйся»? Когда дѣти прочитаютъ, я скажу: «слушайте, дѣти, какъ эта молитва поется; пропою ее сама. Заставлю повторить, поемъ всѣмъ классомъ; даю тонъ въ «фа».—Затѣмъ приступаю къ пѣнію интервала до—ми, такъ заставляя раза два—три пропѣть до—ре—ми, въ тонѣ «фа». Потомъ спрошу: какъ пропѣть «до»? а какъ пропѣть «ми»? Пойте въ 1 отдѣленіи «до», а во второмъ отдѣленіи «ми» —четыре удара. Сама пою съ одной партіей, а другая партія поетъ самостоятельно. «Пойте теперь всѣ «до» два удара: «ми» —два удара, пойте такъ, и показываю. Заставляю повторить однихъ дѣтей, а сама считаю удары. Если кто сумѣетъ пропѣть, пропоетъ одинъ, потомъ всѣ, а если не сумѣетъ никто, я опять помогу и заставляю повторить нѣсколько разъ. Если останется время, то я буду упражняться въ пѣніи терціи по руководству Корасева № 33—37 и по его-же книжкѣ: «Богородице Дѣво, радуйся». Этимъ и заканчиваются мои занятія.

(Продолженіе будетъ).





НЕКРОЛОГЪ.

13 января сего года, въ 6 часовъ утра, на 55 году жизни, скончался Священникъ Никитской церкви села Красникова, на Котовцѣ, Курскаго уѣзда, о. Гавріиль Васильевичъ Ивановъ.

Имя почившаго, несомнѣнно, извѣстно весьма многимъ священно-служителямъ Курской епархіи, такъ какъ покойный лучшіе годы своей жизни посвятилъ учебно-воспитательной дѣятельности въ Курскомъ духовномъ училищѣ, въ которомъ онъ прослужилъ десять лѣтъ, сначала въ качествѣ учителя, а потомъ — помощника смотрителя училища.

Покойный о. Гавріиль родился въ семействѣ бѣднаго сельскаго дьячка, въ селѣ Большихъ Крюкахъ, Обоянскаго у.; образованіе получилъ въ Курской Духовной Семинаріи, въ которой окончилъ полный курсъ наукъ въ 1871 году первымъ студентомъ и былъ предназначенъ Правленіемъ Семинаріи къ поступленію въ Духовную Академію на казенный счетъ, но отъ этого назначенія, по слабости здоровья, отказался. 9 августа 1871 года, резолюціей Преосвященнаго Сергія, б. епископа Курскаго опредѣленъ былъ учителемъ Курскаго духовнаго училища; 19 января 1875 года назначенъ исправляющимъ должность помощника смотрителя названнаго училища, и въ слѣдующемъ 1876 году утвержденъ въ этой должности. Служба покойнаго въ Курскомъ духовномъ училищѣ отчасти совпала съ тѣмъ переходнымъ временемъ, когда въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ старыя, дореформенныя порядки смѣнялись новыми, вводились преобразованія по новому уставу 1867 года. Трудное вообще учебно-педагогическое дѣло по условіямъ тогдашняго переходнаго времени было вдвойнѣ труднымъ, было тяжелымъ подвигомъ. Этотъ-то подвигъ покойный добровольно подъялъ на себя и проходилъ его въ теченіе 10 лѣтъ безупречно и добросовѣстно, какъ объ этомъ могутъ засвидѣтельствовать многіе ученики покойнаго, нынѣ сами уже

служащіе церкви и отечеству въ разныхъ званіяхъ. Прослуживъ въ духовномъ училищѣ 10 лѣтъ, отецъ Гавріиль въ 1881 году перешелъ на новую ниву дѣланія, принявъ санъ священника. Въ 1881 году, 20 сентября, Пресвященнымъ Ефремомъ онъ былъ опредѣленъ настоятелемъ къ Никитской церкви села Красникова, на Котовцѣ, гдѣ и нашелъ себя мѣсто вѣчнаго упокоенія. Здѣсь, состоя приходскимъ Священникомъ, отецъ Гавріиль въ то же время проходилъ и другія должности: законоучителя начального народнаго училища, духовнаго слѣдователя, наблюдателя надъ церковными школами 2-го округа Курскаго уѣзда, законоучителя образцовой школы грамоты при Красниково-Котовецкой второклассной церковно-приходской школѣ и законоучителя и завѣдующаго мѣстной женской школы грамоты; всѣ эти должности покойный проходилъ съ полнымъ усердіемъ и добросовѣстностію, за что былъ удостоенъ наградами со стороны начальства и пользовался искренней любовью прихожанъ и учащихся въ школахъ дѣтей.

Кончина отца Гавріила была мирная, истинно-христіанская: не задолго до смерти онъ былъ приобщенъ Святыхъ Таинъ и елепомазанъ. Тотчасъ по кончинѣ прибывшими сослуживцами покойнаго — священниками о. Василевскимъ и о. Булгаковымъ была соборнѣ отправлена первая панихида объ упокоеніи „новопреставленнаго іерея Гавріила“, и затѣмъ панихиды ежедневно совершались почти непрерывно какъ вышеназванными сослуживцами покойнаго, такъ и прибывшимъ вскорѣ братомъ его, священникомъ села Коренева, Рыльского уѣзда, о. Михаиломъ Ивановымъ. Особою умиленностію и торжественностію отличалась панихида, отправленная предъ прахомъ почившаго священникомъ Н. Булгаковымъ 14 января, въ присутствіи учащихся и учащихся Красниково-Котовецкой второклассной церковно-приходской школы, при пѣніи хора послѣднихъ; нельзя было безъ слезъ умиленія смотрѣть на колѣно-преклоненныхъ молящихся дѣтей, пришедшихъ отдать послѣдній долгъ своему пастырю и наставнику!

Выносъ тѣла почившаго изъ дома въ храмъ послѣдовалъ 16 января послѣ утренняго Богослуженія; затѣмъ, при боль-

шомъ стеченіи народа, при стройномъ пѣніи учащихся, отправлена заупокойная литургія, во время которой, вмѣсто запричастнаго стиха, старшимъ учителемъ мѣстной второкласной церковно-приходской школы Владиміромъ Булгаковымъ произнесено было прочувствованное слово на слова церковнаго пѣснопѣнія: «во истину страшно есть смертное таинство».

Послѣ литургіи, вышеупомянутымъ братомъ покойнаго о. Михаиломъ Ивановымъ, въ сослуженіи трехъ священниковъ, отправлено священническое погребеніе, а предъ самымъ его началомъ священникомъ мѣстной церкви Николаемъ Булгаковымъ была произнесена краткая надгробная рѣчь, которую приводимъ здѣсь дословно:

«Почившій о Господѣ собрать,

о. Гавриилъ!

Позволь мнѣ, твоему младшему сослуживцу, сказать тебѣ «последнее прости» и хотя въ немногихъ словахъ выразить тѣ чувства и мысли, которыя волнуютъ насъ въ настоящую трогательно - умиленную, печально - торжественную минуту. Такъ недавно еще мы видѣли тебя полнымъ силъ и энергіи, исполненнымъ многихъ плановъ и намѣреній, а нынѣ зримъ тебя бездыханна, безгласна, во гробѣ лежаща. Нынѣ ты предстоишь предъ нелицепріятнымъ судомъ Божиимъ, по непреложному слову Апостола: *лежитъ челоуѣку единоу умрети, потомъ-же судъ* (Евр. IX, 27). Дерзаемъ молить милосердіе Божіе съ упованіемъ, что изъ этого суда Божія ты выйдешь непостыднымъ. Вѣруемъ и уповаемъ, что милосердіе Божіе покроетъ вольныя и невольныя прегрѣшенія твои за то добро, что творилъ ты ближнимъ. Извѣстно намъ, предстоящимъ и молящимся, чѣ въ отношеніи къ другимъ людямъ ты былъ, такъ сказать, сама простота и добросердечіе; не было у тебя въ обращеніи съ другими людьми ни малѣйшей тѣни гордости и превозношенія; кроткое, милостивое и снисходительное отношеніе къ другимъ—отличительныя черты твоего характера. А это такія качества, которыя драгоцѣннѣе золота и серебра, которыя выше

всѣхъ почестей и наградъ земныхъ. Ибо и самъ Спаситель ублажаетъ нищихъ духомъ и обѣщаетъ имъ царствіе небесное: *блажени нищіе духомъ, сказалъ Онъ, яко тѣхъ есть царство небесное; блажени кротции, яко тѣмъ наследуютъ землю; блажени милостивіи, яко тѣмъ помиловани будутъ* (Мѡ. V, 3, 5, 7).

Уповаемъ, почившій о Господѣ о. Гавріилъ, что Премилосердый Господь нашъ Иисусъ Христосъ отверзетъ тебѣ входъ въ обители небесныя еще и потому, что ты въ теченіе своей земной жизни, а особенно въ послѣдніе дни ея несъ тягчайшій крестъ — крестъ болѣзненныхъ страданій; а этотъ крестъ есть одинъ изъ тѣхъ путей, которыми Господь ведетъ избранныхъ своихъ въ царствіе Божіе. Всякій изъ насъ даже и по собственному опыту знаетъ, что пользуясь цвѣтущимъ здоровьемъ, наслаждаясь всѣми благами жизни, человекъ нерѣдко забываетъ о Богѣ, чрезмѣрно увлекается заботами и попеченіями житейскими, бываетъ самонадѣянъ и всѣ свои удачи приписываетъ своимъ только силамъ и способностямъ, своему умѣнью и искусству; пораженный же болѣзнію, онъ во-очію убѣждается, какъ ничтожны наши силы и способности, какъ ничтожны и самыя блага земныя. Думаемъ, что и твоя тяжелая болѣзнь имѣла для тебя благодѣтельное значеніе, научила тебя многому и сдѣлаетъ не мало въ дѣлѣ твоего спасенія; эта болѣзнь проходила предъ нами, на нашихъ, такъ сказать, глазахъ, — и мы не замѣтили при этомъ ни ропота, ни унынія, а, напротивъ, крѣпкое упованіе, покорность и преданность волѣ Божіей!

Надѣмся, что и бывшіе твои ученики, изъ которыхъ весьма многіе нынѣ состоятъ служителями алтаря Господня, и бывшіе твои пасомые, о которыхъ и за которыхъ ты приносилъ безкровную жертву въ храмѣ семъ въ теченіе своего двадцатилѣтняго пастырскаго служенія, и, наконецъ, бывшіе твои сослуживцы не оставятъ тебя въ своихъ молитвахъ! Напутствуемый нынѣ св. Церковію, напутствуемый нашими молитвами, гряди, почившій собратъ, гряди съ миромъ въ небесное отечество! Да упокоитъ Господь твою душу, да вселитъ тебя Христосъ въ мѣстѣ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханія, но жизнь безконечная!>

Во время самаго послѣдованія трогательнаго и печально-торжественнаго священническаго погребенія мы замѣтили у многихъ присутствовавшихъ слезы на глазахъ, а особенно въ то время, когда стоявшій во главѣ священнослужителей, братъ покойнаго, отецъ Михаилъ Ивановъ, съ глубокимъ чувствомъ, громкимъ и внятнымъ голосомъ, началъ читать положенные въ чинѣ погребенія, послѣ 6-й пѣсни канона, сами по себѣ полныя выраженія и чувства икосы. Предъ послѣднимъ цѣлованіемъ умершаго, учителемъ Красниково-Котовецкой второклассной церковно-приходской школы Ивановъ Четвериковымъ было произнесено еще надгробное слово на слова стихиры: „приидите, послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему, благодаряще Бога“; слово это, видимо, тронуло и самого оратора и слушателей. Прошло еще нѣсколько мгновеній, гробъ былъ вынесенъ на рукахъ священно-служителей изъ храма къ приготовленной въ церковной оградѣ могилѣ и... останки почившаго отца Гавриила сокрылись отъ насъ на вѣки!

Миръ душѣ твоей, добрый пастырь Церкви Христовой, и вѣчная память!

Никитской церкви, села Красникова, на Котовцѣ,
Священникъ *Николай Вумаковъ*.



Новыя зданія для церковныхъ школъ въ Тимскомъ уѣздѣ.

Въ минувшемъ 1920 году въ Тимскомъ уѣздѣ выстроено для церковныхъ школъ 3 новыхъ зданія и одно значительно расширено.

Расширено зданіе соборной города Тима церковно-приходской школы. Зданіе каменное, крыто желѣзомъ. Прежде оно имѣло внутри 10—10—3¹/₂ аршинъ, а теперь имѣеть 22—10—4¹/₂. Классная комната 10—10 аршинъ, слѣдующая комната 5—10 аршинъ раздѣлена перегородкой на двѣ половины: раздѣвальню и квартиру учителя, а остальное по-

мѣщеніе (5—10 арш.) занимаетъ церковная сторожка. Зданіе это расширено по предложенію Епархіальнаго Наблюдателя, исходатайствовавшаго на эту постройку изъ суммъ, отпускаемыхъ на содержаніе ц.-пр. школъ, 500 руб. Всѣ расходы по этой пристройкѣ обошлись въ 2332 рубля. Строитель школы, онъ же и попечитель, купецъ Павелъ Матвѣевичъ Дядинъ добавилъ на эту постройку 1832 рубля. Вся работа была произведена въ одно лѣто, благодаря неустаннымъ заботамъ о. Протоіерея Алексія Огулькова и Павла Матвѣевича Дядина, которыхъ ежедневно можно было видѣть на постройкѣ, единодушно обсуждающихъ ходъ дѣла. Они какъ-бы пополняли другъ друга. О. Протоіерей, богатый жизненнымъ опытомъ, руководилъ постройкой, а Павелъ Матвѣевичъ шелъ навстрѣчу указаніямъ о. Протоіерея матеріальными пожертвованіями. Для добраго дѣла онъ не жалѣлъ жертвъ. Ради этой постройки онъ отложилъ на время свое специальное дѣло—постройку лавки, гдѣ предполагалъ открыть торговлю съ 1 іюля 1902 г. Но такъ какъ постройка школы затянулась, то мастеровые могли перейти на постройку лавки лишь только съ октября мѣсяца. Да и во время школьной постройки не разъ приходилось Павлу Матвѣевичу отрывать своихъ домашнихъ рабочихъ и лошадей отъ своего дѣла и посылать ихъ за необходимымъ матеріаломъ то на станцію Солнцево (38 вер.), то на станцію Щигры (33 в.).

Новыя зданія выстроены для Введенской города Тима, Бутырской церковно-приходскихъ школъ и Засемской школы грамоты.

Зданіе Введенской церковно-приходской школы каменное, крытое желѣзомъ, имѣетъ 22—11 и 4¹/₂ аршина. Внутри оно раздѣляется теплымъ корридормъ на двѣ равныя половины: въ одной помѣщается классная комната 9—10 аршинъ, а въ другой квартиры (4 комнаты) учителя и церковнаго сторожа. Зданіе это построено завѣдующимъ школой священникомъ Павломъ Пузановымъ по его-же инициативѣ. Постройка производилась два года и обошлась въ 3500 рублей. 900 рублей дано было на эту постройку казенныхъ, а остальная сумма составила изъ пожертвованій на это доброе дѣло по предло-

женію о. завѣдующаго школой. Онъ первый пожертвовалъ на эту постройку 300 рублей и своимъ примѣромъ расположилъ другихъ къ пожертвованіямъ. Нѣкоторые лица жертвовали и иконами, и вещами. Такъ, напримѣръ, вдова коллежскаго assessora М. А. Гороховцева пожертвовала: 1) икону „Спаситель, благословляющій дѣтей, стоимостью въ 35 рублей; 2) библиотеку мужа, состоящую изъ 400 книгъ и 3) два березовыхъ шкапа для ней рублей въ 70; а на постройку пожертвовала 4) 100 рублей денегъ и 5) золотые карманные часы. Попечитель школы, дворянинъ Николай Ивановичъ Синегубкинъ пожертвовалъ стѣнные часы рублей за 20, лампу „молнія“, гордины на окна, нѣкоторые учебники...

Зданіе Бутырской церковно-приходской школы устроено изъ краснаго лѣса и покрыто желѣзомъ. Размѣръ зданія внутри 13—9³/₄ и 4 арш. Классная комната квадратная 9³/₄ арш.; раздѣвальня 3¹/₂ и 3¹/₄ аршина и квартира учителя 3¹/₄—6¹/₂ арш. На постройку потрачено пока 900 руб., 400 руб. отпущено было казенныхъ, а 500 руб. дало общество. Но зданіе это еще не приведено въ надлежащій видъ. Оно не оштукатурено ни внутри, ни снаружи; внутри ни плитусовъ, ни наличниковъ еще нѣтъ...

Зданіе Засемской школы грамоты деревянное изъ дубоваго лѣса, крыто желѣзомъ. Зданіе это устроено изъ готоваго сруба. Вотъ происхожденіе этого сруба. Когда-то крестьяне предполагали въ селѣ Михельпольѣ открыть министерскую двухклассную школу. Устроили для этой цѣли срубъ изъ дубоваго лѣса размѣромъ 30—14 аршинъ. Но почему-то школа тамъ не открылась и срубъ долгое время стоялъ раскрытый безъ всякаго назначенія. Наконецъ, крестьяне волостнымъ сходомъ составили приговоръ объ отдачѣ этого сруба въ распоряженіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Училищный Совѣтъ предписалъ этотъ срубъ раздѣлить на два зданія для церковныхъ школъ въ предѣлахъ Михельпольской волости. — Одна половина этого сруба оставлена на мѣстѣ для мѣстной церковно-приходской школы, а другая перевезена въ село Засемское. Предпримчивый завѣдующій Засемской шко-

лой грамоты о. Иванъ Братчиковъ и устроилъ изъ этой половины сруба прекрасное школьное зданіе размѣромъ 19—14 и $4\frac{1}{2}$ аршина. Классная комната 9—12 аршинъ, квартира учителя $4\frac{1}{2}$ —7 аршинъ, раздѣвальня 4—5 аршинъ, библіотека и канцелярія 5—8 аршинъ, а остальное помѣщеніе занимаетъ церковная сторожка. Вся постройка обошлась въ 1500 р., 600 руб. было отпущено казенныхъ, 800 руб. дано было обществомъ и 100 руб. строитель священникъ Іоаннъ Братчиковъ собралъ изъ другихъ источниковъ.

Вообще, населеніе съ довѣрчивостью относится къ церковнымъ школамъ. Это видно изъ того, что всѣ 63 школы полны учащимися, даже и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ по сосѣдству работаютъ земскія двухкомплектныя школы. Въ Озерской, на примѣръ, церковно-приходской школѣ, стоящей рядомъ съ прекрасной земской, обучаются 65 человекъ и сидятъ по 8 человекъ на четырехмѣстныхъ скамьяхъ! Все это свидѣтельствуесть о томъ, что въ Тимскомъ уѣздѣ назрѣла потребность въ новыхъ зданіяхъ для церковныхъ школъ, добрая половина которыхъ до сихъ поръ еще ютится въ церковныхъ сторожкахъ, часто низкихъ и мрачныхъ. И само населеніе сознаетъ это и предлагаетъ съ своей стороны посильныя жертвы на такія постройки. Но желаніе ихъ не всегда осуществляется. Иногда г.г. земскіе начальники за ветхостію запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ и другими сельскими нуждами не утверждаютъ такихъ желаній мѣстнаго населенія, а иногда и само Отдѣленіе Совѣта за ограниченностію казенныхъ суммъ, отпускаемыхъ на постройку школьныхъ зданій не можетъ идти на встрѣчу назрѣвшей потребности населенія. По этимъ двумъ причинамъ не удалось въ минувшемъ году приготовить зданія для Рѣпецкой, Михельпольской и Ильинской церковно-приход. школъ, хотя на эти постройки уже отпущены казенныя суммы въ слѣдующемъ размѣрѣ: на Рѣпецкую 400 рублей, Михельпольскую 350 рублей и Ильинскую 150 рублей.

Священникъ *Владиміръ Спасскій.*



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ПЕРВАЯ ЯНВАРЬСКАЯ КНИЖКА

«Православно-Русскаго Слова»,

за 1903 г.

Содержаніе ея слѣдующее:

Съ Новымъ Годомъ, дорогіе читатели! Протоіерей *Философъ Орнатскій*.

Текуція событія церковно-общественной жизни. Взглядъ на минувшій годъ.—Предпріятія съ религіозно-просвѣтительною цѣлью, — въ частности, въ отношеніи интеллигенціи, учащейся молодежи и рабочаго населенія.— Долгъ православнаго пастырства, въ виду его религіозно-просвѣтительной миссіи.— Замячательные юбилеи конца года пожеланія по поводу ихъ *А. Н.*

Въ Поиснахъ Лина Христова. Доцентъ духовной академіи іером. *Михаилъ*.

Международный союзъ христіанъ-студентовъ. (Fédération universelle des étudiants chrétiens) *П. Вержовской*.

Интересъ англійскаго и русскаго интеллигента въ отношеніи церкви и духовной литературы. *Вл. Соколовъ*.

Изъ твореній св. Отцевъ и учителей Церкви. О бракѣ, безбрачіи и разводѣ. (Изъ соч. Тертулліана и св. І. Златоуста).

Изъ духовной журналистики. По вопросу о религіозномъ значеніи театра. („Богосл. Вѣстн.“ XI). Прот. *От. О—въ*.—Богословская полемика 1860-хъ годовъ—объ отношеніи православія къ современной жизни („Православный Собесѣдникъ“ за 1902 г.).

Изъ свѣтской печати. Двухсотлѣтіе русской періодической печати.—Философія Ницше въ характеристикѣ кн. Трубецкаго.—„Религіозно-философскія собранія.“ въ Петербургѣ и новое изданіе, журналъ: „Новый Путь“, („Нов. Время“, „С.-Петербург. Вѣд.“, „Рус. Вѣд.“, „Истор. Вѣстн.“, „Нов. П.“, № 1). *А.*

Библиографія «Религіозно-философскаа бібліотека». Выпускъ II. Исканіе Бога.—Издавіе М. А. Новоселова. Вишній Волочекъ. 1903 VII + 75 стр. Цѣна 25 коп., съ перес. 30 коп. *П. П. А.*

Извѣстія и замѣтки. Епархіальный домъ въ Москвѣ (Корреспонд. изъ Москвы). *Н. Розановъ*.—Двадцатипятилѣтіе Общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской духовной академіи.

Объявленія.

Журналъ выходитъ книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8°, по двѣ книжки въ мѣсяцъ, около 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля (въ которые выпускается по одной книжкѣ), съ особыми приложеніями.

Въ качествѣ отдѣльнаго бесплатнаго приложенія въ 1903 г. будетъ данъ большой томъ избранныхъ статей изъ сочиненій нашихъ іерарховъ и богослововъ по вопросамъ, особенно возбуждающимъ интересъ и недоразумѣнія въ современномъ обществѣ, какъ, напр., о Церкви и ея авторитетѣ, о важности пастырства, о сущности христіанства, о смыслѣ жизни, о духѣ и плоти, о непротивленіи злу, съ вытекающими отсюда ошибочными воззрѣніями на свободу совѣсти, на войну, судъ и наказанія, о значеніи человѣческой личности, о святости брака, о религіозно-нравственномъ воспитаніи, о христіанскомъ призваніи женщины и проч. подъ заглавіемъ:

„Современные церковно-общественные вопросы въ рѣшеніи ихъ архипастырями и выдающимися богословами Русской Церкви“.

Цѣна на журналъ съ приложеніемъ 5 р. въ годъ безъ дост. и пересылки, 6 руб. — съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 руб. за границу. Въ розничной продажѣ 30 коп. за №. На полгода 3 рубля (безъ приложенія) съ доставкой и пересылкой.

Адресъ редакціи и конторы: *С.-Петербургъ, Стремянная ул., д. № 20.*

ТИПОГРАФИИ ПОЧАЕВО-УСПЕНСКОЙ ЛАВРЫ

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ.

- 1) **Богогласникъ.** Это народные псалмы и стихи религіозно-нравственнаго содержанія примѣнительно къ главнѣйшимъ праздникамъ церковнаго года, положенные на ноты. Изд. 1902 г. — Цѣна въ папкѣ—25 коп., въ корешкѣ—35 коп., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ и обрѣзомъ—50 коп.
- 2) **Духовныя пѣснопѣнія.** Цѣна въ папкѣ—15 коп., въ корешкѣ 20 коп., въ коленкорѣ—25 коп., съ золотымъ обрѣзомъ и тисненіемъ—35 коп.
- 3) **Томе,** переложенное на народныя мелодіи (съ нотами). Цѣна въ папкѣ—20 коп., въ корешкѣ—25 коп., въ коленкорѣ—30 коп., съ золотымъ тисненіемъ и обрѣзомъ—40 коп.
- 4) **Хрестная пѣснь** (о страданіяхъ Христовыхъ). Цѣна въ папкѣ—8 коп., въ корешкѣ—12 коп., въ коленкорѣ—15 коп., съ золотымъ обрѣзомъ и тисненіемъ—20 коп.

Почаевская Лавра, роководствуясь поставленной ей исторіей задачей удовлетворять религіознымъ запросамъ народа, нашла нужнымъ вновь издать вышепоименованныя книги.

Это сборники произведеній народной религіозно-нравственной поэзіи преимущественно Юго-Запада Россіи. Псалмы и стихи этихъ сборниковъ и понынѣ распѣваются простымъ народомъ и чрезвычайно распространены между нимъ. Псалмы и стихи перваго сборника—чисто народнаго происхожденія, вторыхъ-же двухъ хотя принадлежать частному лицу, но настолько из-

вѣстны и пришлось по душѣ народу, что Почаевская типографія нашла нужнымъ издать эти сборники и безъ нотъ, такъ какъ народъ, не знакомый съ нотами и зная наизусть мотивы пѣснопѣній этихъ сборниковъ, требуетъ обыкновенно только текстъ.

Пѣснопѣнія всѣхъ сборниковъ написаны общепонятнымъ языкомъ, выдержаннымъ стихотворнымъ размѣромъ и отличаются столь свойственной малороссійской поэзіи задушевностію мотивовъ.

Народъ знаетъ и требуетъ эти сборники безъ объявленій. Публикуетъ же типографія объ изданіи ихъ въ томъ убѣжденіи, что они будутъ чрезвычайно полезны и доставятъ не мало чистаго наслажденія и въ школахъ, и въ семьяхъ, и на народныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ.



Содержаніе:—1) Некрологъ Митрополита Кіевскаго и Галицкаго Феофана.—2) Святоотеческое ученіе о постѣ.—3) Педагогическіе и пѣвческіе курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ, бывшіе при Радковской второкласной церковно-приходской школѣ (въ іюлѣ мѣсяцѣ 1902 года), Корочанскаго у., Курекой губерніи.—(Продолженіе).—4) Некрологъ.—5) Новыя зданія для церковныхъ школъ въ Тимскомъ у.—6) Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій**.

Печатать дозволяется 1 февраля 1903 года. Цензоръ, Инспекторъ Курекаго Епархіальнаго жен. училища, Протоіерей *Михаилъ Краснитскій*.

Курекъ. Типографія Бр. Н. и И. Ваниныхъ.