

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць.

№ 22.

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

— 2 ноября діаконовъ села Рождества, Дорогобужскаго у.,  
Іоаннъ Марковъ опредѣленъ къ церкви села Чепищева, Ро-  
славльскаго уѣзда, на священническое мѣсто.

— Того же числа псаломщикъ Воскресенской гор. Бѣла-  
го церкви Иванъ Рѣдковъ опредѣленъ на діаконовское мѣсто  
къ церкви села Пацныни, Рославльскаго уѣзда.

— 4 ноября окончившій курсъ Смоленскаго духовнаго  
училища Михаилъ Смирягинъ допущенъ къ и. д. псаломщи-  
ка при церкви села Кошевичъ, Порѣчскаго уѣзда.

— Того же числа окончившій курсъ Бѣльскаго духовнаго  
училища помощникъ учителя Большевской церковно-приход-  
ской школы Павелъ Мацковъ допущенъ къ и. д. псаломщи-  
ка при церкви села Сверчкова, Смоленскаго уѣзда.

— 3 ноября и. д. псаломщика с. Ново-Ивановскаго, Ель-  
нинскаго уѣзда, Ивану Зыкову предоставлено діаконовское мѣ-  
сто при церкви села Щербина, того же уѣзда.

— 5 ноября сынъ псаломщика Александръ Орловскій допущень *временно* къ и. д. псаломщика при церкви с. Ельши, Порѣчскаго уѣзда.

— 6 ноября бывшій и. д. смотрителя Смоленскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, священникъ Георгій Плаксинъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ церкви села Власова, Юхновскаго уѣзда.

— 7 ноября псаломщикъ Свято-Духовской г. Дорогобужа церкви Иванъ Ильинскій опредѣленъ на діаконское мѣсто къ церкви села Богдановщины, Вяземскаго уѣзда.

— 11 ноября послушникъ Смоленскаго архіерейскаго дома Иванъ Становенко допущень *временно* къ и. д. псаломщика при церкви села Ново-Ивановскаго, Ельнинскаго у.

— Того же числа окончившему курсъ Смоленской духовной семинаріи Ивану Соколову предоставлено псаломщицкое мѣсто при церкви села Городка, Бѣльскаго уѣзда.

— 12 ноября псаломщикъ Благовѣщенской гор. Вязьмы церкви Петръ Полубинскій опредѣленъ къ церкви села Рождества, Дорогобужскаго уѣзда, на діаконское мѣсто.

— Того же числа псаломщикъ села Пушкина, Дорогобужскаго уѣзда, Кириллъ Масловъ опредѣленъ къ церкви села Слободы, Порѣчскаго уѣзда, на діаконское мѣсто.

#### П е р е м ѣ щ е н ы :

— 5 ноября священникъ села Курьянова, Гжатскаго у., Леонидъ Смирновъ перемѣщенъ къ Успенскому кафедральному собору г. Смоленска на священническое мѣсто.

— 12 ноября псаломщикъ села Моница, Бѣльскаго у., Феодоръ Лупскій перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто къ церкви села Голощанова, того же уѣзда.

— 9 ноября діаконъ села Жилина, Вяземскаго уѣзда,



Алексѣй Мухинъ перемѣщенъ на діаконское мѣсто въ церкви села Екимовичъ, Рославльскаго уѣзда.

---

**У в о л е н ы :**

— 8 ноября бывшій священникъ села Богородицкаго, Вяземскаго у., Іоаннъ Городецкій уволенъ за штатъ, согласно прошенія.

— Временно п. д. псаломщика при церкви села Голощапова, Бѣльскаго уѣзда, Григорій Мышенковъ принять въ военную службу.

---

**У м е р ь :**

— 25 октября псаломщикъ села Городка, Бѣльскаго у., Іоаннъ Бѣлинъ.

---

**Списокъ свободныхъ священно - церковно - служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.**

*Священническія:*

При церквахъ сель: Курьянова и Гуляева, Гжатскаго у., Успенскаго, Порѣчскаго у., и Рупосова, Юхновскаго у.

*Діаконскія:*

При церквахъ сель: Жилина, Вяземскаго у., и Троицы, Дорогобужскаго у.

*Псаломщицкія:*

При церквахъ сель: Семеновскаго, Гжатскаго у., Босина и Понизовья, Духовщинскаго у., Лопатина, Ельнинскаго у., Пушкина, Дорогобужскаго у., Успенскаго, Порѣчскаго у.,

Чепищева и Прыщей, Рославльскаго у., при церквахъ: соборной г. Вязьмы, Успенской гор. Краснаго, соборной г. Рославля, Воскресенской г. Бѣлаго, Свято-Духовской г. Дорогобужа, Благовѣщенской г. Вязьмы, сель: Менина, Бѣльскаго у., и Петрополя, Рославльскаго у.

---

### Пожертвованія на храмы.

Прихожане церкви села Купрова, Гжатскаго уѣзда, пожертвовали на ремонтъ своего приходскаго храма 349 р.; Хотьковское церковно-приходское попечительство, Сычевскаго уѣзда, пожертвовало на ремонтъ своего храма 300 руб.; Селищенское церковно-приходское попечительство, Бѣльскаго уѣзда, совмѣстно съ нѣкоторыми прихожанами села Селища приобрѣли икону преп. Серафима Саровскаго въ сребропозлащенномъ кіотѣ въ 288 р.; церковно-приходское попечительство села Воротышина, Духовщинскаго уѣзда, на ремонтъ своего приходскаго храма пожертвовали 204 р.; на постройку каменной часовни около Петропавловской бладищенской церкви города Бѣлаго Евдокія Рѣзвякова пожертвовала 670 рублей; на возобновленіе иконостаса въ церкви села Бологчи, Рославльскаго уѣзда, и внутреннихъ стѣнъ храма прихожане сей церкви и другіе благодотворители пожертвовали 150 р.; прихожане церкви села Пурикова, Смоленскаго у., на расширеніе своего приходскаго храма пожертвовали 550 р.

---

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Къ церкви села Бражина, Дорогобужскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Сергѣевки Петръ Константиновъ на 1-е трехлѣтіе, 29 октября; къ церкви села Чепчугова, Вяземскаго



уѣзда, крестьянинъ этого села Василій Емельяновъ на 1-е трехлѣтіе, 2 ноября; въ церкви села Велина, Юхновскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Коптева, Ольховской волости, Иванъ Θεодоровъ Анашкинъ на 1-е трехлѣтіе, 4 ноября; въ въ церкви села Буды, Дорогобужскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Подопхай Парѣній Семеновъ Кобановъ на 3-е трехлѣтіе, 6 ноября; въ церкви села Можарова, Сычевскаго у., крестьянинъ деревни Коптева, Гривской волости, Косма Игнатіевъ на 5-е трехлѣтіе, 7 ноября; въ церкви села Болванничъ, Краснинскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Мартинова, Княжинской волости, Иванъ Моисеевъ на 2-е трехлѣтіе, 10 ноября; въ церкви села Прилѣпова, того же уѣзда, крестьянинъ этой деревни, Прилѣпова, Юровской волости, Димитрій Евсигнѣевъ Астапенковъ на 3-е трехлѣтіе, 10 ноября; въ церкви села Ершичей, Рославльскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Высокой-Слободы, Ершичской волости, Аврамій Ѳокинъ Васильковъ на 4-е трехлѣтіе, 10 ноября сего года.

---

## Ж У Р Н А Л Ы

засѣданій Смоленскаго окружнаго съѣзда духовенства въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1905 г.

*24 сентября утреннее засѣданіе.*

1. Въ утреннемъ засѣданіи оо. депутаты Смоленскаго окружнаго съѣзда, получивъ наканунѣ архипастырское благословіе Преосвященнѣйшаго Петра, собрались въ актовомъ залѣ Смоленскаго духовнаго училища и, послѣ пѣнія молитвы Св. Духу, приступили къ своимъ занятіямъ. Прежде всего постановили избрать изъ среды своей предсѣдателя и дѣлопроизводителя настоящаго съѣзда, причемъ единогласно избрали: на должность предсѣдателя протоіерея г. Дорогобужа о. Θεодора Березкина, а на должность дѣлопроизводителя священника с. Сусловичъ, Краснинскаго у., о. Іоанна Королькова.

О чемъ и составленъ актъ за общемою подписью оо. депута товъ съѣзда.

2. Приступили къ слушанію смѣты по содержанію Смоленскаго духовнаго училища на 1906 г., представленную правленіемъ училища на разсмотрѣніе съѣзда. При разсмотрѣніи смѣты члены съѣзда по нѣкоторымъ статьямъ сдѣлали слѣдующія постановленія:

а) По содержанію личнаго состава училища, А ст. 2. Съѣздъ согласенъ на смѣтное назначеніе въ 600 р., чтобы учредить самостоятельную должность 2-го надзирателя училища, которая раздѣлялась до сихъ поръ между преподавателями училища, но чтобы надзиратели были въ тоже время и репетиторами въ предѣлахъ возможности.

б) По поводу сверхсмѣтныхъ назначеній за труды учителей русскаго языка по чтенію письменныхъ работъ, съѣздъ находитъ нужнымъ просить правленіе училища вносить эту сумму прямо въ смѣту.

в) Относительно вознагражденія учителей изъ суммъ за право обученія иносословныхъ учениковъ, съѣздъ полагалъ бы возможнымъ это вознагражденіе въ томъ лишь случаѣ, когда сумма остатковъ только текущаго года будетъ представлять къ тому возможность, и выдавать не болѣе половины суммы, поступающей за иносословныхъ, а остатокъ прежнихъ лѣтъ считать неприкосновеннымъ.

г) Въ цѣляхъ точнаго выясненія суммы остатковъ, съѣздъ проситъ правленіе училища поступающія отъ оо. благочинныхъ, присылаемыя нѣкоторыми въ декабрѣ, записывать на приходъ въ январѣ слѣдующаго года.

д) Изъ объясненія г. смотрителя училища съѣздъ усмотрѣлъ, что суммы, высылаемыя оо. благочинными за вѣнчики въ консисторію, задерживаются въ ней долгое время; а посему: просить Смоленскую духовную консисторію предписать оо. благочиннымъ высылатъ вѣнчиковыя суммы прямо въ правленіе училища.

е) Б по содержанію дома, ст. 4, «На отопленіе семинарскаго бани 270 р.». Въ связи съ этой статьей заслушано было отношеніе правленія Смоленскаго духовнаго училища отъ 19 сентября сего года, за № 785, въ которомъ указано на многія неудобства совмѣстнаго пользованія учениками духовнаго училища семинарскаго баней и для семинаріи и для училища. Согласно утвержденному Его Преосвященствомъ жур-



нальному постановленію правленіе училища просить съѣздъ озаботиться пріисканіемъ бани, помимо семинарской. Постановили: поручить и просить правленіе училища самому войти въ соглашеніе относительно бани для учениковъ съ кѣмъ либо изъ содержателей торговыхъ бань, или съ Марголинымъ, или съ Воронцомъ, принимая во вниманіе сравнительныя удобства и выгоды того или другого.

ж) Ст. 14, «На пріобрѣтеніе 10 теплыхъ одѣялъ, по 3 р., 30 р.». Въ цѣляхъ соблюденія большей чистоты и опрятности, какъ въ самыхъ зданіяхъ, такъ и среди учениковъ, постановили: просить правленіе училища пріобрѣсти новую смѣну тканыхъ пикейныхъ одѣялъ, не выше 2 р. 50 к. штука, а къ байковымъ теплымъ одѣяламъ пришить простыни; затѣмъ установить еженедѣльное хожденіе учениковъ въ баню и къ этому обязательно сроку пріурочить перемѣну постельнаго бѣлья.

з) По стт. 9, 11, 12, 17 и 20, съѣздъ призналъ возможнымъ сократить смѣтное назначеніе на сумму «295 р.»; о размѣрѣ сокращеній въ отдѣльности отмѣчено въ самой смѣтѣ.

и) В, по содержанію пищи, ст. 2; сократить на 100 р.

Въ общемъ члены съѣзда нашли смѣту составленною правильно и приблизительно согласно съ дѣйствительными потребностями училища.

Общая сумма расхода по содержанію училища опредѣлена въ количествѣ 14334 р. 66 к., меньше прошлогодней на 57 р. 42 к. Постановили утвердить ее своимъ подписомъ.

3. Слушали журналы временно-ревизіоннаго комитета по экономическимъ дѣламъ училища за 1904 г., и нашли дѣйствія онаго комитета ведеными правильно, съ большимъ вниманіемъ и умѣньемъ, а потому заслуживающими глубокой благодарности духовенства.

4. Слушали словесное заявленіе нѣкоторыхъ оо. депутатовъ о необходимости устройства общежитія для учениковъ, чтобы не стѣснять родителей въ пріисканіи квартиръ для тѣхъ учениковъ, которыхъ невозможно бываетъ принять, по недостатку мѣстъ въ имѣющемся общежитіи.

Принявъ во вниманіе, 1) что освобождается при свѣчномъ заводѣ зданіе, именуемое «золотарней», 2) имѣется свободное мѣсто для перенесенія этого зданія на землю училища въ томъ участкѣ, гдѣ находится помѣщеніе эконома, съѣздъ постановилъ: войти въ соглашеніе съ правленіемъ свѣчного за-

вода и ходатайствовать объ уступкѣ зданія «золотарни» для нуждъ мужскаго духовнаго училища; а правленіе духовнаго училища просить составить смѣту на переносъ и приспособленіе означеннаго зданія для квартиры помощника смотрителя училища, квартиру же помощника смотрителя приспособить для общежитія; смѣту составить къ февралю мѣсяцу 1906 г., когда будетъ епархіальный съѣздъ и большая часть оо. депутатовъ окружнаго съѣзда, присутствуя на епархіальномъ съѣздѣ, попутно можетъ ознакомиться и съ этимъ дѣломъ.

5. При чтеніи журналовъ временно-ревизіоннаго комитета по экономическимъ дѣламъ училища оо. депутаты постановили: просить правленіе училища при печатаніи отчетныхъ бланковъ на будущее время руководствоваться указаніемъ временно-ревизіоннаго комитета за истекшіи 1904 г. (жур. № 7 отъ 13 сентбря).

6. Слушано отношеніе правленія училища отъ 24 сентября, за № 295, о порученіи съѣздомъ 1904 г. означенному правленію устройства вентиляціи въ зданіи училища. Постановили: принять къ свѣдѣнію, но вентиляцію устроить согласно постановленію съѣзда 1904 г.

7. Слушали отношеніе правленія училища отъ 23 сентября 1905 г., за № 294, о необходимости открытія I параллельн. класса, въ виду принятыхъ сверхъ штата 18 чел., которыхъ въ настоящее время уже 16 чел., и докладъ Его Преосвященству о томъ же.

Въ виду того, что этотъ вопросъ соединень: во 1-хъ, съ большею матеріальною затратой 1130 р., во 2-хъ можетъ вести къ еще новымъ и большимъ затратамъ, потому что по открытіи I параллельнаго класса можетъ понадобится въ слѣдующемъ году открытіе 2-го параллельнаго съ новой крупной ассигновкой, слѣдовательно, матеріальная сторона въ этомъ вопросѣ очень важна, — съѣздъ постановилъ: предоставить этотъ вопросъ предварительному обсужденію Смоленскаго окружнаго духовенства и, если оно признаетъ открытіе I паралл. класса настоятельно необходимымъ, то пусть сознательно, и все вообще, рѣшится нести крупныя матеріальныя затраты на это открытіе, а также и на возможное предполагаемое открытіе и дальнѣйшихъ параллельныхъ классовъ въ порядкѣ постепенности. Съ другой же стороны, 18 человекъ принятые сверхъ штата въ I классъ, оказались сверхштатными потому только, что въ I классѣ на второй годъ остав-



лено 14 человекъ, почти одна треть всего состава класса \*). Такое явленіе съѣздъ считаетъ ненормальнымъ. А поэтому вопросъ объ открытіи I паралл. класса считаетъ преждевременнымъ и находитъ крайне необходимымъ принятыхъ 18 человекъ, которыхъ нынѣ 16, оставить въ классѣ сверхъ нормы и объ этомъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ. Съ своей стороны съѣздъ считаетъ возможнымъ разрѣшить училищной корпораціи получить въ вознагражденіе за свой трудъ въ текущемъ учебномъ году 320 р. изъ суммы, получаемой за право обученія иннословныхъ.

8. Слушали словесное разрѣшеніе Его Преосвященства 23 сентября Смоленскому епархіальному съѣзду духовенства, въ трудахъ котораго и многіе изъ насъ, депутатовъ съѣзда Смоленскаго училищнаго округа, принимали участіе, обсудить записку духовенства Краснинскаго у. объ улучшеніи положенія Русской церкви. Придавая важное значеніе вопросу о церковной реформѣ, постановили: просить Его Преосвященство, о чемъ почтительнѣйше и просимъ, «записку» Краснинскаго духовенства передать, въ возможно непродолжительномъ времени, на обсужденіе уѣздныхъ съѣздовъ духовенства Смоленской епархіи. При этомъ желательно, чтобы уѣздные съѣзды, по обсужденіи вопроса о реформѣ и составленіи соответствующихъ записокъ, выбрали бы по одному или два представителя отъ уѣзда, и эти представители, собравшись въ Смоленскѣ, совмѣстно обсудили бы составленные записки, выработали бы изъ нихъ одну и представили бы ее Его Преосвященству, для препровожденія въ Св. Прав. Синодъ.

9. Для большаго единенія духовенства между собою и для совмѣстнаго обсужденія своихъ нуждъ и разныхъ церковныхъ вопросовъ, постановили: просить Его Преосвященство разрѣшить оо. благочиннымъ возможно чаще устраивать съѣзды, какъ мѣстныхъ окружные, такъ и уѣздные, по мѣрѣ надобности, но не менѣе 2-хъ разъ въ годъ.

10. Произвели баллотировку во временно-ревизіонный комитетъ по экономическимъ дѣламъ училища на слѣдующій 1906 г., причемъ избранными оказались: свящ. с. Бобырей, Смол. у., о. Василій Карзовъ, свящ. Георгіевской г. Смоленска церкви о. Михаилъ Крапухинъ и свящ. Нижне-Николаев-

---

\*) Примѣчаніе правленія училища. Въ 1904 г. въ первый классъ принято 46 учениковъ: изъ нихъ въ выѣшнемъ году по малоусѣбности осталось 10 человекъ, по болѣзни трое и одинъ (Младовъ) отчисленъ изъ Рославльск. дух. училища.

ской г. Смоленска церкви о. Николай Жегаловъ; а кандидатами къ нимъ: свящ. Богородице-Рождественской г. Смоленска церкви о. Петръ Полубинскій и свящ. с. Преображенскаго, Смол. у., о. Николай Синявскій.

11. Членамъ ревизіоннаго комитета изъ сегоднешнаго духовенства съѣздъ полагаетъ нужнымъ на ихъ расходы ассигновать по 15 р. въ годъ, а городскимъ по 5 р., каковыя и вносить въ смѣту ежегодно.

12. Время съѣзда на будущій годъ назначается за 2 дня до епархіальнаго.

13. За симъ съѣздъ постановилъ выразить всей администраціи училища и главнымъ образомъ г. смотрителю училища Ивану Петровичу Сперанскому глубокую и сердечную признательность и благодарность за общіе труды по училищу.

14. Въ заключеніе съѣздъ просматривалъ журналы своихъ засѣданій и напелъ ихъ веденными, по мѣрѣ силъ, правильно и постановилъ чрезъ о. предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященству.

Предсѣдатель съѣзда, протоіерей *Теодоръ Березкинъ*; свящ.: *Геронтій Каверзневъ*, *Георгій Жегаловъ*, *Іоаннъ Кулокинъ*, *Николай Синявскій*, *Василій Карзовъ*, *Владиміръ Ляшкевичъ*, *Александръ Филоновъ*, *Георгій Кутузовъ*, *Василій Спиридоновъ*, *Петръ Цветковъ*; дѣлопроизв. — свящ. *Іоаннъ Корольковъ*.

На семь журналѣ революція Его Преосвященства отъ 2 октября 1905 г., за № 6870, послѣдовала такая: «По ст. 1, 3, 14 читаль; по ст. 2 и 12 утверждается; по ст. 4, 5, 6, 11 и 13 исполнить. По ст. 7 при нежеланіи духовенства открытъ параллельное отдѣленіе въ I кл. училища излишекъ воспитанниковъ надлежитъ распределить по другимъ училищамъ епархіи, о чемъ правленіе Смоленскаго духовнаго училища, предварительно снесясь съ правленіями училищъ Бѣльскаго, Вяземскаго и Рославльскаго, войдетъ ко мнѣ съ особымъ докладомъ. По ст. 8 записку въ копіи отослать по принадлежности; по ст. 9 разрѣшается; пастырскіе съѣзды духовенства возможно частые весьма желательны. По ст. 10 избранныя утверждаются.

---



## Ж У Р Н А Л Ы

засѣданій Бѣльскаго окружнаго училищнаго духовенства  
1905 года.

1. 1905 года, сентября 20 дня. Утреннее засѣданіе. Согласно постановленію прошлагодняго сѣзда, означеннаго числа прибыли въ собраніе слѣдующія лица—депутаты отъ духовенства, священники: Бѣльскаго уѣзда села Кавельщины Георгій Пляшкевичъ Порѣчскаго уѣзда села Бердяева Алексѣй Зарудинъ, Духовщинскаго уѣзда села Копыревщины Георгій Ломоносовъ и Сычевскаго уѣзда села Воскресенскаго Владиміръ Мясоѣдовъ (священникъ Алексѣй Зарудинъ, какъ кандидатъ по депутатѣ,—священникъ села Слободы, Порѣчскаго уѣзда, Михаилъ Некрасовъ). Время съ 10 часовъ утра до 2 часовъ пополудни явившіеся оо. депутаты провели въ ожиданіи остальныхъ членовъ сѣзда, но недождавшись ихъ, рѣшили дѣйствіе сѣзда отложить до 6 часовъ вечера.

2. Вечернее засѣданіе. На вечернее засѣданіе явились тѣ же лица. Оо. депутаты, не ожидая болѣе другихъ членовъ, рѣшили открыть засѣданіе при наличномъ своемъ составѣ, пригласивши предварительно мѣстнаго соборнаго протоіерея Петра Синявскаго, чтобы подъ его предсѣдательствомъ, произвести избраніе предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда. Послѣ молитвы Св. Духу о ниспосланіи помощи въ предстоящихъ засѣданіяхъ, предсѣдателемъ сѣзда былъ избранъ большинствомъ голосовъ священникъ села Кавельщины Георгій Пляшкевичъ, а дѣлопроизводителемъ единогласно священникъ села Воскресенскаго Владиміръ Мясоѣдовъ.

3. Въ томъ же засѣданіи оо. депутаты слушали рапортъ благочиннаго Бѣльскаго уѣзда села Крюкова священника Михаила Медвѣдкова о томъ, что онъ не можетъ явиться въ сѣздъ окружнаго училищнаго духовенства по причинѣ его отлучки на епархіальный сѣздъ и что онъ вмѣсто себя командируетъ кандидата, священника села Васильевскаго, Бѣльскаго уѣзда, Леонида Пляшкевича (неявился по неизвѣстнымъ причинамъ). Постановили: рапортъ священника Михаила Медвѣдкова принять во вниманіе.

4. Въ виду того, что священникъ Леонидъ Пляшкевичъ не представилъ сѣзду никакихъ объясненій о причинѣ своей неявки, а равнымъ образомъ и въ виду того, что кромѣ священ-

ника Пляшкевича по неизвѣстнымъ причинамъ не явились и другіе два депутата—одинъ отъ градскаго Бѣльскаго участка, а другой отъ участка Травинскаго благочинія, Бѣльскаго уѣзда, — оо. депутаты постановили просить (и симъ просимъ) Его Преосвященство благоволить сдѣлать архипастырское распоряженіе, чтобы на будущее время неявившіеся на сѣздѣ оо. депутаты относились къ своимъ обязанностямъ и посерьезнѣе и посердечнѣе, и тѣмъ оправдали возложенное на нихъ окружно-училищнымъ духовенствомъ довѣріе.

5. Въ томъ же засѣданіи оо. члены сѣзда разсматривали представленные правленіемъ училища журналы дѣйствій ревизіоннаго комитета по обревизованію отчетовъ о суммахъ епархіальныхъ и церковныхъ Бѣльскаго духовнаго училища за 1904 годъ, а также объ освидѣтельствованіи денежныхъ суммъ означеннаго училища за тотъ же 1904 годъ по 1 сентября текущаго года, при чемъ ревизіонныя дѣйствія оо. членовъ найдены правильными и заслуживающими одобренія со стороны сѣзда.

6. Тогда же оо. депутаты произвели баллотировку въ члены ревизіоннаго комитета на будущій 1906 годъ, причемъ избранными оказались: г. Бѣлаго соборный протоіерей Петръ Синявскій, соборной церкви священникъ Андрей Спиридоновъ и села Будина, Бѣльскаго уѣзда, священникъ Ѳеодоръ Цвѣтковъ; кандидатами къ нимъ: г. Бѣлаго Воскресенской церкви священникъ Александръ Бѣлкинъ и Александръ Аванасьевъ, и села Головеньки, Бѣльскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Граблинъ.

7. 21 сентября, утреннее засѣданіе. Оо. депутаты подробно читали смѣту прихода по содержанію Бѣльскаго духовнаго училища на будущій 1906 годъ, причемъ всѣ статьи прихода нашли правильными и неподлежащими измѣненію. По всѣмъ статьямъ смѣтнаго доходнаго назначенія на предстоящій 1906 годъ имѣетъ поступить 9057 рублей 84 копѣйки.

8. Въ томъ же засѣд. оо. сѣзда разсматривали смѣту расхода по содержанію Бѣльскаго духовнаго училища на 1906 годъ, причемъ признали нужнымъ измѣнить слѣдующія статьи этой смѣты: въ ст. II жалованья служителямъ положено по смѣтѣ 444 р. Сумма эта увеличена противъ прежняго года на 48 рублей. (въ прошломъ году было 396 рублей) въ предположеніи нанять лишняго служителя — посыльнаго, обязанности котораго до сихъ поръ исполнялъ одинъ изъ наличнаго состава служителей. Оо. депутаты, обсудивши этотъ вопросъ не на-



шли надлежашей нужды въ наймѣ лишняго челоуѣка для исполненія обязанностей посыльнаго и потому цифру 444 р. рѣшили уменьшить на 28 руб., предложивъ правленію училища возложить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, обязанности посыльнаго на одного изъ наличнаго состава служителей, при чемъ ассигновать послѣднему, въ вознагражденіе его лишнихъ трудовъ, сумму въ количествѣ 20 руб. Такимъ образомъ, сумма расхода въ ст. II выразится въ 416 руб. Въ ст. XVIII на ремонтъ постельныхъ принадлежностей правленіемъ предположено израсходовать 90 руб., на оо. сѣзда; примѣняясь къ дѣйствительному расходу прошлаго года (71 р. 75 к.), нашли возможнымъ уменьшить расходъ по сей статьѣ на 15 руб., т. е., вмѣсто 90 руб. израсходовать 75 руб. Такимъ образомъ, общая сумма расхода должна быть по предположенію оо. сѣзда на сорокъ три рубля менѣе суммы по смѣтѣ, т. е., вмѣсто 9323 р. 13 к.—9280 р. 13 к.

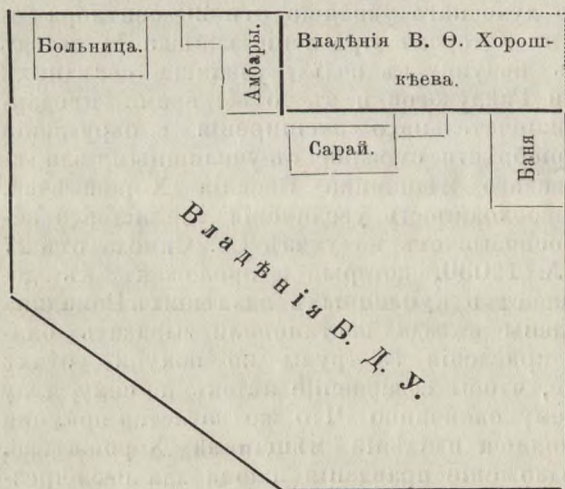
9. Обсуждая вопросъ о покрытіи дефицита въ 265 р. 29 к. по содержанію Бѣльскаго духовнаго училища, сѣзду нашель возможнымъ покрыть этотъ дефицитъ изъ училищныхъ внѣсмѣтныхъ суммъ (аренда отъ принадлежащаго училищу дома—бывшаго Гладышева, поступления отъ иноокружныхъ учениковъ, 10% взноса отъ прибыли соборной свѣчной лавки и пр.).

10. Вечернее засѣданіе. Оо. депутаты слушали докладъ Правленія Бѣльскаго духовнаго училища отъ 20 сентября сего года, за № 476, въ которомъ правленіе извѣщаетъ сѣзду о приобрѣтеніи чрезъ покупку въ пользу училища сосѣднихъ владѣній Ромадина и Гайдуковой и въ то же время предлагаетъ сѣзду для окончательнаго расширенія и округленія владѣній училища приобрѣсти смежное съ училищными владѣніями владѣніе Бѣльскаго мѣщанина Василя Хорошкѣва, причемъ правленіе необходимость увеличенія училищнаго земельного участка обосновываетъ на указѣ Св. Синода отъ 27 ноября 1904 г., за № 12030, который и приложенъ къ докладу. Обсуждая вопросъ о купленныхъ владѣніяхъ Ромадина и Гайдуковой, оо. члены сѣзда постановили выразить благодарность членамъ правленія за труды по покупкѣ этихъ владѣній и пожеланіе, чтобы совершеніе актовъ по сему дѣлу пришло къ скорѣйшему окончанію. Что же касается покупки въ собственность училища владѣній мѣщанина Хорошкѣва, то оо. депутаты предложеніе правленія нашли для себя чрезвычайно обременительнымъ въ настоящее время, тѣмъ болѣе,

что съѣздъ духовенства Бѣльскаго училищнаго округа въ прошломъ 1904 году уже постановилъ расширить училищныя владѣнія чрезъ покупку владѣній Ромадина и Гайдуковой съ принадлежащими имъ постройками, каковыя владѣнія по заявленію самого правленія можно уже считать вошедшими въ составъ владѣній Бѣльскаго духовнаго училища, а посему за неимѣніемъ средствъ и обремененіемъ церквей и причтовъ и безъ того тяжелыми взносами вопросъ о покупкѣ владѣній Хорошкѣва постановили отложить до болѣе благоприятнаго времени. Къ сему оо. депутаты считаютъ необходимымъ прибавить, что въ данное время особой настоятельной нужды въ приобрѣтеніи владѣній Хорошкѣва не имѣется, но для округленія училищныхъ владѣній весьма желательно приобрѣсти эти мѣста, если найдутся средства помимо взноса отъ церквей и причтовъ \*).

11. Въ томъ же засѣданіи слушали докладъ помощника смотрителя Н. Н. Медвѣдкова отъ 19 сентября текущаго года о введеніи въ Бѣльскомъ духовномъ училищѣ обученія учениковъ музыкѣ, объ изысканіи средствъ на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ и на вознагражденіе учителя

\*) Примѣчаніе. Владѣнія Бѣльскаго Духовнаго Училища имѣютъ въ настоящее время видъ слѣдующей фигуры:



Необходимость приобрѣтенія въ пользу Училища владѣній В. Θ. Хорошкѣва, изображенныхъ на рисункѣ пунктиромъ, достаточно видна ввиду скученности построекъ Училища именно въ этомъ углу, т. е., по сосѣдству съ Хорошкевымъ.



музыки. Оо. депутаты, обсуждая данный доклад г. Медвѣдова, нашли предложеніе его весьма желательнымъ и симпатичнымъ и постановили: на приобрѣтеніе инструментовъ употребить 43 р.—сумму, образовавшуюся отъ сокращенія смѣты по статьямъ II и XVIII (см. ст. 8 журн. настоящ. сѣзда) и кромѣ сего обложить всѣ причты церковей Бѣльскаго училищнаго округа единовременнымъ 50-копѣечнымъ взносомъ отъ каждаго, каковыя деньги оо. благочинные благоволятъ передать въ правленіе училища къ 1 іюля будущаго 1906 г. Что касается вознагражденія учителя за преподаваніе музыки, то оо. депутаты нашли справедливымъ взимать на сей предметъ плату съ желающихъ обучаться музыкѣ въ томъ размѣрѣ, какой окажется возможнымъ.

12. Въ томъ же засѣданіи слушали словесное заявленіе эконома училища—діакона Александра Пляшкевича и смотрительницы училищной больницы Евфросиніи Соколовой о недостаточности получаемаго ими жалованья и прошеніе о возможной прибавкѣ его. Признавая заявленіе просителей заслуживающимъ полнаго вниманія и не находя никакихъ другихъ средствъ для удовлетворенія ихъ прошенія, члены сѣзда постановили: покорнѣйше просить (и симъ просимъ) Его Преосвященство разрѣшить выдавать эконому-діакону пособие къ получаемому имъ жалованью въ размѣрѣ 30 р. ежегодно изъ остатковъ церковныхъ суммъ по содержанію училищнаго храма, а смотрительницѣ больницы Евфросіи Соколовой просить правленіе училища о прибавкѣ изъ остатковъ суммъ по содержанію больницы въ размѣрѣ 24 р. въ годъ, чтобы такимъ образомъ эконому-діаконъ получалъ вмѣсто 120 р. 150 р. въ годъ, а смотрительница Евфросинія Соколова вмѣсто 96 р.—120 р. въ годъ.

13. 22 сентября, утреннее засѣданіе. Оо. депутаты сѣзда въ наличномъ своемъ составѣ всесторонне осматривали прибрѣтенныя чрезъ покупку училищныя владѣнія и по осмотрѣ ихъ обсудивши вопросъ о болѣе широкой утилизаціи этихъ владѣній, нашли, 1) что владѣнія училища довольно достаточны, 2) что домъ (бывшій Гладышева), который въ настоящее время отдается правленіемъ въ наймы подъ квартиру, въ недалекомъ будущемъ будетъ необходимъ для самого училища и потребуетъ для этого или соединенія съ главнымъ корпусомъ училища или разныхъ приспособленій къ нуждамъ училища, 3) что флигель близъ этого дома пришелъ въ ветхость и тре-

буеть капитальнаго ремонта, и 4) что для расширенія училищнаго двора необходимо снять нѣкоторыя холодныя служилыя постройки. Все это привело оо. депутатовъ къ той мысли, что въ недалекомъ будущемъ потребуются солидныя суммы, необходимыя для производства работъ во вновь приобретенныхъ владѣнiяхъ, а потому оо. съѣзда рѣшили теперь же начать изыскивать средства на предстоящіе расходы и постановили: двухрублевый взносъ отъ церквей и причтовъ, установленный съѣздомъ 1902 г. на три года, продолжить еще два года на означенный предметъ, а что касается ветхаго флигеля, то предоставить право правленію училища или продать его на сносъ, или утилизировать его для нуждъ училища.

14. Оо. депутаты съѣзда, принимая во вниманіе заботы смотрителя училища и его помощника по благоустройству вѣреннаго имъ училища и безмездные труды протоіерея о. Василия Ершова и врача В. Ф. Зацкевича по службѣ ихъ училищу, признали пріятнымъ долгомъ выразить имъ чрезъ о. предсѣдателя, священника Георгія Пляшкевича, глубокую и сердечную благодарность.

15. По примѣру прежнихъ лѣтъ, оо. депутаты постановили: просить Его Преосвященство сдѣлать архипастырское распоряженіе о напечатаніи настоящихъ постановленій съѣзда въ „Смол. Епарх. Вѣд.“, для того, чтобы все духовенство могло ознакомиться съ состояніемъ окружнаго училища и съ заключеніями членовъ настоящаго съѣзда.

16. Временемъ собранія училищнаго съѣзда въ будущемъ 1906 г. оо. депутаты назначаютъ 19 сент. въ 10 час. утра.

Въ заключеніе оо. члены съѣзда пересматривали журналы своихъ засѣданій и не имѣя въ виду другихъ предметовъ, подлежащихъ обсужденію, постановили: настоящій съѣздъ закрыть и составленные имъ журналы дѣйствій представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства чрезъ о. предсѣдателя.

Предсѣдатель съѣзда села Кавельщины священникъ *Георгій Пляшкевичъ*; села Капыревщины свящ. *Георгій Ломоносовъ*, села Бердяева свящ. *Алексій Зарудинъ*; дѣлопроизводитель съѣзда, свящ. *Владиміръ Мясоѣдовъ*.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, Преосвя-



щеннѣйшаго Петра, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, отъ 29 сентября 1905 г., за № 6776:

«По ст. 1, 2, 3, 5 и 14 читать; по ст. 4 дать выписку въ консисторію для сужденія; по ст. 6. избранные утверждаются; по ст. 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 и 16 утверждается; по ст. 15 журналы отослать въ редакцію «Епархіальныхъ Вѣдомостей» для напечатанія».

**Наличный составъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Смоленской епархіи, въ началѣ 1905-6 учебнаго года\*).**

#### Смоленское епархіальное женское училище.

1. Предсѣдатель совѣта, протоіерей церкви богоугодныхъ заведеній г. Смоленска, Николай Ниловичъ **Поповъ**, студентъ семинаріи, законоучитель 2-й Смол. ж. гимназіи; въ должности предсѣдателя съ 1904 г.

2. Начальница училища, дѣвица Марія Васильевна **Бѣлянская**, окончила курсъ въ С.-Петербургскомъ Елизаветинскомъ училищѣ въ 1868 г.; въ должности съ 17 ноября 1875 г.

3. Инспекторъ классовъ и законоучитель, свящ. Стефанъ Васильевичъ **Каверзневъ**, сынъ священника Смоленской губ., кандидатъ Московской дух. академіи 1886 г.; 13 марта 1887 года священникъ Смоленскаго кафедральнаго собора и законоучитель епархіальнаго женскаго училища; 20 апрѣля 1888 года инспекторъ классовъ того же училища; 29 декабря 1898 года преподаватель литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей въ Смоленской семинаріи; 8 октября 1905 года инспекторъ классовъ и законоучитель Смоленскаго епархіальнаго училища. Имѣетъ наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3 ст.

#### Члены совѣта отъ духовенства:

4. Священникъ Нижне-Николаевской г. Смоленска церкви

\*) Окончаніе. См. № 21 Еп. Вѣд.

Николай Васильевич **Жегаловъ**, окончившій курсъ семинаріи; въ должности съ 1903 г.

5. Священникъ Петропавловской г. Смоленска церкви Петръ Семеновичъ **Цвѣтковъ**, студентъ семинаріи; въ должности съ 1903 года.

### Штатные преподаватели.

6. Русскаго языка въ нормальныхъ классахъ Михаилъ Михайловичъ **Ссколовъ**, кандидатъ Кіевской дух. академіи; въ должности съ 6 августа 1899 г. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

7. Русскаго языка въ параллельныхъ классахъ Петръ Михайловичъ **Можайскій**, кандидатъ С.-Петербур. дух. академіи; въ должности съ 7 сент. 1901 г. (онъ же и дѣлопроизводитель совѣта съ 1 января 1904 г.).

8. Гражданской исторіи, географіи и физики въ нормальныхъ классахъ Иванъ Ивановичъ **Орловскій**, кандидатъ Московской дух. академіи; въ должности съ 2 сент. 1894 г. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

9. Гражданской исторіи и географіи въ параллельныхъ кл. Александръ Николаевичъ **Филаретовъ**, кандидатъ Кіевской дух. академіи; съ 4 августа 1901 г. учителемъ греческаго языка при Краснохолмскомъ дух. училищѣ; съ 25 августа 1903 г. преподавателемъ Смол. епарх. женск. училища.

10. Геометріи, ариеметики и дидактики въ нормальныхъ классахъ Семень Андреевичъ **Бѣлавецевъ**, кандидатъ Моск. дух. акад.; въ должности съ 30 іюня 1898 г. Имѣеть орденъ св. Станислава 3 ст.

11. Геометріи и ариеметики въ параллельныхъ классахъ Николай Константиновичъ **Казанцевъ**, кандидатъ Моск. дух. академіи; съ 16 сентября 1904 г. помощникомъ инспектора Смоленской дух. семинаріи; съ 12 октября 1905 г. преподавателемъ Смоленскаго епарх. женскаго училища.

12. Учитель пѣнія, діаконъ церкви богоугодныхъ заведеній г. Смоленска Василій **Кулюкинъ**; въ должности съ 7 сентября 1898 г.

13. Учительница рукодѣлія Анна Ивановна **Бѣлавецева**, дѣвица, окончила курсъ Смоленскаго епарх. женск. училища; въ должности съ 1897 г.



Отъ первенствующаго члена Святѣйшаго Правительствующаго  
Всероссійскаго Синода Преосвященному Петру, епископу  
Смоленскому и Дорогобужскому

Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Архипастырѣ!

Высочайшимъ манифестомъ, даннымъ 6 августа сего года, объявлено населенію Россіи о призваніи выборныхъ людей отъ всей земли Русской къ постоянному и дѣятельному участию въ установленіи законовъ и объ образованіи для сего въ составѣ высшихъ государственныхъ учрежденій особаго законосовѣщательнаго установленія—Государственной Думы. Къ участию въ выборахъ членовъ Думы призываются высочайшею волею, между прочимъ, настоятели православныхъ церквей.

Чрезвычайная важность, какъ для матеріальнаго, такъ и для духовнаго преуспѣянія Россіи вновь учрежденнаго государственнаго установленія, которое, по высочайшимъ предначертаніямъ, имѣетъ состоять изъ достойнѣйшихъ, облеченныхъ довѣріемъ всего населенія лицъ, возлагаетъ на всѣхъ и каждого, кто призванъ высочайшею волею къ участию въ выборѣ сихъ, священнѣйшій долгъ исполнить таковую волю по чистой совѣсти и собственному разумѣнію.

Призывая Божіе благословеніе на открывающуюся такимъ образомъ для выборныхъ людей отъ всей земли Русской общественно-государственную дѣятельность, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ поручить епархіальнымъ архіереямъ обратиться къ подвѣдомому имъ духовенству съ архипастырскимъ призывомъ, дабы пастыри церковные, въ настоящемъ дѣлѣ великой государственной важности, приложили все тщаніе къ достойному выполненію воли Августѣйшаго Монарха и оправдали высокое довѣріе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА къ православному доховенству, руководствуясь при выборахъ

членовъ Думы единственно пастырскою ихъ совѣстью и долгомъ, не увлекаясь при семъ посторонними вліяніями и памятуя только о благѣ Отечества и нуждахъ народныхъ.

Объ изложенномъ, по порученію Святѣйшаго Сѣнода, имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству.

Испрашиваю святителскихъ молитвъ Вашихъ. Вашего Преосвященства, возлюбленнаго о Христвъ брата, покорнѣйшій слуга

Митрополитъ *Антоній*

На семъ письмѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: «Во извѣстіе духовенству; консисторія препроводить для напечатанія въ редакцію Епарх. Вѣд.».

#### Архіерейскія богослуженія.

Ноябрь.—1—вторникъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій епископъ Петръ, совершилъ въ каѳ. соб. акаѳистъ Успенію Богоматери и затѣмъ литургію; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, іером. Даміанъ, экономъ архіер. дома—іером. Сергій, свящ. Н. Марковъ.

— 4—пятница. Его Преосвященство совершилъ всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Божіей Матери въ Надворотней Богоматерской ц.; въ служеніи участвовали: ректоръ сем.—архим. Сильвестръ, архим. Игнатій, каѳ. прот. І. Соколовъ, свящ. С. Добромысловъ, іером. Даміанъ, свящ. І. Миловскій, экономъ архіер. дома—іером. Сергій, іером.: Варлаамъ, Іона, Мартирій.

— 5—изгнаніе галловъ изъ Смоленска. Его Преосвященство соверш. лит. съ молебств. въ Богоматер. ц.; въ служ. участвовали вышепоименованныя лица; рукоположенъ во діавона пс. с. Сверчкова, Смол. у., Вячеславъ Чеботаревъ, опред. на свящ. мѣсто въ с. Рождество, Дорогоб. у.; въ концѣ литургіи ректоромъ сем.—архим. Сильвестромъ прочитано было посланіе Св. Сѣнода къ чадамъ Православной церкви



6—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію съ молебствіемъ препод. Аврамію, Смол. чудотворцу, по случаю годичнаго собранія членовъ Авраміевскаго Братства; въ служеніи участвовали: ректоръ сем.—архим. Сильвестръ, архим. Аврам. мон. Игнатій, каѳ. прот. І. Соколовъ, еп. наблюдатель школъ—свящ. С. Добромысловъ, духовникъ сем.—свящ. І. Алмазовъ, іером. Даміанъ, свящ. І. Миловскій свящ. Н. Марковъ; рукоположены: во іерея діаконъ Вячеславъ Чеботаревъ, во діакона пс. с. Мархоткина, Ельн. у., Иванъ Руженцевъ, опред. въ с. Воронцово, Бѣл. у.; въ концѣ литургіи произнесено слово ключаремъ собора—свящ. А. Санковскимъ.

— 8—св. арх. Михаила. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію съ молебствіемъ; въ служеніи участвовали ректоръ сем.—арх. Сильвестръ, наст. Аврам. мон.—архим. Игнатій, каѳ. прот. І. Соколовъ, іером. Даміанъ, свящ. Н. Марковъ, свящ. В. Чеботаревъ.

— 11—пятница. Его Преосвященство совершилъ акаѳистъ Божіей Матери за вечернимъ богослуженіемъ въ Надворотней Богоматерской церкви; въ служеніи участвовали: ректоръ сем.—архим. Сильвестръ, каѳ. прот. І. Соколовъ и братія арх. дома.

— 12—суббота. Его Преосвященство совершилъ литургію въ Крестовой Апостольской ц.; въ служеніи участвовали: архим. Игнатій, каѳ. прот. І. Соколовъ, іером. Даміанъ, экономъ архіер. дома іером. Сергій; рукоположенъ во іерея діаконъ с. Богдановщины, Вяз. у., Іона Бородинъ, опред. въ с. Пальино, Красн. у.

— 13—воскресенье. Его Преосвященство совершилъ литургію и молебствіе о прекращеніи смуты въ Имперіи; въ служеніи литургіи участвовали: ректоръ сем.—архим. Сильвестръ, каѳ. прот. І. Соколовъ, свящ. С. Добромысловъ, іером.

Даміанъ, ключарь—свщ. А. Санковскій, свщ. І. Бородинъ; въ концѣ литургіи слово было сказано Владыкою; предъ молебствіемъ былъ обнародованъ Высочайшій манифестъ о льготахъ крестьянскому сословію.

— 14—Рожд. Государыни Императрицы—Матери. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ литургію съ молебствіемъ; въ служеніи Литургіи участвовали: ректоръ сем.—архим. Сильвестръ, архим. Діонисій, архим. Игнатій, архим. Вонифатій, каѳ. прот. І. Соколовъ, прот. В. Бѣлавецевъ, іером. Даміанъ, свщ. І. Миловскій, ключарь—свщ. А. Санковскій, свщ. І. Бородинъ; рукоположенъ во іерея діаконъ с. Рождества, Дорогоб. у., Іоаннъ Марковъ, опред. въ с. Чепищево, Росл. у.; въ концѣ литургіи слово было сказано свщ.—Н. Марковымъ.

— 15—вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ каѳ. соборѣ акаѳистъ Успенію Богоматери и затѣмъ литургію; въ служеніи участвовали: каѳ. прот. І. Соколовъ, свщ. Н. Марковъ, свщ. І. Бородинъ, свщ. І. Марковъ,



# ВѢДОМОСТЬ

О СОСТОЯНІИ

**Смоленскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода**

*За Май мѣсяць 1904 года.*

# И. С ч е а с с ы

За Май 1904 года.

## Приходъ.

## Расходъ.

	И. С ч е а с с ы			Расходъ.		
	Рубли.	Коп.	И т о	Рубли.	Коп.	И т о г о.
<b>I. Къ 1-му Мая оставалось:</b>						
1. На храненіи въ Смоленскомъ Отдѣл. Государствен. Банка . . . . .	14675	6		На покупку матеріаловъ: а) воска бѣлаго . . . . .	11913	26
2. Въ кассѣ Казначея . . . . .	575	42		б) » желтаго . . . . .	8068	33
3. » » Смотрителя . . . . .	28	90		в) огарковъ бѣлыхъ . . . . .	9892	96 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Посуды отъ вина . . . . .	9	90		г) » желтыхъ . . . . .	2231	81 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
			15289 р.	д) оливковаго масла . . . . .	—	—
<b>II. Въ Маѣ поступило:</b>						
1. Отъ продажи въ заводѣ: а) свѣчей . . . . .	11	63		е) ладона капонца и роснаго . . . . .	—	—
б) оливковаго масла . . . . .	—	—		ж) Краснаго вина . . . . .	—	—
в) ладона капонца и роснаго . . . . .	—	—		з) бумаги фитильной . . . . .	90	90
г) пробитаго фитиля, ро гожь, ящик. и проч. . . . .	—	—		и) бумаги оберточной . . . . .	—	—
				к) Ярославской бѣли . . . . .	—	—
				л) сводныхъ цвѣтовъ . . . . .	—	—
				м) пчелиной воцины . . . . .	—	—
				н) масла подсолнечн., льнянаго . . . . .	—	—
				м) укупорочн. ящиковъ и бумаги . . . . .	27	—
2. Процентовъ на суммы завода . . . . .	231	46		2. На уплату процентовъ по ссудамъ . . . . .	—	—
3. За навозъ . . . . .	—	—		3. » » » за просрочен. платежи . . . . .	—	—
4. Залоговъ отъ торговцевъ въ складахъ и лавкахъ завода . . . . .	—	—		4. » » Ревизіон. Комитету . . . . .	35	—
5. Отъ Крестовоздвиженской г. Вязьмы церкви на покрытіе ссуды 1901 г. . . . .	222	20		5. » » жалованья Предсѣд. и член. Правл. . . . .	100	—
6. На содержаніе Смоленскаго духовнаго училища отъ Краснинскаго склада . . . . .	—	—		6. » » » Смотрителю завода . . . . .	83	33
				7. » » » Письмоводителю . . . . .	20	—
				8. » » » свѣчн. рабочимъ, машин. и сторож. . . . .	815	90
				9. » » покупку марокъ для получ. воды въ заводѣ . . . . .	20	—
				а) На приобрѣтеніе новаго заводскаго инвентаря . . . . .	—	—
				б) » ремонтъ стараго инвентаря . . . . .	47	42
				На транспортировку свѣчнаго матеріала и корреспонденцію съ поставщиками . . . . .	99	51
				На уплату аренды за помѣщеніе завода и складовъ . . . . .	—	—
				На отопленіе и освѣщ. завода и правленія съ кухни . . . . .	—	—
				На расходы по содержанію складовъ . . . . .	1	49
				Уплачено складамъ { а) посуду . . . . .	10	90
				б) вино . . . . .	—	—
				в) отстой олив. масла . . . . .	—	—
				г) свѣчной ломъ . . . . .	414	17 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
			465			



С ч е т с ы

За Май мѣсяца года.

**Приходъ.**

**Расходъ.**

	Рубли.	Коп.	И т о г о		Рубли.	Коп.	И т о г о.
Въ уплату кредита отъ складовъ . . . . .	29669	16 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		Внесено въ пользу духовно-учебныхъ заведеній На покупку канцелярскихъ принадлежностей и на уплату типографіи за напечатаніе книгъ и бланковъ для завода и складовъ . . . . .	3	10	
» » » » церквей епархіи . . . . .	—	—		На уплату страховых премій за страховку зданій завода и товара въ заводѣ и складахъ Уплачено долга Св. Синоду . . . . .	70	72	
				На содер. лошадей, сбруи и экипаж. . . . .	43	95	
				На расходы по содержанію слесар., кузн. . . . .	5	—	
				На мелочные и случайные расходы. . . . .	29	03	
				На постройку завода въ с. Серебряннѣ . . . . .	412	46	
				<b>Къ 1-му Юня осталось:</b>			34436—25 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
				На храненіи въ Смолен. Отдѣл. Госуд. Банка	10834	17	
				Въ кассѣ казначея . . . . .	36	75	
				» » смотрителя . . . . .	102	28	
				Посудомъ отъ вина. . . . .	14	28	
							10987—48
Итого на приходѣ.			30134—48				
Всего съ остаткомъ . . . . .			45423—73				45723—73 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

**II. Счетъ долговъ за склами и церквами епархіи.**

<b>Къ 1-му Мая оставалось кредита:</b>				<b>Въ Маѣ поступ. въ уплату кредита:</b>			
За складами . . . . .	168758	71 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		Отъ складовъ . . . . .	29669	16 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	
» духовенствомъ епархіи . . . . .	2000	—		» церквей . . . . .	—	—	29669—16 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
» церквами . . . . .	27	50	170786—21				
<b>Въ Маѣ отпущено въ кредитъ:</b>				<b>Къ 1-му Юня осталось кредита:</b>			
Складамъ . . . . .	19216	05 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		За складами . . . . .	158305	60 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
Церквамъ . . . . .	—	—		» духовенствомъ епархіи . . . . .	2000	—	
			19216—01	» церквами . . . . .	27	50	160333—10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Всего съ остаткомъ . . . . .			190002—21				190002—27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>



III. Счетъ двѣ завода.

	Рубли.	Коп.	И т о г
<b>Къ 1-му Мая заводъ былъ долженъ:</b>			
1. Денежной ссуды изъ % церквамъ епархіи, Правленію Эмеритальн. Кассы духовенства, Совѣту Епарх. женскаго училища и частнымъ лицамъ . . . . .	74623	8	
2. Процентовъ за ссуды . . . . .	1135	72 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
3. За воскъ бѣлый . . . . .	562	92 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	
4. » » желтый . . . . .	—	—	
5. » оливковое масло . . . . .	106	—	
6. » ладонъ капонецъ и росной . . . . .	318	—	
7. » бумагу фитильную . . . . .	90	90	
8. » » оберточную . . . . .	—	—	
9. » Ярославльскую бѣль (вязку) . . . . .	—	—	
10. » Сусальное золото . . . . .	351	50	
11. » Сводные цвѣты . . . . .	—	—	
12. » Красное вино . . . . .	455	90	
	<hr/>	<hr/>	77644
<b>Въ Маѣ поступило въ кредитъ:</b>			
1. Присчитано %/о за ссуды . . . . .	275	99	
2. % за просроченные платежи . . . . .	—	—	
3. Воска бѣлаго . . . . .	27831	56	
4. » желтаго . . . . .	5452	44	
5. Оливковаго масла . . . . .	—	—	
6. Ладона капонца и роснаго . . . . .	—	—	
7. Бумаги фитильной . . . . .	—	—	
8. » оберточной . . . . .	—	—	
9. Ярославльскій бѣль (вязки) . . . . .	—	—	
10. Льнянаго масла . . . . .	—	—	
11. Сусальнаго золота . . . . .	119	—	
12. Сводныхъ цвѣтовъ . . . . .	—	—	
13. Краснаго вина . . . . .	—	—	
	<hr/>	<hr/>	33678
	<hr/>	<hr/>	
Всего съ остаткомъ . . . . .	111323	2 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	

	Рубли.	Коп.	И т о г о.
<b>Въ Маѣ уплачено долговъ:</b>			
Денежной ссуды изъ % . . . . .	—	—	
Процентовъ за просроченные платежи . . . . .	—	—	
За воскъ бѣлый . . . . .	11913	26	
» » желтый . . . . .	2685	37	
» оливковое масло . . . . .	—	—	
» ладонъ капонецъ и росной . . . . .	—	—	
» бумагу фитильную . . . . .	90	90	
» » оберточную . . . . .	—	—	
» Ярославльскую бѣль (вязку) . . . . .	—	—	
Льняное масло . . . . .	—	—	
» Сусальное золото . . . . .	—	—	
Сводные цвѣты . . . . .	—	—	
» Красное вино . . . . .	14	75	
	<hr/>	<hr/>	14704—28
<b>Къ 1-му Юня заводъ остается должнымъ:</b>			
Денежной ссуды изъ %/о . . . . .	74623	8	
Процентовъ за ссуды . . . . .	1411	71 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
За воскъ бѣлый . . . . .	16481	22 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	
» » желтый . . . . .	2767	7	
» оливковое масло . . . . .	106	—	
» ладонъ капонецъ и росной . . . . .	318	—	
» бумагу фитильную . . . . .	—	—	
» » оберточную . . . . .	—	—	
» Ярославльскую бѣль (вязку) . . . . .	—	—	
» Сусальное золото . . . . .	470	50	
Сводные цвѣты . . . . .	—	—	
» Красное вино . . . . .	441	15	
	<hr/>	<hr/>	96618—74 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
	<hr/>	<hr/>	
Всего съ остаткомъ . . . . .	111323	02 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	



IV. Счеты материаловъ и товара водскихъ кладовыхъ и мастерскихъ.

	Къ 1-му Мая оставалось.		Въ Маѣ поступило.		И т о г из- ходовано.		Къ 1-му Юня оставлось.		В с е г о на сумму.			
	Пудовъ.	Фун.	Пудовъ.	Фун.	Пудовъ.	Фун.	Пудовъ.	Фун.	Рубли.	Коп.		
1. Воска бѣлаго . . . . .	91	24	966	36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1058	502	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	456	9	13156	11	
2. > желтаго . . . . .	164	20 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	421	35 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	586	100	32	485	23 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	12340	12 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	
3. > подтеснаго . . . . .	29	35	17	15	47	29	35	17	15	326	83	
4. > огарочнаго бѣлаго . . . . .	254	25	349	22	604	348	21	255	26	6519	8	
5. > > желтаго . . . . .	80	9 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	81	8	161	67	27	93	30 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	2109	66 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
6. Огарковъ бѣлыхъ . . . . .	—	—	397	39 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	397	367	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	30	33	770	61	
7. > желтыхъ . . . . .	—	—	102	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	102	87	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	14	38	325	47	
8. свѣчнаго лома . . . . .	24	38 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	12	4	37	—	—	37	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1252	46 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	
9. вощивы . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10. масла оливковаго . . . . .	67	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	—	—	67	20	12	47	8 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	604	32	
11. Ладона капонца . . . . .	27	25	—	—	27	2	10	25	15	406	—	
12. > роснаго . . . . .	1	13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	—	—	1	—	—	1	13 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	149	10	
13. Бумаги фитильной . . . . .	83	37 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>	—	—	83	19	5 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	64	32 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1222	33 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	
14. > оберточной . . . . .	23	7	8	—	31	9	34 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	21	12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	69	16 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
15. Ярославльскоѣ бѣли . . . . .	8	9	—	—	8	2	4	6	5	103	32	
16. Масла конопянаго . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
17. Сусальнаго золота . . . . .	414	книж.	200	книж.	614	75	книж.	439	книж.	268	25	
18. Сводныхъ цвѣтовъ . . . . .	289	лист.	—	лист.	289	22	лист.	267	лист.	148	90	
19. Краснаго вина . . . . .	3100	б.	—	—	3100	б.	—	3100	б.	2109	—	
20. Свѣчей всѣхъ сортовъ . . . . .	411	12 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	1172	20 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1583	92	33 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	990	39 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	31681	10	
	Итого .								73561	84 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		



# В. Б А Н С Ъ

Из 1 му числа *Июня* 1904 года.

## АКТИВЪ.

	Руб.	Коп.	Руб.
1. Касса . . . . .	10987	48	
2. Залоги торговцев . . . . .			
3. Кредитъ за складами и церквами и духовен. . . . .	160333	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	
4. Товаръ и материалы въ заводѣ . . . . .	73561	84 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	
5. Заводскій инвентарь и недвиж. собственн. . . . .	54581	45	
	<hr/>		299463

Чистой прибыли за отчетный мѣсяць поступило 4927 р. 41 к.

## ПАССИВЪ.

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
завода 1) за ссуды . . . . .	74623	8		
2) за материалы . . . . .	20583	94 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>		
3) % за ссуды . . . . .	1411	71 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>		
4) залоги торговцевъ и подряда . . . . .	600	—		
	<hr/>		97218	74 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
5) Приписывается на прибыль			202245	14
			<hr/>	
			299463	88 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>

Предсѣдателя, священникъ *Теодоръ Чистяковъ.*

Члены Правленія: *Василій Спиридоновъ.*  
*Николай Марковъ.*

Членъ-дѣлопроизводителя, священникъ *Николай Жегаловъ.*

Вѣдомость со счетовыми книгами оказалась составлена: Предсѣдатель Ревизионнаго Комитета, протоіерей *Василій Блаженцевъ;* членъ, свящ. *Николай Бурко*



## Отъ правленія Смоленской духовной семинаріи.

Часть уволившихся изъ семинаріи воспитанниковъ по собственному почину подала прошенія о принятіи обратно въ семинарію, для продолженія образованія, впродъ до осуществленія духовно-учебной реформы, при дѣйствующемъ уставѣ и при условіи подчиняться существующимъ правиламъ. Въ виду сего и опредѣленія Св. Синода отъ 9 сего ноября, за № 5689, напечатаннаго въ № 46 Церковныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ, правленіе семинаріи постановило открыть занятія съ 8 января 1906 г. Не подавшіе еще прошеній бывшіе воспитанники семинаріи, желающіе приступить къ занятіямъ на такихъ же условіяхъ, могутъ подавать прошенія до 15 декабря сего года.

---

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## С Л О В О

въ день восшествія на престолъ Государя Императора  
Николая Александровича 21-го октября 1905 г.

*Праведность возвышаетъ народъ,  
уменьшаютъ же племена грѣхи (Притч.  
XIV, 34),*

Въ Св. Библии, въ книгѣ Притчей есть одно мѣсто, которое гласитъ: „праведность возвышаетъ народъ, уменьшаютъ же племена грѣхи“. Глубокосодержательное, глубоковѣрное всегда и для всѣхъ временъ и народовъ изреченіе это приложимо и къ нашему отечеству—Россіи и въ особенности къ ея настоящему положенію. Опытъ и величепріятная исторія краснорѣчиво свидѣтельствуютъ намъ, что когда Россія объединялась въ святой своей вѣрѣ православной, когда церковно-религіозное ея сознаніе стояло на высокомъ уровнѣ и когда она жила по вѣрѣ, тогда она стояла высоко и была несокрушима изнутри и извнѣ и врагамъ страшна. Когда же уровень религіозной жизни Россіи понижался, то она уменьшалась и внутри и въ средѣ другихъ народовъ.

Мы не будемъ говорить о временахъ прошедшихъ. Слишкомъ достаточно будетъ, если мы обратимъ свое вниманіе и на одно тяжелое настоящее. Что отмѣтилъ бы лѣтописецъ въ своей лѣтописи о духовной, религіозной жизни Россіи настоящаго времени, если бы захотѣлъ ее описывать? Несом-



мнѣнно онъ отмѣтилъ бы сильное пониженіе уровня этой жизни и даже вырожденіе ея во многихъ отношеніяхъ, наше время онъ отмѣтилъ бы, какъ время крупныхъ грѣховъ личныхъ и общественныхъ.

Предоставляя лѣтописцу писать его лѣтопись, мы съ своей стороны могли бы привести не мало фактовъ въ доказательство этого, но мы боимся утомить ваше благочестивое вниманіе и ограничимся лишь очень немногимъ, но наиболѣе характернымъ изъ живой, окружающей насъ дѣйствительности.

Такъ мы знаемъ, что русскій православный человѣкъ искони относился съ великимъ благоговѣніемъ ко всему священному, церковному, а теперь? Не говоря уже объ участвовавшихъ въ послѣднее время случаяхъ похищенія святынь, когда это, напримѣръ, было видано, когда это было слышано на Святой Руси, чтобы въ похоронной процессіи, не стѣсняясь присутствіемъ лицъ освященныхъ, пѣли марсельезу, какъ это было на похоронахъ Московскаго ректора, князя Трубецкаго? Мы думаемъ, что этимъ глубоко былъ оскорбленъ почившій, человѣкъ глубоко вѣровавшій, православный. И кто это дѣлаетъ? Да тотъ самый русскій православный человѣкъ, который можетъ быть еще наканунѣ поднималъ истово крестное знаменіе для молитвы объ упокоеніи души усопшаго! О чемъ это свидѣлствуетъ, какъ не объ упадкѣ, не о вырожденіи въ насъ религиозной жизни? Не о томъ ли же вырожденіи нашей религиозной жизни свидѣлствуютъ и безразсудныя требованія необязательности посѣщенія храма Божія для учащихся дѣтей подъ предлогомъ отдыха, требованія, которыя вскорѣ вѣроятно перейдутъ и въ требованіе упраздненія самаго З. Божія изъ предметовъ преподаванія? И мы послѣ этого еще удивляемся, еще спрашиваемъ, откуда у насъ бѣды, неурядица и несчастія въ

нашей семейной, общественной и государственной жизни? Чего же много можно ожидать отъ людей, для которыхъ нѣтъ ничего святого?

Но отчего, братіе, въ насъ умножились и умножаются грѣхи? Ужели только отъ слабости нашей воли, отъ безсилія согласовать вѣру съ дѣлами, съ жизнью? Не оттого ли главнымъ образомъ, что у насъ нѣтъ надлежащаго представленія о грѣхѣ, какъ о преступленіи противъ воли и закона Божьяго, что грѣхъ, какъ таковой, нами часто даже отрицается? Прочтите любую систему морали у современныхъ учителей жизни и нравственности, не принадлежащихъ къ Церкви, и вы увидите, что тамъ нѣтъ понятія о грѣхѣ; „все совершается по необходимости, говорятъ они, все законно, все имѣетъ свою опредѣленную цѣль“. Если въ насъ часто слабо бываетъ развито чувство долга по отношенію къ закону гражданскому, то что удивительнаго, если подъ вліяніемъ ходячихъ воззрѣній времени оно такъ же слабо развито или совсѣмъ отсутствуетъ по отношенію къ закону Божію? *Если мы не любимъ ближняго своего, котораго видимъ, то какъ можемъ любить Бога, Котораго не видимъ*, спросимъ словами св. апостола Іоанна Богослова (I посл. IV, 20)?

Оттого въ насъ умножаются грѣхи, что нѣтъ у насъ или яснаго сознанія или вѣры въ то, что есть Богъ—Творецъ и Промыслитель міра, что христіанство обнимаетъ собою не только землю, но и небо, не только жизнь здѣшнюю, но и загробную, что Іисусъ Христосъ не простой человѣкъ—учитель нравственности, но Богочеловѣкъ, воплотившійся Сынъ Божій, *имѣющій всяку власть на небеси и на земли* (Матѣ. XXVIII, 18), *Сый съ нами во вся дни до скончанія вѣка* (20), *вчера и днесъ Той же, и во вѣки* (Евр. XIII, 8), *Судія живыхъ и мертвыхъ, Его же царствію*



не будетъ конца (Симв. вѣры). И въ этомъ все существо истиннаго христіанства, которое содержитъ св. наша православная Церковь. Она чужда крайностей римскаго католичества, которое стремилось и стремится къ земной, свѣтской власти, смѣшиваетъ *Божіе и кесарево*, и протестантства, которое ставитъ ограниченный разумъ человѣческой на мѣсто и даже выше разума и откровенія Божественнаго. Все это одни отвергаютъ сознательно, а у другихъ нѣтъ о томъ ясныхъ понятій. Мы все изучаемъ, многое знаемъ, но того, что имѣетъ значеніе вѣчное, непреходящее, что будетъ сопутствовать намъ въ жизнь вѣчную—слова Божія и ученія Св. Церкви нашей мы не знаемъ. Если бы мы знали его и если бы жили по вѣрѣ, то несомнѣнно не дожили бы до печальныхъ нашихъ дней, а увидѣли бы дни лучшіе. Если же дѣйствительно замѣчаются въ нашемъ обществѣ многіе недуги нравственные, которые изъѣдаютъ весь составъ его, ослабляютъ его дѣятельность, истощаютъ его силы и угрожаютъ даже совершеннымъ разстройствомъ, то не обвиняя никого, спросимъ себя, братіе, словами св. Апостола: *себя испытайте, въ вѣрѣ ли вы* (2 Кор. XIII, 5)? Если мы не живемъ по вѣрѣ, то что удивительнаго въ томъ, что своею жизнью и дѣятельностью мы вносимъ въ общество не *плоды духа*: любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣру, кротость, воздержаніе (Гал. VI, 22—23), а *плоды плоти*: вражду, ссоры, зависть, гнѣвъ, распри, ненависть, убійства, безчинства и тому подобнаго (VI, 20—21).

Будемъ же посему стремиться къ истинно-христіанской свободѣ, къ свободѣ отъ грѣховъ, пороковъ и страстей и къ источнику этой свободы—къ познанію Слова Божія и ученія Св. Церкви. „Если пребудете въ Моемъ словѣ, сказалъ Спаситель, то познаете истину и истина ос-

вободить васъ (отъ грѣха)\* (Іоанн. VIII, 31—32). Современное же стремленіе къ свободѣ какъ разъ есть очень часто стремленіе именно къ проявленію грѣховныхъ наклонностей, пороковъ, преступленій и необузданныхъ страстей.

Нашъ Благочестивѣйшій Государь на этихъ дняхъ издалъ Высочайшій манифестъ, въ которомъ даровалъ своимъ подданнымъ великія блага, сами по себѣ очень цѣнныя: свободу слова, совѣсти, собраній и неприкосновенность личности. Со стороны Государя это была великая жертва, великая милость народу ради его успокоенія. Но кто поручится за то, что никто не злоупотребитъ этою милостью? При современномъ упадкѣ религіозной жизни, при современномъ нравственномъ состояніи общества есть много основаній опасаться, что далеко не всѣ воспользуются этою милостью во благо Церкви и государства.

Не дай Богъ, чтобы наши опасенія оправдались, но чтобы милость эта послужила къ дѣйствительному нашему благу, къ водворенію у насъ мира, порядка и законности. А для сего будемъ заботиться въ это переходное время первѣ всего о поднятіи и оживленіи въ себѣ и въ другихъ православной церковно-религіозной жизни, будемъ по слову Спасителя созидать въ себѣ, въ своихъ душахъ *царствіе Божіе* и тогда все остальное приложится намъ (Матѣ. VII, 33), памятуя при этомъ, что *праведность возвышаетъ народъ, умаляютъ же племена грѣхи*. И помолимся усердно, чтобы Господь вынесъ невредимыми изъ всѣхъ напастей наше отечество—Россію и Самодержавнаго Царя нашего, чтобы обновленная Россія не утратила характера государства православнаго, Руси святой, чтобы сохранился у насъ на вѣки союзъ православной Церкви съ государствомъ, какъ залогъ ея духовной мощи, ея всемірнаго



историческаго просвѣтительнаго призванія и славы ея въ будущемъ. Аминь.

Ректоръ семинаріи, архим. *Сильвестръ*.

---

## Неотложное дѣло.

Октябрьскіе дни ознаменовались длиннымъ рядомъ насилій одной части населенія надъ другой по весьма многимъ городамъ русской земли. Много было пролито крови, много имущества мирныхъ обывателей было предано огню, еще больше поковеркано и разграблено. Но все это, хотя и печально, не такъ страшно; потому что было мимолетно, случайно и произошло тамъ, гдѣ возможно было прекратить насиліе въ самомъ началѣ. Гораздо страшнѣе, стихійнѣе зло и насилія угрожаютъ нашему отечеству со стороны деревни. Такъ называемый „аграрный вопросъ“ принимаетъ острую форму при своемъ разрѣшеніи. На почвѣ крайней бѣдности нашей деревни и недовольства своимъ житьемъ-бытьемъ мнимыми друзьями народа сѣются сѣмена революціи, быстро возрастающія въ чувства зависти и озлобленія противъ мнимыхъ виновниковъ крестьянской нищеты и невѣжества—помѣщиковъ и ближайшаго начальства. Организованныя крайнія революціонныя партіи шлютъ массу прокламацій и тысячи своихъ агентовъ въ крестьянскую среду, будя въ ней страсти и призывая къ захвату чужой земли и собственности. Такъ называемый крестьянскій союзъ, засѣдавшій въ Москвѣ, напечаталъ воззваніе, въ которомъ выражено основное пожеланіе, чтобы вся земля: дворянская, купеческая, казенная, удѣльная и всякая иная была передана въ пользованіе народу. Организованная пропаганда такихъ идей, обращенная къ страстямъ и

непосредственному чувству темнаго люда должна быть тѣмъ успѣшнѣе, что у нашего врестьянина совершенно не развито чувство уваженія къ чужой, а особенно „господской“ и „казенной“ недвижимой собственности. Порубка чужихъ лѣсовъ, захваты и запашки земли, потравы чужихъ угодій никогда не считались мужикомъ за большой грѣхъ. И вотъ мы слышимъ, что по многимъ губерніямъ, не исключая и нашей, мирные врестьяне организуются въ страстную толпу и идутъ грабить усадьбы, жечь помѣщичьи постройки, рубить чужой лѣсъ..., происходитъ рядъ дивихъ насилій. Волна этого пугачевского движенія захватываетъ все большую и большую площадь нашего отечества. Съ разрушительнымъ дѣйствіемъ ея еще можно было бороться, пока вкрестьянинъ вѣрилъ ближайшему начальству, своимъ пастырямъ и царскому слову, но теперь безконечныя прокламаціи, какъ конфетти разбрасываемыя въ деревнѣ, и безчисленные агенты отъ незваныхъ друзей народа, всячески убѣждаютъ послѣдній, чтобы онъ не слушался и не вѣрилъ ни своему священнику, никакому начальству, ни даже самому царю, что все это его враги, которые держать его въ кабалѣ, чтобы на его счетъ благоденствовать. Тотъ же пресловутый „врестьянскій союзъ“ въ Москвѣ постановилъ упразднить всѣхъ чиновниковъ, вкрестьянскія власти и учрежденія, имѣющія къ нимъ ближайшее отношеніе и предоставить вкрестьянъ полному самосуду и самоуправленію съ отказомъ нести неудобныя народу повинности...

Ясное дѣло, что опасность грандіозна и мы даже приблизительно не можемъ предвидѣть и исчислить всѣхъ ея деталей и губительныхъ послѣдствій. Но чѣмъ она страшнѣе и чѣмъ ея движеніе къ намъ ближе, тѣмъ неотложнѣе принятіе возможныхъ съ нашей стороны мѣръ и средствъ къ предотвращенію ея. Можно ли людямъ, искренно по хри-



стіански любящимъ свою родину, своего брата, равнодушно ждаты этого стихійнаго бѣдствія?! Каждый по мѣрѣ своихъ силъ и умѣнья обязанъ неотложно стремиться предотвратить его. Должно позаботиться о предотвращеніи его правительствомъ, должно обратить на него вниманіе земство и дворянскія учрежденія, не можетъ отнестись къ нему индифферентно интеллигентная разумная часть населенія городовъ и столицъ, но особенно близко это дѣло интеллигенціи сельской и, конечно, первымъ по вліянію въ рядахъ ея—священникамъ и учителямъ. Въ ихъ рукахъ, конечно, единственное и привычное имъ орудіе борьбы противъ всякаго такого рода врага—слово, но это орудіе наиболѣе въ данную минуту цѣлесообразно и его то неотложно надо использовать. Разумнаго, умиротворяющаго и ободряющаго слова ищеть и ждеть и самъ сбиваемый съ толку народъ.

Живое слово о христіанской любви другъ къ другу и христіанскихъ обязанностяхъ къ ближнему должно неотложно раздаться съ церковной кафедрѣ и звучать неустанно пока не водворится миръ въ нашей землѣ.

Слово, здраво разъясняющее гражданскія обязанности и права, палагаемыя и даруемыя населенію Царскими манифѣстами 17 октября и 3 ноября должно огласить деревенскія школы, избы и улицы.

Необходимо неотложно и повсемѣстно устройство умиротворяющихъ бесѣдъ и чтеній съ крестьянами на каждомъ мало-мальски подходящемъ для того мѣстѣ и во всякое удобное время, вся деревенская интеллигенція должна принять въ этомъ дружное и горячее участіе, а починъ и руководство ими, конечно, должны принадлежать священнику.

Ө. Ө. С...ій.

## Несостоятельность ученія о равенствѣ и коммунизмѣ.

Какъ въ некотораго рода избавленіе отъ бѣдности возвѣщается ученіе о равенствѣ, возводя которое въ законъ, проповѣдуютъ коммунизмъ, приводя при семъ въ основаніе ученіе о всеобщемъ братствѣ всѣхъ людей.

Но всѣ эти разсужденія несостоятельны, ибо основанія ихъ нетверды, что очевидно даже при одномъ взглядѣ на миллионы людей богатыхъ и бѣдныхъ, которые наглядно показываютъ себя не братьями, а чужими и даже ужасными врагами.

По христіанскому ученію, дѣйствительно, люди признаются сынами Божиими, а Богъ Отцемъ Небеснымъ, почему христіане братія по духу, обязаны относиться другъ къ другу по братски и даже по высшей любви, но коммунисты этого не признаютъ. Они хотятъ заставить относиться по братской человѣческой любви, но это невозможно, ибо принужденіе дѣйствуетъ подавляющимъ образомъ и стѣсняетъ свободу, какъ и въ мелочахъ жизни, почему здѣсь нѣтъ мѣста для развитія индивидуальныхъ способностей, такъ какъ здѣсь обществомъ опредѣляется: трудъ и отдыхъ, пища и одежда, жилища и семейства на началахъ стаднаго бытія и жизни.

Справедливо, посему, замѣчаетъ Прудонъ, что здѣсь устанавливается величайшее неравенство, узаконяется эксплуатація сильныхъ слабыми.

Здѣсь трудолюбивые должны работать за лѣнливыхъ, умные за идіотовъ. Общеніе имуществъ по существу противорѣчитъ свободному употребленію нашихъ способностей, самымъ благороднымъ наклонностямъ, самымъ дорогимъ и завѣтнымъ нашимъ чувствамъ истиннаго родства, дружбы и любви духовной. Оно насилуетъ автономію совѣсти и справедливое равенство, соотвѣтствующее труду, заслугамъ и дарованіямъ.

Невозможенъ коммунизмъ и на началахъ товарищества, ибо товарищество возможно только въ мѣру вклада въ общее дѣло капитала, силъ и труда, сообразно съ коими и воздается каждому.

Признаніе равной личности въ средѣ лицъ одного возраста, развитія, всегда было и будетъ высокоцѣннымъ, но признаніе въ другомъ равной личности столь же мало влечетъ за собою равенство въ пользованіи средствами, пріобрѣтенными нами лично, какъ невозможно пользованіе красотою другихъ, воз-



растомъ, поломъ и подобными свойствами отдѣльнаго индивидуума. составляющими нынѣ самый модный типъ современныхъ людей.

Попытка же подвести всѣхъ подъ одинъ уровень развитія и жизни напоминаетъ собою сказочное Прокрустово ложе, въ которомъ длиннымъ отрубали ноги, а короткимъ вытягивали.

Такое искаженіе людей и возвѣщаютъ крайніе социалисты, чудовищное положеніе которыхъ гласить: никто не имѣетъ права на малѣйше избытокъ, пока есть хотя одинъ нуждающійся (Вагнеръ). Но, слава Богу, вездѣ еще всѣ равны предъ закономъ. И никто еще не признается неимѣющимъ права приобрѣтать желаемое, а на насильственное отнятіе у имущаго для передачи неимущему смотрятъ, какъ на страшное преступленіе, именуемое грабежомъ и разбоемъ.

Что же касается до благотворительнаго раздѣленія благъ между имущими и нуждающимися, то оно должно совершаться не по принужденію, а по любви, исходящей изъ сердечнаго участія, называемаго милосердіемъ, которое драгоцѣнно и само по себѣ и по результатамъ, развивающимъ симпатію, сожалѣніе и состраданіе, а не зависть и злобу, при насильственномъ уравниеніи.

Взаимная помощь поощрялась вездѣ и признавалась великою добродѣтелію особенно тамъ гдѣ не ожидалось воздаянія, но не во имя равенства, а по человѣколюбію и опредѣленію Божію.

Какъ свободное существо, всякій человѣкъ является въ міръ съ своими способностями, въ своихъ обстоятельствахъ времени и мѣста, посему съ такими дарами и благами долженъ жить и дѣйствовать, приобрѣтя себѣ то, что онъ лично можетъ приобрѣсти, или заслужить, наследовать.

Въ присущемъ самой природѣ человѣка *неравенство* выражается общій законъ *мірозданія*. Природа повсюду установила неравенства силъ, свойствъ и положеній, ибо только этимъ путемъ проявляется все безконечное разнообразіе жизни всей вселенной.

Отъ этого мірового закона не изъять и человѣкъ. И онъ поставленъ природою въ безконечно разнообразныя условія, которыми опредѣляется все его существованіе. Одни рождаются подъ полярными льдами, другіе подъ знойнымъ солнцемъ экватора, третьи въ благословенномъ климатѣ, гдѣ господствуетъ вѣчная весна. Одни почти даромъ получаютъ все отъ

природы; другіе каждую пядь своей почвы должны завоевать упорнымъ трудомъ. Одни окружающими ихъ пустынями какъ бы отрѣзаны отъ остального человѣчества; другіе пользуются всѣми выгодами естественныхъ сообщеній, доставляющихъ и удобства жизни и возможность высшаго развитія. Къ этому присоединяется различіе расъ. Есть расы, какъ бы привилегированныя и предназначенныя стоять во главѣ человѣчества, и другія, повидимому неспособныя подняться на сколько нибудь высокій уровень образованія. Сгладится ли когда-нибудь это различіе, достигнетъ ли когда-нибудь человѣчество такого состоянія, въ которомъ всѣ расы будутъ стоять на одинаковой высотѣ духовнаго развитія, мы не знаемъ. Но въ теченіи всей прошедшей исторіи, это различіе составляетъ коренной законъ человѣческой жизни, и цѣлыя племена вымираютъ при соприкосновеніи съ высшею цивилизаціею. Наконецъ, такое же различіе существуетъ и между личными силами и способностями, съ которыми человѣкъ является на свѣтъ. Одинъ рождается сильнымъ и здоровымъ, другой хилымъ и слабымъ. То же самое имѣетъ мѣсто относительно умственныхъ способностей. Утверждать, что всѣ люди по природѣ одинаково способны, и что различія происходятъ единственно отъ развитія и воспитанія, — можно только отвернувши глаза отъ дѣйствительности. Мы знаемъ, что рождаются гении, рождаются и идиоты. Между этими двумя крайностями лежитъ цѣлая лѣствица, съ безконечнымъ разнообразіемъ стѣпунковъ. Дары природы не на всѣхъ сыплются одинаково, не распредѣляются между всѣми поровну. Но, слѣдуя міровому закону, проявляются въ безчисленныхъ стѣпнкахъ и степеняхъ, осуществляя въ жизни все то разнообразіе и всѣ тѣ крайности, какія совмѣстны съ внутреннею природою существъ.

Къ этимъ установленнымъ природою различіямъ въ человѣкѣ присоединяются другія, проистекающія изъ особенностей человѣческаго естества. Человѣкъ въ своей дѣятельности не отправляется чисто отъ самого себя; онъ не начинаетъ съ ничего. Все человѣческое развитіе основано на томъ, что каждое поколѣніе продолжаетъ работу своихъ отцовъ. Точку отправленія для него составляетъ полученное отъ нихъ достояніе, которое оно, въ свою очередь, умножаетъ своимъ трудомъ, съ тѣмъ, чтобы передать его своимъ наслѣдникамъ. Не для всѣхъ эта точка отправленія одинакова. Кто больше пріобрѣлъ, тотъ больше передаетъ своимъ дѣтямъ. Отсюда новый источникъ



неравенства, которое иногда увеличивает, а иногда умѣряетъ, естественное неравенство способностей. Въ силу этого начала люди рождаются не только умными или глупыми, сильными или слабыми, здоровыми или больными, но и богатыми или бѣдными, знатными или темными, съ условіями дальнѣйшаго образованія, или съ препятствіями къ высшему развитію. И это различіе унаслѣдованнаго достоянія имѣетъ значеніе не только для отдѣльныхъ лицъ, но и для цѣлыхъ народовъ, изъ которыхъ одни пользуются всѣми выгодами накопленной вѣками цивилизаціи, а другіе кочуютъ въ первобытномъ состояніи.

Совмѣстно ли такое неравное распредѣленіе жизненныхъ благъ съ требованіями справедливости? За что одинъ отъ рожденія получаетъ всѣ преимущества, а другой ничего? За то же, за что одинъ рождается подъ полюсомъ, а другой подъ экваторомъ, одинъ чернымъ, а другой бѣлымъ, одинъ умнымъ, а другой глупымъ, одинъ здоровымъ, а другой больнымъ. Религіозный человекъ долженъ видѣть въ этотъ волю Провидѣнія, которое каждому опредѣляетъ его мѣсто на землѣ, сообразно съ его назначеніемъ въ настоящемъ и будущемъ мірѣ. Эта вѣра служитъ человеку поддержкою въ жизни и утѣшеніемъ въ постигающихъ его невзгодахъ. Истинная философія нерѣдко подтверждаетъ этотъ взглядъ, ибо и она, въ силу необходимыхъ требованій разума, приводитъ человека къ познанію всемогущаго, премудраго и всеблагаго Существа, управляющаго міромъ и располагающаго человеческою судьбою. Тѣ же, которые не признаютъ ни религіи, ни философіи, и интересовъ науки, должны довольствоваться тѣмъ, что неравенство положеній есть мировой законъ, отъ котораго человекъ столь же мало изъять, какъ и всѣ остальные существа. Возмущаться противъ него нелѣпо; и отвергать его вѣтъ никакихъ основаній, ибо во имя чего стали бы мы противъ него ополчаться? Во имя справедливости, которая будто бы требуетъ, чтобы никто по рожденію не имѣлъ преимуществъ предъ другими? Но въ такомъ случаѣ мы должны признать несправедливымъ, что одинъ рождается болѣе сильнымъ, болѣе здоровымъ, болѣе красивымъ, болѣе умнымъ, нежели другой. А такъ какъ это нелѣпо, то очевидно, что наше требованіе неумѣстно. Тѣ, которые держатся чистаго опыта, могутъ объяснить неравенство силъ и способностей, достоящихъ людямъ по рожденію, единственно тѣмъ, что эти свойства



они получили отъ родителей, производившихъ ихъ на свѣтъ. Но если мы должны довольствоваться этимъ объясненіемъ, то во имя чего будемъ мы отвергать другія наслѣдственныя преимущества? Если родители могутъ передать своимъ дѣтямъ лучшее здоровье, большую силу, красоту или умственныя способности, нежели какими обладаютъ другіе, то почему же они не могутъ передать имъ большое богатство, или лучшее воспитаніе? Не справедливость, а единственно зависть можетъ возмущаться противъ такого рода преимуществъ. Справедливость же требуетъ, чтобы каждому воздавалось свое.

Она возмутилась бы, напротивъ, если бы неравныя лица были подведены подъ равную мѣрку, если бы, во имя отвлеченнаго равенства, мы стали отнимать у однихъ, чтобы давать другимъ. Она возмутилась бы, если бы мы стали калѣчить здороваго, потому что существуютъ увѣчныя, безобразить красиваго, потому что есть уроды, лишать образованія умнаго, потому что глупые не въ состояніи учиться, отнимать наслѣдство у богатаго, потому что другому отецъ ничего не оставилъ. Человѣческіе законы, вытекающіе изъ самой природы человѣка, нисколько не требуютъ къ себѣ меньшаго уваженія, нежели законы естественныя. Посягательство на тѣ и другіе одинаково составляетъ нарушеніе справедливости. Конечно, человѣкъ болѣе властенъ надъ тѣми законами, которые осуществляются черезъ посредство его сознанія. Но если онъ воленъ отнимать наслѣдство у богатаго, то ничто не мѣшаетъ ему отрѣзывать ноги у здоровыхъ, обливать сѣрною кислотою лица красивыхъ, или наконецъ сдавливать черепъ у всѣхъ новорожденныхъ, съ тѣми, чтобы низвести ихъ на одинаковую степень умственнаго отупѣнія. Будетъ ли все это согласно съ требованіями справедливости?

Законъ неравнаго распредѣленія силъ, способностей и жизненныхъ благъ не налагаетъ однако на человѣка неизмѣнной и неизгладимой печати, которая вѣчно приковывала бы его къ одному и тому же мѣсту, въ естественномъ порядкѣ или въ общественной іерархіи. Неравенство преимуществъ, приобретаемыхъ рожденіемъ не есть роковое опредѣленіе, отъ котораго бы онъ не могъ отрѣшиться. То, что человѣкъ получаетъ отъ рожденія, составляетъ для него только исходную точку; все дальнейшее движеніе зависитъ отъ собственной его дѣятельности. Какъ свободное существо, онъ можетъ оторваться отъ родившей его почвы, создать себѣ новыя условія жизни,



подняться на высшую ступень. Въ этомъ отношеніи онъ самъ въ значительной степени является создателемъ своей судьбы. Но какъ бы онъ ни былъ свободенъ, онъ всетаки въ значительной степени зависитъ и отъ своей исходной точки, и отъ обстоятельствъ, которыми онъ окруженъ, а еще болѣе отъ вѣчныхъ законовъ, управляющихъ человѣческую жизнь и человѣческимъ развитіемъ. Свобода не состоитъ въ томъ, чтобы произвольно сочинять себѣ жизненные планы и исполнять ихъ по своему усмотрѣнію. Дѣйствовать съ успѣхомъ, нарушая законы человѣческаго обществія, столь же мало возможно, какъ построить машину, не соображаясь съ законами механики. Конечно, подобную машину построить можно, но она не пойдетъ, точно также можно сочинить и какое—угодно общество, но оно разрушится.

Мало того: свобода, дающая человѣку возможность оторваться отъ первоначальныхъ своихъ опредѣленій и измѣнить въ свою пользу неравенство положеній, сама ведетъ къ новому неравенству. Къ естественному разнообразію, проистекающему изъ различія условій, при которыхъ рождаются люди, присоединяется разнообразіе, проистекающее изъ свободной ихъ дѣятельности, а послѣднее гораздо значительнѣе перваго. Мы видимъ, что животныя одной породы всѣ болѣе или менѣе похожи другъ на друга; изъ людей же ни одинъ не похожъ на другого; каждый имѣетъ свою фizioномію и свой характеръ. Источникъ этого различія заключается именно въ свободѣ: она дѣлаетъ cadaго человѣка своеобразнымъ существомъ, которое по своему отражаетъ въ себѣ вселенную и по своему переводитъ свое сознаніе въ жизнь.

Наконецъ, къ тожу же ведутъ и законы, управляющіе развитіемъ человѣческихъ обществъ. Исторія человѣчества показываетъ, какимъ образомъ лежащее въ глубинѣ духа разнообразіе элементовъ, производитъ безконечное разнообразіе въ положеніяхъ людей. Въ первобытномъ состояніи, всѣ люди болѣе или менѣе несутъ въ себѣ одинаковый типъ. Тутъ господствуютъ однѣ естественныя различія, какъ-то: мужа, жены, отца и дѣтѣй; между общественными классами нѣтъ еще рѣзкой противоположности. Но какъ скоро начинается историческое движеніе, такъ неизбѣжно водворяется общественное неравенство. Высшіе классы выдѣляются изъ общей массы; является противоположность высшихъ и низшихъ. Иначе и быть не можетъ, ибо образованіе первоначально составля-



еть достояніе немногихъ, и только мало-помалу медленнымъ историческимъ процессомъ и въ безконечной постепенности, оно распространяется на остальныхъ. Вслѣдствіе этого высшее сознаніе всегда является достояніемъ меньшинства, которое этимъ самымъ выдѣляется изъ толпы и становится особнякомъ. Начало развитія производитъ какъ бы броженіе въ однородной массѣ: различныя, заключающіеся въ ней элементы отдѣляются и обособляются; одни всплываютъ наверхъ, другіе опускаются внизъ. На вершинѣ водворяется уже новая жизнь, пока низшіе слои остаются погруженными въ безразличное состояніе. Этотъ законъ очевидный для всякаго, кто сколько нибудь знакомъ съ исторіею, признается даже тѣми, которые въ значительной степени раздѣляютъ воззрѣнія социалистовъ. Такимъ образомъ, общественное и экономическое неравенство составляетъ предварительное условіе для первоначальнаго возникновенія высшей культуры. И позднѣйшія потребности культуры всегда возникаютъ и развиваются въ маломъ кругу (Вагнеръ).

Плоды историческаго развитія не пропадаютъ; выработанное исторіею разнообразіе сохраняется, но различія незамѣтно переходятъ одно въ другое, при чемъ средніе элементы получаютъ преобладаніе надъ крайними. Это и есть нормальное распредѣленіе неравенства, тотъ законъ, который господствуетъ и въ природѣ; и въ естественномъ порядкѣ человѣческихъ отношеній.

Если общество временно удаляется отъ этого нормальнаго порядка, то оно снова къ нему возвращается, но только уже послѣ того, какъ упрочилось не то разнообразіе, которое лежитъ въ глубинѣ человѣческой природы.

Люди начинаютъ понимать, что не смотря на безконечное неравенство силъ, способностей и состояній, у всѣхъ одна и та же человѣческая природа, изъ которой вытекаютъ и одинаковыя права. Отсюда, основное юридическое положеніе, что законъ долженъ быть для всѣхъ одинъ. Это положеніе, не уничтожая разнообразія, мѣшаетъ свободѣ одного посягать на свободу другихъ, хотя живой дѣятельности естественныхъ силъ матеріальныхъ и духовныхъ предоставляется просторъ. О тѣхъ, которые стоятъ выше средняго уровня, нечего заботиться, по крайней мѣрѣ, въ матеріальномъ отношеніи: они въ состояніи держаться на своихъ ногахъ. Но тѣ, которые стоятъ ниже средняго уровня, могутъ нуждаться въ помощи. Но этому требованію можетъ удовлетворять не право,



а иное начало—христіанская любовь чрезъ благотворительность, на помощь ко которой приходитъ и администрація, и государство.

Такимъ образомъ, челоуѣколюбіе является восполненіемъ правъ, но не произволъ и насиліе, могущія только все испровергнуть и уничтожить. Если бы само государство вздумало обирать богатыхъ въ пользу бѣдныхъ какъ требуютъ социалисты, то и тогда было бы ярное нарушеніе справедливости, а вмѣстѣ съ тѣмъ и нарушеніе нормальнаго закона челоуѣческаго общежитія. Это было бы эксплуатаціей сильныхъ слабыми, что налагало бы руку на тѣ элементы, отъ которыхъ зависитъ развитіе общественной жизни. Подобная система есть ни что иное, какъ безумная попытка уничтожить всѣ плоды предшествовавшей исторіи челоуѣчества и подъ предлогомъ равенства возвратиться къ первобытному безразличію, т. е. къ дикому состоянію. Но пока челоуѣкъ остается свободнымъ и разумнымъ существомъ, т. е. челоуѣкомъ, начала правъ должны сохраняться неприкосновенными. А потому должна сохраняться и собственность рядомъ съ матеріальнымъ неравенствомъ, которое даетъ возможность проявляться всему безконечному разнообразію жизни. Посягать на эти начала—значитъ посягать на требованіе свободы, на достоинство челоуѣка. Къ этому приводятъ и умозрѣніе и опытъ, согласованіе которыхъ возводитъ эту систему въ неопровержимую истину, въ законъ челоуѣческаго духовнаго развитія и еще болѣе подкрѣпляется несостоятельностью, противорѣчіемъ социальныхъ воззрѣній, отличающихся путаницею понятій и вопіющими противорѣчіями. Фантасмогорія ихъ не имѣетъ основанія, ни въ опытѣ, ни въ умозрѣніи, а посему она исчезаетъ предъ свѣтомъ ясной мысли, и создаваемое тысячелѣтіями зданіе челоуѣческаго общежитія, не смотря на всѣ обуревающія его невзгоды—не погибнетъ, какъ разсѣвается мгла мрачнаго тумана, когда озаряется міръ свѣтлыми лучами яркаго солнца.

Е. Н.

## По поводу реформы духовнаго вѣдомства и духовныхъ семинарій.

Много приходится читать и въ духовныхъ журналахъ и въ періодической прессѣ разныхъ проектовъ реформы. Но мало находишь въ нихъ дѣльнаго. Толкуютъ объ устройствѣ особыхъ лицеевъ для кандидатовъ священства. Съ особеннымъ удовольствіемъ облакаютъ всѣхъ преподавателей въ рясы, какъ будто костюмъ мѣняетъ нравственность человѣка. Предлагаютъ строго-церковный строй воспитанія, какъ будто не замѣчаютъ, что наши семинаріи итакъ въ воспитаніи пересаливаютъ, иначе чѣмъ объяснить просьбы семинаристовъ о дарованіи имъ свободы посѣщать молитвы и богослуженіе. Удивительно, почему только забываютъ мысль о замѣнѣ семинарскихъ тужурокъ и мундировъ подрясниками, былъ бы верхъ совершенства. Толкуютъ объ эвдемонизмѣ среди преподавателей, какъ будто послѣдніе должны быть людьми не отъ міра сего. Разныя средства предлагаютъ—какъ задерживать воспитанниковъ семинаріи отъ бѣгства въ высшія учебныя заведенія и увеличить контингентъ кандидатовъ священства; но средства эти недостойны вниманія. Слѣдуетъ, прежде всего, сдѣлать привлекательнымъ самое іерейское служеніе. Для этого духовенству неотложно надо ходатайствовать предъ правительствомъ о назначеніи всѣмъ причтамъ приличнаго жалованья (свящ. рублей 75—100 въ мѣсяць, а діакону и псаломщику сообразно съ окладомъ священника). Чтобы всякое сношеніе священниковъ съ прихожанами не сопровождалось звономъ монеты, особенно при совершеніи св. таинствъ. Это зло болѣе всего тяготитъ духовенство и заставляетъ молодя силы уклоняться отъ священства на иной путь. Какъ я поступлю во священники, рассуждаетъ нравственный, идеально настроенный юноша, когда тамъ торгуютъ св. таинствами и службами Божіими, какъ мелочными и галантерейными товарами. Сколько вы, батюшка, берете за повѣнчное, или за крещеніе? спрашиваетъ въ деревнѣ крестьянинъ своего пастыря. За свадьбу 5—7 руб., за крещеніе 40—50 коп. и пр. Такъ дорого, батюшка, возражаетъ крестьянинъ, нельзя ли гривенникъ (съ крещенія), или рубликъ (съ повѣнчнаго) скинуть? Или, что стоитъ у васъ, батюшка, водосвятіе, или молебень съ акаѳистомъ? Первое, отвѣчаетъ священникъ,—25 к. второе — 35. Нѣтъ, батюшка, у насъ раньше брали за водосвятіе



10 к., а за акаѳистъ 25 к., а вы, батюшка, лишнее накинули. Приходится объяснить, почему накинуть лишнее? Главною причиною выставляешь, конечно, то обстоятельство, что жизнь съ каждымъ годомъ дороже становится, особенно воспитаніе дѣтей. Что же дѣлать священнику, какъ не накидывать гдѣ гривенникъ гдѣ рублишку, вѣдь постороннихъ то заработковъ нѣтъ. Конечно, много такихъ прихожанъ, которые прекрасно понимаютъ положеніе священниковъ и безъ разговоровъ платятъ, что потребуешь, но рѣдкость и такіе, что службу Божию оцѣниваютъ какъ керосинъ или селедку. Горько и обидно бываетъ священнику имѣть дѣло съ подобными фактами, а еще тяжелѣе слышать, когда про тебя говорятъ: этотъ попъ дорого беретъ, деретъ съ живого и съ мертваго, несмотря на самую умѣренную плату. Не удивительно, если и у іерея, прослужившаго нѣсколько лѣтъ, возникаетъ мысль, не лучше ли святъ санъ и идти по какому либо другому пути, или поступить въ какоо либо высшее учебное заведеніе. Много распространяться объ этой дурной сторонѣ іерейскаго служенія нѣтъ нужды, потому что раньше много объ этомъ всюду писалось, да это зло и само по себѣ громко вопіетъ о своемъ уничтоженіи. Про это зло услышишь почти всюду, и въ собраніяхъ, и въ дорогѣ, гдѣ только ни возникнетъ случайный разговоръ на тему о духовенствѣ.

Второе зло, препятствующее деревенскимъ причтамъ аккуратно исполнять свои обязанности, это—сельское хозяйство. Безусловно слѣдуетъ отобрать у сельскаго духовенства полевою землю, назначивъ за нее приличную прибавку къ жалованію на содержаніе лошади, 1—2 коровъ и на покупку хлѣба (примѣрно священнику 300 руб. діакону 200, а псаломщику 100). Усадебную же можно оставить на посѣвъ необходимыхъ овощей. Относиться къ хозяйству небрежно, совѣстно предъ крестьянами и стыдно самому за себя; не хочется глядѣть, когда и въ полѣ и на дворѣ непорядокъ. Заниматься усердно и ревностно не приходится, ибо рабочія руки стали очень дороги, хозяйствомъ не оправдываются. А кто занимается ревностно, тотъ нерадиво относится къ приходу: \*) требуется кое-какъ исполняетъ, а просвѣщеніе народа и совѣмъ «по боку». И осудить его нельзя. Въ лѣтнее время, въ горячую пору, о проповѣди, да о собѣсѣдованіяхъ некогда бываетъ и

\*) Конечно, могутъ быть весьма рѣдкія исключенія.



подумать, едва хватаетъ силъ (кое-какъ) прочитать положенныя правила наканунѣ праздника. Въ жизни священника болѣе чѣмъ гдѣ-либо оправдывается несомвѣстимость служенія Богу и мамонѣ: Въ малыхъ приходахъ съ населеніемъ въ 600.—700 душъ еще можно управиться, и то, только человѣку способному, а въ порядочныхъ приходахъ съ населеніемъ въ 1000 и болѣе душъ у священника ни въ приходскомъ служеніи, ни въ сельскомъ хозяйствѣ нѣтъ надлежащаго порядка, при самомъ усердномъ отношеніи къ дѣлу. Всюду не разорваться, здоровье можно потерять.

Затѣмъ, чтобы сдѣлать болѣе привлекательнымъ іерейское служеніе, крайне необходимо реформировать церковный уставъ примѣнительно къ мірской жизни. Мы при совершеніи Божественнаго служенія пользуемся монастырскимъ уставомъ. Онъ очень пространенъ и едвали гдѣ въ приходскихъ церквахъ строго выполняется. Да сомнительно, соблюдается ли онъ въ полнотѣ и въ монастыряхъ. Между тѣмъ на практикѣ сокращенія бываютъ крайне разнообразны, гдѣ благоразумны, а гдѣ и неразумны. А какъ не санкціонированныя авторитетомъ высшей церковной власти многими недалекими людьми обсуждаются какъ ересь и либерализмъ, или какъ лѣнь и небрежность со стороны служителей алтаря. Въ монастыряхъ церковныя службы совершаются раздѣльно и въ свое время (хотя тоже не всегда и не всюду); въ приходскихъ городскихъ и сельскихъ церквахъ совершаются вмѣстѣ и не въ то время, когда онѣ положены по уставу. Вечерня, повечеріе (великое и малое), полунощница служатся утромъ въ соединеніи съ утренней и носятъ названіе всенощнаго бдѣнія (по праздникамъ). Обращаться утромъ съ молитвою къ Богу и просить мирнаго и святаго вечера, который уже прошелъ, не есть ли невниманіе къ молитвѣ. По монастырскому уставу положено слишкомъ много вычитывать псалмовъ, каноновъ, разныхъ стихиръ трисвятое на каждомъ шагѣ, весьма часты малыя ектеніи. Все это прекраснаго содержанія и при несцѣшномъ, аккуратномъ выполненіи могло бы на молящагося производить сильное впечатленіе и поднимать религіозное воодушевленіе. Но гдѣ, въ какомъ русскомъ храмѣ богослуженіе совершается такъ аккуратно, благопристойно и съ чувствомъ, чтобы молящіеся не тяготились присутствіемъ въ храмѣ и спѣшили на молитву. Если гдѣ и совершается, то какъ рѣдкость и исключеніе. Почему же у насъ на Руси народъ тяготеетъ храмовымъ бого-



служениемъ каждый старается попозже притти въ церковь и поменьше постоять (за исключеніемъ тѣхъ храмовъ, гдѣ хоршее пѣніе)? Потому что наше православное богослуженіе почти повсюду обращено въ сплошное кощунство. Изъ общественной молитвы—какъ бесѣды съ Богомъ—въ нашихъ храмахъ наше православное богослуженіе превращено въ бессмысленное, безграмотное дьячковское бормотанье, въ безсвязное неосмысленное, неразборчивое пѣніе. Священно и церковно-служители, стараясь возможно полнѣе совершать службы Божіи и въ то же время выиграть во времени, спѣшно, неразборчиво, бессмысленно читаютъ и поютъ. Обратите вниманіе какъ въ нашихъ храмахъ за богослуженіемъ читаются чаши, шестоясалміе, псалмы на повечеріи, каѳизмы, стихи канонѳвъ. Вся эта прелесть и красота превращается въ нѣчто ужасное, въ какое то юродство. При спѣшномъ чтеніи частое повтореніе малыхъ славословій, аллилуіи, трисвятаго, выкрикиваній «отъ лукаваго», малыхъ ектеній: «паки паки»—въ бѣсѣдѣ съ Богомъ едвали прилично и умѣстно. Всѣ эти повторенія особенно замѣтны на великопостномъ богослуженіи, которое при своеобразномъ великопостномъ пѣніи производитъ на молящагося впечатлѣніе чего то удручающаго и тяжелаго. Ужели наше православное богослуженіе и всегда такъ будетъ совершаться? Неужели никогда не послѣдуетъ начальственныхъ распоряженій по всѣмъ приходскимъ храмамъ, чтобы за богослуженіемъ читать неспѣшно и благоговѣйно столько, сколько позволяетъ время и чтобы каждое чтеніе производилось обязательно на срединѣ храма, внятно, громко, что бы каждое слово было разборчиво и осмысленно, что бы не было частыхъ повтореній одного и того же; что бы сократить службы, несовершенныя во время. Будемъ ждать и надѣяться, что, при современныхъ условіяхъ вѣротерпимости, наша іерархія реформируетъ уставъ и передѣляетъ православное богослуженіе въ пріятную бесѣду съ Творцомъ вселенной.

При реформѣ административнаго управленія въ епархіяхъ особенное вниманіе должно быть обращено на коренное измѣненіе консисторій, на устройство среди священниковъ товарищескаго суда, рѣшеніе котораго, хотя бы и утверждалось епархіяльнымъ архіеремъ. Крайне необходимо еще устройство въ каждой епархіи специальныхъ курсовъ для діаконовъ и псаломщиковъ, чтобы исчезла въ русской церкви дьячковская

безграмотность. Много еще можно предложить полезных практических совѣтовъ относительно реформы духовнаго вѣдомства, но такъ какъ предметовъ подлежащихъ обновленію въ устарѣвшемъ духовномъ строѣ, слишкомъ много, то и рѣчь о нихъ можетъ быть въ отдѣльныхъ статьяхъ.

Реформа духовныхъ семинарій должна соответствовать обновленному строю епархіальнаго вѣдомства. Выдѣленіе отдѣльныхъ богословскихъ курсовъ изъ семинарскихъ наукъ съ 2-хъ или 3-хъ годичнымъ срокомъ, соединеніе 4 остальныхъ классовъ духовной семинаріи съ классами духовнаго училища къ одно общеобразовательное заведеніе въ родѣ гимназіи—единственно дѣльная и прекрасная мысль въ ранѣе изложенныхъ проектахъ. Къ этому слѣдуетъ еще прибавить болѣе свободный доступъ семинаристамъ, прошедшимъ общеобразовательный курсъ наукъ, въ высшія учебныя заведенія. Главное вниманіе въ реформирован. семинаріяхъ должно быть обращено на болѣе широкоо и глубокое изученіе библіи. Изученіе библіи слѣдуетъ ввести не только въ богословскихъ классахъ, но и въ общеобразовательныхъ, ибо за 2—3 года библію изучить немислимо. Она должна быть вся прочитана съ каѳедры. Изученіе ея необходимо для того, чтобы воспитанники не были легкомысленны относительно предметовъ религіи, твердо знали исторію развитія христіанства и вѣтхозавѣтнаго служенія Богу. Основательное изученіе библіи много можетъ повліять на нравственное воспитаніе юношества. Только при изученіи этой премудрости, этого драгоценнаго богатства христіанина слѣдовало бы придерживаться болѣе самого подлинника. И чтеніе текста въ связи съ толкованіемъ преподавателя цѣнить дороже, чѣмъ зубрежку учебниковъ съ одними выдержками изъ подлинника.

На богословскихъ курсахъ мы рекомендовали бы тщательное изученіе литургики и гомилетики. Литургику нужно изучать въ семинаріи такъ, чтобы каждый изъ окончившихъ курсы былъ прекрасно знакомъ со всѣми богослужебными книгами и свободно могъ совершать всякое богослуженіе во всякое время церковнаго года, не пользуясь указаніями псаломщиковъ и діаконовъ. При изученіи гомилетики надо въ воспитанникахъ развивать способность говорить съ каѳедры спокойно, безъ смущенія и болѣе или менѣе свободно, не при-



держиваться печатныхъ поученій; Приучать ихъ спокойно и самостоятельно разбирать вопросы, подлежащіа обсужденію съ церковной каеэдры, ибо у насъ въ церковной литературѣ почти нѣтъ образцовыхъ современныхъ проповѣдей, которыя могли бы служить пособіемъ неопытному проповѣднику, особенно въ деревнѣ. Строго говоря, вся наша печатная проповѣдическая литература имѣетъ самый казенный и общій характеръ: пуста и безсодержательна: включая конечно такихъ видныхъ ораторовъ, какъ покойные Іоаннъ Смоленскій, Амвросій Харьковскій и Филаретъ Московскій. Каждый кандидатъ священства долженъ быть относительно умѣлымъ проповѣдникомъ, безъ стремленій выписывать строчки, да отдѣлочки изъ десятка печатныхъ поученій для составленія «самостоятельнаго слова».

Воспитаніе для всѣхъ семинаристовъ общеобразовательныхъ классовъ и богословскихъ курсовъ должно быть вполне христіанскаго, благочестиваго направленія. Но воспитатели не должны пересаливать въ строгости своихъ требованій, не должны утомлять воспитанниковъ продолжительными богослуженіями, съ растянутымъ пѣніемъ и безконечнымъ чтеніемъ. Приходитъ квартирный семинаристъ въ зданіе семинаріи утромъ къ занятіямъ, его заставляютъ перечитывать утреннія молитвы, какъ будто онъ не долженъ на квартирѣ, вставъ отъ сна, помолиться. Для чего такое недовѣріе къ религіозному чувству воспитанника? А если желательно начальству устраивать образцовыя молитвы утромъ для воспитанниковъ, то слѣдуетъ на нихъ присутствовать и всѣмъ преподавателямъ. Послѣдніе должны подавать примѣръ первымъ. Нехорошо, когда воспитатели строго требуютъ отъ воспитанниковъ исполненія религіозныхъ церемоній, а сами только фарисействуютъ. Фарисейское лицемѣріе воспитателей никогда не ускользнетъ отъ вниманія учащихся, а стало быть и не повлияетъ на добрую сторону воспитанія. Только искреннее чувство, проникнутое искреннимъ благочестіемъ, можетъ сдѣлать дѣло воспитанія соответствующимъ своему назначенію. При всякомъ воспитаніи, а особенно въ церковно-религіозномъ духѣ, должна быть умѣренность, не возбуждающая тошноты къ предметамъ религіи. Для сего, между прочимъ, богослуженіе въ семинарскихъ храмахъ должно быть образцовымъ и привлекательнымъ не по продолжительности и виѣшной лицемѣрно-фарисейской пышности, а по содержанию.

Въ заключеніе нѣсколько словъ къ забастовавшимъ семинаристамъ.

Дорогіе юноши! Ознакомился я съ вашей петиціей, поданной вами въ Св. Синодъ. Съ жаднымъ вниманіемъ читалъ каждую строчку, надѣясь между вашими требованіями найти то, что нужно, если не всѣмъ изъ васъ, то большинству. Но къ сожалѣнію пришлось горько разочароваться. Видно, что петиція ваша составлена меньшинствомъ изъ васъ, людьми мечтающими о поступленіи въ высшія учебныя заведенія. Большинство же слѣдовало голосу нѣсколькихъ своихъ товарищей только по неопытности подъ увлеченіемъ всеобщими забастовками. Привлекала васъ петиція требованіемъ неограниченной свободы, погубной для юношей, требованіемъ несвойственной дѣтямъ самостоятельности въ дѣлѣ воспитанія, требованіемъ свободного исполненія религіозныхъ обязанностей. Если въ молодые годы требованія христіанскаго закона исполняются юношами, хотя бы по принужденію, то это исполненіе благотворно отразится на дальнѣйшей вашей жизни. Надо было вамъ требовать только умѣренности въ религіозномъ воспитаніи. Привлекала васъ затѣмъ петиція многочисленностію названій разныхъ свѣтскихъ наукъ, которыя, повидимому, «необходимы» для вашего образованія и, почти, полнымъ удаленіемъ изученія христіанской религіи въ общеобразовательныхъ классахъ. Видно, что въ пылу увлеченія вы всѣ задумали сдѣлаться египетскими мудрецами, прошедши курсъ семинарскихъ наукъ, но не христіанами. Вы забыли, что въ религіи, въ основательномъ изученіи библіи, начало высшей премудрости. Библия—это свѣточъ, который всякому учащемуся юношѣ можетъ указывать правильный путь къ истинному вѣдѣнію и освящать всѣ ложные пути, уклоненіе на которые опасно для нравственности и религіозныхъ убѣжденій.

Нѣтъ сомнѣнія, что вы всѣ не поступите въ университеты и въ институты, сколько ни давай вамъ для этого свободы. Высшее образованіе получаютъ только нѣкоторые. Большинство волей-неволей ограничатся только семинаріей, кто по недостатку средствъ, кто по недостатку способностей, а кому просто вакансій не хватитъ. Семинаріи воспитываютъ васъ для пастырскаго служенія. Большинство изъ васъ и должно думать о немъ. Вамъ въ петиціи и надо было требовать, что бы пастырское служеніе въ нашей церкви было поставлено



въ порядочныя и привлекательныя условія, чтобы вамъ въ будущемъ можно было бы служить сообразно съ вашими юношескими идеальными взглядами, быть избавленными отъ необходимости торговать службами Божиими и св. таинствами. Въдъ съ полною увѣренностію можно сказать, что не отъ священства вы бѣжите, а отъ скверныхъ условій, въ которыя поставлены жизнь и служеніе русскихъ православныхъ священниковъ, вашихъ отцовъ и братьевъ. Вы бѣжите отъ служенія, которое не оплачивается прилично казеннымъ жалованіемъ, которое вынуждаетъ служителя алтаря нищенски ѣздить по приходу для сбора разной „нови“ и „петровщины“, а чрезъ то подвергаться осужденію мірянъ и лишаться авторитета въ дѣлѣ нравственнаго вліянія.

Многіе изъ васъ, конечно, возразятъ, что о благахъ пастырскаго служенія должны заботиться сами пастыри, а насъ семинаристовъ это не касается. Совершенно вѣрно, что пастыри должны сами заботиться о себѣ, но нельзя говорить что это дѣло васъ не касается. Вы дѣти и братья пастырей, сами будете пастырями, по крайнѣй мѣрѣ, многіе изъ васъ. Нѣтъ сомнѣнія, что если бы правительство поставило пастырское служеніе въ болѣе благопріятныя матеріальныя условія, то многіе лучшіе изъ васъ, стремящіеся въ университетъ и академіи, съ удовольствіемъ бы вступили въ ряды пастырей и ревностно служили бы на благо народа, пріятно сознавая, что всякое ваше сношеніе съ прихожанами не калѣчитъ ваше нравственное чувство и идеальную мысль \*). Дѣло въ томъ, что голосъ самихъ священниковъ о реформѣ духовнаго вѣдомства буквально подавляется бюрократическимъ отношеніемъ къ намъ нашего начальства, обезпеченнаго болѣе чѣмъ прилично. „Страха ради іудейска“ пастырямъ приходится молчать. Кто читаетъ газеты, обратилъ ли вниманіе на бывшіе недавно епархіальныя сѣзды въ разныхъ городахъ? Кое — гдѣ были составлены петиціи съ требованіемъ улучшить положеніе священниковъ, но какими печальными послѣдствіями закончилось это дѣло, извѣстно всѣмъ\*\*).

Но если бы вы, юноши-кандидаты священства, заговорили

\*) Въ разсужденіи о матеріальномъ благѣ пастырей мы не руководимся вѣдомизмомъ. Пастыри, какъ и преподаватели, обыкновенные люди. Хотятъ прилично жить и воспитывать своихъ дѣтей. А жизнь и воспитаніе ставятся съ каждыиъ годомъ дороже.

\*\*\*) Надо бы привести опредѣленные факты. Ред.

о своемъ будущемъ положеніи, вашъ бы молодой, дружный голосъ скорѣе былъ бы услышанъ. Откуда же, какъ не изъ вашей среды набирать ряды служителей алтаря? Хорошо ли будетъ, если вы всѣ откажетесь пользоваться современными условіями пастырской жизни. Отъ діаконовъ, поставляемыхъ во іереи большой пользы церкви не будетъ. Они — люди съ недостаточной подготовкой — не могутъ высоко держать знамя церкви, какъ это мы видимъ по опыту. Они могутъ быть только требоотправителями, но не пастырями въ полномъ смыслѣ. Это обстоятельство вамъ можно было бы имѣть въ виду и настойчиво просить Св. Синодъ хлопотать о вашемъ будущемъ положеніи. Напрасно вы еще хлопочете объ открытіи семинарскихъ дверей для дѣтей всѣхъ сословій, оправдывая свою просьбу заботою одухотворить церковь, влить въ нее свѣжія, новыя силы. Не конфузите ли вы этимъ самихъ себя? Неужели вы считаете себя уже устарѣлыми силами, неспособными поработать идеально на церковномъ поприщѣ.

Напрасно вы такъ думаете. Это ваша ошибка. Вы болѣе всѣхъ привычны къ духу пастырскаго служенія и, несомнѣнно, можете оказаться болѣе полезными служителями алтаря, чѣмъ люди изъ другихъ сословій. Откройте доступъ этимъ послѣднимъ, вы думаете такъ они и будутъ всѣ записываться въ іереи? Повѣрьте, что дѣло ограничится только стѣсненіемъ вакансій для дѣтей духовенства. А когда вы добьетесь приличнаго обезпеченія священническихъ должностей, сами будете ихъ брать на расхватъ, всѣми силами препятствуя лицамъ изъ другихъ сословій.

Свящ. *Н. Б-въ.*

## Н е к р о л о г ъ .

20 августа, въ 8 часовъ вечера, скончался послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни свящ. с. Горокъ, Вяз. у., *Василій Ивановичъ Смирновъ*, 36 лѣтъ отъ роду. Покойный былъ сынъ псаломщика того же села. Успѣшно окончивъ курсъ въ Алферовской учительской семинаріи, о. *Василій* поступилъ въ 1888 г. учителемъ въ Волочковское 2-классное министерское училище, Сычевскаго у.; 15 сентября 1891 г. опредѣленъ на діаконое мѣсто въ с. Шуйское,



Вяземскаго у.; 28 января 1895 г. рукоположенъ въ санъ священника въ церковь с. Горювъ, въ каковомъ служеніи Господь судилъ прожить ему 10 лѣтъ. За свою добрую и полезную службу въ санъ іерея онъ награжденъ былъ на-бедренникомъ и Св. Библией, въ благословеніе отъ Святѣйшаго Синода.

За короткое время своего священства о. Василій выстроилъ въ с. Горюкахъ хорошее зданіе церковно-приходской школы и создалъ при ней общежитіе. Будучи примѣрнымъ законоучителемъ, покойный бывалъ всегда въ школѣ на молитвѣ и лично слѣдилъ за жизнію учениковъ, всегда присутствовалъ за горячимъ обѣдомъ, который получали всѣ ученики. Но главной заботой умершаго было построеніе теплаго каменнаго храма въ селѣ, вмѣсто существующей деревянной ветхой и тѣсной церкви. Не жалѣя послѣднихъ своихъ силъ о. Василій лично слѣдилъ за выдѣлкой кирпича, заготовленіемъ матеріаловъ, веденіемъ работъ, въ то же время снискивая средства для продолженія начатаго добраго дѣла. Вотъ уже храмъ готовъ, внутренняя отдѣлка приближается къ концу, остается установить св. престолъ и освятить храмъ, но здѣсь Господь призываетъ „вѣрнаго дѣлателя“ къ себѣ.

Богослуженіе о. Василій совершалъ съ глубокимъ благоговѣніемъ, и строгій уставный порядокъ, соблюдавшійся въ церкви, производилъ глубокое впечатлѣніе на молящихся прихожанъ; поученія говорилъ часто и это считалъ непремѣннымъ долгомъ пастыря. Какъ приходской священникъ, покойный былъ человѣкомъ простымъ и доступнымъ для крестьянъ, нетребовательнымъ и въ высшей степени исполнительнымъ; когда приходилъ прихожанинъ съ приглашеніемъ совершить требу, онъ съ поспѣшностью всегда готовился въ путь. Между прихожанами онъ пользовался большимъ довѣріемъ и своимъ участіемъ въ ихъ семейныхъ дѣлахъ совершалъ много полезнаго.

Какъ семьянинъ, онъ былъ примѣрнымъ христіаниномъ. Въ его домѣ во всемъ царилъ порядокъ и искреннія отношенія замѣчались между членами семейства. Его мягкій ха-

рактерь и доброе сердце привлекали къ нему всѣхъ: около него всегда ютились бѣдные родственники, получая отъ него матеріальную помощь. Выдержанный характеръ, ласковое и привѣтливое обращеніе невольно располагали къ нему сосѣдей и знакомыхъ, которые охотно посѣщали его домъ.

Служа Богу и людямъ, покойный забывалъ себя. Въ постоянныхъ трудахъ и заботахъ онъ потерялъ здоровье и семьѣ ничего не оставилъ, кромѣ дома. Напутствованный св. таинствами покаянія, причащенія и елеосвященія и помолившись св. Тихону Калужскому, пустынь котораго посѣтилъ за двѣ недѣли до смерти, о. Василій покойно и мирно скончался на рукахъ жены и близкихъ родныхъ.

При погребеніи покойнаго, несмотря на рабочій день, прихожанъ собралась полная церковь; въ отпѣваніи участвовали всѣ сосѣдніе священники.

Въ осиротѣломъ семействѣ покойнаго о. Василя, кромѣ жены, осталось четверо малолѣтнихъ дѣтей, изъ которыхъ старшей дочери 8 лѣтъ, а младшему сыну 1 годъ.

---

## Извлеченіе изъ отчета

о состояніи церковныхъ школъ Смоленской епархіи въ 1903—4 учебномъ году \*).

Кромѣ упомянутыхъ рядовыхъ чтеній, въ нѣкоторыхъ школахъ были экстраординарныя, по особымъ случаямъ; такъ, въ Кармановской школѣ на актѣ 11 мая было прочитано о. завѣдующимъ: «о Толстовскомъ лжеученіи», въ Гжатской Богоявленской на елкѣ 27 декабря о. уѣзднымъ наблюдателемъ прочитано «Преданіе о Рождественской елкѣ» (изъ кн. «Солнышко» Радонежскаго) и «Рождество Христово. Воспоминаніе изъ далекаго дѣтства», (изъ сборника статей подъ названіемъ «Праздникъ Рождества Христова», И. В. Преображенскаго) и 11 мая послѣ молебна въ школѣ «О просвѣтительной дѣятельности св. Кирила и Меѳодія и о ихъ значеніи для церковнаго образованія въ Россіи».

\*) Продолженіе. См. № 21 Епарх. Вѣд.



Кромѣ чтеній, въ Кармановской школѣ устраивались литературно-музыкальные вечера (4), на которыхъ ученики читали стихотворенія и басни и, подѣ аккомпаниментъ фисгармоніи, пѣли гимны и народныя русскія пѣсни. Во время святокъ во многихъ школахъ на средства попечителей и благотворителей были устрояемы елки, съ чтеніемъ литературныхъ образцовъ, пѣніемъ гимновъ, величальныхъ и патриотическихъ пѣсней, раздачей подарковъ. Подобныя праздники, внося разнообразіе и оживленіе въ дѣтскую жизнь, имѣли несомнѣнно и художественно-образовательное значеніе.

Особеннымъ усердіемъ по преподаванію, заботливостію о воспитаніи дѣтей и общемъ благоустройствѣ школъ заявили себя а) завѣдующіе и законоучители школъ *Бѣльскаго* уѣзда: Крюковской свящ. Михаилъ Медвѣдковъ, Градской свящ. Александръ Бѣлкинъ, Николо-Ветлицкихъ свящ. Сергій Лызловъ, Большешевской свящ. Сергій Поповъ, Глуховской свящ. Философъ Бородовскій, Татевской свящ. Петръ Крыловъ, Верховской свящ. Константинъ Соколовъ, Поникольской свящ. Алексій Колосовъ, Сопотской свящ. Владиміръ Людоговскій, Знаменскихъ свящ. Николай Мясоѣдовъ, Рохлинской свящ. Михаилъ Волочковъ и Бѣлобережской свящ. Аркадій Руженцевъ; *Вяземскаго*: градской Духовской свящ. Іоаннъ Чаусовъ, Безоновской свящ. Александръ Куркинъ, Горковской свящ. Василій Смирновъ, Плещеевской свящ. Іоаннъ Селезневъ, Шуйской свящ. Павелъ Вознесенскій и градской Хрѣсторожественской свящ. Николай Абрютинъ; *Гжатскаго*: Брызгаловской свящ. Александръ Качевскій, Вельмежской свящ. Михаилъ Назаревскій, Куршевской свящ. Петръ Каменцевъ, Дорской свящ. Іосифъ Скворцовъ, Кармановской свящ. Михаилъ Войниловичъ и свящ. Іоаннъ Четыркинъ, Хреновской свящ. Вячеславъ Абрютинъ, Курьяновской свящ. Леонидъ Смирновъ, Колокольнинской свящ. Іоаннъ Некрасовъ, Воробьевской свящ. Василій Романовъ, Вешковской свящ. Петръ Смирновъ, Климовской свящ. Анатолій Смирягинъ Ковноплевской свящ. Василій Стефановъ; *Дорогобужскаго*: Басмановской свящ. Алексій Солнцевъ, Высоковской свящ. Алексій Шестериковъ, Волочковской образцовой свящ. Антоній Заруевъ, Княжинской свящ. Михаилъ Ждановъ, Успенской образцовой свящ. Сергій Богоявленскій; *Духовицкаго*: Апольнскихъ свящ. Іоаннъ Головкинъ, градской Духовской протоіерей Петръ Клитинъ, градской соборной свящ. Николай Ширяевъ, Тяполов-



ской свящ. Іаковъ Зыковъ, Холмянской свящ. Александръ Поповъ, Басинской школы грам. свящ. Іоаннъ Пряниковъ, Мушковичской шк. грам. свящ. Іоаннъ Макаревскій, Тяполовской шк. грам. свящ. Константинъ Плаксинъ, Шестаковской свящ. Александръ Юденичъ, Самсоновской шк. грам. свящ. Георгій Ломоносовъ и Сутоцкой шк. грам. свящ. Симеонъ Ширяевъ; *Ельнинскаго*: Кузнецовской прот. Георгій Сеньковскій, Щербинской свящ. Алексій Макаровъ, Богородицкой свящ. Николай Барсовъ, Каменско-Орншицкой свящ. Василий Бѣлявскій, Бывалковской свящ. Михаилъ Орловъ, Ждановской свящ. Михаилъ Смирновъ и Починковской св. Леонтій Максимовскій; школь грамоты: Зимницкой, Копелевской и Логовской свящ. с. Сычева Николай Городскій, Яковлевичской свящ. Стефанъ Соколовъ и Порубоникской свящ. с. Уварова Алексій Воронковъ; *Краснинскаго*: Болваничской свящ. Іоаннъ Соколовъ, Васильевической свящ. Іоаннъ Овсянниковъ и Викторовской свящ. Іосифъ Карзовъ; *Портъческаго*: Касплинской свящ. Петръ Смирновъ, и Слободской свящ. Михаилъ Некрасовъ; *Рославльскаго*: Вѣховской свящ. с. Епишева Дмитрій Конокотинъ, Лужнянской свящ. с. Кузмичей Константинъ Петровскій, Ивановской свящ. Михаилъ Волочковъ Асельской свящ. Павелъ Солнцева и школь грамоты прихода села Ершичь свящ. Михаилъ Зубакинъ; *Смоленскаго*: законоучитель Вознесенской градской—діаконъ Павелъ Высотскій, Спасо-Преображенской град. свящ. Павелъ Грибофдовъ; *Сычевскаго*: Высоковской прот. Іоаннъ Богоявленскій, Васкаковской свящ. Василий Изгородиновъ, Безобразовской свящ. Дмитрій Оглоблинъ, Зиловской свящ. Симеонъ Срединскій, Извъковской свящ. Іоаннъ Недачинъ, Кисловской свящ. Симеонъ Качевскій, Мольгинской свящ. Александръ Маторинъ, Савенковской свящ. Дмитрій Красевъ и Бехтѣвской свящ. Михаилъ Эльмановичъ; *Юхновскаго*: Дубровинской свящ. Владимиръ Малюшицкій, Знаменской свящ. Георгій Заруевъ, Аксининской свящ. Капитонъ Сергіевскій, Ивановской свящ. Василий Смирновъ, Рубихинской свящ. Василий Каченовскій, Побитовской свящ. Николай Каменцевъ, Подсосонской св. Петръ Ширяевъ и Бутурлинской свящ. Александръ Корольковъ, законоучитель Луженской діаконъ с. Климова Завода Алексій Сущинскій (онъ же и учитель школы), законоучитель Градской—діаконъ села Желаньи Симеонъ Лопухинъ и законоучитель Мало-Дозинской с. Бутурлина Леонидъ Чернобуровъ.



б) Учителя и учительницы школъ. *Бѣльскаго уѣзда*: Корчужинской образцовой Марія Усова, Дунаевской образцовой Василій Андресовъ, Болшевской образцовой Михаилъ Заболотскій, Крюковской Леонидъ Бѣлкинъ и Михаилъ Трущановскій, градской Василій Бѣлкинъ и Ольга Кривицкая, Быковской Серафима Маторина и помощн. ея Александра Маторина, Николо-Ветлицкой жен. Евдокія Рачитская и мужской Пелагея Звѣрева, пом. учительницъ Сергѣй Некрасовъ, Покровъ-Жирковской Лидія Соколова, Глуховской Корнилій Голосовъ, Татевской Александръ Романовъ, Верховской-діаконъ Іоаннъ Волковъ, Новосельской Алексѣй Ольховиковъ, Знаменской женской Николай Провинъ и Знаменской мужской Василій Цвѣтковъ, школъ грамоты: Паршцковской Александръ Михайловъ, Матренинской Параскева Нечаева, Карской Стефанъ Солнцева, Хрущинской Тимоѣей Казанцевъ и Карповской Николай Румянскій; *Вяземскаго*: Богородицкой Анна Бородовская, градской Духовской Софья Вишневская, градской Спасской Капитолина Воробьева; Красносельской діаконъ Алексѣй Бѣлкинъ, и Ларинской Василій Тараринъ. *Гжатскаго*: Сосницкой Павелъ Доронинъ и Наталія Соколова, Субботниковской Евгенія Соколова, Кармановской Серафима Войниловичъ и Трифонъ Богдановъ и Чальской Марія Соколова, *Дорогобужскаго*: Высоковской Сергѣй Конокотинъ, Волочковской образцовой Иванъ Соловьевъ, Клѣтковской Марія Клитина, Княщинской Анна Горанская, Дорогобужской образцовой Петръ Молоденковъ; школъ грамоты: Благовѣщенской Павелъ Романенковъ, Князевской Иванъ Гончаровъ, Мужиловской Сергѣй Рыльцовъ, Слободищенской Алексѣй Родивилинъ и Сеннянской Иванъ Бурмистровъ. *Духовщинскаго*: Красносельской образцовой діаконъ Павелъ Пашинъ, градской соборной пом. учителя Михаилъ Котлеревъ, Апольинской Марія Жеглинская, Шестаковской діаконъ Іоаннъ Канделинскій, Новосельской Марія Руженцева и Босинской шк. грам. Василій Синицынъ; *Ельнинскаго*: Щербинской Марія Филонова, Бѣловостынской Екатерина Жемчужная, Починковской Николай Пляшкевичъ, Язвенской Василій Пляшкевичъ, Богородицкой діаконъ Евгений Глухаревъ, Кузнецовскій Теодоръ Клитинъ и Каменско-Орншицкой Михаилъ Алмазовъ. *Краснинскаго*: образцовой при градской второклассной школъ Сергѣй Булатовскій, градской Анастасія Вишневская, Волковской Анна Березкина, Червоновской діаконъ Павелъ Сняковъ, Носковской діаконъ Миха-



иль Орловъ и образцовой Свѣтло-Стегримовской Тимоѳеѣ Лебедевѣ. *Порѣчскаго*: Плай-Успенской Надежда Дьякова, Касплинской Анастасія Сильницкая.—*Рославльскаго*: образцовой при Луговской второклассной Иванъ Филлиповъ, Лужнянской Романъ Королевъ, Θεодоровской Сергѣй Галуновъ, Кохановской Иванъ Алексѣевъ, Еловской Макаръ Иванютинъ и Утѣховской Евтихій Бобылевъ. *Смоленскаго*: градской Вознесенской Александра Звѣрева, Спассо-Преображенской Антонина Рѣдкова, Рачевской Клавдія Каверзнева, соборной Анфиса Заостровская, Архіерейской Александръ Соколовъ, Тюшинской Анастасія Оглоблина. *Сычевскаго*: Бехтѣевской Петръ Макаревскій, Василій Юденичъ и пом. учит. Лидія Юденичъ, Безобразовской Екатерина Ковалева, Васильевской Марія Кузьмина, Кисловской Павелъ Ивановъ и пом. учит. псалом. Іосифъ Земляковъ, Никитской Антонина Зарудская, Семищенской Анастасія Ширяева, соборной Евдокія Щитова и Нина Успенская, Торбѣвской діаконъ Александръ Понасѣчкинъ и Монастырской Димитрій Соколовъ, (онъ же и законоучитель школы). *Юхновскаго*: Краснинской Сергѣй Щепетовъ, Ивановской діаконъ Михаилъ Клитинъ, Мало-Лозинской Иванъ Сгилевскій, Аксинынской Софья Кудрявцева, Бутурлинской Ольга Оглоблина, Знаменской Параскева Чернобурова, Опоковской Вѣра Оглоблина и Побитовской Надежда Оглоблина. Особый признательный отзывъ Духовщинскій Наблюдатель дѣдаетъ о завѣдующемъ законоучителѣ Ректевской школы, священникѣ Іоаннѣ Соколовѣ, заботами котораго школа была преобразована въ церковно-приходскую, зданіе оштукатурено, приобрѣтена школьная мебель и много улучшались успѣхи школы, о завѣдующемъ Пречистенской церков.-прих. школою священ. Николаѣ Вѣлявскомъ и завѣдующ. Башковичской школою грам. священ. Михаилѣ Пушновѣ, много содѣйствовавшихъ подъему школъ.

Одобрительнаго отзыва, по отчетамъ уѣздныхъ Наблюдателей, заслуживаютъ и многіе другіе учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ. За малыми исключеніями, всѣ трудились по мѣрѣ силъ и способностей. Недостатокъ усердія и исполнительности составлялъ вообще рѣдкое явленіе и по преимуществу замѣчался среди членовъ клира (діаконовъ).

Для возвышенія педагогической подготовки учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ школьныя бібліотеки пополнялись книгами педагогическаго и общеобразовательнаго



характера; Наблюдатели, при посѣщеніи школъ, исправляли недостатки преподаванія, знакомили учителей съ правильною постановкою дѣла и вообще руководили ими. Для улучшенія учительскаго состава епархіальный училищный совѣтъ старался замѣщать вакантныя мѣста наиболѣе подготовленными къ учительству лицами, а для привлеченія на службу и удержанія на ней лучшихъ силъ болѣе долгое время сохранялъ установленныя въ 1903 году оклады учительскаго жалованья, по нормѣ: окончившимъ полный курсъ духовной семинаріи 300 рублей, окончившимъ курсъ учительскихъ семинарій, епархіальнаго женскаго училища и гимназіи 240 рублей, приобретающимъ учительское званіе по испытанію 204 руб., назначая, кромѣ того, въ особыхъ случаяхъ и дополнительное пособіе.

---

Содержаніе. **Отдѣлъ оффиціальныі:** 1) Епархіальныя распоряженія и извѣстія. 2) Журналы окружныхъ училищныхъ сѣздовъ: а) Смоленскаго, б) Бѣльскаго. 3) Составъ лицъ, служащ. въ Епарх. ж. учил. 4) Архидіецкія богослуженія. 5) Вѣдомость о состояніи Смол. свѣчнаго завода за май 1904 года. 6) Отъ правленія Смол. дух. семин. **Отдѣлъ неоффиціальныі:** 1) Слово въ день восшествія на престолъ Государя. Архим. Сильвѣстра. 2) Неоглозное дѣло. 3) Несостоятельность ученія о равенствѣ и коммунизмѣ. Е. Н. 4) По поводу реформы духовнаго вѣдомства и духовн. семинарій. Свещ. Н. В.—въ. 5) Некрологъ. 6) Извлеченіе изъ отчета о состояніи ц.-прих. школъ Смоленск. епархіи въ 1903—4 учебн. году. 7) Объявленія.

---

Редакторъ, преподаватель семинаріи Н. Виноградскій.

---

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 27 ноябра 1905 года.

Целворъ, священникъ Стефанъ Казерманъ.

Царова типо-литографія Я. Н. Подземскаго.

# О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

*Обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на первое  
объявленіе.*

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на новый ежедневный политическій, общественный и литера-  
турный органъ печати

# „СМОЛЕНСКАЯ ГАЗЕТА“

Вновь нарождающееся изданіе ставить себѣ задачей слу-  
жить правдивымъ отраженіемъ и быть проводникомъ убѣжде-  
ній тѣхъ многочисленныхъ слоевъ русскаго общества, кото-  
рые, горячо желая обновленія нашего государственнаго строя  
на началахъ истиннаго народнаго представительства и гра-  
жданской свободы, полагаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ, что оно мо-  
жетъ быть достигнуто не путемъ насилія, произвола и лжи,  
не возбужденіемъ однихъ классовъ народа противъ другихъ,  
не эксплуатаціей народныхъ страстей и предразсудковъ въ  
цѣляхъ той или иной партіи, а только путемъ дружной, по-  
слѣдовательной и законѣрной, какъ единственно плодотвор-  
ной, работы всѣхъ общественныхъ элементовъ русскаго народа.

Не къ розни и междоусобицѣ, не къ враждѣ и смутѣ, не  
къ разжиганію страстей будетъ поэтому призывать своихъ  
читателей «СМОЛЕНСКАЯ ГАЗЕТА», а къ вдумчивому, созна-  
тельному отношенію къ современнымъ общественнымъ явле-  
ніямъ, къ разностороннему и безпристрастному изученію и  
усвоенію внутренняго смысла требующихъ своего разрѣшенія  
громадныхъ и сложныхъ политическихъ и общественныхъ за-  
дачь.

На ряду съ проведеніемъ этой программы, газета будетъ  
ежедневно содержать телеграммы, правительственныя распо-  
раженія и знакомить читателей со всѣми выдающимися фак-  
тами русской и заграничной жизни и съ теченіями, преобла-  
дающими въ современной русской и иностранной печати.  
Мѣстной жизни и мѣстнымъ интересамъ будетъ посвящено  
особое вниманіе, и къ сотрудничеству въ газетѣ будутъ при-  
влечены хорошо освѣдомленные и вполне достовѣрные кор-  
респонденты.



«СМОЛЕНСКАЯ ГАЗЕТА» будетъ выходить ежедневно, за исключеніемъ послѣпраздничныхъ дней.

**Условія подписки съ доставкой въ г. Смоленскѣ и пересылкой по почтѣ:**

Съ 1 января 1906 года на 1 годъ 6 руб., на 6 мѣсяцевъ 3 р. 25 к., на 3 мѣсяца 1 р. 80 к., на 1 мѣсяць 65 к.

Для учителей народныхъ училищъ, священнослужителей и для крестьянъ, живущихъ въ деревнѣ, цѣна газеты 5 рублей въ годъ.

**Разсрочка платежа допускается слѣдующая:**

- 1) При подпискѣ 2 р., 1 апрѣля 2 р., 1 іюля 1 р. и 1 октября 1 р.
- 2) При подпискѣ 3 р., 1 мая 2 р. и 1 октября 1 р.
- 3) При цѣнѣ въ 5 р.: при подпискѣ 3 р., 1 мая 2 р. и еще: подпискѣ 2 р., 1 апрѣля 2 р. и 1 іюля 1 р.

Газета начнетъ выходить въ свѣтъ съ 15 декабря текущаго года. Подписчики, желающіе получить газету со дня ея выхода, приплачиваютъ къ подписной платѣ 30 к. Годовые подписчики, вносящіе полностью, безъ разсрочки, годовую плату, получаютъ газету съ 15 декабря безъ особой платы.

Пріемъ подписки, а также объявленій для помѣщенія въ первыхъ номерахъ газеты производится въ конторѣ редакціи въ д. Швейцера, по Одигитріевской ул., книжномъ магазинѣ Калинина и въ конторѣ Амшинскаго на Почтамской ул.

Иногородніе благоволятъ обращаться исключительно въ контору редакціи.

Издатель **Е. А. Тихомировъ.** Редакторъ **А. З. Танцовъ.**

**ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ**

**„БОЖІЯ НИВА“**

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи

въ 1906 году

(пятый годъ изданія)

Съ Божіею помощію будетъ продолжаться по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

„БОЖІЯ НИВА“ имѣеть цѣлю тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго *сердца*. Теплое сочувствіе, съ каковымъ повсюду встрѣчено было наше скромное изданіе, и постоянно увеличивающееся, по мѣрѣ ознакомленія съ нимъ, число читателей, даютъ намъ увѣренность, что труженики народныхъ школъ находятъ въ немъ то, что такъ благопотребно для нихъ особенно въ наше время, время всякихъ тлетворныхъ вѣяній не только въ области педагогики, но и вообще въ религіозной жизни современнаго общества.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библіотеки церковныхъ школъ.—Епархіальные Училищные Совѣты могутъ вносить „Божію Ниву“ въ списокъ изданій, требуемыхъ ими изъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта за счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на школьныя библіотеки.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Постижы и восторги: автопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новыя подписчики получаютъ всѣ вышедшіе номера съ приложеніями.

Первые четыре тома Божіей Нивы можно получить безъ переплета по 1 р. 10 к. каждый томъ, а въ каленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 75 к. съ перес.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., въ Редакцію „Божіей Нивы“.

Изъ редакціи Троицк. Лист. можно выписывать въ три листа икону Смоленскихъ чудотворцевъ св. муч. Меркурія, св. Авраамія и бл. кн. Андрея, на бумагѣ въ 4 в.—10 к.; 6 в.—25 к. На липѣ безъ перес. 4 в.—25 к.; 6 в.—75 к.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ на журналы.

# „Церковный Вѣстникъ“

(основанъ въ 1875 г.—XXXII г. изданія)

и

## „Христіанское Чтеніе“

(основано въ 1821 г.—LXXXVI г. изданія).

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

полнаго собранія твореній св. Іоанна

# ЗЛАТОУСТА,

(въ 1906 г. выйдетъ послѣдній XII-й т. Златоуста, состоящій изъ трехъ квигъ; изъ нихъ въ 3-ей будетъ данъ „Указатель“ къ содержанію всѣхъ 12 томовъ),

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ.

I.

Программа „Церковнаго Вѣстника“ остается прежняя. Въ нее входятъ:

1) **Передовыя статьи**, посвященныя обсужденію выдвигаемыхъ временемъ вопросовъ церковной въ широкомъ смыслѣ (богословскихъ ц.-историческихъ, ц.-практическихъ, духовно-учебныхъ и церковно-общественной жизни).

2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя явленія текущей жизни, русской и иностранной. Въ этомъ отдѣлѣ редакция даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые пожелаютъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвшимъ вопросамъ времени.

3) Въ отдѣлѣ „**Мнѣнія и отзывы**“ приводятся и подвер-

гаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) По настойчивому желанію подписчиковъ, «Церковный Вѣстникъ» давно уже даетъ на своихъ страницахъ мѣсто ихъ вопросамъ **изъ области церковно-приходской практики**, поручая составленіе отвѣтовъ на эти вопросы исполнѣ компетентнымъ лицамъ.

5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ заграницы знакомятъ читателей съ выдающимися явлениями мѣстной церковной жизни.

6) **Библиографическія замѣтки** о новыхъ книгахъ.

7) **Постановленія и распоряженія** правительства, печатаемые, смотря по обстоятельствамъ, полностью или въ извлеченіи.

8) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.**

9) **Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей** особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.

10) **Извѣстія и замѣтки**, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенные отдѣлы.

11) **Объявленія.**

## II.

**Ежемѣсячный журналъ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ, вступая въ 1906 году въ восемьдесятъ шестой годъ изданія, по прежнему будетъ давать:

1) статьи богословскія, философскія историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ Академіи, общезанимательныя по предметамъ, научныя по разработкѣ и доступныя по изложенію;

2) критическія отзывы о новыхъ болѣе крупныхъ произведеніяхъ богословско-философской и исторической литературы, русской и иностранной, а также обзоръ русскихъ духовныхъ (и отчасти свѣтскихъ) журналовъ, знакомящій съ содержаніемъ ихъ статей и изслѣдованій и съ ихъ общими достоинствами.

3) **годовой отчетъ о состояніи С.-Петербургской Духов-**



ной Академіи и журналы собраній ея Совѣты за текущій учебный годъ, знакомящіе читателей съ тѣми мѣрами, какія Академія употребляетъ для приготовленія достойныхъ дѣятелей на духовно-педагогическомъ и пастырскомъ служеніяхъ и для развитія христіанскаго, въ строго православномъ духѣ, образованія въ Россіи.

Выходя въ количествѣ 12-ти книжекъ, каждая отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ, «Христіанское Чтеніе» даетъ въ годъ до 132 печатныхъ листовъ (болѣе 2000 стр.), составляющихъ два тома (по двѣ части въ каждомъ) научно-богословскихъ статей и очерковъ и одинъ томъ журналовъ Академическаго Совѣта.

## Условія подписки на 1906 годъ.

### ГОДОВАЯ ЦѢНА ВЪ РОССІИ:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ 12-го тома ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ 9 р. 50 к.

б) *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; на полугодіе—3 р. съ приложеніемъ 12-го тома ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—5 р., въ переплетѣ—5 р. 50 к.; за «Христіанское Чтеніе» 5 (пять) руб., съ приложеніемъ 12-го тома ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА—6 р. 50 к. въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

в) Каждый подписчикъ на журналы можетъ получить вышедшіе томы «Твореній св. Іоанна Златоуста» (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 11 по одному экземпляру) по 2 (два) руб., въ изящномъ переплетѣ—по 2 р. 50 к. за томъ съ пересылкой. Такимъ образомъ гг. подписчики на 1906 годъ, желающіе получить всѣ двѣнадцать томовъ «Твореній св. Іоанна Златоуста» (безъ переплета) уплачиваютъ за нихъ вмѣстѣ съ журналами (9 р. + 22 р. = 31 руб.; въ переплетѣ 37 руб.).

*Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: **ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ И „ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.**

Допускается подписка на журналы въ кредитъ и съ раз-

срочною платежа подписныхъ денегъ, *по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ*; но высылка въ кредитъ прежде вышедшихъ (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 11) томовъ Твореній Св. Іоанна Златоуста *не допускается*.

Тѣхъ изъ гг. подписчиковъ, которые предпочтутъ выслать подписныя деньги *переводомъ*, редація покорнѣйше проситъ, во избѣжаніе недоразумѣній, *не посылать* одновременно съ переводомъ особаго письма, а на самомъ отрѣзномъ купонѣ переводнаго бланка кратко обозначать, на что именно пред-назначаются переводимыя деньги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ

(изд. XXI годъ)

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Въ 1906 г. подписчики получаютъ:

**52** №№ литературно-художеств. и иллюстр. журнала, до 2000 столб. текста и до 300 иллюстрацій. Въ журналѣ будутъ печататься статьи духовн. и свѣтск. писателей по предмет. христіанск. вѣры и жизни; очерки изъ жизни христіанскихъ подвижниковъ; описаніе святыхъ и достопримѣчательностей Россіи и православнаго Востока; стихотворенія на мотивы характера духовно-назидательнаго; очерки и рассказы изъ русской исторіи; воспоминанія и преданія старины; *статьи по современнымъ вопросамъ церк.-общественн. жизни*; текуція новости; отзывы о наиболѣе полезныхъ книгахъ и тому под.

**12** книгъ ежемѣсячныхъ приложений, до 2000 стр. убо-ристой печати, а именно: 1—2) Пустыня. Очерки жизни еиваидскихъ отшельниковъ. *Е. Поселянина*. 3) Палладій Роговскій. Историч. очеркъ. *П. А. Россіева*. 4) Тайна стараго колокола. Бытовая повѣсть. *Н. К. Дарвина*. 5) Сыны свѣта. Сборникъ церк.-историч. повѣстей. *Л. Денисова*. 6) Какъ жить. Очерки, рассказы и бесѣды. *Свящ. П. Полякова*. 7) Вѣнчанныя затворницы. Историч. повѣсть-хрон. *Льва Жданова*. 8) Митрополитъ Филиппъ. Историч. пов. *Вл. П.*



*Лесбедева.* 9) **Попъ Иванъ Окуловъ.** Истор. хрон. *А. Осипова.* 10) **Псковитянка.** Пов. изъ жизни св. кв. Ольги. *А. Лаврова.* 11) **Свѣтъ истины.** Пов. *А. Лаврова.* 12) **О поведеніи первенствующихъ христіанъ въ отношеніи церкви.** Историч. очеркъ. *Проф. Д. Г. Левицкаго.*

**4** книги, болѣе **600** стр. большого формата, всемірно-извѣстное, переведенное на языки: **немѣцкій, французскій, англійскій, латинскій, вендскій, шведскій, чешскій, голландскій, датскій, венгерскій, польскій** и др. сочиненіе

**ІОАННА АРНДТА**

## **ОБЪ ИСТИННОМЪ ХРИСТІАНСТВѢ.**

**2** книги, болѣе **350** страницъ большого формата, сочиненіе профессора Московской духовной академіи, протоіерея *О. А. Голубинскаго:*

**Премудрость и благость Божія въ судьбахъ міра и челоуѣка.**

**10** **КАРТИНЪ** въ краскахъ, точныхъ копій съ картинъ знаменитыхъ русскихъ художниковъ: на библейскіе, историческіе и духовные сюжеты, размѣромъ **24×33 см.,** а именно: 1) Проф. Флавицкій: «Въ коллизеѣ». — 2) Проф. Ивановъ: «Явленіе Христа Маріи». — 3) Проф. Семирадскій: «Христосъ у Марѣи и Маріи». — 4) Проф. Ге: «Послѣдняя вечера». — 5) Проф. Рейтеръ: «Жертвоприношеніе Исаака». — 6) Акад. Полѣновъ: «Блудная жена». — 7) Акад. Нестеровъ: «Великій погромъ». — 8) Богдановъ-Вѣльскій: «Соборованіе». — 9) Акад. Новоскольцевъ: «Смерть митрополита Филиппа». — 10) Раевъ: «Преподобный Антоній иконописецъ».

**И, НАКОНЕЦЪ, ПРАВО НА ПОЛУЧЕНІЕ**

**НОВОЙ** ежедневной политич., обществ. и литерат. **ГАЗЕТЫ**  
**ОБНОВЛЕННАЯ РОССІЯ** органъ прогрессивной мысли

за уменьшенную плату **2 руб. 60 коп.** въ годъ.

Газета высылается со дня полученія денегъ (№ 1-й выйдетъ 15 ноября).

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА** на журналъ «Русскій Паломникъ» **6 руб.**  
со всѣми прилож. за годъ съ дост. и перес. по всей Россіи

Вмѣстѣ съ газетой «Обновленная Россія» 8 руб. 60 коп.  
Допускается **разсрочка**: безъ газеты при подпискѣ 2 р., съ  
газетой при подпискѣ 4 р. 60 к.

Подписка принимается въ главной конторѣ журнала «Русскій  
Паломникъ» *С.-Петербургъ, Стреляная, № 12, собств. домъ.*

Редакторъ **И. Д. Ѳедоровскій.** Издатель **П. П. Сойкинъ.**

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУР-**  
**НАЛЬ**

## **„СТРАННИКЪ“**

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

### **„Общедоступной Богословской Библіотеки“**

**И ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ НЕЙ.**

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1906 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. При журналѣ въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“, имѣющая свою цѣлю сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1906 году подписчикамъ будутъ даны три капитальныхъ сочиненія:

1) **„ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“**, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго чело-вѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, т. VII, въ который войдутъ слова на Г. К и м. б. Л (съ картами и иллюстраціями).



**II. ТОЛКОВАЯ БИБЛІЯ**, съ иллюстраціями, или комментарий на всѣ книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго завѣта. Томъ *третій*, въ который входятъ не вошедшія во II. т. Историческія книги.

Редакція приступила къ этому изданію въ той увѣренности, что она идетъ навстрѣчу самой настойчивой и насущной потребности нашего духовенства и всего общества. Дать пастырямъ церкви, какъ и всѣмъ вообще любителямъ чтенія слова Божія, пособіе къ правильному пониманію Библии, оправданію и защитѣ истины отъ искаженія ея лжеучителями, а также и руководства къ уразумѣнію многихъ неясныхъ въ ней мѣстъ—вотъ цѣль настоящаго изданія. Въ изданіи принимаютъ участіе профессора духовныхъ академій и другія вполнѣ компетентныя лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

**III. „МАТЕРІЯ И ДУХЪ“**—особый трактатъ изъ серіи „Христіанство наука и невѣріе на зарѣ XX вѣка“. Этотъ трактатъ имѣетъ своею цѣлію объединить и общедоступно изложить данныя наукъ о матеріи и духѣ для научнаго обоснованія христіанскаго взгляда на міръ и человѣка.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

**Цѣна:** а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 руб. съ перес.

**Примѣч.** а) Въ *отдѣльной* продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, безъ перес. и 3 руб. съ перес.

б) Желаящіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ **изящномъ англійскомъ переплетѣ** благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) *Новые подписчики*, желающіе получить уже вышедшіе **шестнадцать** выпусковъ „Библіотеки“ (4-ре т. „Православнаго Собесѣд. Богословія“, 2 т. „Исторіи Христ. церкви въ XIX в.“ 6 т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“, два т. сочин. Фаррара: „Жизнь и труды свв. оо. и учит. церкви“ (и съ иллюстра-

ціями) и два тома „Толковой Библии“, прилагають при выпискѣ *всѣхъ* по 1 р. 50 коп. (въ пер. по 2 р.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“—  
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ, д. № 182.

За редактора С. Артемьевъ.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 г.

(XVIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

на ежедневную газету политики, общественной жизни и литературы

# РУССКІЙ ЛИСТОКЪ,

который, въ виду неоднократно выраженныхъ желаній нашихъ читателей, въ 1906 году будетъ переименованъ въ

# РУССКІЙ ГОЛОСЪ

(„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“).

Новое названіе газеты будетъ болѣе соотвѣтствовать какъ внутреннему содержанию, такъ и направленію «Русскаго Листка», который является голосомъ русскихъ людей умеренно передовыхъ взглядовъ, обоснованныхъ на почвѣ національнаго, историческаго и практическаго саморазвитія русскаго народа. По воскреснымъ днямъ при „РУССКОМЪ ЛИСТКѢ“ („РУССКОМЪ ГОЛОСѢ“) будетъ выходить еженедѣльный, иллюстрированный, литературный, общественно-политическій и научный журналъ (съ карикатурами)

## Дѣло и Отдыхъ.

Подписная цѣна на «ДѢЛО И ОТДЫХЪ», отдѣльно отъ газеты,



за годъ съ доставкой и пересылкой 4 руб. Для подписчиковъ-же «РУССКАГО ЛИСТКА» на годъ всего 1 руб.

Подписная цѣна на газету „Русскій Листокъ“ („Русскій Голосъ“) вмѣстѣ съ журналомъ „Дѣло и Одыхъ“

На	1 годъ .	9 р.	—	к.		На	6 мѣсяц.	5 р.	—	к.
»	11 мѣсяц.	8 »	50	»		»	5 »	4 »	50	»
»	10 »	8 »	—	»		»	4 »	3 »	70	»
»	9 »	7 »	30	»		»	3 »	3 »	—	»
»	8 »	6 »	50	»		»	2 »	2 »	—	»
»	7 »	6 »	—	»		»	1 »	1 »	—	»

**Допускается разсрочка подписной платы:**

- 1) При подпискѣ 5 р. и къ 1-му іюля 4 р.
- 2) При подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля 3 р.
- 3) При подпискѣ 2 р., къ 1-му марта 2 р. къ 1-му мая 2 р., къ 1-му іюля 2 р. и къ 1-му сентября 1 руб.
- 4) При подпискѣ 1 руб. и затѣмъ по 1 рублю въ мѣсяць въ теченіе первыхъ восьми мѣсяцевъ, т. е. по сентябрь, съ тѣмъ, что деньги по 1 руб. вносятся до 1-го числа слѣдующаго мѣсяца.

Въ случаѣ невноса денегъ въ какой-либо изъ вышеуказанныхъ сроковъ—высылка и доставка газеты и журнала съ этого срока прекращаются.

*Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая ул., д. № 20.*

**1906 XXX годъ изданія 1906**

ОТКРЫТА  
ПОДПИСКА

**Подписной годъ**  
начинается 1-го ноября 1905 года

ОТКРЫТА  
ПОДПИСКА

**ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО**

Основано С. М. Макаровой.

Въ 1906 году, какъ и до сихъ поръ, «Задушевное Слово» будетъ выходить въ видѣ двухъ самостоятельныхъ еженедѣльныхъ журналовъ, изъ которыхъ—«Задушевное Слово для младшаго возраста» предназначается для дѣтей отъ 5—9 лѣтъ и «Задушевное Слово для старшаго возраста»—для юныхъ читателей въ возрастѣ 9—14 лѣтъ.

52 Въ теченіе года каждый подписчикъ на то или другое изданіе «Задушевнаго Слова» получитъ съ доставкой и пересылкой 52 №№ БОГАТО ИЛЛЮСТР.: ИНТЕРЕСНАГО ЖУРНАЛА

и, кромѣ того,

РЯДЪ ЦѢННЫХЪ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІЙ И ПРИЛОЖЕНІЙ,

изъ которыхъ, между прочимъ, при журналѣ:

I. ДЛЯ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА  
(5—9 лѣтъ):

Большая картина худ. А. Вагнера для украш. дѣтской комнаты

„МОЛОДЫЯ БАБУШКА“

великолепно исполненная въ 24 краски.  
12 новыхъ игръ и занятій для дѣтей,  
на большихъ раскрашенныхъ и черныхъ  
листахъ.

6 иллюстр. кн. «Библиотеки-малютки».  
12 дѣтскихъ альбомчиковъ-картинокъ,  
въ видѣ длинныхъ лентъ.

Маленькій русскій историкъ.

Родная исторія въ рассказахъ и рисункахъ (со временъ царя Михаила Феодоровича).

Игра «Птичье гнѣздышко»

на больш. лист., съ 12 фигурами.

Въ текстѣ журнала «Задушевное Слово для младшаго возраста», съ перваго же номера вѣдутся, между прочимъ, печатаніемъ: «ТАСИНО ГОРЕ» — повѣсть для дѣтей Л. А. Чарской; «ЦАРЕВИЧЬ КЕДРУША» — ботаническая сказка для дѣтей М. Н. Кладо, и др.

II. ДЛЯ СТАРШАГО ВОЗРАСТА  
(9—14 лѣтъ):

Исторія Наполеона.

Юные годы великаго корсиканца. Сочиненіе И. Руднева. Со множествомъ картинъ, портр. и др. иллюстрацій.

6 иллюстрированныхъ книгъ сочиненій русскихъ писателей для юношества: Арсеньева, Атавы, Боборыгина, кн. Волконскаго и др.

Пушкинъ въ иллюстраціяхъ художника И. В. Симакова. Роскошное художественное изданіе.

6 иллюстриров. книгъ-рассказовъ иностранныхъ писателей для юношества: М. Твенъ, Доде, Оржешко и др., въ переводѣ извѣстныхъ русскихъ писателей.

Альбомъ стихотвореній русскихъ поэтовъ на 12 открытыхъ письмахъ, съ иллюстраціями и портретами.

Изящно переплетенная ЗАПИСНАЯ КНИЖКА-КАЛЕНДАРЬ для русск. учащ. молодежи на 1905—6 учебный годъ.

Въ текстѣ журнала «Задушевное Слово для старшаго возраста» съ первыхъ номеровъ вѣдутся, между прочимъ, печатаніемъ: «ВТОРАЯ НИНА» — повѣсть для юнош. Л. А. Чарской; «МОЕ ДѢТСТВО» — воспомин. изъ дѣтской и отроческой жизни гр. А. Л. Толстой, и др.

Независимо отъ всѣхъ перечисленныхъ премій и приложе-



ній, подписчикамъ каждого изданія въ теченіе года будутъ высылаться бесплатно: «**ДѢТСКІЯ МОДЫ**» на всѣ четыре сезона, съ рисунками новѣйшихъ дѣтскихъ платьевъ, работъ практическими совѣтами и пр., и «**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕЧКА**»—пособіе для родителей и воспитателей, въ видѣ отдѣльныхъ самостоятельныхъ книжекъ.

Въ литературномъ отдѣлѣ «**Задушевнаго Слова**» принимаютъ участіе: Н. П. Анненскій, гр. А. Д. Апраксинъ, Д. Г. Асташевъ, В. В. Березовскій, Н. Н. Брешко-Брешковскій, М. М. Бродовскій, К. А. Горбуновъ, И. А. Гриневская, К. А. Гумбертъ, Н. О. ф. Дингельштедтъ, С. Д. Дрожжинъ, Вл. Забржневъ, А. Е. Заринъ, Н. Зоречъ, М. Н. Кладо, А. А. Коринфскій, А. А. Королевъ, А. В. Кругловъ, К. Н. Льдовъ, М. В. Мазюкевичъ, С. А. Миклашевская, гр. А. З. Муравьева, Н. Новичъ, Н. Д. Носковъ, П. М. Ольхинъ, А. О. Павовъ-Вѣрунинъ, священ. Ф. М. Пестряковъ, Е. К. Понюшева, Г. П. Рукавишниковъ, Викторъ Русаковъ (С. Ф. Либровичъ), Е. Г. Тихомандрицкая, гр. А. Л. Толстая, Е. В. Хвольсонъ, священ. А. П. Холмогоровъ, О. П. Холостова, Л. А. Чарская, Е. Э. Шварце, Н. А. Шлегель и мн. др.; въ художественномъ отдѣлѣ: О. Г. Беренштамъ, А. И. Вагнеръ, И. В. Журбинъ, П. С. Захаровъ, Н. Н. Ольшанскій, В. В. Поляковъ, А. П. Романенко, Е. П. Самокишъ-Судковская, И. В. Симанковъ, Э. К. Соколовскій, А. И. Сударушкинъ и мн. др.

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА «ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА» для младшаго или старшаго возраста (по выбору гг. подписчиковъ), со всѣми объявленными къ данному изданію преміями и приложеніями, на годъ, съ доставк. и перес. 6 РУБ.**

**Допускается разсрочка платежа по 2 р.: при подпискѣ, къ 1 февраля и къ 1 мая.**

Годовая подписная цѣна каждого изданія съ пересылкой за-границу **8 рублей.**

При подпискѣ, во избѣжаніе недоразумѣній, просятъ **ТОЧНО** обозначать, для какого возраста слѣдуетъ высылать журналъ.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ конторахъ журнала «**ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО**», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ: 1) въ С.-Петербургѣ, Гостиный дворъ, 18; 2) въ Мо-

сквѣ, Кузнецкій Мостъ, 12, д. Дзамгаровыхъ, и 3) въ Москвѣ, Моховая ул., 22, д. Чицова и Курьндиной (противъ университета); въ редакціи «Задушевнаго Слова»—Спб., Вас. Остр., 17 линія, 5—7, с. д., и во всѣхъ столичныхъ и провинціальныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ М. П. Ольхинъ. Издатели: Т-во М. О. Вольфъ.

---

СЪ НОЯБРЯ ВЫХОДИТЬ

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

„РОССІЯ“

съ литературными и художественными  
приложеніями.

ЦѢНА СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ:

за годъ 4 руб., за три мѣсяца, 1 руб., за одинъ мѣсяць 50 коп.

Адресъ Главной Конторы: С-Петербургъ, Бассейная ул.,  
д. № 3.

---



Редуктор М. П. Орлов. Издание 7-е. М. О. 1934 г.

ОСНОВЫ ВЪЗДУШНОГО  
КОЛОДИЯ

Р. И. О. О. Р.

ВНЕШНЕГО ДОУСТАВНО И ВЕРСИОННО