

КУРСКІЙ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

3—10 ЮЛЯ

№ 27.

1893 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

А.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ Капитулу Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ Орденовъ въ 15 день мая сего года, Всемилостивѣйше пожалованы: орденомъ св. Станислава 2-й степени смотритель Бѣлгородскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ *Михаилъ Краснитскій* и орденомъ св. Станислава 3-й степени — преподаватель Курской духовной семинаріи надворный совѣтникъ *Михаилъ Четвериковъ* и учитель Старооскольскаго духовнаго училища, коллежскій ассесоръ *Петръ Переласкскій*.



Б.

ЕНАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

I. Перемѣщеніе.

Резолюціей Ею Превосвященства, послѣдовавшей —

1 іюля, псаломщикъ Соборной Знаменской г. Львова церкви *Иванъ Халанскій* перемѣщенъ на должность втораго учителя въ Фатежскую Покровскую церковно-приходскую школу.

II. В а к а н с і и *).

а) Священническія:

Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Илькѣ*, Кошары тожъ,
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Рыжковѣ* при Троицкой церкви,
Львовскаго уѣзда въ селѣ *Кромсжихъ Быкахъ*,
Новооскольскаго уѣзда въ слободѣ *Серебрянкѣ*,
Обоянскаго уѣзда въ слободѣ *Медвѣнкѣ*,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Дьяковкѣ*,
въ селѣ *Чиглищахъ*,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Миленинѣ*, Низовцевѣ тожъ,
Старооскольскаго уѣзда въ слободѣ *Панской*,
въ слободѣ *Мышанкѣ*,
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Камышиномѣ*,
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Бѣломѣ Колодезѣ*,
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Бѣломѣ Колодезѣ*,
въ селѣ *Казанскомѣ*;

*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

б) д і а к о н с к і я:

- Курскаго уѣзда въ селѣ *Рыжковѣ*, что на Ключкѣ,
въ селѣ *Покровскомѣ*,
Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Чураевѣ*,
въ селѣ *Высокомѣ*, Щетиново тожѣ,
въ слободѣ *Терновкѣ*,
въ слободѣ *Стрѣлецкой*,
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Звѣнячкѣ* съ Кирилловкою,
Корожанскаго уѣзда въ селѣ *Никольскомѣ*,
въ слободѣ *Самойловой*,
Льговскаго уѣзда въ селѣ *Марицѣ*,
въ селѣ *Вышнихъ Деревенькахъ*,
въ селѣ *Кудинцевѣ*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Средней Ольшанкѣ*,
въ слободѣ *Казанькой*,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Шульцѣ*,
въ селѣ *Глушицѣ*,
Въ г. *Рыльскѣ*, при Успенской, что въ Бору, церкви,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Киселевкѣ*,
въ селѣ *Низовцевѣ*,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Коробковкѣ*,
въ селѣ *Ольшанкѣ*,
въ селѣ *Верхнемъ Чуфичевѣ*,
Суджанскаго уѣзда въ Заштатномъ г. *Миропольѣ* при Архангельской церкви,
въ селѣ *Введенской Бѣлицѣ*,
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Засемскомѣ*,
въ селѣ *Никольскомѣ*,

Въ г. *Фатежъ* при Соборной Богоявленной церкви,
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Рождественскомъ*,
въ селѣ *Гриневскъ*,
въ селѣ *Штевинъ*,
въ селѣ *Большомъ Гремячѣ Колодезь*,
въ селѣ *Никитскомъ*;

в) *п с а л о м щ и ц к і я*:

Въ г. *Курскъ* при Николаевской, что въ Тюремномъ замкѣ,
церкви,

Въ г. *Бѣлгородъ* при Соборной Смоленской церкви,
Грайворонскаго уѣзда въ слободѣ *Борисовскъ*, при Успенской
церкви,

Въ г. *Льговъ* при Соборной Знаменской церкви,
Новооскольскаго уѣзда въ слободѣ *Морквиной*,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Березовомъ Колодезь*,

Въ г. *Путивль* при Вознесенской церкви,

Въ г. *Рыльскъ* при Ильинской церкви,

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Марковъ*,

Въ г. *Старомъ-Осколь* при Благовѣщенской церкви,

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Вязовомъ*,

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Махновскъ*,

въ селѣ *Воробжь*,

Тимскаго уѣзда въ селѣ *Гниломъ Колодезь*,

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Бѣломъ Колодезь*.



РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Курской духовной Семинаріи, составленный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія Семинаріи послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ 1893 года и утвержденный Его Пресвященствомъ 30 іюня.

VI-й классъ, 1-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й

1	Лисицынъ Павелъ Поповъ Константинъ Косминскій Александръ Маховъ Иванъ	} На основаніи § 176 устава духовныхъ семинарій удостоиваются званія студента.	Грунскій Алексѣй Васильковъ Ѳе- доръ Діаконовъ Нико- лай	} На основаніи § 176 устава духовныхъ семинарій удостоиваются званія студента.
5	Соколовъ Григорій Егоровъ Владиміръ		10	

Разрядъ 2-й

15	Халанскій Григорій Никифоровъ Вик- торъ Смирновъ Иванъ Курдюмовъ Николай Селивановъ Николай Поповъ Поликарпъ Преображенскій Кон- стантинъ Семеновъ Александръ Лукинскій Иванъ	} Получаютъ свидѣтельство объ окончаніи полнаго курса	20	Виноградскій Иванъ Плетеневъ Григорій Кирилловъ Григорій Клевенскій Михайлъ Мартыновъ Григорій	} 25	Дмитровскій Иванъ Недригайловъ Алек- сандръ Булгаковъ Андрей Введенскій Ѳедоръ Васильевъ Григорій	} учениа въ духовной Семина- ріи.
30	Бѣляевъ Иванъ		допускается къ переекзаменовкѣ по свя- щенному писанію.				

VI-й классъ, 2-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й

- 1 Смирновъ Адрианъ назначается къ поступленію въ С.-Петербургскую духовную Академію.
Сенаторскій Викторъ назначается къ поступленію въ Киевскую духовную Академію.

- | | | |
|-----------------------|---|--------------------------------------------------------------------------------------|
| Егоровъ Николай | } | На основаніи § 176 устава
духовныхъ семинарій удостои-
ваются званія студента. |
| Булгаковъ Александръ | | |
| 5 Кореневъ Александръ | | |
| Титовъ Александръ | | |
| Коневецкій Яковъ | | |
| Терновскій Иванъ | | |
| Булгаковъ Николай | | |
| 10 Андреевъ Михайлъ | | |
| Коробкинъ Владиміръ | | |

Разрядъ 2-й

- | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Васильевъ Иванъ | } | Получаютъ свидѣтельства
объ окончаніи полнаго курса
ученія въ духовной Семи-
наріи. |
| Өпрсовъ Василій | | |
| Вороновскій Митрофанъ | | |
| 15 Аушевъ Михаилъ | | |
| Курдюмовъ Николай | | |
| Соколовъ Николай | | |
| Воскресенскій Василій | | |
| Косминскій Владиміръ | | |
| 20 Ключаревъ Гавріилъ | | |
| Благовѣщенскій Косма | | |
| Дагаевъ Михаилъ — переэкзаменовка по практическому ру-
ководству для пастырей. | } | Переэкзаменовка по сочине-
нію. |
| Арбузовъ Петръ | | |
| Палевищъ Димитрій | | |
| 25 Постниковъ Акидинъ | | |
| Мильскій Иванъ | | |
| Петровскій Аркадій | | |
| Смирновъ Игнатій | | |

Внѣ разряда

- Поцовъ Петръ — додержать экзаменъ по нравственному бо-
гословію, практическому руководству для пастырей и со-
чиненію.
- 30 Спасскій Николай — дозволяется держать экзаменъ послѣ ка-
викуль.

V-й классъ, 1-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й

- | | | | |
|---|----------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| 1 | Троицкій Аркадій | { Награжда-
ются кни-
гами. | } Переводятся въ VI-й
классъ. |
| | Запольскій Аркадій | | |
| | Карновъ Петръ | | |
| | Трухмановъ Димитрій | | |
| 5 | Мѣшковскій Алексѣй | | |
| | Иваницкій Александръ | | |
| | Бѣлоусовъ Василій | | |

Разрядъ 2-й

- | | | | | | | |
|----|---------------------------|-------------------------------|----|--------------------------------|-------------------------------|------------------|
| | Поповъ Сергѣй — | { Переводятся въ VI-й классъ. | 20 | Колосовскій Иванъ | } Переводятся въ VI-й классъ. | |
| | Рудневъ Николай | | | Дагаевъ Гаврилъ | | |
| 10 | Праведниковъ Василъ | | | Христіановскій Алек-
сандръ | | |
| | Аонасьевъ Алек-
сандръ | | | Преображенскій Ни-
колай | | |
| | Сахаровъ Василій | | | Ильинскій Алексѣй | | |
| | Никитинъ Алексѣй | | | Дмитріевъ Маркъ | | |
| | Титовъ Александръ | | | 25 | | Никольскій Иванъ |
| 15 | Огнивцевъ Михаилъ | | | Александровъ Иванъ | | |
| | Косминскій Ѳедоръ | | | Сафроновъ Димитрій | | |
| | Фильшинъ Алексѣй | | | Солодовниковъ Иванъ | | |
| | Сергѣевъ Петръ | | | | | |
| | Логгиновъ Сергѣй — | | | | | |
| 30 | Поповъ Павелъ | { по литургикѣ. | | | | |
| | Дьяконовъ Николай | | | | | |

Разрядъ 3-й

- Рыжковъ Григорій — по исторіи русской церкви и гомилетикѣ.
 Шафрановъ Матѣй — по литургикѣ и сочиненію.
 Псаревъ Александръ — по гомилетикѣ и литургикѣ.
 35 Булгаковъ Павелъ — по литургикѣ и сочиненію.
 Прудниковъ Прохоръ — увольняется по малоуспѣшности.

Внѣ разряда

- Оедоровъ Лаврентій — дозволяется держать экзаменъ по латинскому и греческому языкамъ.
 Горловъ Веніаминъ — оставляется на повторительный курсъ.
 39 Брянецъ Семень — увольняется по прошенію.

V-й классъ, 2-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й

- | | | | |
|---|-------------------------------------|---|-------------------|
| 1 | Солодовниковъ Вячеславъ нагр книгою | } | переводятся въ VI |
| | Булгаковъ Сергѣй | | |
| | Чунихинъ Василій | | |
| | Шеханинъ Николай | | |
| 5 | Воскресенскій Димитрій | | |
| | Заплатинъ Иванъ | | классъ. |

Разрядъ 2-й

- | | | | | | | | |
|----|----------------------------------------------------|---|---------------------------|--|--------------------|---|---------------------------|
| | Ершовъ Михаилъ | } | переводятся въ VI классъ. | | Мягкой Архиппъ | } | переводятся въ VI классъ. |
| | Авдѣевъ Александръ | | | | Спасскій Алексѣй | | |
| | Анфиловъ Александръ | | | | Титовъ Иванъ | | |
| 10 | Алексѣевъ Иванъ | | | | Өирсовъ Иванъ | | |
| | Псаревъ Алексѣй | | | | 20 Никитинъ Андрей | | |
| | Булгаковъ Ѳедоръ | | | | Антоновъ Иванъ | | |
| | Угжковъ Тихонъ | | | | Булгаковъ Алек- | | |
| | Вороновскій Алек- | | | | сандръ | | |
| | сандръ | | | | Рождественскій Па- | | |
| 15 | Яншинъ Захарія | | | | вель | | |
| | Гулевицкій Николай—передержка по сочиненію. | | | | | | |
| 25 | Соколовъ Николай—по литургикѣ. | | | | | | |
| | Ефременко Андрей—по сочиненію. | | | | | | |
| | Дьяковъ Владиміръ—по св. писанію. | | | | | | |
| | Платоновъ Николай—по литургикѣ. | | | | | | |
| | Колосовскій Иванъ—по гомилетикѣ. | | | | | | |
| 30 | Булгаковъ Петръ—по литургикѣ и практическому руко- | | | | | | |
| | водству. | | | | | | |
| | Недригайловъ Петръ—по гомилетикѣ. | | | | | | |

Разрядъ 3-й

- Дмитріевскій Андрей—передержка по литургикѣ и практическому руководству.
- Четвериковъ Димитрій—по литургикѣ.
- Сабынинъ Иванъ—по практическому руководству для пастырей и сочиненію.

Внѣ разряда

- 35 Косминскій Сергѣй оставляется на повторительный курсъ.
 Покровский Александръ оставляется на повторительный курсъ.
 Молотковъ Николай—дозволяется держать экзаменъ по литургицкѣ и передержать по св. писанію.
 Иосифовъ Николай увольняется по малоуспѣшности.
 Каракулинъ Димитрій } Оставляются на повторительный
 40 Малышевъ Владиміръ { курсъ.

IV-й классъ, 1-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й

- | | | | |
|---|-----------------------------------|---|-------------------------------|
| 1 | Мойсеевъ Павелъ — награжд. книгою | } | Переводятся въ V-й
классъ. |
| | Оедюшинъ Иванъ | | |
| | Егоровъ Николай | | |
| | Егоровъ Димитрій | | |

Разрядъ 2-й.

- | | | | | | | | | | | | |
|----|-----------------------------------------------------------|---|----------------------------|--|---------------------|---|----------------------------|----|--------------------|--|--|
| 5 | Козловъ Алексѣй | } | переводятся въ V-й классъ. | | Никитинъ Гавріилъ | } | переводятся въ V-й классъ. | | | | |
| | Косминъ Евгений | | | | | | | | | | |
| | Чистяковъ Николай | | | | | | | | | | |
| | Поповъ Константинъ | | | | | | | | | | |
| | Никитинъ Павелъ | | | | | | | | | | |
| 10 | Ключаревъ Иванъ | | | | | | | 20 | Истоминъ Петръ | | |
| | Поповъ Порфирій | | | | | | | | Овсянниковъ Ѳедоръ | | |
| | Артамоновъ Петръ | | | | | | | | Ветохинъ Семень | | |
| | Якимовъ Василій | | | | | | | | Пузановъ Ѳедоръ | | |
| | Булгаковъ Николай | | | | | | | 25 | Левченковъ Тихонъ | | |
| 15 | Страховъ Василій | | | | Братчиковъ Иванъ | | | | | | |
| | Пузановъ Петръ | | | | Васильевъ Николай | | | | | | |
| | Поповъ Александръ — передержка по гомилетикѣ. | | | | Молчановъ Гавріилъ | | | | | | |
| | | | | | Пустовойтовъ Васил. | | | | | | |
| 30 | Зеленинъ Василій — по гомилетикѣ и физикѣ. | | | | | | | | | | |
| | Нездоймишевъ Василій — по литургицкѣ. | | | | | | | | | | |
| | Дашкѣевъ Павелъ — по гомилетикѣ и общей церковной исторіи | | | | | | | | | | |

Разрядъ 3-й

- Курдюмовъ Вячеславъ — передержка по гомилетикѣ и литургицкѣ.

Соляцевъ Михайль—по литургикѣ и латинскому языку.

35 Плетеневъ Николай—по латинскому языку и гомилетикѣ.

40 Поповъ Владиміръ по литургикѣ и латинскому языку.

41 Ушаковъ Алексѣй—по гомилетикѣ и литургикѣ.

Оболенскій Сергѣй—оставляется на повторительный курсъ.

Внѣ разряда

39 Платоновъ Александръ—оставляется на повторительный курсъ.

IV-й классъ, 2-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й

- | | |
|----------------------------------------|---------------------------------|
| 1 Зеленинъ Николай награждается книгою | } Переводятся въ V-й
классъ. |
| Булгаковъ Вениаминъ | |
| Булгаковъ Павелъ | |
| Архангельскій Викторъ | |

Разрядъ 2-й

- | | | | |
|-------------------------------------------------|----------------------------|------------------------|----------------------------|
| 5 Никифоровъ Николай | } Переводятся въ V классъ. | 15 Поповъ Павелъ | } Переводятся въ V классъ. |
| Запольскій Николай | | Селивановъ Василій | |
| Рудневъ Дмитрій | | Смирновъ Сергѣй | |
| Дагаевъ Василій | | Солодовниковъ Ѳеодоръ | |
| Лимаровъ Владиміръ | | Чеховъ Евграфъ | |
| 10 Говоровъ Николай | | 20 Булгаковъ Владиміръ | |
| Герновскій Михайль | | Балычевъ Иванъ | |
| Шумовъ Яковъ | | Романовъ Александръ | |
| Халанскій Владаміръ | | Ѳеодюшинъ Илья | |
| Рождественскій Иванъ | Шафрановъ Василій | | |
| 25 Ершовъ Александръ—передержка по литургикѣ. | | | |
| Солодовниковъ Иванъ—по основному богословію. | | | |
| Поновъ Яковъ—по общей церковной исторіи. | | | |
| Василевскій Алексѣй—по гомилетикѣ и психологіи. | | | |
| Поповъ Павелъ—по гомилетикѣ. | | | |

Разрядъ 3-й

30 Амелинъ Митрофанъ—по литургикѣ.

Лебедевъ Василій—по гомилетикѣ.

Колмаковъ Оедоръ — по гомилетикѣ.

Амелинъ Павелъ — по литургикѣ, психологіи и физикѣ.

Аванасьевъ Константинъ — по церковной исторіи и литургикѣ.

35 Емельяновъ Евгеній — по литургикѣ и сочиненію.

Внп разряда

Вязминъ Захарія — дозволяется держать экзамень по всеѣмъ предметамъ послѣ капикуль.

Бликовъ Павелъ }
Брюховецкій Николай } Оставляются на повторительный курсъ.

III-й классъ, 1-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й.

1 Зеленинъ Николай } Награжда-
Залуцкій Владиміръ } ются
Андреевскій Иванъ } книгою. } Переводятся въ IV-й классъ.

Егоровъ Владиміръ — увольняется по прошенію.

Разрядъ 2-й

5	Соловьевъ Викторъ	} Переводятся въ IV-й классъ	} Переводятся въ IV-й классъ
	Букасовъ Владиміръ		
	Поповъ Палладій		
	Новиковъ Иванъ		
	Родионовъ Николай		
10	Василевскій Георгій		
	Діаконовъ Михаилъ		
	Михайловскій Николай		
	Гороховъ Николай		
	Булгаковъ Оедоръ		
	Дьяковъ Михаилъ	} Переводятся въ IV-й классъ.	
25	Антоновъ Николай		
	Солнцева Андрей	} передержка по сочиненію.	
	Молотковъ Алексѣй		
	Шафрановъ Сергѣй	} по св. писанію.	
	Булгаковъ Яковъ		
30	Феневъ Павелъ	} по св. писанію.	
	Горловъ Нектарій		

Гороховъ Николай — увольняется по прошенію.

Булгаковъ Оедоръ }
Дьяковъ Михаилъ } Переводятся въ IV-й классъ.

25 Антоновъ Николай }
Солнцева Андрей } передержка по сочиненію.

Молотковъ Алексѣй } по св. писанію.

Шафрановъ Сергѣй } по св. писанію.

Булгаковъ Яковъ } по св. писанію.

30 Феневъ Павелъ } по св. писанію.

Горловъ Нектарій } по сочиненію.

Разрядъ 3-й

- Дмитріевскій Іосифъ } передержка по сочиненію и исторіи
 Аванасьевъ Ѳедоръ } литературы.
 Пономаревъ Ѳедоръ — увольняется.
 35 Поляковъ Ѳедоръ — передержка по св. писанію, психологіи
 и сочиненію.
 Рождественскій Василій — по геометрии и логикѣ.
 Поновъ Иванъ — старшій увольняется по малоусѣбности.

Внѣ разряда

- Иваницкій Григорій — додержать экзаменъ по общей цер-
 ковной исторіи.
 Булгаковъ Іосифъ } оставляются на повторительный
 40 Ефременко Николай } курсъ.
 III-й классъ, 2-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й

- 1 Будяковъ Григорій — нагр. книгою. { переводятся въ IV
 Якимовъ Григорій } классъ.

Разрядъ 2-й

- | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------------|-------------------------|--|
| Запольскій Александръ | { переводятся въ IV кл. | Солодовниковъ Григорій | { переводятся въ IV кл. | |
| Мильскій Константинъ | | Аушевъ Иванъ | | |
| 5 Токаревъ Иванъ | | Заводовскій Алексѣй | | |
| Лебедевъ Николай | | Поновъ Николай | | |
| Сидоровъ Андрей | | 15 Чеховъ Василій | | |
| Сабьининъ Николай | | Поновъ Мих. Рыльскій | | |
| Романовъ Викторъ | | Лобунскій Сергѣй | | |
| 10 Шкорбатовъ Иванъ | | Полянскій Леонидъ | | |
| Иваницкій Александръ — передержка по русской граждан-
ской исторіи. | | | | |
| 20 Поповъ Димитрій | | { переводятся въ IV-й классъ. | | |
| Вонновъ Михаилъ | | | | |
| Смоленскій Сергѣй | | | | |
| Лашенковъ Віаноръ | | | | |
| Егоровъ Владиміръ — передержка по общей церковной исторіи. | | | | |
| 25 Матвѣевъ Евгений — по русской гражданской исторіи. | | | | |

Маляревскій Николай—по сочиненію.

Килимовъ Сергѣй—по греческому языку и общей церковной исторіи.

Никольскій Иванъ—по геометріи и сочиненію.

Никитинъ Александръ—по геометріи.

30 Яншинъ Леонидъ }
 Невскій Михаилъ } по сочиненію.

Разрядъ 3-й

Смирновъ Дмитрій—по геометріи и греческому языку.

Смирновъ Александръ—по всеобщей исторіи и геометріи.

Протопоповъ Иванъ }
 35 Дмитріевскій Стефанъ } оставляются на повторительный курсъ.

Насоцовъ Иванъ—увольняется по малоуспѣшности.

Одинцовъ Петръ—увольняется по малоуспѣшности.

Поповъ Иванъ Курскій—увольняется по прошенію.

Слюнинъ Павелъ—оставляется на повторительный курсъ.

40 Зиборовскій Константинъ—дозволяется держать экзаменъ послѣ каникулъ.

II-й классъ, 1-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й

1 Дагаевъ Михаилъ }
 Солодожниковъ Михаилъ } переводятся въ III-й классъ.
 Десницкій Порфирій }
 Рождественскій Васи- }
 лій Об.

Разрядъ 2-й

5	Огульковъ Александръ	} переводятся въ		Лисицынъ Викторъ	} III-й классъ.
	Гавриловъ Митрофанъ			Щеголевъ Владиміръ	
	Александровъ Александръ			Ветохинъ Павелъ	
	Запольскій Александръ			Добродицкій Иванъ	
	Поповъ Николай Щигр.			15 Ильинскій Василій	
10	Угревицкій Константинъ			Сергѣевъ Григорій	

- Чефрановъ Николай
Мячинъ Иванъ
Четвериковъ Иванъ
20 Мухинъ-Садовскій Павелъ
Ковалевскій Аполлонъ
Благовѣщенскій Александръ
Апошанскій Николай—передержка по сочиненію.
Хорошиловъ Александръ—по геометріи.
- 25 Алексапольскій Иванъ
Бѣленовскій Александръ
Дьяконовъ Андрей
Поповъ Иванъ Обоянскій—по всеобщей гражданской исторіи
Алексапольскій Николай—по сочиненію.
- 30 Кузнецовъ Василій—по всеобщей гражданской исторіи.
Пузановъ Николай—по геометріи и исторіи литературы.
Елагинъ Косма—по сочиненію, св. писанію и русской исторіи.
Холмогоровъ Александръ—допустить къ перекзаменованію
по сочиненію и греческому языку, а затѣмъ уволить изъ
Семинаріи.
- Өирсовъ Иванъ—Старооскольскій—передержка по исторіи
литературы и сочиненію.
- 35 Тимоновъ Николай—по геометріи.

Разрядъ 3-й

- Өеодоровъ Тихонъ—по геометріи и греческому языку.
Өирсовъ Михаилъ—по исторіи литературы и геометріи.
Моисеевъ Анатолій—по геометріи и греческому языку.
Өеодоровскій Сергій—оставляется на повторительный курсъ.
- 40 Васильевъ Николай—оставляется на повторительный курсъ.

II-й классъ, 2-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й

- 1 Романовъ Георгій
Чистилинъ Димитрій
Бакулинъ Леонидъ
Смирницкій Георгій
- { награжд
{ крѣгою. } переводятся въ III-й
{ } классъ.

Разрядъ 2-й

5	Поповъ Митрофанъ	} переводится въ III классъ	Емельяновъ Констан-	} переводится въ III классъ
	Логгиновъ Андрей		тинъ	
	Чужимовъ Павелъ		15 Пыхтинъ Григорій	
	Поповъ Андрей		Соколовъ Василій	
	Ббликовъ Тосифъ		Ильинскій Григорій	
10	Өйрсовъ Алексѣй		Булгаковъ Сергѣй	
	Петровскій Георгій		Рождественскій Василій	
	Вишневскій Иванъ		20 Введенскій Павелъ	
	Клевенскій Сергѣй		Ивановъ Николай	
	Явншинъ Валентинъ — передержка по библейской исторіи.			
	Мячинъ Николай — по сочиненію.			
	Грицковъ Георгій — по греческому языку.			
25	Ивановъ Иванъ — по сочиненію и греческому языку.			
	Колчинъ Николай	} передержка по сочиненію.		
	Лашенковъ Николай			
	Логгиновъ Александръ			
	Кадуринъ Яковъ			
30	Семеновъ Иванъ			
	Постняковъ Вонифатій — по геометріи и греческому языку.			
	Драшниковъ Леонидъ — по сочиненію			

Разрядъ 3-й

- Ковалевскій Оедоръ — увольняется по прошенію.
 Троицкій Левъ — передержка по русской гражданской исторіи, греческому языку и геометріи.
 Хижняковъ Сергѣй — увольняется по малоуспѣшности.
 Жилевскій Оедоръ — увольняется.
 Романовъ Евгеній увольняется, какъ неявившійся къ экзамену.

I-й классъ, 1-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й

- | | | | |
|---|-----------------------|--------------------|-------------------------------|
| 1 | Преображенскій Сергѣй | } награжд. книгою. | } переводится во II-й классъ. |
| | Преображенск. Алексѣй | | |
| | Антоновъ Александръ | | |
| | Померанцевъ Михаилъ | | |
| 5 | Вишневскій Василій | | |

Разрядъ 2-й

- | | | | | | |
|----------------------|----------------------------|--|---------------------------|-----------------|--|
| Успенскій Владимиръ | } переводятся во | | Виноградскій Ѳеодоръ | } III-й классъ. | |
| Сахаровъ Вадимъ | | | Красниковъ Иванъ | | |
| Садовскій Леонидъ | | | Сергѣевъ Михаилъ | | |
| Тарановскій Михаилъ | | | 15 Григоровъ Михаилъ | | |
| 10 Сабынинъ Димитрій | | | Зиборовскій Владимиръ | | |
| Галактионовъ Иванъ | | | Дахневскій Евгеній | | |
| Ворзаковскій Стефанъ | | | —передержка по сочиненію. | | |
| Одинцовъ Леонидъ | | | —по латинскому языку. | | |
| 20 Травкинъ Яковъ | | | —по греческому языку. | | |
| Братчиковъ Иванъ | | | } по сочиненію. | | |
| Булгаковъ Ѳеодоръ | | | | | |
| Авдіевъ Михаилъ | —по св. писанію и алгебрѣ. | | | | |
| Шрамковъ Павелъ | —по латинскому языку. | | | | |
| 25 Софроньевъ Яковъ | —по алгебрѣ. | | | | |
| Поповъ Иванъ | —по сочиненію. | | | | |
| Пузановъ Александръ | —по алгебрѣ. | | | | |
| Ковригинъ Василій | —по сочиненію. | | | | |
| Молотковъ Петръ | —по греческому языку. | | | | |

Разрядъ 3-й

- | | | | |
|---------------------|----------------------------------------|--|--|
| 30 Одинцовъ Алексѣй | —по св. писанію и алгебрѣ. | | |
| Прокоповичъ Алексѣй | } оставляются на повторительный курсъ. | | |
| Волковъ Иванъ | | | |
| Поповъ Сергѣй | | | |
| Бакриневъ Яковъ | | | |
| 35 Карповъ Андрей | —увольняется. | | |

Внѣ разряда

Лашенковъ Павелъ —оставляется на повторительный курсъ.
 Слюнинъ Ѳеодоръ —дозволяется держать экзаменъ по латинскому языку, церковному пѣнію и передержку по сочиненію.

I-й классъ, 2-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й

- | | |
|----------------------|------------------------|
| 1 Крамаренко Николай | } награждаются книгою. |
| Зеленинъ Димитрій | |

Егоровъ Александръ }
Семеновъ Александръ } переводятся во II-й классъ.

Разрядъ 2-й

- | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| <p>5 Устрѣцкій Павелъ
Платоновъ Александръ
Марковъ Василій
Воиновъ Георгій
Рождественскій Димитрій</p> | <p>переводятся во II-й классъ.</p> | <p>15 Вошининъ Иванъ
Москалевъ Матвѣй
Колосовскій Димитрій
Недригайловъ Иванъ
Поновъ Викторъ
20 Шкорбатовъ Николай
Юсифовъ Николай
Лонгиновъ Иванъ
Андреевъ Леонидъ
Петропавловскій Павелъ</p> | <p>переводятся во II-й классъ.</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
- 10 Мухинъ Валентинъ
Максимовъ Сергѣй
Ивановъ Николай
Поповъ Николай
Королевъ Михаилъ
- 25 Бирюковъ Алексѣй — передержка по сочиненію.
Вознесенскій Павелъ — по св. писанію и пѣнію
Романовъ Николай }
Григоровъ Николай } по сочиненію. .
Булгаковъ Николай — по сочиненію, гражданской исторіи и греческому языку.
- 30 Никольскій Викторъ — по латинскому языку.

Разрядъ 3-й

- Истоинъ Михаилъ — по гражданской исторіи и сочиненію.
Зеленинъ Филиппъ — по алгебрѣ и сочиненію.
Праведниковъ Василій — по алгебрѣ и греческому языку.
Хорошиловъ Михаилъ }
Антоновъ Александръ } Оставляются на повторительный
Пятницкій Петръ } курсъ.
Псаревъ Сергѣй }
Авдѣевъ Веніаминъ — увольняется по малоусиѣнности.

Внѣ разряда

Поновъ Иванъ К. — увольняется по малоусиѣнности.

I-й классъ, 3-е отдѣленіе.

Разрядъ 1-й

- 1 Вознесенскій Александръ — награждается книгою.

Лисицынъ Николай }
 Поповъ Николай } переводятся во II-й классъ.

Разрядъ 2-й

	Моусеевъ Иванъ	} переводятся во II кл.	Волковъ Василій	} переводятся во II кл.
5	Рудневъ Ниль		Аношанскій Семень	
	Семейкинъ Василій		Аоанасевъ Николай	
	Поновъ Артадій		15 Васильевъ Михаилъ	
	Орловскій Петръ		Ефремовъ Димитрій	
	Солнцевъ Николай		Семеновъ Андрей	
10	Плетеневъ Алексѣй		Ковалевъ Яковъ	
	Медвѣдевъ Василій			
	Андреевъ Леонидъ — передержка по св. писанію.			
20	Протопоповъ Павелъ — по словесности.			
	Праведниковъ Николай — по гражданской исторіи.			
	Полянскій Василій	} по сочиненію.		
	Казанскій Алексѣй			
	Шафрановъ Василій — по сочиненію.			
	Спаскій Димитрій — по алгебрѣ.			
	Булгаковъ Левъ — по алгебрѣ и вѣнью.			

Разрядъ 3-й

Пятницкій Валентинъ — по гражданской исторіи и сочиненію.
 Вишняковъ Юасафъ — по алгебрѣ и латинскому языку.
 Рождественскій Петръ — по алгебрѣ и гражданской исторіи.
 Съдыхъ Михаилъ }
 Осдоровъ Николай } остаются на повторительный курсъ.
 Ковалевскій Антоній }
 Мичинъ Димитрій — увольняется по прошенію.
 Преображенскій Флавіанъ }
 Милоглазовъ Евгеній } остаются на повторительный курсъ.
 Переяславскій Василій }
 Карпинскій Сергій — оставляется на повторительный курсъ.

Внѣ разряда

Петровъ Федоръ — увольняется, какъ неявившійся къ экзамену изъ отпуску.

Примѣчаніе: 1-е. Воспитанники всѣхъ классовъ семинарій, получившіе на годичныхъ испытаніяхъ по церковному пѣнію баллъ единицу (1), обязаны передержать экзамень по названному предмету.

2-е. Воспитанники, которымъ назначены передержки, должны явиться въ семинарію къ 16 августа, а остальные къ 25 августа.

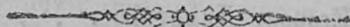


По журнальному постановленію педагогическаго Собранія Правленія Курской духовной Семинаріи отъ 17 іюня с/г. за № 7-мъ, утвержденному Его Преосвященствомъ 22 іюня, денежное пособіе назначено слѣдующимъ воспитанникамъ Семинаріи:

		руб.
VI класса	1 отд. Виноградскому Ивану	12
—	— Мартынову Григорію	12
—	2 отд. Воскресенскому Василію	12
—	— Постникову Акиндипу	15
—	— Соколову Николаю	12
V класса	1 отд. Булгакову Павлу	10
—	— Діаконову Николаю	16
—	— Дагаеву Гавріилу	15
—	— Никольскому Ивану	12
—	— Шафранову Матвѣю	10
—	2 отд. Дьякову Владиміру	12
—	— Ершову Михаилу	10
—	— Мягкому Архипу	10
IV класса	1 отд. Егорову Димитрію	15
—	— Пузанову Петру	15
—	— Оедюшину Ивану	20
—	2 отд. Лимарову Владиміру	15
—	— Рождественскому Ивану	14
—	— Оедюшину Ильи	20

III класса	1 отд.	Антопову Николаю	10
—	—	Василевскому Георгію	15
—	—	Дьякову Михаилу	15
—	—	Иваницкому Григорію	10
—	—	Попову Владиміру	12
—	—	Попову Палладію	10
—	2 отд.	Маляревскому Николаю	10
II класса	1 отд.	Өарсову Михаилу	15
I класса	1 отд.	Булгакову Өедору	10
—	2 отд.	Іосифову Николаю	15
—	—	Крамаренко Николаю	15
—	—	Москалеву Матвѣю	10
—	3 отд.	Апошанскому Семену	12
—	—	Пошову Николаю	15
—	—	Рудневу Нилу	10

Содержаніе:—А. Высочайшія награды.—Б) Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—І. Перемѣщеніе.—ІІ. Вакансіи.—ІІІ. Разрядный списокъ воспитанниковъ Курской духовной Семинаріи, составленный Педагогическимъ Собраніемъ Правленія Семинаріи послѣ годичныхъ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ 1893 года и утвержденный Его Преосвященствомъ 30 іюня.—ІV. Журнальное постановленіе Педагогическаго Собранія Правленія Курской духовной Семинаріи, отъ 17 іюня с. г. за № 7, утвержденное Его Преосвященствомъ 22 іюня, о денежномъ пособіи.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

П Р И Б А В Л Е Н І Е
КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

3—10 іюля

№ 27.

1893 года.

І. ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ

БЪЛОГРАДСКО - ОБОЯНСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе).

„Во первыхъ“, гласила сія инструкция, „инспекторамъ учениковъ своихъ обучать добронравію и страху Божію и никакихъ соблазновъ предъ оными не оказывать, не только дѣлами, но и словами; ежели же какія пороки и страсти въ ученикахъ, какъ-то гнѣвъ, лѣность и другіе примѣчены будутъ, то всѣми образы отвращать отъ того. Приказывать ученикамъ при себѣ читать утреннія и на сонъ грядущихъ молитвы и за обѣдомъ и за ужиномъ говорить о законѣ Божіемъ и о ученіяхъ.

За учениками всегда въ церковь ходить, особливо до утрени, дабы какого худаго случая не воспослѣдовало, такожь и вышедши изъ церкви всегда вмѣстѣ съ учениками прямо идти въ домъ; въ церкви же стоять всѣхъ классовъ ученикамъ благоговѣнно, не бродить съ мѣста на мѣсто, но заниматься пѣніемъ и чтеніемъ, притомъ приходитъ благовременно и выходитъ не преж-

де, какъ совѣтъ церковное пѣніе и чтеніе кончится, въ чемъ наипаче инспекторы обязаны ученикамъ подавать самими собою примѣръ.

Прилежно учениковъ обучать и стараться ревностно, чтобы ежедневно въ болѣеи ученія усиѣхъ приходили и дорогаго времени не теряли. Политикѣ, т. е. учтивости, сколько возможно, вѣжливости, опрятности и чистотѣ, а наипаче честности и благоправію всемѣрно учениковъ обучать, показывая всего сего примѣръ на самихъ себѣ.

Не давать ученикамъ прозваній въ насмѣшку никакихъ, не бранить не благопристойно, не называть канальями, бестіями и другими язвительными словами, тогожъ самаго чтобъ и отъ нихъ не было, наблюдать прилежно.

Учить учениковъ чисто говорить и отъ рѣчи простой, грубой и нечистой отводить, учить прямо стоять, а не горблеть и потупя глаза въ землю, какъ то дѣлаютъ настойчивые и упрямые.

Ежели время будетъ оставаться свободное отъ упражненій публичныхъ классовъ, ученикамъ назначать или что полезное наизусть учить, или повторять прежнее ученіе, или другія упражненія опредѣлять; во время же рождественскихъ и воскресныхъ дней обязаны инспекторы, кромѣ школьнаго повторенія, назначать отъ себя упражненія на прочитанныя правила, которыя ученики, переписавъ на бѣло, представляли бы, по окончаніи, господамъ учителямъ.

Когда инспекторы съ учениками отѣзжаютъ въ дома до родителей на вакаціи, то непримѣннѣйшимъ долгомъ да почтутъ себѣ упражнять учениковъ въ повтореніи выученныхъ предметовъ и въ сочиненіи по онымъ примѣровъ, ввѣдрять въ сердца ихъ ревность

къ хожденію въ храмъ Божій, обязанность къ почтенію родителей и начальства и любовь къ добродѣтели, отнюдь не входя и не замѣшиваясь ни въ какія къ себѣ не принадлежащія дѣла“.

Какой, въ самомъ дѣлѣ, возвышенный взглядъ на воспитаніе и какая чистая и свѣтлая атмосфера! Даже какъ-то не вѣрится, чтобы по такой программѣ учились наши предки, чтобы въ такой свѣтлой атмосферѣ воспитывались дѣти духовныхъ школъ прошедшаго столѣтія. Замѣчательно, что здѣсь нѣтъ ничего подобнаго тому, что читатели Помяловскаго и Ростиславова привыкли соединять съ представленіемъ о духовныхъ школахъ прежнихъ временъ. Такъ, въ документахъ, относящихся къ исторіи духовныхъ школъ Бѣлоградско-Обоянской епархіи и пересмотрѣнныхъ нами, нѣтъ ни малѣйшихъ слѣдовъ того безчеловѣчія, той жестокости и той грубости въ отношеніяхъ учителей къ ученикамъ, какими славилась духовныя школы первой половины настоящаго столѣтія. Безъ сомнѣнія, и въ духовныхъ школахъ Бѣлоградско-Обоянской епархіи существовала система наказаній и при томъ наказаній тѣлесныхъ. Однакоже никакому сомнѣнію не подлежитъ, что примѣненіе этой системы наказаній было только неизбѣжною платою духовными школами Бѣлоградско-Обоянской епархіи извѣстной дани духу времени, для котораго воспитаніе дѣтей было немислимо безъ наказаній. Поэтому, къ чести руководителей духовныхъ школъ Бѣлоградско-Обоянской епархіи мы должны констатировать тотъ безспорный фактъ, что они сматрѣли на эту систему, особенно на примѣненіе къ дѣлу воспитанія дѣтей тѣлесныхъ наказаній, какъ на зло и неизбѣжный недостатокъ, который, поэтому, старались всячески искоренить.

Вотъ что, напр., писалъ Преосв. Θεоктистъ въ своей инструкціи инспекторамъ Бѣлгородской семинаріи по поводу наказаній, какъ воспитательнаго средства: „учениковъ за погрѣшности наказывать весьма умѣренно, по разсмотрѣнію вины, не отъ гнѣва, не отъ злобы, но отъ усердія пользы ихъ и для исправленія, и то въ необходимой надобности, а больше стараться исправлять ихъ не столько наказаніями, сколько увѣщаніями.—Учениковъ никогда не бить по щекамъ, за волосы не рвать, не бить по спинѣ, не штрикать ничѣмъ въ глаза, въ зубы и въ груди, также по рукамъ палкою или толстою палею такъ, чтобы паля отъ удара разбилась, какъ-то дѣлаютъ запальчивые.—Между толкованіемъ ученія и исправленія оккупацій и другихъ школьныхъ дѣлъ не кричать на учениковъ, не бить безразсудно, и изъяснять все порядочно, и сколько можно обстоятельно“¹⁾).

Выраженія Преосв. Θεоктиста: „учениковъ за погрѣшности наказывать весьма умѣренно“... „не бить... по рукамъ палкою или толстою палею такъ, чтобы паля отъ удара разбилась, какъ-то дѣлаютъ запальчивые“ неопровержимо свидѣтельствуютъ объ употребленіи тѣлесныхъ наказаній въ духовныхъ школахъ Бѣлоградско-Обоянской епархіи. Но, повторяемъ, въ пользу руководителей сихъ школъ говорить то, что они понимали вредъ тѣлесныхъ наказаній и потому внушали непосредственнымъ воспитателямъ духовнаго юношества „стараться исправлять дѣтей не столько наказаніями, сколько увѣщаніями“, т. е. руководиться тѣмъ самымъ правиломъ, какое признается въ современной педагогикѣ идеальнымъ правиломъ. И если даже въ наше время,

¹⁾ Чтенія въ Императорск. Общ. Истор. и древн. російскихъ 1885. IV, стр. 82.

славящееся своимъ просвѣщеніемъ, правило „исправлять дѣтей не столько наказаніями, сколько увѣщаніями“ остается все еще идеальнымъ, то нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что оно было недосягаемымъ идеаломъ и для духовныхъ школъ Бѣлоградско-Обоянской епархіи, платившихъ этимъ извѣстную дань духу своего времени.

Впрочемъ, не смотря на это, духовныя школы Бѣлоградско-Обоянской епархіи безспорно приносили величайшую пользу, доставляя для цѣлаго обширнаго края образованныхъ, трудолюбивыхъ, даже закаленныхъ въ трудѣ, энергичныхъ и честныхъ дѣятелей на самыхъ различныхъ поприщахъ общественнаго служенія (о пастырскомъ служеніи уже не говоримъ). Такъ, изъ Харьковскаго Коллегіума вышло очень много чиновниковъ, служившихъ въ Харьковскомъ намѣстничествѣ, въ Коллегіи иностранныхъ дѣлъ и въ русскихъ заграничныхъ миссіяхъ, и оставившихъ во всѣхъ этихъ учрежденіяхъ самую добрую память о себѣ. Еще болѣе воспитанниковъ Харьковскаго Коллегіума съ честію служило медиками и народными учителями. Наконецъ, воспитанники Коллегіума въ большомъ количествѣ поступали въ С.-Петербургскую практическую школу земледѣлія и хозяйства, равно какъ и въ Московскій Императорскій Университетъ; славный профессоръ сего послѣдняго Каченовскій былъ воспитанникомъ Харьковскаго Коллегіума. И Каченовскій былъ далеко не одинъ. Нѣтъ, много, очень много знаменитыхъ общественныхъ дѣятелей прошедшаго и настоящаго вѣковъ получили образованіе въ Коллегіумѣ ²⁾). Подобнымъ же образомъ и воспитанники Бѣлгородской семинаріи доставляли изъ своей среды не только пастырей Церкви, но и

²⁾ См. Духовная Бесѣда т. XVIII, стр. 358—359.

просвѣщенныхъ и честныхъ чиновниковъ для штатскаго и военнаго вѣдомствъ. И замѣчательно, что все воспитанники духовныхъ школъ Вѣлоградско-Оболенской епархіи, на какомъ бы поприщѣ они впоследствии ни служили и какое бы высокое мѣсто на лѣстницѣ служебной іерархіи они ни занимали, до конца своей жизни сохраняли самое доброе и свѣтлое воспоминаніе объ этихъ школахъ. Нѣкоторые изъ нихъ даже открыто высказывались въ пользу предпочтенія образованія въ духовныхъ школахъ образованію въ свѣтскихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ того времени. До насъ, между прочимъ, дошли „воспоминанія“ одного изъ бывшихъ питомцевъ Харьковскаго Коллегіума, *Θ. П. Лубяновскаго*, родившагося 9 августа 1777 года, учившагося сначала въ Харьковскомъ Коллегіумѣ (въ самомъ концѣ прошедшаго столѣтія) и потомъ въ Московскомъ Университетѣ, бывшаго впоследствии Подольскимъ губернаторомъ, а потомъ первоприсутствующимъ Общаго Собранія Сената и скончавшагося 2 февраля 1869 года. Вотъ что пишетъ *Θ. П. Лубяновскій* въ своихъ воспоминаніяхъ о Коллегіумѣ: „превосходное учебное заведеніе былъ Харьковскій Коллегіумъ, не смотря на все недостатки его въ сравненіи съ нѣмѣнѣмъ образованіемъ и вообще всехъ духовныхъ училищъ. Въ мое время управлялъ имъ префектъ Швабскій, мужъ равнопочтенный по жизни и по учености³⁾. Былъ онъ особенно счастливъ въ выборѣ учителей: онъ имѣлъ рѣдкій даръ развивать въ молодыхъ людяхъ здравый смыслъ и внушать имъ охоту, страсть къ наукѣ, не умирающую, когда возбуждѣтся. Съ та-

3) Префектъ, протоіерей Михаилъ Швабскій, воспитанникъ Киевской Академіи, былъ сначала учителемъ, а затѣмъ префектомъ Коллегіума 1761—1799 г. (См. о немъ Духовн. Вѣст. т. XVIII стр. 350 и слѣд.) *Примѣч. автора.*

кимъ домашнимъ учителемъ, и вышедши изъ школы, чему не научишься! Предметовъ ученія было не много, но преподавались ревностно и основательно. Латинскій языкъ пріучалъ къ простому, ясному и благозвучному изложенію мыслей. Все мы были поэты: безъ поэзіи, безъ одушевленія ума и сердца, проповѣдь и въ храмъ Божию будетъ мертвая буква“.⁴⁾ Затѣмъ, сравнивая семинарское образованіе съ университетскимъ, **Ө. П. Дубяновскій** продолжаетъ: „начавъ учиться въ семинаріи и окончивъ, какъ говорится, науки въ университетѣ, я нерѣдко сравнивалъ себя съ собою же съ концевъ промежутка между семинаріею и университетомъ: изъ семинаріи вышелъ я съ благоговѣніемъ къ евангелію и ученію церкви, съ покорностію начальству и не отъ страха, а по чувству необходимости въ руководствѣ, съ привычкою къ нуждѣ, съ равною охотою къ ученію и къ исполненію обязанности, въ чемъ бы она ни состояла. Въ университетѣ семинарское сѣмя, не скажу, чтобы совсѣмъ заохло во мнѣ; но по мѣрѣ развитія во мнѣ круга понятій странныя мечты вкрадывались въ голову. Составилась во мнѣ прежде всего забавная самонадѣянность: не только я умѣлъ бы самъ вездѣ ходить безъ помочей, но и другихъ водить. Семинарскаго ученія въ мое время была рѣшительно одна цѣль — приготовленіе молодыхъ людей къ духовному званію. Меня къ тому не готовили, но я шелъ со всеми по одной и той же тропѣ, другой въ томъ мѣстѣ тогда еще не было. Въ университетѣ никто изъ насъ, за исключеніемъ медицинскаго факультета, не имѣлъ опредѣлительной цѣли, хотя и то правда, — не знаешь, куда Богъ поведетъ. Все мы просвѣщались, готовили себя, думали и не на шутку, —

⁴⁾ Русскій Архивъ 1872. I стр. 100—101.

къ государственной службѣ, и чѣмъ болѣе хвалили насъ за прилежаніе и уснѣхи, тѣмъ болѣе мечтали мы о себѣ. Смѣешься теперь надъ этими юношескими мечтаніями, а они не всегда безъ послѣдствій, не вѣтромъ и наносятся. Много ли молодыхъ людей съ здоровымъ, холоднымъ и разборчивымъ смысломъ, способныхъ не вдругъ поддаваться первому впечатлѣнію отъ того, что видятъ и слышатъ? Въ жаръ бросало не одного меня, когда бывало наши профессора-мастера на это нѣмцы—вызывая тѣни Грековъ и Римлянъ, съ силою и властію славословили ихъ высокую мудрость, ихъ несравненные, въ безсмертный примѣръ человечеству, доблести, сами приходили и насъ приводили въ восторгъ, отъ чего въ воображеніи нашемъ зарождались пустыя надежды, безразсудныя притязанія, а сердце между тѣмъ оставалось безъ пищи... По себѣ сужу, а чай не согрѣшилъ бы, сказавъ то же и о сотоварищахъ: между тѣмъ, какъ я, приготовляя себя ко всему, порядочно ни къ чему себя не подготовилъ.“⁵⁾

Не отрицаемъ, что въ жизни духовныхъ школъ Бѣлоградско-Обоянской епархіи были и темныя, печальныя явленія. Особенно мрачную и удручающую картину представляетъ экономическая сторона ихъ жизни. Счастливое исключеніе въ этомъ отношеніи до нѣкоторой степени составлялъ одинъ только Харьковскій Коллегіумъ. Благодаря заботамъ о немъ основателей его—Преосв. Епифанія и кн. М. М. Голицына, Харьковскій Коллегіумъ былъ болѣе или менѣе обезпеченъ въ матеріальномъ отношеніи. И при всемъ томъ содержаніе какъ учителей, такъ и учениковъ Харьковскаго Коллегіума было весьма и весьма скудное, чтобы только не сказать болѣе. Такъ, при основателѣ

⁵⁾ Тамъ же стр. 113—115.

Коллегіума, Преосв. Епифаніѣ учителя первой и второй школы Коллегіума получали жалованья по 5 руб. въ годъ, учителя третьей, четвертой и пятой школъ— по 8 руб. въ годъ, и учитель шестой школы—по 12 рублей въ годъ; кромѣ того, веѣмъ этимъ учителямъ давалось по два конца китайки, клобуки и камилавки; философскій учитель получалъ по 14 рублей годоваго жалованья и при окончаніи курса штофу на кафтанъ, богословскій же учитель, получавшій по 16 рублей въ годъ, вмѣсто награжденія бывалъ обыкновенно экзаменаторомъ; на содержаніе дома и казеннокоштныхъ воспитанниковъ Коллегіума расходовалось въ это время всего 600 рублей.⁶⁾ Къ концу же прошедшаго столѣтія, во время управленія Бѣлоградско-Курскою епархією Преосв. Теооктистомъ, на все содержаніе Коллегіума, т. е. на жалованье веѣмъ учителямъ, на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ и на ремонтъ зданія отпускалось всего 1500 рублей. Неудивительно, если и содержаніе учителей и учениковъ Коллегіума было скудное и состояніе помѣщенія—печальное. „Харьковское семинарское правленіе, доносилъ 7 мая 1793 года Преосв. Теооктистъ Св. Синоду, представляетъ мнѣ, что классы семинарскіе и учительскія кельи, до поступленія Харьковского Покровскаго училищнаго монастыря въ штатъ, починаемы были изъ экономическихъ монастырскихъ доходовъ; но когда сей монастырь поступилъ въ штатное положеніе, чему совершилось уже пять лѣтъ (1787 года) и монастырскіе экономическіе доходы прекратились: то оныя классы и кельи, въ теченіе пятилѣтняго времени оставаясь безъ починокъ, пришли въ крайнюю обветшалость, какъ-то: крыша на классахъ и кельяхъ вся обгнила и опа-

⁶⁾ См. подробности въ Харьк. Еп. Вѣдом. 1873 г. II стр. 525 и слѣд.

ла, печи въ кельяхъ учительскихъ разрушились, двери, окна и полы отъ согнiтiя также повредились, да и прочiя части келiй требуютъ перестроекъ.“⁷⁾ Поэтому, нетрудно повѣрить вышеупомянутому О. П. Лубяновскому, который въ своихъ „воспоминанiяхъ“ такъ изображаетъ экономическое состоянiе своей alma mater: „семинарiи нынче богаты, а въ мое время Харьковскiй Коллегиумъ помѣщался въ большомъ каменномъ зданiи съ трубою: такъ назывался длинный и широкiй во второмъ этажѣ корридоръ, по обѣимъ сторонамъ котораго огромныя аудиторiи безъ печей были ничто иное, какъ сарай, гдѣ зимою не только руки и ноги, но и мысли замерзали. На поправки строенiй, на содержанiе до 150 студентовъ въ бурсѣ и на жалованье всемъ учителямъ отъ инфимы до богословiи 60 рублей былъ высшiй окладъ, Коллегиумъ получалъ не болѣе 1500 руб. въ годъ. Но ни холодъ, ни голодъ не охлаждали охоты къ ученiю; привыкали мы, сверхъ того, къ нуждѣ и прiучались довольствоваться малымъ, въ какомъ ни были бы состоянiи въ послѣдствii времени“.⁸⁾

(Продолженiе бюджета.)

Силенъ Богъ вразумить заблудшаго!

(Разсказъ изъ сектантскаго мiра.)

Пустите дѣтей приходигь ко Мнѣ, и не препятствуйте имъ; ибо таковыхъ есть царствiе Божiе (Марк. X, 14).

Тихоничъ, церковный сторожъ изъ николаевскихъ солдатъ, началъ благовѣстить въ большой празднич-

⁷⁾ Полный текстъ донесенiя см. въ Харьк. Епарх. Вѣдом. 1880 15, II стр. 354—356.

⁸⁾ Русск. Архивъ 1872. I стр. 101.

ный колоколь. Со всѣхъ концовъ села, то кучками въ нѣсколько человѣкъ, то попарно и въ одиночку, поспѣшно шель крестьянскій людъ къ храму Божьему. Праздника нѣтъ, но будетъ бесѣда пріѣхавшаго изъ губерніи миссіонера съ молоканами. Крестьяне прикончили теперь полевья работы и потому охотно идутъ слушать бесѣду отъ слова Божія.

— А занятно будетъ послушать, Петръ Николаевичъ; Ванюха вчера шибко хвалился: я, говоритъ, этого губернскаго то такъ отдѣлаю, что и дорожку въ наши мѣста забудеть!—такъ говорилъ крестьянскій юноша, ученикъ мѣстной школы, своему учителю, быстро догнавши его на пути въ храмъ.

И, дѣйствительно, какъ только пропѣли молитву „Царю Небесный“, и миссіонеръ, поклонившись на всѣ стороны, пригласилъ молоканъ побесѣдовать съ нимъ отъ души и безъ злобы сердечной, изъ толпы выдвинулся парень, лѣтъ 25-ти съ рябымъ грубоватымъ лицомъ, но съ умными темно-карими глазами. Это—Иванъ Ѳомичъ Замѣшаловъ, несмотря на молодость, пріобрѣвшій уваженіе у здѣшнихъ молоканъ за начитанность въ Библии и за всегдашнюю готовность спорить съ любымъ противникомъ. Каплянувши раза два въ руку, Иванъ Ѳомичъ смѣло спросилъ миссіонера: — Вы зачѣмъ махонькихъ-то крестите? а? Ништо такъ можно?

Спокойно выслушавъ запальчивый вопросъ объявившагося собесѣдника, миссіонеръ охотно согласился бесѣдовать о крещеніи дѣтей. Онъ только попросилъ начетчика не бросать взятаго предмета бесѣды до тѣхъ поръ, пока онъ не будетъ достаточно разъясненъ, терпѣливо выслушивать другъ друга и не вдаваться въ бесполезныя пренія, которыя, по слову апос-

тола, „нимало не служатъ къ пользѣ, а къ разстройству слушающихъ“ (2 Тим. II, 14). Послѣ этого состоялась болѣе или менѣе продолжительная бесѣда. Вотъ какъ она происходила.

— Ты спросилъ: зачѣмъ православные крестятъ своихъ дѣтей,—обратился миссіонеръ къ собесѣднику. —Но какъ же можно не крестить, когда только чрезъ крещеніе и можно войти въ царствіе Божіе. „Если кто, —сказалъ Господь,—не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе“ (Іоан. III, 5). Иначе сказать: если кто не возродится дѣйствіемъ Св. Духа при погруженіи въ дѣйствительную воду, т. е. не приметъ христіанскаго крещенія, тотъ и царствія Божія не наслѣдуетъ. А мы желаемъ спасенія своимъ дѣтямъ, потому и не лишаемъ ихъ самовольно сего спасительнаго таинства.

— Прочитанныя тобою слова Христа,—продолжалъ начетчикъ,—сказаны, вѣдь, Никодиму и, стало-быть, говорятъ, что крещеніе нужно только взрослымъ, а не дѣтямъ. А ты все въ одно мѣшаешь!

— Сказаны, точно, Никодиму, но заключаютъ въ себѣ правило, равно необходимое и для возрастныхъ и для дѣтей, т. е.—для всѣхъ людей безъ исключенія. Вѣдь не сказалъ Господь, что кто, пришедши въ совершенный уже возрастъ, какъ Никодимъ, не родится отъ воды и Духа и пр., но сказалъ такъ, что „если кто не родится“—всякій, кто не родится, — значитъ, безъ различія, въ какомъ бы онъ ни былъ возрастѣ. Да и то прими во вниманіе, что и всѣ свои заповѣди Господь давалъ уже возрастнымъ людямъ; такъ неужели ты поэтому скажешь, что эти заповѣди не обязательны для малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ?

— Нѣтъ, этого я не скажу; только крещеніе-то

не нужно дѣтямъ, потому что они и такъ спасутся: „таковыхъ, говоритъ Господь нашъ, есть царствіе Божіе“ (Марк. X, 14). Чего же тебѣ еще?

— Слова Господа означаютъ, что дѣти и все тѣ, которые уподобляются по своему характеру дѣтямъ, болѣе другихъ способны вступить въ царствіе Божіе, а какимъ путемъ вступить—это указалъ Господь въ бесѣдѣ съ Никодимомъ, говоря, что всякому человѣку необходимо родиться отъ воды и Духа, чтобы сдѣлаться членомъ Христова царства.

— Что ты?! Слова: „таковыхъ есть царствіе Божіе“ — сказалъ Господь, вѣдь, про тѣхъ дѣтей изъ еврейскаго народа, которыя не были крещены. А если, какъ говоритъ Господь, имъ принадлежитъ царствіе Божіе, то нечего ихъ и крестить.

— Ты, стало-быть, такъ понимаешь слова Господа, что, ежели дѣтямъ принадлежитъ царствіе Божіе, то, значить, они его ужъ получили и безъ крещенія? Такъ, что ли?

— Да, такъ.

— Ну, а вотъ я прочту, что сказалъ апостоль Петръ многочисленнымъ слушателямъ, собравшимся къ Сіонской горницѣ въ день Пятидесятницы. На ихъ вопросъ: „Что намъ дѣлать, мужи, братія?“ Петръ сказалъ: „Покайтесь и да крестится каждый изъ васъ во имя Іисуса Христа для прощенія грѣховъ, и получите даръ Св. Духа“. Ясно, что апостоль приказалъ принять имъ крещеніе, хотя дальше и прибавилъ: „Ибо вамъ принадлежитъ обѣтованіе и дѣтямъ вашимъ и всеѣмъ дальнимъ, кого призоветъ Господь Богъ нашъ“ (Дѣян. II, 38, 39). Обѣтованное царство, какъ видишь изъ словъ апостола, принадлежитъ не однимъ дѣтямъ, но и всеѣмъ взрослымъ людямъ, не только тѣмъ, которые

непосредственно слушали проповѣдь апостола, а и всѣмъ тѣмъ, которыхъ Господь призывалъ потомъ и призываетъ нынѣ. Такъ неужели, по-твоему, и всѣмъ не нужно креститься, если обѣтованное царство, какъ выражается апостоль Петръ, принадлежитъ имъ? По апостолу-то наоборотъ выходитъ: потому и слѣдуетъ спѣшить принимать крещеніе, что Господь, по своей благодати, всѣмъ отверзъ входъ въ свое царство, — только входи! Понялъ теперь свою ошибку?

— Въ одномъ ошибся—это еще не бѣда; есть другія мѣста Писанія, которыя прямо говорятъ за меня. И ты ужь имъ не противься.

— Какія же?

— А вотъ послушай, что говоритъ апостоль Павелъ въ посланіи къ коринтянамъ: „Невѣрующій мужъ освящается женою вѣрующею, и жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ; иначе дѣти ваши были бы нечисты, а теперь святы“ (1 Кор. VП, 14). Видишь—дѣтей считаетъ апостоль святыми и безъ крещенія?

— Развѣ тутъ сказано, что дѣти святы безъ крещенія? Не отъ себя ли ты прибавилъ слова „безъ крещенія“?

— По смыслу рѣчи такъ выходитъ, и если будешь читать всю рѣчь апостола, то безпремѣнно поймешь, что дѣти рождаются святыми; а коли такъ, то, значить, они святы до крещенія.

— Да, дѣти, точно, получаютъ освященіе, рождаясь отъ брака, въ которомъ одна половина принадлежитъ къ обществу вѣрующихъ во Христа. Но, вѣдь, въ такомъ бракѣ получаетъ освященіе и другая половина—невѣрующая отъ вѣрующей; какъ сказано: „невѣрующій мужъ освящается женою вѣрующею, и жена

невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ“. Если дѣти, рожденныя отъ такого брака, по твоему разумѣнію словъ апостола, святы и безъ крещенія, тогда ты долженъ признать, что и невѣрующая половина такой четы, получая освященіе чрезъ бракъ съ вѣрующей, ужь не нуждается въ крещеніи, не нуждается въ возрожденіи отъ воды и Духа для вступленія въ царство Божіе. Согласенъ съ этимъ?

— Нѣтъ, какъ же это можно?

— Ну, вотъ видишь теперь, что ты неправильно понималъ слова — „дѣти ваши святы“. Дѣти освящаются въ самомъ рожденіи такъ же, какъ освящается невѣрующій мужъ женою вѣрующею, или жена невѣрующая мужемъ вѣрующимъ, — они освящаются, живя съ вѣрующимъ отцомъ или съ вѣрующею матерью, становятся болѣе подготовленными для вступленія въ царство Христово, но не возрождаются благодатію Св. Духа въ новаго человѣка, что происходитъ только въ крещеніи. И выходитъ, что приведенное тобою мѣсто изъ посланія къ коринѣянамъ говоритъ въ твою пользу лишь при неправильномъ, ошибочномъ пониманіи его. И всегда-то у васъ такъ!

— Нѣтъ, не всегда такъ. Вотъ евангелистъ Іоаннъ, въ первомъ своемъ посланіи, во второй главѣ, въ 12 стихѣ, на что ужь ясно говоритъ, что дѣтямъ прощаются грѣхи и безъ крещенія. „Пишу вамъ, дѣти, читаемъ тамъ, потому что прощены вамъ грѣхи ради имени Его“. Неужели и послѣ этого еще будешь доказывать, что младенцевъ должно крестить?

— Да развѣ это посланіе евангелистъ писалъ малюткамъ? Развѣ когда-нибудь кто писалъ письма младенцамъ, качающимся въ колыбеляхъ?

— До этого мнѣ нѣтъ никакого дѣла: сказано — „дѣти“, ну и вѣрь, что написано дѣтими.

— Да, вѣдь, и Христось не разъ называль своихъ учениковъ дѣтими; такъ они, выходятъ по-твоему, малолѣтніе были?

— Зачѣмъ такъ безразсудно думать? Христось называль апостоловъ дѣтими потому, что любиль ихъ, какъ отецъ, потому, что возродиль ихъ Своимъ ученіемъ, благовѣствованіемъ родиль.

— И я тебѣ теперь скажу: зачѣмъ ты безразсудно думаешь, что св. Іоаннъ написалъ свое 1-е посланіе къ младенцамъ; онъ написалъ его къ вѣрующимъ во Христа, познавшимъ Его (ст. 3) и получившимъ благодатные дары Св. Духа (ст. 20), а если называетъ ихъ дѣтими, то потому, что отечески любиль тѣхъ, которыхъ родиль благовѣствованіемъ. Этыхъ вѣрующихъ онъ дѣлитъ на четыре разряда по степени ихъ духовнаго роста и, сообразно тому, однихъ называетъ дѣтими, другихъ отцами, третьихъ юношами и четвертыхъ отрочаками (ст. 12, 13, 14). Опять, стало-быть, и этимъ мѣстомъ не докажешь, что младенцы могутъ обходиться и безъ крещенія! Это мѣсто не о младенцахъ и говорить-то.

— Если я не доказаль, такъ ты докажи, что должно крестить дѣтей?

— Постараюсь, тѣмъ болѣе, что это совсѣмъ не трудно, и, чтобы ты яснѣе могъ убѣдиться въ томъ, что я не ложь защищаю, предложу тебѣ два вопроса.

— Изволь, я готовъ отвѣчать.

— Прежде всего, какъ ты понимаешь слова Господа: „Рожденное отъ плоти есть плоть, а рожденное отъ Духа есть духъ“ (Іоан. III, 6)?

— Мое пониманіе такое: отъ плотскаго рожденія

рождается плотской человекъ, земный, а чрезъ возрожденіе отъ Св. Духа рождается духовный человекъ, небесный.

— Правильно. А что, спрошу тебя еще однажды, плотской человекъ, не возрожденный „свыше“, войдетъ въ царствіе Божіе?

— Знамо, не войдетъ.

— Теперь слушай же, почему должно крестить младенцевъ и какъ это слѣдуетъ изъ божественнаго закона. Младенецъ, рожденный естественнымъ рожденіемъ и не получившій возрожденія „свыше“, остается плотью (рожденное отъ плоти есть плоть), а „плоть и кровь не могутъ, какъ говоритъ Писаніе, наследовать царствія Божіи“ (1 Кор. XV, 50); слѣдовательно, младенецъ, не возрожденный отъ воды и Духа, т. е. не крещенный, не можетъ быть наследникомъ царства Христова. Вотъ почему еще апостолы крестили цѣлыя семейства (см. Дѣян. XVI, 15, 33; 1 Кор. I, 16) или, что то же, не лишали крещенія и дѣтей, конечно бывшихъ въ этихъ семьяхъ; вотъ по этому и по нынѣ совершается крещеніе надъ новорожденными въ православной Церкви. А вамъ, отказывающимъ дѣтямъ во спасеніи, не мѣшаетъ помнить грозныя слова негодующаго Господа: „Пустите дѣтей приходить ко Мнѣ, и не препятствуйте имъ; ибо таковыхъ есть царствіе Божіе“ (Марк. X, 14).

— Избави насъ Богъ препятствовать! — сказали Ѳомичъ дрогнувшимъ голосомъ.—Только мы недоумѣваемъ, какъ это можно крестить младенцевъ, когда они еще не могутъ вѣровать? Крестить-то можно только вѣрующаго: „Кто,—говоритъ Спаситель,—будетъ вѣровать и крестится, спасенъ будетъ“ (Марк. XVI, 16). А у младенцевъ какая вѣра?

— Да, вѣдь, Господь сказалъ это, когда посылалъ апостоловъ научить вѣрѣ все народы. „Идите по всему міру, — заповѣдалъ Онъ апостоламъ, — и проповѣдуйте Евангеліе всей твари“. И вотъ кто изъ этихъ наученныхъ увѣруетъ и крестится, тотъ получитъ спасеніе, а кто, — добавилъ Господь, — не будетъ вѣровать Евангелію и, значить, не пойдетъ и ко крещенію, тотъ будетъ осужденъ. Господь, видимъ мы, говорилъ это про людей, могущихъ внимать Евангельской проповѣди, могущихъ познать въ ней истину. Если кто изъ такихъ не повѣрилъ, то, конечно, не потому, что не можетъ, а потому, что не хочетъ. Такимъ и осужденіе приговаривается по справедливости. А о дѣтяхъ-то тутъ и рѣчи нѣтъ; эти, если не имѣютъ вѣры, то не по упорству, а по неразумѣнію; ихъ не за что и судить!

— Одначе, все же безъ вѣры и ихъ нельзя крестить, какъ у васъ это дѣлается.

— Дѣйствительно, крещенію должна предшествовать вѣра, и кто самъ въ состояніи вѣровать, того должно крестить по его вѣрѣ, а кто самъ не въ состояніи (какъ, напримѣръ, дѣти) того по вѣрѣ родителей и воспріемниковъ.

— Это значить — за чужую вѣру крестить?

— Да, за чужую, — и на это есть достаточное указаніе въ словѣ Божіемъ. Такъ, Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, живя на землѣ, не разъ прощалъ грѣхи за чужую вѣру, напримѣръ — разслабленному, не могшему вѣровать, — за вѣру четырехъ принесшихъ его (Марк. II); оказывалъ Господь и другія благодѣянія за чужую вѣру, напримѣръ — исцѣлилъ бѣсноватаго отрока за вѣру его отца (Марк. IX), дочь хананеянки — за вѣру матери (Мѡ. XV, 22—28) и пр. и, благодѣ-

тельствую, прибавилъ, что „вѣрующему все возможно“ (Марк. IX, 23).

— Въ Евангеліи, правда, есть такіе примѣры. Только что жъ изъ этого?

— Ну, вотъ отсюда и поучайся. Если ранѣе прощаль Господь грѣхи за вѣру другихъ, то развѣ въ Своей Церкви Онъ не можетъ сдѣлать этого для дѣтей, принесенныхъ къ купели крещенія, — сдѣлать за вѣру принесшихъ ихъ? Если тогда за вѣру отца Господь оказалъ милость Свою не могшему вѣровать сыну, то теперь развѣ не сдѣлаетъ Онъ этого младенцамъ, возродивши ихъ въ крещеніи за вѣру ихъ родителей? Развѣ теперь вѣрующему не все возможно? Развѣ не возможно поэтому вѣрующимъ родителямъ, если они не желаютъ погибели своимъ дѣтямъ, приносить ихъ ко крещенію? Что ты на это скажешь?

Крѣпко задумался Ѳомичъ. Долго стоялъ онъ молча, понуривъ голову, и, повернувшись, грузно зашагалъ вонъ изъ церкви. За нимъ удалились и всѣ его единомышленники.

Черезъ нѣсколько дней послѣ бесѣды Ѳомичъ пришелъ къ священнику своего села, о. Василю, и, къ немалому удивленію послѣдняго, со слезами умолялъ принять его въ число православныхъ.

— Батюшка, — говорилъ онъ, — окажи милость, прими меня въ православные! Ужъ дюже мнѣ не спокойно!

— Доброе дѣло, Ѳомичъ! — сказалъ ему о. Василій. — Но подумалъ ли ты хорошенько о томъ, чего просишь?

— Нѣтъ, батюшка, будетъ... ужъ какъ ни думалъ, какъ ни прикидывалъ, а все не то, все какъ-то спокойно въ душѣ нѣтъ!

Тутъ онъ разсказалъ, какъ подѣйствовала на него

бесѣда о крещеніи младенцевъ. Дѣло въ томъ, что у Ѳомича было два малолѣтнихъ сына—Димитрій да Ѳеодоръ, которые ужъ года два тому назадъ померли отъ свирѣпствовавшей въ селѣ скарлатины. Какъ дѣти баптиста, они были не крещены. „Что, какъ и впрямь мои Митюшка и Ѳедюшка не дошли до Господа„!—думалъ Ѳомичъ еще на бесѣдѣ. А сердце какъ-то больно, больно заняло. Съ тѣхъ поръ мысль, что его невинныя дѣти загублены имъ, ни днемъ ни ночью не давала ему покоя. Однажды, послѣ долгихъ душевныхъ мученій, онъ крѣпко заснулъ и видитъ прекрасный садъ, съ зелеными деревьями и жемчужными ручейками; въ немъ много всякихъ звѣрочковъ, красивыхъ птичекъ и прелестныхъ цвѣточковъ; и такъ въ немъ весело да хорошо (словомъ, рай видѣлъ я,—говорилъ онъ). Вотъ толпа дѣтокъ бѣгаетъ и весело рѣзвится... Вотъ Васюшка дяди Миняя, а вонъ и Гриша тетки Гани (Миняй и Агаѡья—сосѣди Ѳомича, православные). А его родненькіе, Митюшка и Ѳедюшка, стоятъ у ограды сада, съ завистью смотрятъ на счастливыхъ дѣтей, кулачонками утираютъ горькія слезы и жалостно кричатъ: „Батя, батя! что ты съ нами сдѣлалъ?“ Куда и сонъ дѣвался. Испуганный, векоцилъ бѣдный мужикъ и, несмотря на очень раннюю пору (не было еще 4-хъ часовъ утра), опрометью побѣжалъ къ о. Василию. Вступивъ въ число православныхъ, Ѳомичъ сдѣлался примѣрнымъ сыномъ православной Церкви для своихъ односельчанъ. Ни одной церковной службы онъ не пропускалъ; первымъ являлся онъ въ храмъ и послѣднимъ оставлялъ его. Избравъ разъ навсегда темный уголокъ въ церкви, онъ горячо молился въ немъ, проливалъ обильныя слезы о себѣ и, особенно, о своихъ дѣтяхъ, умершихъ безъ крещенія. Всѣ православные полюби-

ли его; съ полнымъ довѣріемъ къ нему, они бесѣдова-ли съ нимъ о предметахъ божественныхъ, а въ недоумѣнныхъ вопросахъ вѣры и жизни обращались къ нему за совѣтомъ. И бывшіе его собратья—баптисты, которые сначала были сильно разгнѣваны его переходомъ въ православіе, вскорѣ снова возымѣли къ нему уваженіе. И съ ними частенько разговаривалъ Ѳомичъ о вѣрѣ, но, по обычаю, всякій разъ кончалъ разговоръ неоднократнымъ повтореніемъ словъ Господа: „Пусти-те дѣтей приходите ко Мнѣ, и не препятствуйте имъ; ибо тѣковыхъ есть царствіе Божіе“.

(„Воскресный день“ № 21).

— { { { О Б Ъ Я В Л Е Н І Е . } } } —

Открыта подписка на 1893 годъ на еженедѣльный
религіозно-нравственный, иллюстрированный, на-
родный журналъ

Ж О Р М Ч И Й ⁶⁶

(ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

4 руб. за годъ съ пересыл. 50¢ 2 р. 50 к. за полг. съ перес.

„Кормчій“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущены въ библіотеки народныхъ училищъ для вѣблгаснаго чтенія учащихъ и взрослыхъ.

Его Высокопреосвященствомъ Леонтіемъ, Митрополитомъ Московскимъ одобренъ и рекомендованъ для выписки духовенству.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Бажановой.

Подписная цѣна: 4 р. за годъ; 2 р. 50 к. за полгода.

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго чтенія; въ виду этого Редакція заботится о томъ, чтобы и самыя статьи для чтенія и форма ихъ изложегія были для всѣхъ понятны и назидательны.

„Кормчій“ имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показывается и самое названіе, руководить православнаго христіанина на пути ко спасенію. „Кормчій“ и въ 1893 году будетъ издаваться примѣняясь къ событіямъ недѣли и такимъ образомъ, можетъ служить удобнымъ подспорьемъ для вѣббогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности сельскому духовенству, а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

Мѣ журнала будутъ украшаться рисунками или изъ событій Ветхаго и Новаго Завета, или видами замѣчательныхъ святыхъ и различныхъ достопамятностей съ соотвѣтствующими поясненіями въ текстѣ.

Каждый Мѣ будетъ заключать не менѣе 12 страницъ, т. е. 1¹/₂ печатныхъ листа средняго убористаго шрифта.

Въ 1893 году въ журналѣ „Кормчій“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ЮАННЪ.

Редакторы-Издатели: Протоіерей *С. П. Ляпидевскій.*

Священники: *І. Н. Бухаревъ и В. П. Гурьевъ.*

Содержаніе:—1) Духовныя школы Бѣлоградско-Обоянской епархіи. (Продолженіе).—2) Силень Богъ вразумитъ заблудшаго!—3) Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печ. дозв. 10-го іюля 1893 г. Ценз. свящ. *Александръ Преображенскій.*

Курскъ. Типографія Е. П. Промодіаконова и Н. С. Вацана.