

КУРСКІЙ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

13—20 ЯНВАРЯ

№ 3

1896 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрноподаннымъ:

При помощи Божіей, вознамѣрились Мы, въ маѣ мѣсяцѣ сего года, въ первопрестольномъ градѣ Москвѣ, по примѣру

Благочестивыхъ Государей, Предковъ нашихъ, возложить на Себя Корону и воспріять, по установленному чину, Святое Муромазаніе, приобщивъ къ сему и Любезнѣйшую Супругу Наму, Государыню Императрицу Александру Феодоровну.

Призываемъ всехъ вѣрныхъ нашихъ подданныхъ, въ предстоящій торжественный день Коронаванія, раздѣлить радость Наму и вмѣстѣ съ Нами вознести горячую молитву Подателю всехъ благъ, да изліетъ на Насъ Дары Духа Своего Святаго, да укрѣпитъ Онъ Державу Наму и да направитъ Онъ Насъ по стопамъ Незабвеннаго Родителя Нашего, Коего жизнь и труды на пользу дорогого Отечества останутся для Насъ навсегда свѣтлымъ примѣромъ.

Данъ въ Санктъ-Петербургѣ, въ 1-й день января, въ дѣло отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто шестое, Царствованія же Нашего во второе.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Именные Высочайшіе указы.

Указъ Правительствующему Сенату.

Манифестомъ, въ сей день даннымъ, возвѣстивъ объ имѣющемъ совершиться въ маѣ мѣсяцѣ 1896 года Коронаваніи Нашей, признали мы за благо призвать къ сему времени въ первопрестольный градъ нашъ Москву, по примѣру Коронаванія въ Бозѣ почившаго Родителя Нашего, сословныхъ и другихъ представителей Россійской Имперіи, на точномъ основаніи утвержденнаго Нами особаго положенія.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ благовременно учинить по сему дѣлу надлежащее распоряженіе.

Указъ Правительствующему Сенату.

Всѣ распоряженія по приготовленію къ предстоящему Священному Корованію Нашему и Любезнѣйшей Супруги Нашей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны признали Мы за благо возложить на министра Императорскаго Двора, исполнительную же дѣятельность по приготовленіямъ и устройству торжествъ Священнаго Корованія — поручить подлежащимъ установленіямъ. Министерство Императорскаго Двора, съ учрежденіемъ при министрѣ Императорскаго Двора: 1) для обсужденія общихъ коронаціонныхъ вопросовъ — особаго, подъ наименованіемъ Коронаціонной Комисіи, совѣщанія, собираемаго министромъ по мѣрѣ надобности, и 2) для дѣлопроизводства по всѣмъ коронаціоннымъ вопросамъ и для отчетности по коронаціоннымъ расходамъ — Коронаціонной Канцеляріи, изъ чиновъ министерства Императорскаго Двора.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ благовременно учинить по сему надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Петербургъ,

1-го января, 1896 г.

А.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 3 января текущаго 1896 года за № 52, священникъ Курской Всѣхсвятской кладбищенской церкви *Василій Рождественскій* назначенъ сверхштатнымъ членомъ Курской духовной Консисторіи, съ увольненіемъ отъ должности благочиннаго и члена Правленія Курскаго духовнаго училища.

Б. ЕПАРХИАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

I. Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей —

11 января, и. д. надзирателя при Рыльскомъ духовномъ училищѣ, студентъ семинаріи *Константинъ Поповъ* утвержденъ въ занимаемой должности;

— священникъ слободы Новосергіевской, Львовскаго уѣзда, *Василій Поповъ* утвержденъ въ должности законоучителя мѣстнаго училища;

12 января, священникъ села Горяинова, Щигровскаго уѣзда, *Михаилъ Поповъ* назначенъ на должность слѣдователя по 4 округу Щигровскаго уѣзда, вмѣсто уволеннаго отъ этой должности священника села Шестопалова *Димитрія Романова*;

— священникъ села Косоржи, Щигровскаго уѣзда, *Николай Воскресенскій* утвержденъ въ должности члена благотворительнаго Совѣта 3 округа Щигровскаго уѣзда;

— священникъ села Мѣловаго, Обоянскаго уѣзда, *Григорій Лиморовъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности слѣдователя по 5 округу Обоянскаго уѣзда и на сію должность назначенъ священникъ села Дмитріевскаго *Тихонъ Досычевъ*.

II. Определенія на мѣста.

Резолюціей Его Пресвященства, послѣдовавшей —

11 января, низведенный указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 30 декабря 1895 года за № 44-мъ въ причетники священникъ села Винникова, Курскаго уѣзда, *Іаковъ Смирновъ*, определенъ на псаломщицкое мѣсто при той же церкви;

16 января, бывший воспитаникъ V класса дух. семинаріи Леонидъ Полянскій опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто въ село Малую Довню, Суджанскаго уѣзда.

IV. В а к а н с і и *.

а) Священническія:

Въ г. Курскъ при Успенской церкви,
Курскаго уѣзда въ селѣ Винниковѣ,
въ селѣ Колодномъ при Знаменской церкви,
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ Вѣти,
Льговскаго уѣзда въ селѣ Кудинцевѣ,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ Гудовѣ,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ Киселевкѣ,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ Салтыковѣ, Рождественѣ тожь,
Фатежскаго уѣзда въ селѣ Рудкѣ;

б) Д і а к о н с к і я:

Вѣлгородскаго уѣзда въ слободѣ Терновкѣ,
Грайворонскаго уѣзда въ селѣ Никитскомъ,
Корочанскаго уѣзда въ селѣ Казачьемъ,
въ слободѣ Самойловой,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ Солонецкой Полянѣ,
Обоянскаго уѣзда въ селѣ Сырцевѣ,
въ селѣ Песинкѣ,
Путивльскаго уѣзда въ селѣ Дьяковкѣ,
Въ г. Рыльскѣ при Соборной церкви,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ Низовцевѣ,
въ селѣ Волобуевѣ,
въ селѣ Киселевкѣ,
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ Ольшанкѣ,

* Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Никитскомъ*,
въ селѣ *Михайловскомъ*,
въ селѣ *Охочевкѣ*;

в) *псаломщики*:

Вългородскаго уѣзда въ слободѣ *Красной*,
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Подсахъ*,
Новооскольскаго уѣзда въ слободѣ *Артельной*,
Въ г. *Старомъ Осколѣ* при Успенской церкви.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты
Курской епархіи за 189^г учебный годъ.

VII. Въ Новооскольскомъ уѣздѣ числится раскольниковъ 1229 душъ обоюго пола, изъ нихъ мужскаго пола 644 и женскаго — 585. По благочиніямъ и приходамъ означенное число раскольниковъ распредѣлялось такъ: 1) во 2 благоч. округѣ, въ 6 приходяхъ (сель: Троицкаго, Суркова, Булановки, Березова, Артельнаго и Зимовной) 629 муж. пола и 573 женскаго, 2) въ 1 приходѣ 3 благ. округа, въ с. Васильевомъ Долѣ, 11 муж. пола и 10 женскаго, и 3) въ 1 приходѣ села Ковылина 4 благоч. округа — 4 мужскаго пола и 2 женскаго. Изъ указанныхъ восьми приходоу въ селѣ Ковылиной есть церковно-прих. школа, въ с. Зимовномъ школа грамоты, а въ остальныхъ приходяхъ есть земскія начальныя училища. Инославнаго исповѣданія 41 чел., изъ коихъ — 24 муж. пола и 17 женскаго; иновѣрцевъ 8 чел. Часть изъ нихъ живетъ въ г. Новомъ-Осколѣ, а часть въ слоб. Троицкой.

VIII. Въ Обоянскомъ уѣздѣ раскольниковъ разныхъ толковъ было 1379 человекъ обоюго пола; изъ коихъ мужскаго

пола — 709 и женскаго — 670. Иновѣрцевъ въ г. Обояни и уѣздѣ было 115 человекъ, изъ коихъ 105 евреевъ.

По благочиніямъ и приходамъ раскольники распредѣляются такъ: а) въ Обоянскомъ градскомъ благочиніи, въ 2^х приходяхъ Соборной Свято-Троицкой и Смоленской церкви, мужскаго пола 195 и женскаго 171; б) въ 1^м благ. округѣ уѣзда, въ 8 приходяхъ (сель: Вышней Ольшанки, Нижней Ольшанки, Ново-Ильинскаго, Пушкарнаго, Средней Ольшанки, Троицкаго, Шиповъ, Ярыгина) мужскаго пола — 266 и женскаго — 248; в) во 2-мъ округѣ, въ 6 приходяхъ (сель: Казацкаго, Бабина, Вышняго Бабина, Быканова, Филатова и Нижняго Реутца) мужскаго пола 110 и женскаго — 117; г) въ 3 округѣ, въ 7 приходяхъ (сель: Самарина, Бушмина, Гочева, Долгаго Колодезя, Песчаного, Драгунскаго и Курасовки) мужскаго пола — 138 и женскаго — 134. Иновѣрцы почти все живутъ въ г. Обояни и отчасти въ 1 благ. округѣ уѣзда и только 15 евреевъ временно проживаютъ въ селѣ Переверзевкѣ 3-го благ. округа.

Изъ 23 вышепоименованныхъ приходоѡ, въ 10 приходяхъ (при Свято-Троицкой Соборной и Смоленской церквяхъ г. Обояни и сель: Нижней Ольшанки, Троицкаго, Шиповъ, Нижняго Реутца, Долгаго Колодезя, Самарина, Бушмина и Гочева) есть церковно-приходскія школы и, кромѣ того, 2 городскихъ приходскихъ училища, 4 школы грамоты и 1 земское училище; въ 10 приходяхъ (сель: Вышней Ольшанки, Ново-Ильинскаго, Ярыгина, Бабина, Вышняго Бабина, Филатова, Песчаного, Драгунскаго, Курасовки и сл. Пушкарной) есть школы грамоты и, кромѣ того, 4 земскихъ училища, и въ 3 приходяхъ (сель: Средней Ольшанки, Быканова и сл. Казацкой) есть только земскія.

IX. Въ Путивльскомъ уѣздѣ раскольниковъ числится 31 чел. обоего пола, сектантовъ-штундистовъ 11 чел. и инославнаго исповѣданія 3. По благочиніямъ и приходамъ они распредѣляются такъ: а) раскольники живутъ въ дер. Викторинкѣ Крупскаго прихода, 3 благ. округа; б) 9 штундистовъ

въ селѣ Вязовомъ и 2 въ Поцовой, 2 благоч. округа и 4 инов.; въ с. Грузскомъ—2, въ с. Череповкѣ—1 и въ с. Жуковкѣ 1. Изъ вышеозначенныхъ 6 приходоѡ, въ коихъ имѣются раскольники и сектанты, въ 3 приходоѡхъ селѣ—Крупца, Поцовой слоб. и Грузскаго есть ц.-пр. школы; въ 2 приходоѡхъ селѣ Череповки и Жуковки есть школы грамоты и въ 1 приходѣ села Вязоваго есть земская начальная школа; кромѣ того, есть земскія школы и въ 5 вышеозначенныхъ приходоѡхъ.

X. Въ г. Рыльскѣ и Рыльскомъ уѣздѣ раскольниковъ числится 945 человекъ, иновѣрцевъ 112, штундистовъ 8. По благочиніямъ и приходоѡмъ они распредѣляются такъ: 1) въ 1-мъ окр. въ 8 приходоѡхъ г. Рыльска 127 душъ обоего пола; Соборно-Успенскомъ 22 муж. п. 22 жен., Покровскомъ 10 муж. п. 11 жен., Преображенскомъ 1 жен. п., Вознесенскомъ—14 муж. п. и 13 жен., Казанскомъ—4 муж. п. и 10 жен. п., Николаевскомъ—1 муж. п. и 10 жен., Ильинскомъ—2 муж. п. 2 жен. п. и Иоанно-Рыльскомъ 1 муж. и 6 жен. п.; 2) во 2-мъ благ. округѣ—141 душа раскольниковъ; 103 иновѣрцевъ и 8 штундистовъ, въ 4-хъ приходоѡхъ селѣ: Коренева 12 муж. п. и 4 жен. п., Обуховки—7 муж. и 8 жен., Снагости—10 муж. и 7 жен., Ново-Троицкаго—49 муж. и 52 жен. п.; 3) въ 3-мъ округѣ 95 обоего пола, въ приходѣ села Амони и 4) въ 4-мъ благ. округѣ—286 муж. п. и 305 женскаго—въ 5 приходоѡхъ (селѣ: Осмолова 6 чел., Березниковъ—29, Мазеновки—55, Благодатнаго—141 и Пушкарнаго 360 душъ обоего пола). Нѣтъ церковныхъ школъ при слѣдующихъ приходоѡхъ: Вознесенскомъ, Ильинскомъ, Казанскомъ, Афонасьевскомъ и Иоанно-Рыльскомъ г. Рыльска, а при остальныхъ приходоѡхъ имѣются церковныя или земскія училища.

XI. Въ Старооскольскомъ уѣздѣ раскольниковъ нѣтъ; сектантовъ—62, инославнаго исповѣданія лицъ—8 и иновѣрцевъ—78. Сектанты-скопцы живутъ въ с. Истобномъ 4 благ. округа,

лица инославнаго исповѣданія въ селѣ Лебедихѣ, ииновѣрцы — въ г. Старомъ-Осколѣ.

Въ г. Старомъ-Осколѣ есть церковно-приходскія школы, а въ 2 означенныхъ селахъ — земскія училища.

XII. Въ Суджанскомъ уѣздѣ раскольниковъ числится 1985 человекъ обоого пола. По благочиніямъ и приходамъ они распредѣляются такъ: 1) въ 3 благ.: (округъ, въ 6 приходахъ (сель: Козыревки, Чернаго-Ольха, Щеголька, Богоявленской и Введенской Бѣлицахъ и Камышного); 2) въ 4 благ. округъ, въ 6 приходахъ (сель: (Русскаго, Порѣчнаго, Черкаскаго, Порѣчнаго, Заломнаго, Сторожевого, Дыбоставнаго, Боршни).

Изъ указанныхъ 12 приходоѡвъ есть цѣ-прих. школы въ селахъ: Козыревкѣ, Камышномъ и Богоявленской и Введенской Бѣлицахъ; въ селахъ: Черномъ-Ольхѣ, Щеголькѣ и Заломномъ есть школы грамоты, а въ остальныхъ школы земскія.

XIII. Въ Тимескомъ уѣздѣ нѣтъ раскольниковъ, аиновѣрцевъ 10 человекъ обоого пола, которые проживаютъ въ г. Тиму и въ селѣ Пузацахъ.

Въ с. Пузацахъ есть ц.-прих. школа, а въ Тимѣ есть земскія и министерскія начальныя училища.

XIV. Въ Фатежскомъ уѣздѣ раскольниковъ числится до 3385 человекъ обоого пола. По благочиніямъ и приходамъ они распредѣляются такъ: 1) въ 1-мъ округѣ, въ 4 приходахъ — въ 2 приходахъ г. Фатежа и въ селахъ: Хотемлѣ и Авненковѣ; 2) во 2-мъ округѣ, въ 2-хъ приходахъ (сель: Троицкаго на Прутахъ и Звѣгинцева); 3) въ 3-мъ округѣ, въ 9 приходахъ (сель: Усть-Трасильнаго, Молотычей, Ольховатки, Поныраховъ, Акульшиной, Короинной, Тихвинскаго, Новоспаскаго и Жирова).

Изъ вышеуказанныхъ 15 приходоѡвъ въ 5 приходахъ (сель: Усть-Трасильнаго, Короинной, Акульшиной и г. Фатежа) есть церковно-приходскія школы; въ 3 приходахъ (сель: Троицкаго, Поныровъ и Николаевскаго) есть школы грамоты, а въ остальныхъ земскія начальныя училища.

XV. Въ Щигровскомъ уѣздѣ раскольниковъ числилось 2543 человекъ, изъ коихъ мужескаго пола 1330, женскаго 1213. Иновѣрцевъ числилось 20 человекъ, изъ нихъ 12 муж. пола и 8 женскаго. По благочиніямъ и приходамъ раскольники распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ 1-мъ благ. округѣ, сектанты-скопцы есть въ селѣ Новой Слободѣ въ количествѣ 10 человекъ (4 м. 6 ж.); во 2-мъ благ. округѣ есть только въ 1 приходѣ села Новыхъ Савинъ 22 чел. (10 м. п. 12 ж. п.); въ 3-мъ благ. округѣ, въ 3 приходяхъ селъ: Нижняго Ольховатаго 16 чел. (5 м. п. 11 ж.); Большаго Змѣнца — 1 муж. п. и Малаго Змѣнца — 4 чел. (3 м. п. 1 ж.), и въ 4-мъ благ. округѣ, въ 4 приходяхъ селъ: Фентисова — 679 чел. (365 м. п. и 314 ж.); Шестопалова — 11 человекъ (7 м. п. и 4 ж.); села Горяинова — 1785 чел. (930 м. п. и 855 ж.), и села Штевца — 15 чел. (5 м. п. и 10 ж. п.). Изъ поименованныхъ приходоѡвъ въ селѣ Маломъ Змѣницѣ есть ц.-пр. школа, въ селахъ: Новой Слободѣ, Новыхъ Савинахъ, Фентисовѣ, Шестопаловѣ, Горяиновѣ и Штевцѣ есть школы грамоты и земскія училища, а въ остальныхъ селахъ есть только земскія школы.

Въ какихъ раскольническихъ приходяхъ существуютъ школьныя бібліотеки съ книгами противораскольническаго и противосектанскаго содержанія?

Школьныхъ бібліотекъ съ книгами противораскольническаго и противусектанскаго содержанія въ Курской епархіи нѣтъ; но въ нѣкоторыхъ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ и сектантскими лжеученіями, имѣются книги вышеозначеннаго содержанія въ церковныхъ бібліотекахъ, а именно: въ г. Рельскѣ, противораскольническая бібліотека, открытая и поддерживаемая Курскимъ Братствомъ Преподобнаго Феодосія Печерскаго; въ Бѣлгородскомъ уѣздѣ имѣются противосектантскія и противораскольническія книги: при церкви сл. Красной и при церквахъ

сель: Лугового и Устинки; при церковныхъ библіотекахъ сель: Покровскаго и Почаева, Грайворонскаго уѣзда, въ г. Дмитріевѣ при Соборной церкви, въ благочиннической библіотекѣ 1-го округа, Дмитріевского уѣзда; въ благочиннической библіотекѣ 5-го округа, Корочанскаго уѣзда, при церквахъ сель: Долгаго и Дубовца, Курскаго уѣзда, въ благочиннической библіотекѣ 2-го округа, Новооскольскаго уѣзда, при церквахъ Соборной и Смоленской г. Обояни и въ сельъ Троицкомъ, Обоянскаго уѣзда, въ г. Льговѣ при Соборной церкви, при церквахъ сель: Ивановскаго, Нижнихъ Деревенекъ, Ботлева, Дерзскаго, Льговскаго уѣзда.

Имѣются-ли карты уѣздовъ съ показаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы и центровъ раскола?

Согласно циркулярному распоряженію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1891 года, карты уѣздовъ составлены были во всѣхъ отдѣленіяхъ Еп. Совѣта, которыя и хранятся въ отдѣленіяхъ, кромѣ Грайворонскаго и Путивльскаго; по отчету Грайворонскаго и Путивльскаго отдѣленій карты почему-то въ этихъ отдѣленіяхъ нѣтъ. На основаніи картъ, представленныхъ Уѣздными Отдѣленіями, въ Курскомъ Еп. Училищномъ Совѣтѣ составлена общая карта епархіи, съ показаніемъ мѣста нахождения всѣхъ школъ церковныхъ, министерскихъ и земскихъ. Копія съ этой карты была представлена въ г. Кіевѣ на выставку школьныхъ предметовъ, бывшую съ 15 и по 25 іюля 1894 года.

III.

Длиный составъ Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и дѣятельность его.

Согласно Высочайше утвержденнымъ 13 іюня 1884 года правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ, высшее управленіе церковными школами Курской епархіи принадлежало Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Ювеналію, Епископу Курскому

и Бѣлоградскому. Ближайшимъ же органомъ Епархіальной власти по завѣдыванію сими школами служить Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Въ составъ Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году входили слѣдующія лица: Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Курской Духовной Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Андреевичъ Новицкій; члены совѣта: Директоръ Курской классической гимназіи Даніиль Григорьевичъ Жаворонковъ, Директоръ Народныхъ Училищъ Курской губерніи Николай Петровичъ Дарскій, Инспекторъ Курской Духовной Семинаріи Василій Алексѣевичъ Ключаревъ; Законоучитель Курской классической гимназіи, Протоіерей о. Алексѣй Алексѣевичъ Танковъ, Протоіерей Николаевской церкви г. Курска о. Алексѣй Николаевичъ Васильевъ; Смотритель Курскаго духовнаго училища Павелъ Яковлевичъ Платоновъ; преподаватели духовной семинаріи: Михаилъ Григорьевичъ Четвериковъ, Павелъ Николаевичъ Егоровъ, Θεодоръ Ивановичъ Булгаковъ; учитель Курскаго духовнаго училища Владимиръ Александровичъ Старосельскій и главный наблюдатель ц.-пр. школъ и школъ грамоты Курской епархіи священникъ Іоаннъ Θεодоровичъ Каплинскій. Обязанности Дѣлопроизводителя Совѣта исполняли помощникъ Инспектора духовной семинаріи Измаиль Рафаиловичъ Давровъ.

Дѣятельность Епарх. Училищнаго Совѣта, состояла въ общемъ завѣдываніи, подъ Архипастырскимъ руководствомъ Его Преосвященства, всѣми церковно-приходскими школами и школами грамоты, существующими въ Курской епархіи. Всѣ дѣла по церковнымъ школамъ епархіи разсматривались Епарх. Училищнымъ Совѣтомъ, въ большинствѣ случаевъ въ очередныхъ засѣданіяхъ Совѣта. Содержаніе заслушанныхъ бумагъ на очередныхъ засѣданіяхъ и постановленій по нимъ Училищнаго Совѣта вносились въ журналы, которые затѣмъ были представ-

лаемы на утверждение Его Преосвященства, послѣ чего приводимы были въ исполненіе. Въ случаяхъ не терпящихъ отлагательства Предсѣдателемъ Еп. Учил. Совѣта были дѣлаемы Владыкѣ особые доклады и, соотвѣтственно указаніямъ Его Преосвященства, дѣлались распоряженія. Въ числѣ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Епархіальнаго Совѣта, были слѣдующія: 1) открытіе новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи; 2) назначеніе и увольненіе членовъ отдѣленій, наблюдателей, завѣдующихъ, законоучителей, учителей, учительницъ и попечителей школъ; 3) разсмотрѣніе ходатайствъ и постановленій, представляемыхъ Еп. Совѣту его уѣздными отдѣленіями, наблюдателями надъ церковными школами и другими лицами; 4) назначеніе школамъ денежныхъ пособій, сообразно ихъ нуждамъ; 5) распредѣленіе между школами высланныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ книгъ и учебныхъ пособій; 6) поощреніе наблюдателей, завѣдующихъ школами, попечителей, учителей и учительницъ за ревностное и усердное отношеніе ихъ къ школьному дѣлу представленіемъ сихъ лицъ особому благоволятельному вниманію Его Преосвященства или изъясненіемъ благодарности отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, или выдачею учителямъ и учительницамъ денежныхъ наградъ; 7) разсмотрѣніе докладовъ главнаго наблюдателя о производствѣ испытаній воспитанникамъ и воспитанницамъ церковныхъ школъ Курской епархіи, а также и разсмотрѣніе журналовъ и другихъ документовъ экзаменаціонныхъ комиссій, выдача выдержавшимъ успѣшно экзаменъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты установленныхъ свидѣтельствъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, а равно свидѣтельствъ ученицамъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты объ успѣшномъ или окончаніи курса въ сихъ школахъ; 8) сношеніе съ разными учрежденіями и лицами по разнымъ вопросамъ и дѣламъ, касающимся церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты епархіи; 9) составленіе общаго годичнаго отчета о состояніи церковно-

приходскихъ школъ и школъ грамоты епархій; 10) разсмотрѣніе докладовъ главнаго наблюдателя ц.-пр. школъ и школъ грамоты епархіи о произведенныхъ имъ ревизіяхъ школъ въ уѣздахъ: Бѣлгородскомъ, Корочанскомъ, Рыльскомъ и Обоянскомъ.

Весьма существенную помощь Епархіальному Училищному Совѣту, въ дѣлѣ завѣдыванія церковными школами, оказывалъ главный наблюдатель школъ священникъ Іоаннъ Каплинскій, съ отличнымъ усердіемъ и примѣрной аккуратностью исполнявшій какъ прямыя обязанности свои по наблюденію за школами, такъ и особія порученія, какія были на него возлагаемы.

Соотвѣтственно главному назначенію своему, въ учебное время года, главный наблюдатель занимался преимущественно ревизіей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Въ отчетномъ году онъ обревизовалъ школы: Корочанскаго, Бѣлгородскаго, Рыльскаго и Обоянскаго уѣздовъ и школы г. Курска и пригородныхъ слободъ. О всѣхъ произведенныхъ ревизіяхъ своевременно представлялъ въ Совѣтъ обстоятельные отчеты, по которымъ и были сдѣланы надлежащія распоряженія. Кромѣ того, во время ревизіи церковныхъ школъ, по особому распоряженію Его Преосвященства посѣтилъ по нѣскольку земскихъ школъ въ поименованныхъ выше уѣздахъ, — о чемъ и представилъ особые доклады Его Преосвященству.

Въ свободное отъ ревизій время Епарх. наблюдатель принималъ дѣятельное участіе въ занятіяхъ Совѣта: неопустительно присутствовалъ въ засѣданіяхъ Совѣта, состоялъ членомъ комисіи по приему и распредѣленію книгъ, высылаемыхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, дѣлалъ доклады о нуждахъ школъ, принималъ участіе въ испытаніи учениковъ ц.-приходскихъ школъ г. Курска, семинарской образцовой, братской, Зямскихъ пригородныхъ и женской монастырской, состоялъ въ комисіи по разсмотрѣванію дѣла испытательныхъ комисій, производившихъ экзамены воспит. ц. школъ во всѣхъ 5-ти уѣздахъ епархіи, представилъ

по нимъ свои заключенія, составилъ вчернѣ отчетъ о состояніи ц.-пр. школь въ 1894 учебномъ году и исполняль нѣкоторыя особья порученія Совѣта.

(Продолженіе бюджета).

ОТЧЕТЪ

по содержанию Курскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1894 годъ.

СТАТЬИ РАСХОДА.

Изъ суммъ показанныхъ въ приходѣ выписано въ расходъ:

По § 1-му на вознагражденіе учащимъ за уроки въ параллельныхъ классахъ училища и на жалованье учителю приготовительнаго класса, надзирателямъ училища, эконому и кастеляншѣ ассигновано 4072 руб., израсходовано 4063 92

Израсходовано меньше назначеннаго по смѣтѣ вслѣдствіе дѣйствительной потребности въ меньшемъ сравнительно съ смѣтнымъ назначеніемъ расходъ, который произошелъ по той причинѣ, что въ отчетномъ году параллельныя отдѣленія были открыты не при I, III и IV классахъ училища, а при I, II и III классахъ, вслѣдствіе чего уроки по учебнымъ предметамъ распределены были между учителями иначе, чѣмъ какъ было предположено по смѣтѣ на отчетный 1894 годъ.

По § 2-му) на содержаніе воспитанниковъ ассигновано 12550 руб., израсходовано 9217 94

По § 3-му) на содержаніе домовъ, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги ассигновано 5000 р., израсходовано 5663 63

Большее сметнаго назначенія израсходовано на 663 р. 63 коп. вслѣдствіе дѣйствительной потребности въ превышающемъ сметное назначеніе расходѣ, который, на основаніи журнальнаго постановленія сѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа отъ 2-го сентября 1894 года (№ 5), въ виду недостатка суммы, ассигнованной по ст. 1-й § 3-го сметы расхода отчетнаго года, на содержаніе домовъ, ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги, покрытъ изъ остаточныхъ денегъ отъ предыдущаго 1893 года.

б) на содержаніе бібліотеки ассигновано 100 руб., израсходовано 100 —

в) на содержаніе канцеляріи ассигновано 228 руб., израсходовано 228 —

По § 4-го) На содержаніе церкви ассигновано 100 руб., израсходовано 100 —

Деньги эти выдавы училищному священнику за труды по исполненію имъ священническихъ обязанностей въ училищной церкви.

б) На содержаніе больницы ассигновано 400 руб., израсходовано 400 —

в) На мелочные и экстраординарные расходы ассигновано 100 р., израсходовано 95 76

Сверхсметныхъ расходовъ 2324 39

Въ составъ сверхсметныхъ расходовъ вошли:

1) Деньги, израсходованныя на основаніи журнальнаго постановленія Правленія училища отъ 25 ноября 1893 года, на покупку каменнаго угля; 2) деньги отосланныя въ Правленіе Курской духовной семинаріи въ счетъ суммы 5200 р. на погашеніе пятидесятитысячной ссуды и уплату процентовъ по займу изъ суммъ Св. Синода на перестройку зданій Курскаго духовнаго училища вслѣдствіе отношенія о семъ

Курской духовной Консисторіи отъ 31 января 1894 года за № 967-мъ; 3) деньги, израсходованныя на основаніи журнальнаго постановленія Правленія училища отъ 28 апрѣля 1894 года, утвержденного Его Пресвященствомъ 15 мая 1894 года, на устройство новаго пола въ одной комнатѣ—въ квартирѣ помощника смотрителя, на покраску половъ въ училищномъ корпусѣ, на устройство мозаичнаго пола въ столовой (въ буфетномъ отдѣленіи) и бетоннаго на кухнѣ, на покрытіе пола цинкомъ въ тумбальной комнатѣ, на покраску желѣзной крыши на училищныхъ амбарахъ, на снятіе земли на училищномъ дворѣ, на изобрѣтеніе для училищной больницы аптекарскаго набора и на покупку столовыхъ мельхіоровыхъ ложекъ; 4) деньги, израсходованныя на основаніи журнальнаго постановленія Правленія училища отъ 10 іюня 1894 года, утвержденного Его Пресвященствомъ 15 іюня 1894 года на устройство бетоннаго пола въ отхожемъ мѣстѣ, на покраску дверей въ классныхъ и жилыхъ комнатахъ и оконныхъ рамъ, на починку и покраску водосточныхъ трубъ и на выдачу учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ В. Павловскому за чтеніе и исправленіе письменныхъ ученическихъ работъ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ $\frac{16}{18}$ іюня 1893 года за № 1572-мъ; 5) деньги, выданныя на основаніи журнальнаго постановленія съѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа отъ 2 сентября 1893 года (№ 6), одновременно эконому училища въ дополненіе къ жалованью, ассигнованному ему по смѣтѣ на 1894 годъ; 6) деньги, выданныя на основаніи журнальнаго постановленія съѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа отъ 1-го сентября 1894 года (№ 6), въ квартирное пособіе священнику учи-

лицной Кирилло-Меодіевской церкви, и 7) деньги, посыланные в капиталъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ и истребованныя отъ учителя пивовареннаго Курскаго духовнаго училища Николая Никольскаго за пожалованіе его орденомъ св. Станислава 3-й степени.

Оборотныхъ суммъ 9000 руб.

Въ число оборотныхъ суммъ вошли деньги, внесенныя въ Курское Отдѣленіе Государственнаго Банка для обращенія изъ процентовъ до востребованія.

Итого наличными ассигновано 22550 руб., изъ нихъ израсходовано 31193 руб. 64 копейки.

Кромѣ того, учтено по расчетной книжкѣ Курскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 2432. 8000 руб.

А всего въ расходъ поступило наличными 31193 руб. 64 копейки.

Въ расчетной книжкѣ Курскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 2432-мъ 8000 руб.

За исключеніемъ же сего изъ суммъ показанныхъ въ приходѣ въ 1895 году осталось:

1) Наличными 937 руб. 38 копейки

2) Въ расчетной книжкѣ Курскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 2432-мъ 8000 руб.

Съ подлиннымъ вѣрно: Смотритель училища

Пав. Платоновъ.

Содержаніе: Высочайшій манифестъ.—Именныя Высочайшія указы.— А. Указъ Святѣйшаго Синода.— Б. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.— Г. Утвержденія въ должностяхъ.— Д. Опребленія на мѣста.— Е. Вакансіи.— В. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Курской епархіи за 189½ учебный годъ.— Г. Отчетъ по содержанію Курскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ за 1894 годъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іановъ (Новицкій).

П Р И Б А В Л Е Н І Е
КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

13—20 января № 3 1896 года.

Изъ слова на Рождество Христово о. Протоіерея
Іоанна Сергіева.

Восточная Православная Церковь во всей вселенной оканчиваетъ старый годъ празднственнымъ торжествомъ въ честь и славу рождества по плоти Бога Слова, Господа нашего Іисуса Христа. Это величайшее изъ чудесъ, бывшихъ когда либо на землѣ: оно явило торжественно всему міру безмѣрное милосердіе и снисхожденіе Божіе къ падшему, погибающему человѣчеству, — вѣрность Трѣпостаснаго Божества Своимъ глаголамъ, обѣтованіямъ пророковъ, въ которыхъ говорилъ Духъ Святой, и предвѣщанія коихъ теперь сбылись; оно явило и прославило предъ всѣмъ міромъ вѣчную правду и Святую Божества, совершившаго посредствомъ воплощенія Единаго отъ Троицы примиреніе и соединеніе неба съ землею, — грѣшнаго человѣчества съ пречистымъ Божествомъ; ибо чрезъ воплощеніе Сына Божія человѣчество сподобилось очищенія, освященія и обновленія, избавилось отъ праведной клятвы Божіей и вѣчнаго въ адѣ мученія и удостоено

благословенія и вѣчной жизни. Таинство воплощенія открыло для людей небо, прежде заключенное грѣхами человѣческими и — никому не доступное, ибо никтоже взыде на небо, токмо спедшій съ небесе, Сынъ Человѣческій сый на небеси, и съ сего времени вѣрующіе люди скорыми ногами пошли и вошли въ свое небесное отечество, наслѣдовали древній рай и жизнь твердую, не преходящую, вѣчную. Итакъ, *слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человецѣхъ благоволеніе.*

Но гдѣ же миръ на землѣ? Обыватели земного шара по прежнему мнутъ отъ невѣдѣнія Бога, или отъ маловѣрія и безвѣрія, отъ ересей и расколовъ, и разныхъ ложныхъ сектантскихъ ученій; отъ племенной ненависти другъ къ другу; отъ разныхъ всегубительныхъ страстей и пороковъ, отъ унынія и отчаянія: отъ военныхъ слуховъ и истребительныхъ войнъ и междоусобныхъ мятежей и браней; отъ страшныхъ сотрясеній и колебаній земли, какъ бы готовой поглотить человѣчество; отъ жестокосердія однихъ и лишенія самыхъ необходимыхъ потребностей жизни другихъ. Гдѣ же столь возделѣнный миръ на землѣ, провозглашенный ангелами по рождествѣ Спасителя міра? Этотъ небесный, святой, блаженный миръ данъ Церкви Божіей, или Богоучрежденному обществу правовѣрующихъ во Христа и въ Его евангеліе, всѣмъ христіанамъ, которые вѣрны заветамъ и заповѣдямъ Христовымъ: они носятъ этотъ миръ внутри себя, потому что укротили или укрощаютъ въ себѣ всякія тлетворныя страсти, ихъ бури и волны, и носятъ въ сердцѣ своемъ Христа, Царя міра и правды; въ ихъ душахъ кроткихъ, смиренныхъ, незлобивыхъ, благопокорныхъ, терпѣливыхъ, благожелательныхъ, любящихъ, сострадательныхъ и милостивыхъ царствуетъ Богъ и съ нимъ миръ и бла-

говоленіе. Св. Церковь есть носительница, провозвѣстница и подательница людямъ этого мира небснаго. Она данною ей отъ Бога благодатію, Словомъ Божиимъ, богослуженіемъ и таинствами укрощаетъ всѣ страсти вѣрныхъ ей чадъ, совершая въ нихъ чудное обновленіе, даруя имъ силу побѣждать всѣ прелести и насилія грѣховъ, воюющихъ въ членахъ нашихъ и твердый непоколебимый миръ. Итакъ, миръ небесный, возвѣщенный землѣ ангелами, данъ истинной Церкви, насажденной и утвержденной Христомъ и его апостолами на землѣ и ею преподается всѣмъ вѣрнымъ чадамъ ея. И потому нѣтъ его, этого мира въ людяхъ, чуждыхъ святыхъ ея заветовъ, заповѣдей, уставовъ; потому миръ земной обуревается страстями, войнами и междоусобными бранями, обагрывается кровью человѣческою; оттого въ немъ доселѣ господствуютъ всевозможныя страсти, мятежи, убійства, самоубійства, всевозможное растлѣніе, пьянство, блудъ, прелюбодѣйство, развратъ, вольномысліе; неповиновеніе дѣтей родителямъ, непочтеніе и неуваженіе къ старшимъ и къ самимъ властямъ, отъ Бога поставленнымъ; оттого въ людяхъ царитъ низкое своекорыстіе, жестокосердіе, кража чужой собственности, обманы и явныя грабительства.

Итакъ, *слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ*, — миръ въ церкви Христовой, носительницѣ и подательницѣ мира Божія; миръ во всѣхъ истинныхъ сынахъ ея; миръ въ православномъ Царѣ нашемъ и вѣрныхъ его подданныхъ; миръ въ Христолюбивомъ воинствѣ, миръ въ правительствующемъ синклитѣ, военачальникахъ и градоначальникахъ и судяхъ правосудящихъ; миръ во всѣхъ правовѣрующихъ и правоживущихъ; миръ въ ихъ совѣсти, миръ въ повиновеніи Царю и властямъ предержащимъ; миръ въ должномъ уваженіи къ родите-

лямъ и начальству, миръ во взаимныхъ братскихъ и отеческихъ отношеніяхъ другъ къ другу, миръ въ благожеланіяхъ и благотвореніяхъ взаимныхъ; миръ въ трудахъ добросовѣстныхъ на свою и общественную пользу; миръ въ христіанскомъ просвѣщеніи умовъ и сердець; миръ въ усердно занимающихся полезными ремеслами, искусствами и художествами; миръ въ христіанской борьбѣ и побѣдѣ надъ различными страстями и—въ преспѣваніи во всякой христіанской добродѣтели.—Аминь.

Устройство храма во имя Св. Іоанна Богослова при Знаменскомъ загороднемъ Архіерейскомъ домѣ.

(Историческая справка).

Въ прошломъ 1895 году исполнилось ровно 60 лѣтъ съ того времени, когда въ Знаменской Архіерейской дачѣ, возлѣ города Курска, Высокопреосвященнѣйшимъ Іліодоромъ была устроена домовая церковь во имя Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Вслѣдствіе этого представляется благовременнымъ, на страницахъ *Кур. Еп. Вѣд.*, сообщить краткія свѣдѣнія объ устройствѣ и освященіи сего храма, извлеченныя изъ дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Курской духовной Консисторіи.

Какъ извѣстно, епархіальное управление Курской епархіи, въ 1833 году, было перемѣщено изъ Бѣлгорода въ Курскъ. Архіерейская кафедра была учреждена въ бывшемъ Знаменскомъ монастырѣ. *) Высокопреосвященный Іліодоръ, озабочиваясь надлежащимъ устрой-

*) Братія монастыря, съ настоятелемъ архимандритомъ Іоасафомъ, была перемѣщена въ Бѣлгородъ, гдѣ былъ учрежденъ Свято-Троицкій монастырь.

ствомъ своей каѳедры, обратилъ, между прочимъ, вниманіе и на необходимость устройства загородней Архіерейской дачи. Бывшему Знаменскому монастырю, въ 5-ти верстахъ отъ Курска принадлежало такъ называемое *Знаменское урочище*. Оно находилось на берегахъ р. Куря и занимало весьма достаточный участокъ земли. Уже на слѣдующій годъ, послѣ своего переезда въ Курскъ, Высокопреосвященный Иліодоръ приступилъ къ устройству въ „Знаменскомъ“ Архіерейскаго дома съ церковью. 5-го мая 1834 года Курскимъ Архіерейскимъ домоправленіемъ, за подписью эконома Агафодора и казначея Палладія, ему былъ представленъ докладъ, въ которомъ было изложено о способахъ сооруженія Архіерейскаго дома и церкви. Изъ этого доклада видно, что въ 1834-мъ году въ Курскомъ Архіерейскомъ домѣ въ запасъ имѣлось: а) кирпича стараго, послѣ сломки теплой Богоявленской церкви до 200 тысячъ; в) изъ предположеннаго къ сломкѣ корпуса братскихъ келлій можно было получить до 50 тысячъ штукъ кирпича; с) желѣза кровельнаго, въ разнообразныхъ подѣлкахъ и полосоваго до 500 пудовъ; д) пожертвованныхъ денегъ около 4000 р. На основаніи этихъ данныхъ домоправленіе находило, что весьма удобно начать постройку загородняго дома и церкви, „съ надеждою притомъ, что по усердію жителей города Курска, число жертвѣемой суммы можетъ значительно увеличиваться“. На докладъ Высокопреосвященный Иліодоръ положилъ слѣдующую резолюцію: „Богъ да благословитъ приступить къ сему дѣлу *весьма необходимому*“.

Планъ и фасадъ зданія былъ составленъ архитекторомъ Гавриловымъ. По этому плану зданіе должно было заключать въ себѣ $13\frac{1}{2}$ саж. длины, 6 саж. 1 ар.

ширины, 11 арш. вышины отъ земли до кровли, съ четырьмя колоннами, во всю высоту строенія, на которыхъ должна была быть утверждена деревянная колокольня, съ двумя небольшими колоколами. На постройку церкви и дома, по смѣтѣ, составленной тѣмъ же архитекторомъ Гавриловымъ нужно было употребить 31,567 р. 80 к. Сумма эта, главнѣйшимъ образомъ, составила изъ пожертвованій: отъ Курскаго Каѳедральнаго Собора, отъ монастырей Курской епархіи и отъ частныхъ лицъ. Всѣ обители Курской епархіи удѣлили изъ своихъ средствъ значительныя (отъ 1000 до 4000 р) суммы денегъ, изъ Курскаго Каѳедральнаго Собора было передано 10,000 р. Замѣчательно, что частныхъ добровольныхъ пожертвованій на устройство храма въ „Знаменскомъ“ было сдѣлано до 15,000 р. Часть этихъ пожертвованій была сдѣлана при закладѣ храма 12 мая 1834 года, а другая часть — 16 июня 1835 года въ день его освященія. Въ числѣ жертвователей находимъ лицъ самыхъ разнообразныхъ положеній и сословій, отъ высокопоставленныхъ до скромныхъ тружениковъ-замледѣльцевъ. Упомянемъ о нѣкоторыхъ изъ нихъ. Иеромонахъ Путивльскаго Молчанскаго Софроніеваго пустыни пожертвовалъ 1000 р. серебромъ, предводитель дворянства Курской губерніи Н. А. Пузановъ 200 р. золотомъ, баронесса Е. Н. Дука 1000 р. ассигнаціями, вице-губернаторъ А. Н. Брусилловъ 25 р., почетный попечитель Курской губернской гимназіи П. А. Денисьевъ 750 р. золотомъ, А. А. Нелидовъ 107 р. 50 к. золотомъ, Курскій купецъ И. С. Гладковъ 650 р. зол., купчиха А. Н. Гладкова 500 р. зол., купцы: В. Тихоновъ 200 р. зол., П. Лавровъ 360 р. зол., Н. Силинъ 214 р. зол., Гнучевъ 200 р. зол., Машнинъ 300 р. зол. Довольно значительная сум-

ма пожертвованій была собрана въ Коренной ярмаркѣ. Всѣмъ жертвователямъ, съ согласія Высокопреосвященнаго Иліодора, Курское Архіерейское домоправленіе выразило благодарность въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ*.

Изъ вышесказаннаго видно, что устройство въ „Знаменскомъ“ дома и церкви во имя Св. Евангелиста Іоанна Богослова совершилось такъ успѣшно, что черезъ годъ, послѣ ея заклада, она была совершенно готова къ освященію. 1 мая 1835 года изъ Курской духовной Консисторіи Архіерейскому домоправленію былъ данъ указъ слѣдующаго содержанія. „Въ церковь Св. Іоанна Богослова необходимо нужно поставить иконостасъ. А какъ находящійся въ Бѣлоградской Архіерейской домовоі Антоіевской церкви иконостасъ по мѣрѣ своей годенъ во вновь устроенную означенную Богословскую церковь; Антоіевская же церковь далѣе не можетъ существовать при настоятельскихъ келліяхъ, для того представляло (разумѣется—домоправленіе) изъ вышеписанной Антоіевской церкви иконостасъ, также часть различныхъ и церковныхъ вещей и книгъ, въ оной церкви находящихся перевезти во вновь устроенную церковь Богословскую, а для лучшаго распоряженія въ перевозкѣ отправить въ Бѣлгородъ казначея іеромонаха Палладія и велѣть ему при отправкѣ части лучшихъ различныхъ вещей и книгъ составить имъ подробный реэстръ и представить въ домоправленіе“. На докладѣ Высокопреосвященный Иліодоръ положилъ слѣдующую резолюцію: „Поступить по сему и велѣть Святой Престолъ принять съ подобающимъ святыиъ вниманіемъ. Мѣсто же, алтаремъ занимаемое оставить неприкосновеннымъ для обыкновеннаго домашняго употребленія“.

Такъ и было поступлено. Нѣкоторые священные предметы, напр., напрестольные крестъ и евангеліе, были приобрѣтены въ Коренной ярмаркѣ 1835 года. Когда Богословская церковь была совершенно устроена и надлежащимъ образомъ освидѣтельствована, то на 16-е іюня было назначено ея освященіе. Въ Курскѣ и въ Курской губерніи отъ имени Архіерейскаго домоуправленія были разсланы приглашенія принять участіе въ „вождедѣльномъ для христіанскаго сердца торжествѣ“. Торжество это въ назначенное время совершилось. Изъ Курска большимъ крестнымъ ходомъ была перенесена чудотворная Икона Знаменія Божіей Матери, въ сопровожденіи архимандрита Андрея, іеромонаховъ: Паисія, Израиля, Филарета и Маркелла и восьми священниковъ церквей города Курска, съ соборнымъ протоіереемъ Николаемъ Поповымъ во главѣ. Во время крестнаго хода причетники городскихъ церквей пѣли Богородичны и ирмосы. Освященіе храма и послѣ него литургію совершилъ Высокопреосвященный Иліодоръ. Въ богослуженіи участвовали: Архимандритъ Паисій, экономя игумень Агаѳодоръ, протоіереи: Павелъ Дьяковъ, Іоаннъ Истоминоу, Павелъ Свѣщниковъ и казначей іеромонахъ Палладій. Высокопреосвященный Иліодоръ произнесъ, приличное случаю, назидательное слово, которое впоследствии было напечатано въ собраніи его словъ и рѣчей. На освященіи церкви присутствовали начальствующія и почетныя лица и множество народа, который стекся изъ Курска и другихъ мѣстъ въ *Знаменское урочище*. Вслѣдствіе многолюдства многіе не могли войти въ церковь; но такъ какъ въ то время стояла прекрасная погода и окна храма были открыты, то пѣніе и чтеніе было отчетливо слышно и возлѣ церкви и окружавшіе ее богомольцы съ

усердіемъ возносили свои молитвы предъ Престоломъ Вседержителя.

Законоучитель Курской гимназіи, магистръ богословія, Протоіерей Алексѣй Танковъ.

ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ

КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ (1839—1867 г.).

Исторія Курской семинаріи.

(Продолженіе).

§ 19.

Состояніе учебнаго дѣла вообще въ уѣздныхъ училищахъ; аудиторы. Училищный уставъ требовалъ, чтобы наставники преподавали ученикамъ предметы по одобреннымъ руководствамъ съ возможною ясностію, отчетностію, и вразумительностію, чтобы они не диктовали уроковъ, а предварительно объясняли и давали уроки только послѣ того, какъ убѣждались, что объясненія ихъ поняты и усвоены всеми воспитанниками. Но въ дѣйствительности это требованіе устава, какъ прежде, такъ и теперь оставалось идеальнымъ, весьма рѣдко исполнявшимся на дѣлѣ. Начальственный контроль существовалъ собственно только за тѣмъ, чтобы наставники проходили свои предметы сполна и въ назначенное уставомъ время. Средствомъ для этого служили конспекты, которые представлялись наставниками смотрителю училища; а этотъ послѣдній отсылалъ ихъ въ семинарское Правленіе. Впрочемъ, съ теченіемъ времени и эта мѣра приняла исключительно формальный характеръ и нѣкоторые наставники начали позволять себѣ самое небрежное отношеніе къ дѣлу со-

ставленія конспектовъ, какъ это можно видѣть изъ слѣдующаго примѣра. 3 ноября 1858 года архим. *Флавіанъ*, разсматривавшій училищные конспекты за 1857/8 учебный годъ, подалъ въ семинарское Правленіе слѣдующую записку: „При разсмотрѣніи конспектовъ Курскаго духовнаго училища“, писалъ ректоръ, „открылось, что въ нихъ 1) не означается, все ли преподано, что, по предписаніямъ начальства, непременно должно быть преподано въ указанное время; 2) конспектъ причетническаго класса по катихизису составленъ крайне неотчетливо, безъ всякихъ подробностей, безъ указаній, какіе и какъ именно преподаны находящіеся въ членахъ символа вѣры, съ перваго до 9-го члена, предметы, а просто означено такъ: *о символъ вѣры вообще и въ частности о 1—9 членахъ символа вѣры*. Подпись г. Кондорскаго написана почеркомъ крайне небрежнымъ; 3) того же самаго г. Кондорскаго по высшему отдѣленію конспектъ а) изъ пространнаго катихизиса пройденныхъ предметовъ представленъ крайне небрежно, а именно такъ: *изъ пространнаго катихизиса выучено введеніе въ катихизисъ, о символъ вѣры вообще и о первомъ членъ въ частности. А преподавать и объяснять, вѣрно, г. учитель не позаботился, а приказалъ только отъ этого до этого выучить. Такъ писать конспекты не годится; надобно показать внутреннюю связь предметовъ и то, какъ объяснено было*. 4) Его же г. Кондорскаго о занятіяхъ по книгѣ Корнелія Непота сказано такъ: изъ Корнелія Непота прочтено съ разборомъ именъ существительныхъ, прилагательныхъ, глаголовъ Аристиды III гл. Нѣтъ тутъ ничего яснаго. Чьи глаголы? Аристиды? нельзя. Какіе глаголы? нѣтъ отвѣта. Что именно разбиралось и разсматривалось объ именахъ существительныхъ, прилагательныхъ? Ихъ за-

вѣстность отъ глаголовъ? или склоненіе? или происхожденіе? или значеніе ихъ на русскомъ языкѣ?—отвѣта нѣтъ. Кто этотъ Аристидъ? нынѣ существующій гдѣ-либо? или умершій? Кто по чину—полководецъ, священникъ, царь, судія? Сколько ихъ числомъ? неизвѣстно. Аристида III гл.—какъ разумѣть? или количествомъ три главы переведено, или изъ третьей главы нѣчто прочтено, а почему не переведено? Удивляюсь такой небрежности. Подписалъ г. Кондорскій самымъ небрежнымъ образомъ. 5) Обзоръ уроковъ, преподанныхъ ученикамъ низшаго отдѣленія Курскаго духовнаго училища за 1857/8 годъ: изъ краткаго св. катихизиса (какой это есть святой катихизисъ? ужель есть грѣшный катихизисъ?) О членахъ символа вѣры, молитвы Господней и десяти заповѣдяхъ закона *Божія*. Почему слово закона *Божія*? Надобно было о каждомъ членѣ *сущность* его сказать. Также о молитвѣ Господней—объяснить подробно и отчетливо *сущность* каждого ея прошенія. Также о десяти заповѣдяхъ сказать *сущность* каждой заповѣди.—По церковному чтенію: отъ начала псалтири до 12 каѳизмы. А надобно такъ написать: изъ псалтири по *церковной* печати прочтено 12 каѳизмъ, т. е. пройдено для изученія сей печати. Ибо непонятно: что такое церковное чтеніе? въ церкви бываетъ? или внѣ церкви? Читается церковными лицами? или по книгамъ собственность церковную составляющимъ? и цифрами не писать *числа* каѳизмъ; а словами: ибо цифры затемняютъ смыслъ и ведутъ къ неопредѣленности. Также не писать: св. катихизисъ, св. исторія, св. писаніе, а полными словами: *священная исторія, священное писаніе, священный катихизисъ*; 6) также открылось, что *сіе* обзоръ уроковъ, преподанныхъ ученикамъ низшаго отдѣленія Курскаго духовнаго учи-

лица, *никѣмъ изъ преподавателей не подписано*. Почему еще вмѣсто слова *предметовъ* поставлено слово *уроковъ*? какой тутъ особенный смыслъ? или это значить одно и то же—урокъ и предметъ? Надобно полагать, что въ этихъ словахъ есть великое различіе—и безъ особенной нужды не слѣдуетъ ихъ повсюду бросать одно вмѣсто другаго. 7) Въ представленіи, при которомъ представляетъ г. ректоръ *обозрѣніе* за годъ, или за треть о предметахъ, пройденныхъ г.г. наставниками училища, онъ долженъ завѣрять Правленіе, что все то дѣйствительно пройдено г.г. наставниками и тщательно объяснено, что въ это время, по предписаніямъ начальства и росписаніямъ предметовъ въ проектѣ устава, должно быть пройдено и объяснено. 8) Чтобы непременно сами г.г. учителя переписывали свои обозрѣнія и самымъ аккуратнымъ и чистымъ почеркомъ безъ грамматическихъ и силлабическихъ опущеній и безъ подписи своей на обозрѣніи не представляли бы къ своему начальнику, а сей въ семинарское Правленіе¹⁾. 1) Въ заключеніе ректоръ, архим. *Флавіанъ* просилъ семинарское Правленіе сдѣлать соотвѣтствующее его замѣчаніямъ распоряженіе, что Правленіе, дѣйствительно, и сдѣлало. Но изъ самой докладной записки архим. *Флавіана* видно, что а) дѣло составленія конспектовъ училищными наставниками велось самымъ небрежнымъ образомъ; б) училищныя начальства также весьма равнодушно относились къ этому важному дѣлу; в) семинарское Правленіе не всегда надлежащимъ образомъ руководило училищными наставниками въ этомъ случаѣ, когда, напр., въ лицѣ архим. *Флавіана* обращало большее вниманіе на внѣшность, чѣмъ на сущность дѣла, придиралось только къ неудачнымъ словамъ и выраже-

¹⁾ См. арх. Курск. сем. Правл. за 1858 г. дѣло № 98.

ніямъ вмѣсто того, чтобы дать опредѣленные руководительныя правила для составленія конспектовъ и г) наконецъ, учителя уѣздныхъ училищъ иногда „не преподавали и объясняли“, а, какъ выразился въ своей докладной запискѣ архим. *Флавіанъ*, „только приказывали ученикамъ выучить отъ энтаго до энтаго“. Справедливость даже требуетъ прибавить, что таково было большинство наставниковъ уѣздныхъ училищъ въ разсматриваемое время. Исключенія изъ этого общаго правила въ родѣ *свящ. Н. Вьялева* встрѣчались въ уѣздныхъ духовныхъ училищахъ весьма рѣдко. Обыкновенно же наставники училищъ всю свою дѣятельность ограничивали задаваніемъ уроковъ и провѣркою наблюденій своихъ помощниковъ. Такими помощниками учителей были *авдиторы*, избиравшіеся обыкновенно изъ среды лучшихъ питомцевъ класса. На обязанности аудитора лежало прослушиваніе порученныхъ его вѣдѣнію товарищей въ знаніи ими заданнаго урока и отмѣтки въ т. н. *нотатахъ*. Аудиторы существовали во всѣхъ училищахъ до самаго конца обзрѣваемой эпохи. А каковы были плоды существованія аудиторскаго института въ уѣздныхъ училищахъ, объ этомъ лучше всего послушаемъ одного изъ непосредственныхъ очевидцевъ. „Для постоянного контроля надъ исправнымъ приготовленіемъ учениками уроковъ“, рассказываетъ въ своихъ воспоминаніяхъ прот. *А. П. Солнцевъ*, „существовали въ первыхъ трехъ классахъ училищъ такъ называемые аудиторы. Лучшимъ ученикамъ вмѣнялось въ обязанность прослушивать учениковъ до прихода учителя на урокъ и удостоверяться въ знаніи или незнаніи ими уроковъ. Къ каждому аудитору прикомандировывалось нѣсколько учениковъ. Знаніе, или незнаніе, или недостаточное знаніе прослушанныхъ аудиторомъ учениковъ отмѣча-

го языка“, и говорить въ своихъ воспоминаніяхъ прот. П. А. Солнцева, „ограничивалось изученіемъ грамматики, причеиъ ученики пріучались къ склоненіямъ, спряженіямъ, но особенныхъ успѣховъ не оказывали, вслѣдствіе отсутствія практическихъ упражненій“. Такимъ образомъ, въ уѣздныхъ училищахъ пріучали только къ механической работѣ памяти. Воспитанники, по окончаніи училищнаго курса, совсѣиъ не знали самодѣтельной мысли, ничего не читали кромѣ учебниковъ, о грамматикѣ роднаго языка и законахъ слова имѣли самыя темныя и смутныя свѣдѣнія. Въ такомъ положеніи, конечно, авторская работа представлялась для мальчика дѣломъ невообразимой трудности. А между тѣмъ недостатокъ развитія и образованія, доставлявшагося нашими духовными училищами, равно и происходившее оттого неумѣнье училищныхъ воспитанниковъ сколько нибудь правильно излагать свои мысли на бумагѣ были главною причиною упадка авторской способности и въ воспитанникахъ семинаріи, о чемъ мы говорили выше.

Что касается причинъ, отъ которыхъ зависѣли сейчасъ указанные нами недостатки въ учебно-воспитательной системѣ духовныхъ уѣздныхъ училищъ, то ихъ было много. Главнѣйшія изъ нихъ заключались въ слѣдующемъ. Прежде всего, училища страдали крайнимъ многолюдствомъ. Въ иныхъ училищахъ, не смотря на параллельные классы, одинъ наставникъ вдругъ долженъ былъ имѣть дѣло съ сотнею и даже болѣе учениковъ. При такомъ многолюдствѣ ему трудно было войти въ внутреннее непосредственное отношеніе къ ученикамъ и выполнить роль такого руководителя дѣтей, какаго каждый отецъ желалъ бы имѣть для сво-

его сына. Разъясняя извѣстный предметъ многолюдному классу, учитель не могъ быть увѣренъ, что всѣ ученики хорошо выслушали и усвоили его объясненія, которыя къ тому же дѣлались весьма, весьма рѣдко. По причинѣ многолюдства, наставники училищъ, если бы и хотѣли, то не могли физически провѣрить знанія всѣхъ учениковъ. — Другая, не менѣ важная причина слабыхъ учебныхъ успѣховъ въ уѣздныхъ духовныхъ училищахъ заключалась въ томъ, что училищные воспитанники, по желанію ихъ родителей, отпускались иногда изъ училища въ дома родителей для приготовленія къ поступленію въ высшіе классы, причемъ во время отпусковъ имъ присвоялись всѣ права дѣйствительныхъ учениковъ. ²⁾ Такіе отпуска учениковъ практиковались какъ въ самомъ началѣ обученія, такъ и впослѣдствіи. „Помню какъ теперь“, рассказываетъ авторъ воспоминаній, которыми мы пользовались, „отецъ повезъ меня въ Вѣлгородъ въ концѣ августа, чтобы меня записали въ число учениковъ перваго класса. Смотрителемъ въ то время былъ прот. І. Золотаревъ, а учителемъ перваго класса Малиновскій. Записали меня и повезли потомъ домой. Сентябрь, октябрь, ноябрь я жилъ въ домѣ отца, а перваго декабря на Наума я былъ уже въ классѣ съ другими учениками перваго класса... Пробывши съ 1 декабря до конца трети и сдавши экзаменъ наравнѣ съ другими къ Рождеству, я опять отправился домой и прожилъ тамъ до мая, а потомъ въ концѣ года къ экзамену меня опять отвезли въ училище. Такъ вотъ и прошелъ мой первый годъ ученья“. Иные ученики пользовались подобными отпусками ежегодно и потому болѣе числились, чѣмъ состояли дѣйствительными учениками училища. Результаты такого порядка

²⁾ См. арх. Кіевск. дух. Акад. по Окружн. Правл. за 1852 г. дѣло № 74.

были самые плачевные. Иные воспитанники, взяты по нѣскольку, нерѣдко по цѣлому десятку училищахъ, оказывались въ концѣ концовъ неумяющимися даже писать.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе:—1) Изъ слова на Рождество Христово о. Протоіерея Іоанна Сергіева.—2) Духовныя школы Курско-Бѣлоградской епархіи (1839—1867 г.). (Продолженіе).—3) Устройство храма во имя Св. Іоанна Богослова при Знаменскомъ загороднемъ архіерейскомъ домѣ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 20 Января 1896 г. Ценз. свящ. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія Вр. Н. и И. Ваниныхъ.