



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

ГОДЪ	11 Января	№ 2	1911 года.	XXXIX
------	-----------	-----	------------	-------

Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ:

1-го, 11-го, 21-го числа каждаго мѣсяца,
въ объемѣ не менѣе двухъ печатныхъ
листовъ .

Подписка принимается:

въ Редакціи при Екатеринослав. дух. Семин. Цѣна съ
перес. на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р. 20 к.; на 3 мѣс.—
1 р. 70 к.; на 1 мѣс.—70 коп.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ.

СПИСОКЪ

СВОБОДНЫХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ МѢСТЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Всѣ священническія мѣста, показанныя въ № 1 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1911 годъ свободны, кромѣ Рождество Богородичной церкви г. Мариуполя и кромѣ того свободны: при Троицкой ц. села Воскресенки, Александровскаго уѣзда, при Успенской церкви села Діевки, Екатеринославскаго уѣзда, при Соборной церкви г. Мариуполя 3 мѣсто (долженъ третій священникъ быть и наблюдателемъ церковныхъ школъ по Мариупольскому уѣзду), и при Покровской церкви села Кулебовки, Новомосковскаго уѣзда.

Всѣ діаконскія мѣста, показанныя въ № 1 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1911 годъ свободны, кромѣ Покровской церкви села Лычкова, Новомосковскаго уѣзда, и кромѣ того свободны при Николаевской церкви села Лоцманской-Камянки, Екатеринославскаго уѣзда.

Всѣ псаломщическія мѣста, показанныя въ № 1 Епархіальныхъ вѣдомостей свободны, кромѣ того свободны при Покровской церкви г. Бахмута, при Благовѣщенской церкви села Криничекъ, Екатеринославскаго уѣзда нужень въ санѣ діакона—и при Николаевской церкви села Хортицы, того же уѣзда.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: 19 Декабря 1910 года діаконъ Успенской церкви села Елисаветовки, Ростовскаго н/Д. округа Павелъ Демяновскій во іерея къ Троицкой церкви села Зачатьевки Мариупольскаго уѣзда; 20 декабря 1910 года старшій учитель Васильево-Петровской второклассной учительской школы Викторъ Одинцовъ во іерея къ Николаевской церкви села Новыхъ Кайдакъ, Екатеринославскаго уѣзда.

Перемѣщены: 30 декабря 1910 г. діаконъ Николаевской церкви села Лоцманской-Камянки, Екатеринославскаго уѣзда, Александръ Михайловскій къ Покровской церкви села Лычкова, Новомосковскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: 13—16 декабря 1910 года священникъ Троицкой церкви села Воскресенки, Александровскаго уѣзда, Григорій Шаравъ.

Умершіе: 9 декабря 1910 года священникъ Успенской церкви села Діевки, Екатеринославскаго уѣзда Викторъ Бойковъ.

Утверждены церковныя старосты: 18 декабря 1910 года Преображенской церкви мѣстечка Никополь, Екатеринославскаго уѣзда, Алексѣй Бѣлобаба на 2-е трехлѣтіе. 22 декабря 1910 года Николаевской церкви села Семеновки, Александровскаго уѣзда. Филиппъ Гонтаръ на 1 трехлѣтіе.

3 Января с/г. Вознесенской церкви села Пальмиры, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Дмитрій Статкевичъ на 3 трехлѣтіе 3 Января с/г. Архангело-Михайловской церкви г. Таганрога Василій Бѣтенцевъ на 2-е трехлѣтіе. 3 Января с/г. Маріе-Магдалинской церкви села Ново-Марьевки, Ростовскаго округа, Алексѣй Егоренко на 2 трелѣтіе: 31 декабря 1910 года Преображенской церкви села Самбевъ, Ростовскаго округа, Фотій Соболевскій на 4-е трехлѣтіе; 30 декабря 1910 года Николаевской церкви села Лоцманской-Камянки, Екатеринославскаго уѣзда, Андрей Савченко на 3 трехлѣтіе.

3 Января с/г. Николаевской церкви села Елисаветовки, Мариупольскаго уѣзда, Андрей Орѣховскій на 1 трехлѣтіе; 3 Января с/г. Петро-Павловской церкви поселка Енакіево, Бахмутскаго уѣзда, Радіонъ Лавскій на 1 трехлѣтіе; 3 Января с/г. Петро-Павловской церкви села Павловки, Павлоградскаго уѣзда, Мартинъ Лиснякъ на 1 трехлѣтіе.

3 Января с/г. Александро-Невской церкви села Вареновки, Ростовскаго округа, Григорій Гайдаченко на 1 трехлѣтіе.

Утверждены Попечительства: 3 Января с/г. при Константино-Еленинской церкви села Милость-Куракино, Ростовскаго на Дону округа. 3 Января с/г. при Свято-Духовской церкви села Вольнаго, Новомосковскаго уѣзда.

Уволены церковные старосты: 3 Января с/г. Трехъ-Святительской церкви села Ивановки, Павлоградскаго уѣзда, Германъ Кесень.

Уволены Председатели церк.-приход. Попечительства: 3 Ноября 1910 года Покровской церкви г. Екатеринослава священникъ Борисъ Михайличенко за его смертью.

О распредѣленіи уѣздовъ епархіи между окружными миссіонерами.

Журналомъ Совѣта Братства Св. Владиміра отъ 9 декабря 1910 г. за № 16, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено—распредѣлить уѣзды епархіи между окружными миссіонерами слѣдующимъ образомъ:

1) *свящ. Н. Назаревскій* (мѣсто жительства гор. Екатеринославъ) на уѣзды—Екатеринославскій, Новомосковской и Павлоградскій.

2) *свящ. А. Чайкинъ* (мѣсто жительства гор. Александровскъ) на уѣзды—Александровскій, Верхнеднѣпровскій и Мариупольскій.

3) *А. А. Колтыпинъ* (мѣсто жительства гор. Ростовъ н/Д. временно гор. Таганрогъ) на уѣзды—Бахмутскій, Славяносербскій и округа Ростовскій съ Таганрогскимъ.

Отчетъ Екатеринославскаго Епархіальнаго
Счетъ свѣчъ

Остатка на 1-е Января 1909 года	—	—	—	—
Въ отчетномъ году поступило:				
Отъ обмѣна на свѣчи	1739	29	34290	15
Въ счетъ долга отъ складовъ и церквей	6758	—	134305	94
Итого поступило	8497	29	168596	09
Остатка на 1-е Января 1909 года	—	—	—	—
Всего въ приходъ съ остаткомъ	8497	29	168596	09

Счетъ фитиль

Оставалось на 1-е Января 1909 года	119	31	2590	38
Въ отчетномъ году поступило:				
Отъ Бр-евъ Крестовниковыхъ	471	—	8803	13
Засчитываются уплаченные за сученіе	—	—	195	93
Итого поступило	471	02	8999	06
Оставалось на 1-е Января 1909 года	119	31	2590	38
Всего въ приходъ съ остаткомъ	590	33	11589	44

Счетъ оберточ

Оставалось на 1-е Января 1909 года	454	01	2147	36
Въ отчетномъ году поступило:				
Отъ Френкеля	258	29	1254	82
Итого поступило	258	29	1254	82
Оставалось на 1-е Января 1909 года	454	01	2147	36
Всего въ приходъ съ остаткомъ	712	30	3402	18

свѣчного завода за 1909 годъ (продолженіе) *)
ныхъ огарковъ

Въ отчетномъ году израсходовано:				
Отпущено въ мастерскую	8442	22	167505	40
Итого въ расходѣ	8442	22	167505	40
Остается на 1-е Января 1910 года	55	07	1090	69
Всего въ расходѣ съ остаткомъ	8497	29	168596	09

ной бумаги

Въ отчетномъ году израсходовано:				
Отпущено въ мастерскую	515	34	10003	71
Итого въ расходѣ	515	34	10003	71
Остается на 1-е Января 1910 года	74	39	1585	73
Всего въ расходѣ съ остаткомъ	590	33	11589	44

ной бумаги

Въ отчетномъ году израсходовано:				
Отпущено въ мастерскую	284	30	1349	59
„ „ озерную лавку	9	36	46	92
„ „ заводскую лавку	5	19	25	96
Итого въ расходѣ	300	05	1422	47
Остается на 1-е Января 1910 года	412	25	9791	71
Всего въ расходѣ съ остаткомъ	712	30	3402	18

*) См. Епар. Вѣд. за 1910 г. за №№ 32—36.

Счетъ

Оставалось на 1-е Января 1909 года	9 27 ¹ / ₂	396	19
Поступленія въ отчетномъ году	—	—	—
Итого поступило	—	—	—
Оставалось на 1-е Января 1909 года	9 27 ¹ / ₂	396	19
Всего въ приходъ съ остаткомъ	9 27 ¹ / ₂	396	19

Счетъ сусаль

Оставалось на 1-е Января 1909 года	335	—	158	18
Въ отчетномъ году поступило:				
Отъ Свѣшникава	3280	—	1496	—
Итого поступило	3280	—	1496	—
Оставалось на 1-е Января 1909 года	335	—	158	18
Всего въ приходъ съ остаткомъ	3615	—	1654	18

Счетъ деревян

Оставалось на 1-е Января 1909 года	394	—	193	66
Въ отчетномъ году поступило:				
Купленныхъ у разныхъ лицъ	7647	—	3728	36
Возвращено изъ складовъ и церквей	96	—	51	25
Итого поступило	7743	—	3779	61
Оставалось на 1-е Января 1909 года	394	—	193	66
Всего въ приходъ съ остаткомъ	8137	—	3973	27

ЭТИКЕТОВЪ

Въ отчетномъ году израсходовано:				
Отпущено въ мастерскую	5	21	225	93
Итого въ расходъ	5	21	225	93
Остается на 1-е Января 1910 года	4 06 ¹ / ₂		170	26
Всего въ расходъ съ остаткомъ	9 27 ¹ / ₂		396	19

наго золота

Въ отчетномъ году израсходовано:				
Отпущено въ мастерскую	3585	—	1640	68
Итого въ расходъ	3585	—	1640	68
Остается на 1-е Января 1910 года	30	—	13	50
Всего въ расходъ съ остаткомъ	3615	—	1654	18

ныхъ ящикоВЪ

Въ отчетномъ году израсходовано:				
Отпущено со свѣчами	6510	—	3165	15
Отпущено въ долгъ съ виномъ	313	—	169	—
Продано за наличный расчетъ	9	—	6	35
Итого въ расходъ	6832	—	3340	50
Остается на 1-е Января 1910 года	1305	—	632	77
Всего въ расходъ съ остаткомъ	8137	—	3973	27

Счетъ винной

Оставалось на 1-е Января 1909 года	1043	—	196	15
Поступленія	—	—	—	—
Итого поступило .	—	—	—	—
Оставалось на 1-е Января 1909 года	1043	—	196	15
Всего въ приходѣ съ остаткомъ .	1043	—	196	15

Счетъ винной

Оставалось на 1-е Января 1909 года	14540	—	660	06
Въ отчетномъ году поступило:				
Куплено за наличный расчетъ .	18181	—	827	10
Возвращено изъ складовъ и церквей	5766	—	288	30
Итого поступило	23947	—	1115	40
Оставалось на 1-е Января 1909 года	14540	—	660	06
Всего въ приходѣ съ остаткомъ .	38487	—	1775	46

Счетъ церков

Оставалось на 1-е Января 1909 года	9525	—	3635	38
Въ отчетномъ году поступило:				
Отъ Христ.	33690	—	12633	75
„ Склаво	420	—	352	46

посуды № 1-й

Въ отчетномъ году израсходовано:				
Продано за наличный расчетъ	10	—	2	50
Списано въ расходъ, разбитая при разливѣ и продажѣ	108	—	27	00
Итого въ расходѣ	118	—	29	50
Остается на 1-е Января 1910 года	925	—	166	65
Всего въ расходѣ съ остаткомъ .	1043	—	196	15

посуды № 2 й

Въ отчетномъ году израсходовано:				
Отпущено въ долгъ съ виномъ	19181	—	959	05
Продано за наличный расчетъ	2850	—	142	50
Списано въ расходъ, разбитая при разливѣ и продажѣ	2364	—	118	20
Итого въ расходѣ	24395	—	1219	75
Остается на 1-е Января 1910 года	14092	—	555	71
Всего въ расходѣ съ остаткомъ .	38487	—	1775	46

наго вина

Въ отчетномъ году израсходовано:				
Отпущено въ лавку при заводѣ	15093	—	5858	34
Отпущено въ долгъ	19031	—	8655	01
Списано въ расходъ, утраченное при разливѣ и разбитое	74 ^{1/2}	—	28	44

Счетъ церковъ

Отъ Бекет.	1791	—	895	50
Всего	35901	—	13881	71
Произведено расходовъ по пригото- влению, разливу и укупоркѣ вина	—	—	415	30
Получено прибыли отъ продажи	—	—	997	61
Итого поступило	35901	—	15294	62
Оставалось на 1-е Января 1909 года	9525	—	3635	38
Всего въ приходѣ съ остаткомъ .	45426	—	18930	—

Счетъ лампадъ

Оставалось на 1-е Января 1909 года	134	03	1393	61
Въ отчетномъ году поступило:				
Отъ Штехера 79 п. 05 ф. 822 р. 90 к.				
„ Персица 104 п. 26 ф. 1046 р. 50 к.				
„ Букрин. 340 п. 27 ф. 3781 р. 03 к.				
„ Рус. Т-ва 162 п. 29 ф. 1505 р. 21 к.	687	07	7155	64
Получено прибыли отъ продажи	—	—	54	65
Итого поступило .	687	07	7210	29
Оставалось на 1-е Января 1909 года	134	03	1393	61
Всего въ приходѣ съ остаткомъ .	821	10	8603	90

Счетъ

Оставалось на 1-е Января 1909 года	11	33	643	28
Въ отчетномъ году поступило:				
Отъ Букринскаго	6	09	341	13
Получено прибыли отъ продажи	—	—	12	01

наго вина

Итого въ расходѣ	34198 ^{1/2}	—	14541	79
Остается на 1-е Января 1909 года	11227 ^{1/2}	—	4388	21
Всего въ расходѣ съ остаткомъ .	45426	—	18930	—

наго масла

Въ отчетномъ году израсходовано:				
Отпущено въ лавку при заводѣ	373	19	3848	—
„ въ Озерную лавку	179	27	1827	91
„ въ долгъ	118	01	1254	17
Продано за наличный расчетъ	9	34	98	50
Итого въ расходѣ	681	01	7028	58
Остается на 1-е Января 1909 года	140	09	1575	32
Всего въ расходѣ съ остаткомъ .	821	10	8603	90

смирны

Въ отчетномъ году израсходовано:				
Отпущено въ заводскую лавку	4	14	236	99
„ въ Озерную лавку	2	17	132	16
„ въ долгъ	2	13	139	50

О т ч е т ь

О состояніи церковныхъ школъ Екатеринославской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909-1910 уч. годъ.

(Продолженіе *)

Верхнедніпровскаго уѣзда: а) завѣдующіе и законоучители: Л. Чулановскій, А. Шираевскій, І. Голубницкій, К. Глижинскій, Д. Веселовскій, Г. Адриашенко, Е. Болгарскій; б) учащіе: И. Родіоновъ, Л. Ванѣвъ, А. Чулановская, Н. Бѣляева, А. Минченко, Е. Рубанъ, П. Прокоповичъ, Р. Половой, Д. Номинасъ, Т. Сиволапъ и Скрыпникъ.

Екатеринославскаго уѣзда: а) завѣдующіе и законоучители: А. Львовъ, С. Мизецкій, С. Гладченко, И. Татарчевскій, А. Кирилловъ, С. Шалкинскій, Т. Винникъ, К. Айвазовъ, М. Прокопенко, Г. Петровъ, В. Верецкій, Н. Житецкій, Ст. Адриашенко, І. Павловскій, С. Кирилловъ, Ф. Максименко, діаконъ А. Шамраевъ; б) учащіе: В. Чайкинъ, О. Лисогорова, Е. Гофманъ, Д. Кобзева, Г. Яровой, М. Павловская, Г. Беженаръ, А. Мендрина, И. Дементьевъ, М. Бондаренко, А. Холявкинъ, І. Ѳедорченко, П. Чечетова, Н. Михайловъ, В. Марьовъ, А. Роговая, О. Евницкая, Н. Каменская, Б. Лещеновскій, М. Поповиченко, О. Поповичъ, К. Каряка; в) діаконы: А. Бѣлякъ, В. Гончаровъ, А. Лаврентьевъ.

Мариупольскаго уѣзда: а) завѣдующіе и законоучители: І. Яковенко, П. Смыкъ, С. Немолвинъ, А. Антоњевъ, Н. Григоревичъ, Б. Савельевъ, П. Курковскій и діаконы: А. Максимовичъ, Е. Халанготъ; б) учащіе: М. и К. Аванасьевы, И. Беккаревичъ, С. Коломацкій, Е. Московченко, Ѳ. Лашкевичъ, Н. Сотниковъ, Г. Головань, А. Худечковская.

Новомосковскаго уѣзда: а) завѣдующіе и законоучители: З. Китаевъ, Н. Левандовскій, А. Кузнецовъ, М. Аврамовъ, В. Трухмановъ, А. Рубцовъ, П. Спасскій, Н. Ѳедоровъ, С. Адриановъ, В. Поповъ, І. Левченко, Г. Штепенко, Г. Трухмановъ, П. Голубницкій, Е. Миропольскій; б) учащіе: П. Троянова, П. Ключникова, Н. Самцевичъ, Г. Шаповаль, А. Багмутъ, Я. Хиль, І. Симинковъ, П. Острейковскій, М. Дудникъ, А. Курилова, Е. Стадницкая, М. Татаринава, М. Осадченко, К. Кравченко, Т. Рѣшетилловъ, В. Полѣшко, Ѳ. Сегеда, А. Майборода, А. Дольниковъ, О.

*) См. Епарх. Вѣд. за 1910 г. № 32,—36 и № 1 за 1911 г.

Адамовичъ, А. Данилова, К. Дольниковъ, В. Мирошниченко, В. Попова, А. Павловская, П. Новиковъ; в) діакони: Сербиновъ, Г. Савченко, А. Пухальскій.

Павлоградскаго уѣзда: а) завѣдующіе и законоучители: Іаковъ Петровъ, помимо успѣшнаго и усерднаго преподаванія Закона Божія, изыскавшій 2700 руб. на устройство новаго зданія и пожертвовавшій изъ личныхъ средствъ 200 р., Владиміръ Слюсаревъ, расположившій Вербоватовское общество къ устройству школьнаго зданія. стоимостью 5000 руб., и пожертвовавшій въ школу образъ Спасителя, стоимостью 100 руб.; Георгій Беззабава. кромѣ успѣшнаго преподаванія Закона Божія, расположившій Варваровское общество къ приобрѣтенію усадьбы и дома подъ школу; Александръ Гладкій—исправный законоучитель, открывшій воскресную школу: Артонинъ Гутовскій, Г. Рубанистый, І. Чехрановъ, В. Кретининъ, С. Штепенко, П. Будянскій, М. Сугаренко, Н. Боголюбовъ, С. Шульгинъ, П. Голубовъ, М. Ивановъ, Г. Лучникъ, изыскавшій средства на содержаніе трехъ школъ, О. Бережной, Г. Хмѣльницкій и діаконъ А. Филиппчукъ; б) учащіе: Н. Горохъ, М. Носовъ, Д. хилюкъ, К. Вѣтеръ, П. Жаданъ, І. и А. Забродскіе, А. Ямчицкій, А. Чирунъ, Л. Донченко, С. Бѣлецкій, Т. Пировичъ, П. Раковичъ, А. Дементьева, А. Бадакъ, А. Пріймакъ, Н. Сосновскій, С. Савченко, А. Соловьевъ, и Я. Ѳедорченко; в) діаконъ С. Капустнянскій, псаломщикъ К. Славгородскій; псаломщики-преподаватели пѣнія; І. Антоновъ, І. Алферовъ, В. Полянскій и учитель Т. Шкарбанъ.

Славяносербскаго уѣзда: а) завѣдующіе и законоучители: прот. П. Хицуновъ, свящ. І. Томбаевъ, П. Шалкинскій, Г. Ковалевскій, Ѳ. Булгаковъ, П. Поповъ, изыскавшій средства на постройку новаго школьнаго зданія, І. Сахновскій, Гер. Боцановскій, И. Пенескулъ. Г. Харченко, И. Хицуновъ, С. Симачевскій, А. Трофимовскій; б) учащіе: Ев. Гридинъ, А. Жуковъ, Гр. Стрѣльцовъ, К. Романъ, С. Шалкинскій, П. Старченко, Н. Лысенко, З. Мурай, Н. Петрова, М. Набиркина, Р. и А. Трофимовскія.

Ростовскаго н/Д. округа: а) завѣдующіе и законоучители: прот. Л. Крещановскій, А. Краснокутскій, свящ. В. Хандалѣевъ, Ник. Боцановскій, П. Поповъ, Д. Шамраевъ, Н. Успенскій; б) учащіе: Ѳ. Кащенко, А. Васильева, Е. Балабанова, А. Алексѣева, А. и А. Яновскія, Л. Шульгина, А. и А. Красовскія, І. Попова, А. Иванова, Е. Ковалева. Т. Неживая,

Ив. Яновскій, К. Цвѣтковъ, М. Чернявскій, Н. Ляшко, Д. Луганскій. К. Ивановъ, Я. Скляренко.

Гаганрогскаго окр.: а) завѣдующіе и законоучители: М. Бѣлый, Пл. Илличевскій, М. Гутовскій, С. Вахнинъ, П. Соболевъ, Н. Чудновскій, Из. Никольскій и К. Мологскій; б) учащіе: діаконы: Бондаревскій и Стеблѣнко, В. Подолякина, М. Чернявская, Н. Мухина, М. Желязко, Е. Немоловская, А. Цвѣтаева, М. Власовъ, П. Енохина (учит. руководѣлія).

Не проявили или должной заботливости, или трудолюбія, или умѣнія успѣшно вести занятія слѣдующія лица:

М. Сугаренко, Пивоваровъ, М. Лахтунова и Е. Юрьева—Александровскаго уѣзда; П. Синявскій, П. Богуславскій, Бабичъ, Е. Плевако, Е. Чернова и П. Рубинская и псаломщики—преподователи пѣнія П. Михайличенко, П. Усовъ—Бахмутскаго уѣзда; В. Литвиновъ (по болѣзни), Г. Малый, І. Комарь, А. Лягушкина—Верхнеднѣпровскаго уѣзда; свящ. І. Бережной, учитель Папукъ—Екатеринославскаго уѣзда; А. Панадази, А. Кокѣевъ, П. Маницкая и Пиловицкій—Маріупольскаго уѣзда; Н. Лазурскій, А. Иващенко, Д. Шуляковъ, П. Чепура, Г. Колесниченко, Д. Гаража—Новомосковскаго уѣзда; кромѣ того, въ томъ же Новомосковскомъ уѣздѣ замѣчены въ невнимательномъ отношеніи къ своимъ обязанностямъ о.о. завѣдующіе школь: Баловской, Мусянковской, Перещепинскихъ, Подкрязной и Подкрязно-Прядивской, Преображенской. Е. Медвѣдева, А. Глущенко, Д. Зайченко, Д. Демяновскій, В. Дьяковская и М. Безобразовъ—Павлоградскаго уѣзда. Такъ какъ успѣшность церковныхъ одноклассныхъ школь много зависитъ отъ учительскаго персонала, то Отдѣленія Совѣта принимали мѣры къ улучшенію учительскаго состава. Съ этой цѣлью Отдѣленія замѣщали свободныя вакансіи людьми правоспособными. Учащихъ нерадивыхъ или неблагонадежныхъ увольняли. Малоопытнымъ или начинающимъ дѣлались наставленія, указанія. Учащихъ, заявившихъ себя усердіемъ и успѣхомъ, Отдѣленія поощряли выраженіемъ благодарности, денежными и почетными наградами. Съ цѣлью удержать опытныхъ тружениковъ на службѣ, Отдѣленія, по мѣрѣ средствъ, устанавливають пятилѣтнія и десятилѣтнія прибавки отъ 25 до 60 руб. Такія прибавки имѣются въ уѣздахъ: Новомосковскомъ, Бахмутскомъ, Славяносербскомъ, Павлоградскомъ и отчасти (для нѣкоторыхъ учащихся) въ Екатеринославскомъ. Заботы Отдѣленій объ улучшеніи учительскаго персонала школь встрѣчаютъ препятствія, которыя задерживаютъ бы-

строе обновленіе учащаго персонала. Прежде всего, недостатокъ средствъ не позволяетъ Отдѣленіямъ назначить всѣмъ учащимъ въ одноклассныхъ школахъ полный окладъ жалованья въ 300 руб. Въ 8-ми уѣздахъ существуютъ должности помощника или помощницы учителя съ окладомъ жалованья въ 180—200 руб. На такое жалованье хорошіе педагоги не пойдутъ. Приходится назначать лицъ второй и третьей пробы. Затѣмъ, во многихъ случаяхъ при назначеніи на учительскія мѣста Отдѣленіямъ приходится считаться съ рекомендаціей кандидатовъ о.о. завѣдующими, попечителями, членами Отдѣленій, даже Инспекторами народныхъ училищъ. Къ сожалѣнію, рекомендованные кандидаты въ большинствѣ случаевъ или имѣютъ очень скромное образованіе, или лишены педагогическаго опыта. Эти недостатки кандидатовъ рекомендующіе стараются прикрыть своимъ авторитетомъ и даже поручительствомъ. Съ этимъ зломъ церковно-школьной инспекціи приходится бороться. Наконецъ, имѣетъ немаловажное значеніе недостатокъ въ хорошихъ кандидатахъ вообще, подъ которыми разумѣются лица со среднимъ или специально-педагогическимъ образованіемъ. Окладъ жалованья въ 300 руб. для нихъ малъ, тѣмъ болѣе, что въ земскихъ школахъ онъ доведенъ до 360—420 руб. съ пятилѣтними прибавками по 60 руб. и эмеритурой, а въ рудничныхъ до 500—600 руб. При такихъ условіяхъ всѣ мѣропріятія Отдѣленій по улучшенію учительскаго состава не достигаютъ желательныхъ результатовъ. Церковно-школьной администраціи необходимо имѣть въ епархіи свой разсадникъ учительства. Сознывая эту необходимость, Епархіальный Училищный Совѣтъ два года тому назадъ возбудилъ ходатайство объ открытіи въ епархіи церковно-учительской школы; въ отчетномъ году ходатайство было повторено съ указаніемъ мѣста въ Томаковѣ. Отвѣта пока нѣтъ. До открытія церковно-учительской школы, въ видѣ временной мѣры могли бы сослужить полезную службу годичные педагогическіе курсы для окончившихъ второклассную школу и для учащихся съ усердіемъ и успѣхомъ, но не имѣющихъ учительскаго свидѣтельства. Курсы дали бы 50—60 достаточно подготовленныхъ кандидатовъ на учительство и при томъ хорошо извѣстныхъ церковно-школьной инспекціи. Въ отчетномъ году Епархіальный Училищный Совѣтъ, по докладу Епархіальнаго Наблюдателя, просилъ Синодальный Училищный Совѣтъ разрѣшить такіе курсы и ассигновать на устройство ихъ 6000 руб. Ходатайство отклонено, за неимѣніемъ на этотъ предметъ кредита. Такимъ образомъ церковно-школьная администрація пока безсильна

принять рѣшительныя мѣры къ улучшенію учительскаго состава въ церковныхъ школахъ.

III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію.

Въ отчетномъ году состояніе здоровья учащихся было не вполнѣ благополучно въ четырехъ уѣздахъ: Верхнеднѣпровскомъ, Бахмутскомъ, Павлоградскомъ и Александровскомъ. Въ *Верхнеднѣпровскомъ* уѣздѣ, кромѣ обыкновенныхъ спорадическихъ, были эпидемическія заболѣванія, по причинѣ которыхъ 12-ть школъ временно были закрыты. Школы эти: Алексѣевская (3 недѣли), Анно-Николаевская (18 дн.), Деріевская (21 день) и Мионовская (4 нед.)—эпидемія дифтерита; Зеленская (14 дн.) и Сухо-хуторская (20 дн.)—тифъ; Петропольская (14 дн.) и Недайводская (15 дн.)—чесотка; Куцеволовская (Ноябрь), Зарѣчанская (20 дн.)—заушница; Ильинская (14 дн.)—оспа, и Саксаганская женская (12 дн.)—корь. Въ *Бахмутскомъ* уѣздѣ по мѣстамъ гнѣздились тифъ, скарлатина и корь. Въ нѣкоторыхъ школахъ хотя заболѣванія и были, но занятія не прекращались. Но Гришинская школа, гдѣ особенно свирѣпствовалъ сыпной тифъ, была закрыта до конца учебнаго года съ 9 декабря; Добропольская—по случаю скарлатины—съ 25 октября до 7 декабря. На непродолжительное время закрывались школы: Гродовская, Троицкая № 1, Покровская въ городѣ и Васильевская (Гришинскаго прихода). Отъ эпидемическихъ болѣзней въ уѣздѣ умерло 8 учащихся. Въ *Александровскомъ* уѣздѣ временно прекращались занятія: въ Андреевской хуторской—весь январь, Григорьевская—не занималась съ сентября по декабрь, Ново-Успенская—двѣ недѣли, Заливнянская—весь январь, Басанская—13 дней и Карантинская—12 дней. Въ *Павлоградскомъ* уѣздѣ въ Вишневецкой школѣ занятія прекращались на 10 дней по случаю тифа, въ Синельниковской—на недѣлю (дифтеритъ), въ Уплатновской—на двѣ недѣли (дифтеритъ), Новоселовской на три недѣли (оспа). Въ Попутно-хуторской и Максимовской отъ оспы умерло 6 человекъ. Вообще заболѣванія наблюдались въ 13-ти школахъ уѣзда, но занятія не прекращались, кромѣ отмѣченныхъ выше.

Въ Мариупольскомъ уѣздѣ, Ростовскомъ Таганрогскомъ округахъ эпидемическихъ заболѣваній вовсе не было. Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ только

въ трехъ школахъ были перерывы занятія: Ново-Александровской—на 5 дней, Криничковской—на двѣ недѣли, Волосской—на три недѣли. Въ первыхъ двухъ школахъ дѣти отпущены были по домамъ по случаю привитія имъ оспы, а послѣдней—по случаю тифа въ семьѣ учителя—діакона. Единичные случаи эпидемическихъ заболѣваній наблюдались въ нѣсколькихъ школахъ уѣзда въ *Новомосковскомъ* уѣздѣ эпидемія коснулась пяти школъ: Всесвятской—мѣсяць (скарлатина), Козырщинской (скарлатина и дефтеритъ), Орловщинской—съ 15 января до конца учебнаго года (тифъ), Преображенской (скарлатина и дефтеритъ), Подполянской (тифъ)—съ 14 декабря по 26 января. Въ *Славяносербскомъ* уѣздѣ по случаю эпидеміи скарлатины въ Ново-Божедаровккой школѣ открылись занятія съ 20 ноября, а въ Аннинской были прерваны съ 30 ноября до 13 декабря при чемъ въ первой школѣ умерло 5 душъ. Завѣдующіе и учащіе наблюдали за здоровьемъ дѣтей, удаляли заразныхъ больныхъ, прививали оспу и приглашали, при появленіи эпидеміи, участковаго или эпидемическаго врача. Все случаи закрытія школъ были по предписанію врача. Въ началѣ учебнаго года многія школы были осмотрѣны земскими врачами.

Кромѣ эпидемическихъ заболѣваній, дѣти довольно часто страдали лихорадкой, ангиной, кашлемъ и вообще простудными болѣзнями. Зима была очень сырая и грязная, что много способствовало развитію простудныхъ болѣзней. Лѣтомъ и осенью стояла продолжительная засуха съ вѣтрами, поднимавшими тучи пыли. Это повліяло на распространеніе трахомы. Прежде эта болѣзнь была въ Бахмутскомъ уѣздѣ, въ отчетномъ году она повилась въ Павлоградскомъ и Новомосковскомъ уѣздахъ.

Общежитіе было при Скитской школѣ, Новомосковскаго уѣзда, и Тихвинской, Екатеринославскаго уѣзда. При первой школѣ жило 25 дѣвочекъ, изъ коихъ 19 содержались бесплатно, а сироты снабжались одеждою и обувью, и 6 ученицъ платили по 25 руб. въ годъ. Въ Тихвинской школѣ жило 10 дѣвочекъ съ небольшою платой. Оба общежитія очень удобны, просторны, свѣтлы и въ воспитательномъ отношеніи правильно организованы. Ночлежныхъ домовъ и пріютовъ нѣтъ при школахъ епархіи, потому что нѣтъ въ нихъ особой нужды, но по мѣстамъ въ ненастную погоду дѣти оставались на ночлегъ въ школѣ и пользовались соломой для подстилки и лампой для занятій. Такіе ночлеги были при школахъ: Уплатновской, Акимовской, Ру-

даевской и Монастырской — Павлоградского уѣзда и при нѣкоторыхъ школахъ другихъ уѣздовъ.

Недостатокъ одежды и обуви часто замѣчается въ церковныхъ школахъ и служитъ серьезной причиной неаккуратнаго посѣщенія классныхъ занятій. Для снабженія бѣдныхъ учащихся одеждою и обувью не было въ сельскихъ школахъ никакой организованной помощи. Приходная благотворительность у насъ не развита, а по отношенію къ бѣднымъ школьникамъ она положительно мертва. Только въ Екатеринославѣ попечительство при Троицкой церкви и въ Павлоградѣ православное братство снабжали одеждою немногихъ бѣднѣйшихъ учениковъ. Монастыри: Тихвинскій и Скитъ одѣвали бѣднѣйшихъ учениковъ своихъ школъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ, очень рѣдкихъ, попечители и попечительницы благотворили бѣднымъ учащимся въ видѣ праздничныхъ подарковъ. Такъ, попечителемъ Петровской школы, Бахмутскаго уѣзда, г. Долинскимъ подарено было на елкѣ ученикамъ по 5 арш. матеріи на рубашки, а ученицамъ по 12 арш. на платья. Подобная помощь была оказана дѣтямъ Андреевской школы, Александровскаго уѣзда, попечительницей М. И. Иваненко. Въ г.г. Ростовѣ. Въ Нахичеванѣ и Таганрогѣ дѣло благотворительности бѣднымъ учащимся было постановлено много лучше. Въ Ростовѣ Общество Взаимнаго Кредита выдавало каждой школѣ по 60 руб. Въ Нахичевани существуетъ специальное Общество для оказанія помощи учащимся всѣхъ начальныхъ школъ. Оно снабжало бѣдныхъ учениковъ необходимою одеждою. Въ Таганрогѣ третій годъ существовало „Общество вспомошествованія бѣднѣйшимъ дѣтямъ Таганрогскихъ церковно-приходскихъ школъ“. Въ отчетномъ году оно выдало на каждую школу по 50 руб., а всего 400 руб., на одежду и обувь бѣднѣйшимъ ученикамъ. На эти средства одѣты и обуты болѣе 50-ти учащихся.

IV.

Воскресныя школы.

Въ отчетномъ году было двѣ воскресныя школы. Въ Бахмутскомъ уѣздѣ при Юзовской двухклассной школѣ продолжала свою дѣятельность воскресная школа для взрослыхъ. Занятія начались въ ней съ 20 сентября и продолжались по 29 мая; учебныхъ дней было 33. Всѣхъ ученицъ было записано 62, изъ коихъ до 14-ти лѣтъ 41, а старше 14 лѣтъ—21.

Записавшіяся посѣщали школу не равномерно и не всегда исправно. Ученицы были раздѣлены на 3 группы. Успѣхи школы въ общемъ удовлетворительны. Главное руководство въ школѣ принадлежало учительницѣ В. В. Синдѣвой; ей сотрудичали: А. В. Смирнова и псаломщикъ Дм. Сеймукъ.

Павлоградское миссіонерское Братство, по инціативѣ священника А. Гладкаго, открыло при Спасской школѣ воскресную школу для взрослыхъ. Школа существовала съ 15 Сентября по 4 Апрѣля. Законъ Божій преподаватели священники о. А. Гладкій, о. А. Ювченко, о. Н. Боголюбовъ и о. Д. Голубовъ. Общеобразовательные предметы вели: учитель Спасской школы Д. Чирунъ и учитель городского училища И. Таранъ. Учащихся было отъ 30 до 80 человекъ въ возрастѣ 15—45 лѣтъ. Средства на пріобрѣтеніе книгъ и письменныхъ принадлежностей были отпущены: Братствомъ — 100 руб. и попечительствомъ о народной трезвости—100 руб.

Руководѣльныхъ классовъ и уроковъ технического рисованія при воскресныхъ школахъ не было.

У.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособіями и письменными принадлежностями. Книжные склады и ихъ отдѣленія.

Снабженіе школъ учебниками и письменными принадлежностями было организовано на прежнихъ началахъ. О.о. завѣдующіе присылали въ Отдѣленія требовательныя вѣдомости, на основаніи которыхъ, по провѣркѣ ихъ, Отдѣленія составляли общія требовательныя вѣдомости и по нимъ выписывали книги изъ книжнаго склада Издательской Комиссіи и отъ частныхъ магазиновъ. Книги пріобрѣтались Отдѣльными главнымъ образомъ за счетъ кредита смѣты Святѣйшаго Синода и отчасти на свои отдѣленскія средства. Размѣръ послѣднихъ на пріобрѣтеніе книгъ далеко не одинаковъ въ Отдѣленіяхъ. Верхнедѣпровское Отдѣленіе израсходовало на книги только 100 руб., Бахмутское—около 2000 р. Мариупольское—231 р., Новомосковское — 870 р., Славяносербское Отдѣленіе получаетъ отъ земства книгъ и письменныхъ принадлежностей на 1000 руб. О затратахъ на книги другихъ Отдѣленій точныхъ свѣдѣній не представлено. Заготовка книгъ въ Отдѣленіяхъ происходитъ весною и лѣтомъ, а разсылка ихъ—къ началу учебнаго года. Книги изъ склада получаютъ или сами завѣдующіе, учащіе, довѣрен-

ныя лица, или онѣ высылаются по земской почтѣ и по желѣзной дорогѣ. Для удобства полученія книгъ организованы отдѣленія книжнаго центрального склада; они имѣются въ уѣздахъ: Александровскомъ, Верхнеднѣпровскомъ, Новомосковскомъ и Павлоградскомъ.

Изъ книжныхъ складовъ книги и пособія рассылаются по школамъ бесплатно, за исключеніемъ Ростовскаго округа, гдѣ только бѣднѣйшимъ ученикамъ даются книги бесплатно, въ общей сложности на сумму около 400 руб. въ годъ. За недостаткомъ средствъ въ Отдѣленіяхъ, книжные склады Отдѣленій не могутъ удовлетворить всѣхъ требованій на книги; требовательныя вѣдомости о.о завѣдующихъ нерѣдко сокращаются и урѣзываются. При посѣщеніи школъ мнѣ неоднократно приходилось убѣждаться въ недостаткѣ учебниковъ. Что касается наглядныхъ пособій для объяснительнаго чтенія, то ими наши школы положительно бѣдны. Даже карта Палестины и Европейской Россіи имѣются не во всѣхъ школахъ. Книгами сравнительно достаточно снабжены школы Бахмутскаго, Новомосковскаго, Славяносербскаго и Александровскаго уѣздовъ.

Что касается снабженія школъ письменными принадлежностями, то дѣло это нисколько не подвинулось впередъ. По прежнему Отдѣленія: Екатеринославское, Ростовское и Таганрогское сами не снабжали школы письменными принадлежностями, возложивъ эту заботу на завѣдующихъ и учащихся. О постановкѣ этого дѣла въ Павлоградскомъ и Александровскомъ Отдѣленіяхъ свѣдѣній въ отчетахъ наблюдателей не имѣется. Мариупольское и Славяносербское Отдѣленія отпускали бесплатно всѣмъ школамъ необходимыя письменныя принадлежности, но школы отдаленныя отъ уѣзднаго города нерѣдко пріобрѣтали ихъ на мѣстѣ. Книжные склады Бахмутскаго и Верхнеднѣпровскаго Отдѣленій имѣли сравнительно небольшіе запасы тетрадей, продававшихся школамъ по удешевленной цѣнѣ, но и эти запасы, кажется, не были израсходованы. Многія школы предпочитали покупать тетради на мѣстѣ. Складъ Новомосковскаго Отдѣленія пріобрѣлъ на 1445 р. писменныхъ принадлежностей и довольно энергично рассылалъ ихъ по школамъ по удешевленной цѣнѣ. Только 9 школъ не пожелали воспользоваться услугами Отдѣленія, за то въ нихъ замѣчался недостатокъ то въ тетрадяхъ, то въ перьяхъ и карандашахъ. Снабженіе школъ письменными принадлежностями изъ склада Отдѣленія—мѣра весьма полезная. Школы обезпечиваются письменными принадлежностями на круглый годъ и получаютъ тетради правильной

линовки, приспособленной къ различнымъ ступенямъ обученія письму. При другомъ порядкѣ полученія письменныхъ принадлежностей школьники сидятъ иногда по недѣлямъ и болѣе безъ тетрадей, или покупаютъ тетради неподходящей линовки. Случается и такъ, что одна и та же группа учениковъ пишетъ на тетрадяхъ различной линовки и т. д.

Главное препятствіе къ правильному снабженію школъ письменными принадлежностями заключается въ недостатокѣ средствъ. Отдѣленіямъ приходится нести двойной убытокъ: продавать вещи много дешевле покупной цѣны и прощать безнадежныя долги. Опасаясь большого убытка, Отдѣленія неохотно берутся за снабженіе школъ письменными принадлежностями. Въ настоящее время явилась настоятельная нужда организовать бесплатную раздачу письменныхъ принадлежностей. Только при этомъ условіи всѣ школы будутъ вполне обеспечены письменными принадлежностями.

VI.

Второклассныя школы.

Второклассныхъ школъ 8 въ епархіи, изъ коихъ одна женская, 7 мужскихъ. Во всѣхъ школахъ былъ полный составъ учащихся и учащихъ, занятія шли нормально и примѣнительно къ программамъ 1903 года. Неотложныя нужды по ремонту школьныхъ зданій удовлетворены на отпущенныя казною средства. Но ходатайства Училищнаго Совѣта о постройкѣ двухъ зданій образцовыхъ школъ въ Романковѣ и Игнатьевкѣ оставлены пока безъ отвѣта.

Во внутренней жизни второклассныхъ школъ замѣчается перемѣна къ худшему: бодрое настроеніе учащихся и учащихся нѣсколько понизилось. Дѣло въ томъ, что преобразование второклассныхъ школъ отложено на неопредѣленное время, а при настоящемъ своемъ положеніи онѣ не даютъ окончившимъ никакого выхода. Была надежда на учительскіе годичные курсы при Томаковской второклассной школѣ, гдѣ всѣ окончившіе второклассныя школы епархіи могли бы, по желанію, продолжать образованіе и добиться учительскихъ правъ. Но надежда не сбылась: ходатайство о курсахъ отклонено.

Число учащихся и окончившихъ во второклассныхъ школахъ, живущихъ въ общежитіи и на квартирѣ можно видѣть изъ таблицы:

Школы	Школы				Окончил курсъ	Живущихъ въ обществѣ	Плата за содержание въ годъ	На первоначальное образование	Живущихъ на квартирахъ	Число учащихся въ образц. школахъ	Окончившихъ курсъ
	1-е отдѣленіе	2-е отдѣленіе	3-е отдѣленіе	Всѣхъ							
Балабино-Петровская	12	16	8	36	8	34	60 р.	3 р.	2	52	11
Васильево-Петровская	17	13	10	40	10	32	63 р.	5 р.	8	72	10
Игнатьевская	17	21	11	49	10	29	75 р.	—	20	50	6
Перещепинская	28	18	16	62	16	52	57	5 р.	10	70	9
Романковская	15	20	10	45	9	39	57	—	6	48	8
Саксаганская	23	16	12	51	11	43	60	—	8	42	7
Славяносербская	19	12	8	39	7	31	80	5	8	59	Свѣд. нѣтъ
Томаковская	15	21	17	51	11	31	75	—	20	40	5
ИТОГО .	—	—	92	373	82	—	—	—	—	—	—

По сравненію съ предыдущимъ годомъ число учащихся увеличилось на 19, а число окончившихъ на 14.

Успѣхи по предметамъ школьнаго курса представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Законъ Божій. При оцѣнкѣ успѣшности по этому предмету надо имѣть въ виду, что о.о. завѣдующіе состоя приходскими священниками, а двое изъ нихъ и благочинными, не всегда аккуратно посѣщали свои уроки, что, разумѣется, отразилось на прохожденіи курса. Хотя программа Закона Божія выполнена, но объемъ познаній и степень ихъ сознательности и прочности различна. Такъ, въ Славяносербской школѣ ученики III-го отдѣленія обнаружили нетвердое и неполное знаніе текстовъ; въ Перещепинской школѣ курсъ II-го отдѣленія пройденъ не вполне удовлетворительно. Въ Игнатьевской школѣ слабѣ другихъ частей пройдена Св. Исторія Ветхаго Завета и отдѣлъ о богослуженіи. Тѣ и другіе недочеты имѣются и въ другихъ школахъ. Сравнительно лучшіе успѣхи по Закону Божию оказались въ школахъ Саксаганскій, Томаковской и Романковской.

Русскій языкъ преподаютъ во всѣхъ школахъ, кромѣ Игнатьевской и Васильево-Петровской, опытные учителя, — они достигли вполне хорошихъ успѣховъ; Перещепинской школѣ курсъ этого предмета пройденъ почти, чѣмъ положено программой. Успѣхи въ Игнатьевской школѣ и Васильево-

Путровской можно признать удовлетворительными, за исключеніемъ письменныхъ работъ въ Игнатъевской школѣ. Здѣсь много грамматическихъ ошибокъ и тетради содержатся и исправляются неаккуратно.

Дидактика проходила съ достаточной полнотою, основательностью. Лучшіе успѣхи по этому предмету оказались въ школахъ Романковской, Балабино-Петровской и Игнатъевской. Ученики Перещепинской школы, вслѣдствіе неопытности учителя, усвоили курсъ дидактики отвлечено, придерживаясь близко книжки. Въ Томаковской школѣ, вслѣдствіе смѣны учителя среди года, курсъ пройденъ не въ должной системѣ. Общая дидактика проходила во всѣхъ школахъ по учебнику Миропольскаго. Отвѣты по этому учебнику даются бойкіе, но получается отъ нихъ впечатлѣніе какой то безсодержательности. Не зная психологіи, ученики очень многое изъ этого учебника не понимаютъ, а учителя не имѣютъ времени объяснить. Практическія занятія учениковъ въ образцовой школѣ шли по установленному порядку: пять разъ въ недѣлю ученики III-го отдѣленія посѣщали школу, слушали примѣрные уроки учителя образцовой школы и пробные уроки своихъ товарищей, записывали наблюденія и участвовали въ разборѣ. Ежедневно одинъ изъ нихъ по очереди дежурилъ въ школѣ. Въ началѣ года ученики III-го отдѣленія двѣ недѣли ежедневно посѣщали образцовую школу и прослушали здѣсь всѣ вступительные уроки по всѣмъ предметамъ. Очень хорошо поставлены практическія занятія по дидактикѣ въ школахъ—Романковской, Балабино-Петровской, Васильево-Петровской и Игнатъевской. Здѣсь практическія занятія учащихся шли рука объ руку съ теоретическими и дружная работа учителя дидактики и учителя образцовой школы направлена была къ одной цѣли—подготовкѣ учениковъ къ учительству.

Ариѳметика пройдена во всѣхъ школахъ удовлетворительно; сравнительно лучше въ Балабино-Петровской, Перещепинской и Васильево-Петровской. Геометрическое черченіе по учебнику пройдено хорошо, но приемы измѣренія и черченія не примѣнялись на практикѣ, за неимѣніемъ землемѣрныхъ приборовъ (въ Перещепинской, Игнатъевской, Славяносербской) или по неопытности учителей. Только въ Васильево-Петровской школѣ ученики имѣли небольшую практику. То же слѣдуетъ сказать и о физикѣ. Во всѣхъ школахъ ученики знаютъ этотъ предметъ, но знаютъ отвлеченно. Сравнительно лучше проходитъ физика въ Балабино-Петровской, Игнатъевской и Томаковской школахъ, гдѣ производится значительное число опытовъ.

Церковное пѣніе, славянскій языкъ и гигиена вездѣ поставлены вполне удовлетворительно.

Географія проходится не въ одинаковыхъ размѣрахъ. Программа связала этотъ предметъ въ одно цѣлое съ физикой („Свѣдѣнія о явленіяхъ и предметахъ природы“) и это обстоятельство наноситъ ущербъ чаще географіи. Такъ, въ Перещепинской школѣ физика пройдена сравнительно хорошо, а курсъ географіи, особенно въ двухъ младшихъ отдѣленіяхъ, поверхностно. Въ Славяносербской школѣ письменныя работы по географіи (сочиненія) плохи. Въ Романковской школѣ курсъ географіи усвоенъ твердо, но недостаточно сознательно. Для лучшей постановки этого предмета слѣдовало бы его отдѣлить отъ физики и поручить преподаваніе его учителю исторіи.

Исторія проходила съ должнымъ успѣхомъ и въ объемѣ программы. Сравнительно слабѣе пройденъ курсъ исторіи въ Перещепинской школѣ. Какъ на общій недостатокъ преподаванія этого предмета надо указать на малое ознакомленіе съ исторіей мѣстнаго края.

Дополнительныя занятія были почти во всѣхъ школахъ, но размѣры ихъ и результаты различны. Сравнительно лучше они поставлены въ Томаковской школѣ, слабо—въ Романковской.

Музыка преподавалась въ трехъ школахъ: Саксаганской, Перещепинской и Славяносербской, при чемъ были организованы оркестры, исполнявшіе довольно сложныя вещи. Желających учиться музыкѣ очень много, почти все ученики, при чемъ въ Саксаганской и Славяносербской школѣ была установлена плата по 5 р. Изъ ремеселъ преподавалось: столярное и переплетное въ Томаковской школѣ и переплетное въ Славяносербской. Ученики Томаковской школы переплели, подъ руководствомъ мастера, 400 экземпляровъ, а въ Славяносербской школѣ переплетное мастерство завелъ учитель Ив. Амвросіевъ; были приобретены инструменты (обрѣзные станки) и ученики успѣли переплести 206 кн. Столярное ремесло при Томаковской школѣ организовано давно и привилось вполне. Въ отчетномъ году съ Февраля не было мастера—руководителя и работы учениковъ приостановились.

(Продолженіе слѣдуетъ).

За Редактора исп. об. Секретаря Консистоіи П. Львовъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Епархіи; 2) Перемены по службѣ; 3) О распредѣленіи уѣздовъ епархіи между окружающими миссіонерами, 4) Отчеты: Епархіальнаго свѣчнаго завода и о состояніи церковныхъ школъ.

Екатеринославъ, типографія Сем. Иван. Барановскаго.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

11 Января.

№ 2

1911 года.

— О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й —

Бесѣда о рукотворенныхъ храмахъ.

*«Прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ
и въ душахъ вашихъ, которыя суть Божіи»
(1 Коринѣ. 6, 20).*

Господь Богъ создалъ человѣка изъ тѣла и души. Сообразно съ природой человѣка, Господь опредѣлилъ, чтобы человѣкъ прославлялъ Бога и служилъ Ему и душою и тѣломъ. „Прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, которыя суть Божіи“ (1 Коринѣ. 6, 20); „Умоляю васъ, братія, милосердіемъ Божіимъ, представьте тѣла ваши въ жертву живую, святую, благоугодную Богу, для разумнаго служенія вашего“ (Рим. 12, 1), пишетъ апостоль Павелъ христіанамъ.

Богооткровенное ученіе свидѣтельствуетъ, что человѣкъ отъ дней творенія служилъ и служить Богу веѣмъ существомъ своимъ. Въ раю Богъ Самъ явился человѣку и бесѣдовалъ съ нимъ. Послѣ грѣхопаденія Богъ повелѣлъ человѣку приносить кровавыя жертвы, какъ прообразъ Голгофской жертвы Христа. Для принесенія Богу кровавыхъ жертвъ ветхозавѣтные праведники устраивали жертвенники, молились предъ ними Богу, и Богъ внималъ ихъ молитвамъ и принималъ ихъ жертвы, напримѣръ, жертву Ноя (Быт. 8, 20—21). На мѣстахъ явленій Господа патріархи устраивали рукотворенные жертвенники: Авраамъ въ землѣ ханаанской (Быт. 12, 7—8), Исаакъ въ Вирсави (Быт. 26, 25), Иаковъ въ Веилѣ (Быт. 35, 6—7). Эти жертвенники и были первыми рукотворенными святынями.

Со времени пророка Моисея у Евреевъ былъ уже рукотворенный храмъ (скинія собранія). Заповѣдь объ устройствѣ скинии далъ Самъ Господь:

„И сказалъ Господь Моисею говоря: скажи сынамъ Израилевымъ, чтобы они сдѣлали Мнѣ приношенія... и устроятъ они мнѣ святилище, и буду обитать посреди ихъ; все (сдѣлайте), какъ Я показываю тебѣ, и образецъ скинии и образецъ всѣхъ сосудовъ ея; такъ и сдѣлайте“ (Исх. 25, 1, 8—9).

Господь повелѣлъ устроить рукотворенный храмъ (скинію), Самъ показалъ образецъ скинии и обѣщалъ умудрить строителей храма (Исх. 31, 6). Согласно волѣ Божіей и по указанному Богомъ плану, Моисей устроилъ скинію и, по повелѣнію Господа, освятилъ этотъ Божій храмъ и скинія стала „свята“ и жертвенникъ „святыня великая“ (Исх. 40, 9—10). По освященіи скинии Господь видимымъ образомъ показалъ, что храмъ рукотворенный угоденъ Ему: *„и покрыло облако скинію собранія, и слава Господня наполнила скинію“* (Исх. 40, 34).

По волѣ Божіей, вмѣсто передвижной скинии, царь израильскій Соломонъ устроилъ въ Иерусалимѣ постоянный храмъ изъ самыхъ дорогихъ матеріаловъ. Мысль объ устройствѣ величественнаго храма въ Иерусалимѣ явилась у благочестиваго царя Давида. Господь одобрилъ намѣреніе Давида и обѣщалъ ему, что храмъ этотъ устроитъ Соломонъ, сынъ его, который будетъ царствовать послѣ него, и исполнилъ Господь слово свое (3 Цар. 8, 17—20). Какъ скинія собранія, такъ и храмъ Соломоновъ угоденъ былъ въ очахъ Господа. Когда храмъ Соломоновъ былъ освященъ: *„облако наполнило домъ Господень“* (3 Цар. 8, 10), *„и явился Соломону Господь... и сказалъ ему Господь: я услышалъ молитву твою и прошеніе твое, о чемъ ты просилъ Меня; сдѣлалъ все по молитвѣ твоей). Я освятилъ сей храмъ, который ты построилъ, чтобы пребывать имени Моему тамъ во вѣкъ; и будутъ очи Мои и сердце Мое тамъ во всѣ дни“* (3 Цар. 9, 2—3; 2 Цар. 7, 1). Правда, храмъ Соломоновъ не долго существовалъ. За отступничество евреевъ отъ истинаго Бога, по попущенію Божію, этотъ величественный храмъ былъ разрушенъ Вавилонянами; но по возвращеніи евреевъ изъ плѣна въ Иерусалимѣ былъ воздвигнутъ Заровавелемъ новый храмъ (1 Ездр. 5, 12—17; 6, 15—16). Замѣчательно, что Самъ Богъ, покаравшій евреевъ за невѣріе, черезъ пророка Аггея побуждалъ возвратившихся изъ плѣна евреевъ строить рукотворенный храмъ и даже за нерадѣніе о храмѣ угрожалъ наказаніемъ, говоря: *„вамъ самимъ время—жить въ домахъ*

вашихъ украшенныхъ, тогда какъ Домъ сей въ запускъннн?... Вы съете много, а собираете мало; ѣдите, но не въ сытость; пьете, но не напиваетесь; одѣваетесь, а не согрѣваете; зарабатывающій плату зарабатываетъ для дыряваго кошелька... взойдите на гору и носите дерева и стройте храмъ; и Я буду благоволить къ нему и прославлюсь. Ожидаете многого, а выходитъ мало, и что принесете домой, то я развѣю. За что? говоритъ Господь Саваоѣ: за Мой домъ, который въ запускъннн, тогда какъ вы бѣжите—каждый къ своему дому“ (Агг. 1, 4, 6, 8—9). Планъ и этого храма показалъ Господь въ видѣннн пророку Іезекілю (гл. 41—43). Храмъ Заровавелевъ тоже былъ освященъ (1 Ездр. 6, 16).

Пророки предсказывали великую славу послѣдняго храма: „наполню Домъ сей славою, говоритъ Господь Саваоѣ... Слова сего послѣдняго храма будетъ больше нежели прежняго, говоритъ Господь Саваоѣ; и на мѣсть семъ Я дамъ миръ, говоритъ Господь Саваоѣ“ (Агг. 2, 7, 9).

Господь исполнилъ Слово Свое. Въ этотъ храмъ ходилъ Воплотившійся Господь Нашъ Іисусъ Христосъ. Сорокодневнаго младенца Христа Божія Матерь, по закону Моисееву, принесла въ Іерусалимъ и въ храмъ, „чтобы принести въ жертву, по реченному въ законъ Господнемъ двѣ горлицы, или двухъ птенцовъ голубиныхъ“ (Лук. 2, 24). Двѣнадцатилѣтнн Іисусъ уже проповѣдывалъ въ храмѣ среди учителей (Лук. 2, 46).

Выступивъ на общественное служеніе, Христосъ Спаситель каждый день пребывалъ въ храмѣ (Лук. 22, 53); въ установленные праздники всегда посѣщалъ храмъ и чтилъ, вмѣстѣ съ евреями, эти священные дни (Іоан. 10, 22—23). Храмъ рукотворенный Христосъ Спаситель назвалъ „домомъ Моимъ“, „домомъ молитвы“ (Мѣ. 21, 13), „домомъ молитвы для всѣхъ народовъ“ (Марк. 11, 17), „домомъ Отца Небеснаго“. (Іоан. 2, 16). Христосъ Спаситель возревновалъ о святости рукотвореннаго храма, удалилъ изъ него безпорядки (Мѣ. 21, 12; Мр. 11, 15—16; Іо. 2, 15). Своимъ примѣромъ Божественный Учитель показалъ, что храмы рукотворенные угодны Ему, къ храму люди должны относиться съ благоговѣннемъ, какъ къ Божіей святынѣ, ревновать о святомъ домѣ Божіимъ. Хри-

стось говорить своимъ послѣдователямъ: „Я далъ вамъ примѣръ, чтобы и вы дѣлали то же, что я сдѣлалъ вамъ“ (Іоан. 13, 15), и апостоль Петръ говоритъ: „Христось пострадалъ за насъ, оставивъ намъ примѣръ, дабы мы шли по слѣдамъ Его“ (1 Петр. 2, 21).

Обращаюсь теперъ къ вамъ, именующіе себя „евангельскими христіанами“,—если вы думаете, что вы по истинѣ евангельскіе христіане, то почему вы не слѣдуете примѣру Божественнаго Учителя Христа, Который, живя на землѣ, ходилъ въ храмъ рукотворенный, высоко чтилъ это святое мѣсто? Примѣръ Христа обязательенъ для всѣхъ: „въ насъ должны быть тѣ же чувствованія, какія и во Христѣ Іисусѣ“ (Филип. 2, 5)

Сектантъ: мы вѣримъ, что въ ветхомъ завѣтѣ храмы устроились по повелѣнію Божію; въ новомъ же завѣтѣ ничто рукотворенное не нужно; послѣ страданій Христа Спасителя все это отмѣнено. Послушайте, какъ говорить о рукотворенныхъ храмахъ апостоль Павелъ въ Посланіи къ Евреямъ въ 9-й главѣ; онъ говоритъ, что о храмахъ теперъ не надо и говорить (5 ст.). Храмъ существовалъ до времени исправленія, то есть до наступленія новаго завѣта. Теперъ онъ уничтоженъ (10 ст.).

Православный: изъ Слова Божія мы видѣли, что рукотворенный храмъ, устроенный по волѣ Божіей, Христось Спаситель не отвергъ; Онъ ходилъ въ этотъ храмъ и храмъ рукотворенный назвалъ „домомъ молитвы для всѣхъ народовъ“; никогда не училъ Христось, что у Его послѣдователей не должно быть рукотворенныхъ храмовъ; наоборотъ, своимъ примѣромъ Онъ показалъ, что Его послѣдователи должны такъ же относиться къ рукотворенному храму, какъ Онъ относился. Баптисты, отвергая рукотворенный храмъ, не слѣдуютъ примѣру Христа и тѣмъ ясно показываютъ, что они не отъ двора Его. Что рукотворенные храмы у христіанъ должны быть, въ этомъ убѣждаетъ насъ и прочитанная мной собесѣдникомъ 9-я глава посланія къ Евреямъ.

Вы слышали, православные христіане, какъ мой собесѣдникъ читалъ эту главу и какъ онъ объяснялъ 5-й и 10-й стихи. Читая 5-й стихъ, онъ всего стиха до конца не дочиталъ; послѣднее слово „подробно“ совсѣмъ вычеркнулъ и толковалъ 5-й стихъ („о чемъ не нужно теперъ говорить подробно“) такъ: апостоль учить, что о храмахъ теперъ въ новомъ завѣтѣ не надо и говорить; навязалъ, такимъ образомъ, апостолу такія мысли, которыя ап. Павелъ никогда не проповѣдывалъ.

Въ девятой главѣ посланія къ Евреямъ ап. Павелъ говоритъ о замѣнѣ кровавыхъ ветхозавѣтныхъ жертвъ безкровною жертвою Христа Спасителя. Кровавыя жертвы приносились въ рукотворенныхъ храмахъ, и вотъ ап. Павелъ въ началѣ главы кратко описываетъ устройство этого храма; подробно объ этомъ устройствѣ онъ не говоритъ (5 ст.), въ виду того, что посланіе адресовано къ христіанамъ изъ евреевъ, которые и безъ того хорошо были знакомы съ устройствомъ ветхозавѣтнаго храма; рѣчь же апостола была не о томъ: нуженъ или не нуженъ христіанамъ рукотворенный храмъ, а о замѣнѣ ветхозавѣтныхъ жертвъ новозавѣтною. При этомъ, апостоль замѣчаетъ, что о рукотворенномъ храмѣ не вообще не надо говорить, какъ превратно толкуютъ отступники отъ вѣры, а, *не нужно теперь* (въ данномъ случаѣ) говорить *подробно* (5 ст.). Въ разсматриваемой главѣ апостоль не отрицаетъ рукотворенныхъ храмовъ, а учитъ о ихъ необходимости. Скинія, учитъ апостоль, есть образъ настоящаго времени (9 ст.). Скинія прообразовала тоже рукотворенный храмъ, только не такого устройства. Тамъ были кровавыя жертвы, а здѣсь безкровная жертва Христа. *Скинія* не уничтожена, какъ рукотворенный храмъ, а *исправлена* (10 ст.). Кто это изъ русскихъ людей не понимаетъ слова *исправленіе*. Исправить не значить уничтожить. Говорится—домъ исправленъ. Каждый русскій человѣкъ, даже неграмотный, понимаетъ, что онъ не уничтоженъ, а поправленъ. Только сектанты не понимаютъ даже русской рѣчи, а берутся быть учителями, „*не разумѣя ни того, о чемъ говорятъ, ни того, что утверждаютъ*“ (1 Тим. 1, 7) Они не слѣдуютъ примѣру Христа и Его ученію. Нося въ карманахъ св. Евангеліе, они, вопреки Евангелію, утверждаютъ, что въ новомъ завѣтѣ рукотворенныхъ храмовъ не должно быть. Забыли они, что въ новомъ то завѣтѣ въ храмѣ молились первые Христіане, молились св. Апостолы, вѣрѣ которыхъ сектанты не подражаютъ (Евр. 13, 7), примѣру ихъ жизни не слѣдуютъ. О вѣхъ вѣрующихъ книга Дѣяній св. Апостоловъ свидѣтельствуетъ, что они „*каждый день единодушно пребывали въ храмѣ*“ (Дѣян. 2, 46); апостолы, по вознесеніи на небо Христа Спасителя, „*пребывали всегда въ храмѣ, прославляя и благословляя Бога*“ (Лук. 24, 53), въ храмѣ они славили Бога. Послѣ сошествія на апостоловъ Св. Духа въ день пятидесятницы, Апостолы „*Петръ и Іоаннъ шли вмѣстѣ въ храмъ въ часъ молитвы девятый*“ (Дѣян. 3, 1), были въ храмѣ въ то время, когда тамъ совершалось Богослуженіе. Ап. Павелъ самъ сви-

дѣтельствуеъ, что по возвращеніи въ Іерусалимъ онъ, „молился въ храмъ, пришелъ въ иступленіе и увидѣлъ Его (Христа), и Онъ сказалъ мнѣ: „поспѣши и выйди скорѣе изъ Іерусалима, потому что здѣсь не примутъ твоего свидѣтельства о Мнѣ“ (Дѣян. 22, 17—18). Молился апостомъ въ рукотворенномъ Храмѣ и тамъ явился е у самъ Христосъ. Проповѣдуя Евангеліе между язычниками, ап. Павелъ для поклоненія идетъ въ Іерусалимъ, гдѣ былъ рукотворенный храмъ (Дѣян. 24, 11). Молясь самъ въ храмѣ и совершая въ немъ поклоненіе Богу, ап. Павелъ водилъ въ храмъ и другихъ христіанъ, какъ свидѣтельствуеъ объ этомъ таже книга Дѣяній Св. Апостоловъ (21, 26—27).

Посѣщая храмъ и молясь въ немъ, Апостолъ подражалъ Христу и наставляеъ всеѣхъ христіанъ: „будьте подражателями мнѣ, какъ я Христу“ (1 Кор. 11, 1).

Еще разъ прошу моего собесѣдника отвѣтить на вопросъ, почему баптисты не слѣдуютъ примѣру и ученію Христа и св. Апостоловъ? Почему они отвергають св. храмы, не ходять въ нихъ, не молятся въ нихъ и не славять въ нихъ Бога?

Сектантъ: мисіонеръ указалъ на ап. Павла, а ап. Павелъ учить, что Богъ въ рукотворенныхъ храмахъ не живетъ (Дѣян. 17, 24). Правда, однажды онъ молился въ рукотворенномъ храмѣ, но Христосъ велѣлъ ему выйти изъ него (Дѣян. 22, 17—18). Значить, рукотворенные храмы Богу не угодны. Апостолы ходили въ храмъ не для молитвы, а для проповѣди.

Православный: на поставленный мною вопросъ мой собесѣдникъ прямо не отвѣтилъ; стараясь оправдать свой поступокъ отверженія Божьяго храма, онъ, быть можетъ, не замѣчая того, еще болѣе извратилъ Слово Божіе и наклеветалъ на Ап. Павла. Онъ сказалъ, будто бы Ап. Павелъ училъ, что Богъ не живетъ въ рукотворенныхъ храмахъ и сослался на 17 гл. книги Дѣяній Св. Апостоловъ.

Въ 17-й главѣ Дѣян. Св. Апостоловъ Ап. Павелъ совсѣмъ не учить, что Богъ въ храмахъ Божіихъ не живетъ; въ этой главѣ о храмахъ Божіихъ нѣтъ и рѣчи. Бѣда въ томъ, что сектанты читають Слово Божіе отрывочно, безъ связи съ предыдущимъ и послѣдующимъ. Если бы они, не по увазкѣ своихъ лжеучителей, читали одинъ 24 ст. 17-й главы, а прочли бы всю 17-ю главу, то сами бы убѣдились, что здѣсь нѣтъ рѣчи о хри-

стіанскихъ храмахъ. Въ 17-й главѣ передается рѣчь св. Ап. Павла, сказанная имъ въ аѳинскомъ ареопагѣ язычникамъ, которые въ истиннаго Бога не вѣрили, а почитали ложныхъ боговъ и думали, что дѣйствія ложныхъ боговъ ограничиваются опредѣленнымъ мѣстомъ — капищемъ, что за окнами капища идолъ не дѣйствуетъ. Ап. Павелъ, обличая языческое мудрованіе, говоритъ: истинный Богъ вездѣсущъ, Его нельзя ограничить опредѣленнымъ мѣстомъ; не въ рукотворенныхъ храмахъ (Онъ только) живетъ (24 ст.). Но это совсѣмъ не значить, что въ храмахъ Божіихъ Богъ не живетъ, какъ нечестиво мыслятъ сектанты. Въ рукотворенныхъ храмахъ Божіихъ Его особенное присутствіе. Самъ Богъ сказалъ Соломону: „и будутъ очи Мои и сердце Мое тамъ (въ храмѣ) во всѣ дни“ (3 Цар. 9, 3); черезъ пророка Исаію Богъ сказалъ: „Я живу на высотѣ небесъ и во святилищѣ“ (57, 15); Христосъ училъ, что храмъ—мѣсто присутствія Божія: „клянущійся храмомъ клянется имъ и Живущимъ въ немъ“ (Мѡ. 23, 21). Если бы Апостоль Павелъ училъ, что въ храмахъ не живетъ Господь, то зачѣмъ бы онъ молился въ храмѣ (Дѣян. 22, 17) и кланялся въ немъ (Дѣян. 24, 11)?

Всѣ Апостолы ходили въ рукотворенный храмъ и для проповѣди, и для молитвы. Прямо сказано, что Апостолы „Петръ и Іоаннъ шли вмѣстѣ въ храмъ въ часъ молитвы девятый“ (Дѣян. 3, 1), шли въ молитвенный часъ, а, значить, шли для молитвы. Объ Ап. Павлѣ говорится, что онъ молился въ храмѣ. Молитва Апостола въ храмѣ была угодна Богу: тамъ явился ему самъ Спаситель (Дѣян. 22, 17—18).

Мой собесѣдникъ сказалъ, будто бы Христосъ повелѣлъ выйти Апостолу изъ храма. Опять мой собесѣдникъ извратилъ слово Божіе; не изъ храма велѣлъ выйти Апостолу Христосъ, а изъ Іерусалима и указалъ причину: „здесь не примутъ твоего свидѣтельства о Мнѣ“ (Дѣян. 22, 18). Этими словами Христосъ послалъ Ап. Павла проповѣдывать среди язычниковъ, изъ храма же Онъ не удалялъ его; иначе зачѣмъ это Апостоль Павелъ съ проповѣди возвращается въ Іерусалимъ для поклоненія? (Дѣян. 24, 11).

Напрасно сектанты идутъ противъ очевидной истины, напрасно возстаютъ противъ рукотворенныхъ храмовъ. Въ храмахъ живетъ Господь; въ храмѣ молились св. Апостолы, въ храмахъ спасались всѣ св. угодники Божіи. Храмы—святыни христіанскія, которыя у христіанъ будутъ

существовать до времени второго Христова пришествія, когда „откроется человекъ грѣха, сынъ погибели (антихристъ), противящійся и превозносящійся выше всего, называемаго Богомъ, или святынею, такъ что въ храмъ Божию сядетъ онъ, какъ Богъ, выдавая себя за Бога“ (2 Тесс. 2, 3—4). Только тогда, когда будетъ новое небо и новая земля (Откр. 21, 1), рукотворенныхъ храмовъ не будетъ (Откр. 21, 22). Откуда же вы, именующіе себя „евангельскими христіанами“, почерпнули нехристіанское ученіе о томъ, что у христіанъ, членовъ Церкви земной, не должно быть христіанскихъ храмовъ? Евангельское ученіе говоритъ противъ васъ.

Сектантъ: во второмъ посланіи къ Фессалонійцамъ, во 2-й главѣ подъ храмомъ Божию разумѣется не рукотворенный, а духовный живой храмъ—вѣрующіе люди. Въ словъ Божию храмомъ называются не постройки, а люди: „вы храмъ Бога Живаго“ (2 Кор. 6, 16); „Христосъ, какъ сынъ, въ домъ Его; домъ же Его мы“ (Евр. 3, 6). Мы, какъ живые камни должны изъ себя устроить домъ духовный (1 Петр. 2, 5).

Православный: въ словъ Божию храмами Божиими называются не только тѣла истинно вѣрующихъ христіанъ, но и тѣло Христа Спасителя: „разрушите храмъ сей. и Я въ три дня воздвигну его... Онъ говорилъ о храмъ Тѣла Своего“ (Іоан. 2, 19, 21).

Въ переносномъ духовномъ смыслѣ храмами Божиими называются тѣла тѣхъ христіанъ, которые принадлежатъ къ единой истинной Церкви Христовой, которые достойно принимаютъ Тѣло и Кровь Христа Спасителя (Іоан. 6, 53—56) и всѣ благодатные дары Св. Духа въ таинствахъ Церкви, черезъ что они становятся живыми камнями, храмами Св. Духа. Тѣла баптистовъ не могутъ быть храмами Духа Святаго; дары Духа Святаго они сами отвергають, черезъ что тѣла ихъ мертвыя: они не могутъ быть живыми камнями; они не члены Тѣла Христова, не члены Церкви Христовой.

Изъ того же, что тѣла христіанъ въ духовномъ смыслѣ называются храмами Божиими, нисколько не слѣдуетъ, что у христіанъ не должно быть рукотворенныхъ храмовъ. О томъ, что тѣла христіанъ въ духовномъ смыслѣ называются храмами Божиими, учили Св. Апостолы, а тѣ-же Апостолы рукотворенные храмы Божіи признавали, ходили въ нихъ, молились и кланялись въ нихъ Богу. (Дѣян. 3, 1; 22, 17; 24, 11.).

Во второмъ посланіи Фессалоникійцамъ (2 гл. 3—4 ст.) рѣчь идетъ не о духовномъ храмѣ Божиѣмъ, а о рукотворенномъ. Толкованіе этого мѣста баптистами противорѣчитъ духу Св. Писанія. Въ самомъ дѣлѣ, если подъ храмомъ Божиимъ разумѣть здѣсь общество вѣрующихъ, живую Церковь Христову, то выйдетъ, что діаволь побѣдитъ Христову Церковь, о которой Самъ Спаситель сказалъ: *Я создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея*“ (Матѣ. 16, 18). Христосъ говоритъ, что Его Церковь никакія силы ада не одолѣютъ, а сектанты утверждаютъ, что антихристъ побѣдитъ Христову Церковь. Въ данномъ мѣстѣ подѣ храмомъ Божиимъ, въ которомъ сядетъ антихристъ, разумѣется рукотворенный храмъ съ его святынями. Антихристъ будетъ человѣкъ, а какъ это человѣкъ въ человѣкѣ можетъ сѣсть видимымъ образомъ? Ясно: 2 посланіе къ Фессалоникійцамъ учитъ, что рукотворенные храмы у истинныхъ христіанъ будутъ существовать до конца міра. Тѣ люди, которые отвергають эти храмы,—не евангельскіе христіане.

Сектантъ: вы называете храмы церковью; церковью же называется не зданіе, не камни, а общество вѣрующихъ. Вы перевернули Писаніе.

Православный: напрасно вы учитѣ насъ. Безъ васъ каждый изъ православныхъ христіанъ знаетъ, что церковью называется общество вѣрующихъ, принадлежащихъ къ единой истинной вѣрѣ, принимающихъ семь таинствъ церкви и законно поставленныхъ пастырей церкви: епископовъ, пресвитеровъ (священниковъ) и діаконовъ. Въ переносномъ же смыслѣ церковью мы называемъ и рукотворенный храмъ, не переворачивая Писанія, но согласно съ Св. Писаніемъ. Рукотворенные храмы церковью называетъ св. ап. Павелъ. Коринескимъ христіанамъ онъ пишетъ: *«слышу, что, когда вы собираетесь въ церковь, между вами бываютъ раздѣленія»* (1 Кор. 11, 18). Что здѣсь называетъ Апостоль Церковью? Тотъ храмъ, въ который собирались для совершенія Богослуженія Коринескіе христіане (живая церковь)... *Развѣ у васъ нѣтъ домовъ на то, чтобы ѣсть и пить? Или пренебрегаете Церковь Божию*“ (1 Кор. 11, 22). Здѣсь Апостоль дома противопоставляетъ церкви; значить, опять Апостоль храмъ называетъ церковью (См. 1 Кор. 14, 19, 34). Рукотворенные храмы потому называется церквами, что въ нихъ собирается живая церковь, подобно тому, какъ мы называемъ школою то помѣщеніе, гдѣ собирается живая школа: учитель и ученики.

Не противьтесь, отступники отъ вѣры православной, истинѣ; сознайте, что евангельское ученіе убѣдительно свидѣлствуетъ, что рукотворенные храмы угодны Богу, ихъ призналъ Христось и св. Апостолы; пока будетъ существовать церковь Христова на землѣ, до тѣхъ поръ будутъ и Божіи храмы (2 Тесс 2, 4).

Сектантъ: на что намъ рукотворенные храмы. Христось научилъ, что Богу Отцу истинные поклонники будутъ поклоняться въ духѣ и истинѣ. Такихъ поклонниковъ Богъ принимаетъ и ищетъ, а не тѣхъ, которые молятся въ рукотворенныхъ храмахъ, (Іоан. 4, 23—24).

Православный: сектанты, отвергающіе внѣшнюю тѣлесную сторону въ служеніи Богу челоувѣка и приводя въ подтвержденіе своего ученія бесѣду Христа съ самарянкою (Іоан. 4, 23—24), дѣйствительно, не разумѣютъ „ни того, о чемъ говорятъ, ни того, что утверждаютъ“ (1 Тим. 1, 7).

Чтобы понять слова Христа Спасителя о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ (Іоан. 4, 23—24), необходимо прочесть изъ этой главы нѣсколько стиховъ выше, съ 19—21 стихи. Женщина самарянка обращается къ Іисусу Христу, какъ къ пророку Божію и проситъ Его объяснить: гдѣ нужно приносить поклоненіе Богу— на горѣ ли Гаризинѣ, какъ вѣрили самаряне, или же въ Іерусалимѣ, какъ то дѣлали іудеи? Какъ видно изъ словъ самарянки, она спрашивала Христа не о томъ, какъ должно поклоняться Богу, а о мѣстѣ поклоненія.

Спаситель на поставленный вопросъ отвѣчаетъ: „*повѣрь мнѣ, что наступаетъ время, когда и не на горѣ сей, и не въ Іерусалимѣ будутъ поклоняться Отцу*“ (ст. 21). Далѣе Христось поясняетъ самарянкѣ, что правильное и Богоугодное поклоненіе Богу совершалось до нынѣ только у іудеевъ въ Іерусалимѣ (ст. 22). Этимъ стихомъ и оканчивается отвѣтъ самарянкѣ.

Уже послѣ этого Христось говоритъ: „*но настанетъ время, и настало уже, когда истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духѣ и истинѣ; ибо такихъ поклонниковъ Отецъ ищетъ Себѣ. Богъ есть духъ: и поклоняющіеся Ему должны поклоняться въ духѣ и истинѣ*“ (ст. 23—24). Въ этихъ словахъ Христось показалъ то, что такого поклоненія Отцу раньше не было; о немъ ничего не знали ни іудеи, ни самаряне, а устанавливается оно теперь Са-

нимъ Христомъ. Съ этого времени Іерусалимъ перестаетъ быть единственнымъ мѣстомъ на землѣ, гдѣ совершается Богоугодное поклоненіе Богу Отцу

Поклоненіе Богу въ духѣ и истинѣ было въ ветхомъ завѣтѣ. Еще тогда черезъ Моисея Богъ заповѣдалъ служить Ему не тѣломъ только, но и духомъ: „*любить Господа Бога и служить Ему отъ всего сердца вашего и отъ всей души вашей*“ (Втор. 10, 12). „*Люби Господа Бога твоего всемъ сердцемъ твоимъ и всею душею твоею и всѣми силами твоими*“ (Втор. 6, 5): „*ходить предо Мною въ истинѣ отъ всего сердца своего и отъ всей души своей*“ (3 Цар. 2, 4). Псалмопѣвецъ исповѣдывалъ отъ лица ветхозавѣтной церкви: „*Жертва Богу—духъ сокрушенный; сердца сокрушеннаго и смиреннаго Ты не презришь, Боже*“ (Пс. 50, 19). Пророкъ Исаія взывалъ къ Господу: „*душею моею я устремился къ Тебѣ ночью, и духомъ моимъ я буду искать Тебя во внутренности моей*“ (Ис. 26, 9).

Ветхозавѣтные читатели истиннаго Бога поклонялись Богу въ духѣ и истинѣ, но поклоненіе ихъ не соединялось съ полученіемъ благодатныхъ даровъ св. Духа. Только въ новомъ завѣтѣ чрезъ Іисуса Христа поклоненіе Богу началось въ духѣ благодати, въ истинѣ Господней, черезъ что люди имѣютъ доступъ къ Богу Отцу; такихъ поклонниковъ, поклоняющихся въ духѣ благодати ищетъ Богъ.

Замѣчательно то, что Христосъ въ бесѣдѣ съ самаряночкой говорить только о поклоненіи Богу Отцу. Этими словами онъ указываетъ на особенность новоблагодитнаго поклоненія; къ Богу Отцу люди могутъ приходить исключительно въ духѣ Божественной благодати черезъ сына Божія, чрезъ Его Евангельское ученіе, которое есть, истина (Іоан. 14, 6).

Такимъ образомъ, слова Христа Спасителя о поклоненіи Богу Отцу въ духѣ и истинѣ не измѣняютъ по существу ветхозавѣтнаго поклоненія Богу человѣка, а измѣняютъ только дѣйствія, производящія въ душѣ человѣка оживленіе и единеніе съ Богомъ. Какъ въ ветхомъ, такъ и въ новомъ завѣтахъ человѣкъ совершалъ и совершаетъ поклоненіе Богу въ духѣ и истинѣ; тогда и теперь поклоненіе въ духѣ соединялось и соединяется съ внѣшнимъ служеніемъ Богу. Различіе лишь въ томъ, что въ ветхомъ завѣтѣ человѣкъ, поклонясь Богу, не получалъ Божественной благодати; въ новомъ же завѣтѣ поклоненіе христіанина Богу соединяется съ полученіемъ даровъ благодати Св. Духа.

Ясно теперь, что ссылка сектантовъ на бесѣду Спасителя съ самарянской не основательна. Христосъ не отмѣнилъ этой бесѣдой внѣшняго служенія Богу, а, наоборотъ, подтвердилъ. Пророчество Христа сбылось. До Христа только одинъ Иерусалимскій храмъ былъ мѣстомъ общественнаго служенія Богу, гдѣ приносились кровавыя жертвы, установленныя до времени исправленія (Евр. 9, 10). По совершеніи же Христомъ великаго дѣла искупленія человѣчества, истинные поклонники поклоняются Богу Отцу въ духѣ благодати и истинѣ Евангельской на всякомъ мѣстѣ, а не въ одномъ Иерусалимѣ. Гдѣ только есть на землѣ православныя общины вѣрующіихъ, тамъ есть и храмъ, а въ храмѣ жертвенникъ, на которомъ приносится безкровная жертва Евхаристіи, причащающихъ освящающая и соединяющая ихъ со Христомъ.

Никакого внѣшняго служенія въ бесѣдѣ съ самарянской Христосъ не отвергъ, но подтвердилъ необходимость внѣшняго служенія ученіемъ о поклоненіи Человѣкъ, облеченный плотію, не можетъ кланяться однимъ духомъ. Поклоненіе Богу сообразно съ природой и Того, Кому кланяются, и того, кто кланяется. Духовно-тѣлесное поклоненіе совершалъ Самъ Христосъ. Онъ ходилъ въ рукотворенный храмъ, молился съ колѣнопреклоненіемъ (Лук. 22, 41, 44). Апостолы поклонялись Богу душою и тѣломъ. Ап. Павелъ говоритъ о себѣ: „Свидѣтель мнѣ Богъ, Которому служу духомъ моимъ“ (Рим. 1, 9), а въ то же время преклонялъ колѣна (Еф. 3, 14), ходилъ въ храмъ и молился и кланялся въ немъ (Дѣян. 22, 17; 24, 11). Поклоняясь Богу душою и тѣломъ, ап. Павелъ научилъ и всѣхъ христіанъ такому же поклоненію: „представьте тѣла ваши въ жертву живую, святую, благоугодную Богу, для разумнаго служенія вашего“ (Рим. 12, 1); „Прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ, которыя суть Божіи“ (1 Кор. 6, 20).

Для внѣшняго служенія Богу, по повелѣнію Божію, устраиваются рукотворенные храмы, гдѣ люди поклоняются Богу въ духѣ благодати и Евангельской истинѣ. Какъ въ ветхомъ завѣтѣ Самъ Богъ указывалъ планъ рукотвореннаго храма, такъ и въ новомъ завѣтѣ образецъ храма указалъ Богъ въ видѣніи Іоанну Богослову и велѣлъ измѣрить храмъ (Откр. 11, 1—2, 19); показалъ Богъ и принадлежности храма: жертвенникъ (Откр. 8, 3—5), престолъ (Откр. 7, 15), кадило (Откр. 8, 3—5), семисвѣщникъ (Откр. 4, 5), священнослужителей у престола Божія (Откр. 7, 15; 11, 16).

Небесный храмъ названъ „скинія Бога съ человѣками, и Онъ будетъ обитать съ ними“ (Откр. 21, 3). Для чего это Богъ велѣлъ измѣрить храмъ, какъ не для того, что устроить его на землѣ. „Блаженъ читающій и слушающіе слова пророчества сего, и соблюдающіе написанное въ немъ“ (Откр. 1, 3). Господь черезъ пророка Амоса (9, 11—12) и черезъ ап. Петра сказалъ: „возсоздамъ скинію Давидову падшую, и то, что въ ней разрушено, возсоздамъ и исправлю ее, чтобы взыскали Господа прочіе человѣки и весь народы, между которыми возвѣстится имя Мое, говоритъ Господь, творящій все сіе“ (Дѣян. 15, 16, 17). Господь возсоздалъ падшую скинію Давидову, исправилъ ее. Эта исправленная скинія и есть рукотворенные храмы; всѣ народы, между которыми возвѣщается Имя Божіе, ищутъ Господа въ этихъ храмахъ. Только сектанты бѣгутъ изъ Божіихъ храмовъ, не ищутъ они Господа, не съ ними Господь.

Сектантъ: Богъ слышитъ людей не въ рукотворенномъ храмѣ, а гдѣ два или три собираются во имя Его, Христосъ посреди нихъ и слышитъ ихъ молитву (Матѣ. 18, 20).

Православный: два и даже три человѣка церкви составить не могутъ. Христосъ говоритъ: „Если же согрѣшишь противъ тебя братъ, пойди и обличи его между собою и имъ однимъ...; если не послушаетъ, возьми съ собою еще одного, или двухъ, дабы устави двухъ или трехъ свидѣтелей подтвердилось всякое слово; если же не послушаетъ ихъ, скажи церкви“ (Мѣ. 18, 15—17). Далѣе рѣчь Христа направлена къ св. Апостоламъ. Имъ Христосъ даетъ судную власть въ церкви и говоритъ имъ: „если двое изъ васъ (изъ Апостоловъ) согласятся на землѣ просить о всякомъ дѣлѣ, то, чего бы ни попросили, будетъ имъ отъ Отца Небеснаго“ (Мѣ. 18, 18). Всякую молитву только Апостоловъ (Епископовъ), собравшихся вдвоемъ, Господь исполнить. Если же два мірянина начнутъ, на примѣръ, просить у Бога низвести благодать священства на третье лицо, то Господь молитву ихъ не исполнить. Ясно: въ 18-мъ стихѣ рѣчь идетъ объ Апостолахъ и ихъ преемникахъ епископахъ. Не говорится здѣсь, что два человѣка могутъ составить церковь. Къ вопросу о рукотворенныхъ храмахъ данное мѣсто не имѣетъ никакого отношенія. Ничѣмъ сектанты предъ судомъ Слова Божія не могутъ оправдать своего поступка отверженія храмовъ. Сознаться, что храмы Божіи у христіанъ должны быть.

Сектантъ: ну пусть. дома молитвы необходимы; только у васъ, православныхъ, все въ храмахъ не по Слову Божию. Христосъ „не позволялъ, чтобы кто пронесъ черезъ храмъ какую-либо вещь“ (Мр. 11, 16), а у васъ наоборотъ: черезъ храмъ въ алтарь несутъ разные предметы: просфоры, вино, свѣчи и т. д.

Православный: Благодареніе Господу, что мой собесѣдникъ оказался добросовѣтнымъ, сознался, что храмы должны быть. Смущаетъ его теперь только то, что у насъ въ алтарь приносятъ черезъ храмъ предметы, необходимые для совершенія Богослуженія. Христосъ запретилъ проносить черезъ храмъ не то, что необходимо для совершенія Богослуженія, а сторонніе предметы, напримѣръ, столы для обмѣна денегъ (Мѣ. 21, 12). Ничего предсудительнаго и противнаго Слову Божию въ нашихъ храмахъ не совершается. Нѣтъ здѣсь никакой житейской купли и продажи, какъ устраивали то евреи въ своемъ храмѣ. Правда, у насъ при храмахъ происходитъ продажа свѣчей и другихъ предметовъ, необходимыхъ для совершенія Богослуженія. Дѣлается это у насъ пристойно и чинно (1 Кор. 14, 40). Богомолецъ, молча, подходитъ къ свѣчному ящику, подаетъ извѣстную монету и получаетъ свѣчу, которую возжигаетъ предъ св. иконами. Продающій свѣчи церковный староста добротныя даянія отдаетъ на дѣло Божіе: на украшеніе храма, на просвѣщеніе и на дѣла благотворительности. Это ли смущаетъ сердца простодушныя?

Сектантъ: на какомъ основаніи вы, православные, совершаете поклоненіе предъ рукотворенными храмами? Проходя мимо храма, многіе изъ васъ падаютъ на землю. Поклоняться нужно Богу, а не рукотворенному храму.

Православный: храмы мѣста жилища Божія (3 Цар. 8, 13; Исх. 25, 8; Пс. 83, 2, 11; 131, 7; Мѣ. 23, 21). Храму мы поклоняемся, какъ подножію ногъ Божіихъ (1 Парал. 28, 2). Правда, подножіемъ ногъ въ Словѣ Божіемъ называется и земля (Ис. 66, 1), но нигдѣ въ Словѣ Божіемъ люди не призываются поклониться землѣ, а подножію изъ дерева, рукотворенному храму Слово Божію заповѣдуетъ воздавать поклоненіе: „*превозносите Господа Бога нашего и поклоняйтесь подножію Его свято оно*“ (Пс. 98, 5—см. Исх. 40, 9—10); „*пойдемъ къ жилищу Его, поклонимся подножію ногъ Его*“ (Пс. 131, 7). Передъ храмомъ рукотвореннымъ „*нали на лица свои*“ Моисей и Ааронъ „и

явилась имъ слава Господня“ (Числ. 20, 6, Нав. 7, 6) Господь Самъ повелѣлъ чтить святилище (Лев. 26, 2; Исх. 33, 7—10). Псалмопѣвецъ Давидъ говоритъ: „я, по множеству милости твоей, войду въ домъ Твой, поклонюсь святому храму Твоему въ страхъ Твоемъ“ (Пс. 5, 8; 137, 2). Царь Давидъ только одного просилъ у Господа, того только искалъ, „чтобы пребывать въ домъ Господнемъ во все дни жизни своей, созерцать красоту Господню и посѣщать (святый) храмъ Его“ (Пс. 26, 4; 83, 11). Возрадовался св. пророкъ Давидъ, когда сказали ему: „пойдемъ въ домъ Господень“ (Пс. 121, 1). Если же сектанта-баптиста пригласить въ домъ Господень, то онъ не возрадуется, а скорѣе впадетъ въ уныніе.

Храмы нужны для насъ христіанъ, для нашего приближенія къ Богу и для славы имени Божія: „въ храмъ Его все возвыщаетъ о Его славу“ (Пс. 28, 9).

Сами сектанты, доказывая всѣмъ и каждому, что рукотворенные храмы не нужны, что въ нихъ нѣтъ спасенія, въ своихъ духовныхъ пѣсняхъ восхваляютъ рукотворенные храмы, выражаютъ желаніе войти въ домъ Божій и поклониться: „и я по милости великой войду въ Твой домъ и поклонюсь и предъ Твоимъ небеснымъ ликомъ я въ страхъ радостномъ смирюсь“ (Гусли. 1908 г. № 123). Сами они впали въ противорѣчіе.

Смиритесь же, баптисты, не возставайте на Христа, послѣдуйте Его примѣру, не отвергайте Божіихъ храмовъ, соединитесь съ православною церковью, принимайте въ православныхъ храмахъ благодатные дары Св. Духа, покайтесь: Господь милосерденъ. Ваше искреннее раскаяніе Онъ приметъ, проститъ вамъ заблужденія ума вашего, соединитъ васъ Соборной Апостольской Церкви, гдѣ только и возможно получить спасеніе.

На послѣднія слова собесѣдникъ миссіонера ничего не отвѣтилъ, и молча съ понуренной головой пошелъ домой. Видно было, что бесѣда о рукотворенныхъ храмахъ произвела большое впечатлѣніе и большой переворотъ въ душѣ искателя истины. Въ скоромъ времени Господь смирилъ сердце отступника отъ вѣры православной; послѣдній созналъ свое заблужденіе, возвратился въ лоно церкви православный и крестилъ своихъ дѣтей. Слава Богу за все!

А. А. Аванасьевъ.

Торжество освященія храма въ Мариупольскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

3-е Декабря останется навсегда памятнымъ днемъ въ жизни Мариупольскаго Епархіальнаго женскаго училища, какъ день освященія училищнаго храма, сооруженнаго въ честь Св. Великомученицы Варвары.

Всенощное бдѣніе наканунѣ—2 декабря началось около 6 часовъ вечера; въ служеніи принимало участіе 7 священнослужителей во главѣ съ Ректоромъ семинаріи, Прот. А. Одинцовымъ, командированнымъ на торжество освященія Епархіальной властью. Благолѣпное служеніе, стройное пѣніе хора воспитанницъ подъ управленіемъ регента священника В. Адамова, чинно стоящіе ряды учащихся въ бѣлыхъ пелеринкахъ и такихъ же передникахъ производили отрадное впечатлѣніе. Торжество освященія на другой день началось около 8^{1/2} час. утра, при чемъ принимали участіе 7 священнослужителей. *) Началось торжество освященіемъ воды. Весь сложный чинъ освященія храма пѣлъ хоръ воспитанницъ и справился со своей задачей какъ нельзя лучше. Рѣдкое духовное торжество привлекло многихъ молящихся, собравшихся нарочито въ храмъ по этому случаю и напряженно слѣдившихъ за всѣмъ происходившимъ въ алтарѣ. Тотчасъ по окончаніи освященія храма и зданій училища, началась Божественная Литургія, въ концѣ которой Протоіереемъ А. Одинцовымъ было сказано прочувствованное слово о той высокой роли, какую занимаетъ въ семьѣ и обществѣ мать христіанка. **) Всѣ наши свѣтила церковныя, каковы св. Василій Великій, Іоаннъ Златоустъ, св. Григорій Богословъ своей выдающейся религіозной настроенностью были обязаны своимъ матерямъ. Послѣ Бож. Литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. Великомученицѣ Варварѣ, въ которомъ приняли участіе до 20 священнослужителей, пріѣхавшихъ нарочито ко дню освященія храма училища. Сердечно и мощно звучало „Святая Великомученица Варвара моли Бога о насъ“ подъ сводами вновь освященнаго храма. Въ концѣ молебна было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всей Августѣйшей Семьѣ, Святѣйшему Синоду, Преосвященному Сумеону, Епископу Екатеринославскому и Таганрогскому, градоначальникамъ, учащимъ и учащимся.

По окончанія молебствія—участники богослуженія и гости перешли въ

*) Прот. А. Одинцовъ, Прот. П. Щербина, о. В. Пруссинскій, о. А. Орловскій, о. Н. Дворниковъ, о. М. Арнаутовъ и о. А. Тюменевъ.

**) См. Екат. Епар. Вѣд. за 1910 г. № 35, стр. 927—930.

рекреаціонный залъ училища, гдѣ уже собрались корпорація училища и учащіяся. Посерединѣ за столомъ размѣстились, во главѣ съ о. Ректоромъ семинаріи, представители учебныхъ заведеній г. Мариуполя и наиболѣе почетные изъ гостей. Актъ открылся пѣніемъ „Днесъ благодать святаго Духа“..., послѣ чего *) былъ прочитанъ указъ Святейшаго Синода и актъ объ открытіи училища. Велѣдъ за симъ Ректоръ Семинаріи Прот. А. Одинцовъ обратился къ собравшимся со словомъ, закончившимся пожеланіемъ счастья, благоденствія и многихъ лѣтъ Державному хозяину земли Русской. Хоромъ воспитанницъ многократно подъ аккомпаниментъ рояля былъ исполненъ гимнъ „Боже Царя Храни“, покрытый дружнымъ „ура“. Затѣмъ, по предложенію Инспектора училища, священника А. Тюменева было пропѣто всѣми присутствующими многолѣтіе хозяину Екатеринославской Епархіи, Преосвященнѣйшему Сумеону, которому—собственно говоря принадлежитъ идея постройки зданія 2-го Епарх. женск. учил. въ г. Мариуполѣ. Велѣдъ за симъ о. Инспекторомъ былъ оглашенъ текстъ телеграммы на имя Епископа Екатеринославскаго слѣдующаго содержания: „Переживъ минуты рѣдкаго священнаго восторга при торжествѣ освященія благолѣпнаго училищнаго храма въ честь святой Страстотерпицы Христовой Варвары и всѣхъ училищныхъ зданій, созданныхъ мудрою Архипастырскою благопопечительностью Вашего Преосвященства, просимъ Васъ, Милостивый Архипастырь, принять одушевляющія насъ чувства сыновней любви, преданности и безпредѣльной благодарности. Да хранитъ Васъ Господь на многіе и многіе годы. Усугубьте Ваши Архипастырскія молитвы о преуспѣяніи нашего вертограда.—Совѣтъ училища, представители духовенства епархіи, богомольцы и воспитанницы“. Текстъ телеграммы встрѣтилъ единодушное одобреніе присутствующихъ и телеграмма была послана. На эту телеграмму Совѣтъ училища удостоился слѣдующаго милостиваго отвѣта: „Сердечно благодарю всѣхъ за молитвы и благопожеланія. Да будетъ благодатію Божіею освященный храмъ непоколебимъ во вѣки. Потоки духовной мудрости и силы просвѣщенія и разума да изливаются обильно отъ Престола Божія на учащихъ и учащихся въ родъ и родъ. Епископъ Сумеонъ“

Послѣ оглашенія текста телеграммы на имя Епископа, началось чтеніе привѣтственныхъ адресовъ отъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Первымъ былъ прочитанъ адресъ отъ Духовной Семинаріи представителемъ ея, Ректоромъ Прот. А. Одинцовымъ, составленный въ слѣдую-

*) И. д. Предсѣдателя Совѣта свящ. М. Арнаутовымъ.

щихъ выраженіяхъ: „Екатеринославская Духовная Семинарія радостно привѣтствуетъ открытіе Маріупольскаго женскаго Епархіальнаго училища.

Просвѣщеніе — великая сила; оно движетъ человѣчество по пути умственнаго развитія и нравственнаго преуспѣянія, оно даетъ странѣ интеллектуальную и моральную силу для роста и всесторонняго совершенствованія населенія, служитъ залогомъ благоденствія и процвѣтанія государства и общества, и потому возникновеніе новаго учебнаго заведенія, какого бы рода и типа оно ни было, является праздникомъ просвѣщенія, залогомъ распространенія свѣта, торжествомъ знанія надъ мракомъ невѣжества и предразсудковъ.

Свѣтлымъ, бодрящимъ явленіемъ въ сѣренькой атмосферѣ нашей повседневной жизни должно быть признано и открытіе Маріупольскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Чрезмѣрное переполненіе зданій стараго Епархіальнаго училища въ г. Екатеринославѣ и настойчивыя многолѣтнія домогательства духовенства нашей епархіи открытъ новое служатъ нагляднымъ доказательствомъ того, что это послѣднее — институтъ, крайне необходимый для нашего края и вмѣстѣ съ тѣмъ весьма полезенъ для епархіальнаго духовенства. Оно дастъ образованіе тысячамъ дѣвицъ своихъ абитурантокъ; оно воспитаетъ ихъ въ духъ православія на народныя трудовыя копейки, обогатитъ ихъ болѣе или менѣе обширнымъ кругомъ свѣдѣній.

И пойдутъ эти дѣвицы въ званіи женъ священниковъ, учительницъ и вообще образованныхъ женщинъ — въ темные, глухіе углы нашего края, гдѣ царятъ невѣжество, нужда и горе, и будутъ здѣсь распространять свѣтъ, любовь и вѣру и тѣмъ сослужать великую службу давшему на ихъ воспитаніе свои матеріальныя средства народу, крѣпко привязанному къ Матери — Церкви, воспитывавшей и спасавшей Русь на протяженіи многихъ столѣтій. „Да растетъ и крѣпнетъ новый разсадникъ просвѣщенія Маріупольское Епархіальное Женское Училище — и да цвѣтетъ оно многіе и многіе годы“.

Велѣдъ за симъ на кафедрѣ возшелъ Смотритель мужскаго духовнаго въ г. Маріуполѣ училища С. Д. Θεодосеевъ и прочиталъ слѣдующее привѣтствіе:

„Маріупольское мужское духовное училище привѣтствуетъ Епархіальное Маріупольское Женское училище въ знаменательный для него сегодняшній день — день освященія храма, зданія и начала въ собственномъ смыслѣ его

бытія и выражаетъ свою живѣйшую радость и удовольствіе. Удовольствіе отъ всего видѣннаго и радость о томъ, что однимъ свѣточемъ въ городѣ стало больше. Родственнымъ по духу, направленію, источникамъ содержанія, составу учащихся—этимъ заведеніямъ въ грядущемъ будущемъ неразъ, вѣроятно, придется переживать общіе моменты жизни, часто волноваться однимъ и тѣмъ же чувствомъ, раздѣлять либо общую радость, либо такую же скорбь. И эта общность интересовъ тѣмъ большую придаетъ силу и сообщаетъ значеніе приносимыхъ нынѣ отъ лица Маріупольскаго мужскаго духовнаго училища поздравленію и благожеланіямъ по случаю столь радостнаго событія въ жизни женскаго Епархіальнаго училища.

Учащимся въ немъ мужское училище желаетъ, чтобы онѣ, постигая мірскія науки, не смотрѣли бы только долу, а хранили бы, какъ зѣницу ока, настоящую науку, открывающую тайны святой вѣры и сообщающую уму познаніе истины не земной только, но и горней, чтобы у питомицъ училища не увядалъ цвѣтъ нравственной чистоты и не терялся безцѣнный бисеръ богобоязненности, чтобы онѣ всегда пламенѣли любовію къ тому, что безусловно хорошо и всякаго подражанія достойно.

Тѣмъ-же, кто призванъ учить и руководить воспитанницами сего училища, Маріупольское мужское духовное училище желаетъ, чтобы они сіяньемъ своей добродѣтельной жизни, освѣщая путь своихъ питомицъ къ истинѣ и добру и возводя послѣднихъ къ высшимъ ступенямъ нравственнаго совершенства, имѣли бы всегда въ себѣ достаточно силъ и доблести для совершенія сего великаго и отвѣтственнаго служенія“.

Представителемъ отъ Екатеринославскаго Епархіальнаго женскаго училища преподавателемъ Глазуновымъ было прочитано слѣдующее привѣтствіе:

„На начальныхъ страницахъ зарождающейся исторіи Маріупольскаго Епархіальнаго женскаго училища Екатеринославское Епархіальное училище во всемъ своемъ составѣ начальствующихъ, учащихся и учащихся лицъ считаетъ пріятнымъ своимъ долгомъ запечатлѣть свое слово.

„Въ настоящій торжественный день, когда и духовное родство, въ обычное время за злобой дня забываемое, съ особенной силой воспоминается, и потребность духовнаго общенія сильнѣе чувствуется и ищетъ для себя выхода, близкая сравнительно по мѣсту и старшая по лѣтамъ сестра Екатеринославское Епархіальное училище къ ликующему голосу участниковъ настоящаго торжества присоединяетъ и свой голосъ, звуки котораго пусть

откликнутся громко въ сердцахъ всѣхъ присутствующихъ на этомъ торжествѣ.

Этотъ голосъ является выраженіемъ искренней радости, родственнаго привѣта и молитвенныхъ благопожеланій недавно начавшему свою дѣятельность новому Маріупольскому разсаднику просвѣщенія. Да ниспошлетъ Богъ нашей юной сестрѣ Свое благословеніе, чтобы, согрѣваемая лучами Божественнаго свѣта, она сіяла для своихъ настоящихъ и будущихъ питомицъ свѣтлымъ лучомъ духовнаго просвѣщенія, чтобы исходящій отъ нея духовный свѣтъ горѣлъ всю жизнь въ сердцахъ ихъ вѣковѣчными идеалами истины и добра.

Трудись, наша сестра, и не покладывай руки, надеждь ты славныхъ не теряй и свѣточъ правды и науки вокругъ себя ты подымай“.

Покровительствуемая небесной заступницей святою Великомученицею Варварой шествуй въ путь дальній бодро и спокойна, предъ Богомъ чиста и душой свѣтла.

„Labora et oga“—и въ добрый часъ! И пусть для тебя будетъ лучшей радостью и справедливой гордостью» надежда на то, что твои питомицы, занявши такія или иныя мѣста на поприщѣ жизни, крѣпкія умомъ и волею, чистыя сердцемъ, съ благоговѣйной радостью скажутъ о тебѣ: „Маріупольское Епархіальное училище создало насъ, оно воспитало нашъ пламень, имъ поставленъ краугольный камень, имъ чистая лампада возжена“.

Отъ мужскаго духовнаго въ г. Екатеринославѣ училища получена была слѣдующая телеграмма:

„Корпорація мужскаго духовнаго училища поздравляетъ Епархіальное женское училище съ торжествомъ освященія храма и желаетъ молодому разсаднику просвѣщенія успѣшнаго роста и процвѣтанія ко благу православной церкви, на славу Царю и отечеству, на радость родителямъ и воспитателямъ“.

Отъ Бахмутскаго муж. духовнаго училища: Копорація Бахмутскаго духовнаго мужскаго училища, выражая благодарность за приглашеніе, шлетъ свой привѣтъ и пожеланія успѣха новому соратнику по оружію.

Совѣтъ Екатеринославской учительской при Архіерейскомъ домѣ школы отозвался на Маріупольское торжество слѣдующей телеграммой:

„Совѣтъ школы привѣтствуетъ Маріупольское Епархіальное женское училище съ знаменательнымъ днемъ освященія церкви. Да процвѣтаетъ и

крѣпнеть юный разсадникъ духовнаго свѣта въ епархіи подъ сѣнію и кровомъ Св. Варвары. Многія лѣта“!

Получены были благожеланія и привѣтствія отъ г. Епархіальнаго наблюдателя, священника о. Іоанна Сахновскаго и другихъ лицъ.

Послѣ чтенія привѣтствій присутствующими почетными гостями былъ подписанъ актъ объ открытіи училища, представляющій отнынѣ своего рода историческій документъ. Закончился актъ пѣніемъ „Достойно есть“...

Затѣмъ— гости были приглашены въ актовъ залъ училища, гдѣ имъ была предложена трапеза, во время которой о. Ректоромъ Семинаріи былъ предложенъ тостъ за Государя Императора, покрытый дружнымъ „ура“ всѣхъ присутствующихъ. Затѣмъ и. д. Предсѣдателя Совѣта, священникъ М. Арнаутовъ предложилъ здравицу за Преосвященнѣйшаго Сумеона Архипастыря Екатеринбургскаго, имя котораго будетъ отнынѣ нераздѣльно связано съ вновь открытымъ училищемъ. Здравница вызвала воодушевленное тоекратное многолѣтіе. О Инспекторъ училища въ своемъ тостѣ упомянулъ о томъ, на чьи средства выстроены и благолѣпный училищный храмъ и столь грандіозныя училищныя зданія, съ пожеланіемъ многихъ лѣтъ духовенству Екатеринбургской епархіи, а его могучимъ юнымъ побѣгамъ, воспитывающимся въ стѣнахъ этого училища, полнаго и успѣшнаго процвѣтанія. И это пожеланіе нашло также сочувственный откликъ въ присутствующихъ, отвѣтившихъ пѣніемъ многолѣтія. Затѣмъ о. Ректоромъ Семинаріи былъ предложенъ тостъ за здоровье г. Начальника Губерніи, а священникомъ М. Арнаутовымъ за представителей городского самоуправления, въ лицѣ которыхъ Епархіальное вѣдомство встрѣтило отзывчивое отношеніе, выразившееся въ безплатномъ отводѣ для постройки училища участка земли. Были провозглашены и другіе тосты, Между прочимъ о. Драгожинскимъ былъ предложенъ тостъ за благоденствіе православнаго русскаго народа, который, собственно говоря, является источникомъ содержанія духовенства и его дѣтей. Трапеза прошла весьма оживленно, оставивъ въ участникахъ ея впечатлѣніе дружескаго общенія. Ни одна единица церковнаго городского причта—даже самая послѣдняя—не была забыта.

Пожелаемъ и мы со своей стороны—полнаго процвѣтанія юному дѣвичьему вертограду, какимъ является Маріупольское Епархіальное Женское училище, ставшее жить своею полною жизнью собственно съ 3 декабря, со дня освященія своего храма, когда всеильная благодать Божія поселилась

въ училищныхъ стѣнахъ. Въ этомъ добромъ знакомѣ являются для насъ тѣ теплыя благожеланія и привѣтствія, какія получило оно въ этотъ знаменательный для него день.

Священникъ А. Т.

Хроника Епархіальной жизни.

1911 годъ. Суббота 1 января. День Новаго Года. Въ ночь подъ Новый Годъ въ 12 час. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ въ Кафедральномъ Соборѣ новогодній молебенъ въ сослуженіи протоіереевъ: П. Доброхотова, А. Одинцова, Н. Попова, В. Острогорскаго, И. Верещацкаго, А. Березовскаго, Д. Страховскаго и священниковъ: В. Лонгинова, Н. Рубанистаго, І. Чулановскаго, І. Волошинова, А. Раевского, Н. Иванова, Н. Дворникова, М. Русанова, Н. Назаревскаго, В. Бѣленькаго и Л. Добринскаго. Его Преосвященство сказалъ рѣчь.

Въ самый день Новаго Года Его Преосвященство совершалъ Божественную Литургію въ Кафедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: Кафедральнаго Протоіерея П. Доброхотова, Ректора Семинаріи Прот. А. Одинцова, Прот. Н. Попова, Прот. Д. Страховскаго, Священника І. Волошинова и Священника Н. Назаревскаго. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершенъ благодарственный Господу Богу молебенъ на день новолѣтія.

2 января. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской Архіерейской церкви въ сослуженіи: Ключаря Собора священника І. Волошинова, священника І. Чулановскаго и о.о. іеромонаховъ Пахомія и Арсенія.

5 января. Среда. Навечерія Праздника Богоявленія. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, совершалъ Великую Вечерню и Божественную Литургію въ Крестовой церкви при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: Ключаря Собора священника І. Волошинова, священника І. Чулановскаго и о.о. іеромонаховъ Пахомія и Арсенія. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ совершено освященіе воды.

Вечеромъ въ тотъ же день, наканунѣ Богоявленія Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Архіерейской Крестовоздвиженской церкви въ сослуженіи: Игумена Сергія, священника І. Волошинова, о.о. іеромон. Пахомія и Арсенія.

6 января. Четвергъ. Праздникъ Богоявленія Господня. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ, совершалъ Божественную Литургію въ Успенской церкви въ сослуженіи: Ректора Семинаріи Прот. А. Одинцова, Прот. А. Березовскаго, Прот. Р. Вѣлинскаго, Священника І. Волошинова, священника І. Чулановскаго и священника І. Разногорскаго. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершень крестный ходъ на рѣку Днѣпръ, гдѣ и совершено великое водосвященіе.

Объявленія.

НУЖЕНЪ ОПЫТНЫЙ РЕГЕНТЪ

УЧИТЕЛЬ ПѢНІЯ

для Селезневской школы и молитвеннаго дома*). Обращаться по адресу: почт. отд. Городище, Екат. губ. село Адрианополь. Священнику І. Амвросіеву.

*) Жалованье регенту 480 руб. въ годъ при готовой квартирѣ.

Священникъ І. Амвросіевъ.



КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ.
ЮЛІА АЛЕКСѢЕВИЧА ОСТРОВСКАГО.
въ М. ЧЕРНОМЪ ОСТРОВѢ Подольской губерніи.

Принимаю заказы на изготовленіе различной величины ЦЕРКОВНЫХЪ КОЛОКОЛОВЪ, которые отливаю съ сильнымъ приятнымъ звукомъ, изысканной отделки, переливаю также старыя и разбитыя колокола по самой сходной цѣнѣ колокола упрощаю бесплатно изображеніями святыхъ иконъ, надписями, орнаментами звоны подбѣгаю по тону въ правильный благозвучный лангоудъ.

За доставку денегъ допускаю сроки на выгодныхъ для заказчика въ условіяхъ за добросовѣстность благозвучие и прочность колоколовъ заводъ выдаетъ долготное гучательство. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. За высокое качество и хорошую отливку колоколовъ фирма удостоена вышеуказанными наградами.

Съ заказами и справками обращаться по адресу почт. ст. Черный Островъ, Подольской губ., въ колокольный заводъ ЮЛІА АЛЕКСѢЕВИЧА ОСТРОВСКАГО.

(адресъ для груза: ст. Черный Островъ, Юго-Зап жвн дор., которая находится отъ завода въ 100 сажняхъ), для приема заказовъ можетъ быть послано отъ завода добѣеющее лицо.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

Василій Карлюченко

перешель на новую квартиру — по Проспекту — уголъ Казанской улицы, сзади мануфактурнаго магазина Зильбермана, Новый рядъ № 45.

Принимаю заказы духовныхъ одеждъ по всеѣмъ принятымъ фасонамъ, а также заказы на все ризничное облаченіе — изъ собственныхъ матеріаловъ и матеріаловъ заказчиковъ.

Священническія и діаконскія облаченіе отъ 19 руб. до 500 руб.;
напрестольныя — отъ 16 руб. до 500 рублей.

Работы выполняются своевременно, аккуратно, цѣны умѣренныя. Допускается разсрочка платежа безъ взиманія процентовъ.

Заказы въ экстренныхъ случаяхъ выполняются въ двадцать четыре часа.

В. Карлюченко.

Къ Николаевской церкви ст. Константиновка Южн. жел. дор.

ТРЕБУЕТСЯ

Опытный РЕГЕНТЪ — ПСАЛОМЩИКЪ

Жалованья по обѣимъ должностямъ 40 руб. въ мѣсяцъ.

3—1

Священникъ *И. Матузовъ*,

Редакторъ, Преподав. Семин., Протоіерей В. Мстиславскій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Бесѣда о рукотворенныхъ храмахъ, 2) Торжество освященія храма въ Маріупольскомъ Епархіальномъ женскомъ училище, 3) Хроника Епархіальной жизни и 4) Объявленія.