



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

№ 16. 1863 г. Августа 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: I) Распоряженія и постановленія Правительства:
1) Указы Святѣйшаго Синода. 2) Распоряженіе вятскаго губернскаго присутствія по дѣлу объ улучшеніи быта духовенства. II) Писѣтїя. III) Объявленія.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА:

1) Указы Святѣйшаго Синода:

— *Отъ 15 іюня 1863 года, о пожертвованіяхъ на духовенство западныхъ епархій, пострадавшее отъ польскихъ мятежниковъ.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 3 іюня за № 3364, о доставленной преосвященнымъ митрополитомъ московскимъ суммѣ, въ количествѣ тысячи трехъ сотъ рублей, пожертвованной московскимъ монашествующимъ духовенствомъ, въ пособіе духовнымъ лицамъ юго-западныхъ епархій, потерпѣвшимъ раззореніе отъ польскихъ мятежниковъ, и о послѣдовавшей, по

всеподданнѣйшему докладу о семь г. оберъ-прокурора, Монаршей признательности. Приказали: о таковой архипастырской попечительности преосвященнаго митрополита московскаго и о похвальномъ примѣрѣ братолюбія московскаго монашества, удостоившихся Всемиловѣйшаго вниманія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, объявить по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, съ присовокупленіемъ, что въ виду совершающихся въ западномъ краѣ Имперіи событій, отразившихся прискорбными послѣдствіями и на судьбѣ православныхъ священно-и-церковно-служителей, изъ коихъ, какъ видно по доходящимъ до Святѣйшаго Синода свѣдѣніямъ, одни лишились достоянія, разграбленнаго польскими мятежниками, иные подверглись отъ нихъ истязаніямъ, а нѣкоторые пріяли отъ рукъ ихъ и насильственную смерть, оставивъ вдовъ и сиротъ, — добротныя приношенія на облегченіе ихъ положенія будутъ принимаемы въ хозяйственномъ управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ съ признательностію и распредѣляемы по назначенію Святѣйшаго Синода.

На семь указѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: о содержаніи сего указа объявить по епархіи посредствомъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, и кромѣ того напечатать въ тѣхъ же вѣдомостяхъ извѣстіе о мученической смерти О. Прокоповича.

(См. отдѣлъ духовно-литературный).

— Отъ 19 июля 1863 года, объ исполненіи Высочайше утвержденной финансовой сметы духовнаго вѣдомства на 1863 годъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 23 мая за № 3832, съ приложеніемъ Высочайше утвержденной во 2 день мая государственной росписи доходовъ и расходовъ на текущій 1863 годъ. И по справкѣ, приказали: имѣя въ виду Высочайше утвержденныя въ 22 день мая 1862 года правила о составленіи, разсмотрѣніи, утвержденіи и исполненіи государственной росписи и финансовыхъ сметъ министерствъ и главныхъ управленій и въ исполненіе Высочайше утвержденного журнала общаго собранія Государственнаго Совѣта 22 апрѣля сего 1863 года, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать печатными указами по духовному вѣдомству, для свѣдѣнія и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія: 1) что могущіе быть остатки отъ сметныхъ назначеній на содержаніе лавръ, архіерейскихъ домовъ, каедральныхъ соборовъ и монастырей, на основаніи Высочайше утвержденного въ 22 день мая 1862 года журнала Государственнаго Совѣта, оставлены въ распоряженіи духовнаго вѣдомства; остатки же по всѣмъ прочимъ ассигнованіямъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ въ 22 день мая 1862 года и опубликованныхъ въ сенатскихъ вѣдомостяхъ того же 1862 года правилъ о составленіи, разсмотрѣніи, утвержденіи и испол-

неніи государственной росписи и финансовыхъ смѣтъ министерствъ и главныхъ управленій (ст. 34, 35, 36, 37, 38), должны поступать въ государственное казначейство, за исключеніемъ остатковъ по хозяйственно-операционнымъ расходамъ, по которымъ назначается для платежей льготный срокъ 30 іюня слѣдующаго за смѣтнымъ года, и для выдачи наградъ и пособій чиновникамъ изъ остатковъ отъ содержанія личнаго состава, и на канцелярскіе расходы, а равно для удовлетворенія содержанія лицъ, находившихся въ командировкѣ, и наслѣдниковъ умершихъ чиновниковъ; 2) что такъ какъ на основаніи существующихъ нынѣ смѣтныхъ правилъ, остатки отъ смѣтныхъ назначеній должны быть обращаемы въ казну, то пособия новорукополагаемымъ и перемѣщаемымъ священникамъ, въ епархіяхъ, гдѣ введены штаты, производить не изъ остатковъ, образующихся отъ некомплекта въ причтахъ, какъ было прежде, а изъ особой суммы, назначенной нынѣ въ каждую епархію на сей предметъ, согласно съ составленнымъ хозяйственнымъ управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ росписаніемъ, съ тѣмъ, чтобы епархіальное начальство объ отпускѣ денегъ обращалось въ мѣстныя казенныя палаты; въ случаѣ же недостатка ассигнованной на епархію суммы, относилось заблаговременно, при истощеніи трехъ четвертей даннаго по епархіи кредита, въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ о назначеніи дополнительной суммы, согласно необ-

ходимой потребности; 3) что такъ какъ на основаніи тѣхъ же смѣтныхъ правилъ, замѣнъ недо- статковъ по одному параграфу смѣты сбережені- емъ по другому допускается не иначе, какъ законо- дательнымъ порядкомъ, а для возможности Свя- тѣйшему Синоду произвести такой замѣнъ необхо- димы будутъ свѣдѣнія объ остаткахъ по статьямъ смѣты по епархіямъ, то вмѣнить въ обязанность преосвященнымъ: всѣ расходы, за исключеніемъ содержанія лавръ, архіерейскихъ домовъ, кафедральныхъ соборовъ и монастырей, производить чрезъ консисторіи, съ тѣмъ, чтобы сіи послѣднія, съ сентября текущаго 1863 года, ежемѣсячно представляли въ хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, по приложенной къ сему указу формѣ, вѣдомости объ ассигнованныхъ, вы- полненныхъ, остающихся къ исполненію и пред- стоящихъ остаткахъ по смѣтнымъ кредитамъ; и 4) обратить особое вниманіе преосвященныхъ на настоятельную необходимость бережнаго употреб- ленія суммъ, назначенныхъ по смѣтамъ, а еще болѣе, соблюденія крайней осторожности въ ис- прошеніи кредитовъ сверхсмѣтныхъ, съ тѣмъ, чтобы они входили съ представленіями о назна- ченіи таковыхъ кредитовъ только на предметы неотложной надобности.

Высочайше утвержденная финансовая смета на 1863 годъ по вятскому епархіальному ведомству.

Статьи расх. смѣт.	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1863 г.		Сроки выдачь
		Постоянныхъ	Временныхъ и экстраординарн.	
	<i>По вятской епархіи.</i>			
	§ 3.			
1	Содержаніе духовной консисторіи . . .	1508	28	По третью года.
2	Содержаніе духовныхъ правленій:			
	Слободскаго . . .	119	28	
	Нолинскаго . . .	119	28	
	Яранскаго . . .	119	28	
	Елабужскаго . . .	119	28	
	Сарапульскаго . . .	119	28	
	Глазовскаго . . .	119	28	
	Орловскаго . . .	148	41	
	§ 4.			
1	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ: Содержаніе епархіальнаго преосвященнаго Собора, архіерейска-	743	40	Въ началѣ

	го штата и зданій архіерейскаго дома.	2708	91		
2	Содержаніе викарнаго епископа	—	—		
3	Въ замѣнѣ слѣдующихъ изъ казны угодій	—	—		каждой
	§ 5.				
2	Содержаніе мужскихъ монастырей: Вятскаго Успенскаго Трифонова	770	36		
	Крестовоздвиженскаго Верхо-чепецкаго.	457	74		полови-
3	Женскихъ монастырей: Вятскаго Преображенскаго	240	48		ны
	Слободскаго Христо-рождественскаго	240	48		
4	На милостынное подаваніе мужскимъ заштатнымъ монастырямъ и пустынямъ: Монастырю Орловскому Спасскому	85	71		года.
5	Въ замѣнѣ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій: Монастырямъ: Орловскому Спасскому	—	—	57	12
	Слободскому Христо-рождественскому дѣвичьему	—	—	100	—
					Въ началѣ каждой половины года.

§ 6.					
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства.	5373	60		По по- лугод- но.
§ 3.					
1	Содержаніе архитектора.	360	—		Потре- тямъ года.
2	Постройки и починки.	—	—		
§ 10.					
3	Пособіе новорукоположеннымъ и перемѣщаемымъ священникамъ.	—	—		
6	Сверхштатныя расходы духовныхъ мѣстъ западныхъ епархій.	—	—		
7	Прогонны и путевыя издержки	400	—		
	и для миссіонеровъ.	600	—		

2) *Распоряженіе вятскаго губернскаго присутствія по дѣлу объ улучшеніи быта вятскаго духовенства.*

По выслушаніи напечатаннаго въ № 15-мъ В. Е. Вѣдомостей отношенія Его Высокопреосвященства, г. предсѣдателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 26 іюня (№ 250) и извлеченія изъ записки г. министра внутреннихъ дѣлъ, въ вятскомъ губернскомъ присутствіи по обезпеченію духовенства вятской епархій 13 іюля се-

го года между прочимъ опредѣлено: 1) изъ доставляемыхъ нынѣ къ Его Преосвященству отъ причтовъ вятской епархіи (и сдаваемыхъ въ учрежденный по предложенію Его Преосвященства консисторіи отъ 18 мая текущаго года комитетъ) свѣдѣній по предмету разширенія средствъ матеріальнаго обезпеченія духовенства, сдѣлать извлеченіе, чрезъ довѣренныя лица, о наиболѣе настоятельныхъ нуждахъ приходскаго духовенства здѣшней губерніи, а также и о мѣстныхъ способахъ, какіе само духовенство указываетъ къ удовлетворенію этихъ нуждъ, такъ чтобы предварительно составлено было общее обозрѣніе нынѣ существующихъ средствъ для содержанія духовенства, и тѣхъ соображеній, на основаніи которыхъ признаются онымъ не удовлетворительными сіи средства; 2) относительно учрежденія при церквахъ приходскихъ совѣтовъ или попечительствъ (для изысканія средствъ къ обезпеченію приходскаго духовенства въ содержаніи) отъ первенствующихъ въ уѣздахъ вятской губерніи протоіереевъ (т. е. отъ протоіереевъ уѣздныхъ соборовъ), какъ знакомыхъ съ положеніемъ и настроеніемъ находящихся въ тѣхъ уѣздахъ приходоѡ, истребовать мнѣнія о томъ, можетъ ли быть дѣйствительно полезнымъ для духовенства учрежденіе при православныхъ церквахъ вятской губерніи таковыхъ совѣтовъ, чѣмъ именно можетъ быть оно полезно и въ какой мѣрѣ и, если безусловно, то подъ какими условіями; и 3) священно церковно-слу-

жителямъ сельскихъ приходовъ вятской епархіи
вмѣнить въ обязанность а) составить безъ замедле-
нія ландкарты своихъ приходовъ, съ указаніемъ
сель, деревень, починковъ, съ подробнымъ и яс-
нымъ обозначеніемъ всей мѣстности, находящей-
ся въ предѣлахъ каждаго прихода, и въ особен-
ности свободныхъ земель, лѣсовъ и арендныхъ
статей, какъ то: фермъ, полей, сѣнокосовъ, мель-
ницъ, и рыбныхъ ловель, также рѣкъ и рѣчекъ,
озеръ, дорогъ почтовыхъ, комерческихъ и просе-
лочныхъ; б) представить эти ландкарты мѣстнымъ
благочиннымъ, которые на основаніи ихъ имѣютъ
также безъ промедленія составить общія ландкар-
ты своихъ благочиній; в) благочинные же должны
представить какъ общія свои, такъ и частныя
приходскія ландкарты, уѣзднымъ протоіереямъ,
которые имѣютъ не медля составить общія карты
по уѣздамъ и представить какъ свои уѣздныя,
такъ и благочинническія и приходскія ландкарты
Его Преосвященству, съ приложеніемъ подробна-
го перечня мѣстностей, показанныхъ въ сихъ кар-
тахъ; при чемъ предписать, чтобы десятиверст-
ныя разстоянія въ частныхъ картахъ приходовъ
означались на протяженіи трехъ вершковъ арши-
на, въ картахъ благочинническихъ—на протяженіи
одного вершка, въ картахъ уѣздныхъ—на про-
тяженіи $\frac{1}{4}$ вершка.

Его Преосвященство, преосвященнѣйшій Ага-
ѳангель, епископъ вятскій, изложивъ въ своемъ
предложеніи вятской духовной консисторіи выше-

означенное постановленіе губернскаго присутствія указаль: 1) исполненіе онаго по 1-му пункту поручить ключарю кафедральнаго собора протоіерею Арсенію Попову и вятскаго спасскаго собора священнику Петру Юѣреву; 2) а по 2-му и 3-му пунктамъ того же опредѣленія сдѣлать, сколь возможно поспѣшно распоряженіе къ должному, съ чьей надлежитъ стороны, исполненію.

О каковомъ предложеніи Его Преосвященства симъ дается знать вышепоименованнымъ лицамъ и епархіальному духовенству къ точному и немедленному исполненію.—

II.

ИЗВѢСТІЯ.

1) *О наградахъ: а) лицамъ духовнаго вѣдомства.*

Его Преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Агаѳангеломъ епископомъ вятскимъ и слободскимъ награждены набедренниками:

— 20 мая сего 1863 года священникъ, яранскаго уѣзда, села Ломовскаго *Іоаннъ Дьяковъ* за весьма хорошее поведеніе и за похвальную заботливость объ утвержденіи въ правилахъ христіанской вѣры и нравственности новокрещенъ черемисъ.

— 26 мая священникъ, глазовскаго уѣзда, села Уканскаго *Ксенофонтъ Анисимовъ* за особенную заботливость о просвѣщеніи новокрещенъ воляковъ истинною вѣры.

— Тогожь 26 мая священникъ, глазовскаго уѣзда, села Уканскаго *Іоаннъ Васнецовъ* за по-

хвальное усердіе въ составленіи и произнесеніи катихизическихъ поученій.

— 30 мая священникъ, яранскаго уѣзда, села Кукнурскаго *Петръ Утробинъ* за особенную заботливость и обученіе новокрещенъ изъ черемись истинамъ вѣры.

— Того же 30 мая священникъ, глазовскаго уѣзда, села Бѣльскаго *Іоаннъ Стефановъ* за похвальное усердіе къ составленію катихизическихъ поученій для прихожанъ.

— 2 іюня священникъ, яранскаго уѣзда, села Пачинскаго *Михаилъ Христолюбовъ* и священникъ, уржумскаго уѣзда, села Буйско-Архангельскаго *Василій Якимовъ* за особенную заботливость о просвѣщеніи новокрещенъ черемись истинами вѣры.

— 15 іюня, орловскаго уѣзда, села Быстрицкаго священникъ *Стефанъ Ермолинъ* за отличное исполненіе обязанностей настоятеля церкви и за безмездное обученіе грамотѣ крестьянскихъ дѣтей.

— 16 іюня, котельническаго уѣзда, села Васильковскаго священникъ *Николай Головинъ* за весьма усердные труды по должности катихизатора и за долговременное и полезное служеніе церкви Божіей.

— Того же 16 іюня, уржумскаго уѣзда, села Кичминскаго священникъ *Михаилъ Жилинъ* за весьма усердные и полезные труды по должности катихизатора.

— 23 іюня, уржумскаго уѣзда, села Атарска-

го священникъ *Александръ Люминарскій* за весьма усердные труды его по должности катихизатора.

— Постановленіемъ вятской духовной консисторіи, состоявшимся по рапортамъ благочинныхъ священниковъ *Стефана Кудрявцева, Кира Сунцова, Стефана Загуляева, Александра Попова, Михаила Рубинскаго, Гавріила Ушакова и Иосифа Сергіева*, съ вѣдомостями объ успѣхахъ народнаго образованія за 1862 годъ, 10 мая сего года, и утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, заключено: а) *елабужскаго уѣзда* села Пужеучинскаго священника *Ипполита Семакина* и *глазовскаго уѣзда* села Садинскаго священника *Александра Попова* представить къ скуфьямъ, особо отъ общаго представленія въ Святѣйшій Синодъ; б) дьячку *Мултановскому*, много помогавшему въ обученіи дѣтей вотскаго племени священнику *Семакину* и священнической дочери *Теодосіи Люперольской* за таковое же содѣйствіе и помощь священнику *Люперольскому*, *глазовскаго уѣзда* села Верхосвятицкаго дьячку *Іоанну Филлимонову* съ женою *Впрюю Ивановою*, села Садинскаго *Іоанну Анисимову*, села Пудемскаго священнику *Василію Маракулину*, съ 1860 года только состоящему въ священствѣ, *орловскаго уѣзда* села Пустошенскаго пономарю *Михаилу Кошурникову*, преподать отъ лица Его Преосвященства архипастырское благословеніе, и кромѣ того о трудахъ ихъ по обученію дѣтей представить вниманію Святѣйшаго Синода; в) *елабужскаго уѣзда* причтамъ сель: Пья-

ноборскаго, Алнашевскаго, Челнинскаго и Билярскаго, села Кураковскаго священнику *Николаю Зотикову*, причту села Тихогорскаго, Новогорскому причетнику *Красноперову*; глазовскаго уьзда села Верхосвятицкаго священнику *Юанну Попову*, села Святицкаго діакону *Александру Караваеву* съ женою *Ольгою Трофимовою* и священнической вдовѣ *Вьрь Поповой*, села Ежевскаго свищеннику *Матвеею Мышкину*; уржумскаго уьзда села Тактай-Бѣлякскаго діакону *Ермолаю Селивановскому*, села Макаровскаго священнику *Стефану Кузнерскому* съ причетниками; орловскаго уьзда села Шалеговскаго священнику *Петру Лопатину*, діакону *Павлу Теофилактону*, и просвирнѣ *Семиной*, села Талицкаго священнику *Юанну Лопатину*, и села Колковскаго дьячку *Николаю Анцыгину*; яранскаго уьзда села Кугушерскаго священнику *Михаилу Чистякову*, и дьячку *Мышкину*, села Салабѣлякскаго священнику *Александру Свѣчликову*, села Пектубаевскаго священнику *Тихвинскому* съ причтомъ, священно-и-церковно-служителямъ села Шулкинскаго, причту села Косьмодемьянскаго, священно-и-церковно-служителямъ селъ Люперольскаго, Упшинскаго и Великорѣчынскаго, села Ихтинскаго дьячку *Александру Зарницину* и пономарю *Константину Домрачеву*, и причту села Тамаковскаго; слободскаго уьзда села Косинскаго священнику *Лаврентію Годлеву*, Сезневскаго вдовѣ наставника *Якимова Екатерины*, Мудровскаго дьячку *Михаилу Сарычеву*, причту

села Хмѣлевскаго; и вятскаго уѣзда села Макарьевскаго діакону *Іоанну Серіеву* и пономарю *Алексью Шерстенишкову*, Загарскаго священнику *Павлу Спаскому* и Вязовскаго діакону *Іоанну Жилину* объявить благодарность; г) елабужскаго уѣзда села Пьяноборскаго пономарю *Заворожину*, священникамъ *Пилегину* и *Хорошавину* и причетнику *Бѣллеву*, Новогорскаго причетнику *Успенскому*, Качкинскаго дьякону *Іоанну Глушкову*, глазовскаго уѣзда села Бѣльскаго священнику *Александру Ершину* и Ядгурецкаго священнику *Аполону Трапичьину*; уржумскаго уѣзда села Верхне-Ушнурскаго священникамъ *Михаилу Увицкому* и *Степону Олюнину*, дьячку *Егору Леонтьеву* и пономарю *Якову Пономареву*, Салтакъяльскаго дьячку *Павлу Емельянову* и пономарю *Михаилу Коровьеву*, Тумбюмучашскаго пономарю *Івану Курочкину*; яранскаго уѣзда села Оршанско-Краевскаго священнику *Михаилу Аванасьеву*; слободскаго уѣзда села Косинскаго священнику *Иль Доброхотову*, діакону *Андрью Попову* и пономарю *Иль Суворову*, Мудровскаго пономарю *Степону Сарычеву*, Исаковскаго священнику *Василиску Князеву*, и вятскаго уѣзда села Макарьевскаго священнику *Михаилу Виванскому*, Бобинскаго священнику *Петру Изергину* и Бахтинскаго священнику *Петру Макарову* и діакону *Гаврилу Разсвѣтову* объявить одобреніе епархіальнаго начальства; и д) оо. благочиннымъ напомнить, что вѣдомости должны быть составляемы со всею, установленною

предписаніями начальства, обстоятельно и представляемы къ епархіальному начальству не позже 31 декабря каждаго года.

Вышеизъясненное постановленіе епархіальнаго начальства печатается въ настоящемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей для должнаго со стороны епархіальныхъ благочинныхъ распоряженія и исполненія.

б) *Лицамъ гражданскаго вѣдомства.*

— 19 марта сего 1863 года преподано архипастырское Его Преосвященства благословеніе отставному барабанщику *Алексю Димитріеву Загайлову* и крестьянину яранскаго уѣзда починка Мамсинерскаго *Павлу Григорьеву Дудину* за пожертвованіе ими къ своимъ приходскимъ церквямъ—первымъ къ Шулкинской до 204 руб., а послѣднимъ къ Уртминской до 254 руб. серебромъ.

— 17 іюня сего же года преподано архипастырское Его Преосвященства благословеніе яранскаго уѣзда села Жерновогорскаго удѣльному крестьянину *Павлу Андрееву Богомолову* за постройку на свой счетъ вокругъ кладбища деревянной ограды, съ употребленіемъ на то денегъ 150 руб. серебр.

2) *О перемѣнахъ по службѣ, и въ личномъ составѣ епархіальнаго духовенства.*

— 22 іюня сего 1863 года смотритель яранскаго духовнаго училища, кандидатъ, священникъ *Петръ Добровольскій* опредѣленъ четвертымъ членомъ яранскаго духовнаго правленія.

— 7 мая сего же года, нолинскаго уѣзда, села Талоключинскаго священникъ *Стефанъ Сергѣевъ*, вслѣдствіе рапорта благочиннаго священника *Михаила Осокина*, утверждень въ должности духовника.

— 6 іюля сего года утверждень въ должности духовника по царевосанчурскому благочинію, избранный духовенствомъ сего благочинія, священникъ царевосанчурскаго Покровскаго собора *Іоаннъ Ложкинъ*.

— 12 іюня сего года священники села Можгинскаго, елабужскаго уѣзда, *Владиміръ Пилешинъ*, и села Вятскихъ Полянъ, малмыжскаго уѣзда, *Николай Тукмачевъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— 13 іюля сего года, уржумскаго уѣзда, села Староторьяльскаго *Александръ Кафтанниковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на таковую же должность въ село Ключевское, вятскаго уѣзда.

— Пономари: села Верховятскаго, *Николай Фокинъ* и села Волосницкаго, слободскаго уѣзда, согласно прошенію, 20 апрѣля сего года, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— 1 іюля сего года причетники села Илганскаго, орловскаго уѣзда, *Николай Мусерскій* и села Верхошижемскаго, того же уѣзда, *Петръ Блиновъ*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— 5 іюля сего года, котельническаго уѣзда, села Макарьевскаго дьячекъ *Семенъ Макаровъ*, со-

гласно прошенію, перемѣщенъ на такую же должность въ село Пижанку, яранскаго уѣзда.

— Бывшій наставникъ Барановскаго сельскаго училища *Василій Родниковъ*, согласно прошенію, опредѣленъ наставникомъ Ракаловскаго сельскаго приходскаго училища слободскаго уѣзда.

— 15 мая сего года уволенный изъ высшаго отдѣленія вятскаго духовнаго училища ученикъ *Василій Мальминовъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на дьяческое мѣсто слободскаго уѣзда въ село Кайгородское.

— 18 іюня сего года уволенный изъ нисшаго отдѣленія вятской семинаріи ученикъ *Алексій Пермиковъ*, согласно прошенію, опредѣленъ слободскаго уѣзда въ село Волковское на праздное причетническое мѣсто.

— 20 іюня исключенный изъ средняго отдѣленія вятскаго духовнаго училища ученикъ *Николай Ильинскій*, согласно прошенію, опредѣленъ на пономарское мѣсто въ село Вязовское вятскаго уѣзда.

— 3 іюня сего года исключенный изъ средняго отдѣленія вятской семинаріи ученикъ *Михаилъ Глушковъ*, вслѣдствіе прошенія его, вятскимъ епархіальнымъ начальствомъ уволенъ изъ духовнаго званія въ гражданское вѣдомство.

— Вятскому епархіальному духовенству симъ дается знать, что на основаніи Высочайшаго указа, даннаго Правительствующему Сенату 25

декабря 1862 года и приложенныхъ при ономъ правилъ, нынѣшніе земскіе суды и городническія правленія здѣшной губерніи соединены въ одно общее полицейское управленіе, а вятская городская полиція и земскій судъ переименованы: первая въ городское полицейское управленіе, а послѣдній—въ уѣздное полицейское управленіе.

III.

О приглашеніи къ приобретенію отъ общины сестеръ милосердія, состоящей подъ Высочайшимъ покровительствомъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, книгъ и учебныхъ пособій.

С.—Петербургская община сестеръ милосердія, содержаемая щедротами ИМПЕРАТОРСКОЙ Фамиліи и добродѣтельныхъ благотворителей, нынѣ, въ домѣ своемъ, сверхъ имѣющихся уже помѣщеній, открываетъ для бѣдныхъ малолѣтнихъ дѣтей особое отдѣленіе больницы, и для поддержанія способовъ къ содержанію приняла въ послѣднее время отъ усердствующихъ нѣсколько названій разнаго содержанія книгъ ниже сего обозначенныхъ; и, приложивъ реэстръ прежде пожертвованнымъ сочиненіямъ, съ соизволенія попечителя своего, Его Императорскаго Высочества, Принца Петра Георгіевича Ольденбургскаго, проситъ вятскую духовную консисторію о содѣйствіи къ распространенію ихъ между лицами, извѣстными оной своею готовностію участвовать въ дѣлахъ обще-

ственного благотворенія, — не благоугодно ли имъ будетъ отнести въ общину съ требованіемъ за этими книгами. Всякое такое требованіе будетъ принято съ глубокою признательностію и назначенныя книги немедленно вышлются. Поступившія вѣвъ въ общину книги суть слѣдующія:

1) *Жизнь святаго славнаго Пророка Божія Иліи*, взятая изъ священнаго писанія и творенія св. отцевъ. Соч. Θ. Надеждина. — 75 коп.

2) *Политическая географія среднихъ вѣковъ*, составленная и приспособленная къ изученію исторіи въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Иваномъ Шульгинымъ. Съ особымъ атласомъ, состоящимъ изъ 15 картъ. Изданіе 1863 года 2 руб.

3) *Географія въ эстампахъ*, съ повѣстями и картинками по предметамъ Географіи. Соч. Ришона и А. Вангольда. На русскомъ и французскомъ языкахъ, съ 17 картинками. Изданіе 1847 г. — 2 руб.

4) *Двѣ карты Европейской и Азіатской Россіи*, съ показаніемъ водяныхъ системъ, желѣзныхъ дорогъ и телеграфическихъ сообщеній. Съ масштабомъ на 125 верстъ въ дюймъ. Изданіе 1863 г. Цѣна за обѣ 1 р. 50 к., наклеенныя на коленкоръ и въ футлярѣ 3 руб.

5) *Краткое начертаніе исторіи государства польскаго*, отъ Пяста до Станислава Августа IV (Понятовскаго), послѣдняго ея короля. Съ 40 портретами польскихъ государей, гравированными на

деревѣ, и отпечатанными въ текстѣ. Изданіе 1847 г.—50 коп.

6) *Практическій курсъ комнатнаго и садоваго цвѣтководства*, или руководство къ содержанію цвѣточныхъ растеній на окнахъ и въ грунту, съ присовокупленіемъ цвѣточнаго календаря и наставленія, какъ разводить сады, устраивать цвѣтники, теплицы, бесѣдки и разныя садовыя украшенія. 3 части, съ 28-ю листами чертежей. Изданіе 1848 г.—2 руб.

7) *Басни и сказки Александра Измайлова*, напечатанныя въ миниатюрномъ форматѣ, въ 64-ю долю листа, 315 страницъ съ портретомъ автора, гравированнымъ на стали. Изданіе седьмое, 1862 г.—75 коп.

8) *Старыя знакомые*. Сборникъ статей въ стихахъ и прозѣ, для легкаго чтенія. Изданіе 1863 г., въ 8 д. листа, 1 руб.

и 9) *Записки врача*. Романъ Александра Дюма. Переводъ съ французскаго. 2 тома, содержащихъ въ себѣ 12 частей, въ 8-ю д., 1230 стр. Изданіе 1863 года—3 руб.

Увѣдомленія о полученіи денегъ въ общину и о запискѣ ихъ на приходъ, высылаются къ тѣмъ мѣстамъ и лицамъ, которыя будутъ таковыхъ требовать.

Редакція В. Е. Вѣдомостей, согласно съ опредѣленіемъ консисторіи, приглашая епархіальное духовенство къ пріобрѣтенію вышепечатанныхъ книгъ, долгомъ считаетъ съ своей стороны обра-

тить вниманіе онаго на благотворительную цѣль, которой оно будетъ содѣйствовать покупкою у общины принадлежащихъ ей книгъ; и потому просить сдѣлать, по возможности, извѣстными изданія общины и лицамъ другихъ вѣдомствъ, отличающимся особенною готовностію по дѣлу благотворенія.

Всѣ требованія книгъ отъ общины надлежитъ адресовать такъ: въ С.-Петербургъ, въ общину сестеръ милосердія, и прописывать при томъ сколько можно яснѣе и разборчивѣе званіе, имя, отчество, фамилію и подробный адресъ, куда должны быть высланы книги.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Необходимость русскихъ школъ въ Польшѣ.

Въ «Сѣверной Почтѣ» напечатано изъ Варшавы письмо, на которое эта газета обращаетъ особое вниманіе. Письмо требуетъ участія къ русскимъ дѣтямъ, дѣлающимся въ Варшавѣ жертвами католическо-польской пропаганды. Вотъ что говорится, между прочимъ, въ этомъ письмѣ:

«Судьба этихъ школъ можетъ быть крайне неопредѣленна. Пока составятся комитеты, обсуждятся проекты, возбудятся вопросы, откроются разныя бюро, пока отысканы будутъ средства, словомъ, пока выполнятся безчисленные формальности, не одна, можетъ быть, душа (изъ русскихъ, воспитавшихся въ польскихъ школахъ) уйдетъ въ

банду, (*) и не одно православное дитя будетъ присоединено къ латинству. (**) Россія жертвовала и жертвуетъ теперь и въ Иерусалимъ, и на Афонъ. Неужели таже Россія, такъ дружно и тѣсно сказавшаяся въ адресахъ къ Отцу—Освободителю за свой языкъ и вѣру, бросить на произволъ судьбы дѣтей своихъ, заброшенныхъ въ царство Польское, оставить безъ воспитанія тысячи русскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, и позволить имъ полонизироваться и латинизироваться? Приглашаемъ, по этому, всѣхъ, кому дорогъ россійскій языкъ и русская вѣра, жертвовать въ пользу русскихъ школъ для русскихъ дѣтей царства Польскаго. Многого не нужно; пусть только каждый изъ 38 милліоновъ великоруссовъ дастъ одну копейку серебромъ. Кто можетъ, пусть дастъ болѣе... Сборъ пожертвованій и приѣмъ вообще при-

(*) Какъ извѣстно, въ бандахъ или сборищахъ польскихъ мятежниковъ были отмѣчены и русскія фамиліи, каковы: Пустовойтова, эке-адъютантъ Лангевича; подпоручикъ Крыловъ, Горбачевъ (сынъ чиновника дежурства) и многіе были другіе, которые обязаны появленію своему въ бандѣ собственно польскому воспитанію.

(**) Извѣстно, напримѣръ, что бывшій архіепископъ варшавскій, Фелинскій, присоединилъ къ католической церкви двухъ православныхъ дѣвочекъ, (одна изъ нихъ Башмакина, дочь русскаго учителя), воспитывавшихся въ здѣшнемъ маріинско-александрійскомъ институтѣ. И присоединеніе это произошло не болѣе мѣсяца назадъ, т. е. предъ выѣздомъ о. Фелинскаго изъ Варшавы. Вотъ каковъ католицизмъ!

ношеній повѣряется совѣсти и доброй волѣ каждаго велико-русса, но въ особенности просимъ приходскихъ градскихъ и сельскихъ священниковъ помочь намъ въ этомъ дѣлѣ. За тѣмъ просимъ всѣ газеты перепечатать нашу просьбу и открыть у себя копѣчный сборъ для русскихъ школъ царства Польскаго. Собранныя деньги просимъ немедленно отсылать въ мѣстные банки, конторы банковъ и сберегательныя кассы, гдѣ имѣются таковыя, и полученныя квитанціи хранить у себя до времени, заявивъ только о суммѣ сбора въ одной изъ газетъ».

Редакція В. Еп. Вѣдомостей честь имѣеть извѣстить вят. еп. духовенство, что, по благословенію Его Преосвященства, съ настоящаго времени открыть въ оной приѣмъ пожертвованій на учрежденіе русскихъ школъ въ царствѣ Польскомъ, и что всѣ пожертвованія, какія будутъ доставлены въ редакцію въ пользу сего предпріятія, по запискѣ оныхъ на приходъ, будутъ передаваемы для храненія впредь до востребованія въ вятскій городской банкъ, и объявляемы чрезъ припечатаніе въ В. Еп. Вѣдомостяхъ.

Отъ Семинарскаго Правленія.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 26 апрѣля сего 1863 г. на мѣсто умершаго ректора вятской семинаріи, архимандрита Діонисія, перемѣщенъ изъ могилевской семинаріи ректоръ, перво-классный архимандритъ Павелъ; до прибытія его, исправлялъ должность ректора семинаріи протоіерей Стефанъ Кашменскій. Новоназначенный ректоръ архимандритъ Павелъ съ 4 іюля вступилъ въ управленіе здѣшнюю семинарію.

Дозволено цензурою. 12 августа 1863 года.

Вятка. Въ типографіи К. Блинова.



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16.

1863 г.

Августа 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) *Ныль пребываютъ вѣра, надежда, любви...*
2) Приглашеніе къ пожертвованію...

I.

Ныль пребываютъ вѣра, надежда, любви,—три сія; больши же сихъ любви 1 Кор. 13, 13.

Ныль, т. е. во время странствованія нашего на землѣ, три добродѣтели—вѣра, надежда и любовь,—составляютъ основаніе и совершенство нравственной жизни человѣка. Но изъ этихъ добродѣтелей, по ученію св. ап. Павла, большая есть любовь. Отдавая такое предпочтеніе любви, апостоль, по видимому, становится въ противорѣчіе съ самимъ собою: извѣстно, что онъ былъ ревностнымъ и пламеннымъ проповѣдникомъ и поборникомъ ученія о вѣрѣ, какъ добродѣтели, оправдывающей человѣка, приводящей его ко спасенію. Мыслимъ, говоритъ онъ, вѣрою оправдими-

ся чело́вѣку, безъ дѣла́ закона (Рим. 3, 28.). И эту истину апостоль Павелъ съ настойчивостію проводитъ во всѣхъ своихъ посланіяхъ, гдѣ только касается оправданія. *Аще исповьси, пишетъ онъ Римлянамъ, усты твоими Господа Иисуса, и вѣруеши въ сердце твоемъ, яко Богъ Того воздвиже изъ мертвыхъ, спасешися* (Рим. 10, 9). *Отъ дѣла́ закона не оправдится всяка плоть предъ Нимъ* (Рим. 3, 20). Обращаясь къ Галатамъ, Павелъ говоритъ: *увидѣше, яко не оправдится чело́вѣкъ отъ дѣла́ закона, но токмо вѣрою Иисуса Христоваго, и мы въ Христа Иисуса вѣровахомъ, да оправдимся отъ вѣры Христовы, а не отъ дѣла́ закона, зане не оправдится отъ дѣла́ всяка плоть* (Гал. 2, 16). Ефесеямъ пишетъ: *благодатию есте спасени чрезъ вѣру, и сіе не отъ васъ, Божій даръ* (Еф. 2, 8). Въ посланіи къ Евреямъ ап. Павелъ доказываетъ, что и въ ветхомъ завѣтѣ спасала вѣра, а не дѣла. Итакъ вѣра спасаетъ, а дѣла закона сами по себѣ не доставляютъ оправданія, и безъ вѣры не имѣютъ никакой цѣны, — вотъ основная мысль благовѣстія Павлова. Что подъ дѣлами закона Павелъ не разумѣлъ исключительно обряды ветхозавѣтные, а дѣла любви, это очевидно изъ собственныхъ его словъ. *Исполненіе закона, говоритъ онъ, любви есть* (Рим. 13, 10); *любяи бо друга законъ исполни* (Рим. 13, 8). Послѣ этаго мы могли бы ожидать, что апостоль, говоря объ относительномъ достоинствѣ христіанскихъ добродѣтелей, отдастъ преимущество вѣрѣ;

но апостолъ сказалъ: *больши всѣхъ добродѣтелей любви*. Постараемся разъяснить кажущееся противорѣчіе между разбираемыми словами св. апостола и основнымъ его воззрѣніемъ на жизнь христіанскую. Мы постигнемъ ихъ внутреннюю гармонию, если уяснимъ для себя взглядъ св. ап. Павла на взаимное отношеніе вѣры, надежды и любви.

Вѣра, говоритъ св. ап. Павелъ, *есть уповаемыхъ извѣщеніе, вещей обличеніе невидимыхъ* (Евр. 11, 1), т. е. (воспользуемся здѣсь толкованіемъ символической книги нашей церкви) увѣренность въ невидимомъ, какъ бы въ видимомъ, въ желаемомъ и ожидаемомъ, какъ бы въ настоящемъ. Такимъ образомъ ап. Павелъ неразрывно связываетъ надежду съ вѣрою. По его опредѣленію, вѣра есть въ тоже время и надежда; ибо она *есть уповаемыхъ извѣщеніе*. Надежда не мыслима безъ вѣры. Мы надѣемся того, во что вѣруемъ. Вѣра есть основаніе надежды; а надежда—необходимое послѣдствіе вѣры. Посему-то апостолъ, опредѣляя вѣру, первымъ признакомъ ея полагаетъ надежду. Отсюда понятно, почему апостолъ, часто разсуждая о вѣрѣ и любви, неговоритъ почти ничего въ частности о надеждѣ. Очевидно, что касаясь вѣры, онъ вездѣ подразумѣваетъ при этомъ и надежду.

Этою-то *впрюу*, говоритъ св. апостолъ, *оправдывается человекъ, безъ дѣлъ закона* (Рим. 3, 28). Значитъ ли это, что для спасенія достаточно одной только вѣры, и что, имѣя вѣру, мы будемъ

спасены непременно, хотя бы и не имѣли за собою дѣлъ закона, т. е. дѣлъ любви? Законъ ли разоряемъ вѣрою? спрашиваетъ самъ апостолъ, и отвѣчаетъ: да nebudeтъ; но законъ утверждаемъ (Рим. 3, 31.). Что убо речемъ? Пребудемъ ли во грѣсь? Да не будетъ (Рим. 6, 1.)! Итакъ ученіе о вѣрѣ оправдывающей не только неведетъ къ индефферентизму въ нравственности, а напротивъ утверждаетъ законъ нравственный. Но поелику весь законъ во единомъ словеси исполняется, во еже: возлюбиши ближняго твоего, яко же себе (Гал. 5, 14), то любовь не исключается, но предполагается и утверждается вѣрою. Не слышателіе закона праведни предъ Богомъ, но творцы закона сии оправдятся (Рим. 2, 15.). Изъ этихъ словъ апостола видно, что вѣра оправдывающая не есть вѣра отвлеченная, мертвая, но вѣра, проявляющая себя въ жизни, вѣра живая и дѣятельная. Отсюда раскрывается та тѣсная связь, въ которой, по ученію апостола, находятся между собою вѣра, надежда и любовь. Вѣра спасаетъ человѣка, но не безусловно, а подъ условіемъ любви. О Христѣ Иисусѣ, говоритъ Павелъ, ни обрѣзаніе что можетъ, ни необрѣзаніе, но вѣра, любовію споспѣшествуема (Гал. 5, 6). Итакъ хотя оправдываетъ насъ вѣра, но вѣра живая, т. е. сопровождаемая и доказываемая добрыми дѣлами, дѣлами любви. Безъ этихъ доказательствъ на дѣлѣ вѣра мертва, и не приноситъ пользы человѣку.

Мы видимъ теперь, какъ тѣсно связаны меж-

ду собою вѣра, надежда и любовь. Прежде всего вѣру апостолъ отождествляетъ съ надеждою, и не можетъ представить одну безъ другой. Какъ о вѣрѣ онъ говоритъ, что ею оправдывается человѣкъ (Рим. 3, 28), такъ же относительно надежды замѣчаетъ, что мы спасаемся ею: *упованіемъ спасохомся* (Рим. 8, 24). Столь же тѣсно связаны вѣра и надежда съ любовью. Вѣра (подъ которой, какъ мы показали, должно разумѣть и надежду) и любовь суть, такъ сказать, двѣ стороны одного и того же предмета. Любовь вытекаетъ изъ вѣры необходимо. Вѣра истинная, т. е. живая, необходимо проявляется въ любви.

Почему же большая изъ добродѣтелей есть любовь, а не вѣра, которая, по ученію апостола, приноситъ человѣку оправданіе и спасеніе. Вѣра, какъ ясно изъ сказаннаго выше, бываетъ двухъ родовъ. Кромѣ живой вѣры сердечной есть еще вѣра разсудочная, отвлеченная, которая не имѣетъ другаго основанія, кромѣ убѣжденій ума. Эта вѣра—одна—безжизненна и мертва, а посему и безплодна. Эту вѣру имѣлъ напрімѣръ корыстолюбивый Валаамъ. Эту вѣру имѣютъ бѣсы и трепещутъ, какъ говоритъ св. писаніе. Подобнаго рода вѣра, не проявляющая себя въ жизни, не поспѣшествуемая любовью, не приноситъ никакой пользы человѣку. *Аще языки чловѣческими глаголю и ангельскими, любве же не имамъ, быхъ, яко мѣдь звѣящи или кимвалъ звѣчаяй. И аще имамъ пророчество, и вѣмъ тайны вся и разумъ, и аще имамъ*

всю вѣру, яко и горы преставаютъ, любви же не имамъ, ничто же есмь (1 Кор. 13, 1, 2). Посему-то апостоль не могъ сказать, что изъ христіанскихъ добродѣтелей большая есть вѣра; ибо вѣра иногда бываетъ безплодна. Но большая изъ христіанскихъ добродѣтелей есть любовь, потому что любовь непременно предполагаетъ въ любящемъ живую вѣру и пламенное упованіе. Кто слѣдуетъ наставленіямъ Спасителя, кто отрекся отъ самаго себя въ пользу ближняго и во славу Божию, кто возлюбилъ Бога всею душою, всею мыслию, всею крѣпостию своею, и ближняго, какъ самаго себя, тотъ глубоко увѣренъ въ божественности всего христіанства, и непоколебимо убѣжденъ, что каждое дѣло, еже назда, мзду приметъ (1 Кор. 3, 14). Посему то апостоль и называетъ любовь большею изъ добродѣтелей, поелику она предполагаетъ присутствіе всѣхъ другихъ добродѣтелей, вѣнчаетъ ихъ, подкрѣпляетъ, сообщаетъ имъ особенную жизненность и силу. *Любы*, говоритъ Павелъ, *вся любитъ, всему вѣру емлетъ, вся уповаетъ, вся терпитъ* (1 Кор. 13, 7). Кто искренно любитъ, тотъ отдается любимому предмету всѣмъ существомъ своимъ, — тотъ готовъ на всѣ подвиги, которые требуются отъ него во имя любви, — тотъ безусловно вѣритъ любимому предмету, и ждетъ отъ него всякаго счастія и блаженства. Кто возлюбилъ такимъ образомъ Бога, тотъ на всегда сохранить къ Нему свою любовь, не смотря ни на какія препятствія и искушенія. *Любы*, говоритъ

св. апостоль, *николиже отпадаетъ* (1 Кор. 13, 8.). Въ этомъ отношеніи любовь опять имѣетъ важное преимущество предъ другими добродѣтелями. Вѣра, если она есть только вѣра разсудочная, а не сердечная, нерѣдко отпадаетъ. Вѣдь Иуда конечно не могъ не вѣрить, что Христось есть посланникъ небесный, но не только отпалъ отъ Него, но и предалъ? Любовь же такъ подкрѣпляетъ вѣру и надежду, что онѣ дѣлаются непоколебимыми. *Ни смерть, говоритъ св. ап. Павелъ, ни животъ, ни ангелъ, ни начала, ниже силы, ни настоящее, ни грядущее, ни высота, ни глубина, ни иная тварь, кака возможетъ насъ разлучити отъ любви Божіа* (Рим. 8, 38. 39). Такъ могущественна и незыблема любовь, по описанію самаго апостола! Посему то онъ и говоритъ, что *любы созидаетъ* (1 Кор. 8, 1.), т. е. созидаетъ внутренняго человѣка, благоустрояетъ душу, созидаетъ чрезъ это наше спасеніе и вѣчное блаженство.

Любовь больше вѣры и надежды по своему отношенію къ благу человѣчества. Вѣра и надежда полезны только тому, кто вѣритъ и надѣется. Но любовь полезна не только любящему, но и любимымъ. Вотъ какъ изображаетъ любовь св. ап. Павелъ: *любы долготерпитъ, милосердствуетъ, любы не завидитъ, любы не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своихъ си, не раздражается, не мыслитъ зла, не радуется о неправдѣ, радуется же о истинѣ* (1 Кор. 13, 4—6). Вотъ какъ благодѣтельна любовь! Она благоустрояетъ

миръ и счастье семейное, она созидаетъ благо общественное, устраняя все то, что ведетъ къ раздору и не согласію, всѣ страсти, всякій эгоизмъ, внушая членамъ семьи и общества здравья и плодотворныя начала для жизни и дѣятельности.

Любовь больше вѣры и надежды; потому что она есть начало дѣятельное, не такъ, какъ вѣра и надежда. Человѣкъ вѣритъ, уступая внутренней или внѣшней необходимости, заставляющей вѣрить. Надѣется также потому, что не можетъ отказаться отъ надежды. Въ любви же напротивъ раскрывается свободная и не зависящая дѣятельность.

Но что всего важнѣе, — любовь больше вѣры и надежды еще по своему значенію въ царствѣ славы. Вѣра и надежда имѣютъ значеніе временное и условное. Онѣ существуютъ и возможны въ царствѣ благодатномъ, когда для человѣка не проницаемы божественныя тайны, — въ сей земной юдоли, гдѣ человѣкъ не имѣетъ *пребывающаго града, но грядущаго взыскуетъ* (Евр. 13, 14). Но въ будущей жизни человѣкъ получитъ полное удовлетвореніе для своего ума, жаждущаго истины. *Видимъ нынѣ* (Бога), говоритъ св. ап. Павелъ, *яко же зеркаломъ въ гаданіи, тогда же лицемъ къ лицу; нынѣ разумлю отчасти, тогда же познаю, яко же и познанъ быхъ* (1 Кор. 13, 12). Понятно, что *тогда еже отчасти упразднится* (1 Кор. 13, 10), — вѣра упразднится, и настанетъ одно непосредственное видѣніе (2 Кор. 5, 7.). Подобно сему упразднится и надежда. Человѣкъ такъ бу-

деть превознесенъ и препрославленъ въ царствѣ славы,—получить столь совершенное удовлетвореніе всѣмъ потребностямъ своего духа, что ему нечего будетъ желать и ожидать лучшаго. Онъ будетъ изъять отъ всѣхъ нуждъ, будетъ наслаждаться полнымъ счастіемъ. Св. Тайнозритель говоритъ о состояніи святыхъ въ царствѣ славы: *не взымутъ ктому, ниже вжаждутъ, не имать же пасти на нихъ солнце, ниже всякъ зной* (Ап. 7, 16). *И отыметъ Богъ всяку слезу отъ очю ихъ, и смерти не будетъ ктому, ни плача, ни вопля, ни болъзни не будетъ ктому* (Ап. 21, 4).

Одна только любовь не преидеть. Она пребудеть и въ царствѣ славы,—и еще болѣе возвысится и усилится. По мѣрѣ того какъ праведники болѣе и болѣе будутъ созерцать и постигать умомъ своимъ совершенства Всесовершеннаго, они болѣе и болѣе будутъ воспаменяться къ нему любовію, болѣе и болѣе усовершаться въ безусловномъ повиновеніи Его святѣйшей волѣ и въ нравственномъ уподобленіи Ему. *Вѣмы, говоритъ св. апостоль, яко егда явится, подобни Ему будемъ, ибо узримъ Его, яко же есть* (1 Иоан. 3, 2. 3). Равнымъ образомъ усилится и возвысится взаимная любовь и единеніе существъ конечныхъ. «Тамъ не будетъ, говоритъ св. Златоустъ, ни обижающаго, ни обижаемаго, ни раздражаемаго, ни гнѣвающагося, ни завидующаго, ни распяемаго гнусною похотію, ни мучимаго заботою о снисканіи потребнаго къ жизни, ни скорбящаго о

начальствѣ и власти; ибо вся буря нашихъ страстей, затихнувши, престанетъ, и все будетъ въ мирѣ, веселіи и радости, все тихо и спокойно, все—день, и ясность, и свѣтъ» (Слово къ Θεод. падш. Хр. чт. 1844).

Такимъ образомъ любовь есть въ собственномъ смыслѣ—*союзъ совершенства* (Кол. 3, 14). Кто нелицемѣрно любитъ, тотъ вѣруетъ и надѣется,—тотъ украшенъ всѣми добродѣтелями христіанскими, тотъ *чистъ и непреткновенъ и исполненъ плодовъ правды предстанетъ въ день Христовъ* (Фил. 1, 10. 11).

Приглашеніе

къ пожертвованію для составленія капитала въ пользу семействъ духовныхъ лицъ, погибшихъ отъ мятежа въ западномъ краѣ.

Послѣднія газеты доставили намъ вѣсть о новой кровавой жертвѣ, принесенной бѣлорусскимъ духовенствомъ на олтарь общаго нашего отечества—говорю о убійствѣ мятежниками священника Романа Ропцакаго.

Итакъ это уже третій священнослужитель (*) оторванный въ томъ краѣ отъ олтаря живаго Бога и за свою вѣрность принесенной Ему присягѣ преданный мучительной смерти; и такъ это уже четвертое семейство внезапно осиротѣвшее, но съ тѣмъ вмѣстѣ получившее полное право тре-

(*) Четвертымъ погибшимъ—дьячекъ.

бовать, чтобы ихъ соотчичи замѣнили имъ погибшихъ.

Многія газеты разсказавъ мученическую кончину незабвенныхъ пастырей, отцевъ Конопасевича, Прокоповича, Робацкаго и причетника Іозефовича, пригласили къ подпискѣ въ пользу ихъ семействъ. Результатомъ этаго приглашенія было, что, какъ видно изъ газетъ, со всѣхъ концовъ Россіи стали поступать приношенія съ сказанною цѣлю; но невидно въ числѣ жертвователей духовенства вятскаго края; а между тѣмъ надо было бы ожидать отъ здѣшняго духовенства, относительно, обильныхъ приношеній въ память своихъ собратьевъ по духу, пострадавшихъ на нашихъ глазахъ за православіе. Чему же приписать такое явленіе, служащее какъ бы выраженіемъ равнодушія къ участи погибшихъ поборниковъ истины, къ судьбѣ ихъ осиротѣвшихъ семействъ и слѣдовательно, равнодушія какъ бы къ самой борьбѣ, закипѣвшей нынѣ на юго-западныхъ нашихъ предѣлахъ и къ новому гоненію тамъ подъятому на православіе, доказательства которому видны каждому не только въ гибели поименованныхъ пастырей церкви, но и въ оскверненіи и поруганіи православныхъ храмовъ, по газетнымъ извѣстіямъ, начавшихся тамъ, гдѣ еще имѣютъ нѣкоторую силу шайки мятежниковъ.

Печальное явленіе это мы съ своей стороны относимъ преимущественно къ тому, что весьма значительная часть здѣшняго духовенства живетъ

въ такихъ захоlustьяхъ, что до нихъ едвали еще и дошло извѣстiе о помянутой нами мученической смерти исчисленныхъ священниковъ, такъ какъ духовенство это кромѣ епархіальныхъ вѣдомостей, и духовныхъ журналовъ, никакихъ другихъ газетъ не получаетъ и не читаетъ, а между тѣмъ ни въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, ни въ томъ журналѣ, который быть можетъ получается этимъ духовенствомъ, какъ нарочно, ни слова не говорится объ упомянутыхъ печальныхъ событіяхъ, хотя мы полагаемъ прямая обязанность этихъ журналовъ подробно рассказать эти событія, которыхъ героями—духовенство и пригласить духовенство къ подпискѣ въ пользу осиротѣвшихъ семействъ, чтобы въ лицѣ ихъ почтить достойную память этихъ новыхъ мучениковъ православія. Съ другой стороны мы полагаемъ, что до селѣ вятское духовенство удерживалось отъ вспомошествованія названнымъ семействамъ, затрудняясь пересылкою денегъ по назначенію. Мы не видимъ другихъ причинъ кажущагося равнодушія вятскаго духовенства къ столь святому дѣлу, какъ помощь семействамъ мучениковъ за православіе и не хотимъ думать чтобы это наружное безъучастіе вятскаго духовенства происходило отъ того, что русское общество по словамъ газеты «День»—какъ бы забыло про существованіе Бѣлоруссіи... и о той глухой, безвѣстной, но тѣмъ не менѣе достославной, святой борьбѣ, которую вели бѣлоруссы за свою народность и вѣру—съ могучими, сильными, искус-

ными и богатыми, совсѣхъ сторонъ окружавшими ихъ врагами—польщиною и латинствомъ;—» про тѣ «высокіе подвиги, какіе совершало бѣлорусское духовенство—бѣдное, угнетенное, сирое, лишенное всякой поддержки, общественной и государственной, про подвиги долготерпѣнія и мученичества;» про то, что духовенство это «старалось уберечь и поддержать въ народѣ до лучшихъ временъ,—сквозь всѣ превратности исторіи и насильственно наложенную унію—преданія православія и память о единствѣ со всею великою Русью».... Нѣтъ, мы увѣрены, что вятское духовенство вмѣстѣ со всею православною Русью знаетъ, говоря словами той же статьи «Дня»,—«всю мѣру добра совершеннаго бѣлорусскимъ духовенствомъ, все достоинство его дѣлъ—удивляется ему, благословляетъ его и не-сетъ ему дань своего братскаго сочувствія и участія!»

А потому поспѣшая пополнить пробѣлъ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей краткимъ разсказомъ о мученической кончинѣ за православіе принятой пастырями Робацкимъ, Прокоповичемъ, Конопасевичемъ и причетникомъ Іозефовичемъ, приглашаемъ вятское духовенство къ посильнымъ приношеніямъ въ пользу осиротѣвшихъ семействъ поименованныхъ мучениковъ, прося доставить эти приношенія въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, которая изъ капитала такимъ способомъ имѣющаго образоваться, сдѣлаетъ такое употреб-

леніе, которое принесетъ семействамъ погибшихъ священниковъ существенную пользу.

Даніиль Конопасевичъ священствовалъ Минской губерніи, игуменскаго уѣзда, въ мѣстѣчкѣ Богушевичахъ.

Мѣстный помѣщикъ Свѣнторжецкій, о мятежныхъ поступкахъ котораго отецъ Даніиль доносилъ начальству, собравъ шайку мятежниковъ, ночью 20 апрѣля напалъ на богушевицкое сельское управленіе, откуда, разбивъ зеркало и прибивъ къ стѣнѣ печатное объявленіе о возсозданіи Польши, перешелъ въ домъ священника, но тотъ успѣлъ скрыться. Когда шайка мятежниковъ вышла изъ села, отецъ Даніиль возвратился домой, пришелъ въ сельское управленіе, собралъ туда своихъ прихожанъ, внушилъ имъ вѣрность законному ГОСУДАРЮ, изорвалъ объявленіе мятежниковъ и разбѣялъ его куски, по воздуху.

Узнавъ объ этомъ помѣщикъ Свѣнторжецкій объявилъ, что священники противудѣйствующіе полякамъ и склоняющіе къ тому крестьянъ, будутъ повѣшены. Вслѣдствіе этого священники стали скрываться по лѣсамъ, въ томъ числѣ и отецъ Даніиль, который однако небудучи въ силахъ далѣе переносить такого положенія, отправился къ своему архипастырю объявить о происходящемъ. Слѣдствіемъ этого было отправленіе, по распоряженію начальника губерніи, отряда, для уничтоженія шайки Свѣнторжецкаго. Между тѣмъ отецъ

Даніилъ возвратился къ своей паствѣ, и не только принималъ у себя офицеровъ пришедшаго отряда, но и указалъ ему дорогу къ мѣстопребыванію шайки Свѣнторжецкаго; а когда она была разбита, исповѣдывалъ и приобщалъ св. тайнъ, на полѣ битвы, нашихъ раненыхъ и умиравшихъ солдатъ.

По уходѣ нашего отряда, отецъ Даніилъ получилъ отъ Свѣнторжецкаго, къ сожалѣнію оставшагося въ живыхъ, слѣдующую записку: «отецъ Конопасевичъ! Будь увѣренъ, что ты останешься въ живыхъ только тогда, когда ни одного изъ насъ неостанется».

Отецъ Даніилъ опять скрылся изъ своего дома; но грусть о паствѣ своей, не давала ему покоя и онъ воротился домой. На другой же день 23 мая, въ 4 часа пополудни—шайка мятежниковъ подъ предводительствомъ Свѣнторжецкаго окружила домъ Конопасевича, схватила отца Даніила, связала ему назадъ руки, надѣла петлю на шею, начала его бить и таскать по двору. Воцль жены и четырехлѣтняго малютки, сына его, о дарованіи жизни несчастному привлекъ жителей мѣстечка христіанъ и евреевъ. Они на колѣняхъ умоляли мучителей пощадить отца Даніила, но мятежники грозили оружіемъ просителямъ, а жену и сына его били и наконецъ повѣсили отца Даніила, на воротахъ его дома. Несчастливая жена мученика, вырвавшись изъ рукъ злодѣевъ, подбѣжала съ своимъ малюткою къ висящему мужу,

схватила его за ноги, и подставивъ плеча свои подъ нихъ, для облегченія страданій его, цѣловала ихъ, а малютка не переставала кричать: «ой! Боже мой, папочка мой висить!» но ничто не пробудило жалости въ полякахъ—они отбрасывали жену и сына несчастнаго, которые бросались къ нему опять, пока онъ не отдалъ Богу душу. Тогда поляки отвязали веревку и трупъ отца Данила свалился на землю—несчастливая вдова, съ ребенкомъ, упала на бездыханное тѣло и плакала, пока сама не лишилась чувствъ.

Поляки ушли, подъ страхомъ смертной казни запретивъ погребать тѣло отца Данила, чтобы оно сдѣлалось добычею псовъ и звѣрей. Но сеestra вдовы, работникъ и работница погибшаго привели въ чувство несчастную вдову, внесли тѣло отца Данила въ комнату и облачили его въ приличную его сану одежду.

Такъ окончилъ жизнь свою священно-мученикъ Даниль, на 32-мъ году отъ рожденія, доказавъ міру, что ни мученія, ни угрозы смертію не могли отклонить его отъ любви къ Христовой церкви и православной Россіи и что онъ, какъ пастырь добрый, положилъ душу свою за овцы своя.

Преосвященный Михаилъ, получивъ о семъ свѣдѣніе, отслуживъ въ Минскомъ православномъ соборѣ—торжественно и всенародно панихиду—по нашемъ новомъ мученикѣ.

Бѣлостокскаго уѣзда гродненской губерніи въ

мѣстечкѣ Суражѣ православнымъ священникомъ съ 1841 года былъ отецъ *Константинъ Прокоповичъ*. Въ приходѣ его 335 душъ, разсѣянныхъ между католическимъ населеніемъ. Какъ и всѣ бѣлорусскіе священники, онъ имѣлъ церковную землю, неотличающуюся плодородіемъ, и получалъ жалованья 120 руб. Хозяйство его было весьма ограниченное. По бѣдности отца Константина училищное начальство воспитывало двухъ его сыновей въ духовномъ училищѣ на казенномъ содержаніи, третьяго наполуказенномъ, четвертаго онъ воспитывалъ на свой счетъ платя 60 руб. въ годъ, а семнадцатилѣтней дочери своей онъ старался дать приличное домашнее воспитаніе. Жизнь въ старомъ сыромъ домѣ и постоянная нужда разстроила здоровье О. Прокоповича, къ тому же онъ былъ слабаго сложенія. Не имѣя средствъ лечится у докторовъ, онъ занялся чтеніемъ медицинскихъ сочиненій и настолько ознакомился съ медициною, что не только лечилъ самого себя, но и сталъ помогать постороннимъ, равно своимъ прихожанамъ, какъ католикамъ и евреямъ.

Когда открылось волненіе въ царствѣ польскомъ, своимъ одножителемъ, приходившимъ къ нему за совѣтомъ, о. Прокоповичъ смѣло представлялъ безразсудство начатаго поляками дѣла, доказывалъ имъ, что всѣ распоряженія правительства клонились къ улучшенію быта поляковъ и принималъ къ себѣ военныхъ проходившихъ че-

резь Суражъ. Этимъ о. Прокоповичъ раздражалъ противъ себя польскую партію, особенно мѣстнаго ксендза Моровскаго. Раздраженіе это достигло высшей степени, когда въ маѣ мѣсяцѣ прибылъ въ Суражъ нашъ отрядъ, разогнавшій тѣмъ формировавшуюся шайку мятежниковъ:—начали говорить, что отрядъ прибылъ по доносу и призыву о. Прокоповича.

Въ ночь, съ 22 на 23 мая, мятежники напали на домъ священника и ворвались въ окна, но о. Прокоповичъ успѣлъ скрыться въ конюшню. Найдя одного изъ сыновей его, Льва, начали бить его дубинами и прикладами; потомъ оставили подъ карауломъ. Такъ какъ всѣ окна были выбиты, то Левъ, выскочивъ въ окно, бросился въ огородъ и побѣжалъ къ дорогѣ на Бѣлостокъ. Но его побѣгъ замѣтили, погнались за нимъ, начали въ него стрѣлять (только контузили пулей въ голову), а между тѣмъ за мѣстечкомъ онъ наткнулся на поставленный мятежниками караулъ, его схватили, притащили въ домъ, били чѣмъ попало, наконецъ надѣли петлю и потащили вѣшать. Левъ началъ взывать: «Ахъ Боже мой, Боже мой!» но поляки закричали ругаясь *«какой твой Богъ? это собачья, еретическая вѣра!»*—однако въ это время послышались крики «есть, есть!» Всѣ бросились въ ту сторону, оставивъ караульному Льва Прокоповича, съ веревкою на шеѣ. Въ то же время, какъ и Льва, мятежники поймали дочь Прокоповича, долго ее били и наконецъ отдали подъ

карауль, вмѣстѣ съ женою священника, тоже избитою. Когда раздался крикъ, что священника поймали, всѣ выбѣжали на дворъ, бросились на отца Константина, начали его бить, рвать волосы изъ его головы и бороды, и наконецъ одинъ выстрѣлилъ и ранилъ его въ бокъ, потомъ повели его вѣшать къ находившимся близъ дома тополямъ. Когда о. Прокоповичъ сталъ просить у поляковъ позволенія помолиться, они начали издѣваться надъ нимъ и говорили: *какой твой Богъ? Вы не что иное какъ собаки; ваша вѣра собачья, Русская; вашъ Богъ—Русскій!*» Наконецъ нанося о. Прокоповичу безпрестанные побои, повѣсили его, при чемъ онъ только успѣлъ воскликнуть: «Господи, Иисусе сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго!»

Послѣ этаго мятежники еще долго били сына и жену погибшаго, заграбили найденныя въ домѣ деньги и съ приближеніемъ дня ушли.

Кромѣ жены, дочери и 5 сыновей послѣ о. Прокоповича осталась 75-ти лѣтняя старушка мать жившая при сынѣ.

Гродненской губерніи, въ Пружанскомъ уѣздѣ священникомъ Чернолазской церкви, въ селѣ Котрѣ, былъ молодой человѣкъ отецъ *Романъ Ропакій*. Мятежники скитаясь въ глухой, болотистой тамошней мѣстности, сосѣдственной съ знаменитою Бѣловяжскою пущею, заподозрили о. Романа въ томъ, что онъ открылъ ихъ мѣстопробы-

ваніе нашимъ отрядамъ. Вслѣдствіе этаго подозрѣнія мятежники поляки схватили отца Романа, когда онъ возвращался домой съ сѣнокоса, притащили его въ село, повѣсили близь его дома и потомъ стрѣляли въ повѣшеннаго.

Послѣ отца Ропцакаго остались жена, три сына и двѣ дочери.

Еоодоръ Іозефовичъ былъ дячкомъ минской губерніи, шинскаго уѣзда, Святовольскаго прихода.

1-го іюня въ 10 часовъ утра, когда Іозефовичъ занимался внѣ дома хозяйствомъ, пришли въ его домъ два человѣка и потребовали ѣсть. Принявъ ихъ за обыкновенныхъ странниковъ, жена Іозефовича удовлетворила ихъ требованію и они заговорили съ отцемъ Іозефовича, заштатнымъ священникомъ Іаковомъ, проживавшемъ у сына. Замѣтивъ изъ разговора, что это люди не ихъ края и подозрѣвая въ нихъ мятежниковъ, госпожа Іозефовичъ тотчасъ послала за мужемъ, сказать ему свое подозрѣніе. По этому Іозефовичъ, прежде чѣмъ за шелъ въ свой домъ, отправился къ сосѣду крестьянину, съ тѣмъ что бы при помощи его взять тѣхъ людей и представить, куда слѣдуетъ. Потомъ, войдя въ домъ, Іозефовичъ началъ распрашивать незнакомцевъ, кто они и откуда, какъ вдругъ вбѣжалъ въ комнату его испуганный сынъ и объявилъ, что въ село идутъ поляки. Всѣ выбѣжали изъ дому чтобы удостовѣриться, и когда начали разузнавать, то сидѣвшіе

въ комнатѣ незнакомцы—это были передовые шайки, стали успокоиваться и доказывать, что это русскіе козаки и просили указать мѣсто, гдѣ бы имъ можно было скрыться. Когда же всѣ убѣдились, что точно идутъ мятежники, а дьячекъ Іозефовичъ хотѣлъ скрыться, то одинъ изъ незнакомцевъ, приставивъ револьверъ къ его груди закричалъ: «стой, не уйдешь, ступай за мною въ корчму!» куда направились и мятежники.

Въ корчмѣ начали истязать Іозефовича, упрекая его, зачѣмъ убѣждалъ крестьянъ устраивать караулы, наблюдать за мятежниками и вооружаться, противъ нихъ. Объявивъ что Іозефовичу остается полчаса до смерти, начальникъ шайки велѣлъ его отправить подъ караулъ для исповѣди. Никакія убѣдительныя просьбы жены Іозефовича и его пятерыхъ дѣтей, ни мольбы семидесятилѣтняго старца отца Іакова, лежавшаго въ ногахъ у мятежниковъ, немогли ихъ умиловить. Послѣ исповѣди, дьячка Феодора Іозефовича поляки повѣсили, на вербѣ, противъ его дома, запретивъ снимать тѣло въ теченіи трехъ дней.

Что можемъ прибавить къ этой печальной повѣсти о страдальческой смерти четырехъ новыхъ мучениковъ погибшихъ за православіе? Чье сердце не сожмется при чтеніи ея скорбныхъ строкъ? Но съ тѣмъ вмѣстѣ, кто не согласится, что если кого изъ героевъ этой повѣсти надо пожалѣть, такъ это самихъ поляковъ, такъ какъ погибшихъ

страдальцевъ жалѣть нечего, напротивъ надо радоваться за нихъ: на землѣ ихъ имена не умрутъ въ памяти благодарнаго народа, за который они пострадали, въ небесахъ имъ уготованы мученическіе вѣнцы воиновъ Христовыхъ! А напротивъ какая горькая доля ждетъ ихъ убійць, доля ими самими избранная: позоръ и поношеніе за безчестное дѣйствіе на землѣ и казнь загробная за пролитіе крови неповинной....

Кто несогласится, что безумное дѣло затѣяли съ нами поляки, оскорбляя нашу святыню, ругаясь надъ нашимъ духовенствомъ—предавая лицъ къ нему принадлежащихъ позорной смерти и давая тѣмъ нашей войнѣ съ ними, ими такъ безумно поднятой, характеръ войны за вѣру. А «известно, сказалъ одинъ изъ нашихъ знаменитыхъ писателей, какова въ русской землѣ война, поднятая за вѣру: нѣтъ силы сильнѣе вѣры;—непреборима и грозна она, какъ нерукотворная скала среди бурнаго, вѣчно измѣнчиваго моря. Изъ самой середины морскаго дна возноситъ она къ небесамъ непреломныя свои стѣны, вся созданная изъ одного цѣльнаго, сплошнаго камня. Отвсюду видна она и глядитъ прямо въ очи мимобѣгущимъ волнамъ. И горе кораблю, который нанесетъ на нее! Въ щепы летятъ безсильныя его снасти, тонетъ и ломится все въ прахъ, что ни есть на немъ и жалкимъ крикомъ погибающихъ оглашается пораженный воздухъ!»

И слѣдовательно, кто непредвидитъ, какой

предстоитъ печальной исходъ настоящей борьбы для ея виновниковъ поляковъ: несобратъ имъ обломковъ корабля, который сокрушится о грозную скалу православія и русской народности. Борьба напрасная, борьба безумная, а между тѣмъ все-таки она источаетъ потоки крови и слезъ, она множитъ сиротъ и безпріютныхъ тамъ, гдѣ водружено ея кровавое знамя; на насъ же живущихъ въ благословенномъ далекѣ налагаетъ святую и непреклонную обязанность, въ случаѣ нужды поспѣшить туда же съ готовностью пролить и свою кровь за общее дѣло, а нынѣ помочь, чѣмъ можемъ, тѣмъ, которые остаются отъ умирающихъ за насъ. Тѣ, кому еще суждено тамъ умереть за насъ, спокойнѣе будутъ умирать, когда будутъ увѣрены, что судьба имъ близкихъ по крови существъ, будетъ обезпечена живымъ и полнымъ участіемъ ихъ братій по духу, вѣрѣ и отчизнѣ.

П. А—ъ.

Вятка. 6 августа 1863.

Вятскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 16 числъ. Цѣна годовому изданію для получающихъ оныя въ самой редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ въ конвертахъ, на глухо заклеенныхъ, или съ пересылкою въ другія мѣста — 5 рублей. Подписка принимается въ редакціи сихъ Вѣдомостей, при Вятской Духовной Консисторіи.

Дозволено цензурою. 12 августа 1863 года.

Вятка. Въ типографіи К. Блинова.