

# ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Іюня

№ 11.

1885 года.

## I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

### ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВ. СИНОДѢ.

I. По поводу возбужденнаго нѣкоторыми семинарскими правленіями вопроса о томъ, въ какомъ размѣрѣ должно быть выдаваемо, по введеніи въ дѣйствіе новаго семинарскаго устава жалованье помощникамъ инспекторовъ въ духовныхъ семинаріяхъ изъ студентовъ семинарій, не прослужившихъ въ этихъ должностяхъ пятилѣтняго срока, изъ 700 руб., или же, согласно примѣчанію къ § 50 новаго устава, изъ 500 руб. хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ полагало: тѣмъ помощникамъ инспекторовъ изъ студентовъ семинарій, не прослужившимъ въ сей должности установленныхъ 5-ти лѣтъ, которые опредѣлены были на таковыя должности до введенія въ дѣйствіе новаго семинарскаго устава, т. е. до 22-го августа 1884 г., и получили содержаніе въ размѣрѣ 700 руб. въ годъ, оставить прежнее ихъ содержаніе по *семисотъ рублей*.

Какое заключеніе хозяйственнаго управленія утверждено опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 5—15 апрѣля 1885 г.

II. По поводу возбужденнаго правленіемъ одной духовной семинаріи вопроса о томъ, какъ рассчитывать вознагражденіемъ служащихъ въ семинаріи лицъ, остающихся, по случаю введенія новыхъ штатовъ, за штатомъ, или же съ меньшимъ числомъ уроковъ, его превосходительство г. оберъ-прокуроръ Св. Синода, по докладу хозяйственнаго управленія, отъ 10 мая 1885 г., за № 5989, имѣя въ виду, что введеніе въ дѣйствіе учебной части въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ по Высочайше утвержденному

22 августа 1884 г. штату сихъ заведеній постановлено Св. Синодомъ пачать съ будущаго 1885—6 учебнаго года, что, по ст. 572 т. III Св. зак. изд. 1876 г. Уст. о службѣ правит., чиновникамъ, остающимся, по случаю сокращенія числа ихъ или упраздненія самыхъ мѣстъ, за штатомъ, производится въ теченіе года, или до опредѣленія къ новой должности, если это послѣдуетъ прежде истеченія года, одно жалованье, а не все содержаніе, и что возбужденный правленіемъ витебской духовной семинаріи вышеозначенный вопросъ касается и другихъ семинарій и училищъ, постановилъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» всѣмъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ: 1) что лицамъ имѣющимъ остаться, по случаю введенія новыхъ штатовъ, за штатомъ, а равно тѣмъ преподавателямъ, которымъ по новому штату присвоено будетъ меньшее число уроковъ, содержаніе должно производиться въ прежнемъ размѣрѣ до введенія новыхъ штатовъ, т. е. до августа 1885 г. и 2) съ 16-го же августа сего года лицамъ, оставшимся за штатомъ, должно производиться въ теченіе одного года или до опредѣленія къ новой должности, если это послѣдуетъ прежде истеченія года, одно жалованье безъ вознагражденія за добавочные, сверхъ 12 ти, уроки.

---

## II. О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ, ПОСТУПИВШИХЪ ВЪ 1884 Г. НА ТУЛЬСКОЕ ЕПАРХ. ЖЕНСКОЕ УЧИЛИЩЕ ПО ПОДПИСНЫМЪ ЛИСТАМЪ. (\*)

41) По вѣд. благочин. *новосил.* 2 округа  
свящ. П. Кедрова (по 20 лист., коихъ ему  
послано 25) — — — —

17 - 46 -

Въ томъ числѣ собрано священ. с. Петровскаго — В. Теремецкимъ 4 р. 6 к., по селу

---

(\*) Окончаніе.—см. № 8.

же Знаменскому листъ представленъ — безъ пожертвованій.

42) По вѣд. благочин. г. Черни протоіерея М. Пятницкаго (по 4 лист., коихъ ему послано 6) — — — — — 3—60—

43) По вѣд. благоч. чернск. 1-го округа свящ. Н. Дружинина (по 22 лист. коихъ ему послано 27) — — — — — 33—84

Въ томъ числѣ собрано священниками сель: Спасскаго на Зубѣ Старопреображенской ц.—І. Протасовымъ 3 р. 30 к. (церк. стар. Кривцевъ 3 р) и Спасскаго на Плавичѣ—М. Юдинскимъ 3 р. 25 к.

44) По вѣд. благоч. черн. 2 округа священника (нынѣ протоіерея А. Казанскаго (по 20 лист., коихъ ему послано 27) — — — — — 25—95—

45) По вѣд. благоч. черн. 3 округа — свящ. І. Троицкаго (по 19 листамъ, коихъ ему послано 26) — — — — — 14—80—

Въ томъ числѣ отъ священниковъ:—В. Ивановскаго—(безъ наименованія села) и с. Тургенева—В. Казанскаго—листы представлены безъ пожертвованій.

И т о г о — 1236р.68к.

### Ш. В Ъ Д О М О С Т Ъ

о количествѣ авансоваго взноса, представленнаго въ епархіальный свѣчной заводъ благочинными епархіи за 1884 годъ.

Поступило авансоваго взноса.

О т ъ б л а г о ч и н н ы х ъ :

	Рубли.	К.
Тульскихъ град. церк. прот. Георгія Панова	360	—
Тульского 1 округа свящ. Гавріила Сахарова	593	50
Тульского 2 округа свящ. Іоанна Щеглова—	992	25
Тульского 3 округа свящ. Іосифа Богданова	463	75

Бѣлевскихъ градскихъ церквей священ. Михаилла Бурцева	—	—	—	262	50
Бѣлевскаго 1 округа свящ. Василя Знаменскаго	—	—	—	261	90
Бѣлевскаго 2 округа свящ. Алексѣя Безсонова	—	—	—	378	—
Алексинскихъ градскихъ церк. прот. Иоанна Лаврова	—	—	—	81	—
Алексинскаго 1 округа свящ. Алексѣя Дарскаго	—	—	—	767	50
Алексинскаго 2-го округа священ. Николая Головина	—	—	—	259	25
Алексинскаго 3 округа свящ. Леонида Сахарова	—	—	—	601	50
Каширскихъ градскихъ церк. священ. Иоанна Родникова	—	—	—	188	—
Каширскаго 1 округа свящ. Феодора Знаменскаго	—	—	—	202	50
Каширскаго 2 округа свящ. Иоанна Смирнова	—	—	—	402	42
Каширскаго 3 округа свящ. Петра Спасскаго	—	—	—	891	—
Богородицкихъ градскихъ церк. прот. Иоанна Кедрова	—	—	—	159	—
Богородицкаго 1 округа свящ. Иоанна Кутепова	—	—	—	919	14
Богородицкаго 2 округа прот. Василя Никольскаго	—	—	—	435	—
Богородицкаго 3 округа свящ. Или Никольскаго	—	—	—	688	—
Ефремовскихъ градскихъ церк. прот. Петра Воскресенскаго	—	—	—	834	—
Ефремовскаго 1 округа прот. Николая Гастева	—	—	—	981	46
Ефремовскаго 2 округа священ. Александра Успенскаго	—	—	—	550	—
Ефремовскаго 3 округа свящ. Флегонта Преображенскаго	—	—	—	1440	38
Новосильскихъ градскихъ церк. прот. Иоанна Попова	—	—	—	227	—
Новосильскаго 1 округа священ. Димитрія Зерцалова	—	—	—	1374	—
Новосильскаго 2 округа свящ. Петра Кедрова	—	—	—	654	75
Новосильскаго 3 округа священ. Константина Пятницкаго	—	—	—	1126	—

Епифанскихъ градскихъ церк. свящ. Васи- лія Боженова	125	7
Епифанскаго 2 округа свящ. Петра Руднева	918	—
Епифанскаго 1 округа свящ. Павла Боговя- ленскаго	—	—
Веневскихъ град. церк. прот. Филипа Прото- попова	—	—
Веневскаго 1 округа свящ. Василя Любо- мудрова	309	50
Веневскаго 2 округа свящ. Стефана Яворскаго	1198	50
Веневскаго 3 округа свящ. Александра Во- слинскаго	345	25
Одоевскихъ град. цер. прот. Александра Оаг- ворскаго	—	—
Одоевскаго 1 округа свящ. Романа Покров- скаго	300	50
Одоевскаго 2 округа свящ. Іоанна Ключарева	450	—
Одоевскаго 3 округа свящ. Алексѣя Успен- скаго	478	—
Чернскихъ градскихъ церк. прот. Михаила Пятницкаго	108	—
Чернскаго 1 округа свящ. Николая Дружи- нина	702	25
Чернскаго 2 округа прот. Андрея Казанскаго	706	50
Чернскаго 3 округа свящ. Павла Знаменскаго	574	—
Крапивенскихъ градск. церк. прот. Василя Знаменскаго	162	—
Крапивенскаго 1 округа свящ. Павла Зна- менскаго	756	—
Крапивенскаго 2 округа священ. Димитрія Бѣлоусова	651	—
Крапивенскаго 3 округа свящ. Афанасія Кор- сунскаго	571	—
<hr/>		
А в с е г о		24449 37

По 1-е іюня 1885 года означеннаго взноса погашено отпускомъ съ завода свѣчь на сумму 21048 руб. 73 коп., неоплаченныхъ свѣчами авансовыхъ квитанцій значится на 3400 р. 64 к., — и то по непредъявленію требованій отъ тѣхъ церквей, которыми данъ авансъ, епархіальный же

свѣчной заводъ во всякое время готовъ отпускать церквамъ свѣчи за данный авансъ съ уступкою на пудъ свѣчь 1-го сорта одного рубля, + свѣчь 2 сорта 50 коп.

#### IV. СВѢДѢНІЯ О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

Красненское церковно-приходское попечительство за трех-лѣтіе 1882—1884 года.

##### I. Дѣятельность попечительства.

Красненское церковно-приходское попечительство, согласно Высочайше утвержденнымъ правиламъ о приходскихъ попечительствахъ, — открыто 1882 года марта 5 дня и утверждено Его Высокопреосвященствомъ 15 дня, тогоже мѣсяца. Въ отчетный періодъ времени предметами его занятій на нѣсколькихъ засѣданіяхъ были слѣдующіе вопросы:

1. О церкви. Такъ какъ приходская церковь есть зданіе общественное, то разныя натуральныя повинности, касательно доставки матеріаловъ напр. для ремонта, топлива и пр. нуждъ церкви, должны быть общественныя бесплатныя. Во изъявленіе вѣрноподанническихъ чувствъ къ Государю — Отцу отечества и въ назиданіе потомству, по мысли попечительства постановлено: славный день священнаго коронаванія Государя Александра III ознаменовать устройствомъ въ церкви за правымъ клиросомъ иконы св. благовѣрнаго Князя Александра Невскаго въ приличной кіотѣ и съ неугасимою лампадою, на что пригласить прихожанъ къ добротнымъ пожертвованіямъ подпискою.

2. Приходское кладбище за давностію своего существованія пришло въ упадокъ: не было огорожено и мѣста, погребенія были попираемы ногами скота, который по нерадѣнію хозяевъ былъ пускаемъ сюда для пастьбы. Попечительство предложило прихожанамъ привести кладбище въ порядокъ: окопать его глубокимъ ровомъ и по валу обсадить деревьями, и сдѣлать калитку для входа.

3. Въ нашемъ приходѣ давно существовала школа, но не была удовлетворительна ни въ матеріальномъ, ни въ педагогическомъ отношеніи. Въ первомъ случаѣ, зданіе школы было хотя и ново, но не вполне оконченное и недостаточное класною мебелью. Попечительствомъ было постановлено: привести зданіе школы въ должный видъ, оштукатурить, переслатъ потолокъ и полъ, снабдить новою класною мебелью и др. принадлежностями, и все это сдѣлать необременяя прихожанъ, на средства попечительства. Въ педагогическомъ отношеніи было постановлено: а) просить училищный совѣтъ рекомендовать для нашей школы учителя съ полнымъ гимназическимъ образованіемъ, вмѣсто прежней учительницы, имѣвшей домашнее образованіе и мало способной къ педагогической дѣятельности по новымъ методамъ; б) для большаго успѣха въ обученіи положенъ былъ опредѣленный срокъ ученія въ году: съ 20 сентября по 15 мая и возрастъ для поступленія въ школу не моложе 8 лѣтъ; в) отъ учителя при этомъ требовалось воспитывать дѣтей въ правилахъ вѣры и доброй нравственности и приучать къ чтенію и пѣнію на клиросѣ въ церкви, — дѣтей же, неисправныхъ въ отношеніи помѣщенія школы, а также имѣющихъ дурныя черты характера, послѣ неоднократныхъ со стороны учителя замѣчаній — сдѣлаться рачительнѣе къ своимъ обязанностямъ и оставить грубые выходки своего характера, могущія вредно вліять на другихъ, — такихъ увольнять изъ школы; г) для лучшей же постановки школьнаго дома и постоянного контроля во всѣхъ отношеніяхъ: педагогическомъ, нравственномъ и матеріальномъ, попечительствомъ постановлено избрать для школы особаго попечителя изъ лицъ образованныхъ, — почему и избрало на его должность мѣстнаго владѣльца г. Боде.

4) Вопросъ о нравственности народа — вопросъ весьма важный. Въ немъ залогъ народнаго благосостоянія общественнаго и семейнаго. Пастырству церкви особенно близко должно быть нравственное состояніе его прихожанъ. Въ нашемъ приходѣ издавна укоренился вредный обычай — праздничные дни проводить въ заработкахъ и особенно за извѣстное угощеніе. Посему мною и было предложено попечительству, что-бы чрезъ сельскихъ властей запретить

этотъ противный вѣрѣ и закону Божию обычай, истребовавъ для сего обязательные приговоры отъ каждаго сельскаго общества, со взиманіемъ съ непокорныхъ общему рѣшенію извѣстнаго штрафа въ пользу попечительства.

5. Такъ какъ попечительство есть учрежденіе съ благотворительными цѣлями, то постановлено было - предъ великими праздниками въ году: Пасхой, Рожд. Христ. выдавать небольшую милостыню приходскимъ бѣднымъ — вдомъ и сиротамъ, а также пособіе послучаю какихъ либо несчастій случайныхъ, напр. пожара, падежа скотины и др. въ размѣрѣ трехъ рублей безвозвратно, и сверхъ сего — съ возвращеніемъ суммы по мѣрѣ возможности.

## II. Средства попечительства.

При основаніи попечительства основнымъ, такъ сказано фондомъ попечительской суммы были добротныя пожертвованія по подписнымъ листамъ, — которыя были розданы каждому сельскому обществу; а также пожертвованія самихъ членовъ попечительства и частныхъ лицъ. Затѣмъ, въ виду, ограниченности средствъ, данныхъ подпискою, попечительство постановило слѣдующіе способы для увеличенія попечительской суммы:

1. Завести особую кружку, въ которую собирать добротныя даянія во дни праздничныя во время церковнаго Богослуженія, а въ праздникъ Пасхи ходить съ нею и по приходу. При совершеніи таинствъ крещенія и брака — предлагать оную также для добротныхъ подаваній.

2. Съ дозволенія мѣстныхъ властей, предложено было такую же кружку завести въ зданіи волостнаго правленія, для сбора извѣстнаго процента въ пользу попечительства съ паспортовъ, условій и др. сдѣлокъ, совершаемыхъ въ волостномъ правленіи по разнымъ хозяйственнымъ отношеніямъ.

3. Въ нашемъ приходѣ особо чтутся: день св. великаго Дмитрія Солунскаго и день Богоматери Гроеручицы 12 іюля, — въ каковыя дни бываетъ небольшой ярмарочный торгъ при церкви. Попечительствомъ установлено взимать извѣстный процентъ съ торговцевъ въ пользу своей кассы.



4. Въ мѣстной школѣ обучаются нѣкоторые дѣти, не принадлежащія къ нашей волости. Постановлено и съ нихъ взимать нѣкоторую плату за годовое обученіе въ пользу попечительства. Плата эта попечительствомъ специально назначается на жалованье училищному сторожу.

5. Наконецъ, по постановленію попечительства, всѣ штрафы за неисполненіе попечительскихъ распоряженій и несоблюденіе сельскихъ приговоровъ относительно заработковъ въ дни праздничные и безвременное нахождение въ питейныхъ заведеніяхъ, напр. до окончанія церковной службы, — обращаются также въ пользу кассы попечительской.

### III. Денежный отчетъ.

#### П р и х о д ы.

Пожертвованій:				Р.	К.
Отъ членовъ попечительства	—	—	—	19	5
— частныхъ лицъ	—	—	—	3	—
Г. Козловскаго	—	—	—	25	—
Г-жи Козловской	—	—	—	50	—
Барона Бодде	—	—	—	10	—
Платы за обученіе	—	—	—	12	—
Изъ церковной кружки	—	—	—	125	75
Изъ кружки при волостн. правленіи	—	—	—	13	60
И т о г о —				258	40

#### Р а с х о д ы:

На ремонтъ училища и приобрѣтеніе клас- ной мебели и др. принадлежностей	—	—	—	101	26
На жалованье училищному сторожу	—	—	—	31	—
На выдачу пособій послучаю пожара	—	—	—	18	—
На милостыню бѣднымъ — вдовамъ и сиротамъ	—	—	—	8	—
И т о г о —				163	26
Осталось за тѣмъ въ кассѣ попечитель- ской всего	—	—	—	95	14

Предсѣдатель попечительства свящ. Николай Глаголевъ.

## В. ИЗВѢСТІЯ.

### а) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли: заштатные священники: с. Рыхотки епифан. у. *Василій Никольскій*, с. Костомарова крапивен у. *Иоаннъ Сахаровъ*, іеромонахъ бѣлевскаго Спасопреображенскаго монастыря *Николай*, псаломщики: с. Новопетровскаго ефремов. у. *Иванъ Терновскій*, с. Хавокъ венев. у. *Василій Хавскій* и монахиня каширскаго женскаго монастыря *Митрофанія*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, утверждень законоучителемъ свящ. с. Мишенскаго бѣлев. у. *Петръ Сытинъ* въ мѣстномъ народномъ училищѣ.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства переименуемъ на 2 празное штат. свящ. мѣсто въ с. Синдѣевѣ черн. у. свящ. с. Михайловскаго—Средняго новосил. у. *Петръ Алферьевъ*.

— По опредѣленію консисторіи, утверждённому Его Высокопреосвященствомъ, состоявшій на вакансіи псаломщика при Спасопреображенской, г. Тулы, ц. діаконъ *Василій Архангельскій*, утверждень штатнымъ діакономъ при той же церкви.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства, утверждень помощникомъ благочиннаго по 3 веневскому благочинническому округу свящ. с. Узнова *Сергій Леонардовъ*.

### б) Вакантныя мѣста.

Согласно резолюціямъ Его Высокопреосвященства объявляются вакантными мѣста: штат. *священническое* мѣсто въ с. Михайловскомъ-Среднемъ новосильск. у., 2-е штат. *священническое* мѣсто въ с. Костомаровѣ крапивен. у., 2-е штат. *псаломщицкое* мѣсто при Спасопреображенской ц. въ г. Тулѣ, 2-е штат. *псаломщицкое* мѣсто въ с. Нижнемъ Скворчемъ новосил. у. и *псаломщицкое* мѣсто въ с. Новопетровскомъ ефремов. уѣзда.

**в) Довладная записка на имя Его Высокопреосвященства**

*преподавателя тульской духовной семинарии Николая Троицкого.*

Состоя членомъ Императорскаго московскаго археологическаго общества, я нѣсколько лѣтъ занимался разысканіемъ памятниковъ старины по тульской епархіи, подвѣдомой Вашему Высокопреосвященству. И уже очень немало памятниковъ, интересныхъ для археологіи, мнѣ пришлось видѣть и частью описать, а нѣкоторые приобрѣсти въ собственность. Между прочимъ мнѣ приходилось встрѣчать нѣкоторые памятники, весьма интересные для науки, въ числѣ церковной утвари. Эти памятники, составляя собственность храмовъ, не могутъ быть приобрѣтены въ собственность частнаго лица, что, впрочемъ, и не желательно; а съ другой стороны они уже рекомендуются причтами, какъ изыятыя изъ употребленія, или къ тому назначенныя. Судьба такихъ памятниковъ понятна: по невѣдѣнію или небрежности, они должны исчезнуть безслѣдно. Весьма желая сохранить и сдѣлать достояніемъ науки нѣкоторые изъ такихъ памятниковъ, я рѣшаюсь просить содѣйствія тому Вашего Высокопреосвященства и слѣдующія свои соображенія о семъ предметѣ повергаю на Ваше просвѣщенное и благосклонное вниманіе.

1) Всякія церковныя вещи, находящіяся въ храмахъ тульской епархіи, вышедшія изъ богослужебнаго употребленія и не имѣющія высокой цѣнности по своему матеріалу, но имѣющія научный интересъ (какъ-то: деревянныя потиры, лубочныя вѣнцы и т. п.), по согласію съ мѣстными причтами, должно собирать въ ризницу тульскаго архіерейскаго дома.

2) Къ числу такихъ предметовъ слѣдуетъ отнести и старинныя рукописи, не имѣющія дѣйствительно-юридическаго значенія для храмовъ, въ ризницѣ которыхъ они хранятся (таковы: акты размежеванія земель, относящіеся къ прошедшимъ столѣтіямъ, выписи изъ писцовыхъ книгъ и т. п.).

3) Собранныя такимъ образомъ памятники — хранить въ ризницѣ тульскаго архіерейскаго дома, въ особыхъ шкафахъ.

4) Всѣмъ собраннымъ и въ храненіи находящимся вещамъ составить официальную опись.

5) Храненіе собранныхъ вещей поручить блюстителю ризницы тульскаго архіерейскаго дома, подъ контролемъ другаго довѣреннаго лица, свѣдущаго въ археологіи или въ церковной исторіи.

6) Собраніе наименовать „Тульскимъ Епархіальнымъ Древлехранилищемъ“.

Вполнѣ увѣренный въ сочувствіи Вашего Высокопреосвященства интересамъ русской православно-богословской науки, покорнѣйше прошу почтить мою надежду на Ваше содѣйствіе милостивымъ вниманіемъ и сдѣлать зависящія отъ Васъ распоряженія къ сохраненію цѣнныхъ для науки церковно-археологическихъ памятниковъ. — На сей докладной запискѣ г. преподавателя Николая Троицкаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „признавая съ своей стороны весьма полезнымъ учрежденіе Тульскаго Епархіальнаго Древлехранилища и предположенія по сему предмету, изложенныя въ докладной запискѣ преподавателя г. Троицкаго, цѣлесообразными, предлагаю консисторіи незамедлительно представить мнѣ свои соображенія объ удобнѣйшемъ приведеніи въ исполненіе предположеній г. Троицкаго касательно учрежденія Епархіальнаго Древлехранилища, храненія поступающихъ въ него отъ церквей предметовъ и завѣдыванія Епархіальнымъ Древлехранилищемъ“. Вслѣдствіе этой резолюціи Его Высокопреосвященства, опредѣленіемъ консисторіи положено: „1) для помѣщенія древлехранилища опредѣлить одну изъ двухъ комнатъ въ ризницѣ тульскаго архіерейскаго дома, гдѣ собранные предметы хранить въ особыхъ шкафахъ до времени, пока не представится нужда въ болѣе обширномъ помѣщеніи для древлехранилища; 2) завѣдываніе древлехранилищемъ по ученой части, а именно: опредѣленіе научнаго достоинства церковно археологическихъ памятниковъ, внесеніе ихъ въ каталогъ, группировку по шкафамъ и т. д. поручить г. Троицкому, а храненіе собранныхъ археологическихъ предметовъ въ шкафахъ поручить ризничему тульскаго архіерейскаго дома; 3) приобрѣтеніе церковно-археологическихъ памятниковъ вести при посредствѣ благочинныхъ тул. епархіи чрезъ конси-

сторію; при чьмъ для опредѣленія памятниковъ, имѣющихъ поступать въ древлехранилище, надлежитъ составить особую записку къ свѣдѣнію священно-церковнослужителей епархіи; 4) составленіе записки о памятникахъ, имѣющихъ интересъ для археологін, поручить завѣдывающему древлехранилищемъ по ученой части; 5) всѣмъ предметамъ, поступающимъ въ древлехранилище, вести оффиціальныи каталогъ за скрѣпою консисторіи, куда должны вноситься наименованія памятниковъ, съ точнымъ указаніемъ, откуда и когда они поступили въ древлехранилище; 6) консисторія передаетъ собранные предметы въ древлехранилище всякій разъ при особомъ отношеніи на имя хранителя архіерейской ризницы, а онъ сдаетъ потомъ завѣдывающему древлехранилищемъ, который и вноситъ оныя въ каталогъ, а равно и завѣдывающій древлехранилищемъ дѣлаетъ свои заявленія консисторіи о приобрѣтеніи церковно-археологическихъ памятниковъ чрезъ оффиціальныя отношенія; 7) собраніе памятниковъ для осмотра постороннихъ лицъ можетъ быть открыто только по усмотрѣнію завѣдывающаго древлехранилищемъ, при его непосредственномъ наблюденіи и руководствѣ.—Резолюція Его Высокопреосвященства на опредѣленіи консисторіи: „Утверждается. Да благословитъ Господь доброе начинаніе привести къ доброму окончанію“.

## VI. О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

### 1) Отъ совѣта православнаго миссіонерскаго общества.

Православное миссіонерское общество, состоящее подъ Всемиловѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, имѣетъ цѣлю содѣйствовать православнымъ миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру обитающихъ въ предѣлахъ русской Имперіи нехристіанъ и утвержденія обращенныхъ какъ въ истинахъ св. вѣры, такъ и въ правилахъ христіанской жизни.

Содѣйствіе общества, первоначально обращенное къ миссіямъ въ предѣлахъ восточной Россіи, постепенно расширяется и въ настоящее время простирается уже и на другія части Имперіи, какъ-то: на Кавказъ и Туркестанскій край, и даже на сопредѣльную намъ съ востока Японію.

Совѣтъ общества, обращая вниманіе христіанскихъ жертвователей на православную миссіонерскую дѣятельность, все болѣе и болѣе развивающуюся сообразно потребностямъ церкви и отечества, усерднѣе проситъ ихъ не оставлять своимъ содѣйствіемъ и посильными жертвами святое дѣло распространенія православія между язычниками.

При семъ объявляется во всеобщее свѣдѣніе, что кромѣ кружекъ, учрежденныхъ на этотъ предметъ Святѣйшимъ Синодомъ по всѣмъ церквамъ Имперіи, ежегодно раздаются отъ комитетовъ общества уполномоченнымъ лицамъ, преимущественно изъ духовенства, подписные листы или книжки для сбора членскихъ взносовъ и единовременныхъ пожертвованій, которыя и доставляются въ мѣста, назначенныя комитетамъ. По московской епархіи уполномочены совѣтомъ принимать пожертвованія настоятели церквей и монастырей и начальники духовно-учебныхъ заведеній, которые имѣютъ для сего подписные листы за печатью совѣта. Собранныя по нимъ суммы отъ настоятелей приходскихъ церквей препровождаются *черезъ отцовъ благочинныхъ*, а начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственно отъ себя на имя совѣта къ *казначей* оного, коммерціи совѣтнику Василию Димитріевичу Аксенову (Москва, Космодамианскій переулокъ, Носовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ). Пріемъ пожертвованій ежедневно отъ 1 до 4 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ему же доставляются и *личные денежные* пожертвованія на православное миссіонерское общество, а также и члену совѣта за вѣдующему письменною частію, священнику Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви Виктору Тимофеевичу Покровскому, который принимаетъ въ канцеляріи совѣта (д. означенной церкви, Якиманской части, 2 участка), въ присутственные дни, отъ 9 до 12 часовъ утра, *личные по-*

жертвованія *какъ деньгами, такъ и вещами* (какъ-то: иконы, богослужебные сосуды и облаченія, книги и другіе предметы жертвуемые для миссіонерскихъ церквей).

## 2) **Отъ правленія тульскаго дух. училища.**

Правленіе тульскаго духовнаго училища сямъ объявляетъ, что въ училище кромѣ дѣтей православнаго духовенства, принимаются дѣти и изъ другихъ сословій православнаго исповѣданія, что съ инословныхъ взимается плата за обученіе по 15 руб. въ годъ, и плата эта вносится по третямъ, въ началѣ каждой трети.

Прошенія о допущеніи къ приемнымъ экзаменамъ подаются на имя смотрителя училища до 10 августа. При прошеніи должны быть представлены слѣдующіе документы: а) метрическое свидѣтельство, отъ причта, о рожденіи и крещеніи, оплаченною гербовою маркою 60 коп. достоинства, б) свидѣтельство о привитіи оспы и в) инословными—документъ о званіи.

Пріемъ дѣтей допускается во всеѣ классы училища, начиная съ приготовительнаго. Познанія и возрастъ, требуемые для поступленія въ каждый классъ училища опредѣляются особою программю. Программа эта можетъ быть приобрѣтена въ канцеляріи училищнаго правленія ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 9 до 2 часовъ дня.

Пріемные экзамены для желающихъ поступить въ первый и высшіе классы будутъ производиться 21 и 22 августа, для желающихъ поступить въ приготовительный классъ 23 и 24 августа. Дѣти, поступающія въ училище, должны быть снабжены всеми учебными пособіями (учебныя книги продаются въ канцеляріи училищнаго правленія по удешевленной цѣнѣ), а равно принадлежностями одежды и обуви по образцу казенно-коштыяхъ учениковъ училища.

Смотритель училища Вл. Фаворскій.

### 3) Отъ правленія ефремовскаго духовнаго училища.

Въ ефремовскомъ духовномъ училищѣ имѣется вакантная должность надзирателя, съ жалованьемъ въ годъ 180 р., съ столомъ и при готовой квартирѣ. Студенты семинаріи, желающіе занять означенную должность, немедленно, по полученіи сего объявленія, приглашаются подать прошенія на имя смотрителя училища.

Смотритель Василій Прозоровскій.



# ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

1-го Іюня

№ 11.

1885 года.

## ОБРАЩЕНІЕ КЪ ПРИХОЖАНАМЪ С. МОНАСТЫРШИНЫ,

по случаю пожертвованія Государемъ Императоромъ иконостаса въ церковь этого села, сказанное предъ благодарственнымъ молебномъ въ церкви 14 апр. 1885 г.

Во имя Отца и Сына и Св. Духа!

На нашихъ глазахъ совершилось дивное дѣло.— Все-милостивѣйшій нашъ Государь Императоръ, любвеобильнѣйшій и щедролубивѣйшій,— солнце наше красное, освѣщающее и согрѣвающее всю необъятную ниву земли Русской,—во множествѣ дѣлъ царственныхъ, Всемиловѣйше призрѣлъ на наше съ вами, братіе, пламенное усердіе къ устроенію иконостаса для предположеннаго придѣла въ честь препод. Отца нашего Сергія. Онъ, Отецъ нашъ чадолубивѣйшій Своимъ благочестивымъ и боголюбивымъ сердцемъ благоизволилъ приять всѣ расходы по устроенію вновь (и уже устроеннаго и готоваго къ постановкѣ на мѣсто) иконостаса и по возстановленію, или возобновленію, древнихъ царскихъ вратъ прежней нашей церкви на счетъ Своихъ царскихъ щедротъ. „Откуда намъ сіе“?—скажемъ словами праведной Елисаветы. Въ самомъ дѣлѣ—откуда и какъ случилось, что Благочестивѣйшій Государь Всемиловѣйше соизволилъ Своими великими щедротами восполнить и обогатить оскудѣвающую и уже оскудѣвшую сокровищницу жертвоподаяній нашихъ?.. Вѣруемъ, Господи, вѣруемъ, что Ты тамъ и тогда являешь Свою щедрую руку человѣческому роду, гдѣ и когда „очи всѣхъ насъ

на Тебя милосердаго съ упованіемъ взирають для принятія отъ Тебя просимыхъ благъ“ (Ис. 144, 15—16).

Это, уже вторичное, Всемилоствѣйшее пожертвованіе ко благоуукрашенію нашего небогатаго храма—къ чему насъ обязываетъ? Оно, бр., своимъ значеніемъ и достоинствомъ поставляетъ намъ въ святую и священную обязанность—сохранить въ своихъ душахъ и сердцахъ неизгладимо и навѣки благоговѣйнѣйшую и самую пламенную всеподданнѣйшую любовь къ Помазаннику Божію,—любовь съ благодареніемъ за Его Высочайше явленную благоговѣйную любовь къ нашей завѣтной святынѣ, сохранявшейся отъ лѣтъ древнихъ и Божіимъ промысленіемъ сохранившейся до нашихъ дней въ святомъ храмѣ села Рождествина—Монастырщины, къ той святынѣ, какая унаслѣдована нами отъ великихъ и благочестивыхъ предковъ нашихъ и, не обинуясь скажемъ, отъ самаго великаго угодника Божія преп. и богоноснаго Отца нашего Сергія чрезъ благочестивѣйшаго печальника земли Русской и современника Его Вел. кн. Димитрія Іоанновича Донскаго. За крѣпкую и святую любовь Царя нашего къ намъ Его вѣрноподаннымъ воздадимъ таковою же любовію какъ къ Нему Самому, такъ и къ Его соцарственной Супругѣ Благочестивѣйшей Государынѣ Императрицѣ, а также и къ нашей свѣтлой надеждѣ—Цесаревичу, Наслѣднику Престола Царства Всероссійскаго, и ко всему Царствующему Дому. За всеобъемлющую Царскую любовь къ намъ вѣрноподаннымъ воздадимъ любовію же всего сердца нашего,—всегда и вездѣ „да зываемъ громко, и съ силою, подобно трубѣ, да возвышаемъ голосъ свой“ (Иса. 58, 1): *Царю во вѣки живи* (Дан. 2, 4)!

Но, бр., вмѣстѣ съ любовію сердца, мы должны воздавать благодареніе своему Вѣщценосному Благодарителю и дѣятельною любовію. Въ чемъ же и какъ можемъ проявлять въ себѣ такую любовь къ Государю Императору? Въ безпрекословномъ и всеусердномъ исполненіи желаній сердца Его, всегда и непрестанно направляемыхъ Имъ къ благоденствію управляемаго Имъ народа русскаго. Однимъ изъ множества желаній сердца Царева къ нашей пользѣ есть желаніе просвѣтить русскій народъ, въ лицѣ нарождающагося и подростющаго поколѣнія его, свѣтомъ Боговѣ-

дѣнія, свѣтомъ истины евангельской, руководящей и способствующей къ исполненію закона Христова. Вамъ, бр., извѣстна уже вся польза отъ сего, и испытано все удовольствіе—какъ родителями, такъ и дѣтьми, когда сіи ваши дѣти<sup>(\*)</sup>, читая Божественныя книги дома и участвуя въ чтеніи и пѣніи въ храмѣ Божиємъ, приобрѣтають навыкъ въ святой и Богоугодной жизни. Да будетъ же вамъ извѣстно, что нынѣ ученіе въ этомъ направленіи поручено Государемъ Императоромъ духовенству, цѣлые вѣка служившему и нынѣ могущему и готовому служить истиннымъ пользамъ своихъ прихожанъ. Да послужатъ руководительнымъ и поучительнымъ примѣромъ въ семъ святомъ дѣлѣ и намъ и вамъ свв. равноапостольные просвѣтители словенскаго народа Меѳодій и Кириллъ, память одного изъ которыхъ недавно такъ свѣтло—торжественно совершалось православнымъ народомъ какъ въ Россіи, такъ и за предѣлами ея.

Богъ да поможетъ вамъ, бр., исполнить пока это одно, самое удобоисполнимое съ вашей стороны, желаніе сердца Царева! Тогда и вы и мы, всѣ вмѣстѣ и едиными устами, вознесемъ „хвалу Господню“ (Пс. 144, 21), воспѣтую царственнымъ пророкомъ Давидомъ: „Будемъ превозносить Тебя, Боже нашъ, Царю нашъ, и благословлять имя Твое во вѣки и вѣки. Всякій день будемъ благословлять Тебя и восхвалять имя Твое во вѣки и вѣки... Да славятъ Тебя, Господи, всѣ дѣла Твои, и да благословляютъ Тебя святые Твои... Вѣренъ Господь во всѣхъ словахъ Своихъ и святъ во всѣхъ дѣлахъ Своихъ... Желаніе боящихся Его Онъ исполняетъ, вопль ихъ слышитъ, и спасетъ ихъ. Хранитъ Господь всѣхъ любящихъ Его, а всѣхъ нечестивыхъ истребитъ. Уста наши изрекутъ хвалу Господню, и да благословляетъ всякая плоть святое имя Его во вѣки и вѣки“ (Тамъ же).

„Господи, спаси Царя“ (Пс. XIX, 10) „яко да подъ державою Твоею всегда хранимая“ Его держава, Царство Всероссійское будетъ благословено и препрославлено нынѣ и во вѣки. Аминь.

Епифан. у. с. Монастыршины свящ. Михаилъ Казанскій.

(\*) У насъ, благодаря Бога, съ недавняго времени заведено и поддерживается порядкомъ—трехъмѣсячные дѣтей свозить на клиросъ, гдѣ нѣкоторые изъ нихъ заступаютъ и поютъ, и это ихъ очень интересуетъ.

## МАТЕРИАЛЫ

### для исторіи сектантства въ тульской епархіи(\*).

Палата тульского уголовного суда, сообразивъ всё обстоятельство дѣла, пашла 1), что Акимовъ, по собственному сознанию и медицинскому освидѣтельствуванію оказался оскопленнымъ какимъ то крестьяниномъ малоархангельскаго уѣзда села Журавца Оедоромъ Семеновымъ, при содѣйствіи Романа Лаврентьева, укрывавшаго Акимова, почему первый виновенъ въ позволеніи оскопить себя, а послѣдній въ укрывательствѣ, за что, лишивъ ихъ правъ состоянія, перваго изъ нихъ отдать въ солдаты безъ выслуги въ войска отдѣльнаго кавказскаго корпуса, а въ случаѣ совершенной неспособности его къ военной службѣ, сослать на поселеніе въ Закавказскій край, а Лаврентьева наказать десятью розгами и сослать на поселеніе въ мѣста Сибири не столь отдаленныя. Затѣмъ 2) палата, подвергая разсмотрѣнію всё донесенія и извѣстія о подсудимыхъ, принятія во вниманіе уѣзднымъ судомъ, замѣтила: „хотя всё извѣтчики и показывали въ присутствіи уѣзднаго суда, большею частію подъ присягою, что подсудимые суть послѣдователи молоканской секты и совращали въ оную каждаго изъ нихъ самихъ, но подсудимые собственнаго признанія въ томъ не дѣлали, а извѣтчики точныхъ доказательствъ къ подтвержденію показаній своихъ не представили, сами же эти извѣтчики за сіюю 1084 ст. XV т. не могутъ быть въ качествѣ достовѣрныхъ свидѣтелей, а слѣдовательно показанія ихъ не могутъ составлять совершеннаго доказательства, потому что эти показанія по ст. 920 того же тома св. з. заключаютъ въ себѣ доносы; по 932 статью запрещается въ подтвержденіе доноса приводить доносителя къ присягѣ; сверхъ того эти доносившія лица, со стороны непосредственнаго ихъ начальства не одобрены, доносовъ своевременно не представляли и въ

---

(\*) Окончаніе. — См. № 7.

настоящемъ случаѣ были отводимы подсудимымъ (Петромъ Ѳедоровымъ) отъ присяги и свидѣтельства, каковыя отводы частію заслуживали уваженія, частію же оставлены со стороны уѣзднаго суда безъ изъясненія и справедливости оныхъ. Затѣмъ и самымъ изслѣдованіемъ чиновника Клечановскаго не только не открыто точныхъ доказательствъ къ обвиненію подсудимыхъ въ распространеніи ереси, но даже и того, какая именно существуетъ секта между поименованными выше подсудимыми, притомъ оныя подсудимыя, какъ совершенно не избличенныя противъ вѣры, не должны быть подвергаемы тому наказанію, какое законъ опредѣляетъ за доносимое преступленіе, а какъ съ тѣмъ вмѣстѣ общій голосъ жителей села Нижней Залегощи и другихъ мѣстъ состоитъ въ предположеніи существованія секты, подозрѣваемой по однимъ лишь признакамъ, какъ то: по неупотребленію сектаторами мясной пищи и вина и проч. и какъ нѣкоторые изъ подсудимыхъ, именно Петръ Ѳедоровъ, Николай Николаевъ и Иванъ Сергѣевъ уже прежде положеніемъ комитета г.г. министровъ оставлены въ подозрѣніи въ содержаніи ими скопческой ереси, то нынѣ, по обстоятельствамъ дѣла, это состоящее на нихъ подозрѣніе усугубляется, а вмѣстѣ съ тѣмъ падаетъ таковое и на всѣхъ прочихъ нынѣ судимыхъ лицъ, которыя имѣютъ одинаковый съ предыдущими образъ жизни и тѣмъ обнаруживаютъ сектаторство. По всѣмъ симъ обстоятельствамъ, составляющимъ существо дѣла, палата опредѣляетъ прочихъ содержащихся по сему дѣлу лицъ, какъ то: Петра Ѳедорова, Анну Степанову, Семена Тимоѳеева и Николая Николаева, а также и всѣхъ другихъ, на которыхъ послѣдовали обвиненія въ содержаніи и распространеніи ими ереси, какъ въ преступленіи противъ вѣры не признавшихся и по произведенному слѣдствію совершенно не избличенныхъ, но, за изъясненнымъ положеніемъ комитета г.г. министровъ и непредставленіемъ достаточныхъ оправданій противъ содержащихся на нихъ въ обстоятельствахъ дѣла уликъ, на основаніи 1177 стат. XV т. Св. Зак., оставить въ сильномъ подозрѣніи по предмету содержанія ими скопческой секты и поручить мѣстному полицейскому начальству усугубить за образомъ жизни ихъ строгое наблюденіе. Относительно же крестьянина Ѳедора Семенова, оскопив-

шаго будто бы Акимова, какъ объ этомъ показали самъ онъ Акимовъ и Романъ Лаврентьевъ произвести изслѣдованіе и постановить рѣшеніе новосильскому уѣздному суду, по отысканіи его Семенова, о чемъ имѣеть оный судъ сдѣлать должное распоряженіе. Мнѣніе уѣзднаго суда, въ чемъ таковое несогласно съ рѣшеніемъ палаты, отмѣнить, какъ по вышеизложеннымъ предметамъ основанное болѣе на предположеніяхъ, такъ и по прочимъ обстоятельствамъ, содержащимся въ 5, 6 и 7 пунктахъ онаго, о злоупотребленіяхъ будто бы Петра Ѳедорова по занимаемой имъ прежде должности волостнаго головы, о допущенной яко бы окружнымъ начальникомъ Б—чемъ и помощникомъ его Л—скимъ зловредной секты, яко бы препятствія, дѣлаемая со стороны перваго къ открытію истины, его примѣненіяхъ, его угрозахъ и домогательствахъ быть депутатомъ при допросахъ лицъ подсудимыхъ и т. п.; ибо всѣ эти обстоятельства выведены уѣзднымъ судомъ безъ должнаго основанія и притомъ болѣею частію не свойственны съ существомъ настоящаго дѣла и властію онаго суда: предположенія преслѣдованія ереси въ другой губерніи, а равно и другіе случаи по сему дѣлу, съ существомъ онаго не сообразныя, передать на зависящее распоряженіе тульскому губернскому правленію. Затѣмъ какъ изъ числа содержащихся подъ стражей арестантовъ: Петръ Ѳедоровъ, Семень Тимоѳеевъ, Николай Николаевъ и Анна Степанова не изобличены въ преступленія и потому дальнѣйшее ихъ содержаніе подъ стражей будетъ несоотвѣтственно приговору о нихъ сей палаты, то на основаніи 1009 и 1610 ст. XV т. Св. З., означенныхъ арестантовъ нынѣ же освободить изъ подъ стражи и отдать подъ непосредственный надзоръ земской полиціи. Уѣздному же суду палата поставила на видъ, что это изслѣдованіе продолжалось слишкомъ два года отъ несообразныхъ существу дѣла и свойству преступленія дѣйствій уѣзднаго суда, который безъ точнаго удостовѣренія въ винѣ всѣхъ подсудимыхъ, заключивъ ихъ подъ стражу, не только не старался о скорѣйшемъ окончаніи дѣла, но даже отклонялъ таковое: вовлеченіемъ въ многочисленныя изысканія и переписку по различнымъ побочнымъ обстоятельствамъ, не относящимся ни къ существу дѣла, ни къ власти уѣзднаго суда и пре-

кратилъ таковыя уже по распоряженію губернскаго правленія, которое вынуждено было для направленія дѣла и наблюденія за скорѣйшимъ окончаніемъ его командировать особаго чиновника. А потому таковыя дѣйствія уѣзднаго суда палата предоставляетъ разсмотрѣнію того же губернскаго правленія и, за воспослѣдовавшимъ по предмету преслѣдованія ереси приговоромъ, ни въ какія сужденія по сему предмету уже не входить. Съ своей стороны на отношеніе губернскаго правленія новосильскій уѣздный судъ не призналъ за своими дѣйствіями медленности въ производствѣ дѣла.

Въ виду двухъ какъ разъ противоположныхъ рѣшеній дѣла оставалось ожидать самаго примиряющаго и безпристрастнаго, чуждаго всякихъ крайнихъ увлеченій, рѣшенія со стороны комитета г.г. министровъ. Такое и послѣдовало въ 1850 г. и резюмировано такъ:

1) Степана Акимова, Романа Лаврентьева и Петра Оедорова, перваго за оскотленіе себя, Лаврентьева за допущеніе въ своемъ домѣ совершить надъ Акимовымъ операціи оскотленія и недоведеніи о томъ до свѣдѣнія мѣстнаго начальства, а послѣдняго Оедорова, хотя не сознавагоса, но достаточно изобличеннаго въ содержаніи и распространеніи скопческой секты, лишивъ всѣхъ правъ состоянія, отдать рядовыми безъ выслуги въ войска отдѣльнаго Кавказскаго корпуса, а въ случаѣ, совершенной неспособности ихъ къ военной службѣ сослать на поселеніе въ Закавказскій край.

2) Казенныхъ крестьянъ: Семена Тимоѳеева, жену его Акулину, Прасковью и Февронью Лаврентьевыхъ, Анну Денисову, Лукьяна, Марѳу, Настасью и Анисью Оедоровыхъ, невѣстку ихъ Анну Степанову, Николая Силанова, жену его Авдотью Максимову, Тимоѳея Иванова, дочь его Анну, Климента Иванова, жену его Авдотью, Евстрата Нефедова, жену его Пелагію, Максима Нефедова, жену его Улиту, дочь ихъ Марѳу, вдовъ Аграфену Васильеву и Настасью Степанову съ сыномъ Наумомъ и дочерьми Матроною и Пелагією Акимовыми, Михаила Емельянова, дѣвку Прасковью Олимпіеву, Григорья Данилова, жену его Авдотью, сына ихъ Филиппа, Михаила Андреева, жену его Анну, сына ихъ Константина, Андрея Оедорова, дѣвку

Марью Свиридову, Ивана Памфилова и жену его Праксковию предоставить особому вниманию епархіального начальства, дабы оно чрезъ отличающихся познаніями, опытностію и благоразумнымъ усердіемъ духовныхъ лицъ, при содѣйствіи гражданскаго начальства, старалось постояннымъ ученіемъ и наставленіями вразумлять и назидать означенныхъ людей въ православіи. Независимо отъ сего поручить губернскому начальству учредить строжайшій полицейскій надзоръ за образомъ ихъ жизни и поведенія.

3) О крестьянинѣ Ѳеодорѣ Семеновѣ, впредъ до поимки его, дѣло оставить безъ заключенія.

4) Что касается медленности, допущенной по настоящему дѣлу новосильскимъ уѣзднымъ судомъ, то посему обстоятельству поручить губернскому начальству поступить на основаніи общихъ законовъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ изъ министерства внутреннихъ дѣлъ сообщено, что отзывъ тульскаго преосвященнаго о покровительствѣ, оказываемомъ управляющимъ тульскою палатою государственныхъ имуществъ В - скимъ раскольникамъ села Нижней Залегощи представленъ по принадлежности на распоряженіе министра государственныхъ имуществъ.

Всѣ эти опредѣленія высшей власти правительства приведены были въ исполненіе и объявлены подсудимымъ; но, по объявленіи одному изъ нихъ положенія комитета г.г. министровъ, случилось обстоятельство, едвали не самое рѣдкое въ судебной уголовной практикѣ, по крайней мѣрѣ, выходящее изъ ряда обыкновенныхъ, не предвидѣнное ни палатою уголовного суда, ни высшею административною властію, радикально измѣнившее судьбу его и послужившее началомъ особаго дѣла, произведеннаго въ 1850 г. въ томъ же новосильскомъ уѣздномъ судѣ.

Дѣло было такъ: для объявленія вышеизложеннаго положенія комитета г.г. министровъ, по указу губернскаго правленія, Романъ Лаврентьевъ вмѣстѣ съ другими казенными крестьянами Степаномъ Акимовымъ и Петромъ Ѳеодоровымъ, подвергнутымъ одинакой мѣрѣ взысканія за содержаніе скопческо-молоканской секты, 3 апрѣля 1850г. были вытребованы изъ подъ стражи, и, выслушавъ въ присутствіи новосильскаго уѣздаго суда означенное положеніе, тогда же возвращены въ тюремный замокъ для отправ-



ленія ихъ въ первый этапный день въ тульское рекрутское присутствіе, о чемъ того же числа сдѣлано надлежащее распоряженіе. Но тогда какъ товарищи Р. Лаврентьева безмольно покорились распоряженіямъ высшаго начальства, на Р. Лаврентьева они произвели удручающее впечатлѣніе, подь вліяніемъ котораго онъ рѣшился на ужасное преступленіе, вѣроятно, задуманное прежде. Помѣщенный въ замкѣ въ одной камерѣ съ арестантами Евстратомъ Козьминымъ и Аѳанасіемъ Филипповымъ, уже въ сумеркахъ того же 3 числа, когда принесенъ былъ ужинъ и были отперты въ камерѣ двери, Р. Лаврентьевъ воспользовался симъ случаемъ и, подь предлогомъ естественной надобности, одинъ безъ конвойнаго караульнаго, вышелъ въ ретирадное мѣсто, гдѣ взялъ изъ подь карниза крыши, какъ онъ объяснилъ въ послѣдствіи, складной ножикъ, положенный имъ туда въ 1849 г. во время осени, когда онъ, коная картофель, нашелъ его въ огородѣ замка и принесъ въ сапогѣ; этимъ то ножемъ онъ и оскопилъ себя въ ретирадномъ мѣстѣ и, возвратившись оттуда въ камеру, легъ на свою койку; послѣ сего отъ сильнаго истеченія крови съ нимъ сдѣлалась дурнота, о чемъ тотчасъ дано знать тюремному начальству. Когда онъ опаматовался, его стали допрашивать о причинѣ, побудившей его на самооскопленіе и онъ поводомъ къ оскопленію представлялъ временное помѣшателство въ головѣ, грусть о томъ, что будто бы не были допущены къ нему родственники, приходившіе къ нему для прощанія въ тотъ день, когда онъ выслушалъ рѣшеніе о своей дальнѣйшей участи; о приходѣ же ихъ онъ будто бы слышалъ изъ своей комнаты чрезъ растворенную дверь. Находившіеся съ Р. Лаврентьевымъ арестанты Евстратій Козьминъ и Аѳанасій Филипповъ, на допросъ показали, что имъ неизвѣстно, куда выходилъ Лаврентьевъ, что они встрѣтили его уже по приходѣ въ дверяхъ камеры, потомъ видѣли, какъ онъ легъ на койку, слышали, какъ онъ сталъ храпѣть, замѣтили, какъ онъ уронилъ чашку съ водой, которую хотѣлъ выпить, да не могъ; когда же увидѣли на войлокѣ, на которомъ онъ лежалъ, кровь, дали знать о томъ начальству, а какъ онъ оскопилъ себя и гдѣ взялъ ножъ для оскопленія, не знаютъ. Изъ постороннихъ и содержавшихся въ замкѣ арестантовъ

никто съ нимъ никакихъ разговоровъ не велъ и покушенія на это преступленіе не имѣлъ. По произведенному вслѣдъ затѣмъ слѣдствію обнаружилось, что 3 апрѣля никто изъ родственниковъ Р. Лаврентьева въ замокъ не приходилъ и свиданія съ нимъ не просилъ, да и онъ самъ не зналъ и не могъ указать, какіе родственники приходили къ нему. Откуда Лаврентьевъ взялъ ножъ и кому онъ принадлежалъ, всѣ нижніе чины, находившіеся въ то время въ разныхъ постахъ караула при тюремномъ замкѣ, отозвались незнаніемъ; только двое рядовыхъ, Карней Ивановъ и Николай Михайловъ, утверждали, что тотъ ножъ, которымъ оскотился Р. Лаврентьевъ, долженъ принадлежать товарищу ихъ рядовому Антону Жуковскому, стоявшему въ то время на часахъ въ тюремномъ замкѣ около ограды по лѣвую сторону, гдѣ устроены ретиралы, куда ходилъ Лаврентьевъ, но Жуковскій въ томъ не сознался и на очныхъ ставкахъ никто его въ томъ не уличилъ. По разборѣ досокъ въ ретиралахъ, найденъ былъ складной острый ножъ и замѣтны были слѣды крови на полу. Изъ свидѣтельства уѣзднаго врача было видно, что Лаврентьевъ, по оскотленіи себя, былъ въ безчувственномъ состояніи, нижняя часть одежды его вся была въ крови, самъ онъ истекалъ кровію отъ оскотленія. По изслѣдованіи мѣста, гдѣ будто бы съ 1849 г. находился ножъ, которымъ оскотился Лаврентьевъ, оказалось, что по плотному укрѣпленію крыши въ перекладинѣ и кругловатой покатости самой перекладины ножъ скрытъ быть не могъ, развѣ только съ нѣкоторымъ приподнятіемъ желѣзной крыши, прикрѣпленной гвоздями, для чего нужно было бы употребить усиліе съ произведеніемъ стука, что по испытаніи слѣдователей и даже самаго преступника и оказалось. При томъ если бы и при означенномъ средствѣ ножъ былъ скрытъ подъ самую крышу въ продолженіи столь долгаго времени, какъ показывалъ преступникъ, то, отъ близкаго соприкосновенія съ желѣзомъ и находясь въ холодномъ и сыромъ мѣстѣ, онъ непременно бы заржавѣлъ, между тѣмъ какъ при первоначальномъ осмотрѣ того ножа, онъ найденъ только съ кровавыми знаками.

Соображая всѣ эти обстоятельства, уѣздный судъ напелъ, что Лаврентьевъ оскотилъ себя не въ помѣшательствѣ

ума, или по другой подобной тому причинѣ, но съ обдуман-  
нымъ заранѣ намѣреніемъ, доказательствомъ чего служить  
неправильное его показаніе въ отношеніи пріобрѣтеннаго  
имъ ножа и о какихъ то будто бы приходившихъ къ нему  
родственникахъ; собственное его показаніе о скрытіи имъ  
ножа съ 1849 г. служить уликою въ преднамѣренномъ  
его зломъ умыслѣ; а притомъ если допустить, что онъ  
точно пришелъ во временное помѣшательство разсудка  
предъ операціею оскотленія, то не обратилъ же онъ вни-  
манія на другія какія либо части тѣла, а именно на по-  
ловыя, приготовивъ для оскотленія ихъ заранѣ ножъ и  
избравъ нарочито удобное къ тому мѣсто и время, а по-  
тому судъ мнѣніемъ положилъ: такъ какъ Романъ Лав-  
рентьевъ, имѣющій отъ роду 38 лѣтъ, по положенію ко-  
митета г.г. министровъ, состоявшемуся 21 февраля 1850 г.,  
за допущеніе въ своемъ домѣ операціи оскотленія надъ  
крестьяниномъ Степаномъ Акимовымъ и недоведенія о  
томъ до свѣдѣнія начальства уже лишень всѣхъ правъ  
состоянія и назначень къ отдачѣ въ военную службу, или  
къ ссылкѣ въ Закавказскій край, нынѣ вторично сдѣлавъ  
преступленіе чрезъ оскотленіе себя, во время содержанія  
его подъ стражей въ тюремномъ замкѣ, то, при сообра-  
женіи его обстоятельства съ силою статьи 155 т. 1 и 138  
и 139 ст. улож. о наказаніяхъ, Р. Лаврентьевъ подлежитъ  
нынѣ самой высшей мѣрѣ наказанія за настоящее престу-  
пленіе; а какъ наказаніе за оскотленіе самаго себя по  
211 ст. уложенія опредѣляется лишеніемъ всѣхъ правъ  
состоянія и ссылкѣ въ Закавказскій край, или въ Сибирь  
на поселеніе, то руководствуясь въ семъ случаѣ 151, 159  
и 154 ст. уложенія, подвергнуть его Лаврентьева по той  
же 211 статьѣ взысканію, именно: наказать плетми ру-  
кою палача 40 ударами и, по вложеніи клеймъ, сослать  
въ каторжную работу на четыре года. А какъ онъ совер-  
шилъ операцію оскотленія въ тюремномъ замкѣ, быть мо-  
жетъ, чрезъ слабый надъ нимъ надзоръ, то поступокъ  
смотрителя замка представить сужденію комиссіи воен-  
наго суда. Палата тульскаго уголовного суда нашла рѣ-  
шеніе новосильскаго суда правильнымъ и утвердила, но  
въ комитетѣ г.г. министровъ въ 1851 г. положено: сослать  
подсудимаго Романа Лаврентьева за оскотленіе себя въ

крѣпостную работу на десять лѣтъ на Аландскіе острова, а потомъ поселить въ Туруханскомъ краѣ, что и приведено въ исполненіе.

---

Какъ ни изувѣрно было самооскопленіе Романа Лаврентьева, по оно оказывается не единственнымъ. Не дальше, какъ въ концѣ прошлаго 1884 г. почти точь въ точь такой же случай самооскопленія произошелъ въ казанской губерніи. По словамъ „Волжскаго Вѣстника“, „7 декабря въ казанскомъ военно-окружномъ судѣ назначено къ слушанію слѣдующее дѣло. Обвинялся рядовой Мерзляковъ въ томъ, что въ апрѣлѣ 1884 г., въ слѣдствіе религіознаго фанатизма, возбужденнаго скопческимъ ученіемъ, совершилъ преступленіе, предусмотрѣнное 2 ч. 201 ст. улож. о наказ. Говорятъ, что подсудимый былъ уже ранѣе оскопленъ такъ называемою малою печатью, за что былъ судимъ и оправданъ. Нынѣ онъ обвинялся въ томъ, что, находясь въ госпиталѣ, онъ, Мерзляковъ, взявъ со стола камеры обыкновенный ножъ и вышедши въ отхожее мѣсто, тамъ наложилъ на себя такъ называемою „царскую“ печать. По объясненію подсудимаго, онъ сдѣлалъ это по предписанію новой религіи, заповѣданной по ученію скопцовъ, императоромъ Петромъ III и на которую есть будто бы ясное указаніе въ Евангеліи отъ Матвея въ гл. 19 ст. 12. Защитникомъ подсудимаго выступилъ штабсъ капитанъ Адамовъ“. Но не смотря на благодарную защиту, подсудимаго ждетъ участь Романа Лаврентьева.

Прот. Г. Пановъ.

---

## СЪѢЗДЪ ЗАКОНОУЧИТЕЛЕЙ

### о преподаваніи закона Божія(\*).

Въ другомъ засѣданіи руководителемъ съѣзда предложены были слѣдующіе вопросы: „чѣмъ могутъ законоучители содѣйствовать въ укрѣпленіи религіознаго чувства въ дѣтяхъ внѣ школы? Въ чемъ могутъ содѣйствовать за-

(\*) Окончаніе. См. № 10.

коноучителю учителя и учительницы? 1) На первый вопрос съездомъ даны были слѣдующіе отвѣты: Въ каждый воскресный и праздничный день законоучитель имѣетъ достаточно свободнаго времени между утренею и обѣднею, которое и можетъ быть употреблено на пастырскія собесѣдованія съ дѣтьми, обучающимися въ школѣ. Предметомъ этихъ бесѣдъ могутъ быть частныя наставленія и вразумленія, касающіяся обыденной ихъ жизни; повтореніе школьныхъ уроковъ, съ дополнительными къ нимъ, нравственными приложеніями; объясненіе особенностей богослуженія въ извѣстный праздничный день, съ указаніемъ на внутренній ихъ смыслъ и знаменательность тѣхъ или другихъ, нарочито установленныхъ для этого дня, церковныхъ обрядовъ; искорененіе предразсудковъ, суевѣрій и мѣстныхъ обычаевъ, не согласныхъ съ духомъ православія. Бесѣды эти должны имѣть разговорный, простой и безыскусственный характеръ, — по существу самаго призванія пастыря церкви, какъ бесѣды добраго любящаго отца съ своими дѣтьми. Осуществленіе такихъ бесѣдъ признано на съѣздѣ весьма желательнымъ еще и потому, что онѣ, кромѣ нравственнаго вліянія на дѣтей, понимаемаго въ самомъ лучшемъ смыслѣ, могутъ благотворно дѣйствовать и на взрослыхъ. И послѣдніе, вмѣсто обычныхъ, праздныхъ разговоровъ, которыми они наполняютъ между-молитвенное время, будутъ слѣдовать за дѣтьми въ мѣсто ихъ собраній для правоучительныхъ бесѣдъ. О. протоіерей Якубовъ высказалъ, что подобныя пастырскія собесѣдованія, имѣющія мѣсто въ нѣкоторыхъ приходсахъ нашей епархіи, по заявленію извѣстныхъ ему лицъ, охотно посѣщаются народомъ и служатъ надежнымъ средствомъ къ закрѣпленію духовной связи между пастырями и пасомыми. При этомъ съездомъ предусматрѣно и то, что, въ случаѣ невозможности, по приходскимъ требамъ, самому законоучителю вести виѣбогослужебныя пастырскія собесѣдованія съ дѣтьми, онъ можетъ приглашать для принятія участія въ семъ дѣлѣ и своихъ помощниковъ по церкви — діакона и псаломщика, руководя ихъ въ указаніи того плана, который имъ намѣченъ для своихъ бесѣдъ. Такое участіе указанныхъ лицъ въ настоящемъ дѣлѣ представляется совершенно возможнымъ, такъ какъ при большин-

ствѣ церкви имѣются діаконы и особенно молодые псаломщики съ богословскимъ образованіемъ. Если же при нѣкоторыхъ приходяхъ и неимѣется лица съ такимъ образовательнымъ цензомъ, то это не можетъ быть помѣхою дѣлу, такъ какъ каждый діаконъ и псаломщикъ въ состояніи прочитать, хотя безъ всякихъ объясненій, или извѣстный отдѣлъ изъ Евангелія, или житіе дневнаго святаго. Законоучителемъ Марьинской школы священникомъ Михаиломъ Образцовымъ было предложено съѣзду еще слѣдующее соображеніе. При настоящей постановкѣ учебнаго дѣла, когда дѣти будутъ имѣть возможность изучивать все, предположенное программю, на урокахъ законоучителя, у нихъ будетъ оставаться свободное время и для отдыха, и для другихъ занятій, способствующихъ укрѣпленію въ нихъ религіознаго чувства. Не маловажнымъ средствомъ, содѣйствующимъ правильной постановкѣ этихъ внѣклассныхъ занятій, онъ признаетъ распространеніе между учащимися брошюръ духовно нравственнаго содержанія. Трехлѣтній опытъ показалъ ему и осуществимость и пользу настоящей мѣры въ сказанномъ направленіи. Такъ, въ теченіи этого времени имъ было выписано и продано 1400 книгъ св. писанія и 1073 духовно нравственнаго содержанія. На первыхъ же порахъ и дѣти и взрослые покупали у него книги съ большою охотою, такъ что, спросъ иногда превышалъ имѣвшееся подъ руками количество экземпляровъ требуемыхъ книгъ и брошюръ. Съѣздъ, признавая цѣлесообразность этой мѣры въ отношеніи нравственнаго воспитанія дѣтей и религіознаго просвѣщенія даже и взрослыхъ, которые при этомъ имѣютъ возможность, особенно въ зимніе свободные вечера, выслушивать и поучаться изъ читаемаго имъ дѣтьми, вошелъ въ разсужденіе о томъ, на какія средства могутъ быть приобретаемы указанныя книги и брошюры и мнѣніемъ положилъ: приобретать книги св. писанія и одобренныя Св. Синодомъ брошюры религіозно-нравственнаго содержанія на счетъ кошелековой суммы, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы продажная цѣна не превышала ихъ стоимости, а служила только возвратнымъ полученіемъ затраченныхъ на покупку книгъ денегъ. При этомъ съѣздъ выразилъ желаніе и бесплатной раздачи книгъ бѣднѣйшимъ дѣтямъ прихода. Съэтою цѣлію

онъ находитъ возможнымъ для священниковъ водѣйствовать словомъ убѣжденія на зажиточныхъ своихъ прихожанъ, чтобы они образовали изъ среды себя общество вспомошествованія грамотности и, жертвуя хотя по немногу, тѣмъ удовлетворяли насущныя потребности своихъ же дѣтей — односельчанъ“.

При дальнѣйшихъ разсужденіяхъ о мѣрахъ, способствующихъ укрѣпленію религіознаго чувства въ дѣтяхъ, посѣщающихъ школу, съѣздъ нашелъ безотлагательно нужнымъ устранить слѣдующіе, ниже указанные, непорядки, препятствующіе и дѣлу школьнаго обученія, и еще болѣе нравственной сторонѣ воспитанія дѣтей. Такъ во всѣхъ сельскихъ приходахъ замѣчается, что дѣти по случаю приходскихъ праздниковъ, въ продолженіе нѣсколькихъ учебныхъ дней и даже цѣлой недѣли, задерживаются въ домахъ своихъ родителей, а иногда и уводятся послѣдними на праздники къ своимъ роднымъ и знакомымъ въ сосѣдніе приходы и такимъ образомъ волей неволей дѣлаются свидѣтелями циршествъ и не всегда скромныхъ бесѣдъ словоохотливыхъ и неразборчивыхъ на выраженія крестьянъ. Законоучитель есть вмѣстѣ и пастырь церкви. Онъ долженъ путемъ убѣжденія и душевныхъ совѣтовъ раскрыть передъ родителями весь вредъ такого положенія дѣтей въ праздничное, не всегда проводимое по-христіански, время. Такія наставленія своимъ прихожанамъ онъ можетъ высказывать какъ въ поученіяхъ произносимыхъ съ церковной кафедры, такъ и въ частныхъ бесѣдахъ, при посѣщеніи прихода для удовлетворенія его духовныхъ нуждъ. Наконецъ, съѣздъ выразилъ сожалѣніе о томъ, что во время Богослуженія въ сельскихъ церквахъ нерѣдко производится торговля въ церковныхъ погостахъ предметами ежедневнаго потребленія и домашняго обихода, а иногда и спиртными напитками. Крестьянскія дѣти часто увлекаются представляющею имъ возможностью, вмѣсто участія при Богослуженіи, провести время въ торговомъ мѣстѣ, а взрослые — и развеселиться, явно нарушая и заповѣдь Божию, и укоренившійся въ народѣ добрый христіанскій обычай — не ѣсть не пить ранѣе окончанія Божественной литургіи. Въ виду этого съѣздъ нашелъ нужнымъ просить г. директора народныхъ училищъ снести съ уѣзднымъ зем-

скимъ собраніемъ, — не найдетъ ли оно возможнымъ ходатайствовать, передъ кѣмъ слѣдуетъ, о запрещеніи вообще близъ сельскихъ церквей торговли во время совершенія церковныхъ службъ.

2) Переходя затѣмъ ко второму вопросу, предложенному о. руководителемъ на разсмотрѣніе съѣзда въ семь засѣданій, съѣздъ изложилъ слѣдующія соображенія, долженствующія быть принятыми и объявленными, кому слѣдуетъ, черезъ г. директора народныхъ училищъ къ свѣдѣнію и руководству:

а) Читая дѣтямъ передъ началомъ и окончаніемъ дневныхъ уроковъ молитвы, указанныя въ прошломъ засѣданіи съѣзда, а также и нѣсколько стиховъ изъ Евангелія, наблюдая при этомъ, чтобы отрывокъ изъ Евангелія представлялся законченнымъ.

б) Для возбужденія благоговѣнія въ дѣтяхъ къ сему послѣднему чтенію, а также указанія имъ на то, что Евангеліе есть книга божественная и священная для христіанина, законоучитель долженъ внушить дѣтямъ, чтобы старшіе изъ нихъ по возрасту, имѣющіе передъ собою Евангеліе, передъ началомъ чтенія и по окончаніи его, осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ и прикладывались къ словамъ его, а младшіе, еще не умѣющіе читать и потому не имѣющіе предъ собою Евангелія, въ указанное время только начертывали на себѣ знаменіе св. креста. Такъ какъ при чтеніи Евангелія имѣется въ виду возбужденіе въ душѣ учениковъ религіозно нравственнаго чувства, то въ видахъ этого на урокахъ законоучителей, какъ руководителей на пути духовнаго просвѣщенія дѣтей цѣлесообразнѣе читать Евангеліе на русскомъ языкѣ, а на урокахъ учителей — въ видахъ лежащей на нихъ обязанности обучать дѣтей славянскому языку, при чемъ необходимо они должны для уясненія текста пользоваться и русскимъ языкомъ, — на славянскомъ. А для сей цѣли наканунѣ каждаго учебнаго дня, законоучитель, а за отсутствіемъ его учитель, объявляетъ ученикамъ, что будетъ читаться изъ Евангелія въ слѣдующій день. Тогда дѣти и у себя еще на дому познакомятся съ предназначеннымъ евангельскимъ чтеніемъ. При этомъ съѣздъ призналъ необходимымъ составить кругъ годоваго чтенія въ историческомъ порядкѣ Евангельскихъ



событій, что и исполнено съѣздомъ на семь же засѣданіи. Чтенія располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) Лук. 1, 5—24; 2) Лук. 1, 57—64; 3) Лук. 1, 26—38; 4) Матѳ. 1, 18—25; 5) Матѳ. 2, 1—12; 6) Лук. 2, 23—41; 7) Лук. 9, 41—52; 8) Мар. 1, 1—11; 9) Матѳ. 4, 1—11; 10) Матѳ. 4, 12—17; 11) Мар. 10, 13—16; 12) Матѳ. 4, 5—13; 13) Мар. 6, 32—44; 14) Мар. 6, 17—29; 15) Мар. 9, 2—9; 16) Іоан. 11, 1—45; 17) Іоан. 12, 12—18; 18) Мар. 14, 12—25; 19) Мар. 15, 1—15; 20) Мар. 15, 15—41; 21) Мар. 15, 42—47; 22) Матѳ. 28, 1—15; 23) Лук. 24, 36—53; 24) Дѣян. 2, 1—16; 25) Дѣян. 2, 38—41; 26) Мар. 1, 1—8; 27) Мар. 1, 9—15; 28) Мар. 1, 16—22; 29) Лук. 5, 27—32; 30) Лук. 6, 12—16; 31) Лук. 10, 1—12; 32) Матѳ. 5, 1—12; 33) Лук. 6, 26—36; 34) Лук. 10, 25—37; 35) Лук. 6, 37—42; 36) Лук. 6, 46—49; 37) Матѳ. 5, 23—24; 6, 14—15; 38) Матѳ. 6, 1—15; 39) Матѳ. 6, 5—13; 40) Лук. 18, 10—14; 41) Іоан. 4, 5—42; 42) Матѳ. 6, 16—18; 43) Матѳ. 6, 33—38; 44) Матѳ. 6, 23—34; 45) Матѳ. 7, 7—11; 46) Лук. 12, 6—21; 47) Лук. 15, 11—32; 48) Лук. 17, 12—19; 49) Лук. 10, 38—42; 11, 27—28; 50) Матѳ. 25, 31—46; 51) Матѳ. 13, 24—31; 37—43; 52) Лук. 16, 19—31; 53) Мар. 2, 1—12; 54) Іоан. 5, 1—16; 55) Матѳ. 25, 22—28; 56) Лук. 8, 40—56; 57) Лук. 7, 11—16; 58) Мар. 10, 33—35; 59) Матѳ. 21, 33—43; 60) Мар. 14, 66—68; 61) Матѳ. 27, 46—50; 62) Матѳ. 27, 51—53; 63) Мар. 15, 38; Лук. 23, 44—45; 64) Лук. 25, 13—35; 65) Лук. 24, 36—48; 66) Іоан. 20, 19—25; 67) Мар. 16, 15—19; Лук. 24, 49—53; 68) Дѣян. 1, 4—12.

в) Въ праздничные и воскресные дни всѣ ученики, подъ наблюдениемъ учителя или учительницы, должны неопустительно присутствовать при Богослуженіи. Въ тѣхъ селахъ, гдѣ училище помѣщается близъ церкви, предварительное собраніе учениковъ для участія въ Богослуженіи должно быть въ самомъ училищѣ; въ тѣхъ же, которыя находятся на значительномъ разстояніи отъ церкви, дѣти прямо приходятъ въ церковь и стоятъ на раиѣ указанномъ имъ мѣстѣ. Учитель или учительница, присутствуя въ храмѣ Божіемъ вмѣстѣ съ дѣтьми, должны и своимъ поведеніемъ и молитвеннымъ обращеніемъ къ Богу показывать собою примѣръ благоговѣйнаго душевнаго настроенія.

г) Въмѣсто свѣтскаго пѣнія употреблять, при обученіи дѣтей, если не исключительно, то преимущественно церковное, при чемъ упражнять учениковъ въ хоровомъ выполненіи пѣснопѣній, положенныхъ на всенощномъ бдѣніи и литургіи. Свѣтское же пѣніе можетъ быть дозволяемо въѣ классныхъ занятій, напр. въ томъ случаѣ, если дѣти остаются въ школѣ послѣ уроковъ.

д) Наконецъ стараться, по возможности, уроки закона Божія сблизить съ уроками учителя какъ подборомъ статей для класснаго чтенія, такъ и самостоятельными письменными работами учениковъ.

На дальнѣйшихъ своихъ засѣданіяхъ съѣздъ разсуждалъ: 1) о приученіи дѣтей къ чтенію и пѣнію въ церквахъ и 2) о томъ, нѣтъ ли препятствій законоучителямъ къ посѣщенію школъ по отдаленности ихъ мѣста жительства, или во время весны и осени? 1) Имѣя въ виду, что въ программу народныхъ школъ входитъ обученіе славянскому языку, съѣздъ покорнѣйше просить г. директора народныхъ училищъ сообщить къ свѣдѣнію учителей и учительницъ, чтобы они на своихъ урокахъ, между прочимъ, занимались съ учениками и подготовкою ихъ къ чтенію въ церквахъ. Приученіе дѣтей къ такому чтенію должно быть начато со средняго курса, а допущеніе ихъ для чтенія на клиросѣ въ старшемъ курсѣ. Впрочемъ, въ виду замѣченнаго между сельскими мальчиками желанія принимать посильное участіе въ отправленіи церковной службы на клиросѣ, можно допускать и дѣтей средняго возраста къ чтенію, на первыхъ порахъ, слѣдующихъ молитвъ: Святый Боже... Слава Отцу... Пресвятая Троице... Господи помилуй... Отче нашъ. Дѣти же старшаго возраста должны попеременно читать на клиросѣ, по назначенію законоучителя 3-й и 6-й часы на литургіи, шестопсалміе, каѳизмы, канонъ и 1-й часъ на всенощномъ бдѣніи. Согласно сему съѣздъ постановилъ обратиться съ просьбою къ училищному совѣту о выпискѣ часослова и псалтири синодальнаго изданія, примѣрно по одному экземпляру на десять учениковъ перваго и по одному экземпляру на училище послѣдней. Что же касается приученія дѣтей къ пѣнію въ церквахъ, то также извѣстно съѣзду, что въ распоряженіи учителя имѣются два часовыхъ урока въ недѣлю,

спеціально назначенныхъ для преподаванія сего предмета, которые преимущественно и могутъ быть употреблены на изученіе въ училищѣ хорового пѣнія церковныхъ пѣснопѣній. Высказывая желаніе хорового пѣнія церковныхъ пѣснопѣній въ училищѣ, сѣздъ находитъ, въ виду предложеннаго на разрѣшеніе его вопроса, необходимымъ, чтобы дѣти, обладающія болѣе способными голосами, пѣли подъ руководствомъ псаломщика на клиросѣ. Въ случаѣ же природной неспособности учителя или учительницы къ достойной сего святаго дѣла постановкѣ преподаванія уроковъ церковнаго пѣнія, обратиться съ ходатайствомъ къ земству, не признасть ли оно возможнымъ пригласить въ училище, за особую плату, учителей церковнаго пѣнія изъ готовыхъ на лицо кандидатовъ діаконовъ или псаломщиковъ приходскихъ церквей.

Разсужденіе по указанному выше первому вопросу, предложенному на настоящемъ засѣданіи, сѣздъ закончилъ тѣмъ соображеніемъ, что если нѣкоторые изъ учениковъ извѣстнаго училища, по отдаленности храма, посѣщаемого ихъ товарищами, собираются на молитву въ другой ближайшій, то въ такомъ случаѣ просить священника сей церкви наблюдать, согласно представленному учителемъ списку, всѣ ли дѣти, находящіяся въ такихъ исключительныхъ обстоятельствахъ приходятъ къ Богослуженію, а подготовленныя по указанію въ спискѣ же учителя, къ чтенію и хоровому пѣнію, участвуютъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи на клиросѣ. Въ случаѣ же замѣченныхъ неисправностей принимать необходимыя мѣры пастырскаго увѣщанія, относящіяся какъ къ родителямъ, не наблюдающимъ за посѣщеніемъ церковнаго Богослуженія своими дѣтьми, такъ и къ перадивымъ неисправнымъ, въ семъ отношеніи, дѣтямъ.

2) При обсужденіи послѣдняго вопроса никто изъ законоучителей сѣзда, не заявилъ особенныхъ препятствій къ выполненію возложенной на нихъ обязанности, по отдаленности школы отъ ихъ жительства или весенней и осенней распутицы и разлива рѣкъ. Если законоучителями нѣкоторыхъ училищъ и сдѣланы были заявленія относительно отдаленности школы отъ мѣста ихъ жительства и неудобства на нѣкоторое время, вслѣдствіе разлива рѣкъ,

сношеній съ училищемъ, то они же и нашли, что высказанныя ими препятствїи не имѣютъ особенно важнаго значенія, что въ первомъ случаѣ не всегда одновременное и аккуратное посѣщеніе ими школъ регулируется тѣмъ, что они вмѣсто трехъ обязательныхъ дней, съ двухчасовыми уроками, назначаютъ для себя, по уговору съ учителемъ, два дня въ недѣлю съ трехчасовыми уроками, а во второмъ случаѣ они не предполагаютъ ущерба въ своемъ занятїи уже по той простой причинѣ, что разливы рѣкъ болѣею частїю приходятся на страстной и свѣтлой седмицахъ, когда не бываетъ учебныхъ занятїй въ училищѣ“.

(Изъ Вологод. Е. Вѣд.).

## МЕТОДИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

### для преподающихъ законъ Божїй въ начальныхъ школахъ(\*).

#### 3) Катихизическій методъ.

Сущность этого метода. Главное правило для катихизаціи. Бъригистическая и наводящая катихизація; правило для примѣненія ея къ преподаванію закона Божїа въ начальной школѣ. Контролирующая катихизація; ея задача.

Катихизическій методъ обученія закону Божїю, какъ и самое названіе этого метода, довольно древняго происхожденія. Образцомъ для него служить не только катихизисъ, издавна излагаемый въ вопросахъ и отвѣтахъ, но и преподаваніе начального христіанскаго ученія въ огласительныхъ училищахъ древнихъ христіанъ.

Сущность этого метода состоитъ въ томъ, что учитель постоянно обращается съ вопросами къ ученикамъ и требуетъ отъ нихъ отвѣтовъ, а также отвѣчаетъ и на ихъ вопросы. Преподаваніе по этому методу имѣетъ несомнѣнныя преимущества въ сравненїи съ преподаваніемъ по всякому другому методу. Въ немъ болѣе оживленія;

(\*) Продолженіе.—См. № 9.

вопросы постоянно возбуждают вниманіе учениковъ. Учебная практика выработала для примѣненія катихизическаго метода слѣдующее правило, безъ соблюденія котораго катихизація можетъ легко обратиться въ мертвую формальность и скучную рутину. Недолжно съ вопросами обращаться все къ одному и тому же ученику; ученики скоро начинаютъ скучать, когда учитель ведетъ продолжительный разговоръ о предметѣ урока съ однимъ ученикомъ. Вниманіе учениковъ больше возбуждается, когда вопросы предлагаются то тому ученику, то другому, или когда вопросъ предлагается всему классу съ вызовомъ желающаго отвѣчать, и еще лучше когда вопросъ говорится безъ обращенія къ кому либо изъ учениковъ, но потомъ вызывается тотъ или другой ученикъ отвѣчать на только что предложенный вопросъ. Если вопросъ предложенъ всему классу съ вызовомъ желающаго отвѣчать и такихъ желающихъ окажется не одинъ, то отвѣчать долженъ тотъ изъ нихъ, на кого укажетъ законоучитель.

Катихизація раздѣляется на два вида на евристическую и контролирующую.

Евристическая (отъ „евриско“ нахожу, отыскиваю) катихизація состоитъ въ томъ, что законоучитель старается воспользоваться готовыми понятіями учениковъ, съ которыми они пришли въ школу, или которыя раньше были уже преподааны имъ въ школѣ; эти готовые понятія, большею частію не ясны, онъ старается посредствомъ вопросовъ привести въ ясность, и такимъ образомъ навести на желаемый отвѣтъ. Евристическій или наводящій методъ есть самый древній видъ катихизаціи. Сократъ и Платонъ пользовались этимъ методомъ при изложеніи своего ученія, отъ чего и самый этотъ видъ катихизаціи называютъ сократическимъ. Сократъ старался у своихъ взрослыхъ учениковъ разнообразными вопросами, подходящими то съ той, то съ другой стороны, вызвать изъ глубины души ея врожденные понятія о Богѣ и о нравственности и наводящими вопросами достать опредѣленный отвѣтъ. Само собою разумѣется, что примѣненіе сократическаго метода къ малолѣтнимъ ученикамъ начальной школы не можетъ быть такъ успѣшно. Наводящіе вопросы въ школѣ не всегда приводятъ къ желаемому отвѣту. Опытный учитель хорошо

это знаетъ. Въ такомъ случаѣ наводящій вопросъ по необходимости получаетъ такую форму, въ которой онъ болѣе или менѣе ясно подсказываетъ и самый отвѣтъ. Практика установила на этотъ случай слѣдующее правило: не добиваться слишкомъ долго отвѣта, особенно если отвѣтъ не получается послѣ нѣсколькихъ попытокъ навести на него ученика; пусть учитель самъ дастъ отвѣтъ, какъ только замѣтитъ, что вопросъ не по силамъ учениковъ.

Другой видъ катихизаціи—контролирующая или повѣрочная катихизація. Задача контролирующей катихизаціи можетъ быть довольно обширна. а) Ею повѣряется знаніе учениковъ, степень усвоенія преподаннаго. б) Посредствомъ вопросовъ этого рода катихизаціи можно повторить съ учениками только что преподаанный урокъ. в) Вопросами урокъ, какъ нѣчто цѣлое разлагается на составныя части, сначала обыкновенно дробится на мельчайшія подробности, потомъ снова обобщается или группируется въ болѣе крупныя части; ученикъ такимъ обр. пріучается созвательно относиться къ тому, что ему рассказано или объяснено. Вопросы контролирующей катихизаціи примѣнимы ко всѣмъ частямъ закона Божія. Но нельзя того же сказать о катихизаціи эвристической, которая, напримѣръ, совсѣмъ не примѣнима къ свящ. исторіи.

Для ближайшаго знакомства съ тѣмъ и другимъ видомъ катихизаціи представимъ здѣсь примѣры того и другаго изъ „Методики закона Божія“, составленной Ае Соколовымъ (стран. 25—29).

*Законоучитель.* Кто приготовилъ для тебя тотъ домъ, въ которомъ ты живешь?

*Ученикъ.* Мой отецъ.

*З.* Изъ чего и какъ построены твой домъ.

*У.* Мой домъ выстроены изъ бревенъ. Плотники срубили срубъ; въ стѣнахъ сдѣлали окна и дверь; настлали полъ и потолокъ; сдѣлали крышу. Пришелъ печникъ и изъ кирпичей сложилъ печь.

*З.* Для чего въ домѣ твоёмъ сдѣланы окна?

*У.* Окна сдѣланы для того, чтобы въ домѣ было свѣтло, безъ оконъ было бы темно, а въ потьмахъ работать нельзя.

**Закон.** Для чего въ домѣ устроена печь?

**Учен.** Когда бываетъ холодно—ее топятъ, чтобы нагрѣть избу; въ печи варятъ кушанье.

**З.** А кто устроилъ въ домѣ все такъ, что тебѣ въ немъ жить хорошо: и свѣтло и тепло, и всѣ необходимыя вещи имѣются: есть кровать, на которой ты спишь, есть столъ, за которымъ ты обѣдаешь, есть скамейка, на которой ты сидишь?

**У.** Это также устроилъ мой отецъ.

**З.** Въ домѣ все устроено такъ, чтобы тебѣ было удобно жить. Посмотримъ теперь, все ли, находящееся внѣ дома, нужно людямъ и полезно. За деревней течетъ рѣка,—нужна ли она намъ?

**У.** Рѣка намъ пужна: изъ нея мы беремъ воду для питья, для приготовленія ѣды; въ рѣкѣ моютъ бѣлье. Воду въ рѣкѣ пьютъ наши лошади, коровы, овечки...

**З.** За нашей деревней растетъ лѣсъ,—нуженъ ли онъ намъ?

**У.** Лѣсъ нуженъ, чтобы сдѣлать изъ него домъ или сарай, на дрова; изъ дерева дѣлаютъ разную посуду, чашки, ложки...

**З.** На небѣ сіяетъ солнце,—полезно ли оно намъ?

**У.** Полезно, оно свѣтитъ; безъ него у насъ была бы только ночь; солнце грѣетъ, а безъ тепла ничего бы не росло, ни травы, ни цвѣточки, ни деревья.

**З.** Слѣдовательно, все что мы ни видимъ внѣ дома, тоже полезно намъ и необходимо; полезны и необходимы лѣсъ, и рѣка, и солнце, словомъ—все. Но повѣрилъ ли бы ты, еслибы ктонибудь сказалъ тебѣ, что того дома, въ которомъ ты живешь, никто никогда не строилъ? что онъ выросъ самъ собою, случайно? Что стѣны и потолокъ, и окна и печь, и всѣ другія вещи въ немъ, тоже выросли сами собою?

**У.** Я этому не повѣрилъ бы.

**З.** Но могъ ли кто изъ людей устроить и эту землю, на которой мы живемъ, и это солнце, которое свѣтитъ и грѣетъ, и воду, которую мы пьемъ?

**У.** Нѣтъ.

**З.** Слѣдовательно, еще ктонибудь устроилъ все это. Кто же?

**У.** Богъ.

**Закон.** Ты сказалъ правду. И небо, и земля, и все, что на нихъ находится, весь міръ — все это *сотворено Богомъ*. Но если міръ сотворенъ Богомъ, то кто же былъ прежде: міръ или Богъ?

**Учен. Богъ.**

**З.** Но было ли такое время, когда Бога не было? — Нѣтъ, такого времени не было; Богъ всегда былъ и всегда будетъ: Онъ *вѣченъ*.

---

**Закон.** Мы уже знаемъ, что весь міръ сотворенъ Богомъ. Я расскажу теперь по порядку, какъ Богъ устроилъ міръ. Сначала Богъ изъ ничего сотворилъ небо и землю. Земля была не устроена: не было надъ ней ни солнца, ни мѣсяца, ни звѣздъ; не было на ней ни рѣкъ, ни озеръ, ни морей; не росли на ней ни деревья, ни кустарники, ни травы; никто не жилъ на ней; она была покрыта тьмою. Богъ устроилъ міръ въ шесть дней.

Изъ чего Богъ вначалѣ сотворилъ небо и землю? Какова была земля? Чего тогда не было надъ землей? Чего не было на землѣ? Росло ли чтонибудь тогда на ней? Жилъ ли кто-нибудь тогда на землѣ? Чѣмъ не устроенная земля была покрыта? Во сколько дней Богъ устроилъ міръ?

---

*Въ первый день* Богъ сказалъ: пусть будетъ свѣтъ; и сталъ свѣтъ. Богъ увидѣлъ свѣтъ, что онъ хорошъ, и отдѣлилъ его отъ тьмы. Богъ назвалъ свѣтъ днемъ, а тьму ночью.

*Во второй день* Богъ сказалъ: пусть явится воздушный сводъ надъ землею, и стало такъ. Богъ назвалъ сводъ надъ землею небомъ.

*Въ третій день* Богъ сказалъ: пусть вода на землѣ соберется въ одно мѣсто, а земля осушится; пусть на сушѣ растутъ всякія травы и деревья.

Что Богъ сказалъ въ первый день? Что Богъ увидѣлъ, когда свѣтъ явился? Что Богъ сдѣлалъ съ свѣтомъ? Какъ Богъ назвалъ свѣтъ и тьму? Что Богъ сказалъ во второй день? Какъ Богъ назвалъ сводъ надъ землею. Что Богъ сказалъ въ третій день? Что произошло тогда по слову **Божію**?



Что и какъ Богъ создалъ въ первый день? Что и какъ Богъ создалъ во второй день? Что и какъ Богъ создалъ въ третій день.

*Въ четвертый день* Богъ сказалъ: пусть будутъ на небѣ свѣтила, чтобы свѣтить на землю и отдѣлять день отъ ночи; и стало такъ. Явилось солнце, чтобы свѣтить днемъ, и яви ся мѣсяцъ, чтобы сіять ночью; явилось также множество звѣздъ.

*Въ пятый день* Богъ сказалъ: пусть въ водахъ будутъ рыбы; и пусть птицы полетятъ надъ землею; и стало такъ. Моря, рѣки и озера наполнились рыбами, а воздухъ птицами.

*Въ шестой день* Богъ сказалъ: пусть будутъ на землѣ звѣри и всякій скоть и гады; такъ и было. Послѣ животныхъ неразумныхъ, Богъ сотворилъ людей: мужчину и женщину, и сказалъ имъ: господствуйте надъ всею землею, надъ рыбами, надъ птицами, надъ скотомъ, надъ звѣрями и надъ гадами. Всякія растенія, которыя приносятся сѣмя, и всякое дерево, которое дастъ плоды, — даю вамъ въ пищу. Богъ создалъ людей, когда было приготовлено все и обходимое имъ для жизни.

*Въ седьмой день* Богъ не сталъ ничего вновь творить, Онъ освятилъ этотъ день, чтобы люди употребляли его на служеніе Ему.

Что Богъ сказалъ въ четвертый день? Что стало тогда по слову Божию? Для чего Богъ создалъ солнце? Для чего Богъ создалъ мѣсяцъ? Что создалъ Богъ въ четвертый день, кромѣ солнца и мѣсяца? Что сказалъ Богъ въ пятый день? Что стало тогда по слову Божию? Что Богъ сказалъ въ шестой день? Кого Богъ сотворилъ послѣ неразумныхъ тварей? Что Богъ сказалъ людямъ? Что Богъ назначилъ въ пищу первымъ людямъ? Когда Богъ создалъ первыхъ людей? Творилъ ли Богъ новыхъ тварей въ седьмой день? Для чего Богъ далъ людямъ этотъ день?

Что и какъ Богъ создалъ въ четвертый день? Что и какъ Богъ создалъ въ пятый день? Что и какъ Богъ создалъ въ шестой день? Для чего Богъ назначилъ седьмой день?

**Закон.** Видѣлъ ли ты Бога, и знаешь ли каковъ Богъ?

**Учен. Нѣтъ.**

**З.** Бога не видалъ никто никогда. *Богъ есть Духъ* невидимый. Но мы можемъ узнать многое о вѣчномъ, невидимомъ Богѣ по дѣламъ Его. Какое дѣло Божіе ты знаешь?

**У.** Твореніе міра.

**З.** Изъ чего Богъ создалъ міръ?

**У.** Богъ создалъ міръ изъ ничего.

**З.** Можетъ ли человекъ сдѣлать какуюнибудь вещь изъ ничего?

**У.** Не можетъ.

**З.** А Богъ все можетъ, для Бога нѣтъ невозможнаго. Какъ же можно назвать Бога по тому, что Онъ все можетъ сдѣлать?

**У.** *Всемогущимъ.*

**З.** Что же мы теперь узнали о Богѣ?

**У.** Богъ есть Духъ всемогущій.

**З.** А что мы еще прежде узнали о Немъ?

**У.** Богъ есть Духъ *отчужденный*, невидимый.

**З.** Что Богъ сказалъ людямъ, когда сотворилъ ихъ?

**У.** Богъ сказалъ имъ: господствуйте надъ рыбами, надъ птицами, надъ скотомъ, надъ гадами и надъ всею землею.

**З.** Слѣдовательно, Богъ поставилъ людей владѣтелями всѣхъ тварей; всѣ твари созданы для пользы и счастья людей. Какъ же мы назовемъ Бога за такія благодѣянія Его?

**У.** Добрымъ.

**З.** Да, Онъ—добрый, Онъ благодѣтель нашъ; назовемъ Его *благимъ*.—Можетъ ли кто, кромѣ Бога, сдѣлать для насъ столько добра?

**У.** Нѣтъ.

**З.** Что же можно сказать о Богѣ по тому, что Онъ сдѣлалъ и постоянно дѣлаетъ людямъ столько добра, сколько никто не можетъ сдѣлать?

**У.** О Немъ можно сказать, что Онъ въ высшей степени добръ.

**З.** Его можно назвать *преблагимъ*. Что мы теперь знаемъ о Богѣ?

**У.** Богъ есть Духъ вѣчный, невидимый, всемогущій и преблагій.

*Закон.* Что намъ необходимо для того чтобы жить?

*Учен.* Пища, питье, домъ, одежда.

*З.* Намъ нужна пища; что же Богъ сотворилъ намъ для пищи?

*У.* Хлѣбныя растенія, плоды деревьевъ.

*З.* Намъ нужно питье, что Богъ сотворилъ намъ для питья?

*У.* Воду.

*З.* Намъ нуженъ домъ; что Богъ сотворилъ намъ для этого?

*У.* Дереву.

*З.* Намъ нужна одежда; что Богъ сотворилъ намъ для одежды?

*У.* Ленъ, изъ котораго дѣлаютъ полотно, животныхъ, изъ шерсти которыхъ готовятъ сукно.

*З.* Богъ такъ премудро устроилъ мѣръ, что мы находимъ въ немъ все необходимое и полезное для себя. Какъ же мы назовемъ Бога за такое премудрое устройство мѣра?

*У.* Премудрымъ.

*З.* Слѣдовательно, Богъ есть духъ премудрый. Что же мы теперь знаемъ о Богѣ?

*У.* Богъ есть Духъ вѣчный, невидимый, всемогущій, преблагій и премудрый.

*З.* Почему Богъ называется вѣчнымъ? невидимымъ? всемогущимъ? преблагимъ? премудрымъ?...

---

*В.* *Особенный методъ, выработанный проповѣдническою и пастырскою практикою, — акроаматическій.*

Законоучительство, находясь въ рукахъ священника, духовнаго отца своихъ учениковъ, не должно ограничиваться одною школою; оно должно быть продолжаемо въ церкви, въ церковной проповѣди, преимущественно въ катихизическихъ поученіяхъ. Наше церковное катихизаторство при богослуженіи держится исключительно акроаматическаго метода и только во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ съ недавняго времени стало допускать отчасти собесѣдовательный характеръ. Акроаматическій способъ проповѣданія съ давняго времени, можно сказать — съ древнихъ временъ христіанской церкви, выработанъ пропо-

вѣдническою пастырскою практикою. Произведенія церковнаго проповѣдничества, написанныя по этому способу, составляютъ громадный отдѣлъ въ духовной литературѣ. Теорія церковной проповѣди, подъ именемъ гомилетики, составляетъ особую богословскую науку, преподаваемую готовящимся къ пастырскому служенію церкви.

Преподаваніе закона Божія, въ смыслѣ школьнаго преподаванія, не должно совершенно чуждаться акроаматическаго метода, свойственнаго пастырской церковной проповѣди. Не съ одними объясненіями урока по закону Божію или съ вопросами катихизаціи законоучитель долженъ обращаться къ своимъ ученикамъ, но, по временамъ, и съ руководящими и назидательными наставленіями, нравоученіями и вразумленіями. Наставленія эти впрочемъ не должны быть продолжительны, но по возможности кратки. Внутренній характеръ этихъ акроаматическихъ уроковъ долженъ быть тотъ же, что и въ пастырскихъ церковныхъ поученіяхъ. Они должны быть чужды отвеченности, не должны походить на сухое разсужденіе или на размышленіе вслухъ. Они должны быть живою и притомъ сердечною рѣчью отца къ дѣтямъ. Рѣчь эта должна носить на себѣ самыя ясныя признаки задушевности и глубокой убѣжденности. Нужно, чтобы рѣчь эта затронула дѣтское сердце, расположила его къ благоговѣнію, къ проявленію сострадательности и милосердія и къ другимъ добрымъ чувствамъ. Тою же отеческою задушевностію должно быть проникнуто и все вообще преподаваніе закона Божія, по какому бы методу ни преподавался онъ и въ школѣ и въ семьѣ.

(Продолженіе будетъ).

## С О В Ъ Т Ы

### УЧИТЕЛЯМЪ ДВУХЛѢТНИХЪ ДЕРЕВЕНСКИХЪ ШКОЛЪ ГРАМОТНОСТИ(\*).

Письмо (диктантъ).

Вмѣстѣ съ чтеніемъ надо читать и письмо подъ диктантъ (т. е. чтобы ученики писали то, что учитель имъ говорить, диктуеть). Научить правильно писать въ два года — нельзя; поэтому надо стараться только о томъ, чтобы написанное учениками, кончившими въ школѣ грамотности, было понятно, и, значитъ, учить только главному. О буквѣ ѣ напр. въ срединѣ словъ нечего особенно заботиться; довольно и того, если ученики, при случаѣ, выучатъ самыя главныя слова, въ которыхъ пишется ѣ.

Но и такого писанія нельзя достигнуть, если ученики не выучатъ самыя главныя грамматическія правила, на основаніи которыхъ такое слово пишется такъ или иначе. Думаютъ иногда, что грамматика въ пародной школѣ (а особенно въ двухлѣтней) — дѣло лишнее. Вся грамматика, конечно, не нужна, да ее и нѣтъ никакой возможности выучить въ такой школѣ. О ней поэтому и рѣчи быть не можетъ. Здѣсь совѣтуется только растолковать ученикамъ самыя главныя правила, которыя объясняютъ самыя главныя и чаще другихъ встрѣчающіяся трудности правописанія. Если диктовать ученикамъ очень часто и много по нѣскольку часовъ въ день, то ученики въ концѣ концовъ и понаучатся писать болѣе или менѣе правильно, безъ всякой грамматики. Но во-первыхъ, то, что они выучатъ такимъ образомъ, будетъ очень непрочное, а во-вторыхъ, на это потребуется очень много времени, которымъ двухлѣтняя школа и такъ не богата. Между тѣмъ, если объяснить хорошо какое нибудь правило и ученики его запомнятъ, то они будутъ разъ навсегда знать, какъ писать всѣ тѣ слова, въ коихъ оно прилагается; а если и будутъ противъ него ошибаться, то учителю, вмѣсто всякихъ объ-

---

(\*). Продолженіе. См. № 7.

ясненій, достаточно будетъ прямо ссылаться на него. Въ противномъ случаѣ приходилось бы ошибки противъ одного и того же правила каждый разъ объяснять снова.

Но есть другое возраженіе противъ грамматики. Можно опасаться, что лишь рѣдкій учитель грамотности самъ будетъ знать ее. Этому нельзя помочь иначе, какъ посоветовать такому учителю прежде, чѣмъ браться учить другихъ — поучиться самому. Выучить небольшую грамматику Тихомирова, которая названа выше, такъ легко, что если кто съ ней не справится, то ему лучше и не браться за учительство. Про такого человѣка можно смѣло сказать, что учительство не его дѣло, что оно выше его силъ.

Диктантъ въ первомъ году бываетъ двухъ родовъ: въ первую половину ученики составляютъ слова изъ разнѣнныхъ буквъ, во вторую, когда они узнаютъ письменныя буквы, они пишутъ на доскахъ (но никакъ не на бумагѣ). Диктантъ дѣлается такъ: одинъ ученикъ выходитъ къ доскѣ; учитель говоритъ громко слово или предложеніе, которое надо написать; вышедшій и нѣсколько другихъ повторяютъ по очереди; если въ словѣ или предложеніи встрѣчается примѣръ на какое-нибудь правило, которое еще только выучивается, то надо, чтобы ученикъ, прежде чѣмъ сложить или написать продиктованное, сказалъ, какъ надо это сдѣлать. Когда диктуется предложеніе, надо прежде сосчитать слова въ немъ (кромѣ тѣхъ случаевъ, когда диктуются упражненія на предлоги). Если въ продиктованномъ есть какая-нибудь трудность, относительно которой ученики еще не учили правила, то учитель долженъ самъ объяснить ее. Когда всѣ хорошо поняли, что продиктовано, то ученикъ, стоящій у доски, складываетъ это изъ буквъ или пишетъ; остальные смотрятъ, если складывается, или и сами пишутъ у себя на доскахъ, если пишется. Когда всѣ кончатъ, учитель заставляетъ кого-нибудь поправить ошибки на классной доскѣ, если онѣ есть, и объяснить, почему поправляемое слово пишется такъ, а не иначе. Хорошо спрашивать также и другія правила, примѣры на которыя встрѣчаются въ продиктованномъ. Послѣ исправленія написаннаго на классной доскѣ, всѣ ученики исправляютъ ошибки и въ своихъ доскахъ; всѣ эти доски учитель непременно провѣряетъ послѣ урока.

Въ первомъ году надо сначала диктовать только отдѣльные слова, лишь изрѣдка диктуя и предложенія. Къ Серединѣ года предложенія должны встрѣчаться чаще, а во 2-мъ году надо диктовать только предложенія.

Указанія, какъ распредѣлить грамматику по годамъ, не обязательны; могутъ встрѣтиться причины, почему учитель найдетъ удобнѣе говорить ученикамъ правила не въ томъ порядкѣ, какъ они указаны здѣсь. Но если на эти перемѣны у него не будетъ вполнѣ твердыхъ основаній, то лучше всего онъ сдѣлаетъ, слѣдуя даннымъ здѣсь указаніямъ шагъ за шагомъ.

Примѣры на каждое правило всякій учитель, который хорошо знаетъ грамматику, легко подберетъ самъ; но на всякій случай ниже указывается, гдѣ ихъ найти въ разныхъ книгахъ. При этомъ Смир. значить: Смирновскій, систематическіе курсы диктанта, Пуц. — Пуцковичъ, уроки русскаго правописанія, I — годъ 1-й, II — годъ 2-й (оба въ первой части) III — годъ 3-й (во второй части). Тих. — Тихомировъ, элементарный курсъ русской грамматики. Въ грамматикѣ Тихомирова примѣровъ собственно для диктанта немного; но и примѣры, назначенные для разныхъ другихъ упражненій, можно легко употреблять для диктанта; надо только для этого дѣлать въ нихъ каждый разъ подходящія перемѣны. Очень часто придется изъ большаго предложенія брать только одно нужное слово, потому что остальная его часть окажется слишкомъ трудной.

---

1-й годъ. Долгое время надо диктовать слова, которыя пишутся такъ же, какъ говорятся, напр. столъ, стулъ, мама шила шубу. (Значить, нельзя въ это время продиктовать слово „окно“, потому что въ немъ первое о говорится какъ а). Эти упражненія очень важны; ученики долго будутъ ошибаться, пропуская буквы, особенно гласныя.

Очень трудны также двойныя буквы (соръ, ссора); ш и щ (шили, щип). (Пуц. I. Ур. 2, 3, 4, 5, 6, 14, 15, 23, 24. Выбирать только подходящія слова).

Въ это же время можно объяснить правило о буквахъ я, ю и ы, которыя не пишутся послѣ шипящихъ, а замѣняются буквами а, у, и; но особенно долго останавливаться

на немъ ꙗѣтъ нужды (Тих. § 23 (30, 31, 32, 33, 34) Пуц. I. Ур. 16, 20, 22, 27. Смир. § 5).

И слова съ буквой ѣ, особенно на концѣ словъ (покой, сейчасъ). Пуц. I. Ур. 21, 30) и на буквы і, и (Тих. § 24, 25 (35) 26 (36). Смир. § 1. Съ этими словами спѣшить нельзя.

Потомъ слѣдуютъ упражненія на сомнительныя буквы, гласныя и согласныя (т. е. такія, которыхъ нельзя ясно разобрать по выговору). Объясняя правила о сомнительныхъ гласныхъ, объ удареніяхъ лучше не упоминать: ученики трудно ихъ понимаютъ удобнѣе выразить это правило такъ: чтобы узнать, какую гласную надо писать, надо такъ измѣнить слово, чтобы сомнительная гласная была слышнѣе, понятнѣе, яснѣе, громче (окно—òкна,—Тих. § 49, 50 (120, 121, 122).—Пуц. II. Ур. 14, 15, 16, 17, Смир. § 4). При этомъ надо выучить и о двухъ выпадающихъ гласныхъ, е и о (стеречь—стража.—Пуц. III. Ур. 6 Смир. § 2, 13.—Тих. § 42, 3 (96). Правило о сомнительныхъ согласныхъ просто: сдѣлай такъ, чтобы за ней стояла гласная (дубъ—дуба, значить не дупъ.—Тих. § 47 (110, 111, 112, 113). Пуц. II. Ур. 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24—Смир. § 7).

Въ то же время надо учить и части рѣчи, на первый разъ три: имя существительное (которымъ называется все, что можно видѣть, слышать, о чемъ можно знать. Спросить про имя существительное надо такъ: кто, что? кого, чего? и т. д.), глаголь (который показываетъ, что кто-нибудь дѣлаетъ что-нибудь, есть гдѣ-нибудь и т. д.) и предлогъ (слово, которое само по себѣ, отдѣльно ничего не значить. Чтобы объяснить это, надо давать такіе примѣры: на столѣ, на стулѣ, на окнѣ; подъ столомъ, у стола, въ столѣ и т. д.). Когда ученики хорошо узнаютъ эти части рѣчи, они должны выучить такое правило: предлоги пишутся всегда вмѣстѣ съ глаголами (но съ предлогами не надо смѣшивать частицу не, которая пишется всегда отдѣльно отъ глаголовъ) и отдѣльно отъ существительныхъ, если только оно значить что-нибудь само по себѣ (подъ столомъ, поддевка). Чтобы ученики хорошо поняли это правило, надо диктовать имъ много такихъ примѣровъ, гдѣ одинъ и тотъ же предлогъ стоитъ бы и съ глаголомъ



и съ существительнымъ (Кошка залѣзла за печь—(Тих. § 209, 210 (468), 37 (отъ 54 до 81) Пущ. III. Ур. 36, 39—Смир. § 58 (№ 1, 3, 11).

Въ первомъ году слѣдуетъ выучить еще 2 правила: 1) Въ именахъ существительныхъ на концѣ пишется ѣ, когда существительное отвѣчаетъ на вопросъ гдѣ, а когда оно отвѣчаетъ на вопросъ куда, то пишется е (я учусь въ училищѣ. Я иду въ училище), и когда оно отвѣчаетъ на вопросы кому, чему, о комъ, о чемъ и т. д. (Дательн. и предлож. падежи.— Пущ. II. Ур. 11, 12.—Смирн. § 8 а, 9. О замѣнѣ ѣ буквой и на первый разъ говоритъ нечего).

Въ началѣ всякой рѣчи и въ именахъ собственныхъ (которыя должны быть, слѣд., объяснены) пишется прописная буква. По окончаніи предложенія, рѣчи, ставится точка. Правила о другихъ знакахъ препинанія подробно выучить нельзя, потому что нѣтъ времени выучить раздѣленіе предложений и ихъ члены. Въ нѣкоторой степени ученики научатся ставить знаки препинанія просто по привычкѣ, большаго отъ двухлѣтней школы и требовать нельзя. Можно только при случаѣ объяснить ковычки („—“) и знакъ вопроса.

Хорошо также было бы въ первомъ же году объяснить ученикамъ, что такое родъ и число,

Проходя все указанное, надо особенное вниманіе обратить на вопросы; ученики трудно понимаютъ, какъ ихъ ставить, между тѣмъ это необыкновенно важно: все, что проходитъ изъ русскаго языка во 2-мъ году, основано на умѣнѣ ставитъ вопросы. Если ученики въ началѣ же не поймутъ вполне хорошо, какъ съ ними обходиться, то потомъ будетъ очень трудно объяснить имъ чтобы то ни было.

2-ой годъ. На диктантъ во 2 мѣ году надо употреблять много времени, и то можно будетъ выучить только нѣкоторыя, главнѣйшія правила. Кое какія еще можно будетъ объяснить коротенько, при случаѣ; ученики отчасти запомнятъ ихъ; а если и забудутъ, то дѣлать нечего.

Начать 2-ю зиму надо съ приученія учениковъ ставить легко и вѣрно вопросы къ словамъ. (Напр. учитель спрашиваетъ: я пишу—чѣмъ? Ученики отвѣчаютъ: перомъ). Затѣмъ ученики должны научиться измѣнять по вопросамъ

отдѣльные слова: (Какъ отвѣтить отъ слова собака на вопросъ кого?—Ученики отвѣчаютъ: собаки)—и сами подбирать вопросы. (На какой вопросъ отвѣчаетъ слово: ищу? Что дѣлаю?—Я искалъ?—Что дѣлалъ?—Санями?—Чѣмъ?) Тих. § 72 (171—183) 79 (206—213).

Кромѣ уже выученныхъ частей рѣчи, ученики выучиваютъ имя прилагательное (оно отвѣчаетъ на вопросъ какой? чей?).

Потомъ надо перейти къ отдѣльнымъ частямъ рѣчи. Учить полныя таблицы склоненій и спряженій некогда; надо, по необходимости, ограничиться лишь главными правилами, противъ которыхъ ученики чаще всего ошибаются. Вотъ эти правила:

#### Имя существительное.

1) Именительный падежъ единственнаго числа именъ средняго рода на е, ie; ученики часто пишутъ на концѣ вмѣсто е—а или я, считая такія слова за слова женскаго рода (солнца вмѣсто солнце). Правила на это никакого дать нельзя; нужна привычка.

2) Дательный и предложный падежи единственнаго числа всѣхъ родовъ на и вмѣсто ѣ, т. е. въ словахъ всѣхъ родовъ съ і предъ окончаніемъ (о Григоріи, о линіи, объ ученіи);—въ словахъ женскаго рода на ь въ именительномъ падежѣ (печь—на печи);—въ словахъ средняго рода на мя, въ которыхъ прибавляется слогъ ен (пламя—въ пламени), а также дитя—о дитяти (Смир. § 8, б, в, г).

3) Творительный падежъ мужскаго и средняго рода на омъ, емъ, (не на амъ, ымъ, имъ, какъ часто ошибаются ученики. Ножикомъ, терпѣньемъ—Тих. § 83 (219).

4) Творительный падежъ единственнаго числа женскаго рода на ею отъ именъ, оканчивающихся въ именительномъ падежѣ на я (буря - бурею) и на ію, юю отъ именъ, оканчивающихся въ именительномъ падежѣ на ь (ловкость—ловкостію). Вмѣстѣ съ этимъ—родительный падежъ множественнаго числа женскаго рода на ей (радостей) и средняго рода на ій (огорченій).—Ученики часто смѣшиваютъ эти трудныя окончанія (Смир. § 12).

5) Именительный падеж множественного числа мужского и среднего рода на *ья*. (Ученики часто пишутъ *е* — Братя, деревья).

6) Творительный падеж множественного числа на *ами*, *ями*, (не *ыми*, *еми*, *ими*, *амъ*, *ямъ*, какъ часто пишутъ ученики — Руками, ковыми. Пуц. П. 7).

### Имя прилагательное.

На имени прилагательномъ придется остановиться по-дольше, такъ какъ его окончанія очень трудны. Но важны здѣсь не окончанія родительного падежа (*аго* и т. д.), не различіе именительного падежа множественного числа по родамъ (*іе*, *ія*), а другіе падежи; напр. именительный единственного съ мягкими гласными (*синій*, *синяя*, *синее*), винительный единственного числа женского рода (*добрую* и *доброю*) и нѣкоторые другіе. Лучше всего было бы, конечно, составить полныя склоненія, но такъ какъ на это не хватитъ времени, то придется сдѣлать такъ: объяснить, что для того, чтобы узнать, какъ писать окончанія прилагательного, надо поставить вмѣсто него вопросъ отъ слова какой. Напр. Онъ купилъ хорошую лошадь; ученики не знаютъ, какъ писать: хорошую, хорошою, хорошею или иначе какъ; пусть они спросятъ: онъ купилъ лошадь — ка-кую? Въ словѣ *какую* окончаніе *ую* именно ясно; слѣдовательно, надо писать хорошую. Приучивъ учениковъ къ такимъ вопросамъ и отвѣтамъ, надо объяснить имъ о замѣнѣ твердыхъ гласныхъ мягкими, т. е. что вмѣсто *а* ставится *я*, вмѣсто *у* ставится *ю*, вмѣсто *о* — *е*, вмѣсто *ы* — *и*, такъ что поэтому пишется *синяя* по образцу *какая*, *синее*, по образцу *какое* и т. д. Отдѣльно придется объяснить окончаніе прилагательного въ именительномъ падежѣ единственного числа мужского рода на *ый*, *ій* (*добрый*, *синій*) и *ой* (*какой*). Окончанія *аго*, *іе*, *ія*, конечно, показать надо, но долго останавливаться на нихъ не слѣдуетъ диктуя примѣры на другія правила, можно вставлять примѣры и на эти окончанія (Тих. (380. 382) § 140. 142 (396, 397, 399, 400, 407, 410, 420, 421). Смир. § 15, 16, 17, повтореніе, § 48. Примѣры на *аго*, *іе*, *ія*: Пуц. III, 12, 13, 17).

Большое затрудненіе составляютъ въ именахъ прилагательныхъ степени сравненія; на нихъ надо остановиться подольше, особенно на сравнительной степени, которая легко можетъ быть смѣшана съ положительной степенью средняго рода мягкаго окончанія (синѣе, синее Тих. (423) § 156 (424) 157.— Смир. § 20. 5.— Пуц. III. 16).

### Глаголь.

Главную трудность въ глаголѣ составляютъ причастія, дѣепричастія и страдательный залогъ. Но правила объ этихъ формахъ не могутъ быть поняты учениками и ихъ по необходимости надо оставить безъ изученія, тѣмъ болѣе, что и прилагать ихъ приходится сравнительно не часто. Изъ остальныхъ правилъ о глаголѣ можно безъ большой потери пропустить правила о ъ во второмъ лицѣ единственнаго числа настоящаго и будущаго времени и объ окончаніяхъ етъ, итъ, атъ, утъ, такъ что остановиться придется только на 1) различіи окончаній третьяго лица единственнаго числа и неопредѣленнаго наклоненія отъ глаголовъ на ся (на вопросъ что дѣлать? пишется вся—ссориться; на вопросъ что дѣлаеть—тсѧ онъ ссорится.— Тих. (343).— Смир. § 22, 23, 52.— Пуц. III. 30) и 2) на буквѣ ѣ въ глаголахъ, которые въ прошедшемъ времени кончаются на ѣль (сидѣль, сидѣтъ, сидѣніе и т. д.— Тих. § 105 (319, 320, 321). Пуц. III. Ур. 29.— Смир. § 25, 26, 27).

Понятно, впрочемъ, что надо при случаѣ объяснить и пропущенныя правила, но особо останавливаться на нихъ не слѣдуетъ, а лишь исправлять ошибки, когда онѣ встрѣтятся.

Часто ошибаться будутъ ученики въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи, смотря по выговору, въ 3-мъ лицѣ единственнаго числа отъ глаголовъ на ать и писать вмѣсто аеть—атъ (читать, вмѣсто онъ читаетъ). Часто также ученики пишутъ во 2-мъ лицѣ множественнаго числа ѣ (читаетъ вмѣсто читаете). На ту и другую ошибку надо обратить вниманіе.

## Мѣстоименія.

Еще меньше, чѣмъ другія части рѣчи, можно подробно выучить мѣстоименія. Надо ограничиться лишь отдѣльными правилами и не говорить даже, что это—отдѣльная часть рѣчи. — Именно:

1) Личныя мѣстоименія. О томъ, что въ нихъ пишется въ серединѣ е, а не и (меня) и на концѣ въ нѣкоторыхъ случаяхъ ѣ, говорить какъ о какомъ нибудь новомъ правилѣ нечего, а слѣдуетъ объяснить, что е пишется потому что выпадаетъ (меня—мнѣ, значитъ не мина), а ѣ потому что формы, гдѣ оно употребляется, отвѣчаютъ на вопросы кому, чему, о комъ, о чемъ и т. д.—Отдѣльно надо запомнить тобой, собой (не табой) ея, ее. (Тих. § 199. Смир. § 30).

2) ѣ въ словахъ кѣмъ, чѣмъ, тѣмъ, всѣмъ (Смир. § 29).

3) Весь, тотъ, имѣють во множественномъ числѣ вездѣ ѣ. (Всѣ, гѣ и т. д.).

4) Очень трудное правило. Въ словахъ ничего, ничему и т. п. (а также никто, ничто), когда удареніе бываетъ на концѣ, послѣ и пишется и. Когда удареніе бываетъ на началѣ, то пишется е (ничего, ничему и т. д.). Когда неясно обозначается о чемъ, о комъ и т. д. говорится, то послѣ и пишется ѣ (нѣкто, нѣчто, а также нѣкогда)—Смир. § 32, 60. Примѣры на всѣ правила о мѣстоименіяхъ можно найти: Смир. Повтореніе послѣ § 32 и 57. Пуд. III, ур. 22).

Въ концѣ зимы надо дѣлать провѣрочныя диктанты, не на какое нибудь отдѣльное правило, а прямо изъ книги для чтенія, выбирая для этого самыя простыя и легкія рассказы.

---

Но кромѣ правописанія важно еще умѣніе связно излагать свои мысли письменно: вѣдь на то и учатся, чтобы умѣть „сочинять“, когда нужно. Потому надо задавать ученикамъ, въ послѣднюю половину 2-й зимы, упражненія и этого рода. Они бывають двояки. Прежде всего надо задавать ученикамъ пересказывать письменно своими словами прочитанное. Одинъ, хорошій, ученикъ прочиты-

ваетъ какойнибудь самый маленькій разсказецъ (изъ Толстаго); два, три слабыхъ повгоряютъ его своими словами, и затѣмъ всѣ пишутъ его на доскахъ или на бумагѣ, кто какъ можетъ; чѣмъ больше при этомъ ученики употребляютъ словъ и выражений, непохожихъ на тѣ, которыя употреблены въ книгѣ, тѣмъ лучше. Подъ конецъ ученія надо нѣсколько разъ задавать ученикамъ писать маленькія письма; напр. какъ будто ученики пишутъ учителю, что у нихъ вышли всѣ тетради, и просятъ новыхъ, будто они увѣдомляютъ своего товарища, пропустившаго урокъ, о чемъ на этомъ урокѣ говорилось и т. п. Понятно, что все это должны быть коротенькія записочки, строчекъ въ 5, въ 6.

(Окончаніе будетъ).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

### Синодальныя книги.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ (въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода) имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

	руб.	коп
<i>Начатки христіанскаго ученія</i> , или кратк. свящ. исторія и кратк. катихизисъ, гр. печ. въ бумаж. пер. —	9	
<i>Начальное ученіе</i> (азбука) цер. и гр. печ. въ 12 д. въ бумаж. —	6	
<i>Букварь російскій</i> , церк. и гр. печ. въ 12 д. въ бумаж. пер. —	4	
<i>Подробный сравнительный обзоръ Четвероевангелія</i> , прот. Гречулевича (нынѣ Виталія, епископа могилевскаго) — — — —	1	50

<i>Справочный и объяснительный словарь къ Новому Завету, въ 5 томахъ *)</i> , соч. Гильтебранд-томъ, за всѣ томы		—	—	—	—	12	—
<i>Письма о богослуженіи восточной католической церкви</i> , А. Н. Муравьева въ бумаж. пер.		—	—	—	—	60	—
						съ пересылкою	85
<i>Дополненіе къ письмамъ о богослуженіи</i> , его же, въ пер. бум.		—	—	—	—	50	—
<i>Наставленіе православному христіанину о божественной литургіи</i> , его же въ бум. пер.		—	—	—	—	1	—
<i>О подраженіи Іисусу Христу</i> , сочин. Θомы кемпійскаго перев. К. П. Побѣдоносцева		—	—	—	—	60	—
<i>Описаніе документовъ и дѣлъ хранящихся въ архивѣ Св. Синода</i> , гр. п. въ 8 д. на бѣл. бум.							
I томъ (за 1542—1721 г.) въ бум.		4	—				
II тома I часть (за 1721 г.) въ бум.		—	5	—			
» » II » (за 1822 г.) въ бум.		—	2	80			
III томъ (за 1723 г.) въ бум.		—	4	—			
IV томъ (за 1724 г.) въ бум.—		—	2	80			
VI томъ (за 1726 г.) въ бум.		—	3	50			
<i>Описаніе славянскихъ рукописей синодальной библіотеки въ Москвѣ</i> , цер. и гр. печ. въ 8 д. на бѣл. бумагахъ отдѣлъ I, священное Писаніе, М.							
1845 г. въ пер. кож.		1	80				
			кор.	1	70		
			бум.	1	55		
Отдѣлъ II, часть 1. Писанія св. отцевъ: толкованія св. Писанія М. 1857 г. въ кож.		1	15				
			кор.	1	5		
			бум.	—	90		
Отдѣлъ II, часть 2. Писанія св. отцевъ, писанія догматическія и духовно нравственныя. М.							
1859 г. въ перепл. кож.		2	85				
			кор.	2	70		
			бум.	2	60		

\*) Пятый томъ еще не вышелъ изъ печати.

Отдѣлъ П, часть 3. Писанія св. отцевъ: раз-  
ныя богословскія сочиненія. М. 1862 г. въ пер.  
кож. 3 20  
кор. 3 —  
бум. 2 85

Отдѣлъ III, часть 1. Книги богослужебныя, въ  
8 д. М. 1870 г. въ пер. кож. 1 75  
кор. 1 60  
бум. 1 50

*Списокъ книгъ церковной печати, хранящихся  
въ библиотекѣ Св. Правит. Синода гр. печ. въ  
пер. бум. — 20*

*Сборникъ памятниковъ, относящихся до книго-  
печатанія въ Россіи. Выпускъ I. М. 1872 г.  
и. п. въ листъ: на картинной бум. въ листахъ 10 —  
на обыкновен. бум. въ листахъ 7 —*

*Списки именные, ежегодно издаваемые въ  
16 д. составу Святѣйшаго Правительствующаго  
Всероссійскаго Синода и россійской церковной  
іерархіи на 1885 годъ — 20*

*Ректорамъ, инспекторамъ и профессорамъ ду-  
ховныхъ академій и семинарій — 20*

*Лицамъ, служащимъ по православному духов-  
ному вѣдомству — 20*

*Служащимъ въ женскихъ училищахъ духовнаго  
вѣдомства — 20*

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою. 28 Мая 1885 года.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.