

VIII 39
2

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Прав-
леніи Донской семинаріи, въ Ново-
черкасскѣ.

Цѣна годовому изданію Вѣдомо-
стей 3 р.37 съ полов. к., а съ достав-
кою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

№ 11.

1872 г.

1-го ІЮНЯ.

ОТДѢЛЬ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

О порядкѣ исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ зданій, въ случаѣ занятія оныхъ для правительственныхъ надобностей.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 декабря 1871 г., за № 4456, при коемъ препровождена сообщенная Министромъ Финансовъ копія съ Высочайше утвержденнаго, 10 Октября 1871 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта о порядкѣ исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ зданій, въ случаѣ занятія оныхъ для правительственныхъ надобностей. И по справкѣ, Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта

дать знать по духовному вѣдомству печатными указами.
Февраля 6 дня 1872 года.

Копія.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственнаго Совѣта о порядкѣ исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ зданій, въ случаѣ занятія оныхъ для правительственныхъ надобностей, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить:

Подписаль Предсѣдатель Государственнаго Совѣта
«КОНСТАНТИНЪ».

10 октября 1871 г.

Мнѣніе Государственнаго Совѣта.

Выписка изъ журналовъ Департамента Государствен. Экономіи 12 мая и общаго Собранія 20 сентября 1871 г. № 702 (по кн. исх.).

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о порядкѣ исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ зданій, въ случаѣ занятія оныхъ для правительственныхъ надобностей, мнѣніемъ положилъ:

1) Установить общимъ правиломъ, чтобы отдаваемые въ наемъ помѣщенія въ зданіяхъ, принадлежащихъ разнымъ казеннымъ заведеніямъ и учрежденіямъ, когда поступающая въ государственный доходъ наемная съ сихъ помѣщеній плата превышаетъ тысячу рублей въ годъ, обращались въ непосредственное пользованіе учреждений, въ вѣдѣніи коихъ означенныя зданія состоятъ, съ исключеніемъ наемной за занимаемое въ нихъ помѣщеніе платы изъ доходовъ казны, не иначе, какъ въ томъ же порядкѣ, какой установленъ вообще для назначенія, или отмѣны государственныхъ доходовъ и расходовъ.

2) Въ случаѣ надобности занять казенное помѣщеніе, отдаваемое въ наемъ за плату, не превышающую одной тысячи рублей въ годъ, предоставить подлежащимъ Министрамъ

и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, разрѣшать самимъ обращеніе такого помѣщенія подѣ потребности учрежденія, содержащаго на счетъ казны, съ тѣмъ, чтобы въ представляемыхъ ежегодно въ Государственный Совѣтъ финансовыхъ смѣтахъ было подробно объясняемо о всѣхъ такихъ распоряженіяхъ.

и 3) Если между подлежащими Министрами и Главноуправляющими и Министромъ Финансовъ не послѣдуетъ соглашенія относительно занятія, отдаваемого въ наемъ, за плату не выше одной тысячи рублей въ годъ, помѣщенія въ казенномъ зданіи подѣ надобности извѣстнаго заведенія, или учрежденія, то о послѣдовавшемъ разномысліи представлять на разрѣшеніе въ томъ же порядкѣ, какой указанъ въ 1-мъ пунктѣ настоящаго постановленія.

Подлинное мнѣніе подписано въ журналахъ Предсѣдателемъ и Членами. Съ подлиннымъ вѣрно: Государственный Секретарь Д. Сольскій Повѣряль: Статсъ Секретарь М. Веселовскій.

Вѣрно: Секретарь Губинъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О вразумленіи причтовъ Воскресенской церкви, Усть-Медвѣдицкой станицы, Донской епархіи, дѣлающихъ упущенія при составленіи брачныхъ обысковъ, и внушеніи имъ имѣть должныя отношенія къ своему благочинному.

Донская консисторія, повѣривъ исписанную обыскную книгу Усть-Медвѣдицкой Воскресенской церкви и нашедши въ ней нѣкоторыя неисправности, требовала отъ священноцерковно-служителей этой церкви объясненій, по разсмотрѣніи которыхъ оказалось: 1) хотя священникъ Александръ Тодорскій съ причтомъ своимъ оправдываютъ потерю документа къ браку № 26-го 1868 года тѣмъ, что за давностію времени они не могутъ припомнить, какъ могъ произойти

такой пропускъ; но такое объясненіе причта не только не оправдываетъ его, но еще обличаетъ въ недостаткѣ заботливости о сохраненіи церковныхъ документовъ; 2) священникъ Іоаннъ Поповъ къ тремъ бракамъ не приложилъ документовъ о вѣроисповѣданіи брачущихся; но безъ этихъ документовъ онъ дѣйствительно могъ вѣнчать помянутые браки, такъ какъ изъ объясненія его видно, что лица, по которыхъ не приложены документы о ихъ вѣроисповѣданіи, состоятъ въ приходѣ Усть-Медвѣдицкой Воскресенской церкви; 3) объясненіе священника Іоанна Васильева съ причтомъ своимъ не оправдываетъ ихъ потому, что если бы дѣйствительно документы, не оказавшіеся при обыскной книгѣ по бракамъ подь № 49 за 1868 годъ и подь № 61 за 1869 годъ, были приложены къ упомянутой книгѣ, то они не могли бы утратиться; извѣстность же того, будто бы крестьянинъ Калмыковъ холостъ, хотя въ билетѣ его не написано этого, не давала права вѣнчать его тѣмъ болѣе, что онъ только временно проживалъ въ Усть-Медвѣдицкой станицѣ; 4) что же касается до объясненія священника Александра Буханцева съ причтомъ своимъ, то неисправности, допущенныя ими по обыскной книгѣ, они объясняютъ своими соображеніями, не имѣющими основанія въ законѣ, да и самое объясненіе изложено въ формѣ какой-то критики на указъ консисторіи, которымъ оно требовалось. По симъ причинамъ консисторія положила: 1) священнику Тодорскому съ причтомъ за недостатокъ заботливости въ храненіи церковныхъ документовъ сдѣлать замѣчаніе; 2) священника Попова съ причтомъ освободить отъ отвѣтственности, внушивъ ему, чтобы онъ на будущее время дѣлалъ надлежащія оговорки въ самой обыскной книгѣ, гдѣ это нужно, какъ на примѣръ въ тѣхъ случаяхъ, о которыхъ говорится въ его объясненіи; 3) съ священниковъ Васильева и Буханцева съ ихъ причтами, на основ. 204 ст. Уст. дух. кон., за допущенныя неисправности въ обыскахъ, взыскать въ пеню по 3 руб. сер. въ пользу экстраординарной консисторской суммы, и о высылкѣ

сихъ денегъ въ консисторію предписать Усть-Медвѣдицкому благочинному. Сверхъ сего, усматривая изъ объясненій священниковъ: *Буханцева*, *Тодорскаго* и *Василева*, что эти священники очень позно представили свои объясненія благочинному священнику *Иванову*, и чрезъ то явно оказали неуваженіе къ его предписанію, основанному на распоряженіи епархіальнаго начальства, что видно и изъ заглавія сдѣланнаго священникомъ *Буханцовымъ* на объясненіи, представленномъ благочинному, и принимая во вниманіе, что Усть-Медвѣдицкій благочинный, какъ видно изъ резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей 4-го февраля сего года на протоколъ консисторіи, жаловался Его Высокопреосвященству, что Усть-Медвѣдицкіе священники, при обзорѣннн ввѣреннаго ему благочинія, не оказываютъ ему должнаго уваженія и мало обращаютъ вниманія на его предписанія, консисторія положила: строго внушить Усть-Медвѣдицкимъ священникамъ, что благочинный, не смотря на его молодость, есть ближайшій ихъ начальникъ, а потому они всегда должны относиться къ нему уважительно, а тѣмъ болѣе не дозволять себѣ мало обращать вниманія на его предписанія, такъ какъ отъ этого можетъ замедляться ходъ дѣла. На подлинномъ опредѣленіи консисторіи Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, 20 марта сего 1872 года изволили написать резолюцію слѣдующаго содержанія: «Утверждается, а сверхъ того замѣтитъ Усть-Медвѣдицкимъ священникамъ, что они, какъ образованные люди, состоящіе въ законоучительскихъ и другихъ учебныхъ должностяхъ, притомъ обращающіе на себя особенное вниманіе епархіальнаго начальства, должны отличатся аккуратностію въ исполненіи своихъ обязанностей и отнюдь не должны допускать по онимъ какихъ либо опущеній. Надѣюсь, что они послѣдуютъ моему совѣту, лично имъ сдѣланному въ прошедшемъ году и нынѣ повторяемому». Таковая резолюція Его Высокопреосвященства и опредѣленіе Донской консисторіи объявляются Усть-Медвѣдицкому духовенству, для должнаго съ его стороны исполненія.

Извѣстіе о возвращеніи Его Высокопреосвященства въ Новочеркасскъ.

28 сего мая, въ 6 часовъ по полудни, Высокопреосвящен-
Платонъ, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, изволилъ
возвратиться въ Новочеркасскъ, послѣ обозрѣнія епархіи.

III.

Извѣстія изъ другихъ епархій.

1) О томъ, чтобы въ церквахъ пѣвчіе держались наибо-
льше церковнаго, какъ простаго, такъ обиходнаго, пѣнія,
а отнюдь не вводили напѣвовъ новыхъ, не одобренныхъ
и не положенныхъ ни въ обиходахъ церковныхъ, ни въ
кругъ придворнаго пѣнія.

Казанская духовная консисторія слушала предложеніе
Его Высокопреосвященства, отъ 9 февраля сего 1872 года
за № 586, слѣдующаго содержанія: «Одинъ изъ благочин-
ныхъ градскихъ казанскихъ церквей довелъ до моего свѣдѣ-
нія, что въ нѣкоторыхъ церквахъ нанимаются старостами
пѣвчіе, которые не всегда держатся напѣвовъ церковныхъ
общепринятыхъ, а стараются болѣе пѣть по партеснымъ
нотамъ. Крикливое ихъ пѣніе, особенно за литургією, та-
кихъ пѣсней, какъ «Милость мира», при чемъ громогласно
много разъ повторяется «осанна». многимъ, наипаче придер-
живающимся старины, вовсе не нравится и положительно
осуждается. Точно также отзываются о концертахъ, которые
иногда поются вмѣсто причастнаго стиха. О такомъ нару-
шеніи должнаго церковнаго чина пѣвчими, набираемыми для
пѣнія въ нѣкоторыхъ церквахъ кѣмъ попало, и самовольно
употребляющими въ церквахъ напѣвы не церковные и ком-
позиціи не одобренныя для употребленія, уже, помнится мнѣ,
возбуждаемо было въ консисторіи дѣло, но осталось безъ

послѣдствій. Предлагаю консисторіи, для устранения означеннаго безпорядка, учинить слѣдующее: чрезъ благочинныхъ предписать всѣмъ приходскимъ настоятелямъ, дабы они, устроая у себя пѣвческіе хоры изъ прихожанъ, что само по себѣ составляетъ очень доброе дѣло, или же нанимая стороннихъ пѣвчихъ, строго наблюдали, чтобы эти пѣвчіе держались наиболѣе церковнаго, какъ простаго, такъ обиходнаго пѣнія, а отнюдь не вводили напѣвовъ новыхъ, не одобренныхъ и не положенныхъ ни въ обиходѣ церковномъ, ни въ кругѣ придворнаго пѣнія. Что же касается до литургіи, то при пѣніи ея хотя и могутъ быть употребляемы, для разнообразія, напр. Херувимскія пѣсни, сверхъ извѣстнаго придворнаго напѣва, другія, но наиболѣе тѣ, которыя переложены на три голоса съ старинныхъ обиходныхъ напѣвовъ, или даже и четырехголосныя переложенія Турчанинова, а отнюдь не другихъ композиторовъ, большею частію или слишкомъ искусственныя и недоступныя для малыхъ хоровъ, или вовсе не имѣющія характера церковнаго. Тоже должно сказать о пѣсняхъ: «Достойно есть яко во истинну» и «Милость мира». Сіе послѣднее дозволяется пѣть, кромѣ придворнаго напѣва, развѣ только старинными напѣвами, вполне соотвѣствующими духу совершаемаго при семъ священнодѣйствія, а употреблять новыя композиціи, большею частію неудачныя, не сосредоточивающія, а разсѣивающія вниманіе священнослужащаго и молящихся, не производящія умиленія и не возбуждающія никакого молитвеннаго духа, рѣшительно воспрещается, равно какъ и пѣніе концертовъ, такъ какъ пѣніе оныхъ не разъ уже было возбраняемо и указами святѣйшаго Синода по Высочайшему повелѣнію. Вмѣнить также приходскимъ настоятелямъ въ обязанность наблюдать, чтобы пѣвчіе нигдѣ не дозволяли себѣ самочиннаго отступленія отъ устава церковнаго, не дѣлали своевольныхъ сокращеній въ службѣ, на клиросѣ держали себя благоговѣйно и прилично, не стояли спиною къ иконостасу, а всегда лицомъ, управляющіе же хорами дѣла-

ли свое дѣло скромно и благочинно, безъ того нелѣпаго движенія и руками, и ногами, и головою, и всѣмъ тѣломъ, какъ это дѣлаютъ иногда невѣжественные пѣвцы. Такъ какъ и въ уѣздныхъ городахъ и по селамъ нынѣ заводятся пѣвческіе хоры, то полезно циркулярно предписать и по цѣлой епархіи настоятелямъ церквей къ наблюденію изложеннаго выше. Благочиннымъ вмѣнить въ обязанность наблюдать за исполненіемъ сего и объ усмотрѣнныхъ безпорядкахъ относительно пѣнія въ церквахъ доносить мнѣ для надлежащаго распоряженія». Приказали: Съ прописаніемъ предложенія Его Высокопреосвященства къ точному и непремѣнному, въ чемъ слѣдуетъ, по оному исполненію предписать чрезъ припечатаніе въ казанскихъ казанскихъ епархіальныхъ Извѣстіяхъ, всѣмъ настоятелямъ церквей и благочиннымъ казанской епархіи.

(Извѣс. по Каз. еп.).

2) Съѣздъ Воронежскаго духовенства въ январь текущаго года.

Предсѣдатель предложилъ на разрѣшеніе съѣзда слѣдующіе вопросы: 1) о преобразованіи Воронежскаго епарх. женскаго училища изъ трехъ-класснаго въ шести-классное. На этотъ предметъ по смѣтѣ членовъ уч. совѣта и по мнѣнію депутатовъ потребуется капиталъ—6,000 р. сер. Послѣ обстоятельныхъ обсужденій этого вопроса съ различныхъ сторонъ, депутаты пришли къ заключенію—открыть для воспитанницъ еще 3 кл., но не вдругъ, а постепенно: одинъ классъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ текущаго года, другой въ 73 г. и послѣдній въ 74 г.—и тогда совершится полное преобразование заведенія. 2-й воп.: «о принятіи въ епарх. училище—дѣтей изъ другихъ епархій и дѣтей свѣтскаго званія». Вопросъ этотъ, послѣ разныхъ возраженій, доведенъ до счастливыхъ результатовъ. Съ воспитанницъ духовнаго званія другихъ епархій

положено депутатами взимать за полное годичное содержаніе и воспитаніе 90 р., съ приходящихъ духовныхъ дѣтей и свѣтскихъ, за право слушанія уроковъ, положено взимать 30 р. въ годъ. 3-й воп. «О гимнастическихъ упражненіяхъ воспитанницъ, о купаньѣ, прогулкахъ въ саду» и проч.... Въ гигиеническомъ отношеніи—эти условія для дѣтей очень необходимы и въ высшей степени полезны, вслѣдствіе чего депутаты приступили къ рѣшенію вопроса этого весьма энергично, и просили училищное начальство обратить на него особенное вниманіе. Къ общему удовольствію, о. предсѣдатель, при рѣшеніи этого вопроса, указывая на гимнастику, какъ на самое важное условіе для развитія и укрѣпленія физическихъ силъ дѣтей при умственныхъ занятіяхъ и сидячей жизни, высказалъ и ту отрадную мысль, что благодѣтель училищ. церкви В. Я. Петровъ далъ слово провести въ епарх. училище воду, что очень возможно при существующемъ въ Воронежѣ водопроводѣ. 4-й воп. «О священникѣ и псаломщикѣ при училищной церкви». Вопросъ этотъ рѣшенъ очень легко. Депутатъ свящ. В. Ф. Поповъ—студентъ, тутъ же подалъ заявленіе въ училищ. совѣтъ объ опредѣленіи его къ училищ. церкви, высказывая, что онъ желаетъ поступить по своему одиночеству къ означенной церкви безмездно. 5., «О мужскихъ училищахъ вообще, о ремесленныхъ школахъ и проч....» Бирючинскіе депутаты получили отъ владыки позволеніе покупать для церквей свѣчи въ монастырскомъ заводѣ г. Воронежа съ уступкою 1 р. съ пуда, и капиталъ отъ этихъ руб. обратить на устройство своего училища; кромѣ того бирючинскіе депутаты для той же цѣли испросили себѣ дозволеніе съ просительными книгами собирать добровольныя пожертвованія на училище по всѣмъ уѣздамъ нашей епархіи.

(Извл. изъ газ. Современ.)

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

СЛОВО

о безсмертіи души человеческой, сказанное при поименованіи одной благородной дѣвицы Пресвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ.

О умершихъ не скорбите, якоже и прочіи не имущіи упованія, говоритъ Апостоль (1 Сол. 4, 13).

О умершихъ не скорбите!.... Ахъ, Апостоле Христовъ, можно ли не скорбѣть, на вѣки разлучаясь съ другомъ и кровнымъ? Можно ли не скорбѣть, когда умираетъ любезный сынъ, или милая дочь? Самъ Господь и Спаситель нашъ, приближаясь ко гробу друга своего Лазаря, возмущился духомъ и прослезился (Іоан. 11, 33—38): такъ можемъ ли мы, слабые люди, не скорбѣть и не плакать о смерти вашихъ друзей и родныхъ? Нѣтъ, Апостоле Христовъ, ты запрещаешь намъ то, чему не можемъ мы противиться, къ чему сама природа насъ влечетъ!

О умершихъ не скорбите, говоритъ Апостоль, и тотчасъ присовокупляетъ: *якоже не имущіи упованія.* Не запрещаю вамъ, какъ бы такъ онъ говорить,—не запрещаю вамъ отдавать долгъ природѣ, орошать слезами гробъ любимыхъ, особенно въ первыя минуты разлуки съ ними; но не скорбите о нихъ беззубѣшно, *яко же и прочіи не имущіи упованія* на ихъ блаженное безсмертіе въ будущей жизни. Язычникъ или невѣръ, неимѣющій сего утѣшительнаго упованія, можетъ горько и долго рыдать о смерти любезныхъ его сердцу, потому что они, по его мнѣнію, на вѣки погибли для него, погрузившись въ бездну ничтожества. Но христі-

анинъ, съ уныніемъ склонивъ чело свое на могильный холмъ друзей и кровныхъ, долженъ тотчасъ, съ отрадою въ сердцѣ, возвестъ слезящій взоръ свой къ небу; ибо онъ вѣритъ, по крайней мѣрѣ долженъ вѣритъ, что во гробѣ хранится до воскресенія только земная одежда умершихъ о Христвѣ, а они сами,—ихъ души обитаютъ на небѣ. Когда *персть*, говоритъ мудрецъ, прозиравшій духомъ въ область будущаго,—когда *персть возвратится въ землю*, изъ которой взята она, тогда *духъ возвратится къ Богу, иже даде его* (Екклес. 12, 7).

Родители и други, сѣтующіе объ усопшей дѣвѣ, нынѣ поминаемой! Приложите къ себѣ слова сіи, и умѣрьте скорбь вашу о почившей. Вы скорбите о ней потому, что она умерла, что нѣтъ ея съ вами, что вы не видите ея;—утѣштесь, она не только жива, но и безсмертна, обитаетъ съ вами въ одномъ дому Божіемъ, только не въ земномъ, а въ горнемъ его отдѣленіи, и вы можете всегда видѣть ее духовнымъ окомъ вѣры.

Да, ваша дочь и другиня, о которой вы плачете, какъ объ умершей, счастливо обитаетъ у Бога въ селеніяхъ горнихъ. Если вы сомнѣваетесь въ этомъ, то мы представимъ вамъ много доказательствъ ея жизни и безсмертія. Взгляните на природу, на эту великую книгу Божію, въ которой смыслящіе, чрезъ разсматриваніе тварей, составляющихъ ея буквы, могутъ видѣть невидимое (Римл. 1, 20). Что вы усматриваете въ ней? Каждая буква ея, каждая тварь Божія говоритъ по своему: человекъ безсмертенъ! Посмотрите, на примѣръ, на солнце, которое для вещественнаго міра тоже, что душа для человека. Вотъ оно утромъ, какъ бы рождаясь, восходитъ на небо; въ полдень, какъ бы возмужавши, сіяетъ съ полнымъ блескомъ и силой; къ вечеру, какъ старецъ, теряетъ свой жаръ, а потомъ, какъ бы умирая, заходитъ подъ землю. Но меркнетъ ли дневное свѣтило, когда горизонтъ нашъ оставляется имъ и покрывается мракомъ ночнымъ? Нѣтъ оно свѣтитъ по прежнему, только по другую сторону земли.

Что же, не хотѣлъ ли Творецъ внушить намъ чрезъ это, что и душа—свѣтильникъ нашего тѣла не гаснетъ, когда тѣло разлучается съ нею и скрывается во мракѣ могильномъ; но горитъ какъ и прежде, только въ другой сторонѣ—на небѣ?—Посмотрите на землю: вотъ она весною, какъ дѣва, является во всей красотѣ; лѣтомъ, какъ мать, приноситъ плоды; осенью истощается въ силахъ, какъ старица; а зимою покрывается снѣгомъ, будто умершая—саваномъ. Но теряетъ ли земля свою жизненную силу, когда поверхность ея замерзаетъ отъ холода? Нѣтъ, для ней снова наступитъ весна, и тогда, какъ бы воскреснувъ, она сброситъ съ себя снѣговое покрывало и явится въ новой красотѣ, съ тою-жъ плодотворною силой. Что же, не должно ли заключить изъ сего, что и душа,—жизненная сила человѣка не гибнетъ, когда тѣлесная оболочка его мертвѣетъ, что и для умершаго человѣка придетъ весна воскресенія, когда онъ съ душою и обновленнымъ тѣломъ возстанетъ изъ гроба для новой жизни? Посмотрите на сельные кринны, на которые и Спаситель указывалъ въ назиданіе людямъ (Лук. 12, 27, 28): они, какъ и мы, раждаются, растутъ, а потомъ увядаютъ и глѣбютъ въ землѣ; но уничтожаются ли они? Нѣтъ, изъ праха ихъ вырастаютъ новые кринны, или что нибудь другое. Въ природѣ, братія, все умираетъ и ничто не гибнетъ; но что истлѣваетъ въ одномъ существѣ, то живетъ и обновляется въ другомъ. Если же полевой цвѣтокъ, попираемый нашими ногами, если и малѣйшая пылинка не уничтожаются; то ужели когда перестанетъ существовать человѣкъ, прекраснѣйшее твореніе Божіе? И если брѣнное тѣло его, истлѣвши въ землѣ по разлученіи съ душою, будетъ до времени продолжать бытіе въ другихъ существахъ: то ужели можетъ лишиться онаго душа, оживлявшая тѣло? Сего и подумать нельзя! Что же съ нею будетъ по смерти человѣка? Истлѣть она не можетъ, ибо не тѣло; разсѣяться-то же, ибо не воздухъ. Что же съ нею будетъ? Припомните слова премудраго: когда персть возвратится въ землю, тогда духъ воз-

вратится къ Богу, конечно для того, чтобы въ семь Источникѣ жизни вѣчно расти и усовершеншаться, по мѣрѣ способности своей принимать отъ Него животворную силу. Вотъ что будетъ съ душею человѣка по смерти его!

И такъ сѣтующіе родители! если вы любили и любите еще усопшую дочь свою, то вамъ должно радоваться, а не скорбѣть о ней; ибо она теперь начала жить полною безсмертною жизнію, блаженства которой и представить нельзя. Не думайте, что мы только мечтаемъ объ этомъ, или гадаемъ по однимъ знаменательнымъ явленіямъ природы; нѣтъ, усопшая дочь ваша носила въ себѣ такой залогъ безсмертія, который, вѣроятно, вы сами замѣтили. Припомните, какою она имѣла разумъ, какъ хорошо понимала ваши добрыя внушенія и съ какимъ усердіемъ старалась приобрѣсть познанія, необходимыя для христіанки и благородной дѣвы? Припомните, какое она имѣла нѣжное, чувствительное сердце, какъ искренно любила Бога, васъ и всѣхъ ближнихъ? Припомните, какіе у ней были добрые нравы, какъ она была скромна и невинна?.. Взирая на дочь свою, которая въ прекрасномъ тѣлѣ имѣла столь прекрасную душу, вѣроятно, не разъ вы говорили съ родительскимъ восторгомъ: «любезное дитя! ангель нашъ!» Теперь судите, для чего Богъ сотворилъ ее, какъ и всякаго человѣка, почти Ангеломъ, *умовъ малымъ чимъ отъ Ангелъ* (Псал. 8, 6)? Уже ли только для того, чтобы она, проживъ на землѣ пятнадцать лѣтъ, на вѣки умерла? Уже ли для того Богъ даровалъ ей умъ и другія равноангельскія качества, чтобы она умѣла только наслаждаться земными благами? Ъсть, пить,—можно и безъ разума! Скажемъ болѣе: если Богъ создалъ человѣка только для земли, и хотѣлъ, чтобы онъ счастливъ былъ на ней, то напрасно далъ ему разумъ и совѣсть. Ахъ, какъ часто случается: мы желали бы насладиться высшимъ земнымъ благомъ—безпечнымъ спокойствіемъ, а разумъ побуждаетъ насъ трудиться и подвергаетъ разнымъ заботамъ! Иной желалъ бы до дна испить чашу земныхъ удовольствій, а разумъ за-

прещаетъ и касаться ихъ! Если же человѣкъ не послушаетъ разума и вкуситъ плодовъ запрещенныхъ; тогда начнетъ вопіяť совѣсть,—и какъ она жестоко иныхъ мучить! Что же это значитъ? Не то ли, что человѣкъ есть странное и жалкое существо, которое само себя лишаетъ счастья и мучить напрасно, а Творецъ его и не благъ и не премудръ? Нѣтъ, не къ богохульству должно вести насъ настоящее размышленіе, а къ той истинѣ, что человѣкъ сотворенъ не для одной земной жизни, что ему даны великія духовныя силы для того, чтобы онъ до времени укрѣплялъ ихъ на землѣ въ борьбѣ съ чувствами, а потомъ, совлекишись тлѣннаго и грубаго тѣла, воспарилъ въ область безсмертія, для новой жизни и большей дѣятельности. Въ этой области находится теперь и ваша дочь, сѣтующіе родители! И такъ должно ли печалиться о ней? Должно ли скорбѣть о томъ, что она, какъ юное орля, паритъ въ небесахъ, витаетъ выше солнца и звѣздъ, а мы еще пресмыкаемся въ земной, плачевной юдоли? Если желаете плакать; то *плачте* не о ней, а о *себѣ* самихъ и тѣхъ бѣдствіяхъ, коимъ подвергаемся мы на землѣ (Лук. 23, 28).

Но чтобы никакая тѣнь сомнѣнія не помрачила радостной мысли о безсмертіи усопшей дочери вашей, мы представимъ такое доказательство онаго, которому вѣрующій не можетъ не вѣрить. Есть Богъ,—только безумный можетъ сказать, что нѣтъ Его (Псал. 13, 1),—есть Богъ, властелинъ судьбы нашей, владыка живота и смерти. И такъ спросимъ Его, для чего Онъ даетъ жизнь человѣку: на время ли только, или на цѣлую вѣчность? Но прежде, нежели услышимъ откровенный глаголъ Его о семъ, посмотримъ на свойство Его; ибо по качествамъ судіи можно уже заключать о рѣшеніи судьбы своей. Какія же свойства усматриваемъ мы въ Богѣ? Высочайшую святость, благость, премудрость и правосудіе: это главныя свойства Божіи! Теперь будемъ такъ рассуждать: если Богъ святъ, то могъ ли Онъ допустить, чтобы сѣмя добра, посѣянное Имъ въ сердцѣ юной усопшей, умер-

ло съ нею въ цвѣтѣ своемъ, не принесши святыхъ плодовъ добродѣтели? Если Богъ благъ, и по своей благодати даровалъ бытіе вашей дочери: то какъ думать, что безконечная благодать Его къ ней ограничилась только пятнадцатью годами, которые она прожила въ семь мѣсяцевъ скорбей и печалей? Если Богъ премудръ; то ужели Онъ создалъ ее по образу своему, одарилъ богоподобными совершенствами, только для того, чтобы это прекраснѣйшее твореніе свое тотчасъ уничтожить?!—Нѣтъ, и мы хорошую вещь хранимъ какъ можно долѣе.—И такъ, святость Божія, Его благодать и премудрость, заставляютъ полагать, что послѣ настоящей жизни будетъ другая, что есть горній вертоградъ, въ который Богъ, такъ сказать, пересаживаетъ земные цвѣты свои для большей зрѣлости. Но можетъ быть не допускаетъ сего правосудіе Божіе, можетъ быть оно осуждаетъ насъ на вѣчную смерть за то, что мы злоупотребляемъ настоящею жизнью и оскорбляемъ Господа грѣхами нашими?—Смирненно признаемся, что всѣ мы грѣшники и за грѣхи свои достойны уничтоженія. Но если бы только въ этомъ состояло наказаніе людей; то мы осмѣливаемся думать и говорить, что правосудіе Божіе было бы тогда весьма не правосудно. Какъ? Юная дѣва, нами поминаемая, понесетъ равное наказаніе съ тѣми, которые грѣшили до глубокой старости? Невинные младенцы будутъ терпѣть тоже, что и мы, такіе грѣшники? Святые подвижники добродѣтели подвергнутся одинаковой участи съ величайшими злодѣями?.. О, въ этомъ случаѣ правосудіе Божіе было бы хуже человѣческаго, которое сильно старается воздавать каждому по дѣламъ его. Нѣтъ, братія, правосудіе-то Божіе наипаче и побуждаетъ вѣрить что послѣ сей жизни будетъ другая, въ которой всѣ мы получимъ должное: за добро—награду, за грѣхи—наказаніе. Это не догадка наша, не одно умозаключеніе, но само Слово Божіе говоритъ, что *всѣмъ намъ явится подобаетъ предъ судомъ Христовымъ, да приметъ кѣждо, яже съ тѣломъ содѣла, или блага, или зла* (2 Кор. 5, 10).

Аще убо живемъ, аще умираемъ, Господни есмь (Римл. 14, 8); *Богъ же нѣсть Богъ мертвыхъ, но живыхъ: вси бо тому живи суть* (Лук. 20, 38). По этому, если Онъ существуетъ и безсмертенъ, то и мы по смерти будемъ жить вѣчно. *Жизнь Богъ, жива душа моя!*

Что я слышу?... И тамъ—вверху отзывается: *жизнь Богъ, жива душа моя!*... Чей это голосъ? Не ты ли, усопшая дѣва, подтверждаешь бесѣду нашу о твоёмъ безсмертіи? Можетъ быть ты, влекомая любовію къ твоимъ друзьямъ и роднымъ, и призываемая ихъ любовію къ тебѣ, сошла изъ горней области въ нашъ дольний міръ, и столько же хотѣла бы утѣшить ихъ, сколько они о тебѣ сѣтуютъ. И такъ утѣшай ихъ,—мы будемъ молчать. «Не рыдай мене, мати, говоритъ она, не плачите о мнѣ други и знаеміи! Вы скорбите о моей смерти, а я благодарю за нее Господа. Знаете ли, для чего Онъ рано восхитилъ меня изъ вашего міра? *Да не злоба измѣнитъ разумъ мой, или лсть прельститъ душу мою* (Прем. 4, 11).—Не рыдай мене, мати, не плачите о мнѣ други и знаеміи! Хорошо мнѣ было съ вами, но *со Христомъ быти гораздо лучше* (Филип. 1, 23). Вы помните, съ какимъ усердіемъ старалась я дѣлать угодное Богу? Вы помните, какъ я любила Спасителя и какъ сильно желала таинственнаго общенія съ нимъ? За это Милосердый далъ мнѣ награду великую. Я бы сказала и какую, да вы не поймете: *иже око не видѣ, и ухо не слыша, и на сердце челоуѣку не въздоша, то уготова Богъ любящимъ Его* (1 Кор. 2, 9)!—Не рыдай мене, мати, не плачите о мнѣ други и знаеміи! Для чего вы скорбите? Это вредно для васъ и бесполезно для меня. Лучше молитесь о моемъ и вашемъ спасеніи: *много бо можетъ святая молитва!* (Іак. 5, 16.). Она можетъ соединить насъ въ царствѣ небесномъ и доставить намъ блаженство на вѣки».

Слышите, братія, загробный голосъ усопшей сестры нашей?—Исполнимъ же ея завѣщаніе, и вознесемъ усердную молитву о ней, а вмѣстѣ и о томъ, да сподобитъ насъ Богъ

обитать съ нею въ горнихъ Его селеніяхъ.—Господи! Упокой душу усопшей рабы Твоей, помяни и насъ во царствіи Твоемъ! Аминь.—

Замѣчательное сновидѣніе.

Въ прошедшемъ 1871 году, состоявшій въ пѣвческомъ хорѣ, А. Я..., проживъ не болѣе 24-хъ лѣтъ, умеръ отъ эпидемической холеры. Черезъ девять дней послѣ смерти, именно утромъ 16 іюля, явился онъ мнѣ во снѣ.

На немъ былъ знакомый мнѣ сюртукъ, только удлиннѣвшій до пятъ. Въ моментъ явленія ко мнѣ Я—ва сидѣлъ я у стола гостинной своей, а онъ вышелъ изъ залы довольно скорымъ шагомъ, какъ это и всегда бывало. Показавъ знаки уваженія ко мнѣ, приблизился онъ къ столу, и, не сказавъ ни слова, началъ высыпать на столъ изъ подъ жилета мѣдныя деньги съ малою примѣсью серебряной, очень истертой монеты.

Съ изумленіемъ спросилъ я: Что это значитъ? Онъ отвѣчалъ: На уплату долга (*).

Это меня очень поразило, и я неоднократно повторилъ: Нѣтъ, нѣтъ, не нужны твои деньги, самъ заплачу твой долгъ.

При словахъ сихъ Я—въ съ замѣтною осторожностію сказалъ мнѣ: говорите потише, чтобъ не слышали другіе.

На выраженную же мною готовность уплатить за него долгъ онъ не возражалъ, а деньги не укоснилъ сгрести рукою со стола. Но куда положилъ онъ ихъ, не удалось мнѣ замѣтить, а кажется онъ тутъ же исчезли.

За тѣмъ вставши со стула, я обратился къ Я—ву съ вопросомъ: Гдѣ находишься ты, отшедши отъ насъ?

Отв. Какъ бы въ заключенномъ замкѣ.

Вопр. Имѣете ли вы какое либо сближеніе съ Ангелами?

Отв. Для Ангеловъ мы чужды.

*) Надобно замѣтить, что наканунѣ приходилъ отъ фотографа Г—а, объявляя, что по книгамъ техника сего значится за Я—мъ четыре рубля.

Вопр. А къ Богу какое имѣете отношеніе?

Отв. Объ этомъ послѣ когда нибудь скажу.

Вопр. Не въ одномъ ли мѣстѣ съ тобою Миша? (**).

Отв. Не въ одномъ.

Вопр. Кто же съ тобою?

Отв. Всякій сбродъ.

Вопр. Имѣете ли вы какое либо развлеченіе?

Отв. Никакого. У насъ даже звуки не слышатся никогда; ибо духи не говорятъ между собою.

Вопр. А пища какая либо есть ли у духовъ?

Отв. Ни-ви... Звуки эти произнесены были съ явнымъ неудовольствіемъ и конечно по причинѣ неумѣстности вопроса.

Вопр. Ты же какъ чувствуешь себя?

Отв. Я тоскую.

Вопр. Чѣмъ же этому помочь?

Отв. **Молитесь за меня: вотъ донинѣ не совершаются заупокойныя обо мнѣ литургіи.**

При словахъ сихъ душа моя возмутилась, и я сталъ предъ покойникомъ извиняться, что не заказалъ сорокоуста; но что непременно сдѣлаю. Послѣднія слова видимо успокоили собесѣдника.

За симъ онъ попросилъ благословенія, чтобъ итти въ путь свой. При этомъ я спросилъ его: Нужно-ли испришивать у кого либо дозволенія на отлучку? Отвѣтъ заключался въ одномъ словѣ: да. И слово сіе произнесено было протяжно, уныло, и какъ бы по принужденію.

Тутъ онъ вторично попросилъ благословенія, и я благословилъ его, знаменуя большимъ крестомъ, съ произнесеніемъ слѣдующихъ словъ:

«Благословить тя Господь отъ Сіона, живой во Іерусалимѣ, отнынѣ и довѣка».

(**) Миша малый пѣвчій, жившій въ одной комнатѣ съ Я—мъ и скопчавшійся года за четыре предъ тѣмъ.

Надобно замѣтить, что слова сіи вовсе необычны для меня, и только во снѣ уста произнесли ихъ.

Однакожь Я—въ не удовольствовался симъ благословеніемъ, ибо оно произносилось въ тотъ моментъ, когда онъ занятъ былъ застегиваніемъ пуговиць и вообще поправкою одежды, чтобъ идти въ путь. И такъ просьба о благословеніи, съ простертіемъ рукъ для его принятія, еще разъ повторена была, и я въ послѣдній разъ благословилъ его, произнося:

«Буди благословенъ во вѣки, во имя Отца и Сына и Святаго Духа».

Я—въ сильно прижалъ руку мою къ устамъ своимъ: ему не хотѣлось выпустить ее. Сочувствуя ему, я облобызалъ его отеческимъ лобзаніемъ, вполне сознавая, что онъ есть гость, пришедшій ко мнѣ изъ другаго міра. И тутъ сталъ я вглядываться въ него, и вглядѣвшись пристально, увидѣлъ неизмѣнныя знакомыя мнѣ черты. Только бѣлизна и утонченность измѣняли прежній типъ. Къ тому же потъ, въ видѣ росы, покрывалъ лицо; а глаза при яркости своей выражали утомленіе и упадокъ силъ душевныхъ.

Вышелъ онъ отъ меня дверью, обращенною къ Туговой горѣ, на которой покоится прахъ его. За нимъ слѣдилъ я съ чувствомъ глубокой скорби и пламеннымъ желаніемъ видѣть слѣдъ его. И чтожь? Сверхъ всякаго чаянія очутился я на горномъ хребтѣ, раздѣленномъ на двое. Съ высоты хребта, въ глубинѣ разсѣлины, увидѣлъ я тотъ самый замокъ, о которомъ вспоминалъ Я—въ.

Замокъ имѣлъ форму параллелограмма. Изъ четырехъ стѣнъ его, только въ одной, къ югу обращенной, замѣченъ мною малый просвѣтъ, да и тотъ съ желѣзною рѣшеткою. Кромѣ сего единственнаго просвѣта стѣны представляли сплошную каменную массу безъ оконъ, дверей и даже безъ кровли. Послѣднее обстоятельство дало мнѣ возможность видѣть, хотя сквозь полумракъ, внутренность замка и совершающуюся въ немъ. Особенно благоприятствовало мнѣ

положеніе мое на окраинѣ горы, поднимавшейся гораздо выше стѣны. Казалось, что взоръ мой досягалъ до самаго дна. Но вглядываясь пристально, я замѣчалъ въ глубинѣ только мракъ, движущійся на подобіе черныхъ облаковъ или волнъ; но проявленія жизни и опредѣленныхъ формъ тутъ ни слѣда не было. Наконецъ душа моя возмутилась: я увидѣлъ Я—ва, за нѣсколько предѣ симъ минутъ посѣтившаго меня. Мѣстомъ же для него служилъ уголь зданія, обращенный къ сѣверо-востоку. Онъ сидѣлъ съ поникшею головою и поджатыми ногами, а руки сложены были на крестъ. Одежда же его заключалась въ сорочкѣ, проявлявшей бѣлизну даже сквозь мракъ. Бѣлизна эта, среди господствующаго всюду хаоса, показалась мнѣ чрезвычайнымъ явленіемъ, и у меня родилась мысль, что положеніе Я—ва не безотраднo, и онъ имѣетъ нѣкій почетъ сравнительно съ прочими узниками сего заключенцами. Недвижимость же Я—ва дала мнѣ такой вопросъ: Ужели душамъ умершихъ воспрещено всякое движеніе и всякая перемѣна позицій? И когда такимъ образомъ мысль моя и взоръ, будто магнитомъ, влеклись къ Я—ву, какой то почтенной наружности человекъ, невѣдомо какъ и отбуда очутившійся позади меня и стоявшій на нѣкоторомъ возвышеніи, обратилъ вниманіе мое въ противоположную сторону. Я замѣтилъ, что южная стѣна, на небольшомъ протяженіи, въ части примыкающей къ просвѣту, медлительно и грозно гриподнимается. Въ слѣдъ за тѣмъ въ основаніи стѣны, на мѣстѣ подъема или точнѣе зѣва показался на мгновеніе свѣтъ; а внутри вертепа произошло колебаніе мрака съ ощутительнымъ движеніемъ воздуха. А еще минута—и все пришло въ прежній порядокъ. Какъ ни велико было въ эту пору смущеніе мое, но все таки я старался разгадать причину совершившагося предо мною явленія.

Благодаря таинственному незнакомцу, томился я недолго. Со стороны его донеслись ко мнѣ отвѣтныя на мысль мою слова: «Это знакъ прихода новой пресельницы». Обратясь

спѣшно въ ту сторону, внимательнымъ взоромъ искалъ я человека, который рисовался уже въ воображеніи моемъ Ангеломъ, свыше посланнымъ; но поискъ не привелъ меня ни къ чему. Я видѣлъ предъ собою лишь безжизненную и страшную пустыню.

Картина эта, съ рядомъ предшествовавшихъ явленій, до глубины возмутила душу мою, и я проснулся. И тутъ же взялся за перо, чтобъ виденное передать письмени съ возможною вѣрностію.

А. Н.

(Ярос. еп. вѣд.).

Спасительное дѣйствіе проскомидіи.

На дняхъ пришлось мнѣ услышать слѣдующій рассказъ: одинъ молодой человекъ, только что окончившій курсъ въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ свѣтскихъ заведеній, нахватавшись современной мнимой премудрости, отрицалъ все то, чему учитъ св. православная Церковь, и въ кощунствѣ надъ священнымъ находилъ для себя удовольствіе. Напрасно приходскій священникъ, бесѣдуя съ нимъ, по временамъ, старался обратить его на путь истины; убѣжденія его въ семь случаевъ оставались безуспѣшны. Но тамъ, гдѣ человѣческія усилія бываютъ недѣйствительны къ обращенію грѣшника на путь спасенія, Божественный промыслъ оказываетъ самое благотворное дѣйствіе, какъ онъ это показалъ и надъ сказаннымъ молодымъ человекомъ. Впрочемъ, нѣкоторымъ орудіемъ къ обращенію его на путь покаянія была родная сестра его. А какимъ образомъ—это можно видѣть изъ слѣдующаго разсказа.

Братъ ея, о коемъ у насъ рѣчь, впалъ въ чахотку, какъ надо полагать, вслѣдствіе растраты физическихъ силъ, что бываетъ очень часто съ разнузданною юностію. Болѣзнь со дня на день усиливалась, такъ что къ выздоровленію уже не представлялось никакой надежды. Напрасно сестра его

убѣждала его прибѣгнуть къ спасительнымъ средствамъ Церкви. Онъ и слышать о семъ не хотѣлъ, считая это предразсудкомъ. Скорбя не столько о тѣлесной его болѣзни, сколько о душевной, она не знала, что предпринять къ его спасенію. При разговорѣ съ другими, кто-то посовѣтовалъ ей, чтобы она ежедневно, въ теченіи 12 дней, подавала за брата своего на проскомидію просфору, что она безъ вѣдома больного брата и стала дѣлать. Когда прошли эти 12 дней, больной видитъ сонъ: будто бы онъ сидитъ въ комнатѣ своей передъ окномъ; и вотъ несутъ мимо дома, гдѣ онъ жилъ, гробъ; несшіе гробъ тотчасъ противъ него остановились, и онъ увидѣлъ въ гробу, вмѣсто мертвеца, двѣнадцать просфоръ; при этомъ одинъ изъ несшихъ гробъ, обратясь къ нему, съ упрекомъ сказалъ: «несчастный! что бы и тебѣ къ этимъ двѣнадцати просфорамъ приложить хоть одну свою? Можетъ быть Господь помиловалъ бы тебя».

Проснувшись, поутру, онъ сталъ допрашивать сестру свою: не дѣлала ли она чего либо для него въ церкви. Сестра объяснила ему, что она, по совѣту извѣстнаго ей лица, въ теченіе 12 дней, посылала по просфорѣ на проскомидію, чтобы помянуть его о здравіи и спасеніи.

Это сновидѣніе, бывшее слѣдствіемъ благочестиваго дѣйствія сестры его, столь благотворно подѣйствовало на его душу, что онъ совершенно измѣнилъ образъ своихъ мыслей въ отношеніи религіи, и умеръ съ такими христіанскими чувствованіями, что, по засвидѣтельствованію напутствовавшего его въ послѣднія минуты жизни священника, рѣдко можно встрѣтить умирающихъ такъ по христіански, какъ умиралъ сей молодой человѣкъ—прежде бывший вольнодумецъ.

Протоіерей Петръ Полидоровъ.

(Стран.).

Некрологъ.

22 апрѣля сего года, скончался въ Новочеркасскѣ протоіерей Архангельской Новочеркасской церкви Андрей Югановъ, на 82 году своей жизни. Погребеніе служилъ каедральный протоіерей Василій Смирновъ съ градскимъ духовенствомъ.

Покойный въ 1810 году опредѣленъ дьячкомъ (онъ въ школахъ не обучался) къ Новочеркасскому каедральному Собору; въ 1816 г. рукоположенъ во діакона къ Архангельской церкви въ Новочеркасскѣ, въ 1824 году во священника къ той же церкви, а въ 1860 г. возведенъ въ санъ протоіерея. Въ разное время покойный проходилъ должности: учителя нотнаго пѣнія при уѣздномъ и приходскомъ Новочеркасскихъ духовныхъ училищахъ, увѣщателя въ комисіи военнаго суда, депутата съ духовной стороны въ разныхъ присутственныхъ мѣстахъ войска Донскаго, казначея и попечителя въ Новочеркасскомъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія, члена Новочеркасской духовной консисторіи, духовника градскаго духовенства; награжденъ: набедренникомъ, скуфьею, камилавкою, наперснымъ крестомъ, орденомъ св. Анны 3-й степени, крестомъ и медалью въ память войны 1853—56 годовъ.

Защитеніе докторской диссертациі

23-го февраля въ Клевской Духовной Академіи происходило первое публичное защитеніе докторской диссертациі ординарнымъ профессоромъ К. И. Скворцовымъ, подъ заглавіемъ «Издѣдованіе объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ подъ именемъ св. Діонисія Ареопагита». Кромѣ учащей и учащейся академической корпораціи и епархіального духовенства съ представителемъ его преосвященнымъ Порфиріемъ, на диспутѣ присутствовали: главный начальникъ края князь А. М. Дондуковъ-Корсаковъ, управляющій кievскимъ учебнымъ ок-

ругомъ М. А. Туловъ и дѣйствительный статскій совѣтникъ А. Н. Муравьевъ. Оффиціальными оппонентами были профессора Щеголевъ и Сольскій; изъ присутствовавшихъ возражалъ одинъ студентъ академіи. По окончаніи диспута ректоръ академіи о. Филаретъ объявилъ, что совѣтъ признаетъ защиту вполне удовлетворительною и удостоиваетъ диспутанта степени доктора.

(Газ. Совр.).

Открытие

при Казанскомъ военномъ госпиталѣ Отдѣленія сестеръ милосердія.

Въ декабрѣ 1871 года совершилось въ Казани событіе, которое при всей своей скромной обстановкѣ и своихъ ограниченныхъ размѣрахъ, имѣетъ однако для общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ не малое значеніе.

Съ благословенія Высокопреосвященнаго Антонія, Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, и при содѣйствіи Преосвященнаго Викторина, Епископа Чебоксарскаго, и игуменьи Казанскаго женскаго Богородичнаго монастыря Анфіи—послѣдовало открытіе при казанскомъ военномъ госпиталѣ Отдѣленія сестеръ милосердія изъ послушницъ названнаго монастыря.

Призваніе сестеръ въ госпиталѣ будетъ состоять въ уходѣ за больными и въ пріобрѣтеніи такимъ образомъ надлежащей подготовки для поступленія, въ случаѣ войны, въ распоряженіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

Помѣщены сестры въ госпиталѣ (на основаніи положенія о военныхъ госпиталяхъ) на счетъ Военнаго Министерства, съ добавочною поддержкою со стороны Казанскаго мѣстнаго управленія названнаго общества (смотри приложение).

На первый разъ все устройство въ госпиталѣ приспособлено къ помѣщенію пяти сестеръ. Для предоставленія же

возможности приобрести необходимую подготовку большому числу сестеръ, нахождение ихъ въ госпиталѣ будетъ ограничиваться отъ 6 до 7 мѣсяцевъ, каковой срокъ признается военными врачами совершенно достаточнымъ для полного ознакомленія сестеръ съ ихъ обязанностями.

Порядокъ смѣны сестеръ въ госпиталѣ предполагается установить слѣдующій: по истеченіи семи мѣсяцевъ, со дня открытія отдѣленія, сестры будутъ послѣдовательно возвращаться въ свой монастырь одна за другою по пяти въ каждое полугодіе; и по мѣрѣ ихъ выбитія изъ госпиталя, на ихъ мѣсто будутъ поступать другія. Такимъ образомъ вновь поступающія въ госпиталь сестры будутъ знакомиться съ новою для нихъ дѣятельностію въ средѣ уже привыкшихъ къ ней сестеръ. Само собою разумѣется, что изъ монастырскихъ послушницъ поступили и будутъ впредь поступать въ сестры милосердія лишь тѣ, которыя, чувствуя въ себѣ призваніе къ этому христіанскому долгу, уже изъявили, или будутъ изъявлять на то совершенно добровольное свое согласіе; при чемъ можетъ случиться, что въ число этихъ сестеръ будутъ поступать послушницы не изъ одного Казанскаго монастыря, и что не всѣ имѣющія открываться въ госпиталѣ мѣста сестеръ будутъ немедленно замѣщаемы. За тѣмъ, допустивъ предположеніе, что въ проведеніи основныхъ началъ учрежденія при Казанскомъ военномъ госпиталѣ отдѣленія сестеръ милосердія не встрѣтятся непредвидимыя затрудненія, при предполагаемомъ выше порядкѣ, къ исходу 1872 года изъ госпиталя выйдутъ пять сестеръ милосердія, и затѣмъ въ послѣдующіе годы число ихъ будетъ увеличиваться по десяти ежегодно,—при незначительной со стороны Общества затратѣ около 700 рублей въ годъ.

Для поддержанія въ сестрахъ навыка къ ихъ обязанностямъ, по выходѣ изъ госпиталя имъ можетъ быть разрѣшаемо своимъ духовнымъ начальствомъ имѣть уходъ за больными въ общественныхъ учрежденіяхъ и въ частныхъ домахъ.

Такое участіе Казанскаго Богородичнаго монастыря въ оказаніи помощи страждущимъ, получаетъ особое значеніе при отсутствіи въ Казани лицъ, посвятившихъ себя этой богоугодной дѣятельности, и послужить къ еще къ большому возвышенію этого монастыря въ общественномъ мнѣніи.

Лучшимъ ручательствомъ доброй нравственности сестеръ, имѣющихъ поступать въ госпиталь изъ монастырскихъ стѣнъ, служатъ самыя условія ихъ тамъ жизни, и выборъ дѣлаемый имъ духовнымъ ихъ начальствомъ.

Возвращеніе сестеръ милосердія, по выходѣ ихъ изъ госпиталя, въ свой монастырь, даетъ возможность Обществу попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ имѣть вѣрныя свѣдѣнія о мѣстѣ ихъ нахождения, для направленія ихъ, въ случаѣ войны, къ мѣсту ихъ призванія.

Такимъ образомъ, на вышеизложенныхъ основаніяхъ, представляется возможнымъ образовать для названнаго Общества, при самыхъ ограниченныхъ съ его стороны расходахъ, значительное число хорошо приготовленныхъ сестеръ милосердія, которыя по первому призыву Общества, безотложно приступаютъ къ исполненію ихъ богоугоднаго подвига. А до того, и въ мирное время, учрежденіе при Казанскомъ военномъ госпиталѣ отдѣленія этихъ сестеръ будетъ приносить благотворную пользу, какъ этому заведенію, такъ и самой Казани, доставленіемъ трудно-больнымъ—женскаго ухода, а главное нравственнаго успокоенія и духовнаго утѣшенія.

П р и л о ж е н і е.

Исчисленіе расходовъ по содержанію сестеръ милосердія въ Казанскомъ военномъ госпиталѣ.

Основаніемъ къ открытію при Казанскомъ военномъ госпиталѣ Отдѣленія сестеръ милосердія послужили существующія постановленія о военно-врачебныхъ заведеніяхъ.

Въ силу этихъ постановленій, для ухода за больными полагаются при нѣкоторыхъ военныхъ госпиталяхъ сестры

милосердія (ст. 227, кн. VI, С. В. П. 1869 г.). Сестры эти могут считаться въ штатномъ числѣ офицерскихъ мѣстъ, по расчету 1-й сестры на 100 больныхъ, и пользуются отъ госпиталя помѣщеніемъ, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и офицерскимъ столовымъ содержаніемъ (примѣч. III-е къ ст. II-й той же книги).

Казанское мѣстное управленіе Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ признало полезнымъ воспользоваться, для подготовки сестеръ милосердія, предоставляемыми Военнымъ Министерствомъ вышепрописанными преимуществами; но вмѣстѣ съ тѣмъ сочло однако нужнымъ, — съ цѣлю доставленія этимъ сестрамъ большихъ удобствъ и большаго успокоенія, — дополнить средства назначаемыя имъ отъ этого Министерства, еще нѣкоторыми другими, на свои спеціальныя суммы.

На этомъ основаніи, съ принятіемъ въ расчетъ что при Казанскомъ военномъ госпиталѣ имѣютъ состоять постоянно пять сестеръ, и что въ теченіе каждаго полугодія (кромѣ перваго) пять новыхъ сестеръ будутъ замѣщать въ госпиталѣ тѣхъ сестеръ которыя будутъ изъ него возвращаться въ свой монастырь, — на содержаніе сестеръ состоящихъ въ госпиталѣ потребуются со стороны Казанскаго мѣстнаго управленія названнаго Общества, слѣдующіе расходы:

I. Въ первый годъ.

На обзаведеніе хозяйства сестеръ такими предме- Р. К.
тами, которые къ полученію отъ госпиталя не по-
лагаются 130 05

На снабженіе пяти сестеръ одеждою, бѣльемъ и
обувью 212 80

На дополнительное снабженіе этими же предме-
тами, въ которыхъ несомнѣнно окажется надобность,
такъ какъ сестры въ первомъ году будутъ оставать-
ся въ госпиталѣ болѣе 7-ми мѣсяцевъ около 100 00

На чай, кофе, сахаръ и другія мелочныя потребности, по 20 руб. въ мѣсяцъ, а въ годъ	240 00
<u>Итого около</u>	<u>683 00</u>

II. Въ послѣдующіе годы:

На ремонтъ хозяйства около	35 00
На снабженіе десяти сестеръ одеждою, бѣльемъ и обувью около	425 00
На чай, кофе, сахаръ и другія мелочныя потребности, по 20 руб. въ мѣсяцъ, а въ годъ	240 00
<u>Итого около</u>	<u>700 00</u>

Предметы поступившіе на пополненіе хозяйства сестеръ будутъ постоянно оставаться при ихъ госпитальномъ помѣщеніи. Предметы же составляющіе одежду, бѣлье и обувь сестеръ будутъ поступать въ ихъ собственность.

П о д п и с а л ь :

Предсѣдатель Казанскаго мѣстнаго управленія Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, Генераль-Адъютантъ *Глинка-Мавринъ*.

Отъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

(циркулярно).

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 19 августа—21 сентября 1870 г., хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій для руководства въ потребныхъ случаяхъ, что введенное, по опредѣленію Святѣйшаго Синода 27 августа—20 сентября 1871 г., въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебника, сочиненіе смотрителя переславль-залѣскаго духовнаго училища священника Свирѣлина, подъ заглавіемъ «Изясненіе богослуженія

съ церковнымъ уставомъ», можетъ быть приобретаемо изъ сего управления по сорока коп. за экземпляръ въ бумажномъ переплетѣ.

Отъ почтоваго департамента

Съ разрѣшенія министра внутреннихъ дѣлъ, по почтовому вѣдомству сдѣлаво распоряженіе объ освобожденіи отъ уплаты трехъ и двухъ-копѣчнаго сбора за доставку и выдачу изъ почтовыхъ учреждений слѣдующей корреспонденціи: а) адресованной на имя митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ, архимандритовъ и старшихъ священниковъ гвардіи, арміи и флота; б) адресованной на имя воспитанниковъ и воспитанницъ, находящихся въ учрежденныхъ отъ правительства закрытыхъ учебныхъ заведеніяхъ; в) адресованной на имя земскихъ управъ и г) передаваемой изъ государственныхъ почтовыхъ учреждений земскимъ почтамъ, гдѣ таковыя установлены съ разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ, для доставленія той корреспонденціи по назначенію. О семъ почтовый департаментъ считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія поименованныхъ лицъ и утрежденій.

Отъ Правленія Саратовской духовной семинаріи.

На должность смотрителя камышинскаго духовнаго училища опредѣленъ окончившій въ 1871 году курсъ въ кievской духовной академіи Андрей Быстровъ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Поступило въ продажу: Историко-статистическое описаніе первокласснаго Задонскаго монастыря, составленное іеромонахомъ *Геронтіемъ*. Содержаніе: Отдѣлъ первый. I. Мѣстность обители до ея основанія. II. Причины къ основанію Задонской обители. III. Подробности о прежней недвижимой собственности сего монастыря. Отдѣлъ второй. IV. Возоб-

новленіе обители послѣ пожара. Краткая біографія святителя Тихона. V. Названіе монастыря. Отдѣль третій. VI. Построеніе втораго кам. соб. Владимірскаго храма, существующаго нынѣ, и другія постройки, а также важныя событія этого времени. VII. Построеніе новой теплой Рождества Богородицы церкви, и улучшеніе другихъ монастырскихъ зданій. Отдѣль четвертый. VIII. Богослуженіе. IX. Мѣстные праздники. X. Крестные ходы. XI. Ризница. XII. Библіотека. XIII. Архивъ. XIV. Благотворительность монастыря. XV. О посѣщеніяхъ монастыря Высочайшими особами и другими знаменитыми лицами. XVI. Іерархическая степень монастыря. XVII. Настоятели монастыря. XVIII. Способы содержанія въ прежнее и нынѣшнее время. XIX. Монастырское кладбище и памятники. XX. Эпилогъ.

Цѣна книги 50 коп. Адресъ: въ Задонскомъ монастырѣ, іеромонаху Геронтію.

СОДЕРЖАНІЕ ЯНВАРСКОЙ КНИЖКИ

Трудовъ Кіевской духовной Академіи.

I. Книга пророка Іезекіиля. Гл. II, III, IV, V. (Переводъ съ еврейскаго). II. Протоколы засѣданій совѣта Кіевской дух. академіи. III. Очеркъ исторіи базилианскаго ордена въ бывшей Польшѣ. (Продолженіе). *Н. Петрова*. IV. Богословіе и естествознаніе. *Пр. В. Д—аго*. V. Критико-библіографическія замѣтки. *П. Лилишкаго*. VI. Рѣчь, сказанная въ день поминовенія Кіевскою академіею ея основателей, благотворителей, начальниковъ и всѣхъ, въ ней учившихъ и учившихся (31 декабря 1871 г.). *В. Пивницкаго*. VII. Руководство къ библейской археологіи. Часть I. Богослужебныя отношенія израильтянь. *К. Ф. Кейля*. (Переводъ съ нѣмецкаго). Объявленія. VIII. Творенія блаженнаго Іеронима. Апологія противъ книгъ Руфина, книга первая. (Переводъ съ латинскаго).

Содержаніе ФЕВРАЛЬСКОЙ книжки,,

I. Книга прор. Іезекіиля. Гл. V, VI, VII, VIII. (Перев. съ евр.). II. Протоколы засѣданій Кіев. дух. акад. III. Очеркъ исторіи базилианскаго ордена въ бывшей Польшѣ. (Оконч.) Н. Петрова. IV. Синайское дѣло (прод.). Воронова. V. Варлаамитская ересь. Г. Недѣтовскаго. VI. Критико-библіографическія замѣтки. Г. М. VII. Руководство къ библейской археологіи. Часть I. Богослужебныя отношенія израильтянъ. К. Ф. Кейля. (Переводъ съ нѣмецкаго). VIII. Творенія бл. Іеронима. Апологія противъ книгъ Руфина, книга первая. (Переводъ съ лат.).

Содержаніе МАРТОВСКОЙ книжки.

I. Книга прор. Іезекіиля. Гл. VIII, IX, X, XI, XII, (Пер. съ евр.). II. Протоколы засѣданій совѣта Кіев. дух. академіи. III. Происхожденіе книги Іова. (Продолженіе будетъ). А. Филарета. IV. Слово въ пятокъ 1-й недѣли вел. поста при воспоминаніи страданій Господнихъ. В. Пѣвницкаго. V. Слово на вторую Пассію. А. Одесницкаго. VI. Слово на третью Пассію. С. Сольскаго. VII. Руководство къ библейской археологіи. Часть I. Богослужебныя отношенія израильтянъ. К. Ф. Кейля. (Переводъ съ нѣмецкаго).

Каталогъ изданій общества распространенія полезныхъ книгъ.

44. Жизнесписаніе Плутарха. Пер. В. Герье. Ц. 60 к.
45. М. В. Ломоносовъ. Д. Васильева. Ц. 20 к.
46. Дѣдушка Крыловъ. Жизнь и сочиненія Крылова. Соч. Э. Лѣскина. Ц. 20 к.
47. Фультонъ. Георгъ и Робертъ Стефенсоны. Ц. 15 к.
- О. У. К. М. Н. П.
48. Разказы о греческихъ герояхъ. Б. Нибура. Ц. въ папѣ 20 к., въ бумагѣ 15 к.

49. Путевые очерки Америки. Разказы для дѣтей. Дили-
ца. 3 выпуска. Ц. 65 к.

50. Лѣто на Красномъ Хуторѣ. Ц. 20 к.

51. Дѣлатели золота. Народная повѣсть. Цшокке. Изд. 2.
Ц. 25 к. Одоб. У. К. Н. П.

52. Что такое воздухъ и вліяніе его на животныхъ и ра-
стенія. Вейнберга. Ц. 12 к.

53. Какъ питается человѣкъ. Изд. 2. Одоб. У. К. М. Н.
П. Ц. 10 к.

СОДЕРЖАНІЕ. I. *Отдѣлъ оффиціальный.* *Распоряженія высшаго прави-*
тельства. О порядкѣ исключенія изъ числа оброчныхъ статей казенныхъ, въ
случаѣ занятія онихъ для правительственныхъ надобностей. *Распоряженія*
епархіальнаго начальства. О вразумленіи причтовъ Воскресенской церкви, Усть-
Медвѣдичкой станицы Донской епархіи, дѣлающихъ упущенія при составленіи
брачныхъ обысковъ, и внушеніи имъ имѣть должныя отношенія къ своему бла-
гоучинному. Извѣстіе о возвращеніи Его Высокопреосвященства въ Новочер-
касскъ. Извѣстія изъ другихъ епархіи. 1) О томъ, чтобы въ церквяхъ ибвче
держались наиболѣе церковнаго лѣнія. 2) Съѣздъ Воронежскаго духовенства
въ январѣ текущаго года. II. *Отдѣлъ неоффиціальный.* Слово о безсмертіи
души человѣческой, сказанное при поминовеніи одной благородной дѣвцы
Преосвященнымъ Платономъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ.
Замѣчательное сновидѣніе. Спасительное дѣйствіе проскомидіи. Некрологъ. За-
щитеніе докторской диссертациі. Открытіе при Казанскомъ военномъ госпи-
талѣ Отдѣленія сестеръ милосердія. Отъ хозяйственнаго Управленія при Свя-
тѣйшемъ Синодѣ. Отъ почтоваго департамента. Отъ правленія Саратовской ду-
ховной семинаріи. Библиографическія извѣстія.

Редакторъ, Архимандритъ Веніаминъ.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей

Василій Смирновъ. Іюня 1, 1872 года.

Въ Област. Войск. Донск. Типографіи.