

10 30  
131

# МИНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Августа № 15. 1874 года

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, около 15 и 30 чисель. Цѣна съ пересыкою и доставкою ПЯТЬ рублей. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ.

### Часть официальная.

Въ пользу пострадавшихъ отъ голода въ Самарской губерніи, отъ 2 іюня, поступило отъ настоятеля Жолкинской церкви Павла Юрашкевича и его прихожанъ 2 р. 40 коп.; отъ 15 іюня, отъ прихожанъ Савичской церкви 13 руб. и лично отъ настоятеля сей церкви, священника Николая Гаховича 3 руб.; кромѣ того о. Николаемъ Гаховичемъ представлено 7 руб., собранные, по его предложенію, для передачи въ Комитетъ раненыхъ и больныхъ воиновъ. Всѣ сіи деньги въ количествѣ 25 руб. 40 коп., въ свое время отосланы по назначенію.

### ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 27-го іюля 1874 г. № 24, опредѣлены въ службы учителями Минской Семинаріи съ 1 іюля: кандидаты Кіевской духовной академіи: С. Кваснѣцкій — по Св. Писанію, П. Мышкинъ — по

цѣрковной исторіи, Н. Иракліоновъ—по латинскому языку; кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи А. Черницынъ—по греческому языку, и кандидатъ Московской духовной академіи В. Воскресенскій—по основному догматическому и нравственному богословію.

Указъ Св. Синода, отъ 12 іюля, сего года за № 2007, на имя Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Минскаго и Вобруйскаго, объ ассигнованіи на добавку къ штатному положенію на уплату преподавателямъ въ Минскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства 320 руб. и о преобразованіи учебной части въ училищахъ Минскомъ и Паричскомъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9 минувшаго іюня № 6430, о воспослѣдовавшемъ, въ 1 день минувшаго іюня, Высочайшемъ соизволеніи на добавку къ штатному положенію на уплату преподавателямъ въ Минскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства 320 р. съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ духовно-учебнаго капитала. Справка: Рассмотрѣвъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 1 марта сего года, № 2594, о назначеніи ежегодно дополнительной суммы къ штатному положенію на уплату учителямъ по Минскому женскому училищу духовнаго вѣдомства въ количествѣ 320 руб., Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 12 марта (5 апрѣля) 1871 г., за № 1352, между прочимъ, постановилъ: по воспослѣдованіи Высочайшаго соизволенія на назначеніе дополнительной суммы къ штатному положенію на уплату учителямъ въ названномъ училищѣ, поручить Вашему Преосвященству, по преобразованіи учебной части въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства въ подвѣдомственной Вамъ епархіи примѣнительно къ программѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ на имѣющія быть отпущенными дополнительныя суммы на уплату учителямъ, представить Синоду о предоставленіи воспитанницамъ того училища права на званіе домашнихъ учительницъ. Что ка-

сается ходатайства Вашего Преосвященства о добавкѣ изъ суммъ Синода на хозяйственную часть Минскаго училища по 1,110 руб., то удовлетвореніе сего ходатайства отложить до окончательнаго преобразованія всѣхъ мужескихъ духовно-учебныхъ заведеній по новымъ уставамъ и штатамъ, представивъ Вашему Преосвященству войти, въ свое время, по сему предмету съ особымъ представленіемъ. **П р и к а з а л и:** Объ изъясненной Высочайшей волѣ, съ прописаніемъ справки, дать знать указомъ Вашему Преосвященству, подлинъ при семъ въ указѣ, чтобы, по преобразованіи учебной части въ Минскомъ женскомъ училищѣ Вы вошли съ представленіемъ одновременно о предоставленіи права на званіе домашнихъ учительницъ какъ воспитанницъ Минскаго, такъ и Парискаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

**Указъ Св. Синода, отъ 19 іюля сего года за № 46, о дополненіи правилъ о поступленіи доходовъ и производствѣ государственныхъ расходовъ, относящихся къ гербовымъ пошлинамъ.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 мая сего года, № 5733, по сообщенію Государственнаго Контролера о томъ, что Государственнымъ Контролеромъ признано необходимымъ, въ правилахъ о поступленіи доходовъ и производствѣ государственныхъ расходовъ, текстъ п. 3 ст. 24 прилож. къ ст. 58, относящейся къ гербовымъ пошлинамъ въ графѣ «документы и свѣдѣнія, доставленные распорядительными управленіями въ Контрольныя учрежденія», дополнить въ концѣ пункта словами: «и когда о томъ (о взысканіи гербовыхъ пошлинъ) сообщено для зачисленія пошлинъ въ недоимку подлежащей Казенной Палатѣ», для устраненія чрезъ таковое правило излишней переписки, происходящей отъ того, что многія Присутственныя мѣста, о наложенныхъ ими взысканіяхъ гербовыхъ пошлинъ, не сообщаютъ для зачисленія въ недоимку Казеннымъ Палатамъ. **П р и к а з а л и:** Объ изъясненномъ выше дополненіи, сдѣланномъ по соображеніямъ Государственнаго Контроля въ

правилахъ о поступленіи доходовъ и производствѣ государственныхъ расходовъ, дать знать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

**Указъ Св. Синода, отъ 29 июля, 1874 года, за № 3007, на имя Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Минскаго и Вобруйскаго, о переименованіи училищъ двѣицъ духовнаго званія въ женскія училища духовнаго вѣдомства.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. исправляющаго должность Оберъ-Прокурора, отъ 10 минувшаго іюня за № 2153, въ коемъ изъяснено: Высочайше утвержденными въ прежнее время уставами женскихъ училищъ, состоящихъ въ духовномъ вѣдомствѣ и имѣющихъ счастье пользоваться Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, заведенія эти наименованы: «училищами двѣицъ духовнаго званія» въ томъ вниманіи, что онѣ имѣютъ своимъ назначеніемъ воспитаніе священно и церковнослужительскихъ дочерей, принадлежавшихъ по состоянію ихъ родителей, къ духовному званію. Въ 1869 г., Высочайше утвержденнымъ 26 мая мѣсяцемъ Государственного Совѣта, указанія о принадлежности дѣтей лицъ православнаго духовенства къ духовному званію отмѣнены, а затѣмъ и присвоенное означеннымъ учебнымъ заведеніямъ наименование оказывается не соответствующимъ настоящему состоянію ихъ воспитанницъ. Вслѣдствіе сего, съ соизволенія Государыни Императрицы, онъ Господинъ исправляющій должность Оберъ-Прокурора, входилъ съ всеподданнѣйшимъ докладомъ о переименованіи этихъ заведеній «женскими училищами духовнаго вѣдомства», на что и воспослѣдовало, въ 8 день минувшаго іюня, Высочайшее соизволеніе. **П р и к а з а л и:** Объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать Вашему Преосвященству указомъ.

## По вопросу о распредѣленіи жалованья духовенству.

(Отношеніе къ Его Преосвященству председателя Высочайше учрежденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, 4 іюля 1874 года №20).

По нѣкоторымъ епархіямъ, при исполненіи VI ст. Высочайше утвержденнаго 7 апрѣля 1873 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, возникли недоумѣнія по слѣдующимъ вопросамъ.

1) Какое жалованье слѣдуетъ производить зачисленнымъ на штатныя вакансіи помощниковъ настоятеля въ сельскихъ приходахъ священникамъ, получавшимъ высшіе оклады противъ размѣровъ, опредѣленныхъ для помощниковъ настоятеля сельскихъ церквей журналомъ присутствія по дѣламъ духовенства Высочайше утвержденнымъ 9 мая 1871 года?

2) Равнымъ образомъ, какіе оклады должны быть производимы діаконамъ сельскихъ церквей, зачисленнымъ на основаніи 3 пункта Высочайше утвержденнаго 24 марта 1873 года журнала того же присутствія, на штатныя вакансіи псаломщиковъ? и

3) слѣдуетъ ли тѣмъ изъ неокончившихъ курса богословскаго образованія причетникамъ, которые на основаніи приобщенія къ 3-му пункту IV ст. Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія, по новому росписанію приходовъ и причтовъ, оставлены исправляющими должность псаломщиковъ на штатныхъ мѣстахъ, возвышать оклады до размѣровъ, опредѣленныхъ для псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ богословскаго образованія? от

Для разрѣшенія сихъ вопросовъ, въ Высочайше утвержденныхъ журналахъ главнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, представляются слѣдующія основанія:

1) Журналомъ, Высочайше утвержденнымъ 20 марта 1871 года, о введеніи въ дѣйствіе новаго росписанія приходовъ и причтовъ по олонецкой епархіи (ст. IV пунктъ 2), между прочимъ, опредѣлено: «Впредь до распредѣленія оказавшихся излишними, противъ новаго росписанія причтовъ, наличныхъ священнослужителей и церковныхъ причетниковъ на штатныя вакансіи, или до выбытія съ своихъ мѣстъ, на изъ-

ложенныхъ въ ст. IV основаніяхъ, *производитъ какъ штатнымъ настоятелямъ, ихъ помощникамъ и псаломщикамъ, такъ и остающимся при церквахъ сверхштатнымъ священнослужителямъ и причетникамъ, а равно и просфирнямъ, гдѣ послѣднія полагались по штату, тѣ самыя оклады, какія они получали до настоящаго времени, предоставивъ Преосвященному по выбитіи наличныхъ сверхштатныхъ священнослужителей и причетниковъ, а также просфирень, и по мѣрѣ освобожденія ихъ окладовъ, дополнять на счетъ сихъ окладовъ жалованье штатнымъ настоятелямъ сельскихъ церквей, ихъ помощникамъ и псаломщикамъ до опредѣленныхъ въ п. 1-мъ сей статьи размѣровъ, начиная съ тѣхъ сельскихъ приходовъ, гдѣ улучшение содержанія причта признается преимущественно необходимымъ.* По буквальному смыслу этого постановленія, распредѣленію на новыхъ, установленныхъ этимъ журналомъ основаніяхъ, подлежатъ только тѣ оклады жалованья, которые освободились по случаю выбитія сверхштатныхъ лицъ съ занимаемыхъ ими мѣстъ; священнослужители же и причетники, какъ вошедшіе въ штатное росписаніе, т. е., оставленные на штатныхъ мѣстахъ *въ тѣхъ же приходохъ, въ которыхъ они состояли прежде*, такъ и сверхштатные, впредь до выбитія тѣхъ и другихъ съ своихъ мѣстъ на штатныя мѣста въ другихъ приходохъ или по инымъ случаямъ, сохраняютъ свои прежніе оклады и, при томъ, первые изъ нихъ, т. е. штатные приобрѣтаютъ право на увеличеніе сихъ окладовъ на счетъ означеннаго источника, если оклады сіи ниже нормальныхъ окладовъ, присвоенныхъ тѣмъ журналомъ, занимаемымъ ими штатнымъ вакансіямъ.

2) Журналомъ, Высочайше утвержденнымъ 9 мая того же 1871 года, предоставлено было преосвященнымъ, *по мѣрѣ закрытія штатныхъ вакансій въ причтахъ, и освобожденія присвоенныхъ симъ вакансіямъ окладовъ жалованья*, обращать эти оклады, по однимъ епархіямъ на возвышеніе окладовъ штатнымъ настоятелямъ, ихъ помощникамъ и псаломщикамъ до опредѣленныхъ въ этомъ журналѣ размѣровъ, а по другимъ епархіямъ—на усиленіе жалованья городскимъ и сельскимъ псаломщикамъ, поступившимъ въ это званіе изъ окончившихъ полный курсъ богословскихъ наукъ. Журналъ этотъ, какъ я имѣлъ честь объяснить въ отношеніи, отъ 18 мая 1871 г. за № 161, состоялся на тѣхъ же ос-

нованіяхъ, на которыхъ состоялось вышеприведенное постановленіе о распредѣленіи свободныхъ остатковъ отъ жалованья по олонецкой епархіи и слѣдовательно преосвященнымъ предоставлено вновь распредѣлять только тѣ остатки отъ жалованья, которые освобождаются по случаю выбытія сверхштатныхъ лицъ изъ своихъ приходовъ, не касаясь окладовъ священнослужителей и псаломщиковъ, вошедшихъ въ штатный составъ причтовъ въ своихъ прежнихъ приходахъ, хотя бы оклады сіи были выше размѣровъ жалованья, присвоенныхъ вновь занятымъ ими штатнымъ вакансіямъ.

3) Равнымъ образомъ, въ VI ст. журнала присутствія Высочайше утвержденнаго 7 апрѣля 1873 г., опредѣлительно выражено, что распредѣленію, по могилевской епархіи на новыхъ, опредѣленныхъ въ этой статьѣ основаніяхъ, а по другимъ епархіямъ журнала 9 мая 1871 г., подлежатъ только тѣ остатки отъ жалованья, которые освобождаются по случаю выбытія сверхштатныхъ лицъ изъ своихъ приходовъ.

Обращаясь за симъ къ вышеозначеннымъ вопросамъ и въ виду приведенныхъ постановленій, находя: 1) что тѣмъ бывшимъ штатными и получавшимъ штатное жалованье сельскимъ священникамъ и діаконамъ, которые, при введеніи въ дѣйствіе новаго росписанія приходовъ и причтовъ зачислены на штатныя вакансіи, первые помощниковъ настоятеля, а вторые псаломщиковъ, въ тѣхъ же приходахъ, въ которыхъ они состояли на священническихъ или діаконскихъ вакансіяхъ, должны быть производимы, впредь до особаго распоряженія, тѣ оклады, какіе они получали по прежнему штату, если оклады эти были не ниже вновь присвоенныхъ помощникамъ настоятеля и псаломщикамъ и если въ противномъ случаѣ, по состоянію свободнаго кредита на жалованье, не представляется нынѣ же возможности возвысить эти оклады до опредѣленныхъ журналомъ 9 мая 1871 года размѣровъ; 2) что тѣ изъ бывшихъ штатными священниковъ и діаконствъ, которые за неимѣніемъ свободныхъ вакансій помощниковъ настоятеля и псаломщичьихъ въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ они уже состояли штатными священниками или діаконами, или по другой причинѣ будутъ *перемѣщены* на штатныя вакансіи помощниковъ настоятеля или псаломщиковъ въ другіе приходы, имѣютъ право, со дня перемѣщенія, только на полученіе окладовъ, присвоен-

ныхъ помощникамъ настоятеля, или псаломщикамъ; 3) что опредѣленные журналомъ 9 мая 1851 года оклады присвоены вакансіямъ, а не лицамъ, а потому на получение присвоенныхъ псаломщичьимъ вакансіямъ окладовъ имѣютъ право всѣ лица, къмъ бы тѣ вакансіи ни были заняты, т. е. окончившими ли богословскій курсъ псаломщиками, или исправляющими должность псаломщиковъ изъ лицъ, неокончившихъ богословскаго курса, или діаконами, если послѣдніе не получаютъ высшихъ окладовъ (согласно пун. 1-му); но какъ оклады настоятелей и псаломщиковъ могутъ быть возвышаемы до опредѣленныхъ журналомъ 9 мая 1871 года размѣровъ, только постепенно, по мѣрѣ выбитія сверхштатныхъ лицъ и освобожденія нынѣ получаемыхъ ими окладовъ, то псаломщикамъ изъ окончившихъ курсъ дано предъ другими членами причтовъ преимущество только по времени возвышенія ихъ окладовъ; и 4) что, за симъ изъятіемъ, вообще обращеніе свободнаго кредита на возвышеніе окладовъ въ томъ или другомъ приходѣ, равно какъ тому или другому штатному члену причта зависитъ отъ Вашего, милостивый Архипастырѣ, благоусмотрѣнія и, быть можетъ, Ваше Преосвященство изволите признать справедливымъ предоставить въ этомъ отношеніи, т. е. по времени возвышенія окладовъ, нѣкоторое преимущество діаконамъ, какъ перемѣщаемымъ на псаломщичьи вакансіи изъ другихъ приходовъ съ упраздненныхъ діаконскихъ мѣстъ, такъ и вновь возводимымъ лично въ санъ діакона, на основаніи 6 п. II ст. журнала главнаго присутствія, Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года.

## МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

**Относительно обезпеченія земельнымъ надѣломъ и помѣщеніями причтовъ православныхъ приходовъ.**

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Минская духовная Консисторія слушала докладъ: депутаты Минскаго епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ январѣ мѣся-

цѣ, сего года, заявивъ Его Преосвященству, Александру, Епископу Минскому и Бобруйскому, о бѣдственномъ положеніи причтовъ Минской епархіи вслѣдствіе того, что почти нигдѣ не приводятся въ исполненіе Высочайше утвержденныя въ 11 день апрѣля 1872 года правила для обеспечения помѣщеніями тѣхъ причтовъ, просили ходатайства о скорѣйшемъ возведеніи и починкѣ причтовыхъ помѣщеній, съ тѣмъ, чтобы для окончательнаго возведенія означенныхъ построекъ назначенъ былъ опредѣленный срокъ. По этому заявленію Минское епархіальное начальство, въ виду того, что мировые съѣзды отказались отъ исполненія выше объясненныхъ Высочайше утвержденныхъ 11 апрѣля 1872 года правилъ, потому что инструкция, которою они должны руководствоваться при дѣйствіи о возведеніи причтовыхъ построекъ, Министерствомъ еще не прислана, отъ 10-го мая за № 4216, просило Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства оказать посредство къ ускоренію исполненія Высочайше утвержденныхъ 11-го апрѣля 1872 года правилъ о починкѣ и постройкѣ причтовыхъ помѣщеній по Минской епархіи. Вслѣдствіе чего означенное присутствіе отъ 14 іюня за № 139 увѣдомило, что инструкция Мировымъ Съѣздамъ, за которою останавливалось дѣло о возведеніи помѣщеній для церковныхъ причтовъ, утверждена г. Министромъ внутреннихъ дѣлъ 20-го апрѣля сего года и препровождена тогда же губернаторамъ для исполненія. Наконецъ указомъ Св. Синода отъ 8 іюля за № 1952 дано знать, что § 1 и 3 проекта инструкции, для дѣйствій Мировыхъ Съѣздовъ, при приведеніи въ исполненіе Высочайше утвержденныхъ въ 11-й день апрѣля 1872 года правилъ, для обезпеченія земельнымъ надѣломъ и помѣщеніями причтовъ православныхъ сельскихъ приходо-въ западныхъ епархій, дополнены и исправлены согласно замѣчаніямъ Св. Синода, изложеннымъ въ опредѣленіи 23 декабря 1873 г. (6 февраля 1874 г.), а что касается до замѣчаній Св. Синода на § 12, т. е. точнѣе опредѣлить: кто именно долженъ наблюдать за правильностію и своевременностію работъ по устройству причтовыхъ домовъ,—то сіе, по мнѣнію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, достаточно разъяснено ст. 33, 41 и 42 упомянутыхъ правилъ, Высочайше утвержденныхъ 11 апрѣля 1872 года, почему генераль-адыютантъ Тимашевъ и утвердилъ помянутую инструкцію.

При каковомъ указѣ Св. Синодъ препроводилъ два экземпляра помянутой печатной инструкции, одинъ экземпляръ лично для Его Преосвященства, а другой для передачи въ духовную Консисторію. Приказали: Дать знать о семъ для должнаго исполненія благочиннымъ печатными указами и посредствомъ епархіальныхъ вѣдомостей поставить въ извѣстность духовенство напечатаніемъ въ тѣхъ вѣдомостяхъ и самой инструкции \*), а уѣздные Мировые Съѣзды просить увѣдомить Консисторію о послѣдствіяхъ разосланной въ тѣ Съѣзды по объясненному дѣлу инструкции.

**О безостановочной выдачѣ причтами волостнымъ правленіямъ метрическихъ выписей о рожденіи молодыхъ людей подлежащихъ призыву къ военной повинности.**

Минская Духовная Консисторія слушала отношеніе къ Его Преосвященству Господина Минскаго Губернатора, отъ 24 истѣкшаго Іюля, за № 105, въ коемъ изложено, что Игуменское Уѣздное по военной повинности Присутствіе, отъ 8 Іюля, за № 179, сообщило Его Превосходительству, что при повѣркѣ призывныхъ списковъ Должинской волости оказалось, что священникъ Кличевской церкви Рункевичъ на требованіе волостнаго правленія объ указаніи времени рожденія крестьянъ этой волости для внесенія подлежащихъ въ призывной списокъ по исполненію военной повинности, письменно отозвался, что «такъ какъ по распоряженію начальства слѣдуетъ выдать метрическія выписи лишь о молодыхъ людяхъ, родившихся въ 1853 году, то за прочіе годы онъ не находитъ основанія выдавать метрикъ и это будетъ излишній трудъ и напрасный». Послѣ сего волостное правленіе включило въ списокъ призываемыхъ Петра Малахова Кривоноса на основаніи ревизской сказки, въ коей значится ему въ 1858 году на лицо 5 лѣтъ, между тѣмъ изъ выданной означеннымъ священникомъ и представленной впослед-

\*) Инструкція напечатана въ № 13 Вѣдомостей за сей годъ.

ствіи родителями призываемаго, метрической выписи, видно, что онъ Кривоносъ родился въ 1851 году и посему внесенъ въ списокъ неподлежаще. Сообщая о семъ Его Преосвященству, Господинъ Губернаторъ, въ виду отклоненія ошибокъ, могущихъ встрѣтиться въ призывныхъ спискахъ, просить сдѣлать распоряженіе, чтобы приходскіе священники не уклонялись отъ удовлетворенія требованій волостныхъ правленій—сообщеніемъ имъ свѣдѣній о времени рожденія лицъ не только за 1853 годъ, но и за другіе годы и о послѣдующемъ увѣдомить. И резолюцію Его Преосвященства отъ 26 іюля за № 2252 на семъ отношеніи послѣдовавшую такуюю: «По соображеніи съ постановленіями сдѣлать должное распоряженіе, и о послѣдующемъ увѣдомить Г. Губернатора отъ моего имени». С п р а в к а: Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Оунода отъ 12 сентября 1840 года за № 12025, дано знать Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, что Министерство Государственныхъ Имуществъ, имѣющее для рекрутскихъ наборовъ нужду въ ежегодныхъ свѣдѣніяхъ изъ метрическихъ книгъ о казенныхъ поселенахъ 20 лѣтняго возраста, положило: очередные рекрутскіе списки въ отношеніи лѣтъ подлежащихъ отдачѣ въ службу, повѣрять по метрическимъ книгамъ при самыхъ церквахъ, гдѣ кто рожденъ и крещенъ и эту повѣрку производить по распоряженію Министерства, или чрезъ чиновниковъ его вѣдомства, или чрезъ старшихъ волостныхъ начальниковъ съ волостными писарями предъ наступленіемъ каждаго рекрутскаго набора. Въмѣстѣ съ симъ предписано Преосвященнымъ вмѣнить въ обязанность всему духовенству въ случаяхъ надобности немедленно допустить чиновниковъ Министерства Государственныхъ Имуществъ и волостныхъ начальниковъ съ писарями къ повѣркѣ очередныхъ рекрутскихъ списковъ, по метрическимъ при церквахъ книгамъ, и чтобы таковая повѣрка производилась не иначе, какъ въ церкви въ личномъ мѣстѣ и въ присутствіи кого либо изъ причта, имѣющаго наблюдать за цѣлостію метрическихъ документовъ. П р и к а з а л и: Чрезъ благочинныхъ и чрезъ печатаніе въ Минскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ вмѣнить въ обязанность причтамъ церкви Минской епархіи, чтобы они, подъ опасеніемъ отвѣтственности, не уклонялись отъ выдачи волостнымъ правленіямъ метрическихъ выписей о рожденіи молодыхъ мужескаго пола людей, подлежащихъ

по лѣтамъ снимъ отбытію воинской повинности; за тѣмъ о настоящемъ распоряженіи увѣдомить отъ имени Его Пресвященства Г. Начальника губерніи съ просьбою о томъ, не окажется ли возможнымъ сдѣлать по Минской губерніи распоряженіе, чтобы для ускоренія хода дѣлъ въ отношеніи повѣрки по метрическимъ церковнымъ книгамъ лѣтъ крестьянъ, подлежащихъ внесенію въ призывные по воинской повинности списки, соблюдаемъ былъ порядокъ, изъясненный въ вышеприведенномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 12 сентября 1840 года за № 12025, именно же, чтобы лѣта названныхъ лицъ повѣрялись по метрическимъ книгамъ при самыхъ церквахъ чрезъ старшихъ волостныхъ начальниковъ съ волостными писарями въ присутствіи кого либо изъ причта, имѣющаго наблюдать за цѣлостію метрическихъ документовъ.

### Перемѣны по службѣ.

Согласно избранію духовенства, утвержденъ въ должности члена Правленія слуткаго духовнаго училища священникъ Вызнянской церкви Вонифатій Восинскій, а кандидатомъ къ нему священникъ Доросинской церкви Григорій Шпилевскій, съ 7 августа.—Въ должности членовъ благочинническаго совѣта въ первомъ округѣ бобруйскаго уѣзда, согласно избранію окружнаго духовенства, 24 іюля утверждены священники: Павловичской церкви Андрей Якубовичъ и Тялушской—Стефанъ Вруцевичъ, а кандидатами къ нимъ священники: Дворяниновичской церкви Мануиль Шелепинъ и Михалевской—Іоаннъ Мацкевичъ.—Новорукоположенный священникъ, студентъ, Флоръ Хлѣбцевичъ опредѣленъ къ Качановичской церкви, пинскаго уѣзда, съ 27 іюля.—Священникъ Боложевичской церкви, мозыр. уѣзда, Іоакимъ Андреевскій, по прошенію, перемѣщенъ къ Богусевичской церкви, игумен. уѣзда, съ 20 іюля.—Новорукоположенный священникъ Владиміръ Квятковскій опредѣленъ къ Старосельской церкви, мозыр. уѣзда, съ 1 августа.—Псаломщикъ Немоницкой церкви, борисов. уѣзда, Александръ Поплавскій, по прошенію, уволенъ отъ должности, съ 15 іюля.—Поно-

марь Волмянской церкви, минск. уѣзда. **Игнатій Новицкій** опредѣленъ и. д. псаломщ. къ Прусевичской церкви, борисов. уѣзда, съ 1 августа. — И. должность втораго псаломщика при Островской церкви, игумен. уѣзда, **Павель Радиновичъ** перемѣщенъ къ Турковской церкви, бобр. уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ, по прошенію, испр. должность втораго псаломщика Дворяниновичской церкви **Адамъ Воржовскій**, оба съ 1 августа. — И. д. псаломщика Быстрицкой церкви, слуцкаго уѣзда, **Семень Проволовичъ** и **Тимковичской** — того же уѣзда, **Василій Докучаевъ**, по прошенію, перемѣшены одинъ на мѣсто другаго, съ 15 августа. — **Просфирня Чирковичской** церкви, бобр. уѣзда, **Анастасія Восинская** перемѣщена къ Суховичской церкви, рѣчиц. уѣзда, съ 1 іюля. — Согласно избирательному акту прихожанъ, 17 іюля утверждено приходское попечительство при Блоньской церкви, игумен. уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ **Хрисанфъ Минкевичъ**, а членами: владѣлецъ имѣнія Блони, стат. совѣтн. **Осипъ Александровичъ Бончъ-Осмоловскій** и крестьяне: **Доминикъ Мигуцкій**, **Степанъ Ажгиря**, **Самуиль Мигуцкій**, **Иванъ Вуцейча**, **Григорій Ѳеодоринякъ**, **Захарій Ѳеодоричикъ** и **Карпъ Чумаевъ**. — Согласно избирательному акту прихожанъ, 29 іюля утверждено церковно-приходское попечительство при Грабьевской церкви, бобр. уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ **Константинъ Муравскій**, а членами — крестьяне: волостной старшина **Евстафій Одинецъ**, **Поталій Вересъ**, **Григорій Модегура**, **Авсентій Зиновенко** и **Черпинскій** волостной писарь **Косьма Мановецкій**.

### МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

**Преподано Архиепископское благословеніе прихожанамъ Лопатинской церкви, за пожертвованіе 200 рублей на поправку приходской церкви.**

— **Пожаръ.** Съ 13 на 14 число истекшаго іюля въ с. Березовцѣ, новогруд. уѣзда, произошелъ пожаръ, которымъ истреблены фундушевыя строенія мѣстнаго священника со всѣмъ находящимся въ оныхъ имуществомъ, стоимостью до 3,000 рублей.

— **Исключены изъ списковъ умершіе:** 1., священникъ Цырской церкви, пинск. уѣзда, **Андрей Пинкевичъ**, скон-

чавшійся 21 іюля, на 75 году жизни, и 2., священникъ Талядовичской церкви, слущк. уѣзда, Гуліанъ Наркевичъ, скончавшійся 3 сего августа въ м. Друскенагахъ, гродн. губерніи, отъ рака въ желудкѣ, на 43 году жизни. Покойный оставилъ въ сиротствѣ жену и шестеро непристроенныхъ дѣтей.

### СПИСОКЪ

учениковъ Слуцкаго духовнаго училища, составленный на основаніи годичныхъ и экзаменскихъ балловъ 1874 года іюня 26 дня, съ распредѣленіемъ ихъ по классамъ, согласно новому уставу.

#### IV классъ

1. Адамовичъ Алексѣй  
Артемоновичъ Василій  
Бирюковичъ Николай  
Будзиловичъ Николай
5. Вержболовичъ Петръ  
Воеводскій Антонъ  
Гаховичъ Стефанъ  
Говорскій Николай  
Железняковичъ Константинъ
10. Мигаѣ Николай  
Новицкій Григорій  
Новицкій Николай  
Рункевичъ Андрей  
Турцевичъ Арсеній
15. Чарнецкій Григорій
16. Язгуновичъ Юльянъ

#### III классъ.

1. Бернадскій Антонъ  
Бернадскій Митрофанъ  
Бирюковичъ Егоръ  
Давидовичъ Матѳей
5. Дылко Леонтій  
Здановичъ Николай  
Квятковскій Кирилль

- Козачевскій Василій  
Кахановичъ Іеремія
  10. Кунцевичъ Николай  
Москалевичъ Константинъ  
Мочульскій Александръ  
Пигулевскій Александръ  
Пушкинъ Илья
  15. Подольскій Иванъ  
Рай Осипъ  
Рункевичъ Θεодоръ  
Соловьевичъ Александръ  
Сцепуро Владиміръ
  20. Тумиловичъ Константинъ  
Хруцкій Семень  
Целица Семень  
Чипуль Павелъ  
Шенець Никифоръ
  25. Шенець Θεодоръ  
Яневичъ Ананія  
Ясинскій Иванъ
- Отчисляются къ Минскому духовному училищу:  
Боболовичъ Леонтій  
и Мигаѣ Василій

*II классъ*

1. Андреевскій Николай  
Бартошевичъ Николай  
Бирюковичъ Яковъ  
Будзиловичъ Александръ
5. Вержболовичъ Онуфрій  
Волосевичъ Семень  
Василевскій Николай  
Воронецъ Егоръ  
Воробьевичъ Василий
10. Епифановичъ Порфирій  
Жогъ Юстинъ  
Киршевскій Игнатій  
Крешковскій Николай  
Корженевскій Яковъ
15. Новицкій Николай  
Пастернацкій Андрей  
Пигулевскій Иванъ  
Подольскій Лаврентій  
Рубановичъ Михаилъ
20. Русецкій Иванъ  
Строковскій Константинъ  
Савичъ Антонъ  
Савичъ Константинъ  
Смолить Игнатій
25. Сулковскій Владиміръ  
Транцевичъ Мойсей  
Талюшъ Антонъ  
Терравскій Михаилъ  
Тычино Николай
30. Шенець Иванъ

Отчисляются къ Пинскому духовному училищу:

- Подольскій Сергій
- Стрибульскій Владиміръ
- Сулковскій Петръ
- Чистяковъ Николай

*I классъ*

1. Балевичъ Константинъ  
Бартошевичъ Михаилъ  
Березовскій Александръ

- Бирюковичъ Николай
5. Воронецъ Константинъ  
Волосевичъ Константинъ  
Восинскій Владиміръ  
Доминиковскій Антонъ  
Доминиковскій Василий
10. Дорошкевичъ Антонъ  
Дроздовскій Александръ  
Дубинскій Лаврентій  
Железняковичъ Алексій  
Жудро Игнатій
15. Квятковскій Димитрій  
Квятковскій Яковъ  
Козюличъ Антонъ  
Лелявскій Николай  
Лукашевичъ Михаилъ
20. Минкевичъ Михаилъ  
Мочульскій Теодоръ  
Наревичъ Платонъ  
Новицкій Михаилъ  
Пигулевскій Иванъ
25. Пигулевскій Ипполитъ  
Пигулевскій Николай  
Подольскій Александръ  
Подольскій Николай  
Прожого Егоръ
30. Прорвичъ Михаилъ  
Прорвичъ Петръ  
Радкевичъ Антонъ  
Сильвестровичъ Казиміръ  
Ситкевичъ Александръ
35. Субботскій Василий  
Сусскій Доментій  
Тарасевичъ Димитрій  
Терравскій Осипъ  
Турцевичъ Гавріиль  
Турцевичъ Михаилъ  
Турцевичъ Теофанъ  
Тычино Григорій  
Чижь Михаилъ  
Шпилевскій Петръ

Яницкій Петръ  
Ясинскій Александръ  
Ясинскій Константинъ  
Отчисляются къ Пинскому ду-  
ховному училищу:  
Стрибульскій Михаилъ  
Сулковскій Григорій  
Яхимовичъ Андрей

Отчисляются къ Минскому ду-  
ховному училищу:

Козловскій Василий  
Мигай Василій  
Подольскій Иванъ  
Смородскій Михаилъ  
Терравскій Юльянъ  
Турцевичъ Александръ

*Приготовительный классъ.*

1. Байковскій Николай  
Бернадскій Петръ  
Бирюковичъ Ѳеодоръ  
Былинскій Владиміръ
5. Воронецъ Иванъ  
Грулицкій Павелъ  
Грудницкій Василій  
Долинскій Елисей  
Ждановичъ Александръ
10. Занцевичъ Иванъ  
Заусцинскій Михаилъ

Казюличъ Матеей  
Корженевскій Владиміръ  
Локизо Александръ  
15. Наревичъ Николай  
Петровскій Осипъ  
Пигулевскій Василій  
Пышевскій Александръ  
Прорвичъ Василій

20. Радивиновичъ Семень  
Русецкій Платонъ  
Сусскій Владиміръ  
Сусскій Иванъ  
Тарасевичъ Михаилъ

25. Триковскій Николай  
Турцевичъ Филиппъ  
Целица Киприанъ  
Целица Павелъ  
Цитовичъ Иванъ

Отчисляются къ Минскому ду-  
ховному училищу.

Воеводскій Аристархъ  
Гузовскій Петръ

Отчисляются къ Пинскому ду-  
ховному училищу.

Лисицкій Василій  
Стрибульскій Платонъ  
Соловьевичъ Осипъ  
Сулковскій Емельянъ

## СПИСОКЪ

учениковъ Пинскаго духовнаго училища по раздѣленіи  
ихъ на 5-ть классовъ по случаю преобразования училища.

### VI.

Когачевскій Иванъ  
Тарановичъ Александръ  
Москалевичъ Николай  
Дешковскій Михаилъ

Тарановичъ Николай  
Пигулевскій Іустинъ  
Макаревичъ Иванъ  
Поплавскій Егоръ

III.

Юрашкевичъ Иванъ  
 Волочковичъ Θεодоръ  
 Виторскій Иванъ  
 Мацкевичъ Иванъ  
 Ненадкевичъ Иванъ  
 Хлѣбцевичъ Адамъ  
 Рубановичъ Викентій  
 Гейхрохъ Василій  
 Сулковскій Владиміръ  
 Вержболовичъ Николай  
 Черняковскій Юльянъ

II.

Петровичъ Θεодосій  
 Черняковскій Александръ  
 Наркевичъ Самуилъ  
 Рубановичъ Виссаріонъ  
 Станкевичъ Владиміръ  
 Тарановичъ Митрофанъ  
 Юзefовичъ Николай  
 Лукашевичъ Григорій  
 Тиминскій Григорій  
 Тиминскій Андрей  
 Страховичъ Степанъ  
 Тарановичъ Николай  
 Черняковскій Григорій  
 Роздяловскій Александръ  
 Дешковскій Павелъ  
 Киркевичъ Иванъ  
 Дубовиковъ Егоръ

I.

Сулковскій Платонъ  
 Вечорко Павелъ  
 Русецкій Василій  
 Булгацевичъ Николай  
 Хлѣбцевичъ Иванъ  
 Теодоровичъ Владиміръ  
 Киркевичъ Григорій  
 Шимановскій Константинъ  
 Гейхрохъ Иванъ  
 Навроцкій Мартинъ

Роздяловскій Иванъ  
 Реутовичъ Филиппъ  
 Когачевскій Дезидерій  
 Макаревичъ Николай  
 Данкевичъ Андрей  
 Булгацевичъ Θεодоръ  
 Цирилькевичъ Павелъ  
 Рубановичъ Александръ  
 Михалевичъ Антонъ  
 Тарановичъ Владиміръ  
 Тарановичъ Иванъ  
 Абрамовичъ Иванъ  
 Вержболовичъ Василій  
 Ляшко Филиппъ  
 Юрашкевичъ Никаноръ  
 Юзefовичъ Θεодоръ  
 Прокоповичъ Викентій  
 Шумаковичъ Александръ  
 Киркевичъ Игнатій  
 Кречетовичъ Иванъ

*Приготовительнаго класса:*

Пигулевскій Павелъ  
 Рубановичъ Константинъ  
 Поплавскій Никаноръ  
 Мисевичъ Адамъ  
 Макаревичъ Матеей  
 Данкевичъ Михаилъ  
 Вержболовичъ Алексій  
 Новицкій Юльянъ  
 Роздяловскій Константинъ  
 Прокоповичъ Доримедонтъ  
 Тарановичъ Осипъ  
 Когачевскій Андрей  
 Виторскій Николай  
 Вечорко Θεодоръ  
 Торогинскій Петръ  
 Михалевичъ Евстафій  
 Лукашевичъ Михаилъ 1-й  
 Лукашевичъ Михаилъ 2-й  
 Роздяловскій Николай  
 Хлѣбцевичъ Яковъ

Пучковскій Николай  
 Шимановскій Платонъ  
 Чалюкъ Михаилъ  
 Бирюковичъ Θεодоръ  
 Павловичъ Θεофилъ  
 Пучковскій Алексѣй  
 Севрукъ Петръ  
 Стояновичъ Александръ  
 Степановъ Романъ  
 Мацкевичъ Александръ  
 Пигулевскій Владиміръ  
 Прокоповичъ Михаилъ  
 Шелютиль Павелъ  
 Смородскій Аѳанасій  
 Каминскій Павелъ  
 Навроцкій Василій  
 Чеснокъ Иванъ  
 Роздяловскій Θεодоръ  
 Киркевичъ Егоръ  
 Вержболовичъ Андрей

Наркевичъ Антонъ

Увольняются изъ училища слѣ-  
 дующіе ученики:

*Высшаго отдѣленія*

Тарановичъ Стефанъ

Юрашкевичъ Иванъ

Степанъ Прокоповичъ

*Средняго отдѣленія*

Федоръ Черниковскій

Даниль Бернадскій

*Нисшаго отдѣленія*

Киркевичъ Григорій

Киркевичъ Θεодоръ

Киркевичъ Степанъ

Θеодоровъ Петръ

*Приготовительнаго класса*

Ширко Федоръ

Макаревичъ Александръ

Шеметило Александръ

Ученикъ средняго отдѣленія Вечорко Мартинъ, неявив-  
 шійся въ училище въ теченіе послѣдней трети по неизвѣст-  
 ной причинѣ, оставляется въ училищѣ съ тѣмъ, что если  
 не явится въ сентябрьской трети сего года, то будетъ уволенъ  
 изъ училища.

**О приходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ отъ духовен-  
 ства Слуцкаго и Пинскаго училищныхъ округовъ на по-  
 крытіе расходовъ по отправленію ревизоровъ въ г. г.  
 Слуцкъ и Пинскъ для обозрѣнія тамошнихъ духовныхъ  
 училищъ.**

На основаніи указа Св. Синода отъ 29 іюля 1872 г. за  
 № 40, Правленіемъ Минской духовной семинаріи, съ утвер-  
 жденія Его Преосвященства, были назначены и отправлены  
 въ 1873 году для ревизіи духовныхъ училищъ,—Слуцкаго:  
 учитель семинаріи Николай Антиповичъ, и Пинскаго: учи-  
 тель Иванъ Пигулевскій. При отправкѣ ихъ на ревизію вы-  
 дано первому: 55 р. 71<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., а второму: 62 р. 83<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к.,  
 а обоимъ вмѣстѣ: 118 р. 55<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. На покрытіе сихъ денегъ

благочинными духовенства Слуцкаго и Пинскаго училищ-  
ныхъ округовъ представлены:

Р. К.

а., Слуцкимъ благочиннымъ прот. Сулковскимъ при отношеніи отъ 31 декабря 1872 г. за № 669 . . . . .	6 63
б., Пинскимъ благочиннымъ при отношеніи, отъ 16 февраля за № 125 . . . . .	20 55
в., Благочиннымъ Бобруйскаго собора при отноше- ніи, отъ 18 февраля за № 62 . . . . .	1 »
г., Минскою духовною консисторіею при отноше- ніи, отъ 26 мая за № 4645, представленные Логишинскимъ благочиннымъ . . . . .	12 »
д., Благочиннымъ 2-го округа Слуцкаго уѣзда при отношеніи, отъ 11 іюня за № 204 . . . . .	7 92
е., Благочиннымъ 5 округа Пинскаго уѣзда при отношеніяхъ отъ 12 августа за № 189 и отъ 26 октября за № 263 . . . . .	21 »
ж., Благочиннымъ 3 округа Мозырскаго уѣзда, отъ 30 сентября за № 291 . . . . .	5 10
з., Паричскимъ благочиннымъ отъ 31 января . . . . .	22 »
і., Благочиннымъ 2 округа Мозырскаго уѣзда при отношеніи, отъ 18 апрѣля за № 109 . . . . .	3 50
и., Благочиннымъ 4 округа Бобруйскаго уѣзда при отношеніи, отъ 2 мая за № 53 . . . . .	4 »
к., Благочиннымъ 3 округа Слуцкаго уѣзда, отъ 19 апрѣля за № 121 . . . . .	4 94
л., Благочиннымъ Пинскаго собора, отъ 17 мая за № 109 . . . . .	1 »
м., Благочиннымъ 2 округа Рѣчицкаго уѣзда при отношеніи, отъ 17 іюля за № 184 . . . . .	20 »

Итого . . . . . 129 64

Изъ сихъ денегъ 118 р. 55<sup>1</sup>/<sub>4</sub> употреблены по назначе-  
нію, а остающіеся за тѣмъ 11 р. 8<sup>3</sup>/<sub>4</sub>к. и имѣющіе посту-  
пать впредь будутъ храниться въ семинарскомъ Правленіи  
для таковой же надобности по отправленію ревизоровъ для  
обозрѣнія духовныхъ училищъ на будущее время.

## Правила для приѣма въ число воспитанниковъ Слудскаго духовнаго училища.

1) Въ училище принимаются ежегодно дѣти православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій.

2) Приѣмъ дѣтей производится какъ въ 1-й классъ училища, такъ и въ послѣдующіе.

3) Въ 1-й классъ поступають дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ; для поступленія въ слѣдующіе три класса требуется соотвѣтственный возрастъ.

4) Прошенія о приѣмѣ подаются на имя смотрителя училища.

5) Прошенія должны быть поданы не позже 15 августа.

6) При прошеніи представляется метрическое свидѣтельство или, по неимѣнію его, выпись изъ метрическихъ книгъ.

7) Лица, изъявившія желаніе поступить въ 1-й классъ училища, подвергаются испытанію. Дѣти, поступающія въ 1-й классъ, должны быть обучены читать и писать по руски, читать по славянски, знать общеупотребительныя молитвы, начатки христіанскаго ученія и первыя два дѣйствія ариметики съ таблицею умноженія.

8) Желаящіе поступить во II, III и IV классы училища обязаны знать по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ тѣхъ классахъ, все то, что, по нормальнымъ программамъ положено проходить въ тѣхъ классахъ, и притомъ по указаннымъ учебникамъ.

9) Приѣмные экзамены начинаются 16 августа, по особому составленному росписанію, и продолжаются не болѣе 4-хъ дней.

10) Получившіе на сихъ экзаменахъ высшіе (начиная съ 5 до трехъ включительно) баллы по каждому предмету принимаются въ училище въ установленномъ числѣ, по порядку полученныхъ балловъ, а въ недостаткѣ вакансій приѣмъ рѣшается жребіемъ.

*Примѣчаніе 1.* Вольнослушатели въ училище не допускаются.

*Примѣчаніе 2.* Переэкзаменовка послѣ экзамена не допускается.

11) На казенное и полуказенное содержаніе въ училище принимаются сироты и дѣти бѣдныхъ родителей только духовнаго званія, но удовлетворяющія изложеннымъ въ § 110

Устава духовныхъ училищъ условіямъ, т. е., отличающіяся успѣхами въ наукахъ и добрымъ поведеніемъ.

12) Прошенія о принятіи на казенное и полуказенное содержаніе воспитанниковъ, имѣющихъ на то право или по сиротству, или, и при живыхъ родителяхъ, по бѣдности, подаются въ Правленіе училища. При семъ соблюдаются слѣдующія правила:

а) Въ прошеніи о принятіи на казенное содержаніе воспитанниковъ—сиротъ указывается на ихъ сиротство, какъ на основаніе къ принятію на казенное содержаніе. Прошенія должны быть надлежащимъ образомъ засвидѣтельствованы благочинническими совѣтами.

в) Въ прошеніяхъ о принятіи на казенное или полуказенное содержаніе дѣтей бѣдныхъ родителей, находящихся въ живыхъ, должны быть съ полною обстоятельностью и подробностью обозначены какъ составъ семейства, къ которому принадлежитъ воспитанникъ, такъ и средства къ содержанію семейства, которыми располагаетъ его отецъ. Въ первомъ отношеніи должно быть прописываемо: а) кто у воспитанника, кромѣ его самаго, находится въ семействѣ (отецъ, мать, братья и сестры) и б) сколько дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ и на какія средства содержатся. Касательно средствъ содержанія необходимы свѣдѣнія: 1) о количествѣ и качествѣ земли церковной. 2) О количествѣ аннуаты, если таковая имѣется. 3) О количествѣ доходовъ. 4) и о другихъ особенныхъ средствахъ просителей, если таковыя средства существуютъ.

с) Всѣ указанныя свѣдѣнія должны быть засвидѣтельствованы благочинническими совѣтами.

д) Прошенія должны быть представляемы въ два только срока въ учебномъ году: въ іюль мѣсяцѣ предъ началомъ вакаціоннаго времени и въ декабрѣ. Всѣ прошенія, при которыхъ не будутъ представлены требуемыя свѣдѣнія, будутъ оставляемы безъ разсмотрѣнія, а прошенія, поданныя по истеченіи назначенныхъ сроковъ, будутъ разсматриваться въ первый по подачѣ прошенія назначенный срокъ для разсматриванія оныхъ. Исключенія изъ этого правила дѣлаются только для тѣхъ воспитанниковъ, которыя лишатся своихъ родителей послѣ сроковъ, назначенныхъ для подачи прошенія.

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Августа 15-го № 15. 1874 года.

## Часть неофициальная.

### Потребность учрежденія благочинническихъ библіотекъ.

Сколько намъ извѣстно, учрежденіе церковныхъ, а тѣмъ болѣе благочинническихъ библіотекъ, не много подвинулось у насъ впередъ съ тѣхъ поръ, какъ вопросъ о нихъ сталъ предметомъ вниманія и духовной литературы и самаго духовенства. Лѣтъ нѣсколько тому назадъ, на одномъ изъ епархіальныхъ сѣздовъ, помнится, былъ возбужденъ вопросъ о повсемѣстномъ учрежденіи у насъ благочинническихъ библіотекъ; но, къ сожалѣнію, благое намѣреніе нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ не было приведено въ исполненіе. Сѣздъ, впрочемъ, постановилъ, чтобы каждая церковь на собственныя средства пріобрѣтала нужныя книги и тѣмъ положено начало церковнымъ библіотекамъ. Но нужно знать средства нашихъ церквей, чтобы судить, какъ немногія изъ нихъ сами собою въ состояніи удѣлять что-либо на выписку книгъ. Если-бы, впрочемъ и могли, то одинъ—два духовныхъ журнала, — двѣ, три книги, выписанныя въ одинъ годъ, не скоро составятъ библіотеку, которая въ состояніи была бы удовлетворить потребностямъ пастыря, желающаго въ извѣстной мѣрѣ знакомиться съ духовною наукою. Между тѣмъ, если соединить и тѣ небольшія средства, которыя каждая церковь жертвуетъ на выписку книгъ, то несомнѣнно составилъ бы запасъ книгъ, достаточный для удовлетворенія по крайнѣй-мѣрѣ главнѣйшихъ нуждъ. Для большаго знакомства съ побужденіями, которыми слѣдуетъ руководствоваться

при учрежденіи окружныхъ или благочинническихъ библиотекъ и съ самымъ способомъ учрежденія ихъ, мы считаемъ нужнымъ познакомить читателей съ прекрасною статью по сему предмету, напечатанною въ № 16 Моск. Епарх. Вѣдомостей за сей годъ. Вотъ эта статья:

«Извѣстно, какъ мало средствъ имѣетъ наше духовенство, особенно сельское для удовлетворенія своей любознательности, для поддержанія и возбужденія умственныхъ и научныхъ интересовъ, для знакомства съ тѣмъ, что дѣлается на свѣтѣ,—и какъ невыгодно и вредно отзывается это обстоятельство на всей его дѣятельности.—Выходитъ человѣкъ изъ школы съ возбужденной любознательностью, съ разными надеждами и планами на счетъ своей будущей дѣятельности,—потребность мышленія, чтенія книги, газеты, живаго обмѣна мыслей во всякомъ случаѣ въ немъ есть. Но вотъ поступаетъ онъ на мѣсто куда нибудь въ село, въ захолустье, гдѣ мало-мальски образованные люди, съ которыми бы можно было обмѣняться мыслями, поговорить о чемъ нибудь побольше разныхъ мелочей обыденной жизни,—большая рѣдкость, куда рѣдко доходятъ извѣстія о томъ, что дѣлается въ Божьемъ мірѣ. Остается одно средство восполнить этотъ недостатокъ—чтеніе, книга, журналъ, газета. Но гдѣ ихъ взять? Далеко не во всѣхъ церквахъ есть даже что-нибудь похожее на библиотеку,—а если и есть, то книги и собраны по большей части случайно и не имѣютъ никакого живаго интереса. Выписывать, прибрѣтать? Но извѣстно какъ бѣдны матеріальныя средства и самаго духовенства и церковей, особенно сельскихъ; ихъ часто не достаетъ на самые необходимые расходы по церкви и обязательные взносы на различныя надобности. Если же и возможно что-нибудь прибрѣсть, то крайне мало, такъ что чтенія хватитъ лишь на нѣсколько дней. А тутъ еще разныя хлопоты по приходу, мелкія и хозяйственныя дѣла, заботы о семействѣ, о домѣ и т. п. И вотъ мало по малу въ человѣкѣ ослабѣваетъ умственный интересъ, пропадаетъ всякая любознательность и онъ всецѣло погружается въ міръ мелкихъ житейскихъ и практическихъ интересовъ. Умственный кругозоръ его суживается до нельзя,—онъ совершенно почти перестаетъ думать о чемъ-нибудь, выходящемъ изъ круга мелкихъ матеріальныхъ житейскихъ заботъ; человѣкъ видитъ не много дальше своего собственнаго села и прихода. Что дѣлается

дальше,—какіе предметы и вопросы волнують и занимають другихъ, о чемъ люди думаютъ, говорятъ, пишутъ, — что происходитъ наконецъ въ своемъ вѣдомствѣ—ему какъ будто до этого и дѣла нѣтъ никакого. Многіе ли изъ духовенства не только сельскаго, но и городского и даже столичнаго слѣдятъ за духовной литтературой и постоянно читають духовные журналы? Многіе ли изъ духовныхъ принимаютъ личное участіе въ журналистикѣ? Статистическія данныя по этому вопросу были бы безъ сомнѣнія весьма любопытны, и мы не думаемъ, чтобы въ пользу духовенства. Такое положеніе дѣлъ конечно не можетъ не отзываться весьма вредно и на пастырскомъ служеніи духовенства. Если человѣкъ отвыкъ отъ всякаго умственнаго труда, если въ немъ совершенно заглохъ всякій умственный интересъ, то отсюда совершенно естественно,—какъ необходимое логическое слѣдствіе,—явится и вообще вялость и апатія ко всему, что относится къ области умственной и духовно-нравственной жизни. И вотъ пастырь мало по малу обращается во внѣшняго, формальнаго исполнителя своихъ обязанностей, въ формальнаго совершителя церковныхъ службъ и требъ,—*живое и животворящее служеніе духомъ и истиною превращается въ мертвое служеніе убивающей буквы*. Тамъ, гдѣ нужно живое убѣжденіе, живая мысль и слово, гдѣ требуется умственная работа, тамъ слабость, вялость, полная несостоятельность; духовенство является по большей части не руководителемъ религиозно-нравственной жизни, а пассивнымъ зрителемъ,—пассивно приспособляется и мирится съ существующимъ *statu quo*. Оно понятно—откуда же возьмется живость, энергія и инициатива, когда въ самомъ дѣятелѣ заснула почти умственная жизнь, остановился живой процессъ мысли? А между тѣмъ какое движеніе идетъ кругомъ, сколько поднимается разныхъ вопросовъ и толковъ по предметамъ, самымъ близкимъ образомъ касающихся духовенства! Сколько разныхъ перемѣнъ, и перемѣнъ важныхъ, существенныхъ, совершилось, и предстоитъ совершиться въ жизни, въ быту самаго духовенства, къ которымъ оно по большей части относится совершенно безучастно, принимая ихъ безъ всякаго размышленія, какъ простой совершившійся фактъ.

Въ числѣ другихъ средствъ для возбужденія умственной жизни духовенства и знакомства его съ теченіемъ и явле-

тнми современной жизни можно между прочим указать —  
 какъ на средство дѣйствительное и легко осуществимое на  
 практикѣ, — на учрежденіе *окружныхъ библиотекъ*. Такъ  
 какъ наименьшую административную единицу въ духовномъ  
 вѣдомствѣ составляетъ *благочиніе*, то оно же можетъ быть  
 принято за единицу и для *окружной библиотеки*. Такая  
 единица, — не говоря уже о томъ, что духовенство одного  
 благочинія ближе знакомо другъ съ другомъ, и слѣдователь-  
 но легче могло бы согласиться и соединиться въ общемъ  
 дѣлѣ, — представляла бы еще и то удобство, что давала бы  
 возможность духовенству сноситься съ своей библиотекой  
 посредствомъ тѣхъ разсылныхъ, которые посылаются бла-  
 гочиннымъ по церквамъ съ разными официальными бума-  
 гами. Начало основанія *окружныхъ библиотекъ* впрочемъ  
 уже сдѣлано въ нѣкоторыхъ мѣстахъ. По отчету Оберъ-  
 Прокурора за 1872 г. всѣхъ библиотекъ (и съ монастырями)  
 при *благочинническихъ округахъ* значится всего 534 (при-  
 лож. № 24); а такъ какъ потому же отчету всѣхъ церквей,  
 за исключеніемъ *монастырскихъ* считается — 39,515 (прил.  
 № 14), то одна библиотека приходится на 74 церкви. Это  
 конечно мало, а если взять въ расчетъ по большей части  
 очень значительное разстояніе, раздѣляющее наши сельскіе  
 приходы, то и слишкомъ мало для того, чтобы библиотека  
 могла приносить практическую пользу и оказывать вліяніе.  
 Учрежденіе *окружныхъ библиотекъ* безспорно было бы  
 весьма полезно во многихъ отношеніяхъ. *Окружная библио-*  
*тека*, соединивши въ себѣ средства нѣсколькихъ *приход-*  
*скихъ церквей* и значительнаго числа духовныхъ лицъ, мог-  
 ла бы дать несравненно болѣе книжныхъ пособій для обра-  
 зованія и самообразования, чѣмъ сколько можетъ имѣть  
 ихъ отдѣльное духовное лице. Библиотека эта при тщатель-  
 номъ и аккуратномъ контролѣ за храненіемъ и порядкомъ  
 выдачи книгъ, постоянно пополняясь, могла бы и при не-  
 значительныхъ денежныхъ средствахъ давать разнообразное  
 чтеніе своимъ членамъ и участникамъ въ ней. Здѣсь была  
 бы, кромѣ того, полная возможность приобрѣтать и различ-  
 ныя *повременныя изданія*, — а слѣдовательно слѣдить и за  
 текущей журналистикой, а вмѣстѣ съ тѣмъ и за явленіями  
 современной жизни. Это несомненно бы внесло въ жизнь  
 духовенства оживленіе и движеніе. Вмѣстѣ съ духовенствомъ  
 могли бы пользоваться книгами изъ *окружной библиотеки* на

извѣстныхъ условіяхъ и мірскіе люди, и такимъ образомъ знакомство съ духовной литературной, а вмѣстѣ съ тѣмъ и интересъ къ ней развивались бы и усиливались...

Библиотеки кромѣ того можно бы до нѣкоторой степени сдѣлать центрами умственной и общественной жизни самого духовенства. Для большаго удобства въ пользованіи библиотекою лучше всего помѣстить ее въ приходѣ, наиболѣе центральномъ для всего благочинія; этотъ же самый приходъ можно назначить и мѣстомъ собраній духовенства для производства выборовъ въ депутаты на училищныя и общепархіальныя сѣзды, для раскладки сборовъ и т. п. Эти собранія кромѣ *дѣловыхъ* вопросовъ и занятій весьма легко могли бы сдѣлаться, особенно *подъ живымъ впечатліемъ прочитаннаго* удобнымъ средствомъ взаимнаго обмѣна мыслей, общаго обсужденія различныхъ предметовъ и рѣшенія различныхъ вопросовъ, — встрѣчающихся въ жизни и дѣятельности духовенства. Кромѣ официальныхъ, — такъ сказать, — поводовъ къ собраніямъ духовенства, которые вообще бывають довольно рѣдко, — почему бы не сѣхаться безъ официальной, — нарочито именно съ цѣлью — вмѣстѣ почитать, подумать, посудить и поговорить о томъ, что занимаетъ, интересуетъ, тревожитъ и безпокоитъ?... Намъ думается, что серьезныхъ препятствій къ этому не встрѣтится. Расходовъ особыхъ на это не потребуется; времени тоже нужно не много. Въдѣ ѣздимъ же мы другъ къ другу на разные праздники и *случаи*, находимъ же для этого свободное время, и при томъ проводимъ его съ малой пользой для себя. И какъ бы эти собранія могли оживить само духовенство, пробудить въ немъ умственные интересы!

Учрежденіе окружныхъ библиотекъ весьма благотворно отразилось бы и на самой духовной журналистикѣ. Извѣстно, что всѣ наши духовные журналы имѣють небольшой кругъ читателей, судя по количеству подписчиковъ, — а въдѣ далеко не все равно для журнала, — помимо матеріальнаго расчета, — читають его или нѣтъ. — Духовные журналы, издаваемые по частной инициативѣ, — даже лучшіе и наиболѣе распространенные изъ нихъ, — весьма небогаты матеріальными средствами, и едва-едва сводятъ концы съ концами. Предположимъ же, что на каждыя 20 церквей будетъ заведена одна библиотека, тогда однѣ только окружныя библиотеки дали бы журналу, ими выписанному, — 2000 подписчиковъ.



## Лѣтопись Свято-Троицкой Сѣнненской церкви, Новгородскаго уѣзда.

(Продолженіе).

1867 годъ \*).

Отъ 31 марта сего года на вакантное дьячковское мѣсто при сей церкви переведенъ дьячекъ Несвижской церкви Кипріанъ Бобарыка.

По ходатайству братчицы сей церкви, Екатерины Ѳ. Тютчевой, редакторъ газеты «Москва», Иванъ Сер. Аксаковъ, передалъ въ ея распоряженіе 300 р., для приписной Няньковской церкви. Изъ таковой суммы, отъ 15 іюня, прислано 100 р. на иконы, а за 200 р. куплены и присланы для Няньковской церкви слѣдующія вещи:

- 1) Полное священническое облаченіе атласное.
  - 2) Таковое-же діаконское облаченіе съ двумя бархатными ораями.
  - 3) Воздуховъ атласныхъ два прибора—одинъ изъ нихъ для Сѣнненской церкви.
  - 4) Одежда на престоль и жертвенникъ шелковая.
  - 5) Дискось, звѣзда и лжица серебряно-вызолоченные.
  - 6) 4 лампы къ образамъ.
  - 7) Подсвѣчниковъ на престоль и жертвенникъ накладнаго серебра 3.
  - 8) Пара подсвѣчниковъ выносныхъ накладнаго серебра.
  - 9) Кадило накладнаго серебра.
  - 10) Крестъ на престольный золоченный
  - 11) Евангеліе въ  $\frac{1}{4}$  листа, въ бархатномъ переплетѣ, съ мѣднымъ золоченымъ украшеніемъ.
- Книги: 1) Служебникъ, съ киноварью, въ 8 долю.  
2) Треникъ съ киноварью, въ 12 долю.  
3) Псалтирь слѣдованная, въ листъ.  
4) Апостоль, въ листъ.

1868-й годъ.

Въ этомъ году тѣсненіемъ крестьянъ дер. Куписка, на

\*) См. Мин. Еларх. Вѣд. 1872 года, № 37-й!

мѣстномъ кладбищѣ, построена деревянная церковь, на мѣсто старой и освящена во имя св. велик. Георгія и праведныя Анны.

Въ фундушевомъ документѣ Сѣнненской церкви, съ 1628 г. упоминается и о Купиской церкви; но когда таковая была построена—неизвѣстно; преданіе сказываетъ, что она была обращена на востокъ, съ внутреннимъ устройствомъ по восточному обряду. На мѣсто сей обветшавшей церкви, въ 1790 году, была построена новая деревянная, съ устройствомъ уже на римскій ладъ и обращенная престоломъ на западъ. Эта послѣдняя церковь построена была владѣльцемъ имѣнія Сѣнной, Іосифомъ Володковичемъ, въ вознагражденіе Сѣнненскимъ священникамъ за *десятину* съ Сѣнненскаго поля, опредѣленную фундушемъ, которою, впрочемъ, причтъ никогда не пользовался.

Въ семь-же году отъ 12 марта, *Комитетомъ Высочайше утвержденнымъ для вспоможенія бѣднѣйшимъ церквамъ и монастырямъ въ Россіи*, высланы для Купиской и Осташицкой кладбищенскихъ церквей слѣдующія вещи:

- 1) Два полныхъ малиновыхъ плисовыхъ облаченія для священника и діакона, одежды на престоль, жертвенникъ, аналогій и столикъ, воздухи.
- 2) Два подобныя траурныя облаченія съ принадлежностями.
- 3) Запрестольныхъ крестовъ 2.
- 4) Хоругвей 1 пара.
- 5) Двѣ занавѣсы къ царскимъ вратамъ зеленого адамаскана.
- 6) Евангелій большихъ 2.
- 7) Напрестольныхъ крестовъ 2.
- 8) Маленькихъ крестовъ 2.
- 9) Чаша съ приборомъ накладнаго серебра.
- 10) Блюдь для благословенія хлѣбовъ накладнаго серебра 2.
- 11) Кадиль накладнаго серебра 2.
- 12) Подсвѣчниковъ тройныхъ напрестольныхъ накладнаго серебра 4.
- 13) Подсвѣчниковъ выносныхъ 2.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ прибылъ въ Загорь-Сѣнненское народное училище высланный Минскою Дирекціею учитель пѣнія Николай Аван, Морошкинъ, и, въ продолженіе зимняго сезона, устроилъ хоръ пѣвчихъ, поющихъ по нотамъ — партесно.

1869-й годъ.

Изъ собранныхъ добродетельныхъ пожертвованій, выписана изъ Москвы мѣдная золоченная риза, съ рамой подъ стекломъ, на древнюю икону Божіей матери—за 230 руб.

Отъ 2 апрѣля сего года, объявлена священнику Клименту Савичу благодарность епархіальнаго начальства, за усердіе по должности законоучителя по Загорье-Сѣнненскому народному училищу.

1870-й годъ.

Въ настоящемъ году, за отлично-усердную службу, священникъ Климентъ Савичъ Всемилоостивѣе награжденъ камиллавою.

Въ семь-же году построенъ домъ новый, деревянный для священника, а для діакона съ псаломщикомъ, изъ двухъ старыхъ домовъ, съ добавкою новаго дерева. На постройку этихъ двухъ домовъ израсходовано 1415 р.; для сего взято отъ помѣщиковъ 1000 руб., въ счетъ недоимки за прежніе годы владѣнія крестьянами, остальные 415 р., добавлены изъ мѣстныхъ средствъ. Прихожане участвовали въ постройкѣ сихъ домовъ вывозкою матеріаловъ и поставкою чернорабочихъ на мелкія работы.

14-го сентября, по благословенію Божію, исполнилось 25 лѣтъ священства настоятеля Сѣнненской церкви, священника Климента Поликарпова Савича.

По этому случаю, и по поводу свѣже полученной Высочайшей награды, а вмѣстѣ съ тѣмъ освященія новаго дома, устроенъ былъ священникомъ 27 іюля семейный праздникъ. Раздѣлить эту семейную радость священника собрались нѣкоторые родственники и добрые сосѣди.

Послѣ освященія дома, отправились въ церковь, гдѣ протоіереемъ о. Іоанномъ Чудовскимъ, совершено благодарственное молебствіе. По возвращеніи въ домъ, совершено молебствіе святымъ угодникамъ Божіимъ, которыхъ имена носятъ члены семейства священника Савича.

Слава Богу Благодателю нашему во вѣки вѣковъ!

Осенью настоящаго года и въ началѣ зимы, постигло бѣдствіе Сѣннинскій приходъ—чума рогатаго скота, отъ которой въ деревни Сѣнной выпалъ почти весь скотъ; въ селѣ Загорье-Сѣнномъ—большая половина, въ деревнѣ Купи-

сѣ и Остапинѣ—значительная часть. Священникъ лишил-ся 22 головъ, а у діакона пало 7.

По распоряженію Министерства государственныхъ иму-ществъ, 20 ноября, высланнымъ изъ губернскаго управленія межевщиномъ, отдѣлено изъ фундушевой земли 20 десятинъ, для дополненія надѣловъ крестьянъ, отшедшихъ отъ цер-кви въ 1862 году.

Съ 1846 по 1851 г.	Среднее число народонаселен.			Р о д и л о с ь .			У м е р л о .			Число браковъ.			
	Мужескаго.	Женскаго.	Обоего пола.	Мужеск.	Женск.	Об. пол.	Мужескаго.	Женскаго.	Обоего пола.				
1846 по 1851 г.	1129	1161	2290	255	232	487	12	6	18	246	218	464	127
1851—1856.	1129	1161	2290	201	182	383	13	10	23	396	341	737	94
1856—1861.	985	1017	2002	244	244	488	15	15	30	124	206	330	123
1861—1866.	1069	1127	2196	252	269	521	3	7	10	122	172	294	126
1866—1871.	1172	1236	2408	285	276	561	2	10	12	193	140	333	85
Итого .	—	—	—	1237	1203	2440	45	48	93	1081	1077	2158	555

Статистическая таблица о народонаселеніи Финляндскаго прихода за 25-ти-лѣтіе—съ 1845 по 1871 годъ, по пятилѣтіямъ.

Въ какомъ пятилѣтіи.

Въ томъ числѣ незаконнорожд.

Числовыя данныя сей таблицы приводятъ въ слѣдующимъ выводамъ:

1) Прибыль народонаселенія за два первыя пятилѣтїя—съ 1846 по 1856 уравнилась необычайною смертною отъ холеры въ 1855 году.

2) Число народонаселенія стало возрастать съ 1856 г., и по 1871 годъ, пополнивъ убыль на 300 чел. умершихъ отъ холеры; прибыло мужескаго пола 100, женскаго 111 д.

3) За двадцатилѣтїе родилось столько, сколько въ одинъ годъ среднимъ числомъ находилось народонаселенія на лицо.

4) Съ 1861 года, послѣ того какъ крестьяне освободились отъ насилій помѣщичьихъ официалистовъ и дворни, стало замѣтно уменьшаться число незаконнорожденных: именно, за прежнее десятилѣтїе съ 1851 по 1861 годъ было незаконнорожденныхъ 52, въ послѣдующемъ же десятилѣтїи—съ 1861 по 1872 годъ—22.

5) На счетъ брачныхъ сочетаній замѣчательно то, что на 2 пары новорожденныхъ полагается одинъ бракъ; значить—едва половина рождающихся достигаетъ возраста благовременнаго для брака.

6) Въ слѣдующіе годы, послѣ значительной смертности, увеличивается число браковъ.

7) Вообще можно замѣтить что 25-лѣтній періодъ времени, есть регуляторъ челоѳческаго вѣка, и дватцати-пятилѣтїя какъ бы фазисы нашей жизни: первые 25 лѣтъ—*возрастаніе*, второе двадцатипятилѣтїе—*мужество*, третье—*старость*, а послѣдній фазисъ—*дряхлость—трудъ и больнь*.

### *Общее обозрѣніе II отдѣла, съ 1845 по 1870 годъ.*

Обозрѣвая 25-лѣтїе настоящаго отдѣла церковной лѣтописи, мы находимъ слѣдующее:

1) Прихожане сознательно утвердились въ православїи, стали молиться по русски, за исключеніемъ малой части стариковъ, но и тѣ крестятся и полагаютъ поклоны по православному.

2) Церковь приходская и три приписныя: Купиская, Нянковская и Осташинская, прежде были перестраиваемы, а наконецъ устроены вновь благоприлично и достаточно снабжены утварю.

- 3) Братство церковное восстановлено.
- 4) Прежде въ приходѣ не находилось ни одного грамотнаго, а теперь грамотныхъ можно найти до половины прихожанъ мужскаго пола и до 20 д. женскаго.
- 5) Униатскіе обычаи, несогласные съ русскимъ православіемъ, выведены, а усвоены новые—древле-православные.
- 7) Прихожане охотно и многолюдно приходятъ въ церковь, не только къ обѣднѣ, но и ко всенощной.
- 7) Народъ поетъ всею церковію, и хоръ пѣвчихъ устроенъ.
- 8) Уменьшилось въ народѣ пьянство, а въ селѣ Загорьи, навсегда, выведена продажа водки.
- 9) Дома причта устроены и сдѣлано приготовленіе для устройства службъ.

Всѣ таковыя явленія въ судьбѣ Сѣвненской церкви и прихода, по благодати Божіей, совершившіяся въ послѣднее 25-лѣтіе, указываютъ довольно ясно, что прихожане сей церкви, за это время, вступили на новый вѣрнѣйшій путь духовной жизни. Благія убѣжденія въ русскомъ православіи и народности, проникнувъ въ сознание народа, крѣпнуть и останутся неизмѣнными навсегда.

*(Окончаніе будетъ).*

## **Въсокопреосвященный Ниль, архіепископъ ярославскій и ростовскій.**

*(некрологъ).*

Въ пятницу 21 июня, въ 8-мъ часу вечера, въ Спасо-ярославскомъ монастырѣ, во время всенощнаго бдѣнія, происходившаго тамъ по случаю праздника переложения въ новую раку св. мощей князей Θεодора и чадъ его, Константина и Давида ярославскихъ, скончался, послѣ продолжительной болѣзни, одинъ изъ наиболѣе именитыхъ и старѣйшихъ архипастырей русскихъ, высокопреосвященный Ниль, архіе-

пископъ ярославскій и ростовскій, на 75 году отъ рожденія \*).

Высокопреосвященный Ниль, въ мѣрѣ Николай Исаковичъ, сынъ священника г. Могилева губернскаго, по окончаніи курса наукъ въ с.-петербургской духовной академіи, въ 1825 году, съ правомъ на степень магистра, былъ, по принятіи монашескаго постриженія и рукоположенія въ іеромонаха, опредѣленъ инспекторомъ черниговской духовной семинаріи и профессоромъ богословскихъ наукъ, а въ 1828 году былъ перемѣщенъ на ту же должность въ кievскую духовную академію. Въ 1830 г. Ниль былъ возведенъ въ санъ архимандрита, съ назначеніемъ настоятелемъ ростовскаго Богоявленскаго Аврааміева монастыря и ректоромъ ярославской духовной семинаріи. Въ 1835 году, вызванный въ С.-Петербургъ, на чреду служенія, архимандритъ Ниль былъ 8 декабря того же года хиротонисанъ въ Воскресенскомъ соборѣ всѣхъ учебныхъ заведеній во епископа вятскаго и слободскаго — митрополитами: Серафимомъ с.-петербургскимъ, Филаретомъ московскимъ, Іоною, бывшимъ экзархомъ грузинскимъ и епископомъ ревельскимъ Венедиктомъ.

Вступивъ на кафедру вятскую, преосвященный Ниль, впервые проявилъ свою апостольскую дѣятельность къ просвѣщенію иновѣрцевъ и къ возвращенію отпавшихъ отъ православія. Въ обширной и густо населенной вятской епархіи, которою епископъ Ниль управлялъ съ 1835 по 1839 годъ, онъ возвратилъ въ лоно православія до 6000 душъ раскольниковъ.—Въ 1838 году, 23 апрѣля преосвященный Ниль былъ переведенъ на иркутскую кафедру. Обширѣйшая въ то время въ мѣрѣ иркутская паства простиралась отъ границъ Китая до Сѣвернаго и Великаго океановъ, и заключала въ себѣ еще сѣверо-восточный уголь и острова сѣверной Америки, обнимая собою нынѣшнія епархіи: иркутскую, забайкальскую, якутскую, камчатскую и алеутскую. И на этомъ-то поприщѣ явилъ себя достойнымъ преемникомъ святителя Иннокентія преосвященный Ниль.

До вступленія его на иркутскую кафедру, восточная Сибирь была бѣдна св. храмами, многія церкви оставались по

\*) Архіепископъ Ниль не дожилъ одного года до 50-ти лѣтняго юбилея священства и 40 лѣтняго архіерейства.

нѣсколько лѣтъ безъ священнослуженія; пастыри, большею частію, были необразованы и, конечно, не могли противостать расколу и обращать язычниковъ ко Христу; миссіонеровъ почти не существовало. На все это было обращено первоначальное вниманіе преосвященнаго Нила; имъ были выписаны пастыри изъ великороссійскихъ губерній, учреждены миссіонерные станы и образованы миссіонеры, изъ числа которыхъ впослѣдствіи прославились протоіереи: Іоаннъ Веніаміновъ, впослѣдствіи архіепископъ камчатскій, а нынѣ митрополитъ московскій Інноцентій, — Дмитрій Хитровъ, нынѣ епископъ якутскій Діонисій, и другіе; построено множество церквей, которыхъ въ періодъ 1838—1853 года возрасло съ 214 до 286, и нѣкоторыя изъ нихъ построены на глубокомъ сѣверѣ: въ землѣ чукчей и камчадаловъ. Расколъ, гнѣздившійся за Байкаломъ, и распространившій вокругъ свои вѣтви, по вступленіи преосвященнаго Нила, будущаго преемника «раскола искоренителя» (святителя Дмитрія ростовскаго), долженъ былъ притихнуть. И вотъ за Байкаломъ мало по малу образовались многолюднѣйшіе приходы, основанные на правахъ единовѣрія.

Но еще болѣе трудился владыка надъ обращеніемъ язычниковъ. Эта нива представляла еще болѣе обширное поле для дѣятельности. На громаднѣйшемъ пространствѣ (150 т. квадрат. миль) разсѣянно жило болѣе 400.000 язычниковъ: тунгусовъ, камчадаловъ, бурятовъ, якутовъ, чукчей и другихъ иногородцевъ, которые и понятія не имѣли о вѣрѣ христіанской. И вотъ началось обращеніе язычниковъ ко Христу, которыхъ въ управленіе епархіею иркутскую преосвященнаго Нила обращено до 30 тысячъ душъ. Сами тайши (то-есть главы родовъ), ламы (духовенство) съ множествомъ народа приходили креститься. «Утѣшительно было видѣть», пишетъ очевидецъ крещенія инородцевъ, «это зрѣлище: двѣ купели были устроены на рѣкѣ Ангарѣ, осѣненные знаменіемъ креста, и къ нимъ совершенно крестное шествіе съ сонмомъ крещаемыхъ. Старцы и дѣти, мужчины и женщины, по обычному священнодѣйствіи, погружались въ купель крещенія. Это умиленное зрѣлище невольно исторгало слезы изъ очей, а душу исполняло тѣми неземными ощущеніями, сладость которыхъ можетъ постигать только испытавшій ихъ. Въ это время крестилось въ рѣкѣ Ангарѣ болѣе 400 человекъ. «Начиная, пишетъ другой оче-

видецъ, «отъ бандидо-хамбы до послѣдняго ховарка (присетника),—всѣ обращались къ архипастырю. Въ дорогѣ сонны буддистовъ его сопровождали, при капищахъ предъ нимъ являлся легионъ ламъ, а въ Гусино-озерѣ самъ бандидо срътилъ его со всею помпою язычества». «Не видѣвъ сего зрѣлища», заключаетъ очевидецъ, «трудно вѣрить сказанію о немъ, но оно истинно». При преосвященномъ Нилѣ ламизмъ и шаманство шли къ исчезновенію, одолюемые всемогущею силою креста Господня. Въ управленіе иркутскою епархіею преосвященнаго Нила было образовано нѣсколько миссіонеровъ, и старѣйшій изъ нихъ былъ поставленъ въ лицѣ архимандрита Посольскаго монастыря, англійскимъ миссіонерамъ воспрещено было дѣйствовать въ Сибири; въ Иркутскѣ построены: новый семинарскій домъ, училище для дѣвицъ духовнаго званія; основана, въ 260 верстахъ отъ Иркутска, Нилова пустынь, на содержаніе которой архіепископъ Нилъ пожертвовалъ значительную сумму, и до самой своей кончины присылалъ значительное пособіе; собрано до 250 тысячъ рублей серебромъ на постройку въ Иркутскѣ новаго кафедральнаго собора, при чемъ преосвященный пожертвовалъ съ своей стороны значительный капиталъ \*), устроено для новообращенныхъ до 70 церквей, и проч. Но главный трудъ и главная забота преосвященнаго Нила состояла въ томъ, чтобы, утвердивъ въ православіи новообращенныхъ, дать имъ священное Писаніе на ихъ народномъ языкѣ: для этого ревнивый и трудолюбивый архипастырь, изучивъ мангольскій и бурятскій языки, самъ собственными своими трудами переложилъ на эти языки не только нѣкоторыя богослужебныя книги, но даже и церковныя ноты. Этими по истинѣ апостольскими трудами преосвященный Нилъ оставилъ по себѣ незабвенную память во всей Сибири.

На ярославскую кафедру преосвященный Нилъ былъ переведенъ 24 декабря 1854 года, послѣ удалившагося на покой добродѣтельнаго архіепископа Евгенія (скончался 1871 г.). Въ маѣ 1854 года, архіепископъ Нилъ оставилъ Иркутскъ среди всеобщаго о немъ сожалѣнія православнаго

\*) Весь собранный капиталъ, черезъ приращеніе процентами возросъ до 500 тысячъ руб. сереб. Соборъ заложенъ въ 1873

народа, провожавшаго со слезами нѣсколько верстъ своего знаменитаго владыку. Вступивъ на ярославскую кафедру, преосвященный Ниль продолжалъ заниматься по прежнему переводами богослужебныхъ книгъ на монгольскій и бурятскій языки, заботился о возобновленіи обветшавшихъ зданій ростовскаго кремля, а также ростовскаго митрополичьяго дома и приписнаго къ нему Бѣлогостицкаго монастыря, произвелъ капитальныя перестройки архіерейскаго дома, въ ярославскомъ Спасскомъ монастырѣ, и духовной консисторіи; построилъ на берегу Волги, въ Ярославлѣ, училище для дѣвицъ духовнаго званія, съ церковію, которую и освятилъ въ 1863 году въ присутствіи оберъ-прокурора Св. Синода, устроилъ новый домъ для семинаріи, и проч.

Перечислить все, что сдѣлано преосвященнымъ Ниломъ въ 20-лѣтнее управленіе ярославскою епархіею, не возможно; одно только можно сказать, что какъ въ вятской и иркутской епархіяхъ, такъ и здѣсь преосвященный употреблялъ всѣ свои старанія къ искорененію раскола, и благодаря ему, въ ярославской губерніи расколъ значительно ослабѣлъ. Открыто нѣсколько единовѣрческихъ приходовъ для бывшихъ раскольниковъ, число школъ при монастыряхъ и церквахъ за послѣднее время управленія преосвященнаго Нила возрасло до 311 при 6584 учащихся. Библиотекъ при церквахъ находилось 876, то есть, болѣе, чѣмъ въ какой-либо изъ епархій въ Россіи.

Въ 1856 году, архіепископъ Ниль былъ вызванъ для присутствія въ Св. Синодѣ, въ которомъ и присутствовалъ два года. Въ это время высокопреосвященный Ниль удостоился принять участіе въ священномъ коронованіи Ихъ Императорскихъ Величествъ въ московскомъ Успенскомъ соборѣ, а въ 1858 году, 30 мая, участвовалъ въ освященіи с.-петербургскаго Исакиевскаго кафедральнаго собора. Въ 1867 году, 5 августа, преосвященный Ниль, вмѣстѣ съ собравшимися въ Свято-Троицкую Сергіеву лавру одинадцатью архипастырями русской Церкви, приносилъ поздравленіе приснопамятному первосвятителю московскому Филарету, съ 50-лѣтнимъ его архипастырскимъ юбилеемъ, и первенствовалъ въ священнослуженіи, бывшемъ по случаю юбилея въ лаврѣ, а 19 ноября того же года принималъ участіе, вмѣстѣ съ кievскимъ митрополитомъ Арсеніемъ и другими шестью архипастырями, въ отпѣваніи и погребеніи великаго

іерарха московскаго, котораго онъ глубоко любилъ и уважалъ. Привязанность преосвященнаго Нила къ митрополиту Филарету была до того велика, что онъ плакалъ, провожая гробъ его изъ Москвы, и немало пролилъ слезъ на его могилѣ (пишу, какъ очевидецъ). Въ 1870 году, 8 декабря, ярославская паства праздновала 35-лѣтній юбилей его архіерейства, при чемъ духовенство Ростова и Ярославля въ лицѣ соборныхъ протоіереевъ поднесло ему адресы, учредило 2 стипендіи въ духовной семинаріи и проч. Во время празднованія юбилея вполне высказалась любовь и привязанность паствы къ своему знаменитому владыкѣ архипастырю.

Наконецъ, не можемъ, въ заключеніе, оставить безъ вниманія его архипастырской дѣятельности по обезпеченію духовенства, для котораго его заботою было собрано до 680 тысячъ рублей серебромъ,—сумма, равную которой до сего времени не найдемъ ни въ одной изъ прочихъ епархій.

Глубокая ревность, съ какою въ Бозѣ почившій архипастырь Ниль подвизался въ отдаленныхъ предѣлахъ Россіи къ озаренію душъ свѣтомъ вѣры Христовой, пастырскіе труды въ образованіи десятковъ тысячъ изъ язычества и раскола и переложеніе богослужебныхъ книгъ на инородческіе языки—сдѣлали имя Нила извѣстнымъ въ Россіи. Русскіе монархи и св. всероссійскій Синодъ высоко цѣнили заслуги святителя, чему служатъ доказательствомъ полученныя имъ Высочайшія награды: 1) орденъ св. Анны 1 ст. въ апрѣлѣ 1838 года; 2) св. Владиміра 2 ст.—10 апрѣля 1842 года; 3) драгоценная панагія, пожалованная при рескриптѣ 1847 года; 4) орденъ св. Александра невскаго—1852 года, марта 30; 5) Панагія, алмазами украшенная—1856 года, 26 августа въ день священнаго коронованія Ихъ Величествъ; алмазный крестъ на клобукъ, 1858 года мая 5, и алмазные знаки св. Александра невскаго—1862 года въ апрѣлѣ \*.

Въ санъ архіепископа преосвященный Ниль былъ возведенъ 13 апрѣля 1840 года (годомъ ранѣе нынѣшнихъ митрополитовъ с.-Петербургскаго и кіевскаго).

\*) Драгоценныя панагіи съ золотыми цѣпочками и алмазный крестъ на клобукъ почившій архипастырь завѣщалъ ярославскому попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія съ тѣмъ, чтобы капиталъ изъ вырученныхъ за нихъ денегъ, въ билетахъ, оставался неприкосновеннымъ, а проценты употреблялись на пособіе бѣднымъ семействамъ и духовенству.

Изъ сочиненій архіепископа Нила извѣстны: Собраніе его словъ и проповѣдей, говоренныхъ въ епархіяхъ: вятской, иркутской и ярославской; книга: «О буддизмѣ» и Записки о путешествіи по Сибири, напечатанныя въ Ярославскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Кромѣ того, послѣ почившаго архипастыря остался замѣчательный по собранію и высокой цѣнности минералогическій кабинетъ, который онъ завѣщаль въ кабинетъ с.-петербургскаго университета \*\*. Н. Д.

О послѣднихъ дняхъ, кончинѣ и погребеніи доблестнаго архипастыря Нила «Ярославскія епархіальныя вѣдомости» сообщаютъ слѣдующее: «Въ послѣдній мѣсяцъ, онъ вообще чувствовалъ лихорадочное состояніе, но оно не препятствовало ему заниматься дѣлами, хотя значительно ослабило силы. 16 числа, на вопросъ доктора о здоровьѣ, жаловался на нѣкоторую тупость въ груди, но прогуливался по террасѣ, прилегающей къ задней сторонѣ дома. 17 числа принималъ посѣтителей и съ однимъ изъ нихъ гулялъ въ саду; вечеромъ же 18 числа уже слегъ въ постель и болѣе не вставалъ, до послѣдней минуты жизни сохранивъ полное сознаніе и постоянно разговаривая съ окружающими одръ, хотя, на послѣдокъ, при затруднявшемся дыханіи, и недовольно внятно. 21 числа въ 5 часу вечера изволилъ исповѣдываться и приобщаться св. таинъ; принятіе же елеосвященія отложилъ до окончанія всенощнаго бдѣнія, не желая отрывать монашествующихъ отъ сего богослуженія, по случаю навечерія праздника переложенія мощей благовѣрныхъ князей Θεодора, Давида и Константина святителемъ Димитріемъ въ новую раку, долженствующаго быть въ Спаскомъ монастырѣ торжественнымъ. Но въ 7½ часовъ скончался. Послѣднимъ взоромъ его былъ взоръ на св. иконы, для чего онъ въ состояніи былъ нарочно обернуться. Послѣ омовенія тѣла и облаченія въ святительскія одежды, съ соблюденіемъ всего чина, оно положено было на столъ; дано знать по городскимъ церквамъ, еще во время всенощнаго бдѣнія, 12-ти кратнымъ ударомъ въ колоколъ, возвѣстившимъ городу о кончинѣ архипастыря. Къ панихидѣ,

\*\*\*) Архіепископъ Ниль былъ почетнымъ членомъ с.-петербургскаго и казанскаго университетовъ.

послѣдовавшей за симъ, собралось множество народа и городскія власти, которыми по окончаніи ея и вскрыто было духовное завѣщаніе почившаго, хранившееся до того момента въ консисторіи. Въ тотъ же вечеръ послана была извѣстительная о смерти архипастыря телеграмма въ св. Синодъ, а утромъ 22 числа преосвященнымъ: Веніамину—преутскому и нерчинскому, Аполлосу—вятскому и слободскому, Платону—костромскому и галичскому, Θεодосію—вологодскому и устюжскому, Евгенію—брестскому, Густину—острожскому. Вечеромъ 22-го числа тѣло почившаго было положено въ кипарисный гробъ, по распоряженію самого высокопреосвященнаго устроенный еще въ октябрѣ 1872 г. и хранившійся въ ризницѣ; послѣ всенощнаго бдѣнія оно было перенесено въ крестовую церковь архіерейскаго дома. Раннимъ утромъ 24 числа прибылъ для погребенія, по распоряженію св. Синода, преосвященный Платонъ костромскій и галичскій, а вечеромъ того же дня, по приглашенію духовной консисторіи,—преосвященный Θεодосій вологодскій и устюжскій. По пріѣздѣ сего послѣдняго, тѣло было перенесено въ кафедральный соборъ. Заупокойная литургія здѣсь, 25 числа, и отпѣваніе тѣла совершены были обоими архипастырями въ сослуженіи 6 архимандритовъ и знатнѣйшаго духовенства г. Ярославля. Надгробное слово произносилъ протоіерей І. Троицкій, рѣчи—прот. І. Архангельскій и ректоръ семинаріи протоіерей Н. Тихвинскій. По отпѣваніи, тѣло высокопреосвященнаго перенесено было въ Спасскій монастырь, и здѣсь погребено въ устроенномъ въ прошломъ году самимъ почившимъ маломъ зданіи подлѣ паперти Печерской церкви, имѣющемъ быть обращеннымъ въ церковь или часовню. Здѣсь, подъ поломъ, въ склепѣ—могила, и *ту положиста ея*. Изящный кипарисный гробъ, оклеенный снаружи голубымъ атласомъ, поставленъ въ неменѣе изящный, только большихъ размѣровъ,—дубовый, обложенный изнутри свинцовыми листами. Во всѣ дни стоянія тѣла почившаго высокопреосвященнаго въ Спасскомъ монастырѣ, потомъ въ соборѣ, и во время похороннаго шествія стеченіе народа было многочисленнѣйшее; мѣстность предъ Спасскимъ монастыремъ и Ильинская площадь буквально были залиты народомъ; многіе пріѣхали для этого случая изъ окрестныхъ сель и деревень».

(Странникъ).

## Разныя извѣстія.

— Журналъ съѣзда духовенства Самарской епархіи, 20 іюня 1874 г. Въ засѣданіи депутатовъ епархіальнаго съѣзда духовенства заслушано предложеніе предсѣдателя съѣзда, священника с. Патровки, Бузулукскаго уѣзда, Гавриила Грекудова отъ 18 іюня, съ заявленіемъ, что по наведеннымъ имъ справкамъ въ Самарской Духовной Консistorіи и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ оказалось: 1) Со времени оглашенія въ печати о голодѣ, постигшемъ Самарскую губернію, пожертвованія со всѣхъ мѣстъ Россійской Имперіи и отъ православныхъ живущихъ внѣ предѣловъ ея, поступали на имя Его Преосвященства и Консistorіи преимущественно: затѣмъ на имя Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, протоіерея Арсенія Жданова, секретаря Консistorіи Василя Калатузова и кафедральнаго протоіерея Іоанна Халколиванова. 2) Чтобы дать дѣлу надлажащій порядокъ, операція въ приходѣ и расходѣ суммъ еще въ октябрѣ прошлаго 1873 года Его Преосвященствомъ, подъ личнымъ Архипастырскимъ руководствомъ и наблюденіемъ, поручена была особому вниманію сверхштатнаго члена Консistorіи Арсенія Жданова и секретаря Консistorіи Василя Калатузова. Трудъ по этой операціи раздѣленъ былъ между семи лицами такъ: протоіерей Ждановъ велъ и ведетъ счетную часть, секретарь же занимается перепискою. 3) Всего получено по 15 іюня сего 1874 года отъ разныхъ благотворителей свыше 1700 денежныхъ пакетовъ, на сумму 155147 руб. 15 коп. серебромъ. Пожертвованія высылались или по непосредственной инициативѣ благотворителей, или по воззваніямъ епархіальныхъ Преосвященныхъ. Въ Кавказской епархіи разрѣшено даже было Преосвященнымъ Германомъ, бывшимъ вторымъ ректоромъ Самарской духовной семинаріи, отдѣлять на голодныхъ изъ церковныхъ суммъ. 4) На всѣ письма и сообщенія съ пожертвованіями на голодныхъ отъ частныхъ лицъ и учрежденій отвѣты были отъ имени Его Преосвященства, которые составлялись, по указанію Архипастыря, секретаремъ Калатузовымъ и имъ же лично, для спѣшности дѣла, переписывались. Такихъ отвѣтовъ написано свыше 1700. Письма отъ благотворителей съ деньгами мотивированы: на голодныхъ, по случаю семейныхъ радостей,

семейныхъ несчастій, помолитесь о здравіи, за упокой и пр. Многія письма нельзя читать безъ слезъ—такъ они прочувствованы. Понятно, и отвѣты на нихъ были благодарственныя, утѣшительныя, радостныя и пр. Множество отвѣтовъ напечатано въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ—тѣхъ епархій, откуда поступили письма съ деньгами. 5) Въ судьбѣ голодныхъ приняли радушное участіе и Редакціи газетъ и журналовъ, особенно: Московскихъ Вѣдомостей, Современныхъ Извѣстій, Голоса. Современности, Гражданина. Церковно-общественнаго Вѣстника, Православнаго Обозрѣнія, Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Владимірскихъ, Кавказскихъ, Минскихъ, Вологодскихъ, Ярославскихъ, Орловскихъ, Саратовскихъ, Тульскихъ, Оренбургскихъ, Калужскихъ, Литовскихъ, Подольскихъ, Харьковскихъ, Кіевскихъ, Херсонскихъ, Полтавскихъ, Рязанскихъ, Пензенскихъ и др. Во многихъ изъ нихъ не только открыты были подписки на голодныхъ, но и помѣщены передовыя статьи о голодѣ въ Самарской губерніи. 6) Пособія, какъ извѣстно съѣзду, выдавались и выдаются; а) помѣсячно, по спискамъ, составленнымъ въ совѣтъ трехъ священниковъ или на благотворительскихъ съѣздахъ и провѣреннымъ клировыми вѣдомостями, и б) единовременно. Сиротамъ и низшимъ членамъ клира пособія выдаются въ большемъ размѣрѣ. Средній размѣръ выдачи пособія на душу опредѣленъ въ 2 р. серебромъ въ мѣсяцъ. Впрочемъ при распредѣленіи пособій бралось во вниманіе количество душъ въ семьѣ, степень неурожая хлѣба въ мѣстности, полученіе причтомъ казеннаго жалованья, обученіе дѣтей въ заведеніяхъ и пр. Въ настоящее время пользуются пособіемъ каждаго мѣсячно свыше 4500 душъ изъ духовенства и сиротъ. Единовременныя пособія посылались тѣмъ причтамъ не получающимъ казеннаго жалованья, которымъ приходжане, по случаю голодовки, отказали въ средствахъ содержанія. Независимо отъ сего, въ мартѣ сего 1874 года разослано на 300 причтовъ по 30 руб. на каждый, для обрѣменія полей. 7) Были выдаваемы пособія и на крестьянъ, согласно назначенію жертвователей, по удостовѣренію въ безвыходности положенія отъ голодовки отъ приходскихъ священниковъ или церковныхъ попечителей. Такихъ пособій роздано до 15,000 руб. серебромъ. 8) При разсылкѣ денегъ требовались и требуются собственноручныя росписки получателей пособія. 9) Всѣмъ дѣятелямъ при полученіи, распре-

дѣленіи, разсылкѣ и учетѣ суммъ, а такжѣ перепискѣ хлопотъ было много. Приходилось праздники обращать въ рабочіе дни и ночи просиживать за работой. Достаточно сказать, что приходилось по 30 суммъ получать въ сутки, записывать на приходъ, разпредѣлять ихъ на категоріи, разсылать по назначенію и столько же составлять отвѣтныхъ писемъ жертвователямъ.—Послѣ всего вышеизложеннаго, представляю себѣ долгомъ предложить епархіальному съѣзду духовенства, воспользовавшись счастливымъ случаемъ настоящаго собранія: а) посредствомъ отдѣльнаго адреса почтительнѣйше изъявить глубокую, сыновнюю признательность отъ всего духовенства Самарской епархіи и нашихъ сиротъ, въ лицѣ настоящаго епархіальнаго съѣзда духовенства, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Герасиму, епископу Самарскому и Ставропольскому, принявшему близко къ сердцу бѣдствіе голода, которымъ Господь Богъ посѣтилъ нашу губернію, чрезъ сношеніе съ Іерархами Русской церкви подвигшему на милость православное Русское духовенство и православный Русскій народъ и подъявшему кропотливый и долгій трудъ личнаго непосредственнаго участія въ распредѣленіи пособій между нуждающимися; б) принести искреннюю, сердечную благодарность Іерархамъ Русской церкви, православному духовенству и всѣмъ принесшимъ свою трудовую лепту въ помощь бѣдствующему Самарскому духовенству и крестьянамъ; в) благодарить Редакціи журналовъ и газетъ, принявшихъ дѣятельное участіе въ судьбѣ голодныхъ; затѣмъ г) выразить задушевное спасибо отцу протоіерею Арсенію Васильевичу Жданову, секретарю Консисторіи Василю Ивановичу Калатузову и всѣмъ усердно и честно потрудившимся при операціи пріема и раздачи суммъ голодающимъ. И по обсужденіи сего доклада, постановлено: Словесный докладъ предсѣдателя съѣзда съ благодарностію принять безъ всякихъ измѣненій, покорнѣйше просить Особу Его Преосвященства разрѣшить напечатать настоящей журналъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и дозволить перепечатать его въ журналахъ и газетахъ, издаваемыхъ въ Россіи. (Слѣдуютъ подписи 53-хъ депутатовъ съѣзда.

— По поводу просьбы о переимѣнѣ именъ.—Преосвященный Аполлосъ, епископъ Вятскій, далъ Вятской духовной

консistoriи предложеніе, заслуживающее вниманіе всѣхъ вообще священниковъ. Одинъ изъ священниковъ обратился къ преосвященному съ прошеніемъ о томъ, чтобы ему дозволено было переимѣнить имена двумъ женщинамъ, перешедшимъ въ замужество въ его приходъ изъ другаго прихода. По справкамъ оказалось, что имя одной женщины—Зоя, а другой—Мастридія; сами же онѣ вовсе не знаютъ своихъ собственныхъ именъ, и называютъ себя одна Ольгою, а другая—Параскевою, и въ послѣдствіи, не смотря на увѣщанія священника, продолжали называться именами, избранными для нихъ въ ихъ семействахъ. Этотъ случай, по мнѣнію преосвященнаго Аполлоса, показываетъ, что православный русскій народъ не жалеетъ носить имена тѣхъ святыхъ, о которыхъ ему ничего неизвѣстно, что у него есть свои священные имена, которыя онъ привыкъ чтить, имена близкія ему по тѣмъ благоговѣйнымъ чувствамъ, съ которыми онъ обращается въ своихъ молитвахъ, къ св. угодникамъ Божиимъ. Между тѣмъ извѣстно, что нѣкоторые священники даже для собственныхъ дѣтей обходятъ имена святыхъ, всѣмъ извѣстныхъ, всюду чтимыхъ, и даютъ имена малоизвѣстныхъ, и малоупотребительныхъ и неближайшихъ по святцамъ ко времени рожденія, а за нѣсколько мѣсяцевъ впередъ, или даже назадъ отъ дня рожденія, руководясь не благоговѣйнымъ почитаніемъ святыхъ, именами которыхъ называютъ дѣтей, а суетнымъ желаніемъ, чтобы дѣти ихъ носили имена, которыя имъ нравятся или по благозвучію, или только потому, что не часто встрѣчаются въ употребленіи. Оттого и происходитъ, что иные не имѣютъ никакого понятія о житіи и благодатномъ прославленіи своихъ небесныхъ покровителей. Преосвященный предлагаетъ поэтому консistoriи объявить священникамъ Вятской епархіи, чтобы они при св. крещеніи не давали именъ малоизвѣстныхъ и въ народѣ не употребительныхъ. Пусть по преимуществу даютъ имена тѣхъ святыхъ, которыхъ народъ знаетъ, особенно почитаетъ и часто призываетъ въ своихъ молитвахъ.

— **О бюджетѣ Святыѣшаго Синода за 1874 годъ.**— „Московскія Вѣдомости“ сообщаютъ нѣкоторыя числовыя изъ бюджета Св. Синода на 1874 годъ. Общая цифра доходовъ въ 1875 году ожидается въ 4,986,185 р. 81 к. Главные доходы состоятъ изъ 21 процентнаго сбора, отдѣляемаго изъ доходовъ церквей: кружечнаго, кошельковаго и свѣчнаго,

Этого сбора поступить въ текущемъ году 1,293,160 р. Затѣмъ видную цифру составляютъ проценты съ духовно-учебнаго капитала, дающіе 1,097,498 р. 94 к., и доходы типографскіе, которые простираются до 376,143 р. 16 к. Изъ пожертвованій и пособій, поступающихъ на распоряженіе св. Синода, самое видное мѣсто принадлежитъ пособию, отпускаемому изъ государственнаго казначейства, въ размѣрѣ 1,541,120 р. 39 к. Главные расходы состоятъ изъ издержекъ на содержаніе духовно-учебной части, которые исчислены въ 4,408,051 р., въ томъ числѣ на постройку зданій для духовно-учебныхъ заведеній и на исправленіе ихъ предполагено употребить 750,000 р. Всѣ же расходы изъ специальныхъ средствъ св. Синода равняются 4,991,213 р. 31 коп. Смѣта расходовъ нѣсколько превысила смѣту доходовъ, такъ что на покрытіе исчисленныхъ издержекъ предполагено употребить 5027 р. 50 к. изъ основнаго капитала.

— „Тулскія Епарх. Вѣдомости“ (1), обращая вниманіе на неудобства заговленія запасныхъ св. Даровъ путемъ просушиванія ихъ надъ жаровнею съ горящими угольями, предлагаютъ вмѣсто того слѣдующіе два способа заготовленія: 1) св. Дары просушиваются въ хорошіе весенніе дни на дискосѣ и подъ футляромъ, который обыкновенно употребляется въ церквахъ для закрытія ковчега; влияніе солнечныхъ лучей и воздуха, на сколько они могутъ дѣйствовать сквозь поры футляра, можетъ просушить св. Дары безъ тѣхъ опасностей и неудобствъ, съ какими сопряжено просушиваніе надъ жаровнею; 2) рекомендуютъ употреблять вмѣсто жаровни для просушиванія св. Даровъ пламя свѣчи (жертвенной); здѣсь также меньше вѣроятности для несчастныхъ случаевъ, чѣмъ при обыкновенномъ способѣ просушиванія.

— По словамъ «Прав. Вѣстника», изъ свѣдѣній о дѣятельности общества для распространенія св. писанія въ Россіи въ 1873 году, между прочимъ, видно, что къ исходу 1873 года общество состояло изъ 337 членовъ, какъ дѣйствительныхъ, такъ равно сотрудниковъ и сотрудницъ, въ томъ числѣ 8 книгоношъ.

Дѣятельность членовъ-сотрудниковъ и сотрудницъ прояв-

(1) № 5.

лялась преимущественно въ двухъ видахъ: въ распространеніи книгъ св. писанія и приемъ пожертвованій въ пользу общества, для чего выдавались сборныя книги и кружки. Дѣйствительные члены тоже принимали участіе какъ въ распространеніи св. книгъ, такъ и въ приемъ пожертвованій. Спеціально распространялись св. книги книгоношами.

Независимо отъ склада при правленіи въ С.-Петербургѣ, общество открыло складъ своихъ книгъ въ Москвѣ. Въ теченіе 8 мѣсяцевъ, начиная съ мая, продано было изъ Московскаго склада 4.009 экземпляровъ и выслано 11.739 экземпляровъ.

Въ 1873 году въ обществѣ состояло 8 членовъ-книгоношъ; они разносили св. книги частью въ Петербургѣ и Москвѣ съ ихъ окрестностями, въ вагонахъ Николаевской желѣзной дороги и отчасти Варшавской и Нижегородской, частью совершали поѣздки въ болѣе или менѣе отдаленныя отъ столицъ мѣстности, а именно въ Смоленскую губернію, въ Варшаву, въ Ревель, Псковъ, въ юго-восточную Финляндію, въ Вологодскую губернію и особенно въ Новороссійскій край. Въ теченіе года книгоношами распространено 19.124 книги св. писанія.

Всего въ теченіе отчетнаго года выдано и выслано изъ складовъ общества 66.162 экз. книгъ св. писанія на 18.365 руб. 23 коп. Всѣ экземпляры доставлены были 154 учрежденіямъ и лицамъ въ 126 разныхъ мѣстностяхъ Европейской и частью Азіатской Россіи, причемъ крайними пунктами были Верхотурье, Енисейскъ, Кяхта, Усть-Каменгорскъ (Семипалатинской обл.), Зерендинская станица (Акмолинской обл.), Омскъ, Новый-Узень, Астрахань, Тифлисъ, Теодосія, Бахчисарай, Одесса, Кишиневъ, Кременецъ, Варшава, Ревель, Гельсингфорсъ, Вологда.

Св. книги распространяемы были также въ лагеряхъ подъ Краснымъ-Селомъ, Москвою, Динабургомъ, Кіевомъ и Батуриномъ. Наибольшее количество св. книгъ распространено было въ губерніяхъ С.-Петербургской (около 4.300), Московской (свыше 4.000), Пермской (4.051), Калужской (3.384), Тамбовской (2.883), Рязанской (2.401), Саратовской (2.031), Тобольской (1.348), Вятской (1.302) и Вологодской (1.027).

Въ числѣ 154 корреспондентовъ, коимъ доставлены были

св. книги, находилось 54 лица разнаго духовнаго сана и одна духовная консисторія.

Въ теченіе 11 лѣтъ обществомъ распространено 372.017 экз. книгъ св. писанія.

## МАРІЯ ИВАНОВНА ДОМБРОВСКАЯ

рекомендуетъ

учителей, учительницъ, наставниковъ, наставницъ, воспитателей, воспитанницъ, педагоговъ, гувернеровъ, гувернантокъ, преподавателей и преподавательницъ музыки; репетиторовъ, репетиторокъ; компаньоновъ, компаньенокъ; бонъ всякихъ народностей.

в ъ В А Р Ш А В ъ,

Краковское-Предмѣстіе, номеръ 7.

### СОДЕРЖАНІЕ:

*Часть официальная.* Указы Св. Синода.—По вопросу о распредѣленіи жалованья духовенству.—Относительно обезпеченія земельнымъ надѣломъ и помѣщеніями причтовъ православныхъ приходовъ.—О безостановочной выдачѣ причтами волостнымъ правленіямъ метрическихъ выписей о рожденіи молодыхъ людей подлежащихъ призыву въ воинской повинности.—Перемѣны по службѣ.—Списки учениковъ Слуцкаго и Пинскаго дух. училищъ.—Правила для пріема въ число воспитанниковъ Слуцкаго дух. училища.

*Часть неофициальная.* Потребность учрежденія благотворительныхъ библиотекъ.—Лѣтопись Св.-Троицкой Сѣнненской церкви, новгородскаго уѣзда.—Высокопреосвященнѣйшій Нилъ, архіепископъ ярославскій и ростовскій.—Разныя извѣстія.—Объявленіе.

Редакторъ Священникъ **Феодоръ Миткевичъ.**

Дозволено цензурою 1874 г., Августа 12-го дня. Цензоръ архимандритъ **Анастасій.**

Минскъ.—Печатано въ губернской типографіи.