

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5.

1887 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ Марта 15.



I.

Указъ Святѣйшаго Синода.

О преподаніи Епархіальнымъ Начальствамъ и Синодальнымъ Конторамъ руководственныхъ указаній относительно принадлежащихъ подвѣдомственнымъ имъ учрежденіямъ процентныхъ бумагъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 Декабря 1886 года за № 15177, о преподаніи Епархіальнымъ Начальствамъ и Синодальнымъ Конторамъ руководственныхъ указаній о томъ, чтобы всѣ подвѣдомственные имъ учрежденія имѣли тщательное наблюдение за принадлежащими имъ процентными бумагами. Приказали: Принимая во вниманіе, что несвоевременное полученіе капиталовъ по вышедшимъ въ тиражъ процентнымъ бумагамъ и выигрышамъ можетъ сопровождаться уменьшеніемъ самихъ капиталовъ и потерю права на полученіе выигрышей, что въ числѣ капиталовъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства, находится значительная часть такихъ, которые, по волѣ

жертвователей, должны оставаться неприкосновенными и по которымъ духовному вѣдомству предоставлено лишь полученіе процентовъ и что въ отношеніи сихъ капиталовъ несвоевременное полученіе суммъ по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ является несоблюденіемъ воли жертвователей, влекущимъ установленныя въ законахъ послѣдствія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать циркулярнымъ указомъ всеѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы все подвѣдомственныя имъ учрежденія (архіерейскіе дома, консисторіи, монастыри, церкви, духовно-учебныя заведенія, попечительства, братства и проч.) имѣли тщательное наблюденіе за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ имъ процентныхъ бумагъ и своевременнымъ полученіемъ капиталовъ по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ и выигрышамъ, съ тѣмъ, чтобы на полученныя, такимъ образомъ, суммы пріобрѣтаемы были, согласно неоднократнымъ разъясненіямъ Святѣйшаго Синода, государственныя процентныя бумаги, и чтобы проистекающія отъ несоблюденія сего потери были возмѣщаемы съ лицъ, на которыхъ возложено ближайшее завѣдываніе капиталами, принадлежащими учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, при чемъ предоставить Епархіальнымъ Начальствамъ изыскать, по ближайшему ихъ усмотрѣнію и сообразно мѣстнымъ условіямъ, способы къ тому, чтобы все находящіяся въ вѣдѣніи Епархіальнаго Начальства учрежденія, а въ особенности сельскіе причты, имѣли возможность къ своевременной провѣркѣ состоящихъ въ ихъ вѣдѣніи процентныхъ бумагъ съ публикуемыми во всеобщее свѣдѣніе тиражными таблицами.

Калужская Духовная Консисторія по выслушаніи и сего указа постановила и Его Преосвященство утвердило: настоящий указъ напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ точному исполненію его всеми лицами, въ ближайшемъ завѣдываніи коихъ находятся, по принадлежности, денежные капиталы нижеозначенныхъ учреждений духовнаго вѣдомства, какъ то: архіерейскаго дома, консисторіи, монастырей, церквей, духовно-учебныхъ заведеній, епархіальнаго попечительства, епархіальнаго училищнаго совѣта, церковныхъ братствъ, приходскихъ попечительствъ, правленія епархіальнаго свѣчнаго завода и состоящаго при епархіальномъ женскомъ училищѣ благотворительнаго общества для вспоможенія нуждающимся воспитанницамъ. При этомъ чрезъ епархіальныя же вѣдомости рекомендовать ближайшимъ управленіямъ сихъ учреждений, ежегодно на счетъ самыхъ учреждений, выписывать Правительственный Вѣстникъ для провѣрки, по публикуемымъ въ ономъ тиражнымъ таблицамъ, выхода въ тиражъ находящихся въ вѣдѣніи тѣхъ управленій процентныхъ бумагъ, для церквей же выписывать этотъ Вѣстникъ въ каждый благоточинническій участокъ въ одномъ экземплярѣ, или въ нѣсколькихъ, по усмотрѣнію благоточинническихъ съездовъ. Независимо отъ сего, публикуемая въ Правительственномъ Вѣстникѣ тиражныя таблицы — своевременно перепечатывать, во всеобщее свѣдѣніе по епархіи, въ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей. Кромѣ сего, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости просить всѣ имѣющіяся въ епархіи учрежденія духовнаго вѣдомства доложить по своимъ журналамъ настоящий указъ Святейшаго Синода для приобщенія къ дѣламъ своимъ

и всегдашняго руководства и исполненія, а благочиннымъ предписать, чтобы съ находящимися въ ихъ участкахъ церковными братствами и приходскими попечительствами сдѣлали сношеніе о списаніи копій съ этого указа для тойже цѣли и объ исполненіи сего донесли консисторіи.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

42-й тиражъ выигрышей 2-го внутренняго 5% займа 1866 года,

произведенный 3 марта 1887 года, въ присутствіи гг. членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, гг. депутатовъ отъ с.-петербургской городской думы, отъ биржеваго комитета и публики, въ правленіи Государственнаго банка.

Главнѣйшіе выигрыши:

номера по порядку тиража.	выигравшіе билеты.		сумма выигрыша.
	номера серий.	номера билетовъ.	
1	16.690	4	рубл. 200.000
2	9.499	46	75.000
3	97	4	40.000
4	14.908	23	25.000
5	28	43	10.000
6	7.987	32	10.000

7	13.981	37	10.000
8	874	8	8.000
9	17.343	30	8.000
10	208	23	8.000
11	17.582	48	8.000
12	10.405	41	8.000
13	16.585	34	5.000
14	18.618	7	5.000
15	7.829	36	5.000
16	2.598	44	5.000
17	16.076	14	5.000
18	14.143	34	5.000
19	5.149	34	5.000
20	9.821	42	5.000
21	6.403	49	1.000
22	7.569	25	1.000
23	18.345	28	1.000
24	4.632	37	1.000
25	3.501	5	1.000
26	7.012	43	1.000
27	9.911	27	1.000
28	1.438	41	1.000
29	11.804	8	1.000
30	12.921	43	1.000
31	1.955	46	1.000
32	16.063	50	1.000
33	7.170	10	1.000
34	11.879	39	1.000
35	8.093	11	1.000
36	4.791	20	1.000
37	11.970	1	1.000
38	5.502	32	1.000
39	1.903	32	1.000
40	16.730	38	1.000

Остальные номера билетов, выигравших по 500 рублей каждый, будут напечатаны въ слѣд. номерѣ „Епарх. Вѣдом.“

II.

По Высочайшему повелѣнію.

О дозволеніи погребать умершихъ во время сильныхъ лѣтнихъ жаровъ по истеченіи однихъ сутокъ со времени смерти.

Государственный Совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о дозволеніи погребать умершихъ во время наиболѣе сильныхъ лѣтнихъ жаровъ ранѣ истеченія трехъ сутокъ по смерти, *мнѣніемъ положили:*

Въ дополненіе статьи 917 устава врачебнаго (свод. зак., т. XIII), постановить:

„Во время сильныхъ лѣтнихъ жаровъ допускается погребеніе умершихъ по прошествіи однихъ сутокъ послѣ смерти, если только наступленіе смерти не подастъ поводовъ къ сомнѣнію и на тѣлѣ покойника обнаружались явные признаки трупнаго гніенія. Наличие этихъ признаковъ и дѣйствительность смерти въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ должны быть удостовѣрены врачомъ; при отсутствіи же его — совмѣстнымъ засвидѣтельствомъ мѣстнаго священника или, относительно иноувѣрцевъ, — духовнаго лица ихъ вѣроисповѣданія и полицейской власти. Дѣйствіе сего постановленія не распространяется однако на случаи, указанные въ статьѣ 918 сего устава“.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе

Государственнаго Совѣта, 26-го января сего года, Высочайше утвердить соизволил и повелѣлъ исполнить.

Объ установленіи особыхъ нагрудныхъ знаковъ отличія для несостоящихъ въ духовномъ санѣ докторовъ и магистровъ православныхъ духовныхъ академій.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, въ вѣдѣніи своемъ, сообщилъ Правительствующему Сенату, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ ^{28-го мая}/_{11-го іюня} 1886 года, Всемилостивѣйше соизволилъ, 11-го октября 1886 года: 1) на установленіе особыхъ, согласно составленнымъ по распоряженію Святѣйшаго Синода описанію и рисунку, нагрудныхъ знаковъ отличія для несостоящихъ въ духовномъ санѣ докторовъ и магистровъ православныхъ духовныхъ академій; 2) на предоставленіе права носить такіе знаки и тѣмъ изъ докторовъ и магистровъ богословія, которые удостоены сихъ ученыхъ степеней въ прежнее время, до установленія этихъ знаковъ, и 3) на распространеніе, соотвѣтственно сему, установленнаго Высочайше утвержденнымъ 20-го апрѣля 1884 года уставомъ православныхъ духовныхъ академій права носенія серебрянаго креста и на тѣхъ кандидатовъ духовныхъ академій, которые удостоены сей степени и приняли духовный санъ въ прежнее время, до изданія академическаго устава 1884 года.

О П И С А Н І Е

нагрудныхъ знаковъ: 1) для доктора богословія, церковной исторіи и церковнаго права и 2) для магистра богословія.

1. На рисунокъ № 1 *) представленъ докторскій знакъ въ натуральную величину, прорѣзной. Ободокъ его, равно какъ связанный съ нимъ прямоугольникъ и корона—золотые. Въ ободкѣ лавровый вѣнокъ золотой матовый, на полированномъ фонѣ; прямоугольникъ полированный; корона матовая. Буква Д и три звѣздочки въ четырехъ дугахъ ободка—золотыя матовыя. Крестъ изъ блѣдно-голубой эмали, съ золотыми полированными контурами и съ такимъ же сіяніемъ.

2. На рисунокъ № 2 представленъ магистерскій знакъ въ натуральную величину, прорѣзной. Ободокъ его и корона—серебряные. Поле ободка полированное, лавровый вѣнокъ въ немъ—матовый; корона матовая. Связанный съ ободкомъ прямоугольникъ серебряный полированный; крестъ съ сіяніемъ, заключенный въ прямоугольникъ—золотой, полированный. Звѣздочки и буква М въ четырехъ дугахъ ободка—серебряныя, матовыя.

III.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

О возведеніи Троицкой Черемисской женской общины въ общежительный монастырь.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 21—24 фев-

*) Рисунки помѣщены въ № 20 «Собр. узак. и распор. Правительства», 3-го марта сего года.

раля 1887 года постановилъ: козмодемьянскую Троицкую Черемисскую женскую общину, казанской губерніи, возвести въ женскій общежительный монастырь съ наименованіемъ его Троицкимъ Черемисскимъ женскимъ монастыремъ.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА

бывшему ректору московской духовной академіи, доктору богословія, протоіерееу Сергію Смирнову.

Въ воздаяніе долговременнаго отлично-усерднаго служенія вашего на пользу духовнаго просвѣщенія преимущественно въ должностяхъ профессора, инспектора и ректора московской духовной академіи Всемилостивѣйше сопричислили Мы васъ къ Императорскому ордену Нашему святыя Анны первой степени.

Препровождая знаки сего ордена и повелѣвая вамъ возложить на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

С.-Петербургъ.

17 января 1887 года.

IV.

Опредѣленіе Епархіальнаго Начальства.

О вытискѣ журнала Православнаго Собесѣдника, издаваемого при Казанской Духовной Академіи.

Калужская Духовная Консисторія слушала отно-

шеніе редакціи Православнаго Собесѣдника при Казанской Духовной Академіи, отъ 16 декабря 1886 года, коимъ объяснивъ, что журналъ Православный Собесѣдникъ издается при Казанской Духовной Академіи съ 1855 г. по особому опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше утвержденному въ 14 день іюля 1853 г., и вступилъ уже въ четвертое десятилѣтіе своего существованія, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 сентября 1874 г. за № 2792, онъ рекомендованъ для церковныхъ библіотекъ всѣхъ епархій, какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства, а между тѣмъ доселѣ имѣеть весьма малое распространеніе, — просить Его Преосвященство оказать содѣйствіе къ распространенію посредствомъ рекомендаціи Православнаго Собесѣдника для выписыванія подвѣдомственнымъ церквамъ калужской епархіи и сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ объявленія объ изданіи Православнаго Собесѣдника въ 1887 году, и, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства приказали: отношеніе съ объявленіемъ напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ предписаніемъ благочиннымъ обязательно выписать означенный журналъ для всѣхъ благочинническихъ библіотекъ и для городскихъ наиболѣе состоятельныхъ церквей.

IV.

НАГР А Д Ы.

За заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству.

Всемиловѣйше награждены серебряными медалями для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ 1) по-

ремышльскій 2-й гильдіи купецъ Павелъ Гречаниновъ;
2) для ношенія на груди на Станиславской лентѣ крестья-
нинъ дер. Воробьевой, лихвинскаго уѣзда, Богднатій
Молотковъ, и 3) не для ношенія дворянинъ Никита
Лотаревъ.

**Преподано Архиастырское благословеніе Его Преосвя-
щенства:**

1) Женѣ надворнаго совѣтника Александрѣ Ели-
сѣевой и женѣ С.-Петербургскаго купца Ксеніи Риги-
ной, за пожертвованіе въ церковь села Георгіевскаго
при Угрѣ, медынскаго уѣзда, разныхъ вещей на сумму
первою на 100 руб.; а послѣднею на 200 руб.; 2) при-
хожанамъ перемышльской Николаевской церкви, за по-
жертвованіе на благоукрашеніе своей приходской цер-
кви 365 руб.; 3) прихожанамъ села Григоровскаго, пе-
ремышльскаго уѣзда, за пожертвованіе на благоукра-
шеніе своего приходскаго храма 700 руб.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Перковному старостѣ села Милотичъ, мосальскаго
уѣзда, Афанасію Павлову за заботы и усердіе по устрой-
ству церковнаго дома.

ЖУРНАЛЪ

Калужскаго Епархіального Училищнаго Со-
вѣта 16 Января 1887 года,

утвержденный Его Преосвященствомъ 10 Февраля 1887 г.

П Р И С У Т С Т В О В А Л И В Ъ З А С Ъ Д А Н І И:

Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи Протоіерей
Д. Лужецкій, Члены Совѣта: Каедральный Протоіерей
А. Колыбелинъ, Смотритель Калужскаго Духовнаго
Училища Протоіерей М. Предтеченскій, Священники
П. Комаровъ и І. Извѣковъ, Учители Семинаріи: Н. Гру-
зинцевъ, И. Успенскій и дѣлопроизводитель Совѣта Свя-
щенникъ І. Февралевъ.

С Л У Ш А Л И:

(Окончаніе. Смотри. Епарх. Вѣдом. № 4 за 1887 г.).

7. Рапортъ священника с. Озерны, медынскаго уѣз-
да Іоанна Соколова о томъ, что по распоряженію епар-
хіального начальства занимая должность законоучителя
въ земской школѣ, отстоящей отъ села въ 3 верстахъ
и по причинѣ приходскихъ требъ не можетъ съ успѣ-
хомъ заниматься въ открытой имъ при Озеренской цер-
кви школѣ; почему просить Совѣтъ назначить ему учи-
теля, и школу снабдить книгами и учебными принадлеж-
ностями.

Опредѣлили: согласно ходатайству священника Со-
колова въ Озеренскую церковно-приходскую школу опре-
дѣлить учительницею окончившую курсъ въ Серпейскомъ

образцовомъ училищѣ Марію Шумилину, которой и назначить жалованье по 6 р. въ мѣсяцъ.

8. Заявленіе священника с. Строилова, медынскаго уѣзда, Николая Жукова о томъ, что по обширности, разбросанности прихода, дальнему и неудобному сообщенію съ деревнею Даманцево, онъ не можетъ постоянно бывать въ Даманцевской школѣ грамотности.

Опредѣлили: объяснить о. Жукову, что на него возлагается обязанность не постояннаго, а только временнаго посѣщенія Даманцевской школы грамотности для наблюденія за преподаваніемъ, которое всецѣло возлагается на учителя.

9. Рапортъ того же наблюдателя священника В. Смирнова о томъ, что въ Покровской, перемышльскаго уѣзда, церковно-приходской школѣ, помѣщавшейся въ наемной квартирѣ въ настоящемъ учебномъ году ученія нѣтъ и помѣщенія для школы не пріискано, не смотря на то, что крестьяне с. Покровскаго въ прошломъ году порѣшили сходомъ отдать по 1 р. съ души на устройство школы. Мѣстный священникъ Павелъ Соколовъ обѣщалъ ему наблюдателю начать ученье послѣ зимнихъ каникулъ. Но въ виду того, что близъ церкви с. Покровскаго находится болѣе ста домовъ безъ школы, а да и во всемъ Покровскомъ приходѣ нѣтъ никакой школы наблюдатель находитъ необходимымъ устроить въ сел. Покровскомъ болѣе прочную церковно-приходскую школу съ устройствомъ для нея особаго дома, а для правильнаго и болѣе успѣшнаго веденія дѣла при значительномъ количествѣ учениковъ (до 50) неизбежно назначить особаго учителя.

Опредѣлили: 1) просить о наблюдателя донести Совѣту, открыто ли въ настоящее время ученіе въ Покровской школѣ, 2) у мѣстнаго священника Павла Соколова просить объясненія, почему не приведенъ въ исполненіе упоминаемый наблюдателемъ приговоръ крестьянъ и 3) по надлежащемъ устройствѣ школы Покровской назначить въ оную учителя.

10. а) Рапортъ наблюдателя школъ Алферьевскаго священника Павла Тарбѣва, въ коемъ докладывая Совѣту о трудахъ и усердіи псаломщика с. Вязичи, мосальскаго уѣзда, Алексѣя Залѣтаева по устроенной имъ въ собственномъ домѣ школѣ и занятіямъ съ учениками, коихъ 20, ходатайствуетъ о назначеніи ему Залѣтаеву отъ Совѣта единовременнаго пособія въ вознагражденіе за труды, школьное помѣщеніе и въ поощреніе на будущее время.

б) Прошеніе священника с. Богданина, калужскаго уѣзда, Александра Молчанова о назначеніи дочери его Ольгѣ Молчановой единовременнаго пособія или постояннаго оклада жалованья за труды по обученію дѣтей (мальч. 32, дѣв. 3) въ Богданинской церковно-приходской школѣ.

в) Прошеніе священника мединскаго уѣзда, с. Покрова при Угрѣ Петра Лебедева о назначеніи постояннаго жалованья учительницѣ Покровской церковно-приходской школы Маріи Покровской, обучающей 60 учениковъ.

г) Прошенія: діакона с. Лычина, мецовскаго уѣзда, Владиміра Низяева, псаломщика с. Потросова Николая Лебедева и псаломщика с. Борь, тарусскаго уѣзда.

да, Матвѣя Виноградова о вознагражденіи за труды въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

д) Прошенія учителей школъ: Андреевской, мало-рославецкаго уѣзда, Григорія Троицкаго, Покровской за Окой калужскаго уѣзда, Михаила Угорскаго, Сеньковской, мешовскаго уѣзда, Николая Понова и Островской, тарусскаго уѣзда, Ивана Солнцева о возвышеніи имъ оклада жалованья за труды по обученію дѣтей.

е) Прошеніе священника с. Воскресенскаго, калужскаго уѣзда, Іоанна Невскаго о назначеніи отъ Совѣта опредѣленнаго жалованья учителю Воскресенской церковно-приходской школы, окончившему курсъ въ семинаріи, Журавлеву, съ усердіемъ занимающемуся дѣломъ обученія дѣтей.

ж) Рапортъ завѣдующаго школою священника сел. Замошья, мосальскаго уѣзда, Дмитрія Панютина, съ приложеніемъ прошенія учителя Замошской церковно-приходской школы Владиміра Щеголева о назначеніи ему отъ Совѣта жалованья.

з) Прошеніе священника с. Шемилинокъ, мосальскаго уѣзда, Іоанна Смирнова объ утвержденіи дочери его Анны Смирновой, уже два года занимающейся въ школѣ, учительницею и о назначеніи ей отъ Совѣта жалованья.

и) Рапортъ наблюдателя школъ калужской Благовѣщенской церкви священника Василия Смирнова, коимъ доводя до свѣденія Совѣта о состояніи Николоказинской школы, помѣщающейся въ домѣ вдовы діакона Маріи Александровской, ходатайствуетъ предъ Совѣтомъ о назначеніи ей Александровской за труды по школѣ воз-

можного денежнаго пособія; о томъ же просить и сама Марія Александровская.

и) Прошенія учителей школъ Ерзуновской въ приходѣ с. Поскони, мосальскаго уѣзда, діакона Александра Азбукина, Плющанской, мешцовскаго уѣзда, почет. гражд. Петра Смирнова и Доманцевской въ приходѣ с. Строилова, медынскаго уѣзда, Ѳедора Никольскаго о назначеніи имъ отъ Совѣта жалованья по должности учителей.

Опредѣлили: по вниманію къ трудамъ псаломщика с. Вязични Алексѣя Залѣтаева въ обученіи крестьянскихъ дѣтей грамотѣ и особенно церковному пѣнію, такъ, что по засвидѣтельствованію о. наблюдателя дѣти довольно стройно могутъ пѣть утреннія и литургійныя пѣсни, назначить ему Залѣтаеву единовременно 25 руб.; учительницѣ Богданинской школы калужскаго уѣзда Ольгѣ Молчановой, занимающейся обученіемъ дѣтей съ 1885 года, выдать единовременно 25 р.; учительницѣ Покровской при Угрѣ школы Маріи Покровской, какъ занимающейся въ школѣ многолюдной, назначить опредѣленное жалованье по 10 руб. за каждый мѣсяць, начавъ производство онаго съ января сего года; діакону с. Лычина, мешцовскаго уѣзда, Низяеву, обучающему дѣтей съ 1883 года безмездно, выдать единовременно 20 р.; псаломщику с. Потросова, калужскаго уѣзда, Николаю Лебедеву, дающему даромъ помѣщеніе для школы въ своемъ домѣ и обучающему до 35 крестьянскихъ дѣтей, назначить жалованье по 6 р. за учебный мѣсяць; псаломщику сел. Борь, тарусскаго уѣзда, съ 1885 г. занимающемуся хотя и въ малолюдной школѣ грамотности, выдать едино-

временно 10 р.; учителю Андреевской школы, малоарославецкаго уѣзда, Григорію Троицкому, въ настоящее время обучающему до 80 крестьянскихъ дѣтей, назначить жалованье по 10 руб. за каждый мѣсяць; учителю Покровской за Окой школы калужскаго уѣзда Михаилу Угорскому возвысить окладъ жалованья до 8 р. въ мѣсяць; учителю Сеньковской школы мещовскаго уѣзда Николаю Попову за помѣщеніе для школы и трудъ выдать единовременно 25 р.; учителю Островской школы тарусскаго уѣзда, Ивану Солнцеву, обучающему до 30 учениковъ, вмѣсто 6 р. выдавать по 8 р. за каждый мѣсяць; учителю Воскресенской школы, калужскаго уѣзда, Журавлеву, нѣсколько лѣтъ уже трудящемуся надъ обученіемъ дѣтей съ успѣхомъ, назначить опредѣленное жалованье по 8 руб. въ мѣсяць; учителю довольно многолюдной школы с. Замошья, мосальскаго уѣзда, Владиміру Щеголеву выдавать ежемѣсячно по 10 р.; занимающую уже два года въ Шемелинской школѣ, мосальскаго уѣзда, священническую дочь Анну Смирнову въ званіи учительницы утвердить и, по вниманію къ трудамъ въ школѣ довольно многолюдной (до 50 учен.), выдавать ей отъ Совѣта по 5 р. за каждый учебный мѣсяць; вдовѣ діакона Маріи Александровской, дающей помѣщеніе для Николоказинской школы и сколько позволяютъ умѣнье и силы обучающей дѣтей, назначить единовременно 5 р.; при чемъ конечно имѣется въ виду и личная плата отъ учениковъ; учителю Доманцевской школы Ѳедору Никольскому, какъ недавно поступившему на должность учителя во вновь открывшуюся школу, въ прибавкѣ жалованья впредь до упроченія и усмотрѣнія успѣховъ Доманцевской школы отказать; учителю Плю-

щанской школы мещовскаго уѣзда Петру Смирнову, имѣющему не болѣе 10 учениковъ, получающему посильное вознагражденіе за труды отъ родителей учениковъ, въ просьбѣ о вознагражденіи отъ Совѣта отказать; о вознагражденіи учителю Ерзуновской школы діакону Александру Азбукину имѣть сужденіе въ послѣдствіи, когда въ Совѣтъ доставлены будутъ отъ наблюдателя свѣдѣнія о ходѣ учебнаго дѣла въ этой недавно открывшейся школѣ.

11. Докладъ Предсѣдателя Совѣта Протоіерея Дмитрія Лужецкаго о томъ, что по личному заявленію наблюдателя школъ Мокровскаго священника Василя Боголюбова, въ Красноборской школѣ грамотности обучается свыше 50 учениковъ бѣдныхъ, не имѣющихъ средствъ пріобрѣсти для занятій въ школѣ письменныхъ принадлежностей.

Опредѣлили: въ виду неотложной нужды и скудности учениковъ назначить изъ суммъ Совѣта единовременно 10 р.; каковыя уже и выданы о. наблюдателю.

12. Рапортъ наблюдателя школъ священника Николелужи, боровскаго уѣзда, Петра Георгіевскаго о томъ, что вѣреннаго его наблюденію школа въ с. Субботникахъ, боровскаго уѣзда, отстоитъ отъ мѣста жительства его въ 60 верстахъ, а потому и не удобна для наблюденія; почему и просить Совѣтъ школу эту изъять изъ его вѣденія и поручить ближайшему по разстоянію наблюдателю Василю Всесвятскому, вмѣсто же оной поручить наблюденію его школу Андреевскую, какъ отстоящую отъ мѣста его жительства въ 10 верстахъ.

Опредѣлили: для большаго удобства въ наблюденіи Субботниковскую школу поручить наблюдателю о. Всевытскому, а Андреевскую, доселѣ бывшую въ вѣденіи Всевытскаго, поручить о. Георгіевскому

13. а) Рапортъ тогоже наблюдателя о закрытіи школы въ с. Сушевѣ, боровскаго уѣзда, за поступленіемъ учениковъ въ ближайшую вновь открытую земскую школу.

б) Рапортъ наблюдателя священника с. Батищева Сергѣя Маркова о закрытіи школы грамотности въ дер. Захарьиной за поступленіемъ учениковъ въ земскую школу и о закрытіи школы въ домѣ псаломщика сел. Стрѣльны Ивана Благовѣщенскаго по причинѣ болѣзни жены его и тѣснотѣ помѣщенія.

Опредѣлили: поименованныя школы исключить изъ списка.

14. Прошеніе уволеннаго изъ III кл. калужской семинаріи Александра Соколова о предоставленіи ему должности учителя церковно-приходской школы.

Справка: вакансія учителя имѣется въ Субботниковской церковно-приходской школѣ, состоящей боровскаго уѣзда.

Опредѣлили: просителя Соколова назначить учителемъ Субботниковской церковно-приходской школы съ жалованьемъ по 6 р. въ мѣсяць.

VI.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположены въ санъ священника: а) къ церкви села Рождествена дальняго, калужскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Сергѣй *Соколовъ*, — февраля 21; б) къ церкви села Кузавовъ, медынскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Александръ *Доброуравовъ*, — февраля 24; в) къ церкви села Кременскаго, медынскаго уѣзда, діаконь села Озерска, перемышльскаго уѣзда, Георгій *Виноградовъ*, — марта 2.

— **въ санъ діакона:** а) учитель Ильинскаго народнаго училища къ церкви села Спасъ-Загорья, малоярославецкаго уѣзда, Бозьма *Лебедевъ*, — февраля 15; б) учитель Чубаровскаго училища Константинъ *Щеголевъ* къ церкви села Клѣтина, мецовскаго уѣзда, — февраля 24; в) псаломщикъ села Ново-Александровскаго, мосальскаго уѣзда Иванъ *Кедровъ* къ церкви того же села — марта 1, съ оставленіемъ его пока на псаломщицкой вакансіи.

Перемѣщенъ согласно прошенію священникъ села Чернышина, козельскаго уѣзда, Семень *Елеонскій* къ церкви села Песочни, жиздринскаго уѣзда, — марта 5.

Предоставлено священническое мѣсто окончившему курсъ семинарскихъ наукъ Алексію *Ратмирову* при церкви села Потросова, калужскаго уѣзда, — февраля 27.

— **діаконское мѣсто** учителю Бряньковскаго народнаго училища Егору *Цветникову* при церкви села Ближняго Березова, лихвинскаго уѣзда, — марта 6.

Зачислены штатными діаконами, состоящіе на псаломщицкихъ вакансіяхъ, а) при церкви села Крапивны, жиздринскаго уѣзда, діаконь того же села Василій *Краснопольскій*, — марта 6; б) при церкви села Устовъ, того

же уѣзда, діаконь того же села Михайль *Цвѣтниковъ*, — марта 6.

— штатнымъ псаломщикомъ при церкви села Желовижъ, калужскаго уѣзда, сверхштатный псаломщикъ того же села Егоръ *Мансвѣтовъ*, — марта 5.

Перемѣщены: а) псаломщикъ села Новоматренина, мединскаго уѣзда, Христофоръ *Благовѣщенскій* къ церкви села Людемска, перемышльскаго уѣзда, — февраля 23; б) сверхштатный псаломщикъ села Полошкава, козельскаго уѣзда, Иванъ *Голосовъ* къ церкви села Тарасьева, лихвинскаго уѣзда, — февраля 20; в) псаломщикъ въ санѣ діакона села Поливанова, малоярославецкаго уѣзда, Василій *Низяевъ* къ церкви села Троицкаго, тарусскаго уѣзда, — марта 4.

Допущены къ исправленію должности псаломщиковъ впредь до усмотрѣнія: а) при мосальскомъ соборѣ послушникъ калужскаго архіерейскаго дома Петръ *Низяевъ*, — февраля 27; б) при церкви села Боброва, жидринскаго уѣзда, окончившій курсъ въ московскомъ Донскомъ училищѣ Ѳеодоръ *Зеленугинъ*, — февраля 28; в) при церкви села Поливанова, малоярославецкаго уѣзда, окончившій курсъ въ калужскомъ духовномъ училищѣ Иванъ *Смирновъ*, — марта 4.

Уволены за штатъ: а) священникъ села Потросова, калужскаго уѣзда, Александръ *Лихачевъ*, — февраля 27; б) псаломщики: мосальскаго собора Василій *Бриллиантовъ* февраля 27; в) села Роши, тарусскаго уѣзда, Иванъ *Рошинскій*, — марта 5.

Исключается изъ списка умершій заштатный священникъ села Пречистаго Петръ *Нечасевъ*, — февраля 10.

Имѣются праздныя мѣста:

1. Священническія: а) въ селѣ Медвѣдкахъ, Мещовскаго уѣзда; б) въ селѣ Ѳеодоровскомъ, Малоярославецкаго уѣзда; в) въ селѣ Вѣйнѣ, Козельскаго уѣзда; г) въ селѣ Липицахъ, Мещовскаго уѣзда; д) въ селѣ Чернышинѣ, Козельскаго уѣзда.

2. Діаконскія: 1) въ г. Калугѣ при Единовѣрческой церкви; въ селахъ: Жиздринскаго уѣзда: 2) Кудрявцѣ, 3) Котори, 4) Погостѣ, 5) Игнатовскомъ-Шкотовѣ тожъ, 6) Чернышинѣ, 7) Холмицахъ, 8) Драгошани; Козельскаго уѣзда: 9) Бѣтовѣ съ приписной, 10) Васильевскомъ; Малоярославецкаго уѣзда: 11) Трубинѣ; Мединскаго уѣзда 12) Рождествѣ на Шанѣ; Боровскаго уѣзда: 13) Каменскомъ.

3. Псаломщицкія: въ селахъ: а) Песочнѣ, б) Веснинахъ, Жиздринскаго уѣзда; в) Спасѣ-Суходровѣ, Малоярославецкаго уѣзда; г) Тарутинѣ, Боровскаго уѣзда; д) Ѳеодоровскомъ, Малоярославецкаго уѣзда, и е) Новоматренинѣ, Мединскаго уѣзда.

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Кольбелинъ*.

Секретарь *Н. Разумовъ*.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 руб. 70 к., съ пере-
сылкою и унаковкою.

№ 5.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 15 и 30 или
31 числѣ.

1887 г.

Марта 15.

С о д е р ж а н і е: Слово. Подражаніе священной пѣс-
ни. Сонмъ звѣздъ. Объявленія.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ ВОСШЕСТВІЯ НА ПРЕСТОЛЪ ГОСУДАРЯ
ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Бога бойтеся, Царя чтите. 1 Петр. II, 17.

Вотъ завѣтъ апостола Христова, служащій основа-
ніемъ настоящаго торжества нашего и какъ бы вопло-
щаемый въ этомъ послѣднемъ; почитая Царя нашего,
мы прежде всего обращаемся съ молитвою о Немъ къ
Богу и боясь Бога, нынѣ особенно благоговѣемъ къ Царю
нашему. Не случайно и не безцѣльно учитель вѣры и
благочестія сближаетъ эти двѣ заповѣди; сопоставленіемъ
ихъ онъ даетъ христіанамъ цѣлый кодексъ обязатель-
ныхъ для нихъ отношеній къ предержавшей власти, —
кодексъ столько же краткій, какъ и всесторонній, равно
глубокомудрый и удобовразумительный. Почитать Царя,
по этому кодексу, значить тоже, что бояться Бога; и

если страхъ Божій заключается въ трепетномъ благоговѣннѣи къ величію существа Божія, сопровождаемомъ неуклоннымъ исполненіемъ воли Его, хотя бы это требовало отъ исполнителей напряженного нравственнаго подвига: то и почтеніе вѣрноподанныхъ къ царю своему должно выражаться искреннимъ превознесеніемъ священной особы Его предъ всѣми другими сынами отечества и безусловной покорностію всѣмъ, исходящимъ отъ лица Его, законамъ и мѣропріятіямъ, хотя бы эти послѣднія требовали отъ насъ не только жертвъ, но и самопожертвованія. Но если такъ, ежели почитаніе Царя должно совершаться по образу благоговѣнія нашего къ Богу, то очевидно объ эти заповѣди — страхъ къ Богу и почтеніе къ Царю имѣютъ нерасторжимую внутреннюю связь и послѣдняя изъ нихъ всецѣло обосновывается на первой; то есть истинное почтеніе къ власти предержавшей можетъ соиздаться единственно на страхъ Божіемъ и въ этой области немислимо. Такимъ образомъ не личныя симпатіи поданныхъ къ Монарху своему и не патриотическія стремленія ихъ къ государственному благосостоянію, а страхъ Божій, по ученію апостола Христова, долженъ служить основнымъ побужденіемъ къ благоговѣйному почтенію и безусловной покорности нашей державной власти Повелителя; *Бога бойтеся и, затѣмъ уже, Царя чтите!*

Любовь и преданность поданныхъ къ вѣнценосному своему повелителю, какъ органической союзъ членовъ тѣла съ его главою, составляютъ конечно могучую силу государственную, столько же грозную для враговъ, какъ и высокоотрадную для вѣрныхъ сыновъ отечества; исторія поэтому несомнѣно заноситъ всѣ явленія этой

силы въ жизни царствъ и народовъ на сжижали безсмертія: но тѣмъ не менѣе, имѣя единственнымъ источникомъ своимъ неустойчивыя движенія народныхъ симпатій, она не можетъ служить неизблемымъ основаніемъ для престола и несокрушимымъ оплотомъ предержащей власти, или, что тоже, достаточнымъ побужденіемъ къ истинному почитанію міроправителей. Казалось бы, что могло быть сильнѣе и несокрушимѣе того энтузіазма, который симпатичнаго народу раввина нѣкогда мгновенно увѣщавъ ореоломъ мессіи и милліонами устъ заплъ ему: *Благословенъ грядый во имя Господне?* (Мф. XXI 8-9). И однакоже черезъ пять дней всего, въ восторгъ этотъ разрѣшился совсѣмъ иными воплями; та же масса, которая воспѣвала сыну Давидову — *осанна*, теперь *излиха вопіяла — распни, распни Его!* (Мр. XV 14). Видно, расположенія и симпатіи народныя, какимъ бы яркимъ и красивымъ пламенемъ онѣ ни вспыхивали, все-таки остаются явленіемъ скоропреходящимъ и никогда не возрастаютъ въ силу неизмѣнную; видно, и сохраняя всю свою энергію, онѣ легко и удобно могутъ превращаться въ чувства совершенно противоположныя и изъ нѣжнаго зефира быстро переходить въ ураганъ всесокрушающій. Примѣрами такихъ психическихъ метаморфозъ, къ сожалѣнію, полна и древняя и новая исторія челоуѣчества, которая съ фактической неотразимостію свидѣтельству-етъ, что эти же симпатіи, осложняясь практическими, расчетами своекорыстія, сами порождаютъ партизанство, съ быстротою эпидеміи проникающее до послѣднихъ окраинъ царства, повсюду разнося тлетворное дыханіе усобицы и разложенія. Да и помимо этого осложненія, онъ чувство-сіе само по себѣ служитъ началомъ субъективной розни:

между людьми; вѣдь обособленное сочувствіе къ нѣкоторымъ развѣ не выражаетъ собою въ то же время внутренняго отчужденія ко всѣмъ другимъ, и въ такомъ образомъ вмѣсто связи и объединенія государственныхъ элементовъ не скорѣе ли можетъ служить источникомъ раздѣленія и взаимной борьбы между ними? Послѣ этого созидать почитаніе верховной власти и упрочивать ея незыблемость на одномъ этомъ основаніи — на личномъ расположеніи подданныхъ къ своему Монарху означило бы строить зданіе на кратерѣ вулкана и въ безбрежный океанъ пускаться безъ якоря и кормила. Основательность подобныхъ опасеній становится болѣе наглядною, когда обращаемся къ явленіямъ жизни, не умѣющей маскироваться; посмотрите на земноводныхъ или пресмыкающихся, чувствуютъ ли они влеченіе къ чернатымъ, парящимъ въ высотѣ небесной, и тѣмъ изъ сихъ послѣднихъ, кои тщательно скрываются отъ дневнаго свѣта, ведутъ ли дружбу съ орломъ, способнымъ безболѣзненно смотрѣть на самое солнце? О какъ много и среди царства человѣческаго такихъ сыновъ и дочерей, которые, пресмыкаясь въ тинѣ эгоизма, ненавидятъ свѣтъ и не приходятъ къ свѣту порядка и законности, и совсѣмъ неспособны чувствовать преданность къ охранителямъ порядка и представителю закона. А потому, если бы въ дѣлѣ почтенія къ преобладающей власти мы дозволили себѣ ограничиваться однимъ естественнымъ расположеніемъ къ государственному благоустроенію, не только бы долженъ былъ значительно сократиться контингентъ тѣхъ, кои устами и сердцемъ величаютъ Царя батюшкою, но едва ли бы и совсѣмъ не угасли проявленія той силы народной, которая такъ цѣнна, отрадна и

величественна въ глазахъ патріотизма. Такимъ образомъ какъ ни драгоценна и ни могущественна народная любовь къ своему Монарху, но если она течетъ изъ одного естественнаго родника и не подкрѣпляется другимъ, высшимъ началомъ, если не соединяется съ животворнымъ чувствомъ страха Божія, то никогда не возысится до убѣжденія, *яко касаяся царя, касается въ зѣницу ока Господня* (Зах. II 8), и что *противляяся ему Божію повелѣнію противляется и себѣ грѣхъ приѣмлетъ*. (Римл. XIII, 2). Не достаточно къ упроченію вѣрноподданническаго почтенія преержавшей власти и другое естественное побужденіе—чувство патріотизма.

Величіе и благоденствіе государства, составляя предметъ неуспѣшныхъ попеченій и самоотверженныхъ подвиговъ доблестнаго патріотизма, служатъ правда крѣпкимъ побужденіемъ усердно чтить верховную власть, какъ центральную виждительную силу въ отечествѣ; въ глазахъ истинныхъ патріотовъ корона Царя, составляя славу народа, служитъ терновымъ вѣнцемъ для самого Монарха; его скипетръ, ограждая нашъ покой, самого его держитъ въ неуспѣшномъ бдѣніи; его держава, будучи безопасностію отечества, есть непрерывный подвигъ для Самодержца; все украшеніе царственное, являя собою символъ государственнаго огражденія, для Царя самого остается дѣйствительнымъ бременемъ ополченія. (Изъ рѣчи митр. Платона на коронованіе Государя Императора Александра I). Такъ умѣютъ цѣнить значеніе и преклоняются предъ величіемъ Монарха патріоты истинные; но много ли такихъ цѣнителей и сколько требуется нравственной чистоты и политической зрѣлости и устойчивости, чтобы возвышаться до подобнаго міровоззрѣнія?

Не гораздо ли больше такихъ патриотовъ, которые, при самомъ пламенномъ благожеланіи отечеству, на алтарь послѣдняго способны приносить огонь, чуждый ему, — у которыхъ въ понятіи о государственномъ благоустроеніи недостаетъ солидарности съ видами правительства, отъ коихъ тѣмъ настойчивѣе они отчуждаются, чѣмъ искреннѣе вѣрятъ въ безошибочность и благотворность своихъ собственныхъ. Но и такія стремленія къ государственному благоустроению могутъ принадлежать исключительно такъ называемой интеллигенціи, которая въ необъятной семьѣ нашего отечества представляетъ собою кружокъ сравнительно далеко не широкой; а массы, — многомилліонныя массы самаго народа? Въ непрестанныхъ работахъ о насущномъ пропитаніи и нескончаемомъ трудѣ физическомъ эта масса не имѣетъ ни времени, ни достаточныхъ силъ, ни надлежащаго усердія не только создавать, но и созерцать идеалы государственнаго блага и этимъ единственнымъ мѣриломъ опредѣлять достоинство и благотворность державныхъ предначертаній; среди шума житейскихъ нуждъ и матеріальныхъ недостатковъ она непосредственно чувствуетъ лишь тяжесть жертвъ, требуемыхъ благомъ отечества, но едва-ли, по крайней мѣрѣ въ громадномъ большинствѣ своемъ, способна возвышаться до самаго вопроса о благѣ государственномъ. Такъ было еще въ глубокой древности, когда условія семейнаго и общественнаго быта далеко не представляли собою современной намъ многосложности и благо отечества оставалось несравненно ближе къ непосредственному понятію; народу, просящему себѣ Царя, пророкъ Самуиль отвѣчалъ отъ лица Божія: „вотъ какія будутъ права царя, который будетъ царствовать надъ вами — сыновей вашихъ“

„онъ возьметъ, .. чтобы они воздѣлывали поля его и жа-
„ли хлѣбъ его и дѣлали ему воинское оружіе и колес-
„ничный приборъ его; и дочерей вашихъ возьметъ, чтобы
„они составляли масти, варили кушанье и пекли хлѣбы;
„и поля ваши и виноградные и масличныя сады ваши
„лучшія возьметъ и отдастъ слугамъ своимъ; и рабовъ
„вашихъ и рабынь вашихъ и юношей вашихъ луч-
„шихъ и ословъ вашихъ возьметъ и употребитъ на
„дѣла свои. . и сами вы будете ему рабами“ (1 Цар.
VIII, 11—17). Если такъ смотрѣлъ на государствен-
ныя повинности народъ еврейскій, почти за четыре ты-
сячи лѣтъ до нашего времени, то не болѣе ли
естественны подобныя понятія о семь среди наро-
да нынѣшняго, разумніе котораго далеко превышаютъ
современныя задачи и потребности государственнаго благо-
строенія и которому потому въ исполненіи предъявляе-
мыхъ къ нему требованій остается руководствоваться од-
ною покорностію? Нѣтъ, христоименитые сограждане, не
стремленіе подданныхъ къ непонятному для многаго мно-
жества ихъ благу государственному можетъ руководить
ихъ къ истинному почитанію царя своего, а только благо-
говѣйная покорность къ Тому, кто незримо, но дѣйстви-
тельно располагаетъ судьбою царствъ и народовъ, и твер-
дое убѣжденіе въ томъ, *яже Богъ святой совѣща, кто
разоритъ и руку Его высокую кто отвертитъ*, (Ис. XIV, 27)
способны погасить всякія пререканія о лучшихъ спосо-
бахъ государственнаго благоустроенія и расположить сы-
новъ отечества жертвовать всѣмъ алтарю отечества. Толь-
ко тогда, когда всѣ подданные—и мудрые и невидные
одинаково проникаются сознаниемъ, что *сердце царево въ
ручь Божію и аможе аще восхоцетъ обратити, тамо*

уклонить е, (Притч. XXI, 1), почему земной повелитель есть избранное орудіе Міродержителя небеснаго, — возможно всеобщее, столько же прочное, какъ и искреннее почтеніе къ державному отцу отечества!

Такимъ образомъ и патриотизмъ, готовый на подвиги для блага отечества, и симпатіи къ священной особѣ Монарха съ самоотверженною ихъ преданностію къ нему, чтобы возвыситься до степени христіанскаго почитанія предержавшей власти, — такого почитанія, которымъ бы вполне обезпечивалась незыблемость престола и прогрессивное благоустроеніе державы ея, — должны сами основываться на страхѣ Божіемъ и изъ него одного заимствовать свое начало. Подъ животворнымъ вліяніемъ страха Божія, и только подъ этимъ вліяніемъ, доблести патриотовъ и народный энтузіазмъ дѣйствительно могутъ содѣлываться цѣлесообразнымъ средствомъ къ возвышенію славы Монарха, счастія вѣрноподанныхъ и могущества государственнаго; за это ручаются намъ самыя свойства страха Божія и на то же указываетъ исторія происхожденія власти. Было время, столько же счастливое, какъ и недолгое, когда на лицѣ земли не знали земной власти и въ родѣ человѣческомъ царило полное равенство любви взаимной; къ сожалѣнію время это минуло безвозвратно; съ тѣхъ поръ какъ невидимый челоуѣкоубійца расторгъ богозданный союзъ совершенства, союзъ любви равноправной и открылся безконечный источникъ нестроенія, грозившій превратиться въ цѣльмя моря беззаконія и потопить всю землю, пондобился предохранительный оплотъ отъ этого наводненія въ видѣ власти и подчиненія: *и рече Богъ жеиъ къ мужу твоему обращеніе твое и той тобою облада-*

ти будетъ. (Быт. III, 13—16). Вотъ начало земной власти—власти семейной и здѣсь же сѣмя или зародышъ власти государственной. На чемъ должно созидаться господство это—категорически разрѣшаетъ апостоль Христовъ; *а жена, говоритъ онъ, да боится своего мужа, зане мужъ есть глава жены, якоже Христосъ глава церкви* (Ефес. V 33—23); ясно, что въ основѣ подчиненія жены мужу своему, *якоже Господу*, (Ефес. V 22), долженъ быть страхъ Божій; въ своихъ отношеніяхъ къ мужу жена должна руководствоваться повиновеніемъ власти Божіей, врученной мужу ея. Съ теченіемъ времени семья человѣческая, умножаясь болѣе и болѣе, возрастаетъ въ избранный народъ Божій, который послѣ рабства въ землѣ чужой, приобретаетъ наконецъ самостоятельность; власть семейная соотвѣтственно сему преобразуется въ правительственную; но какъ происходитъ эта послѣдняя? *И убоявшися вси мѡдіе, при грозныхъ знаменіяхъ на Синаѣ, свидѣтельствуютъ Бытописатель, и рекоша Моисеви: глаголи ты съ нами и да не глаголетъ къ намъ Богъ, да не когда умремъ; рече же имъ Моисей: искушенія ради прииде къ вамъ Богъ, яко да будетъ страхъ Его въ васъ, да не совършите.* (Исход. XX, 18—20). Трепетъ предъ величіемъ Божіимъ, простирающійся до страха смертнаго, нудитъ народъ искать себѣ посредника между нимъ и небеснымъ Царемъ его, и вотъ въ лицѣ Моисея является представитель верховной надъ народомъ власти; рожденный страхомъ Божіимъ Законодатель, Судія и Вождь и съ своей стороны прежде всего другаго завѣщаетъ народу своему страхъ Божій; а такимъ образомъ страхъ Божій и здѣсь является и началомъ и вѣнцомъ предер-

жащей власти. Время и событія видоизмѣняютъ наконецъ форму правленія въ Богоизбранномъ народѣ; послѣднему, снисходя его желанію, небесный Царь даетъ царя земнаго,—и при первомъ же царственномъ дѣяніи Саула, его подданные объемлются страхомъ Божиимъ, который, возбудивъ въ нихъ единодушную готовность исполнить волю царя своего, утверждаетъ навсегда безпрекословное повиновеніе къ его власти; и *сиде*, замѣчаетъ священный лѣтописецъ освобожденія Іависа отъ Аммонитянъ, *ужасъ Господень на Израильтянъ и изыдоша яко единъ мужъ; и бысть всѣхъ мужей израилевскихъ шестьсотъ тысячъ и мужей іудейскихъ семьдесятъ тысячъ.* (1 Цар. XI, 7—8). Такимъ образомъ самое происхожденіе царственной власти съ очевидностію неотразимыхъ фактовъ свидѣтельствуетъ, что она рождена, такъ сказать, на почвѣ страха Божія; а слѣдовательно и развиваться и упрочиваться можетъ исключительно въ атмосферѣ этого же священнаго чувства. Указываемыя словомъ Божиимъ свойства страха Божія вполне гарантируютъ намъ доброкачественность нивы сей для произрастанія на ней новаго—духовнаго древа познанія добра и зла, древа власти предержавшей; по увѣренію Боговдохновеннаго псалмопѣвца, *страхъ Господень чистъ, пребываая въ вѣкъ вѣка* (Пс. XVII, 10); стало быть и все, проистекающее изъ него должно быть чисто и неизмѣнно. Дѣйствительно, взирая на царя, какъ на священное орудіе верховнаго Міроправителя, все располагающаго мѣрою, числомъ и вѣсомъ и все направляющаго къ представленному блаженству челоука, дерзнетъ ли кто изъ подданныхъ собственныя вожделѣнія противополгать Его велѣніямъ и предначертаніямъ?

ніямъ? Нѣтъ, чѣмъ глубже будемъ погружаться въ созерцаніе премудрой благодати и всемогущей правды Божіей, тѣмъ чище и устойчивѣе будетъ почтеніе наше и къ наслѣдникамъ Божественныхъ совершенствъ этихъ, о коихъ самъ Богъ свидѣлствуетъ: *азъ рѣхъ бози есте и сынове вышняго вси* (Пс. LXXXI, 1); тѣмъ живѣе и постояннѣе станетъ любовь и преданность сыновъ отечества къ Царю-Батюшкѣ, земному богу нашему! Вотъ это-то чувство, очищенное отъ всякой примѣси эгоизма, освѣщаемое идеями верховнаго міроуправленія и упрочиваемое волею небснаго Вседержителя, объединяя собою всѣхъ членовъ необъятной семьи русской, и было и будетъ грознымъ знаменемъ для враговъ нашихъ, самымъ драгоцѣннымъ достояніемъ нашей матушки-Руси, святой и несокрушимой твердынею славы и могущества державнаго Отца ея!

Счастливы мы, Россіяне, искони навикшіе отъ предковъ нашихъ благоговѣть къ царю своему страхомъ Божіимъ; въ этомъ наше могущество и залогъ благоденствія возлюбленнаго нашего отечества; но горе тѣмъ, кто думаетъ облегчить бремя государственнаго благостроенія расторженіемъ священнаго союза между церковію и отечествомъ, и долгъ почитанія гражданской власти исключаетъ изъ круга обязанностей религіозныхъ. По выраженію безсмертнаго святителя московской церкви, страхъ Божій и почитаніе власти суть „какъ-бы два ока на лицѣ одной истины“ и расторженіе ихъ необходимо „обезображиваетъ самое лицо это“ (Филаретъ моск. м. слова и рѣчи, ч. II изд. 1848 г. стр. 196); но гдѣ страдаетъ истина, тамъ можетъ ли упрочиваться благо? Если и всегда потребно помнить сіе, тѣмъ приличнѣе

нынѣ, воздавая кесарева кесареви, отъ почитанія власти царственной возводитъ себя къ благоговѣннѣю предъ тѣмъ, кто *поставляетъ царей и претавляетъ* (Дан. II 21) и кто въ слухъ всего міра возвѣстилъ: *Мною царіе царствуютъ* (Притч. VIII 15). Но самое священное собраніе сіе, указуя на соотвѣтствіе настоящаго торжества нашего духу апостольскому, неоспоримо уже свидѣтельствуеть, что заповѣдь апостола о почитаніи царя страхомъ Божіимъ вы, христоименитые сограждане, приняли прежде, чѣмъ она вамъ предложена; а потому о служителю алтаря остается лишь напомнить о дальнѣйшемъ храненіи этого завѣта и неуклонной вѣрности нашей ему во вся дни живота нашего. Будемъ же, доблестные сыны отечества, хранить священное сокровище сіе иначе и прежде всѣхъ сами, научимъ этому дѣтей и внуковъ нашихъ и столько же словомъ, какъ и примѣромъ собственной жизни завѣщаемъ и самому отдаленному потомству своему: *Бога бойтесь, царя чтите!*

Николо-Слободскій священникъ *Петръ Комаровъ*.
2-го Марта
1887 г.

ПОДРАЖАНІЕ СВЯЩЕННОЙ ПѢСНИ:

„Чертогъ Твой вижду, Спасе мой...“

Чертогъ пресвѣтлый вижду Твой,
Господь мой и Спаситель мой!

Но какъ войду подъ кровъ священный
Безъ ризы чистой, убѣленной?..

О, Свѣтодатель!—просвѣти

Души смущенной одѣяне:

Возжи въ ней свѣточъ покаянья,

Мятежъ страстей злыхъ укроти,—

Грѣховный мракъ ея разсѣй—

Десницею дивною Твоею!

Да вкусить Благодати сладость

И узреть въ Ней спасенья радость.

Θ. Покровский.

СОИМЪ ЗВѢЗДЪ.

*Взгляни на небо и сочти звѣзды: можешь ли ты
счесть ихъ,* такъ спрашивалъ нѣкогда Господь Авраама,
а Авраамъ съ изумленіемъ поднималъ глаза на звѣздное
небо, разстилавшееся надъ нимъ, и ничего не отвѣчалъ.

Конечно счетное искусство во времена Авраама было еще очень не развито. Съ того времени въ теченіе 4000 лѣтъ жители Земли могли усовершенствоваться; и кто же станетъ отрицать прогрессъ съ тѣхъ поръ человѣческаго познанія? Особенно нынѣ много занимаются счетомъ; въ настоящее время скоро и простолюдину стыдно будетъ не уметь въ совершенствѣ справляться съ синусомъ и косинусомъ и не выказывать своей ловкости въ черченіи на аршинной аспидной доскѣ геометрическихъ фигуръ. И всетаки, не смотря на изумительное къ настоящему времени расширение человеческого знанія, и нынѣ самые искусные астрономы должны еще сознаваться: „Сколько звѣздъ на небѣ,

этого съ точностію опредѣлить нельзя. При нашихъ численіяхъ легко можетъ происходить, что обсчитываемся мы не на 10 или 20 звѣздъ, а на нѣсколько милліоновъ“.

Пристально вглядываясь въ эти сіяющія звѣзды, тихо и величаво проливающія свой свѣтъ на нашу темную Землю, невольно приходятъ на мысль слова апостола: *Звѣзда отъ звѣзды различается въ славу* (1 Кор. XV, 41).

Поэтому по кажущейся величинѣ звѣздъ астрономы раздѣлили ихъ на 20 классовъ. Звѣздъ первой величины мало на небѣ, равно какъ и на землѣ, хотя на землѣ и много нашлось бы охотниковъ представлять изъ себя звѣзду первой величины; на небѣ ихъ не больше 20; звѣздъ второй величины 65, третьей 200. Невооруженнымъ глазомъ мы способны видѣть звѣзды только первыхъ четырехъ классовъ. Всего ихъ 4022.

Но тутъ счетъ только-что начинается, потому что дальше слѣдуютъ звѣзды еще четырнадцати величинъ, видимыя только въ телескопъ. Звѣздъ уже седьмой величины насчитываютъ до 13000, восьмой — 40000, девятой — 142000, и т. д. Чѣмъ дальше, тѣмъ больше. Но никто не долженъ думать слишкомъ презрительно о звѣздочкахъ, кажущихся съ земли такими мелкими: это цѣлая система солнечныхъ.

Оружіе, коимъ люди на войнѣ стараются убивать другъ друга, съ теченіемъ времени усовершенствовалось. Взятое само въ себѣ это обстоятельство скорѣе плачевнаго чѣмъ радостнаго свойства. Но въ то же самое время все болѣе и болѣе совершенствовались и инструменты, которыми вооружалъ свой глазъ астрономъ. Каж-

дый разъ какъ изобрѣтаемъ былъ новый болѣе сильный телескопъ, предъ глазомъ наблюдателей открывались новые сонмы звѣздъ. Астрономъ Гершель изготовилъ себѣ подзорную трубу въ 40 футовъ длиною. Рукой уже вельзя было управлять ею; она помѣщалась на сложныхъ подставкахъ; можно было наклонять и поднимать ее только при посредствѣ цѣпей, ремней, блоковъ и снастей. Когда наконецъ въ этомъ громадномъ аппаратѣ всѣ части приведены были въ должное соотношеніе, Гершель въ одну ясную ночь направилъ свою исполинскую трубу на одну точку и въ теченіе 41 минуты считалъ проходившія предъ его трубой звѣзды, оказалось, что предъ его глазами тихими стопами прошло страшное войско въ 358000 звѣздъ.

Гершель продолжалъ счисленіе и опредѣлилъ наконецъ, что количество звѣздъ, образующихъ собою свѣтлую полосу, пролегающую черезъ звѣздное небо и извѣстную подъ названіемъ млечнаго пути, доходитъ до 36 милліоновъ. Въ настоящее время, по словамъ астрономовъ, доступны наблюденію 500,000 милліоновъ звѣздъ или, выражая это число цифрами, 500,000,000,000. Какъ легко выговорить милліонъ, но пусть кто нибудь попробуетъ просчитать вслухъ 1, 2, 3, 4, и т. д. до милліона: онъ не кончитъ счета и въ 14 сутокъ; при этомъ не будетъ имѣть времени ни для сна, ни для ѣды.

Какъ представить себѣ хотя приблизительно эти 500,000 милліоновъ звѣздъ? Какъ велико число людей на землѣ отъ сѣвернаго полюса до южнаго? Приблизительно насчитывается людей на землѣ до 1400 милліоновъ. Какъ скромно это число, сопоставленное съ сон-

момъ звѣздъ въ 500,000 миллионовъ! Хорошо, что нечего намъ бояться этого звѣзднаго войска; мирно оно привѣтствуетъ насъ. Но если бы вздумали онѣ сдѣлать нападеніе на насъ людей, то на каждого изъ насъ пало бы приблизительно по 356 звѣздъ.

И все это войско звѣздъ послушно мановенію одного Царя. Онъ предводительствуетъ воинствомъ этимъ, все эти звѣзды называетъ по имени; по множеству могущества и великой силѣ у Него ничего не выбываетъ (Ис. XL, 26). И этого-то единого Царя, всемогущаго, даваго жизнь всѣмъ звѣздамъ и указавшаго каждой изъ нихъ ея путь, Его-то мы можемъ призывать: „Отецъ нашъ, живый на небесѣхъ“. Но дабы при всемъ упованіи на Него не забывали мы о Его безграничномъ и превосходящемъ всякое понятіе величіи, каждую ночь Онъ проводитъ предъ нами свои легіоны. Какъ нѣкогда Іову, и намъ предлагаетъ Онъ чрезъ это вопросъ: *Можешь ли ты связать узелъ седмизвѣдія или разрѣшить узы Ориона? Можешь ли ты выводить созвѣдія въ свое время и вести Медвѣдицу съ ея дѣтьми* (Іов. XXXVIII, 31)? Изъ цѣлыхъ тысячъ вопросовъ относительно этихъ звѣздъ мы не можемъ отвѣтить и на одинъ. Лишь съ молитвой человѣкъ преклоняется при этомъ предъ Великимъ и въ священномъ ужасѣ, проникающемъ душу, съ Давидомъ восклицаетъ: *Господи, нашъ Господи, какъ славно имя Твое!*

(Ярослав. епарх. вѣдом.).

О В Ъ Я В Л Е Н І Я . П Р О Д А Ю Т С Я К Н И Г И :

I. Изъясненіе церковно-гражданскихъ постановленийъ относительно браковъ, заключаемыхъ въ родствѣ или свойствѣ. Книжка представляетъ наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній, встречающихся между лицами, вступающими въ бракъ. Она снабжена таблицами, по которымъ каждый священникъ безъ труда опредѣлитъ: а) могутъ-ли быть повѣнчаны тѣ или другія лица, и если могутъ, б) не нужно-ли просить разрѣшенія на бракосочетаніе отъ епархіальнаго начальства, или же в) слѣдуетъ совершить бракъ, не утруждая епархіальное начальство помянутымъ прошеніемъ. Цѣна 56 коп. Деньги эти могутъ быть высылаемы 7-ми копѣчными марками въ простыхъ письмахъ. Требующіе не менѣе 2-хъ экземпляровъ платятъ по 50-ти копѣекъ за экземпляръ, а выписывающимъ 10 и болѣе экземпляровъ высылается 1 экземпляръ даромъ.

II. Уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, съ разными дополненіями, относящимися къ этимъ училищамъ. Книга можетъ служить, между прочимъ, руководствомъ для домашняго приготовленія дѣвицъ въ тотъ или другой классъ епарх. женск. училищъ. Цѣна 75 копѣекъ. Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ платятъ по 70 к. за экземпляръ съ пересылкою.

III. Еврейско-русскій словарь, Зеффера. Переводъ съ нѣмецкаго. Цѣна 20 коп. Выписывающіе не менѣе 20 экз. платятъ по 15 коп. за экземпляръ.

Адресоваться въ гор. *Пензу*, на имя преподавателя духовной семинаріи, Николая Ксенофоновича *Смирнова*.

ПРОДАЮТСЯ ПРОСТЫЯ ПОУЧЕНІЯ

Протоіерея Васи́лія Бандакова

XI томъ за 12 руб. съ пересылкою, книга *Царство Благодати* за 1 руб. 25 коп. и брошюра *Помилуй мя, Боже* XI поученій за 25 коп. Каждый томъ 1 р. 25 к.

Адресоваться съ требованіями: въ г. *Таганрогъ*, къ церковному старостѣ

Митрофану Георгіевичу Чехову.

Евгеній Александровичъ Невскій.

Живущій въ г. *Калугѣ*, въ собственномъ, чрезъ лавку отъ Георгіевской аптеки, домѣ, семь публикуеть, что имъ производится *продажа съ разсрочкою платежа и страхованіе выигрышныхъ билетовъ*, по довѣренности отъ конторы Генриха Блоккѣ, на болѣе выгодныхъ, чѣмъ въ прочихъ конторахъ, условіяхъ.

Страхованіе же можетъ быть производимо и чрезъ письма со вложеніемъ въ нихъ денегъ — по 45 к. за билетъ и 10 коп. гербоваго сбора на квитанцію.

Калуга. Въ Губ. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ Протоіерей **І. Любимовъ.**