

1917 годъ.

№ 37-й.



Владимірскія  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ  
ВѢДОМОСТИ.

Годъ LIII.

30-го сентября

1917 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**ПРАЗДНЫЯ МѢСТА:**—Священническія: с. Новые-Поташи, Горох. у., при един. ц.; с. Ворогово, Юрьевск у.; с. Малое-Кузьминское, Юрьев. у.; с. Спасское, Пересл. у.; пог. Индрусь, Горох. у.; с. Черкасово, Юрьев. у.; пог. Старо-Никольскій, Ковр. у.; с. Кубаево, Юрьев. у.; с. Черницы—Ильинскіе, Шуйск. у.; при 199 пѣх. зап. полку въ г. Иваново-Вознесенскѣ; с. Дунилово при единовѣрч. ц., Шуйскаго у.; с. Космодамианское, Юрьев. у.; с. Иваново, Судог. у.; с. Биликино, Ковров. у.

**Діаконскія:**—с. Верхній-Ландехъ, Горох. у. (предоставлено причту прійскать кандидата); с. Панфилово, Муром. у.; с. Козлово, Алекс. у.; с. Кузнецово, Шуйск. у.; с. Спасъ-Шелутино, Вязн. у.; с. Филипповское, Покров. у.

**Псаломщическія:**—погость Нередици, Ковровскаго у.; с. Алферьево, Пересл. у.; с. Рязанцево, Пер. у. (требуется регентъ); с. Григорово, Юр. у.; с. Тѣньки, Юр. у.; с. Вески, Юрьев. у.; с. Подлипы, Пер. у.; Юрьевская Христорожественская ц.; с. Матвѣищево, Юр. у.; с. Григорьево, Мел. у., при единов. ц.; с. Горки, Юрьев. у.; с. Тучково, Сузд. у.; Скорбященскій женскій монастырь, Покровскаго у.; с. Непотягово, Сузд. у.; с. Короваево, Сузд. у.; с. Смердово, Юр. у.; с. Пусторождественно, Перес. у.; с. Гришино, Гор. у.; с. Копнино, Пер. у.; с. Позлово, Юр. у.; с. Заястребье, Сузд. у.; с. Дунилово, Шуйск. у.; пог. Багаевскій, Покр. у.; с. Клементьево, Влад. у.; с. Цикулъ, Меленк. у.; с. Вашки, Пер. у. (требуется регентъ); с. Жерехово, Влад. у.; при Переславской Усѣкновенской цер.; с. Поддыбье, Сузд. у. (найти кандидата предоставлено вдовѣ); с. Спасское-Савеловыхъ, Юрьев. у.; с. Шапкино, Ковр. у.; с. Матушкино, Вязн. у.; с. Скомово, Юрьев. у.; с. Польное, Мелен. у.; Каѳедральный соборъ въ санѣ діакона; с. Губцево, Мелен. у.; с. Сидоровское, Шуйск. у.; с. Бачевка, Алекс. у.; Покровскій Троицкій соборъ; с. Ново-Николаевское, Юрьев. у.; с. Сима, Юрьев. у.; с. Дубровицы, Пер. у. (требуется регентъ съ вознагражденіемъ отъ прихода по соглашенію); с. Пьянцино, Юр. у.; с. Зиновьево, Алекс. у.; с. Васильевское, Муром. у.; с. Романовское, Алекс. у.; с. Григорово, Мелен. у.; пог. Успенскій, Вязн. у.; с. Подолець, Юрьев. у.; с. Воскресенское 2-е, Ковр. у.; с. Туртино, Сузд. у.; с. Груздево, Вязн. у.; с. Пестово, Юр. у.; с. Аванасьево, Шуйск. у.; с. Овчино, Покр. у.; с. Троице-берегъ, Суз. у.;

с. Омиха, Суз. у.; при Аванасьевской гор. Суздаля ц.; при ружной ц. села Бородина, Суз. у.; с. Чистуха, Владимірскаго у.; при Владим. Успенскомъ женск. м-рѣ въ санѣ діакона; с. Щекутьево, Шуйск. у.; пог. Георгіевскій, что въ Славцевѣ, Судогодск. у.; с. Яново, Влад. у.; пог. Троицкій, Ковровск. у.; с. Лыково, Влад. у.; с. Санниково, Муром. у.; при Введенской гор. Иваново-Вознесенска ц.

Въ санѣ діакона: въ с. Шекшевъ, Сузд. у.

Прот. учитель Реального училища гор. Иваново-Вознесенска І. Завазальскій 4 сент. умеръ.

Священникъ Владимірской исправительной колоніи Николай Соколовъ 6 сент. уволенъ по прошенію заштатъ.

Исп. об. псаломщика с. Яковлева, Ковровскаго уѣзда, Г. Казанскій 4 сент. освобожденъ отъ исполненія обязанностей псаломщика, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ заштатный псаломщикъ села Головенцина, Владимірскаго уѣзда Н. Смирновъ.

Священникъ с. Рождествина, Александровскаго уѣзда, Владиміръ Калабинъ 4 сент. по прошенію уволенъ заштатъ.

Псаломщикъ пог. Георгіевскаго, что въ Славцевѣ, Судогодскаго уѣзда, Павелъ Колоколовъ 13 сент. уволенъ по прошенію заштатъ.

Діаконъ-псаломщикъ с. Спасскаго, Юрьевскаго уѣзда, Алексій Соболевъ 7 сент. перемѣщенъ въ с. Глотова, Юрьевскаго уѣзда.

Бывшій священникъ Благовѣщенской епархіи Николай Тихоміровъ 15 сент. допущенъ къ исп. об. священника въ с. Голянищево, Юрьевскаго уѣзда.

Священникъ единовѣрч. церкви с. Дунилово, Шуйскаго уѣзда, Самуилъ Синевъ 11 сентября умеръ.

Псаломщикъ с. Чистухи, Владимірскаго уѣзда, Александръ Соколовъ 18 сент. уволенъ по прошенію заштатъ.

Псаломщикъ с. Нередици, Ковровскаго уѣзда Валентинъ Поповъ 15 сент. перемѣщенъ въ с. Преображенское, Вязниковскаго уѣзда.

Кр. Гавріиль Головановъ 16 сентября допущенъ къ исп. об. псаломщика къ Муромскому собору.

Окончившій курсъ Семинаріи Анатолій Виноградовъ 21 сент. опредѣленъ во псаломщика въ с. Давыдово, Владимірскаго уѣзда.

## Ж У Р Н А Л Ы

Владимірскаго Епархіального Съѣзда духовенства и мірянъ

11—12 августа 1917 года.

5. Заслушана была докладная записка делегатовъ и представителей духовно-учебныхъ заведений епархіи по вопросу о церковныхъ сборахъ на содержаніе этихъ заведений. Въ запискѣ выражается опасеніе, что училища должны будутъ прекратить свое существованіе, если сократятся церковные соборы на этотъ предметъ, такъ какъ казенныхъ средствъ, при существующей дороговизнѣ, не достанетъ на одно отопленіе зданій. Кромѣ того, при сокращеніи церковныхъ сборовъ, должны будутъ немедленно закрыты параллельные классы при духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, которые (классы) содержатся исключительно изъ этого источника. Въ заключеніе записки говорится слѣдующее: „Къ вамъ, православные христіане, мы обращаемся съ мольбой: не дайте погибнуть духовной школѣ. Право, она стоитъ вашей помощи. Двѣ службы выполняетъ она: готовитъ пастырей церкви и даетъ общее образованіе не только дѣтямъ духовенства, но и дѣтямъ всѣхъ другихъ сословій. Въ одномъ, напр., Владимірскомъ училищѣ 121 человекъ инородныхъ дѣтей, изъ нихъ болѣе 70 крестьянскихъ дѣтей. Поддержите духовную школу—поддержите вообще образованіе. Россія страдаетъ именно отъ недостатка просвѣщенія. Всѣ нестроенія въ настоящей общественной жизни происходятъ въ значительной степени вслѣдствіе нашей темноты.“—Вполнѣ соглашаясь съ взглядами, изложенными въ запискѣ, Съѣздъ постановилъ: 1), продолжать установленный церковный сборъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведений и тѣмъ предотвратить неминуемое закрытіе этихъ заведений; 2), разъяснить православному народу черезъ приходскіе Совѣты и собранія, что Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ 3—6 мая не выносилъ постановленія о немедленномъ прекращеніи церковныхъ сборовъ на духовно-учебныя заведенія и что п. 12-й майскихъ постановленій Съѣзда истолкованъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ епархіи неправильно.

6. Заслушанъ докладъ Комиссіи по дѣламъ духовной Семинаріи: 1), о размѣщеніи воспитанниковъ епархіального общежитія Семинаріи, въ виду того, что Красный корпусъ занятъ военнымъ госпиталемъ, въ зданіяхъ архіерейскаго дома: пѣвческаго залѣ, помѣщеніи училищнаго совѣта и въ комнатахъ пѣвческаго корпуса, отведенныхъ для пребыванія Преосвященнаго Павла, Епископа Суздальскаго, во время пріѣздовъ его въ г. Владиміръ, въ каковыхъ помѣщеніяхъ можно размѣстить до 150 человекъ; относительно остальныхъ 50 человекъ—обратиться съ просьбой объ отводѣ помѣщенія въ Правленіе Владимірскаго духовнаго училища.

Постановили: обратиться къ Высокопреосвященнѣйшему Сергію, Архіепископу Владимірскому и Шуйскому, съ просьбой разрѣшить воспользоваться, въ виду исключительныхъ обстоятельствъ, помѣщеніями Архіерейскаго дома для размѣщенія воспитанниковъ Епархіального общежитія, а именно: пѣвческимъ заломъ, комнатами, назначенными для временнаго пребыванія Епископа Павла, помѣщеніемъ Училищнаго Совѣта и квартирой іеромонаха Аванасія, съ каковой цѣлью отправить (и отправили) къ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ делегатовъ въ составѣ преподавателя А. И. Преображенскаго и священника А. Загорскаго.

2), По смѣтѣ на содержаніе Епархіального общежитія постановили: а), въ виду здорожанія продуктовъ потребленія увеличить плату съ воспитанниковъ общежитія на 5 руб. (вм. 25 р.—30 р.) въ мѣсяцъ, благодаря чему смѣта прихода по

общежитію увеличится на 9000 рублей; б), такъ какъ имѣется остатокъ дровъ отъ 1916 года въ 100 саж., смѣту на отопленіе сократить—до 6000 рублей; в), смѣту на ремонтныя работы сократить на 4425 рублей; г), покрыть сокращенную такимъ образомъ смѣту въ 25122 руб. 85 коп. (вм. 38547 р. 85 к.) изъ обычнаго источника, т. е. изъ средствъ свѣчнаго завода.

3), Заслушанъ докладъ той же Комиссіи а), о необходимости покрыть, согласно докладу Хозяйственнаго Комитета, дефицитъ за 1-е полугодіе 1916/17 учебного года въ размѣрѣ 3443 руб. 15 коп., такъ какъ 840 р. 65 к. (изъ общей суммы дефицита въ 4283 р. 80 к.) уже покрыты изъ текущихъ средствъ; б), о необходимости, въ виду ходатайства Хозяйственнаго Комитета, назначенія вознагражденія за труды членовъ Комитета по 120 рублей въ годъ.

Постановили: а), дефицитъ за 1-ю половину 1916/17 уч. года въ суммѣ 2443 руб. 15 коп. покрыть изъ средствъ свѣчнаго завода; б), въ виду критическаго состоянія Епархіальныхъ средствъ, просить Членовъ Хозяйственнаго Комитета прослужить еще 1 годъ бесплатно и принести имъ глубокую благодарность Епархіи за ихъ труды.

4), Заслушанъ былъ представленный той же Комиссіей на разсмотрѣніе Съѣзда докладъ Правленія Семинаріи объ отпускѣ средствъ а), на ремонтъ по отопленію—18267 р. 50 к., каковыя средства будутъ возвращены, если означенная сумма будетъ отпущена Семинаріи Центральнымъ вѣдомствомъ, предъ которымъ возбуждено объ этомъ ходатайство въ іюнѣ мѣсяцѣ; б), на дополнительное содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ размѣрѣ 18900 рублей, въ виду недостаточности ассигнованія отъ Св. Синода (105 руб. на ученика въ годъ); в), на покупку 400 пог. саж. дровъ отъ 16000-20000 рублей.

Постановили: а), въ виду того, что на ремонтъ по отоплен. можетъ быть отпущена потребная сумма Центральнымъ вѣдомствомъ, въ просьбѣ Правленія Семинаріи отказать; б), отпустить на дополнительное содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ 18900 рублей изъ капитала Епархіального Лазарета; в), на покупку дровъ отпустить 10000 рублей изъ того же капитала.

5), Заслушанъ докладъ той же Комиссіи по отчету Правленія Семинаріи въ израсходованіи мѣстныхъ суммъ и пособій отъ казны на содержаніе параллельныхъ отдѣленій за 1916 годъ.

Постановили: отчетъ признать правильнымъ.

7. Заслушано заявленіе А. И. Преображенскаго о результатѣ бесѣды делегаціи съ Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ по поводу помѣщеній въ архіерейскомъ домѣ. Архіепископъ Сергій охотно идетъ навстрѣчу нуждамъ духовенства, представляя всѣ свободныя и болѣе или менѣе удобныя помѣщенія для воспитанниковъ, и сверхъ того—помѣщеніе, отведенное теперь для пѣвчихъ изъ учениковъ духовнаго училища, если послѣдніе будутъ приняты Правленіемъ училища въ общежитіе.

Постановили: а), принять къ свѣдѣнію и выразить благодарность Высокопреосвященнѣйшему Сергію; б), согласно докладу Правленія Семинаріи, вести учебныя занятія въ предстоящемъ 1917/18 учебномъ году непрерывно и въ полномъ составѣ классовъ въ теченіе семи мѣсяцевъ, начиная съ сентября.

8. Заслушанъ докладъ Комиссіи по духовнымъ училищамъ: о необходимости разъяснить по приходамъ, а), на какой предметъ поступаютъ собираемыя съ церковью суммы (отопленіе, освѣщеніе, прислугу и ремонтъ училища, а частію и на сиротъ-учениковъ); что же касается дѣтей, имѣющихъ родителей, то они содержатся полностью на свои средства; б), что училища духовныя на равныхъ правахъ принимаютъ учениковъ—дѣтей

всѣхъ сословіи; в.), разсылать всюду правила и программы для поступленія въ духовныя училища, оо. настоятелей приходоу просить давать населенію разъясненія по этому вопросу; г.), что ученики бѣдныхъ родителей безъ различія сословіи пользуются денежной поддержкой изъ Обществъ вспомошествованія при училищахъ.

Постановили: съ мнѣніями Комиссіи согласиться.

Слушали заключеніе той же Комиссіи по докладамъ отдѣльныхъ духовныхъ училищъ, о необходимости назначенія субсидій изъ средствъ Епархіи:

а.), Владимірскому духовному училищу на параллельныя отдѣленія вмѣсто 3530 рублей—4260 рублей; на содержаніе третьяго надзирателя—въ виду того, что одинъ изъ двухъ Надзирателей мобилизованъ, 360 руб. и въ дополненіе къ суммамъ, отпускаемымъ Округомъ на медикаменты для больницы училища, 412 руб. 50 коп. а всего доассигновать 1562 руб. 50 коп.

б.), Муромскому духовному училищу на сиротъ-учениковъ Перемиловскихъ 355 руб. и сиротъ-бѣженцу, ученику Георгію Горлову 246 руб., а также добавить на пособіе остальнымъ 9 сиротамъ 540 рублей;

в.), Суздальскому духовному училищу на содержаніе сиротъ, въ случаѣ неполноты сборовъ, 1800 рублей;

г.), Шуйскому духовному училищу на покрытіе ожидаемаго дефицита въ первой половинѣ наступающаго 1917/18 уч. года въ размѣрѣ 5500 рублей;

д.), Переславскому духовному училищу въ цѣляхъ проведенія наступающаго учебнаго года нормально до 20000 р., изъ которыхъ 10000 рублей на отопленіе;

Постановили: отпустить а.), Владимірскому духовному училищу 1502 руб. 50 коп. изъ средствъ Свѣчнаго Завода;

б.), Муромскому дух. училищу на сиротъ 895 рублей изъ капитала Епархіальнаго Лазарета, и 246 рублей на ученика-бѣженца Горлова изъ средствъ отдѣла Епархіальнаго Комитета, вѣдущаго бѣженцами,—всего 1141 руб.;

в.), Суздальскому духовному училищу на содержаніе сиротъ, въ случаѣ неполныхъ сборовъ съ округа, 1800 руб. изъ капитала Епархіальнаго Лазарета;

г.), Шуйскому духовному училищу на покрытіе ожидаемаго дефицита въ 1-й половинѣ наступающаго учебнаго года 1800 рублей изъ тѣхъ же средствъ;

д.), Переславскому духовному училищу на приобрѣтеніе дровъ 2500 рублей изъ того же источника;

е.), Просьбу эконома Владимірскаго духовнаго училища о повышеніи вознагражденія отклонить, предоставивъ ему просить у Окружнаго духовенства;

ж.), На увеличенія жалованья Надзирателямъ училища предложить изыскивать средства въ мѣстныхъ Округахъ.

9. Слушали докладъ Комиссіи по Епархіальному женскому училищу.

Постановили: а.), въ виду трудно-переживаемаго времени, увеличить содержаніе лицамъ администраціи и служащимъ въ училищѣ (по докладу № 2, 7 и 6) всего въ суммѣ 3880 рублей на 1917 и 1918-ый годы;

б.), въ цѣляхъ сокращенія громаднаго дефицита по смѣтѣ на 1917 и 1918 годы (свыше 135 тысячъ), увеличить плату за содержаніе пансіонерокъ до 50 руб. въ мѣсяцъ (вм. 25 руб.);

в.), взимать со вновь поступающихъ ученицъ коежнаго сбора въ размѣрѣ 30 рублей съ каждой;

г.), установить временный сборъ со всѣхъ ученицъ, кромѣ сиротъ, въ размѣрѣ 5 рублей въ полугодіе съ каждой;

д.), увеличить плату за пользованіе учебниками въ 7 и 8 классахъ по 5 рублей съ каждой ученицы;

е.), продать три выигрышныхъ билета 1-го займа;

ж.), сократить учебный годъ до 5 учебныхъ мѣсяцевъ, начиная съ 1-го октября и кончая 22 марта для младшихъ классовъ и 15 апрѣля—для старшихъ;

з.), остающійся послѣ вышеуказанныхъ сокращеній дефицитъ за 1917 и 1918 годы въ размѣрѣ 54.491 руб. 37 коп. покрыть изъ суммъ свѣчнаго завода, поручивъ Правленію завода тщательно вычислить, въ какомъ размѣрѣ необходимо увеличить стоимость пуда свѣчъ, чтобы получить означенную выше сумму съ церковей епархіи;

и.), предложить родителямъ воспитанницъ привозить необходимые продукты натурою по расчету въ мѣсяцъ (1 пуд. муки, 5-10 ф. крупы или пшена, 1 ф. масла постнаго или скоромнаго и 1 мѣру картофеля) по существующимъ въ городѣ цѣнамъ. Для приѣма продуктовъ учредить (и учрежденъ) особый Комитетъ изъ духовенства и мірянъ;

и.), не приглашать особаго лица на должность инспектора классовъ, а предоставить продолжать этотъ трудъ исп. об. Инспектора Н. Н. Любимову съ увеличеніемъ вознагражденія на 300 рублей въ годъ съ 1-го іюля сего года;

к.), въ виду окончанія срока полномочій членовъ Совѣта протоіереевъ Уварова, Селертовскаго и Бѣляевскаго—благодарить ихъ за предшествующую дѣятельность и, въ случаѣ отказа ихъ продолжать оную, предложить исполнять эти должности священникамъ Софійскому, Канаровскому и Шабалину;

л.), признать желательнымъ ввести въ Совѣтъ представителей отъ мірянъ въ количествѣ не болѣе 2-хъ лицъ съ образованіемъ не ниже средняго, при условіи, если приходы будутъ принимать участіе въ содержаніи училища;

м.), продовольственный складъ оставить въ прежнемъ помѣщеніи;

н.), недоимки съ учащихся взыскать;

о.), во всѣхъ остальныхъ пунктахъ докладъ Комиссіи утвердить и благодарить Комиссію и докладчика.

10. Слушали краткій отчетъ о дѣятельности Епархіальнаго Временнаго Исполнительнаго Комитета, избраннаго первымъ совмѣстнымъ Съѣздомъ духовенства и мірянъ 3-6 мая. Докладчикъ С. Ѳ. Архангельскій упомянулъ а.), о тѣхъ трудностяхъ, какія пришлось Комитету преодолѣть, чтобы привести въ исполненіе единогласное постановленіе Съѣзда объ удаленіи Архіепископа Алексія изъ Владимірской епархіи;

б.), о тѣхъ препятствіяхъ, какія встрѣчались на пути въ дѣятельности Комитета и в.), о той сложной и разнообразной работѣ, какую, несмотря на всѣ неблагоприятныя условія, выполнилъ Комитетъ за время своего существованія въ 42-хъ засѣданіяхъ.

Постановили: благодарить Комитетъ за его энергичную дѣятельность; разрѣшить, въ виду принципиально выраженаго согласія Съѣзда 3-6 мая и въ силу постановленія пленарнаго собранія Комитета, отъ 6 іюля, вознаградить членовъ Комитета за ихъ труды по 7 руб. за каждое засѣданіе. Необходимую для этого сумму отпустить изъ средствъ свѣчнаго завода.

11. Слушали заявленіе Предсѣдателя о томъ, что за недостаткомъ времени Съѣздъ не имѣетъ возможности выполнить всю намѣченную программу и рассмотреть нѣкоторые доклады Комиссіи.

Постановили: 1) пункты программы: а.), объ учрежденіи Комиссіи для ревизіи всѣхъ Епархіальныхъ учреждений, б.), болѣе равномерномъ распредѣленіи сборовъ съ церковей, в.), о запасныхъ священноцерковнослужителяхъ, и г.), о сокращеніи числа духовныхъ училищъ—отложить до слѣдующаго Епархіальнаго Съѣзда;

2), поручить Церковно-Епархіальному Совѣту рассмотреть доклады и, гдѣ слѣдуетъ, привести въ исполненіе постановленія Комиссій: а), о пособіяхъ бѣднымъ духовнаго званія и б), по жалобамъ и просьбамъ частныхъ лицъ.

12. Заслушано прошеніе уполномоченныхъ Учредителей братства оо. діаконовъ и псаломщиковъ Покровскаго уѣзда, Владимірской епархіи, объ утвержденіи Устава означеннаго братства.

Постановлено: за недостаткомъ времени проектъ устава передать на рассмотрѣніе въ возможно непродолжительномъ времени Церковно-Епархіальному Совѣту.

13. Въ заключеніе Съѣзда Н. М. Георгіевскій отъ лица Президіума благодарилъ делегатовъ за спокойную дѣловую работу, и въ особенности—за благожелательное отношеніе мірянъ къ тяжелому положенію духовно-учебныхъ заведеній.

Занятія Съѣзда закончены были общей молитвой. Съѣздъ закрытъ въ 12 часовъ ночи.



### Отъ Церковно-Епархіальнаго Совѣта.

Въ переживаемое нами исключительное время, когда нарушены нормальныя условія общественно-экономическаго быта, особенно тяжело приходится тѣмъ, кто и при обычныхъ условіяхъ съ трудомъ поддерживалъ свое матеріальное существованіе, или кого постигла какая-либо личная невзгода. Въ такихъ случаяхъ только общая братская помощь можетъ облегчить горькую участь несчастныхъ.

Въ многолюдной семьѣ духовенства Владимірской Епархіи, какъ это извѣстно Церковно-Епархіальному Совѣту изъ цѣлаго ряда горячихъ просьбъ и ходатайствъ, есть такіе обездоленные судьбой. Видя крайнюю ихъ нужду и не имѣя въ своемъ распоряженіи средствъ на удовлетвореніе ихъ слезныхъ обращеній, Церковно-Епархіальный Совѣтъ взываетъ ко всѣмъ, имѣющимъ доброе, чуткое, отзывчивое на вопіющее горе ближняго сердце—прийти на помощь братьямъ-бѣднякамъ своей добротной лептой, вѣря, что каждая копѣйка, отданная на истинно христіанское дѣло, отретъ слезу страдальца и дастъ покой душѣ благотворителя. Всѣ пожертвованія, въ какихъ бы скромныхъ цифрахъ они не выражались, съ благодарностью будутъ приняты Церковно-Епархіальнымъ Совѣтомъ и употреблены на дѣло помощи дѣйствительно заслуживающимъ братской поддержки и утѣшенія.

Церковно-Епархіальный Совѣтъ проситъ духовенство Епархіи расположить къ пожертвованіямъ на указанный предметъ также благочестивыхъ и отзывчивыхъ мірянъ.



### Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ Училища симъ объявляетъ, что испытанія на званіе учительницы одноклассной церковно-приходской школы имѣетъ быть 23 Октября сего 1917 года.

Прошенія о допущеніи къ испытанію подаются на имя Совѣта Училища съ приложеніемъ: 1) метрической выписи или свидѣтельства о рожденіи; 2) свидѣтельства о бытіи и исповѣди и св. причастія и 3) свидѣтельства объ образованіи, если просительница обучалась въ какомъ-либо учебномъ заведеніи. При прошеніи представляются 10 руб. за право испытанія.

Послѣдній срокъ подачи прошеній 15 Октября.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ.

### Съ Всероссійскаго Помѣстнаго Собора.

20 и 23 сентября. На общемъ засѣданіи Собора обсуждался докладъ Отдѣла личнаго состава по провѣркѣ полномочій членовъ Собора; докладчикомъ былъ профессоръ Томскаго университета Прокошевъ.—Вопросъ этотъ долженъ былъ разрѣшиться на засѣданіи 20 сентября, но пренія затянулись, не были окончены и перенесены на слѣдующее засѣданіе. Рассмотрѣвъ выборные акты и другіе документы, Отдѣлъ распредѣлил весь матеріаль на 6 разрядовъ или группъ: 1) лица, полномочія которыхъ не подлежатъ никакому сомнѣнію, 2) лица, выборы коихъ были произведены раньше указаннаго правилами срока, но безъ нарушенія правилъ, 3) представители отъ эвакуированныхъ епархій, находящихся въ исключительныхъ условіяхъ, 4) представители викаріатствъ Уральскаго и Камчатскаго, выборы коихъ были произведены съ нарушеніемъ правилъ, 5) лица, избраніе коихъ было произведено съ нарушеніемъ правилъ о созывѣ Собора и 6) разные частные случаи, не подходящіе подъ классификацію. Выборы первыхъ трехъ разрядовъ Соборъ санкціонировалъ безъ преній. Неправильность выборовъ въ Уральскомъ и Камчатскомъ викаріатствахъ заключалась въ томъ, что въ этихъ юридически викаріатствахъ выборы были произведены, какъ въ самостоятельныхъ епархіяхъ. Соборъ, принявъ во вниманіе особенныя условія этихъ викаріатствъ, что они фактически управляются почти самостоятельно, не призналъ нужнымъ отмѣнить произведенные тамъ выборы. Въ пятомъ разрядѣ неправильности выборовъ были отмѣнены въ епархіяхъ Волынской, Казанской, Сухумской, Туркестанской, въ Уфимской, Рязанской и Алеутско-Американской. Отступленія отъ правилъ при выборахъ въ епархіяхъ Волынской, Казанской, Сухумской, Рязанской и Алеутско-Американской Соборъ призналъ несущественными и выборы эти утвердилъ. Неправильность выборовъ въ Уфимской епархіи заключалась въ томъ, что здѣсь извѣстный—священникъ Востоковъ оказался выбраннымъ отъ мірянъ вмѣсто мірянина. Соборъ въ принципѣ призналъ возможнымъ такое представительство, но окончательное сужденіе относительно законности выборовъ о. Востокова отложилъ до выясненія вопроса, состоялъ-ли въ то время о. Востоковъ въ числѣ выборщиковъ, ибо онъ былъ переведенъ въ Московскую епархію.

Въ Туркестанской епархіи отдѣлъ нашелъ незаконными выборы только двухъ представителей—свящ. Ильина и г. Поповича. Свящ. Ильинъ состоитъ епархіальнымъ миссіонеромъ, приписанъ къ вокзальной церкви, явился на выборы никѣмъ не уполномоченный, повелъ въ свою пользу агитацію и былъ выбранъ послѣ третьяго голосованія уже по жребію. Г. Поповичъ, какъ оказалось, былъ прежде священникомъ, потомъ снялъ съ себя санъ священства, окончилъ университетъ. Такія лица по правиламъ не должны быть избираемы въ члены Собора. Поповичъ послѣ нѣкоторыхъ колебаній самъ заявилъ о томъ, что отказывается отъ званія члена Собора. Вопросъ же о свящ. Ильинѣ былъ рѣшенъ закрытой баллотировкой: большинствомъ 234 голосовъ противъ 100 выборы его признаны незаконными и онъ не имѣющимъ полномочій.

Въ заключеніе Соборомъ была выражена благодарность отдѣлу и въ частности его докладчику проф. Прокошеву за тщательную разработку всѣхъ матеріаловъ по выборамъ на Соборъ.

Послѣ этого на засѣданіе Собора былъ внесенъ докладъ законоучительскаго Отдѣла по вопросу о необязательности обученія Закону Божію въ школахъ. Вступленіе и поясненіе къ

этому докладу были сдѣланы предсѣдателемъ Отдѣла Преосв. Кирилломъ, Епископомъ Тамбовскимъ, а самый докладъ прот. Капраловымъ.—Пренія по этому докладу отложены до слѣдующаго засѣданія 27 сентября.

\*\*\*

## О церковномъ пѣніи.

(Докладъ Протодіакона В. Сѣверовостокова въ день открытія 3 августа 1917 года Братства о. о. діаконствъ и г. г. псаломщиковъ уѣзднаго Покровскаго района, Владимір. епархіи).

Всколыхнувшаяся жизнь свободной великой нашей Родины вызвала множество новыхъ запросовъ и вопросовъ въ переустройствѣ всей церковно-приходской жизни, и въ частности, жизни православно-русскаго духовенства. Для освѣщенія и уясненія тѣхъ или другихъ сторонъ этой новой жизни необходимо *объединенное содружество* лицъ, понимающихъ всю важность переживаемого времени для строительства Церкви Христовой, сознающихъ всю отвѣтственность тѣхъ, кому такъ или иначе дороги и близки интересы церковной и вообще христіанской жизни, духовенства и нашего народа.

Въ этихъ цѣляхъ мы,—служители алтаря Господня и клирики церковей Покровскаго уѣзда, Владимірской епархіи,—рѣшили незамедлительно образовать изъ себя „Братство“. Да поможетъ намъ Богъ въ устроеніи нашей жизни и нашего вящшаго служенія Церкви! Да будетъ Онъ помощникомъ намъ, не по намъ, а по чистотѣ намѣреній, къ которымъ мы будемъ трудиться во славу Православной Его Церкви!

Никто не станетъ отрицать того, что наша православная Русь основалась религіею и что нашъ народъ желаетъ видѣть въ дѣтяхъ своихъ людей вѣрующихъ и молящихся. Наилучшею школою въ дѣлѣ воспитанія народа въ Православной Церкви являются чины, обряды и уставы богослужебные.

По мѣткому слову почившаго Херсонскаго святителя Никанора, „наше Богослуженіе въ обрядовой сторонѣ замѣняетъ для насъ благороднѣйшій театр, при томъ возвышающій не только умъ и сердце къ Богу, но и дающій полное удовлетвореніе чувству красоты“.

Одинъ англичанинъ, знатокъ Россіи, разъ десять посѣщавшій ее, изучавшій наше Богослуженіе такъ, какъ не многіе изъ іереевъ его изучаютъ: это извѣстный Биркбекъ—другъ Россіи, всегда восхищался красотой нашихъ обрядовъ и говоритъ, что ничего подобнаго онъ не видѣлъ ни у себя—въ англиканской церкви, ни у католиковъ. Если такъ могущественно дѣйствуетъ наша обрядность на иностранца, на неправославнаго человѣка, то какъ же она должна дѣйствовать на душу православнаго? Не напрасно же одинъ учитель Церкви сказалъ: прекраснѣе нашей литургіи мы что нибудь увидимъ развѣ только на небѣ.

„Ничто не возбуждаетъ, не окрыляетъ такъ духа, ничто такъ не отрѣшаетъ его отъ земли и узъ тѣлесныхъ,—говоритъ Іоаннъ Златоустый,—ничто такъ не наполняетъ любовью къ мудрости и равнодушіемъ къ житейскимъ дѣламъ, какъ пѣніе стройное, какъ пѣснь священная..., подъ дѣйствіемъ ихъ мысль человѣка невольнo отрѣшается отъ всего земнаго, чувственнаго и стремится въ высъ—туда, гдѣ обитаетъ правда, истина, кротость, гдѣ обитаетъ самый источникъ красоты и гармоніи—Богъ“.

Дѣйствительно, представляя одну изъ главныхъ составныхъ частей праздничнаго и будничнаго богослуженія, церковное пѣніе вмѣстѣ съ чтеніемъ составляютъ его душу, дѣлаютъ его благолѣпнымъ или томительнымъ, властно увлекающимъ массу присутствующихъ въ храмѣ, объединяя ихъ въ чувствѣ религіознаго воодушевленія,—или, въ случаѣ небрежнаго выполненія, низводя радость и торжество праздника къ будничной обыденности.

Въ виду такого громаднаго вліянія церковнаго пѣнія на душу человѣка, я беру на себя смѣлость указать членамъ открывающагося Братства на необходимость приложить дѣятельнѣйшее усиліе къ благолѣпной постановкѣ церковнаго пѣнія при богослуженіи. Пусть православная Община въ лицѣ церковныхъ приходовъ уѣзднаго Покровскаго района вспомнить тогда въ храмѣ, какимъ путемъ въ душу ея съ дѣтства западало столько сладкихъ религіозныхъ чувствъ, что послужило для приготовления ея сердца къ молитвѣ, какое изъ могучихъ орудій заставляло отложить житейское попеченіе—пусть вспомнить то Община и будетъ искать въ храмахъ духовное благолѣпіе въ истовомъ церковномъ пѣніи.

Сообразно съ такимъ назначеніемъ, отъ церковнаго пѣнія требуется особый складъ, особенный, располагающій къ молитвѣ, характеръ. Все, что развлекаетъ молящагося, нарушаетъ его молитвенное настроеніе, слѣдовательно и пѣніе, которое излишнимъ своимъ сладкозвучіемъ или сложными музыкальными настроеніями приковываетъ вниманіе молящихся только къ однимъ звукамъ въ ущербъ пониманію текста, такое пѣніе не можетъ быть допускаемо въ храмѣ, какъ не оправдывающее своего назначенія—способствовать молитвѣ.

Для уясненія этого вопроса постараемся освѣтить, насколько можемъ, современное намъ положеніе церковно-пѣвческаго дѣла.

Въ настоящее время въ музыкальномъ мірѣ церковное пѣніе разсматривается, какъ особый типъ музыки, какъ отдѣльная форма музыкальнаго творчества. Въ каталогахъ opus'овъ современныхъ композиторовъ не рѣдкость встрѣтить сочиненія для церковныхъ хоровъ въ сосѣдствѣ съ вальсами, нѣкоторыми романсами и т. п. Церковному пѣнію усваивается звонкое названіе „церковной музыки“. Сочиненія для церковнаго хора именуются обыкновенно „духовно-музыкальными сочиненіями“; церковныя пѣснопѣнія превращаются въ музыкальные „нумера“, запечатлѣнные авторскимъ именемъ и правомъ. Мы постоянно слышимъ выраженія: Литургія—Чайковскаго, Отче Нашъ—Бортнянскаго, Вѣрую—Березовскаго и т. п. Наконецъ, знакомясь съ самыми партитурами сочиненій, предназначенныхъ для церковнаго употребленія, мы видимъ, что онѣ составлены по всѣмъ правиламъ общей музыкальной теоріи. Не говоримъ уже о томъ, что партитуры эти обыкновенно испещряются техническими указаніями касательно музыкальнаго исполненія. Все это не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что въ современномъ обществѣ утвердился взглядъ на церковное пѣніе, какъ на особый родъ музыки.

Справедливъ ли взглядъ этотъ? Согласуется ли онъ съ мыслью Церкви о семъ предметѣ? Или, составленный не по ея указаніямъ и вопреки ея намѣреніемъ, онъ есть привнесеніе чуждаго огня въ ея святилище? Мы думаемъ, что весьма благовременна попытка выяснить это недоумѣніе.

Почтеннѣйшіе коллеги! убѣдительно прошу Вашего серьезнаго вниманія къ моему освѣщенію затронутаго вопроса съ точки зрѣнія взглядовъ Церкви на музыку и на истинный характеръ и значеніе церковнаго пѣнія.

Что такое музыка?

Она есть искусство выражать идею сочетаніемъ музыкальных звуковъ. Такимъ образомъ, въ области психологической она можетъ быть до нѣкоторой степени сравниваема съ языкомъ, поскольку послѣдній есть также способность человѣка воплощать идею въ словѣ. Но область музыки и область слова не совпадаютъ по своему содержанію: все, что легко и удобно выражается въ словѣ, не можетъ быть выражено музыкой и, наоборотъ, музыка большею частію стремится выразить то, что трудно выразить словомъ. Музыка не въ состояніи передать объективную мысль, или фактъ, она можетъ лишь выразить

отношеніе субъекта къ мысли, или факту. Самая мысль и самый фактъ должны быть извѣстны слушателямъ: только тогда имъ можетъ быть понятно музыкальное ихъ воспроизведеніе. Поэтому музыка пишется на готовые словесные сюжеты, и поэтому же такъ называемая „программная музыка“ нуждается въ словесномъ объясненіи слушателямъ устно, почему ей дано право занимать вниманіе слушателей, нуждается въ программѣ.

Отсюда открывается новая глубокая черта различія между музыкой и словомъ. Языкъ естественный всеобщъ, т. е. одни и тѣ же слова у разныхъ лицъ вызываютъ одинаковыя идеи: если бы этого не было, языкъ не достигалъ бы своей цѣли и не имѣлъ бы смысла. Языкъ музыки, языкъ искусственный, не можетъ быть всеобщимъ: одни и тѣ же звуки у разныхъ лицъ могутъ вызвать несходныя толкованія. Полная условность музыки обнаруживается особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда она стремится выразить безъ помощи слова какую-нибудь вполне конкретную идею, какъ бы пытаясь соперничать съ словомъ. Въ этихъ случаяхъ музыка выходитъ за предѣлы своей области.

Далѣе. Слово выражаетъ идею, а потому и вызываетъ въ умѣ нашемъ ту же идею. Разговаривая, мы въ сущности, мѣняемся мыслями; читая литературное произведеніе, мы проникаемся мыслями автора.—Музыка выражаетъ отношеніе автора къ идеѣ, или къ факту жизни; въ ней выливается личное, субъективное настроеніе, или чувство артиста, или композитора; цѣль ея—передать это настроеніе слушателю. Соотвѣтственно съ этимъ реакція, вызываемая музыкой, состоитъ не въ появленіи у человѣка новой мысли, не въ просвѣтленіи его сознанія, но лишь въ перемѣнѣ его настроенія, въ неясномъ, но часто въ неотразимомъ волненіи. Впечатлѣніе, производимое музыкой, довольно удачно называють чарующимъ, или плѣняющимъ. Музыка, дѣйствительно, способна захватить все существо человѣка: она волнуетъ его чувство, измѣняетъ настроеніе и, что всего важнѣе, часто подчиняетъ себѣ даже и работу сознанія. Древніе греки недаромъ выразили дѣйствіе музыки въ поэтическомъ образѣ сирены. Мы,—въ наше время,—могли бы усматривать въ музыкѣ элементы гипнотическіе.

Обладая такими свойствами, хорошая музыка можетъ быть прекраснымъ педагогическимъ средствомъ, какъ искусство, наиболѣе способное увлечь; можетъ способствовать возвышенію нравовъ общества, какъ искусство, дающее чистыя эстетическія наслажденія; она можетъ наконецъ, служить утѣхою жизни, услаждая жизненныя горечи....

Но есть ли для нея мѣсто въ церковномъ богослуженіи?

Какова цѣль православнаго богослуженія?

Апостоль Павелъ въ 1-й посланіи къ Коринѳянамъ (XIV, 12,—26) говоритъ: „ревнуй о дарахъ духовныхъ, старайтесь обогатиться ими къ назиданію церкви. Когда вы сходитесь, и у каждаго изъ васъ есть псаломъ, есть поученіе, есть истолкованіе,—все сіе да будетъ къ назиданію“.

Давая эти наставленія, апостоль имѣлъ въ виду тѣхъ членовъ Коринѳской церкви, которые не во благо употребляли данный имъ даръ языковъ: они любили говорить на иностранныхъ языкахъ во время богослужебныхъ собраній церкви. Ихъ апостоль осуждаетъ: „Когда я молюсь на незнакомомъ языкѣ, говоритъ онъ, то хотя духъ мой и молится, но умъ мой остается безъ плода. Что же дѣлать?—Стану молиться духомъ, стану молиться и умомъ; буду пѣть духомъ, буду пѣть и умомъ. Ибо если ты будешь благословлять духомъ, то стоящій на мѣстѣ простолюдина какъ скажетъ „аминь“ при твоёмъ благодареніи? Ибо онъ не понимаетъ, что ты говоришь. Ты хорошо благодаришь, но другой не назидается. Благодарю Бога моего: я болѣе всѣхъ васъ говорю языками, но въ церкви хочу лучше пять словъ сказать умомъ моимъ, чѣмъ тьму словъ на незнакомомъ языкѣ“ (1 Кор. XIV).

Приводя эти простыя по смыслу и глубокія по силѣ разсужденія апостола, мы полагаемъ, что они могутъ пролить свѣтъ и на занимающій насъ вопросъ объ отношеніи музыки къ церковному богослуженію.

Православная Церковь, слѣдуя завѣтамъ апостоловъ, всегда прилагала заботы къ тому, чтобы богослуженіе назидало вѣрующихъ, т. е. созидало изъ нихъ живыхъ членовъ Церкви. Всѣ обряды и установленія Церкви направлены только къ этой общей цѣли. Очевидно, что въ виду этой же цѣли Церковь не могла принять въ составъ богослуженія музыку, ибо языкъ музыкальный, какъ условный и не всеобщій, для многихъ изъ слушателей пришедшихъ въ собраніе для назиданія, являлся бы тѣмъ незнакомымъ языкомъ, о которомъ писалъ ап. Павелъ. Одаренный музыкальнымъ талантомъ человѣкъ, можетъ быть, и сумѣлъ бы выразить въ звукахъ инструмента свое „благодареніе“ ко Господу, но выраженное этимъ способомъ благодареніе не назидало бы Церкви.

Лучшимъ и незамѣнимымъ средствомъ и для выраженія христіанскихъ мыслей и стремленій, и для возбужденія духа молитвы Церковь признала—слово. Только слово можетъ вполне назидать умъ и сердце. Вслѣдствіе этого Церковь все свое вниманіе устремила на развитіе словесной стороны богослуженія. Церковныя пѣснопѣнія суть прежде всего словесныя произведенія. Самыя ихъ названія обозначаютъ собою или разныя литературныя формы (напр. тропарь, кондакъ, стихира), или же указываютъ на содержаніе (наприм. богородичень, догматикъ, мученичень, троичень, величаніе и т. п.) и только въ рѣдкихъ случаяхъ они указываютъ на способъ пѣнія (антифоны). Творческая дѣятельность церковныхъ пѣснотворцевъ была направлена къ тому, чтобы вѣроучительныя истины выразить въ словѣ наиболѣе назидательнымъ образомъ.

Самое богослуженіе на языкѣ церковномъ называется словесною службою нашей Богу. Напр. „Вечернюю пѣснь и словесную службу Тебѣ, Христѣ, приносимъ“ (Воскр. стихира гл. 8). „Еще приносимъ Ти словесную службу“ (Молитва на божеств. литургіи). Святой Іустинъ Философъ называетъ христіанское богослуженіе „словеснымъ торжествомъ“ (Апология § 60).

(Окончаніе слѣдуетъ).

## „Этюды современности“.

### I. Старое и новое.

Бурнымъ потокомъ мчатся въ наши дни мгновенія въ вѣчность. Только „живые трупы“ да зажирѣвшіе отъ „трудовъ праведныхъ“ не слышатъ, какъ все гудитъ и клокочетъ кругомъ. Кто прескажетъ, куда занесетъ насъ этотъ стремительный вихрь? Гдѣ тихая пристань для бушующихъ страстей, горячихъ надеждъ и черезъ край смѣлыхъ ожиданій? Будемъ вѣрить, что она недалеко, что смоетъ налетомъ девятой волны всю нечистую накипь минувшей эпохи, и засверкаютъ лучи золотые въ зеркалѣ водъ, отражающихъ лазурное небо. Скажу больше: надо всѣмъ намъ до самыхъ глубинъ сознанія проникнуться этимъ упованіемъ, надо только впередъ, въ эту манящую даль устремлять свои взоры, и смѣло и бодро идти безъ оглядки на прошлое, безъ тѣни сожалѣнія о томъ, что отвергнуто, что должно навсегда быть забыто. Въ этомъ весь залогъ успѣха въ борьбѣ за счастье если не для насъ, то для грядущихъ поколѣній. Колесо исторіи свершаетъ свой неизбѣжный оборотъ, и святая Русь рано или поздно достигнетъ предуказаннаго ей волей Провидѣнія.

Но при этой непоколебимой вѣрѣ, современнымъ строителямъ жизни необходимо быть особенно мудрыми и чуткими. Ни на одну минуту не приходится забывать, что судьба возложена на насъ тяжелое и ответственное бремя—класть первые камни въ фундаментъ новой исторіи. Насъ будутъ благословлять за прочную, добросовѣстную работу; за то каждая ошибка наша отзовется проклятьемъ въ потомствѣ.

## 2. Мечты и дѣйствительность.

Мы очень дружно и быстро разметали ветхое, подгнившее мрачное зданіе абсолютизма, бюрократическаго засилья и самодержавія; сейчасъ готовимъ мѣсто для будущей государственной постройки, а не нынѣ—завтра намъ предстоитъ приступить и къ самой закладкѣ храма народнаго счастья, роскошью архитектуры котораго мы надѣемся міръ удивить.

Все это прекрасно. Великая честь и хвала намъ будетъ, когда наши сосѣди съ завистью и восхищеніемъ будутъ любоваться на великолѣпные плоды нашего зодчества. Но бѣда большая въ томъ, что мы раньше времени начинаемъ привлекать къ себѣ изумленное вниманіе Европы. На насъ и теперь съ недоумѣніемъ, но безъ всякой зависти, смотрятъ культурные народы и дивятся,—только не искусству нашему, не тому, что мы уже успѣли показать первые контуры прекраснаго рисунка нашей работы,—а чему-то совершенно иному. Сознаться надо, что мы пока удивляемъ міръ своимъ неумѣньемъ приняться, какъ слѣдуетъ, за дѣло. Мы доселѣ барахтаемся въ сору и пыли старыхъ развалинъ и съ усердіемъ, достойнымъ лучшаго примѣненія, сваливаемъ другъ на друга груды негоднаго мусора.

Вмѣсто того, чтобы дружными усиліями счистить облюбованное подлѣ постройку мѣсто, мы до хрипоты споримъ, гдѣ и какъ заложить первый камень. Каждая группа, каждая партія отстаиваетъ свой небольшой уголокъ и съ него сбрасываетъ осколки и щебень въ другой уголокъ, гдѣ примостилась другая артель работниковъ. Послѣдніе швыряютъ неі ужный хламъ дальше или возвращаютъ обратно. Шумъ, грохотъ и трескъ стоятъ кругомъ насъ; облака пыли и сору носятся въ воздухѣ.

Трудно дышится, глаза засорены, въ ушахъ стоитъ звонъ. А будущіе строители, ослѣпленные и оглушенные, входят все больше и больше въ азартъ, посылаютъ другъ другу проклятія, бросаютъ одинъ въ другого обломками камней и цемента, рвануть и увѣчать другъ друга. Цѣлыхъ семь мѣсяцевъ продолжается такая усобица, и цѣлыхъ семь мѣсяцевъ дизу даются, глядя на насъ, наши враги и друзья. Если работа наша въ такомъ же направленіи пойдетъ и дальше, мы не приступимъ къ постройкѣ, и дворецъ свободы, которымъ удивить хотѣли бы мы міръ, останется лишь въ воображеніи зодчихъ.

Мѣсто для закладки у насъ не расчищено, мусоръ не убранъ, а мы уже подняли горячій споръ объ орнаментикѣ, о деталяхъ, о тонкости и художественности отдѣлки фасада и внутреннихъ помѣщеній. Планъ проектируемаго значительной частью строителей зданія нашей государственности на рисункѣ поражаетъ своей грандіозностью и техническими диковинками, онъ сулитъ многимъ большія удобства, неслыханный раньше комфортъ. Только по средствамъ ли все это намъ? Хватитъ ли у насъ и силъ и умѣнья выполнить этотъ планъ? Въ состояніи ли мы забраться на такую высоту, на какую зовутъ насъ, и удержаться на ней? Вотъ рядъ вопросовъ, которые всплываютъ невольно и назойливо тревожатъ сознаніе. Вѣдь съ непривычки на такой высотѣ можетъ и голова пойти кругомъ. Конечно, рискъ—благородное дѣло, но тамъ, гдѣ слишкомъ много риска, меньше остается мѣста увѣренности въ успѣхѣхъ предпріятія. Чувствуется, что очень кстати было бы на этотъ разъ вспомнить сказку Пушкина, которую малыя дѣти знаютъ отъ слова до слова, и которую мы, именующіе себя взрослыми, совсѣмъ

забыть готовы. А смысла въ ней много, и къ современнымъ обстоятельствамъ она такъ близко подходитъ. Мы разумѣемъ сказку о рыбакѣ золотой, говорившей голосомъ человѣчимъ и обѣщавшей старику исполнить все, чего онъ захочетъ, и о сварливой старухѣ, которая сначала пожелала имѣть тишь новое корыто, а послѣ вдругъ захотѣла сдѣлаться вольной царицей и даже владычицей морской. Безграничныя претензіи самоувѣренной бабы завершились печальнымъ финаломъ—осталась она, какъ и прежде была, съ однимъ лишь разбитымъ корытомъ. Вѣщій пѣвецъ народной души недаромъ обмолвился этой красивой фантазіей. „Разбитое корыто“—это грозный призракъ туманной современности и невѣдомыхъ далей родной исторіи.

С. Ф. А.



## Протоіерей І. А. Завазальскій.

4 сентября въ г. Иваново-Вознесенскѣ послѣ непродолжительной болѣзни скончался законоучитель реального училища протоіерей Іоаннъ Аванасьевичъ Завазальскій.—Покойный по происхожденію былъ сынъ діакона с. Кулеберева, Шуйскаго уѣз. Пройдя курсъ Шуйскаго духовнаго училища, онъ среднее образованіе закончилъ во владимірской духовной семинаріи. Отсюда, какъ лучший изъ студентовъ (окончилъ курсъ подъ № 2), въ 1884 посланъ былъ на казенный счетъ въ Петроградскую духовную академію, изъ которой выпущенъ былъ въ 1888 году съ званіемъ магистранта. Въ началѣ 1889 году (18 сентября) опредѣленъ былъ на должность надзирателя за воспитанниками Тверской духовной семинаріи; а чрезъ полгода перешелъ въ преподаватели русскаго языка въ Новоторжское духовное училище Тверской епархіи; 24 января 1891 года былъ перемѣщенъ въ томъ же училищѣ на греческій языкъ.

Въ январѣ 1892 г. І. А. принялъ священный санъ и поступилъ въ законоучителя Иваново-Вознесенскаго реального училища. Въ этой послѣдней должности онъ и оставался вплоть до самой своей кончины.

Покойный о. І. А.—чѣ былъ идейнымъ законоучителемъ, беззавѣтно преданнымъ своему дѣлу, горячо любящимъ его. Еще при самомъ поступленіи на эту должность, ему представлялась возможность сдѣлаться вмѣстѣ и приходскимъ священникомъ. Но онъ хорошо понималъ, что при такомъ совмѣщеніи невозможно добросовѣстное выполненіе тѣхъ и другихъ обязанностей, и предпочелъ быть только законоучителемъ. Это дало ему возможность основательно изучить свой предметъ, выработать объемъ его курса для семи лѣтъ реального училища, выяснить планъ и приемы преподаванія. Обстоятельства, затѣмъ, сложились такъ, что и одного этого дѣла было вполне достаточно для каждаго его рабочаго дня. Нынѣ ремесленный трудъ, какъ извѣстно, ограниченъ восьмичасовымъ срокомъ, есть тенденція къ большелу сокращенію. Только педагогической трудъ, требующій особаго напряженія ума и нервной системы, не знаетъ такого ограниченія. Такъ было и у покойнаго. Въ нѣкоторые годы онъ вынужденъ былъ имѣть до сорока уроковъ. Если къ этому прибавить часы вечерней подготовки къ урокамъ, чтенія письменныхъ работъ, то рабочій день его былъ никакъ не менѣе 10-ти часовъ. Но чрезъ это онъ не обратился въ рядового ремесленника своего дѣла, не позволялъ себѣ успокоиться простымъ только отбываніемъ урочныхъ часовъ. Понимая серьезную важность своего предмета, онъ старался поставить его на должную высоту, такъ чтобы онъ былъ первымъ въ ряду другихъ не на словахъ только, но и на дѣлѣ. И прежде всего,

такой взглядъ на Законъ Божій онъ стремился привить и укрѣпить у своихъ питомцевъ, особенно учениковъ старшихъ классовъ. Основательно подготавливаясь къ урокамъ, онъ ясно и всесторонне раскрывалъ истины христіанскаго вѣро-и нравоученія, никогда не ограничиваясь рамками учебной книжки. Добросовѣстно относясь къ дѣлу, вкладывая въ него, можно сказать, всю душу, онъ былъ требовательнымъ къ ученикамъ; подчасъ требовательность эта нѣкоторымъ казалась излишней строгостью. Но такъ какъ тутъ не было какой-ниб. придирчивости и дѣло велось въ предѣлахъ безукоризненной справедливости, то ученики, за рѣдкими исключеніями, не только не выражали недовольства, но наоборотъ привыкали серьезно смотрѣть на Законъ Божій, понимать важность его изученія и громадное значеніе религіозно-нравственныхъ истинъ для человѣка; а отсюда привыкали уважать и цѣнить своего законоучителя. Наряду съ этимъ о. І. А. постарался оградить свой предметъ отъ легкомысленнаго отношенія и со стороны педагогической среды; нисколько не опасаясь непріязненныхъ отношеній, онъ настойчиво отстаивалъ высокое достоинство своей доктрины, сознательно и серьезно указывалъ, что она для реалиста—ученика не менѣе важна, чѣмъ математика.

Но Законъ Божій въ глазахъ І. А., какъ идейнаго законоучителя, былъ не просто только предметъ изученія, а могучее средство воспитанія юныхъ душъ въ духѣ православной церкви. Поэтому онъ внушалъ питомцамъ необходимость посѣщенія богослуженія въ праздничные дни и всячески располагалъ къ этому, подготавливалъ къ благоговѣйному и сознательному исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причащенія; открыто возставалъ противъ устройства въ стѣнахъ заведенія наканунѣ праздниковъ разнаго рода увеселеній, а особенно танцевальныхъ вечеровъ. На этой почвѣ у него происходило немало конфликтовъ, доставившихъ ему серьезныя огорченія и испытанія. Впрочемъ, большинство родителей цѣнило благотворное вліяніе самоотверженнаго законоучителя и съ своей стороны всегда старалось оказать ему моральную поддержку.

Кромѣ реального училища, о. І. А. состоялъ законоучителемъ съ 1896 г. также въ школѣ колористовъ, съ 1894—1908 года въ Механико-техническомъ училищѣ, съ 1899 года въ вечернихъ классахъ для рабочихъ, открытыхъ Иваново-Вознесенскимъ Отдѣломъ Императорскаго Техническаго Общества и съ 1901—1904 года низшей школѣ при Техническомъ училищѣ. Въ реальномъ училищѣ въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ (1893—1899 г.) ему поручалось преподаваніе русскаго и церковно-славянскаго языка въ младшихъ классахъ. Но сфера дѣятельности І. А.—ча, посвятившаго себя главнымъ образомъ законоучительству, не исчерпывалась этимъ послѣднимъ: онъ достойно заявилъ себя и какъ *пастырь*. Его благоговѣйное, продуманное совершеніе богослуженія, живое слово проповѣди привлекали не мало постороннихъ богомольцевъ въ церковь реального училища, и нѣкоторые горожане стали его духовными дѣтьми. Всегда отзывчивый на нужды и запросы другихъ, особенно теряющихъ лишенія и невзгоды, умѣющій выступить съ авторитетнымъ словомъ, онъ былъ бы дорогимъ пріобрѣтеніемъ для прихода. Но матеріальная зависимость пастыря отъ прихожанъ удерживала его отъ перехода къ этого рода дѣятельности. Въ послѣдніе годы, впрочемъ, онъ получилъ возможность дать широкое примѣненіе и своимъ пастырскимъ порывамъ. Съ открытіемъ военныхъ дѣйствій, полковымъ священникамъ почти поголовно пришлось от-

правиться съ своими частями на фронтъ; для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ резервныхъ войскъ приказано было приглашать по преимуществу законоучителей мѣстныхъ учебныхъ заведеній. Покойный о. протоіерей первый откликнулся на этотъ призывъ и, какъ истинный патриотъ, отказался даже отъ положеннаго вознагражденія за труды, на эти послѣдніе ему пришлось отдать и тѣ немногіе часы, которые у него оставались отъ законоучительства; пришлось ради нихъ отказаться и отъ крайне необходимаго для его слабаго организма вакаціоннаго отдыха. У солдатъ-простолюдиновъ онъ нашель ту благодарную среду, которая жадно внимала и благоговѣйной молитвѣ и сердечнымъ словамъ назиданія. Особымъ воодушевленіемъ и подъемомъ отличались его напутственныя обращенія къ отрядамъ, отправляющимся на фронтъ. Всѣмъ этимъ онъ скоро пріобрѣлъ общее расположеніе не только солдатъ, но и команднаго состава. Самъ онъ въ исполненіи данныхъ обязанностей находилъ для себя высокое духовное удовлетвореніе; послѣ разныхъ тревогъ и непріятностей обыденной жизни онъ скорѣе спѣшилъ въ эту сѣрую среду и здѣсь находилъ миръ своей душѣ. Онъ горѣлъ здѣсь пастырскимъ огнемъ, который озарялъ ему путь, указанный словами Христа: *„пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы“*, но который вмѣстѣ съ тѣмъ незамѣтно сжигалъ его надломленныя силы. *„Его же любитъ Господь, наказуетъ“*. Въ послѣдніе годы на долю покойнаго выпали тяжелыя семейныя испытанія. Старшій сынъ его съ самаго начала войны томится въ плѣну, второй сынъ на фронтѣ. Сколько скорбей и тревогъ для любящаго родительскаго сердца! Злой недугъ (ракъ пищевода) незамѣтно подкрался и скоро подточилъ ослабѣвшія силы. Покойный скончался 54 лѣтъ отъ роду, — въ возрастѣ, когда для многихъ открываются еще широкіе горизонты для дѣятельности. Но и то плодотворное и многостороннее приложеніе, которое онъ сдѣлалъ на жизненномъ пути, своимъ талантамъ, утѣшаетъ любящихъ его упованіемъ, что за предѣлами этого міра онъ услышитъ гласъ Милосерднаго Отца: *„Рабе благій и вѣрный! вниди въ радость Господа твоего“*.

Тѣло почившаго прот. І. А.—ча погребено въ оградѣ Покровскаго собора г. Иваново-Вознесенска, близъ могилы предмѣстника по законоучительству, его родного дяди протоіерея В. И. Соловьева—въ монашесствѣ архимандрита Виктора.

А. Т.

## Отъ Редакціи.

Согласно постановленію Владимірскаго Епархіальнаго Създа духовенства и мірянъ 3—6 мая сего года подписная плата на Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1918 году назначается 8 руб. съ пересылкою и доставкою.

Для своевременной доставки подписчикамъ №№ будущаго 1918 года, Редакція убѣдительно проситъ о.о. благочинныхъ и частныхъ подписчиковъ не медлить присылкой заявленій о высылкѣ Вѣдомостей и слѣдующихъ подписныхъ денегъ. Заявленія о перемѣнѣ адресовъ Редакція покорно проситъ доставить не позже 15-го декабря.

