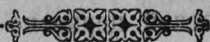


ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Подписка
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣд.
въ Таврич.
Духовн. Кон-
систоріи.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

№ 36.

6 Сентября 1896 г.

Цѣна
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Епархіальныя извѣстія.

Преподаватель Таврической духовной семинаріи Димитрій *Якимовичъ* рукоположенъ во священника къ Покровской, что при Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, церкви и опредѣленъ на должность инспектора въ то-же училище.

Рождество-Богородичной церкви с. Георгіевки, Бердянск. уѣзда, священникъ Владиміръ *Корепановъ* отрѣшонъ отъ занимаемаго имъ мѣста, а вмѣсто него къ означенной церкви перемѣщенъ изъ с. Марювки, Феод. уѣзда, священникъ Мелетій *Щепинскій*.

Псаломщикъ Покровской церкви с. Горностаевки, Днѣпр. уѣзда, Евсевій *Смагинъ* рукоположенъ во діакона и назначенъ на вакансію псаломщика къ Александро-Невской церкви Корабельной стороны г. Севастополя.

Псаломщикъ Никлаевской церкви с. Новой-Маячки,

Днѣпр. уѣзда, Петръ *Матухновъ* уволенъ заштатъ, а на мѣсто его къ оной церкви перемѣщенъ изъ с. Заводовки, того-же уѣзда, псаломщикъ Іоаннъ *Панкѣевъ*.

Учитель Демьяновской, Мелит. у., церковно приходской школы Алексій *Спасскій* опредѣленъ на вакансію псаломщика къ Казанско-Богородичной церкви с. Заводовки, Дн. уѣзда, и учителя мѣстной церковно приходской школы.

Священникъ Троицкой церкви с. Обиточнаго, Берд. у., Николай *Съкиринскій* утвержденъ въ должности члена благочинническаго совѣта 1 Ногайскаго округа.

Послушники Херсонисекаго Св. Владимира монастыря: крестьянинъ Ставропольской губерніи Василій *Акиншинъ*, мѣщанинъ г. Серпухова Гавріиль *Архиповъ* и казакъ Полтавской губерніи Іеремія *Мириковъ* пострижены въ монашество, съ нареченіемъ имени: первому—Владиміръ, второму—Германъ и третьему—Іоиль.

Поручено преподаваніе Закона Божія. Въ Θεодосійскомъ приходскомъ училищѣ—священнику Григорію *Юрченко*.

Утверждены въ должности церковнаго старосты. Къ Архангело-Михайловской церкви с. Матвѣевки, Мелит. у., крестьянинъ Моисей Кодратіевъ *Масаловъ*.

Къ Вознесенской церкви с. Ново-Николаевки, того-же уѣзда, крестьянинъ Никифоръ *Проскурня*.

Къ Васильевской церкви с. Θεодоровки, того-же уѣзда, крестьянинъ Θεодотъ Θεодоровъ *Кобецъ*.

Присоединены къ Православной католической церкви. Бердянскій мѣщанинъ Григорій Стефановъ Шульгинъ—раскольникъ безпоповскаго толка.

ВѢДОМОСТЬ

церковнаго кружечнаго сбора «въ пользу нуждающихся Славянъ», полученнаго СЛБ. Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1895 года.

	Руб.	К.
Амурской области. Изъ Благовѣщенска, отъ		
Комчат. духовн. консисторіи - - -	59	65
Архангельской губ. Изъ Архангельска, отъ		
дух. консист. - - - - -	96	12
Астраханской губ. Изъ Астрахани, отъ дух.		
консисторіи - - - - -	607	3
Бессарабской губ. - - - - -	237	82
Вазасской губ. Изъ Нейшлота, отъ бл. 3		
окр., св. І. Вароеломѣва - - - - -	12	87
Варшавской губ. - - - - -	77	59
Виленской губ. - - - - -	59	37
Витебской губ. - - - - -	60	34
Владимірской губ. - - - - -	498	11
Вологодской губ. - - - - -	205	84
Волынской губ. - - - - -	361	32
Воронежской губ. - - - - -	70	52
Выборгской губ. - - - - -	33	31
Вятской губ. - - - - -	440	77
Гродненской губ. - - - - -	67	48
Донской области - - - - -	477	75
Екатеринбургской губ. Изъ Екатеринбурга,		
отъ духовн. консист. - - - - -	368	60
Екатеринославской губ. - - - - -	427	01
Енисейской губ. - - - - -	57	54
Иркутской губ. Изъ Иркутска, отъ дух. кон.	521	72
Казанской губ. - - - - -	180	36
Калужской губ. - - - - -	341	96
Кіевской губ. - - - - -	5	25
Ковенской губ. - - - - -	12	32

	Руб.	К.
Костромской губ. - - - -	-296	82
Курской губ. Изъ Курска, отъ дух. кон.	-505	3
Бутаисской губ. - - - -	- 7	14
Лифляндской губ. Изъ Риги, отъ дух. кон.	- 63	64
Ломжинской губ. Изъ Ломжи, отъ таможен- ной церкви - - - -	- 9	50
Люблинской губ. - - - -	- 69	70
Минской губ. - - - -	-118	—
Могилевской губ. Изъ Могилева, отъ дух. кон.	- 83	4
Московской губ. - - - -	-552	73
Нижегородской губ. - - - -	-374	42
Новгородской губ. Изъ Новгорода, отъ дух. консисторіи - - - -	-342	7
Олонецкой губ. Изъ Петрозаводска, отъ дух. консисторіи - - - -	- 81	29
Оренбургской губ. - - - -	- 24	12
Орловской губ. - - - -	-324	80
Пензенской губ. - - - -	- 28	54
Пермской губ. - - - -	- 44	8
Подольской губ. - - - -	-303	32
Полтавской губ. - - - -	-459	49
Приморской области - - - -	- 44	60
Псковской губ. Изъ Пскова, отъ дух. кон.	- 96	88
Рязанской губ. Изъ Рязани, отъ дух. кон.	-556	25
Самарской губ. - - - -	-341	40
С.-Петербургской губ. - - - -	-684	91
Саратовской губ. Изъ Саратова, отъ дух. кон.	154	99
Семирѣченской области - - - -	- 75	98
Симбирской губ. - - - -	- 75	54
Смоленской губ. - - - -	-407	58
Ставропольской губ. - - - -	- 21	38
Сѣдлецкой губ. - - - -	- 13	—
Таврической губ. Изъ Симферополя, отъ дух. консисторіи - - - -	-515	54

					Руб. К.
Тамбовской губ.	-	-	-	-	-145 88
Тверской губ.	-	-	-	-	-529 65
Тифлисской губ.	-	-	-	-	- 29 21
Тобольской губ.	-	-	-	-	- 8 —
Томской губ.	-	-	-	-	-322 93
Тульской губ.	-	-	-	-	-803 77
Уральской области	-	-	-	-	- 6 —
Уфимской губ.	-	-	-	-	-109 8
Харьковской губ.	-	-	-	-	-530 08
Херсонской губ.	-	-	-	-	-518 88
Черниговской губ.	Изъ Чернигова, отъ дух.				
консисторіи	-	-	-	-	-142 03
Якутской области	-	-	-	-	- 4 48
Ярославской губ.	-	-	-	-	-198 81
				Итого	- 15304 80

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 36

6 Сентября 1896 года.

№ 36

I.

Обычаи и обряды, соблюдавшіеся въ первые четыре вѣка
при церковныхъ собесадованіяхъ.

(Окончаніе).

Если съ проповѣдію выступалъ пресвитеръ въ присутствіи епископа, то онъ прежде молитвы, прежде всего, испрашивалъ себѣ благословеніе на проповѣдническій трудъ отъ святителя. Испрошеніемъ благословенія отъ епископа пресвитеръ долженъ былъ исполнить требованіе церковнаго приличія, по которому всѣ подчиненные члены клира предъ совершеніемъ каждаго церковнаго дѣйствія должны были принять на то благословеніе отъ епископа. Свидѣтельствомъ и выраженіемъ этого обычая служатъ часто встрѣчающіяся въ богослужебномъ чинѣ: „благослови владыко“, „благослови отче“. Это требованіе церковнаго приличія, конечно, не могло не простираться и на проповѣдника, если таковымъ не былъ самъ епископъ. Тѣмъ болѣе, что въ ряду богослужебныхъ дѣйствій проповѣдь имѣетъ гораздо большее значеніе, чѣмъ, напр., каженіе и т. д. Историческихъ, прямыхъ свидѣтельствъ на это дѣйствіе со стороны пресвитера—проповѣдника не имѣется, если не считать того обстоятельства, что въ памятникахъ древне-греческой проповѣднической литературы нѣкоторые гомиліи начинаются прямо словами: εὐλόγησον πάτερ. Но въ силу выставленныхъ соображеній существованіе его въ первенствующей церкви

вполнѣ вѣроятно. Къ тому-же, не нужно забывать о той вседѣлой іерархической зависимости въ древней церкви пресвитера отъ епископа, которая выразилась именно здѣсь, въ дѣлѣ церковной публичной проповѣди. Въ нѣкоторыхъ церквахъ, напр., въ Африканской, пресвитерамъ никогда и не давалось права произносить проповѣди въ присутствіи епископа, а послѣдній самъ исполнялъ эту обязанность,—и Блаженный Августинъ былъ первымъ изъ числа западныхъ пресвитеровъ, который, въ присутствіи своего епископа, иногда получалъ отъ него позволеніе проповѣдывать въ церкви, какъ это видимъ изъ нѣкоторыхъ мѣстъ сочиненія Поссидія, ¹⁾ автора „Жизни Августина“. На Востоку-же проповѣдническая, такъ сказать, зависимость пресвитера отъ епископа была настолько велика, что если первый и получалъ позволеніе отъ послѣдняго проповѣдывать, то самый выборъ предмета проповѣди часто зависѣлъ отъ епископа. Оригенъ въ XIII бесѣдѣ на книгу пророка Іезекіиля, между прочимъ говоритъ: „епископъ повелѣваетъ намъ изъяснить слова касательно царя Тирскаго, онъ желаетъ также, чтобы мы сказали о фараонѣ египетскомъ“ ²⁾ и т. д. При такомъ положеніи вещей, испрошеніе благословенія отъ епископа предъ началомъ проповѣди было дѣломъ не только естественнымъ, но и необходимымъ, какъ выраженіе требуемой зависимости и подчиненности пресвитера епископу въ этомъ дѣлѣ.

Вмѣстѣ съ молитвою у древнихъ проповѣдниковъ былъ обычай осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ предъ началомъ проповѣди. Правда, положительныхъ историческихъ свидѣтельствъ и на это нѣтъ, но теоретически заключать объ этомъ есть много основаній. Прежде всего, существующій и теперь благочестивый обычай осѣнять себя крестнымъ

¹⁾ Possid. „Vita August.“ c. V. Cit. Lib. II, c. III. S IV Vol. I. p 87. См. Bingham. ib, стр. 108.

²⁾ См. Барсовъ, ib. § 44.

знаменіемъ предъ произношевіемъ церковной проповѣди, безъ всякаго сомнѣнія ведетъ свое начало отъ времени тѣхъ отцовъ, которые упорядочили и опредѣлили богослужebную практику во всѣхъ ея подробностяхъ. Затѣмъ, древніе писатели неоднократно свидѣтельствуютъ, что христіане первенствующей церкви имѣли благочестивый обычай осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ предъ каждымъ дѣломъ. Тертуллианъ, напр., говоритъ по этому поводу: „христіане осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ при всякомъ входѣ и выходѣ, при возложеніи на себя одежды и обуви, идя ко столу, предъ омовеніемъ, возжигая свѣчу“ ¹⁾ и т. д. Если христіане такъ поступали въ житейскихъ дѣлахъ, то могли-ли иначе поступать церковные проповѣдники предъ началомъ своего церковнаго учительства.

Произнесши краткое молитвенное воззваніе, осѣнивъ себя крестомъ, древній церковный проповѣдникъ имѣлъ обычай посылать слушателямъ общее привѣтствіе. Это привѣтствіе выражалось въ двухъ формахъ: или „миръ вамъ“, или „благословенъ Богъ“ и т. д. Слушатели отвѣчали: „и со духомъ твоимъ“. Въ постановленіяхъ апостольскихъ ²⁾ по этому поводу заключается слѣдующее правило для новопоставленнаго епископа: „по прочтеніи закона и пророковъ, также Посланій и Дѣяній и Евангелій, рукоположенный пусть привѣтствуетъ церковь, говоря: „благодать Господа Иисуса Христа и любви Бога и Отца и причастіе Св. Духа со всѣми вами“, и всѣ пусть отвѣчаютъ: и „со духомъ твоимъ“. А послѣ привѣтствія пусть онъ говоритъ къ народу слово назиданія“. И Св. Златоустъ дѣйствительно, упоминаетъ объ этомъ обычаѣ—говоритъ привѣтствіе народу предъ проповѣдію, какъ о распространенномъ въ его время. Въ гомиліи на посланіе къ Колоссянамъ ³⁾ онъ утверждаетъ: „когда выходитъ предстоятель церкви, то онъ

¹⁾ De corona militis, с. 3. ²⁾ Lib. VIII. с. 5. стр. 256.

³⁾ Homil. III in Collos p. 1388. См. Bingh. ib. 154.

тотчасъ-же возглашаетъ: „миръ вамъ“. Въ другомъ мѣстѣ онъ-же замѣчаетъ: „нѣтъ ничего, что могло бы сравниться съ миромъ и согласіемъ. По этой-то причинѣ, когда является отецъ, онъ не прежде восходитъ на это сѣдалище, какъ пожелаетъ всѣмъ вамъ мира, и когда встанетъ на немъ, не прежде начинаетъ учить васъ, какъ подастъ всѣмъ вамъ миръ“ ¹⁾. Въмѣсто словъ: „миръ вамъ“ иногда употребляли древніе проповѣдники привѣтствіе слушателямъ словами: „благословенъ Богъ“ и т. д. Такъ, Св. Златоустъ начинаетъ 4-ю бесѣду къ антиохійскому народу словами: „благословенъ Богъ, утѣшившій скорбящія души ваша, и утвердившій колеблющіяся мысли ваша“. Этими-же почти словами начинаются его бесѣды 11, 12, 13, 20 и проч.

Во время самаго произнесенія церковнаго поученія у древнихъ проповѣдниковъ былъ обычай имѣть предъ собою кодексъ библейскихъ книгъ, къ которому они обращались въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ или память измѣняла, или когда они желали сосредоточить особенно вниманіе слушателей на прочтенномъ мѣстѣ Писанія, или, вообще, когда хотѣли отгнать слово Бога отъ своихъ собственныхъ рѣчей. У блаженнаго Августина есть два слова о воскресеніи мертвыхъ; во второмъ онъ говоритъ: ²⁾ „послушайте яснѣйшее свидѣтельство самаго Господа въ Евангеліи Іоанна. Изъ самаго кодекса послушайте. Я для того отираваю должность не только проповѣдника, но и чтеца, чтобы рѣчь наша подтверждалась авторитетомъ Св. Писанія, а не строилась на пескѣ человѣческими догадками, если-бы что либо ускользнуло изъ памяти“.

Переходя къ пріемамъ, которые были въ обычаѣ у церковныхъ проповѣдниковъ первыхъ четырехъ вѣковъ христіанства, нужно предположить, прежде всего, существо-

¹⁾ Homil. LII in eos, qui pascha jejunant. tom. V, p. 713. См. Bingham. ib. 155. ²⁾ Aur Aug. sermones CCCLXI et CCCLXII Aug. operum, ed a Minio t. V, col 1599—1634.

ваніе въ то время жеста, которымъ пастыри-учители приглашали слушателей къ молчанію и внимательности, какъ предъ самою проповѣдію, такъ и во время ея. Жестъ этотъ состоялъ въ томъ, что проповѣдникъ или впередъ простиралъ правую руку или дѣлалъ ею движеніе въ сторону слушателей. Во времена апостольскія этотъ приѣмъ проповѣдника былъ очень употребителенъ: „онъ-же (т. е. Петръ) помаавъ рукою имъ молчати, сказа имъ“ (Дѣян. XII, 17), или: „вставъ-же Павелъ, и помаавъ рукою, рече“ (Дѣян. XIII, 16). Слѣдуя во всемъ примѣру апостоловъ, въ данномъ случаѣ нѣтъ никакихъ основаній предполагать, чтобы древніе проповѣдники отступали отъ апостольскаго обычая, тѣмъ болѣе, что этотъ жестъ такъ естествененъ, что какъ-бы совершается самъ собою, безъ всякой мысли и усилій съ нашей стороны.

Современныхъ нашихъ: „слушатели“, или „благочестивые слушатели христіане“, или „благочестивые христіане“, у проповѣдниковъ первенствующей церкви не существовало. Эти обращенія къ предстоящимъ во время церковной проповѣди, говоритъ проф. Пѣвницкій, ¹⁾ утвердились въ позднѣйшее время, въ вѣка рационализма, охлажденія религіознаго чувства и ослабленія любовныхъ отношеній между членами церкви. У древнихъ-же проповѣдниковъ былъ другой приѣмъ обращенія къ предстоящимъ: „братія, возлюбленная братія“, или просто: „возлюбленные, ваша любовь, ваша святость“ и т. п. Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ подобныя обращенія встрѣчаются очень часто: XIII, 26, 38; XV, 7, 13; XXI, 20 и т. д. И въ послѣдующее время (II, III и IV вв.) были тѣ-же апостольскія формы обращенія къ предстоящимъ. За это вполнѣ ручаются та необыкновенная высота религіознаго чувства, тотъ духъ любви, который связывалъ между собою всѣхъ христіанъ первенствующей церкви. И церковь не даромъ въ

¹⁾ Труды Киевск. Д. Ак. 86 г. янв. 41 стр.

это время узаконила предъ чтеніемъ апостола говорить: „братіе“, а—Апостола Іоанна: „возлюбленніи“.

Вообще-же, говоря о приемахъ проповѣдниковъ первенствующей церкви, нужно замѣтить, что они на кафедрѣ держались скромно и серьезно. Отцы антиохійскаго собора укоряли Павла Самосатскаго не только въ заблужденіяхъ, какъ передаетъ Евсевій ¹⁾, но и въ гордости, въ свѣтскихъ приемахъ и замашкахъ: „онъ не какъ ученикъ Христовъ, писали они въ посланіи, адресованномъ на имя Римскаго епископа Діонисія, Александрійскаго Максима, и разосланнаго по всѣмъ епархіямъ, построилъ себѣ высокій престолъ и, говоря съ него слово, ударялъ себя рукою по бедру и топалъ ногами на кафедру“ и т. д.

Заканчивать проповѣдь, какъ и начинать, у древнихъ проповѣдниковъ былъ обычай—особой молитвой. Формулы этихъ молитвъ были тоже разнообразны. У блаженнаго Августина въ одной гомилиі ²⁾ встрѣчаемъ слѣдующую формулу этой молитвы: „обратившись съ чистымъ сердцемъ къ Господу Богу, Всемогущему Отцу, по мѣрѣ возможности нашихъ слабыхъ силъ, восшлемъ Ему величайшее и обильнѣйшее благодареніе, прося отъ всей души той единственной Его милости“ и т. д. И во многихъ другихъ своихъ гомиліяхъ Блаженный Августинъ возвращается къ сейчасъ приведенному прошенію, какъ къ извѣстной формулѣ ³⁾. Заканчивались древнія проповѣди также и другой формулой: „славословіемъ Св. Троицы“. Это можно встрѣтить не только у Св. Златоуста, Вас. Великаго, Августина, Льва и др., пережившихъ лжеученіе Арія относительно Божества Іисуса Христа, но еще у Оригена и у другихъ, какъ напр., у Діонисія Александрійскаго, гомилиі котораго

¹⁾ Церковная исторія, VII, 30. ²⁾ Serm. XXX de verbis dom. tom. X. См. Bingham. ib. 153 стр. ³⁾ De verbis dom. serm. VII in fine; serm. XIII, XXII, XXXII, XL и т. д. Bingham. ib.

видѣлъ Василій Великій и на основаніи которыхъ защищалъ древность этой формулы противъ нѣкоторыхъ, обвинявшихъ его въ нововведеніи ¹⁾).

Переходимъ къ описанію положенія и внѣшняго отношенія слушателей къ церковному проповѣднику первыхъ четырехъ вѣковъ христіанства.

Въ древности особаго правила для всей вселенной церкви, опредѣлявшаго положеніе слушателей во время проповѣди не существовало, а потому въ разныхъ церквахъ въ этомъ случаѣ были и разные обычаи. Въ Африканскихъ церквахъ, напримѣръ, народъ выслушивалъ проповѣдь стоя, какъ это видно изъ свидѣтельствъ Оптата и блаженнаго Августина. Первый въ своемъ письмѣ къ епископамъ донатистовъ ²⁾ пишетъ: „когда Господь укоряетъ грѣшника, и порицаетъ сидящаго, онъ говоритъ собственно о васъ, а не о народѣ, который не имѣетъ позволенія сидѣть въ церкви“. Блаженный Августинъ тоже свидѣтельствуется въ одной изъ своихъ гомилій, выражаясь такимъ образомъ: „дабы васъ (т. е. слушателей) не удерживать долго, тѣмъ болѣе, что я сидя говорю, вы-же стоя трудитесь“. ³⁾ Въ другихъ-же церквахъ, напр., Италійскихъ, существовалъ противоположенный обычай — народъ слушалъ церковную проповѣдь сидя. Такъ было въ Римѣ по крайней мѣрѣ во времена Іустина мученика. Въ своей апологіи онъ употребляетъ слово вставать, что указываетъ на предшествующее сидѣніе: „когда чтець перестанетъ, предстоятель... убѣждаетъ и увѣщаетъ слѣдовать этимъ прекраснымъ вещамъ... затѣмъ мы всѣ встаемъ и возсылаемъ молитвы“ ⁴⁾ Кириллъ іерусалимскій ясно свидѣтельствуется,

¹⁾ Basil. Bingham. ib. стр. 178. De spirito sancto C, XXIX. tom. II opp. p. 358--60. ²⁾ Optat. Lib. IV p. 78. См. Bingham. ib. стр. 179. ³⁾ Homil. XLIX de diversis. См. Bingham. ib. стр. 179. ⁴⁾ Апологія гл. 67, стр. 108 по изд. „Прав. Обзор.“

что народъ слушалъ его проповѣди сидя: „подумай, говорить онъ, сколько васъ сидящихъ здѣсь“. ¹⁾ Точно также и Оригенъ замѣчаетъ въ концѣ одной своей гомиліи: „вста-
вая, помолимся Богу“. ²⁾ Отсюда можно заключать, что и на Востокѣ существовалъ этотъ обычай сидя слушать церковную проповѣдь и авторъ апостольскихъ постановленій, передающій преимущественно обычаи Восточной церкви, представляетъ народъ сидящимъ и слушающимъ проповѣдь. ³⁾

Въ отношеніяхъ народа къ дѣлу церковнаго проповѣдничества въ первые четыре вѣка христіанства замѣчается много особеннаго. Древніе смотрѣли на проповѣдь не нашими, современными глазами, они видѣли въ ней не случайную принадлежность богослуженія и простую декоративную обстановку церковнаго торжества, отъ которой можно уйти. Напротивъ, смотрѣли на проповѣдь, какъ существеннѣйшую сторону богослуженія, любили ее и охотно слушали. Къ св. Златоусту, по свидѣтельству историковъ ⁴⁾ стекалась каждодневно безчисленная толпа, чтобы послушать его и получить пользу отъ его бесѣдъ. Часто рѣшетка, отдѣлявшая алтарь, откуда говорилъ проповѣдникъ, напр., Григорій Богословъ, едва выдерживала тѣснящихся къ слушанію ⁵⁾ и т. д. При такомъ усердіи и такой ревности древнихъ христіанъ къ церковной проповѣди, вполне понятны тѣ обычаи, которые существовали въ то время въ отношеніяхъ слушателей къ самому оратору. Народъ, напр., имѣлъ обычай записывать въ церкви слова церковнаго учителя. Историки въ первый разъ упоминаютъ о записи слушателями въ церкви проповѣдей, когда излагаютъ исторію Оригена: „когда вѣра, говоритъ Евсевій, ⁶⁾ распространилась и наше ученіе вездѣ обнаруживало свою си-

¹⁾ Catech. XVI п. XI. Bingh. стр. 108. ²⁾ Homil. III. in jesa Sub. Fin. См. Bingh. ib. ³⁾ Кн. II, гл. 57 ⁴⁾ Созоменъ. Ц. И. VIII, 5; Сокр. Ц. И. VI, 4. ⁵⁾ Слово Гр. Богосл. 42 прощальное, произнесенное во время приб. въ Константиноп. 150 епископ. Тв. Св. Отцъ въ русск. перев. Т. IV. Стр. 49—50. ⁶⁾ Ц. И. Евс. Памфила кн. VI, гл. 36.

лу,—Оригенъ, имѣвшій, говорятъ, уже болѣе 60 лѣтъ.... позволилъ скорописцамъ переводить на бумагу произносимыя имъ въ собраніи бесѣды“. Эта запись слушателями церковныхъ поученій, отмѣченная какъ особенность во времена Оригена, послѣ него стала входить въ обычай и въ IV в. была почти во всеобщемъ употребленіи. Блаженный Августинъ замѣчаетъ относительно своихъ бесѣдъ на псалмы: 1) братья желали воспринимать наши слова не только ушами и сердцемъ, но и перомъ, такъ-что мы должны помышлять не о слушателѣ только, но и о читателѣ“. Св. Григорій Богословъ въ одной своей гомиліи 2) восклицаетъ: „прости каеэдра.... простите любители моихъ словъ, простите и эти народныя теченія и стеченія и эти трости, пишущія явно и скрытно“. О св. Златоустѣ историки свидѣтельствуютъ, что между слушателями его проповѣдей всегда много было въ храмѣ скорописцевъ, которые старались тщательно записывать все то, что онъ говорилъ съ каеэдры. 3) Наконецъ, въ изданіяхъ катихизическихъ поученій св. Кирилла іерусалимскаго они озаглавливаются *κατηχησεις σκεδαισθεσαι*—слова, говоренныя безъ приготовленія, которыя обязаны своимъ появленіемъ въ свѣтъ тому, что нѣкоторые изъ слушателей записывали ихъ. Тертуліанъ, говоря о западной современной ему проповѣди, указываетъ еще оригинальную черту ея, состоящую въ томъ, что слушатели затверживали чрезъ повтореніе сказанное церковнымъ проповѣдникомъ: 4) „мы, говоритъ онъ, призываемъ къ заповинанію божественныхъ писаній, если время позволить что-либо прекрасное предложить или рассмотреть; святыми словами мы оберегаемъ вѣру, усилива-

1) Aug. in psalm. LI p. 201. Bingham. ib. стр. 197. 2) Тв. Св. Отц. въ русск. пер. Т. IV. Слово Гр. Бог. 42. стр. 49—50. Словами: „явно и скрытно“ Гр. Бог. указ., какъ на официальныхъ скорописцевъ, такъ и на частныхъ, для себя, по своей охотѣ. 3) Собр. Ц. И. VI, 4. 4) Apologet. С. 39. Migne, patr. c. c. s. lat. s. I. col. 469.

емъ надежду, укрѣпляемъ мужество, наставленія учителей затверживаемъ повтореніями, такъ-же, какъ обѣщанія и Божественныя опредѣленія“.

Но самая, дѣйствительно, рѣзкая особенность въ отношеніяхъ слушателей къ проповѣдникамъ первенствующей церкви это—тотъ обычай, по которому народъ публично высказывалъ свое одобреніе церковному учителю—рукоплесканіями, восклицаніями и тому подобными знаками, которыми выражалъ или свое вниманіе проповѣднику, или согласіе съ нимъ, или удовольствіе и восхищеніе проповѣдникомъ и т. д. Обычай этотъ, занесенный изъ свѣтскихъ учрежденій: театра, форума, сената и т. д., сталъ проникать въ церковь съ половины III вѣка, когда самую проповѣдь по своей внѣшней сторонѣ начали сближать съ произведеніями ораторскаго искусства и стали пользоваться въ ней тѣми приѣмами, какіе узаконила тогдашняя риторика. Въ IV-же вѣгѣ этотъ обычай публично выражать въ церкви проповѣднику свое одобреніе былъ уже всеобщимъ, какъ на Востокѣ, такъ и на Западѣ Греко-Римской имперіи. На это есть очень много историческихъ свидѣтельствъ. Больше всѣхъ восхищалъ слушателей св. Златоустъ и ему, какъ въ Антиохіи, такъ и въ Константинополѣ, народъ постоянно рукоплесканіями выражалъ свое удовольствіе и одобреніе, какъ это видно изъ бесѣдъ Златоуста: 30 на Дѣян., 5 и 17 на Ев. Мѡ., на книгу Бытія бес. 1, 4, 6, 27, 54; бесѣда 2 на Мытаря, бесѣда 3 на Ев. Іоанна, бес. 3 и 5 о непост. существа Божія и т. д. св. Григорій Богословъ въ своемъ стихотвореніи: „сонъ о храмѣ Анастасіи“ такъ воспоминаетъ бывшее съ нимъ въ Константинополѣ, когда онъ являлся на кафедрѣ церковнаго учителя: „народъ.... стоялъ, раздѣлившись на части... одни приходили въ восторгъ и хвалили, другіе стояли въ безмолвномъ изумленіи, иные издавали какіе-то гласы. ¹⁾

¹⁾ Твор. Св. Отц. въ русск. перев. т. IV, стр. 320.

Изъ исторіи Сократа ¹⁾ видно, что слушатели часто рукоплескали Кириллу Александрійскому. При этомъ нужно замѣтить, что рукоплесканіями награждали не только такихъ славныхъ ораторовъ, какъ Златоустъ, Григорій Богословъ и др., но и лицъ, не особенно блестящихъ въ ораторскомъ искусствѣ, напр. Исидора Пелусіота, какъ это видно изъ письма его къ Дороею; ²⁾ который, произнесъ слова Исидора, вызвалъ рукоплесканія. Рукоплесканія раздавались, какъ при самомъ появленіи проповѣдника, такъ и въ срединѣ и въ концѣ его поученія. Блаженный Августинъ въ бесѣдѣ на 147 псал., когда народъ, при его появленіи на проповѣднической кафедрѣ, сталъ изъявлять свое сочувствіе и одобреніе, обратился къ нему съ слѣдующими словами: „чѣмъ вы всѣ восторгаетесь? Я еще ничего не говорилъ, ничего не излагалъ, я только произнесъ стихъ (текстъ), а вы уже стали восклицать“. Св. Златоустъ въ 3 бесѣдѣ на книгу Бытія, ³⁾ припоминая съ какимъ вниманіемъ его слушалъ народъ, говоритъ о его частыхъ рукоплесканіяхъ, которыми прерываемо было теченіе слова.

Обычай рукоплескать церковному оратору получилъ такой устойчивый характеръ въ IV в., что народъ самое заявленіе противъ рукоплесканій встрѣтилъ рукоплесканіями же: „часто я думалъ, говорить Златоустъ въ одной гомиліи, ⁴⁾ постановить законъ запрещающій рукоплесканія... но, если кто хочетъ удивляться, пусть удивляется въ молчаніи... Зачѣмъ-же вы рукоплещете теперь?“ А св. Григорій Богословъ, ⁵⁾ когда рукоплесканія слушателей принимали все болѣе и болѣе неистовый характеръ, приглашалъ ихъ только къ тому, чтобы замѣнить театральныя рукоплесканія стройнымъ движеніемъ рукъ.

¹⁾ VI, 13. ²⁾ Исид. Пел. п. 382. ³⁾ Пер. съ греч. т. I. стр. 46. ⁴⁾ In acta apostolorum rom. XXX. Patr. curs. compl. T. LX col. 226. ⁵⁾ Твор. Св. Отц. въ русск. пер. т. I стр. 210. Слово Св. Гр. Бог. 5 на Юліана 2.

Кромѣ рукоплесканій, слушатели древней церкви выражали свое одобреніе проповѣднику возгласами и криками. На этотъ обычай кричать въ похвалу оратора указываетъ Григорій Богословъ, ¹⁾ когда въ заключеніи своего прощальнаго слова константинопольцамъ говоритъ: „плещите руками, восклицайте пронзительными голосами, поднимите вверхъ своего витію“. Когда Прокль, епископъ Константинопольскій говорилъ похвальное слово Златоусту, поднялись такіе громкіе крики слушателей, и такъ частые, что Прокль никакъ не могъ кончить начатой рѣчи. ²⁾ И св. Златоустъ, когда изображаетъ, съ какимъ вниманіемъ его слушали антиохійскіе христіане и чѣмъ заявляли свое вниманіе, рядомъ съ рукоплесканіями упоминаетъ и возгласы, крики одобренія. ³⁾ Эти крики были или простымъ шумомъ, „какими-то гласами“, какъ выражается св. Григорій Богословъ, ⁴⁾ безпорядочными и просто выражавшими удовольствіе слушателей, или же слушатели ими высказывали свои какія-либо опредѣленныя мысли. Когда Павелъ, епископъ Емесскій въ Александріи сказалъ въ проповѣди, что Богородица Марія родила Еммануила, народъ, показывая, что онъ понялъ и вѣрить проповѣднику, воскликнулъ: „православенъ Кириллъ! вотъ эта вѣра есть даръ Божій, это мы желали слушать; кто не такъ говоритъ, да будетъ анаѰема!“ ⁵⁾ „Когда, пишетъ Блаженный Іеронимъ къ Вигиланцію, ⁶⁾ я проповѣдывалъ о воскресеніи .. ты кричалъ, что я православенъ“.

Выражали слушатели свое одобреніе проповѣдникамъ

¹⁾ Твор. Св. Отцовъ въ русск. перев. т. IV, стр. 50. Слово Гр. Бог. 42. ²⁾ *Annales ecclesiast. Baronii ad. an. Christi 438* ³⁾ На Ев. Іоанна бес. 3 въ русск. пер. Т. I, стр. 35. ⁴⁾ Тв. Св. Отц. въ русск. перев. Т. IV, стр. 320. ⁵⁾ *Paul. Emisen. homil. de in cornat. conc. т. III, р 1096 in actis concil. Ephesio part III, с. XXXI. См. Bingham. ib. стр 187.* ⁶⁾ Твор. бл. Іер. въ рус. пер. т. II. стр. 167, письмо бл. Іер. къ Вигиланцію.

въ древней церкви и разнаго рода тѣлодвиженіями: подпрыгивали на своихъ сѣдалищахъ, топали ногами, махали руками, двигались всѣмъ корпусомъ тѣла, бросали носовые платки, трясли полы своего платья и т. д. Въ только-что указанномъ письмѣ къ Вигиліанцію Блаженный Іеронимъ говоритъ: „вспомни, прошу тебя, тотъ день, когда я проповѣдывалъ о воскресеніи и дѣйствительности тѣла: ты подлѣ меня подпрыгивалъ тогда, и рукоплескалъ, и топалъ ногами“. ¹⁾ Народъ константинопольскій, удивляясь мудрости Златоуста, съ какою онъ разяснялъ трудныя для пониманія и толкованія мѣста св. Писанія, выражалъ ему свое одобреніе, при этомъ: „иные поднимали вверхъ одежды, другіе нарукавники, иные—повязки и носовые платки, нѣкоторые потрясали перьями, хватались за мечи и кинжалы“ ²⁾ и т. п. Григорій Назіанзинъ въ „сновидѣніи о храмѣ Анастасіи“ ³⁾ рассказываетъ, какъ народъ обыкновенно ему аплодировалъ при проповѣди: „одни превозносили рѣчь нашу удивительными похвалами, другіе жужжали и волновались, третьи бушевали, какъ потоки, возбуждаемые вѣтромъ“.

Въ заключеніе скажемъ объ обычаяхъ первенствующей церкви, относящихся къ самой проповѣди, какъ таковой.

Такъ-какъ церковная проповѣдь въ первые четыре вѣка христіанства составляла существенную часть христіанскаго богослуженія, то слушатели приглашались предъ началомъ ея къ особому вниманію, къ сохраненію тишины и безмолвнаго молчанія. Это дѣлалось посредствомъ возгласа „вонмемъ“, произносимаго предъ началомъ каждаго библейскаго чтенія ⁴⁾ и непосредственно относящагося къ

¹⁾ Твор. Бл. Іер. въ русск. перев. Т. II, стр. 167. ²⁾ Georg. Alexandrini vita Chrisost. op. Ferrar. de ritu concionum lib. II, c. XX. Bingham. ib. стр. 188. ³⁾ Naz. somn. de templo Anastasiae. tom. II, p. 78. Bingham. стр. 188. ⁴⁾ Св. I. Златоустъ, бес. XIX на Дѣян. и III на 2 посл. къ Солуняномъ.

проповѣди, слѣдующей за этимъ библейскимъ чтеніемъ и составляющей изъясненіе и раскрытіе его. Мало того, діаконы во время чтенія св. Писанія и самой проповѣди, должны были надзирать за народомъ, „чтобы никто не шумѣлъ, не дремалъ, не смѣялся... ибо въ церкви, говорить постановленія апостольскія, ¹⁾ должно стоять со вниманіемъ, трезвенно и бодро, имѣя слухъ, устремленный къ слову Господню“. Въ Африканской-же церкви существовалъ еще такой обычай ²⁾ возбуждать и поддерживать вниманіе слушателей во время произнесенія проповѣди: проповѣдникъ вдругъ прекращалъ рѣчь и произносилъ начало какого-либо болѣе извѣстнаго мѣста изъ св. Писанія съ тѣмъ, чтобы народъ договаривалъ слѣдующія слова этого мѣста. Напр., Блаженный Августинъ, ³⁾ начавъ слова Апостола: „конецъ заповѣди есть“, на этомъ остановился; народъ воскликнулъ: „любовь отъ чистаго сердца“. Послѣ этого Бл. Августинъ продолжалъ поученіе. Самая церковная поученія въ первые четыре вѣка христіанства говорились часто безъ нарочитой записи и предварительнаго приготовленія къ нимъ. Проповѣдникъ изъ внутренней своей сокровищницы, а не изъ тетради въ рукахъ выносилъ то, что лежало у него на сердцѣ и что составляло живой плодъ его вѣры. Памфилъ въ своей аналогіи Оригена ⁴⁾ говоритъ: „доказательствомъ его труда и занятій можетъ служить то, что онъ не только обработалъ многіе трактаты, но и каждодневно, безъ всякаго приготовленія произносилъ въ церкви проповѣди. Свидас свидѣтельствуеть о Златоустѣ, ⁵⁾ что онъ многія рѣчи въ честь мучениковъ

¹⁾ Русскій перев. Кн. II, 57, стр. 91; кн. VIII, гл. II.

²⁾ См. Архим Гавр. Рук. по Гомил. гл. II, стр. 211. ³⁾ August. XXXVI et editis a sirmondo tom. X. p. 837. Bingham. стр. 186 ⁴⁾ inter opera Orig. tom. I, p. 756. См. Bingham. стр. 144. ib. ⁵⁾ Svidas voce ioannis tom. I. p. 1258. t. II, p. 130 ed. Kustevi Conto ev. MDCCV=1705. Bingham. ib. стр. 145.

говорилъ экспромптомъ. Руффинъ, выражая похвалы Василию В. и Григорію Назіанзину, замѣчаетъ, ¹⁾ что отъ того и другого остались трактаты, которые они девламировали въ церквахъ безъ всякаго предварительнаго приготовленія. Блаженный Августинъ, намѣреваясь объяснить LXXXVI псаломъ, сказалъ: „я долженъ сейчасъ объяснить вамъ, любезные, сколько Господь удостоилъ положить на душу“ и проч. Былъ обычай въ древности произносить съ церковной кафедры и чужія проповѣди. Блаженный Августинъ въ своей христіанской наукѣ ²⁾ позволяетъ пользоваться чужими проповѣдями, только настаиваетъ на томъ, чтобы проповѣдники заучивали ихъ на память и потомъ предлагали народу. Геннадій, говоря о Кириллѣ Александрійскомъ, свидѣтельствуетъ, ³⁾ что онъ написалъ много бесѣдъ, которыя заучиваются наизусть греческими епископами для проповѣди.

Въ первые четыре вѣка христіанства, наконецъ, былъ обычай въ одномъ и томъ-же собраніи произносить двѣ или даже три проповѣди. Обыкновенно, сначала произносили проповѣди пресвитеры, а потомъ заканчивалъ эту часть богослуженія своимъ отеческимъ увѣщаніемъ къ народу самъ епископъ. Авторъ Апостольскихъ постановленій ⁴⁾ предписываетъ по этому предмету слѣдующее правило: „во время чтенія евангелія всѣ пресвитеры, діаконы и весь народъ пусть стоитъ въ глубокомъ безмолвіи. Затѣмъ пресвитеры по одиночкѣ, а не всѣ вдругъ, пусть увѣщаваютъ народъ, а послѣ всѣхъ ихъ—епископъ, который подобенъ кормчему“. Св. Іоаннъ Златоустъ ясно свидѣтельствуетъ объ епископѣ Флавіанѣ, ⁵⁾ какъ имѣвшемъ обы-

¹⁾ Buffin, Hist. lib. II, c. IX; Bingham. 146 стр. ²⁾ Кн. IV, гл. 62. ³⁾ Gennadii de scriptor c. LVII. Cyrillis Alex. ecclesiae episcopus, homilias composuit plurimas, quae ad declamandum a Graecis episcopis memoriae comprehendantur. ⁴⁾ Кн II, гл 57, стр. 90—91 въ русск. пер. ⁵⁾ Homil. II de verbis jesariae tom. III, p. 853. См. Bingham. стр. 127.

кновеніе проповѣдывать послѣ него. Тоже свидѣтельствуесть
Василій Великій, ¹⁾ Григорій Нисскій, ²⁾ Блаженный Иеро-
нимъ ³⁾ и др. Когда въ собраніи присутствовали два или
болѣе епископовъ, тогда они проповѣдывали одинъ за дру-
гимъ, предоставляя говорить въ концѣ старѣйшему и по-
четнѣйшему іерарху, какъ это видно изъ письма Блажен-
наго Иеронима, ⁴⁾ гдѣ онъ рассказываетъ, что въ одно и
тоже время, одинъ послѣ другого проповѣдывали въ Іеруса-
лимской церкви епископы: Епифаній и Іоаннь.

Вотъ что можно сказать объ обычаяхъ и обрядахъ,
соблюдавшихся въ первые четыре вѣка христіанства при
церковныхъ собесѣдованіяхъ.

С. А—въ.

¹⁾ Homil XVIII in Barlaam tom. I, p. 443. Bingham. стр. 128. ²⁾ in Sui ordin. tom II, p. 40--41. Bingham. 128 стр. ³⁾ Epist II ad Nepot p. II. f. См. Bingham. ib. стр. 129. ⁴⁾ Hieron. Epist. ad Pammach. c. IV. См. Bingham. ib. стр. 129.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МАГАЗИНЪ

Василія Михайловича Фоломина,

~ ВЪ КІЕВЪ, ~

уголь Александровской ул., соб. д., пр. маг. Сорокоумовскаго.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, паникадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копѣи, миропомазанницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропилы, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники разн., образа въ ризахъ, парча и галуны.

Разныя золотыя вещи и столовое серебро.

СКЛАДЪ КОЛОКОЛОВЪ.

На всѣ вещи принимаются заказы.

— ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА. —

Въ магазинѣ церковныхъ и офицерскихъ вещей Е. Е. Хакаловской.

На Дерибасовской улицѣ д. № 21 въ Одессѣ.

Получены вновь Высочайше утвержденные Святѣйшимъ Синодомъ священническіе серебряныя кресты цѣною въ 20 р. 22 р. и 25 р. по требованію высылаются почтой наложеннымъ платежемъ.

Также получены въ большомъ выборѣ серебряныя Образы и разныя церковныя вещи; продажи производятся по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ.

СОДЕРЖАНІЕ

Отдѣлъ официальный: I. Епархіальныя извѣстія. II. Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора въ пользу нуждающихся Славянъ.

Отдѣлъ неофициальный. 1) Обычаи и обряды, соблюдавшіеся въ первые четыре вѣка при церковныхъ соборѣдованіяхъ— (окончаніе). 2) Объявленія.

Дозволено Цензурою. Симферополь, 5 Сентября 1896 года.
Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Тяжеловъ.*

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Гроздовъ