



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ
г. Кременецъ, Волынской губерніи.



Цѣна годовому изданію съ пересыл-
кою 5 руб.,— безъ перес. 4 руб.

11 Ноября

№ 32

1897 года.

◎ ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія и награжденіе по-
хвальнымъ листомъ.

Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 11 октября за № 3948, новоустроенная въ с. Решневкѣ, Староконстантиновскаго уѣзда, на мѣстныя средства, каменная часовня, въ увѣковѣченіе памяти о почившемъ въ Бозѣ Императорѣ Александрѣ III и о воцареніи нынѣ царствующаго Императора Николая II, — освящена 23 сентября и тою же резолюціею Его Высокопреосвященства преподано Божіе благословеніе, слѣдующимъ лицамъ, принимавшимъ особое участіе и заботливость въ дѣлѣ постройки той часовни: Мировому Посреднику Рафальскому, волостному Старшинѣ Кравчуку, волостному писарю Опанюку и священнику с. Стецекъ, Заславскаго уѣзда, Виктору Варжанскому.

Прихожанамъ с. Дидычъ, Дубенскаго уѣзда, за пожертвованія на благоуукрашеніе приходскаго храма Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе.

Прихожанамъ д. Коициъ, Ковельскаго уѣзда, за пожертвованія на постройку церкви Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе, а церковный староста Теодоръ Терещукъ награжденъ похвальнымъ листомъ.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Буянь, Луцкаго уѣзда, Александръ Костецкій, согласно прошенію, 28 октября перемѣщенъ съ с. Бужковичи, Владимірволинскаго уѣзда.

Того-же числа священникъ с. Лычинъ, Ковельскаго уѣзда, Павелъ Гвоздиковскій, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Изовъ, Владимірволинскаго уѣзда.

Безмѣстный священникъ Андрей Конахевичъ, согласно прошенію, 28 октября назначенъ на мѣсто втораго священника въ с. Кривинъ, Острожскаго уѣзда.

28 октября священникъ с. Залѣшанъ, Ровенскаго уѣзда, Стефанъ Пекарскій, по прошенію, перемѣщенъ въ с. Орѣшковцы, Кременецкаго уѣзда.

Того-же числа священникъ с. Яхновець, Староконстантиновскаго уѣзда, Михаилъ Левицкій, по прошенію, перемѣщенъ въ м. Острожець, Дубенскаго уѣзда.

Того-же числа священникъ с. Колокъ, Житомирскаго уѣзда, Евгений Капустинскій, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Турчанку, того же уѣзда.

Псаломщики с. Боровицы, Острожскаго уѣзда, Михаилъ Собоновичъ и с. Липно, Луцкаго уѣзда, Антонъ Соколовскій, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго 6 октября.

7 октября псаломщики с. Жуковца, Луцкаго уѣзда, Андрей Бѣлянскій и с. Заячичъ, Владимір Бѣлянскій, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Учитель церк.-приходской школы с. Седмярокъ, Луцкаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Евгеній Червинскій 18-го октября назначенъ псаломщикомъ въ томъ же селѣ, съ оставленіемъ въ учительской должности.

Псаломщикъ с. Ощева, Владиміровольнскаго уѣзда, Иванъ Подвысоцкій, 23 октября, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Того же числа сынъ псаломщика Николай Бѣлянскій, по прошенію, назначенъ псаломщикомъ въ с. Ощевъ, Владиміровольнскаго уѣзда.

Просфорня с. Радзихова, Владиміровольнскаго уѣзда, Густина Романовская, согласно прошенію, уволена отъ должности 5-го октября, а просфорнею въ с. Радзиховъ назначена вдова священника Фелонида Жуковская.

Дочь псаломщика Капитолина Рѣчицкая 7 октября назначена просфорнею въ с. Майковъ, Острожскаго уѣзда.

Дочь священника Юлія Абрамовичъ, по прошенію, 9 октября назначена просфорнею въ м. Миляновичи, Новоградволинскаго уѣзда.

Въ настоящее время вакантны священническія мѣста—

- въ с. Яйно, Ковельскаго уѣзда,
- » » Курашѣ, Ровенскаго уѣзда,
- » » Пожаркахъ, Луцкаго уѣзда,
- » » Шубковѣ, Ровенскаго уѣзда,
- » » Маломъ-Житинѣ, Ровенскаго уѣзда,
- » » Бѣлашевкѣ, Ровенскаго уѣзда,
- » » Старомъ-Миронолѣ, Новоградволинск. уѣзда,
- » » Лычинахъ, Ковельскаго уѣзда,
- » » Буяняхъ, Луцкаго уѣзда,
- » » Залѣшанахъ, Ровенскаго уѣзда,
- » » Яхновцахъ, Староконстантиновскаго уѣзда,
- » » Болкахъ, Житомирскаго уѣзда,
- » » Мокрець, Владиміровольнскаго уѣзда
- и » » Суцанахъ, Овручскаго уѣзда.

СПИСОКЪ

(продолженіе, см. № 21 Епарх. Вѣдом. за 1897 годъ)

приходовъ, по которымъ отпущены Св. Синодомъ суммы на причтовые постройки.

№ по порядку.	Время отпуска денегъ.	НАЗВАНІЕ ПРИХОДОВЪ.	Размѣръ отпущенной суммы.	
			Руб.	Коп.
А) На окончаніе причтовыхъ построекъ, начатыхъ по закону 11 апрѣля 1872 г. и на уплату строителямъ за возведенныя по тому же закону строенія:				
67	6 іюня 1897 г.	Суражскій, Кременецк. уѣзда . . .	467	—
68		Печискій, Староконст. уѣзда . . .	146	70
69		Дѣдовичскій, Новоград. уѣзда . . .	151	—
70		Кобыльскій, » . . .	113	22
—		Трощанскій, Жит. у. (см. № 29) . . .	195	—
—		Кириевскій, » (см. № 30) . . .	250	—
—		Голотьковскій » (см. № 26) . . .	300	—
71		Полонскій Рождество - Богородичный, Новоград. уѣзда	300	—
и Б) На возведеніе причтовыхъ строеній по закону 14 іюня 1888 года:				
415	24 сентя- бря 1897 года.	Бурковецкій, Жотом. уѣзда	1390	—
416		Кропивенскій » »	1390	—
117		Боровскій, Овручскаго уѣзда	1268	4
418		Старо-Воробьевскій » »	640	—
419		Кобылинскій » »	1390	—
420		Красно-Волокскій » »	1390	—
421		Можарскій » »	1390	—
422		Собичинскій » »	1394	—
423		Ласковскій » »	1390	—
424		Головинскій, Ровенекаго уѣзда	1389	85
425		Дераженскій » »	1388	55
426		Яблонскій » »	1390	—
427		Велико-Мощаницкій, Дубенскаго уѣзда	1390	—
428		Кунинскій » »	1390	50
429		Носовицкій » »	1390	—
430		Перемышльскій » »	1374	35
431	Хорлупскій » »	1380	—	
432	Лопавшскій, Дубенскаго уѣзда	1387	—	
433	Смолявскій » »	1390	—	
434	Гулевичскій, Луцкаго уѣзда	1390	—	

435	Метишинскій, Луцкаго уѣзда . . .	1390	—
436	Чолгузовскій, Острожскаго уѣзда . .	1390	—
437	Велико-Коськовецкій, Кремен. уѣзда .	1755	50
438	Хотовицкій » » . . .	1390	—
439	Чесновско-Раковецкій » » . . .	1390	—
440	Жуковецкій » » . . .	1390	—
441	Купичевскій, Владим. уѣзда	1369	27
442	Микуличскій » »	1390	—
443	Поромовскій » »	1390	—
444	Осекровскій » »	1597	80
445	Заболотецкій » »	1274	—
446	Обадновскій » »	1390	—
447	Крымненскій » »	1385	45
448	Бузакскій, Ковельскаго уѣзда. . . .	1830	82
449	Выжвовскій » »	1354	—
450	Ново-Кошарскій » »	1375	—
451	Повурскій » »	1355	39
452	Сошичанскій » »	1384	27
453	Вербковскій » »	1345	—
454	Кортылисскій » »	1600	—

Членъ Консисторіи протоіерей Ип. Липскій.
Секретарь Е. Срѣтенскій.

Объявленіе Волынской Духовной Консисторіи по поводу прошенія псаломщика о перемѣщеніи его на псаломщ. мѣсто въ с. Тихомль, Острожскаго уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ священника.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 6 минувшаго октября за № 3836, послѣдовавшей на прошеніи псаломщика с. Чолгузова, Острожскаго уѣзда, діакона Стефана Гутовскаго о перемѣщеніи его на псаломщическое мѣсто въ село Тихомль того же уѣзда, съ возведеніемъ въ санъ священника, для совершенія богослуженій въ приписной къ означенному приходу Водичской церкви, Духовная Консисторія симъ объявляетъ для свѣдѣнія кандидатовъ во священство, что въ с. Водички не будетъ назначаемъ отдѣльный священникъ.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступивших на постройку спаленнаго корпуса для учениковъ
Житомирскаго духовнаго училища за 1895 годъ.

(О к о м и с и е).

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		% Государ- ственными бумагами.		ОБЪЯСНЕНІЯ.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
<p>А) Къ 1 января 1895 года на постройку спаленнаго корпуса для учениковъ Житомирскаго духовнаго Училища имѣлось:</p> <p>а) наличными деньгами 11 23 — —</p> <p>б) % Государственными бумагами — — 8350 — —</p> <p>Б) Къ сему въ 1895 году поступило:</p> <p>а) 2% вычета изъ жалованья причтовъ за 2 половину 1894 года и 1 половину 1895 года . . . 2283 36 — —</p>					<p>Сумма сія поступила отъ оо. Благочинныхъ при отношеніяхъ:</p> <p>а) Житомирскаго уѣзда:</p> <p>Отъ настоятеля Волынскаго Каѳедральнаго Собора, протоіерея Николая Трипольскаго, отъ 21 декабря за № 47, за весь 1894 годъ 94 р.</p> <p>Градскаго округа, протоіерея Іоанна Домбровскаго, отъ 2 марта за № 37, за 2-ю половину 1894 года 50 р. 13 к.</p> <p>Отъ него же, при отношеніи отъ 4 сентября за № 84, отъ причта Крестовоздвиженской церкви за первую половину 1895 года 6 р. 80 к.</p> <p>1-го округа, священника Вѣсилія Дебновецкаго, отъ 14 января за № 17, за 2-ю половину 1894 года 75 р. 86 к.</p> <p>и отъ 20 іюля за № 298, за 1-ю половину 1895 года 77 р. 50 к.</p> <p>2 округа, протоіерея Іосифа Сольскаго, отъ 2 января за № 1, за 2-ю половину 1894 года 72 р. —</p> <p>и отъ 1 августа за № 189, за 1-ю половину 1895 года 72 р. —</p> <p>3 округа, священника Григорія Ковалевскаго отъ 19-го января за № 34, за 2-ю половину 1894 года 82 р. 40 к.</p> <p>и отъ 25 іюля за № 207, за 1-ю половину 1895 года 82 р. 14 к.</p> <p>4 округа, священника Елеазара Скобельскаго, отъ 15 января за № 30, за 2-ю половину 1894 года 72 р. 24 к.</p> <p>и отъ 2 іюля за № 162, за 1-ю половину 1895 года 72 р.</p> <p>5 округа, священника Онисифора Конахевича, отъ 14 января за № 43, за 2-ю половину 1894 года 98 р. 23 к.</p> <p>и отъ 31 іюля за № 221, за 1-ю половину 1895 года 98 р. 20 к.</p> <p>б) Новоградъ-Волынскаго уѣзда:</p> <p>Градскаго округа, священника Фортуната Барталовича, отъ 22 декабря 1894 года за № 253, за 2-ю половину 1894 года 35 р. 38 к.</p> <p>и отъ 10 іюля за № 135, за 1-ю половину 1895 года 35 р. 38 к.</p> <p>1 округа, священника Іакова Петровскаго, при отноше-</p>

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Налучными денгами.		% - ными Государств. бумагами.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

б) 5% церковнаго сбора за 2-ю половину 1984 года и 1-ю половину 1895 года	2652	94 1/2	—
---	------	--------	---

ОБЪЯСНЕНІЯ.

ніяхъ отъ 19 января за № 35, (94 р. 25 к.) и отъ 20-го февраля за № 94 (3 р. 19 к.), за 2 половину 1894 года	97	р.	44	к.
Отъ него же, отъ 27 іюля за № 253, за 1-ю половину 1895 года	95	р.	90	к.
2 округа, священника Василя Немоловскаго, отъ 16 января за № 43, за 2-ю половину 1894 года	68	р.	22	к.
и отъ 15 іюля за № 277, за 1 половину 1895-года	68	р.	29	к.
3 округа, священника Александра Данилевича, отъ 6-го февраля за № 33, за 2-ю половину 1894 года	102	р.	80	к.
и отъ 5 августа за № 206, за 1 половину 1895 года	102	р.	80	к.
4 округа, священника Теодора Тарановскаго, отъ 13-го февраля за № 58, за 2-ю половину 1894 года	112	р.	28	к.
и отъ 24 іюля за № 254, за 1 половину 1895 года	114	р.	70	к.
в) Овручскаго уѣзда: Градскаго и 1 округа, протоіерея Димитрія Комиссаревскаго, отъ 16 февраля за № 90, за 2-ю половину 1894 г.	86	р.	58	к.
и отъ 20 іюля за № 272, за 1-ю половину 1895 года	79	р.	24	к.
2 округа, священника Іакова Романовскаго, отъ 18 января за № 13, за 2 половину 1894 года	57	р.	62	к.
и отъ 22 августа за № 336, за 1-ю половину 1895 года	63	р.	48	к.
3 округа, священника Петра Лисицкаго, отъ 30 января за № 30, за 2-ю половину 1894 года	53	р.	76	к.
и отъ 21 іюля за № 214, за 1 половину 1895 года	55	р.	30	к.
4 округа, священника Теодора Миляшкевича, отъ 15-го марта за № 89, за 2 половину 1894 года	53	р.	64	к.
и отъ 14 августа за № 291, за 1-ю половину 1895 года	47	р.	5	к.

А всего 2% вычета 2283 р. 36 к.

Сумма сія поступила отъ о.о. благочинныхъ при отношеніяхъ:

а) Житомирскаго уѣзда:

Градскаго округа протоіерея Іоанна Домбровскаго, отъ 2 марта 1895 года за № 34	187	р.	46	к.
1-го округа священника Василя Денбновецкаго, отъ 14 января за № 16, за 2-ю половину 1894 г.	97	р.	78	к.
и отъ 20 іюля за № 295, за 1-ю половину 1895 г.	160	р.	42	к.
2-го округа протоіерея Іосифа Сольскаго, отъ 29 января за № 35, недоимочныхъ за 1 половину 1894 г.	23	р.	15	к.
отъ 29 января за № 33, за 2-ю половину 1894 года	99	р.	35	к.
отъ 24 апрѣля за № 110	2	р.	45	к.
и отъ 1 августа за № 191, за 1 половину 1895 года	83	р.	36	к.
3-го округа священника Григорія Ковалевскаго, отъ 19 января за № 31, за 2-ю половину 1894 года	101	р.	50	к.
и отъ 27 іюля за № 215, за 1-ю половину 1895 года	133	р.	12	к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Наличными деньгами.		% - ными Государств. бумагами.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

ОБЪЯСНЕНИЯ.

4-го округа священника Елеазара Скобельскаго,
отъ 15 января за № 30, за 2 половину 1894 года . . . 70 р. 50 к.
и отъ 2 іюля за № 162, за 1 половину 1895 года . . . 75 р. 20 к.
5-го округа священника Онисифора Конахевича,
отъ 14 января за № 42, за 2-ю половину 1894 года. 107 р. 88 к.
и отъ 31 іюля за № 220, за 1-ю половину 1895 года . 127 р. 93 к.

б) Новоградъ-Волынского уѣзда:

Градскаго округа, священника Фортуната Барталовича,
отъ 13 января за № 14, за 2 половину 1894 года . . . 38 р. 35 к.
и отъ 10 іюля за № 130, за 1 половину 1895 года . . . 56 р. 51½ к.

1-го округа священника Іакова Петровскаго,
отъ 19 января за № 33, за 2 половину 1894 года . . . 80 р. 82 к.
и отъ 27 іюля за № 250, за 1 половину 1895 года . . . 83 р. 73 к.

2-го округа священника Василия Немоловскаго,
отъ 16 января за № 44, за 2 половину 1894 года . . . 74 р. 69 к.
и отъ 15 іюля за № 266, за 1 половину 1895 года . . . 71 р. 10 к.

3-го округа священника Александра Даниле-
вича, отъ 6 февраля за № 32, за 2 половину 1894 года . 119 р. 1 к.
и отъ 5 августа за № 208, за 1 половину 1895 г. . . 122 р. 19 к.

4-го округа священника Θεодора Тарановскаго,
отъ 13 февраля за № 60, за 2-ю половину 1894 года 157 р. — к.
и отъ 24 іюля № 248, за 1-ю половину 1895 года . . 133 р. 65 к.

в) Овручскаго уѣзда:

Городскаго и 1 округа протоіерея Дмитрія Комиссарев-
скаго, отъ 20 февраля за № 93, за 2 пол. 1894 года . . . 109 р. 27 к.
и отъ 21 августа за № 326, за 1 половину 1895 года . . 68 р. 4 к.

2-го округа священника Іакова Романовскаго,
отъ 25 января за № 55, за 2 половину 1894 года . . . 50 р. 51 к.
и отъ 24 августа за № 356, за 1 половину 1895 г. . . 54 р. 78 к.

3-го округа священника Петра Лисицкаго,
отъ 30 января за № 30, за 2 половину 1894 года . . . 51 р. 45 к.
и отъ 21 іюля за № 214, за 1 половину 1895 года . . . 48 р. 10 к.

4-го округа священника Θεодора Миляшкевича,
отъ 15 марта за № 89, за 2 половину 1894 года . . . 63 р. 64 к.

А всего 5% церковн. сбора . . . 2652 р. 94½ к.

Примѣчаніе. 5% церковный сборъ на постройку спаленнаго корпуса ни одного разу не былъ представленъ отъ прічта Волынскаго Каедральнаго Собора и не представленъ за 1 половину 1895 года отъ благочиннаго 4-го округа Овручскаго уѣзда, священника Θεодора Миляшкевича.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

	Наличными деньгами.		Государственными бумагами.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
В) Приобрѣтено билетовъ Государственнаго Казначейства на сумму	—	—	3300	—
Г) Поступило изъ Житомирскаго Губернскаго Казначейства отъ обмѣна билетовъ Государственнаго Казначейства за истеченіемъ ихъ купоновъ на такыя же билеты съ новыми купонами	—	—	700	—
Д) Поступило отъ обращенія въ наличность билетовъ Государственнаго Казначейства	600	—	—	—
Е) % по билетамъ Государственн. Казначейства.	383	14	—	—
Ж) Возвращено изъ суммъ по содержанію Училища изъ мѣстныхъ средствъ взятыхъ займообразно.	290	—	—	—
Итого	6220	67½	12350	—

РАСХОДЪ.

А) На приобрѣтеніе билетовъ Государственнаго Казначейства	3208	54	—	—
Б) Удержано Житомирскимъ Губернскимъ Казначействомъ % по купонамъ билетовъ, комиссіонныхъ и пр. за истекшіе мѣсяцы	1	25	—	—
В) Обращено билетовъ Государственнаго Казначейства въ наличныя	—	—	600	—
Г) Обмѣнено билетовъ Государственнаго Казначейства за истеченіемъ ихъ купоновъ на такыя же билеты съ новыми купонами	—	—	800	—
Д) Перечислено въ книгу о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Училища изъ мѣстныхъ средствъ.	1395	43½	—	—
Итого	4605	43½	1400	—

За вычетомъ изъ вышеозначаннаго прихода (наличными—6220 руб. 67½ к. и %. Государственными бумагами—12350 руб.) означеннаго расхода (наличными—4605 р. 43½ к. и %. Государственными бумагами—1400 руб.) остается къ 1896 году наличными одна тысяча шестьсотъ пятнадцать рублей двадцать четыре коп. (1615 р. 24 к.) и %. Государственными бумагами—десять тысячъ девятьсотъ пятьдесятъ руб. (10950 руб.), а всего—двѣнадцать тысячъ пятьсотъ шестьдесятъ пять рублей двадцать четыре копейки (12,565 руб. 24 коп.).

1896 года 12 сентября. Настоящій отчетъ по приходорасходной Члены ревизіоннаго комитета: Священники: *Н. Прокоповичъ, Іаковъ*

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Изъ сихъ денегъ 290 рублей перечислены согласно Журнальному опредѣленію Правленія Училища отъ 12 мая за № 12/533 и затѣмъ снова возвращены по своему назначенію (ст. прих. 74), и 1105 руб. 64½ коп. перечислены на основаніи Журнальнаго опредѣленія Правленія Училища отъ 15 декабря за № 28/1222.

оплеи провѣренъ и найденъ правильнымъ.
Немоловскій, Модестъ Влргановскій.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ мѣстныхъ суммъ по содержанию Кременецкаго Духовнаго Училища
за 1895 г.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Государственные бумажки.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 1894 года къ 1 января 1895 года осталось:				
1) Денежныхъ поступленийъ на содержание Училища изъ мѣстныхъ источниковъ училищнаго округа:				
а) наличными деньгами	215	91	—	—
б) по книжкамъ Сберегательной кассы при Кременецкомъ Уѣздномъ Казначействѣ	—	—	11382	91
2) залога, внесеннаго поставщикомъ припасовъ Абрамомъ Розенфельдомъ въ Государственныхъ процентныхъ бумагахъ	—	—	200	—
А всего осталось . . .	215	91	11582	91
 Въ 1895 году поступило:				
I.				
Изъ Волынской Духовной Консисторіи:				
а) остатка отъ 14% сбора	1388	9	—	—
 б) остатка отъ вѣнчико-молитвословной суммы	486	73		

ОБЪЯСНЕНІЯ.

Въ такомъ количествѣ остатокъ къ 1-му января 1895 года показанъ въ приходорасходныхъ книгахъ за 1894 и 1895 годы; въ экономическомъ же отчетѣ за 1894 годъ наличными деньгами показано остатка 215 руб. 89 копѣекъ.

Изъ остатка отъ 14% сбора (7689 руб. 17 к.) 2520 руб. поступило въ 1895 году на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при Волынской духовной Семинаріи, а 350 р. на жалованье членамъ Правленія отъ духовенства. Оставшаяся затѣмъ сумма, распределена пропорціонально поступленію 14% сбора между 4 духовными училищами. Въ Правленіе Кременецкаго духовнаго Училища поступило 1393 р. 14 к. (а за вычетомъ присланныхъ—1388 руб. 9 к.); деньги эти присланы при отношеніи Волынской Духовной Консисторіи, отъ 23 ноября за № 13811.

489 р. 24 к. (а за исключеніемъ пересылочныхъ, 486 р. 73 к. поступили изъ Волынской Духовной Консисторіи при отношеніи, отъ 13-го ноября за № 13014.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличные деньгами.		Государ- ственными бумагами.		ОБЪЯСНЕНИЯ.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
<p>II.</p> <p>Отъ оо. Благочинныхъ и завѣдующихъ свѣчными складами Кременецкаго духовно-училищнаго округа:</p> <p>а) 2% вычета изъ жалованья духовенства</p>	2036	97	—	—	<p>Деньги эти разновременно поступили отъ оо. Благочинныхъ въ 1895 году, а именно:</p> <p>1) за 2-ю половину 1894 года 910 р. 37½ к.</p> <p>2) за 1-ю половину 1895 года 1066 р. 59½ к.</p> <p>3) за 2-ю половину 1895 года 60 р. — к.</p> <p style="text-align: right;">Итого 2036 р. 97 к.</p>
<p>б) сбора съ церковныхъ земель</p>	551	92	—	—	<p>Сборъ этотъ разновременно поступилъ отъ оо. Благочинныхъ за 1895 годъ.</p>
<p>в) сбора съ церкви округа</p> <p>г) свѣчнаго сбора</p>	6541	20	—	—	<p>Также</p> <p>Деньги эти разновременно поступили отъ оо. Благочинныхъ и завѣдующихъ свѣчными складами, а именно:</p> <p>1) за 2 половину 1894 года 414 р. 20½ к.</p> <p>2) за 1894 годъ 321 р. — к.</p> <p>3) за 1 половину 1895 года 394 р. 42 к.</p> <p>4) за 2 половину 1895 года 55 р. 50 к.</p> <p>5) за 1895 годъ 99 р. — к.</p> <p style="text-align: right;">Итого 1284 р. 12½ к.</p>
<p>д) На учрежденіе стипендіи Императора Александра III</p>	190	50	—	—	<p>Деньги эти поступили отъ оо. Благочинныхъ:</p> <p>а) за 1 половину 1895 года 130 р. 50 к.</p> <p>б) за 1895 годъ 60 р. — к.</p> <p style="text-align: right;">Итого 190 р. 50 к.</p> <p><i>Примчаніе:</i> Подробный счетъ денегъ, поступившихъ въ 1895 году отъ оо. Благочинныхъ и завѣдующихъ свѣчными складами Кременецкаго духовно-училищнаго округа показанъ въ вѣдомости о денежныхъ поступленияхъ за 1895 годъ, (приложеніе къ отчету № 1).</p>
<p>III.</p> <p>Отъ воспитанниковъ Училища:</p> <p>а) за правоученіе</p>	1727	—	—	—	<p>Деньги эти поступили отъ инословныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ за правоученіе въ 1894—95 (1087 руб.) и 1895—96 (640 руб.) учебныхъ годахъ.</p>

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Наличными деньгами.		Государственными %		ОБЪЯСНЕНИЯ.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
б) за содержание въ училищномъ общежитіи	2453	50	—	—	Деньги эти поступили за помѣщеніе и содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ училищномъ общежитіи оъ 1894—5 (951 р. 50 коп.) и 1895—6 (1502 р.) учебныхъ годахъ.
в) полупансіонерскаго взноса	305	42	—	—	Деньги эти поступили отъ воспитанниковъ, состоявшихъ на полупансіонерскомъ содержаніи, за 1894—95 (265 руб. 42 к.) и 1895—96 (40 руб.) учебные годы. <i>Примѣчаніе:</i> Подробный счетъ денегъ, поступившихъ отъ воспитанниковъ Училища за правоученіе и содержаніе въ училищномъ общежитіи, показанъ въ приложеніи къ отчету № 2.
г) недоимки	58	47	—	—	Деньги эти одновременно поступили за пансіонерское и полупансіонерское содержаніе.
д) перечислено изъ штатныхъ суммъ	75	—	—	—	Деньги эти поступили изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, при отношеніи отъ 27 февраля за № 4517, и перечислены изъ штатныхъ суммъ на содержаніе въ 1895 году армейскаго воспитанника Сергѣя Селинина.
е) за разбитыя стекла и разныя испорченныя училищныя вещи	17	58	—	—	Деньги эти одновременно поступили при докладныхъ запискахъ г. Помощника Смотрителя Училища и при отношеніяхъ оо. Благочинныхъ.
ж) за пользованіе больничнымъ столомъ	10	25	—	—	Деньги эти поступили отъ воспитанниковъ: Владиміра Гордасевича— за пользованіе больничнымъ столомъ въ теченіи 31 дня по 25 к. 7 р. 75 к. Сергѣя Лучинскаго за 7 дней 1 р. 75 к. Бориса Скалицкаго за 1 день — 25 к. Феодора Ляковского за 2 дня — 50 к. <hr/> Итого 10 р. 25 к.
з) за проданные учебники	4	60	—	—	Деньги эти внесены Смотрителемъ Училища Семеномъ Чельцовымъ 30 іюля за проданныя имъ изъ отдѣла продажной бібліотеки 8 книгъ «Родного Слова» Ушинскаго.
IV. Отъ Правленія Волынской духовной Семинаріи и Совѣта Женскаго Епархіальнаго Училища за пользованіе училищной баней	235	—	—	—	Деньги эти поступили: 1) отъ Правленія Семинаріи за пользованіе баней въ сентябрьскую треть 1894 г. 28 р. 34 к. « январскую » 1895 г. 28 р. 32 к. 5) Отъ Совѣта женскаго Училища за пользованіе баней съ 1 сентября 1894 года по 1 сентября 1895 года 150 р. <hr/> Итого 235 руб.

СТАТЬИ ПРИХОДА.

Наличными деньгами.		Государ- ственные %. Сбережени.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.

Наличными деньгами.		Государ- ственные %. Сбережени.	
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
V.			
Поступило процентов:			
а) по свидетельствам Государственной 4% ренты (2200 руб.)			
52	25	—	—
б) по книжкам Сберегательной кассы при Кре- менецкомъ Уѣздномъ Казначействѣ			
—	—	283	44
Итого			
52 р. 25 к.			

ОБЪЯСНЕНІЯ.

%. эти получены:
 а) 3-го октября—по купонамъ трехъ свидетельствъ Государственной 4% ренты № 4081, 0413 и 0507) за мѣсяцы январь—сентябрь 53 р.
 по одному купону свидетельства Государственныхъ 4% ренты № 0508) январь—июнь 2 р.
 Итого 55 р.

а за вычетомъ 5% Государственного налога (2 р. 75 к.)
 Поступило 52 р. 25 к.

%. эти 30 декабря причислены къ капиталу по книжкамъ Сберега-
 тельной Кассы, а именно:
 По книжкѣ № 1106 257 р. 87 к.
 » № 290 6 р. 10 к.
 » № 731 5 р. 4 к.
 » № 730 8 р. 44 к.
 » № 729 5 р. 99 к.
 Итого 283 р. 44 к.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Выдача книги для сбора пожертвованій.

Волинскою Духовною Консисторією на основаніи резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 20 октября за № 4048, на имя крестьянъ д. Подгаецъ, Аршичинскаго прихода, Дубенскаго уѣзда, Никиты Никифорова Франчука и Лаврентія Климентова Дерешука, выдана книга за № 14675, для сбора въ предѣлахъ Волинской епархіи, въ теченіи одного года, добротныхъ пожертвованій на окончаніе постройки кладбищенской церкви въ д. Подгайцахъ, Дубенскаго уѣзда.

О смерти псаломщика.

Благочинный 3 округа Кременецкаго уѣзда священникъ Стефанъ Михалевичъ отъ 25 октября за № 408 сообщилъ Редакціи для напечатанія, что 12 октября умеръ отъ продолжительной болѣзни -- порока сердца -- заштатный села Долгалевки, Кременецкаго уѣзда, псаломщикъ Антоній Іосифовъ Омеляновскій, на 68 году жизни. Послѣ его смерти осталась тринадцатилѣтняя дочь его Марія, обучающаяся въ Заславскомъ городскомъ двухклассномъ училищѣ. Взносы на осиротѣлыя семейства и въ эмиритальную кассу умершій псаломщикъ Омеляновскій вносилъ аккуратно.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Ноября

№ 32

1897 года.

◎ ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. ◎

Историческое значеніе православія.

(Окончаніе).

VI.

Но долго пришлось правобережной Руси ждать спасенія отъ единовѣрной и одноплеменной Москвы, которой она отдала свои лучшіе соки. Послѣ Андрусовскаго договора эта Русь очутилась въ жестокомъ рабствѣ; вездѣ возставшій народъ былъ обращенъ въ крѣпостное состояніе и отданъ Польскимъ или ополяченнымъ шляхетствомъ на жертву жидамъ. Замолкла русская рѣчь въ литературѣ и въ образованномъ обществѣ,—ее сохранялъ только темный, забытый народъ, слагавшій на ней пѣсни про своихъ героевъ. Въ восточной Руси началось царствованіе великаго Петра. Весь отдавшійся труду созданія крѣпкаго политическаго организма, убѣжденный, что только въ усвоеніи западнаго просвѣщенія—настоящая сила его государства, переносилъ на русскую почву западныя идеи и порядки и безпощадно ломая все, что противорѣчило этимъ порядкамъ, великій Преобразователь имѣлъ слишкомъ много дѣла, чтобы помышлять о политикѣ собиранія Руси, завѣщанной всей предъидущей исторіей Московскаго государства. Онъ пошелъ даже наперекоръ этой политикѣ и сталъ помогать польскому правительству подавлять движенія среди русскихъ его подданныхъ. Извѣстно, что Петръ Великій велѣлъ схватить знаменитаго Палия и сослать его въ Сибирь. Между тѣмъ этотъ народный герой всеми

силами стремился возсоединить оставшуюся за Польшею Русь съ великой Россіею. Вообще Петръ оказывалъ поддержку Польшѣ и тѣмъ отдалялъ историческое дѣло собиранія русскаго племени. Принятая имъ политика продолжалась его преемниками вплоть до царствованія Екатерины II. Такимъ образомъ въ теченіи цѣлаго столѣтія русское племя и русское основное начало жизни обречены были въ Польскомъ государствѣ на гибель, предоставленныя самимъ себѣ въ неравной борьбѣ. Вся государственная сила Латинской Польши налегла на Русь, и ей, повидимому, суждено было уступить и забыть о своей самобытности. Но впасть въ отчаяніе, потерять надежду на спасеніе и погибнуть русскому народу въ Польшѣ не дало его историческое сокровище и источникъ силы—Православная Церковь. Вдали отъ польскихъ средоточій, на краю при-Днѣпровскихъ степенъ эта Церковь сохранилась среди значительнаго населенія неприкосновенною,—унія сюда не могла достигнуть, — и образовала часть Русской Переяславской епархіи;—сохранилось неприкосновеннымъ православіе какимъ-то чудомъ и среди горсти Бѣлорусовъ, образовавшихъ Могилевскую православную епархію. Что касается русскихъ областей, непосредственно прилегающихъ къ Польской землѣ, то здѣсь православіе должно было уступить налегшей на него всею тяжестью государственнаго и общественнаго давленія уніи. Въ этихъ областяхъ, въ томъ числѣ и въ нашей Волини, земля давно очутилась въ рукахъ ополяченныхъ и окатоличенныхъ владѣльцевъ, которые стали искоренять среди своихъ крѣпостныхъ ихъ «хлопскую» вѣру. Священники православные изгонялись, приходы отдавались только уніатамъ. Не мало насилій, слезъ и горя стоила народу эта ревность отступниковъ отъ вѣры и обычаевъ предковъ,—но справиться съ насиліемъ у него не было средствъ. Не такъ скоро и не безъ борьбы пошли на уступки наши монастыри. По самымъ условіямъ своей жизни монашеское православное духовенство оказалось болѣе устойчивымъ въ борьбѣ. Монастыри владѣли землею на правѣ собственниковъ и не были зависимы отъ помещиковъ. Кромѣ того, монастырская община представляетъ крѣпко сплоченную корпорацію, всегда болѣе способную отразить внѣшнее давленіе, чѣмъ отдѣльныя лица. Въ борьбѣ съ уніей поэтому наши Волинскіе монастыри оказали на первыхъ порахъ упорное сопротивленіе. Но вскорѣ это сопротивленіе стало слабѣть, такъ какъ большинство монастырей приписано было къ архіерейскимъ кафедрамъ и волей—не волей должны были послѣдовать за своими настоятелями въ унію. Нѣкоторые

изъ нихъ (напр. Жидичинскій) долго не сдавались, отстаивая своихъ православныхъ настоятелей; но уже къ половинѣ XVII столѣтія почти все наши монастыри приняли унию. Среди этого разгрома оставалась во все XVII столѣтіе несокрушимою хранительницею Православія Святая Почаевская Обитель. Нервую половину столѣтія она управлялась преподобнымъ Іовомъ, а послѣ его смерти духъ этаго великаго поборника Православія долго жилъ среди братіи и не допускалъ и мысли объ униі. Но чѣмъ дальше шло время, тѣмъ ближе подступали волны униі къ Почаеву. Уже въ концѣ XVII в. новые люди и новыя неправославныя вѣянія проникають на гору Почаевскую, хотя все-таки перевѣсъ остается за воспитанниками преподобнаго Іова и хранителями его завѣтовъ.

Однако прошло еще нѣсколько десятковъ лѣтъ,—давленіе восторжествовавшаго на всей Волини униатства и всеобщее разочарованіе въ надеждахъ на поддержку со стороны Православной Великой Россіи коснулись Почаева, и эта твердыня, въ теченіи вѣка съ четвертью не сдававшаяся тѣснившему ее со всѣхъ сторонъ врагу, открыла наконецъ свои двери для униі. Въ 1720 году игумень Почаевскій подписалъ вмѣстѣ съ другими представителями униатской церкви постановленія собора, состоявшагося въ Замостьѣ и имѣвшаго цѣлью тѣснѣе сплотить эту Церковь съ Римскимъ Костеломъ, т. е. приблизить къ латинству въ обрядахъ церковныхъ и церковномъ управленіи.

Униатское духовенство къ тому времени само стало тяготиться своимъ двусмысленнымъ положеніемъ въ Польскомъ государствѣ и хотѣло цѣною уступокъ католичеству достигнуть полнаго уравненія съ господствующимъ исповѣданіемъ. Самъ папа не одобрилъ этихъ уступокъ, вытекавшихъ изъ слишкомъ прозрачныхъ побужденій. Съ 1720 года начинается униатскій періодъ въ исторіи Почаевской Обители. Иноки ея причислены были къ установленному въ униатствѣ на первыхъ же порахъ униі по примѣру католическихъ ордену Базилианскому; прежній Студійскій уставъ, лежавшій въ основѣ православныхъ монастырей, замѣненъ былъ въ униі уставомъ св. Василя Великаго, чтобы порвать связи съ православіемъ. Основанный на началахъ Іезуитскихъ, Базилианскій орденъ долженъ былъ служить орудіемъ окончательнаго окатоличенія униатовъ. Къ нему мало-по-малу стали переходить церковныя и монастырскіе фондуши; онъ присвоилъ себѣ завѣдываніе униатскими школами и типографіями,—изъ него исключительно выходили униатскіе епископы и духовныя власти. Базилиане не зависѣли отъ епископовъ и

управлялись, по примѣру лезуитовъ, своимъ протоархимандритомъ. Въ этотъ орденъ стали поступать и природные католики. Этимъ объясняется тяготѣніе ордена къ католичеству и притѣсненія, которыя онъ сталъ дѣлать бѣлому униатскому духовенству, заставляя его принимать латинскіе порядки въ церковныхъ службахъ и измѣнять православные обряды и православную внѣшность церквей.

Человѣческія страсти и дѣянія, основанныя на корыстныхъ побужденіяхъ, имѣютъ ту утѣшительную для человѣка особенность, что ихъ вліяніе не долговѣчно и можетъ только на время затемнить истину и направить въ сторону правильное теченіе жизни.

Построенія на ложномъ основаніи сами въ себѣ носятъ сѣмя разложенія и ведутъ къ обратнымъ послѣдствіямъ. Такимъ явленіемъ въ исторіи была западно-русская унія. Самый фактъ ея существованія напоминалъ о православіи. Поэтому утвержденіе уніи въ Почаевѣ не могло уничтожить его прежней исторіи и лишить его прежняго значенія въ жизни Волынскаго русскаго населенія. Базиліанамъ не удалось изгладить изъ памяти народной, что великая Святыня Почаевская православнаго происхожденія, что основательница Обители—русская и православная женщина, что устроитель Обители преп. Іовъ Желѣзо, личность котораго твердо хранилась въ народныхъ воспоминаніяхъ, бѣльревностнымъ поборникомъ Православія и противникомъ Уніи. Напрасно базиліане скрыли его мощи отъ народнаго поклоненія, — все въ ихъ обители говорило объ Іовѣ. А великая, народу понятная, славянская рѣчь богослуженія и молитвы не напоминала ли объ источникѣ православія и не утверждала ли его въ сознаніи своей народности, не внушала ли надежды страждущимъ и обремененнымъ на историческое возмездіе и на торжество правды и справедливости? Наконецъ въ душу самихъ иноковъ—базиліанъ не закрадывалось ли сомнѣніе въ правотѣ уніи и прочности ихъ положенія? Вѣдь и они въ большинствѣ были русскіе люди и мысль о томъ, что унія имѣетъ цѣлью уничтожить ихъ народность, не могла не приходиться имъ на умъ. Такимъ образомъ, и перейдя въ руки униатовъ, Почаевская Святыня не переставала служить русскому народу Волыни свѣточемъ истины и путеводной звѣздой надежды на лучшее будущее. Покровительство и заступничество Богоматери за свой народъ не оскудѣвало и въ это время изліяніемъ божественной благодати на вѣрующихъ, находившихъ утѣшеніе и подкрѣпленіе въ мѣстѣ пребыванія Ея чудодѣйственнаго образа.

Помимо этих внутренних оснований благотельнаго воздѣйствія на русское населеніе Волыни, да и не одной Волыни, а и сосѣднихъ русскихъ областей, Почаевъ продолжалъ служить мѣстомъ изданія богослужебныхъ и иныхъ книгъ на церковнославянскомъ, т. е. русскомъ языкѣ. Наперекоръ мутнымъ страстямъ насадителей и поборниковъ униі, должноствовавшей, по ихъ мнѣнію, скрѣпить политическій организмъ Латинской Польши, она вела къ противоположнымъ послѣдствіямъ.

Въ своихъ церквахъ и своихъ монастыряхъ западнорусскій народъ слышалъ рѣчь богослуженія, которое свободно совершалось въ сосѣднемъ государствѣ, гдѣ ему внималъ государь,— и естественно утверждалось сознание, что этому единовѣрному государю слѣдуетъ быть законнымъ правителемъ всего русскаго народа и защитникомъ отъ рабства и притѣсненій, которыя терпѣлъ этотъ народъ въ шляхетско-латинской Польшѣ. Провидѣнію угодно было, чтобы само католичество послужило возвеличенію Почаевской Святыни и усилило ея вліяніе и значеніе въ русскомъ народѣ.

Даже и скептическій умъ ничѣмъ инымъ не можетъ объяснить того душевнаго переворота, который совершился въ жизни знаменитаго Каневского старосты, польскаго магната Николая Потоцкаго, какъ только дѣйствиємъ Божіей благодати, пребывающей въ Святомъ образѣ Почаевскія Богоматери. Крупная фигура Николая Потоцкаго не укладывается въ узкія рамки всеобщаго бражничества и распутства, картину котораго представляетъ жизнь Польскихъ магнатовъ-феодаловъ послѣднихъ временъ Рѣчи Посполитой. Впрочемъ XVIII вѣкъ во всей Европѣ не можетъ похвалиться хорошими нравами. Это былъ вѣкъ паденія христіанской дисциплины и торжества, такъ называемой, французской философіи, торжества, въ которомъ главнымъ образомъ, какъ уже замѣчено было, іезуитское направленіе католической церкви. Несомнѣнно, есть значительная доля правды въ пѣсняхъ и сказаніяхъ Волынскаго народа, описывающихъ разгуль и безчинство старосты Каневского, но рядомъ съ этими воспоминаніями встаетъ историческій внушительный образъ строителя величественнаго Почаевскаго храма и зданій монастыря. Нуженъ былъ сильный умъ и характеръ, чтобы покончить съ разгуломъ, отдаться всею душою Божьему дѣлу и довести его до конца. Заговорили-ли въ этомъ мощномъ магнатѣ чувства родства съ народомъ, среди котораго онъ жилъ, или чрезъ рядъ поколѣній къ нему перешли чувства его предковъ, женившихся на православныхъ, но Потоцкій все свое со-

чувствіе отдалъ восточному обряду и свои сооруженія воздвигъ въ русско-византійскомъ стилѣ. Мечтою послѣднихъ лѣтъ его жизни, какъ видно изъ его переписки съ Почаевскимъ уніатскимъ настоятелемъ, было принять монашество и умереть среди иноковъ возлюбленной имъ обители. По нѣкоторымъ извѣстіямъ (Stecki Wołun. t. II p. 375), онъ принялъ унію, или, какъ выражаются польскіе писатели, вѣру греческую. Въ 1773 году Потоцкій, благодаря своимъ средствамъ и связямъ, добился признанія Римскою церковью чудотворнаго образа Почаевской Божіей Матери и съ необычайной пышностью устроилъ торжественный католическій обрядъ коронованія Божіей Матери и Предвѣчнаго Младенца присланными изъ Рима папою Климентом XIV золотыми коронами. Торжество это длилось цѣлыхъ восемь дней и собрало до ста тысячъ народа. Сохранилось современное подробное описаніе этого торжества, сопровождавшагося по католическому обычаю, шумомъ и трескомъ, несоотвѣтствующимъ его духовному характеру. Нельзя не поставить въ заслугу Потоцкому, что онъ заставилъ католическій міръ торжественно преклониться предъ чудотворнымъ образомъ православнаго происхожденія, передъ русскою святынею. Въ храмъ, созданномъ для этой святыни, сооруженіе котораго составило цѣль послѣднихъ лѣтъ его жизни, завѣщаль онъ себя похоронить. Не входя въ разсужденіе чувствъ, руководившихъ Потоцкимъ въ его дѣятельности по устроенію Почаевской Обители, и чистоты его намѣреній въ смыслѣ народномъ русскомъ, является дѣломъ справедливости помянуть его имя добромъ въ стѣнахъ того зданія, которое имъ воздвигнуто.

Дѣятельность Потоцкаго въ Почаевѣ совпала съ послѣдними временами существованія Рѣчи Посполитой. Сколько бы ни говорили и ни писали о многоразличныхъ причинахъ паденія Польскаго государства, не подлежитъ сомнѣнію, что верховною причиною безпримѣрнаго въ исторіи безславнаго конца этого государства была несостоятельность его перваго и кореннаго начала и основанія, т. е. латинства. Вина гибели Польши падаетъ главнымъ образомъ на Римскую церковь и католическое польское духовенство, жертвовавшее интересами своего отечества для внѣшняго посторонняго начала, могущества святаго престола. Интересы Польскаго государства и Католической церкви оказались несомѣстимыми, и эта двойственность и привела нѣкогда могущественный политическій организмъ къ разложенію. Такимъ же разлагающимъ началомъ оказалось латинство и въ остальныхъ странахъ Западной Европы и стоило неисчислимыхъ

жертвъ католическимъ народамъ. Но въ Польшѣ оно обнаружило всю свою историческую пагубность. Католическое духовенство держало въ своихъ рукахъ судьбы Польши и воспитало польское шляхетство въ узкомъ фанатизмѣ и непониманіи положенія государства. Оно оставило безъ поддержки королевскую власть, соединилось съ шляхтою и отдало народъ на жертву этого сословія, не знавшаго никакого удержу своимъ страстямъ. И вотъ Польша явила примѣръ государства безъ народа. Въ послѣднія минуты этого государства польскій народъ не могъ откликнуться на призывъ шляхты спасать отечество, бывшее для него адомъ. Въ то же время польское духовенство равнодушно смотрѣло, какъ шляхта, или вѣрнѣе магнатство, справляло на протяженіи всего XVIII столѣтія валтасаровъ пиръ при Короляхъ—Нѣмцахъ, которымъ до славянъ дѣла не было, и только подстрекало Поляковъ не соглашаться ни на какія уступки, такъ называемымъ въ Польшѣ, диссидентамъ, т. е. православнымъ и протестантамъ, вызывая послѣднихъ на возстанія, съ которыми польское правительство не имѣло силъ справиться и обращалось за помощью къ Россіи. Извѣстно, какъ русскія войска подавляли возстаніе въ оставшейся за Польшей западной Малороссіи и отдали своихъ единовѣрцевъ и единоплеменниковъ на жестокую расправу Полякамъ. Къ сожалѣнію, общеніе русскаго униатскаго духовенства съ римскою церковью и въ частности съ польскимъ духовенствомъ не прошло безъ пагубнаго на него вліянія: и оно мало-по-малу прониклось шляхетскими взглядами и убѣжденіями и отдѣлилось отъ своего народа. Это отдѣленіе обнаружилось въ нашей Волыни. Когда въ 1795 году при послѣднихъ раздѣлахъ Польши Волынь вошла въ составъ Русскаго государства, то народъ быстро сталъ оставлять унию и переходить, въ такъ называемое, благочестіе т. е. православіе, помимо своихъ униатскихъ настоятелей, значительное число которыхъ не послѣдовало за народомъ, такъ что обнаружился недостатокъ въ православныхъ священникахъ. Съ грустью приходится замѣтить, что всего долѣе упорствовало въ униі монашество. Забыта была на этотъ разъ базилианами исторія возникновенія Волынскихъ монастырей и обстоятельства перехода ихъ въ унию. Связи униатскаго духовенства со шляхтою, русскимъ правительствомъ утвержденною во владѣніи землею и безправнымъ русскимъ, на этотъ разъ православнымъ, хлопомъ, котораго теперь подъ его властью держала крѣпкая сила русскаго государства, колебательная политика Императоровъ Павла I и Александра I по отношенію къ Польшѣ, или вѣрнѣе къ русскимъ землямъ, воз-

вращеннымъ отъ Польши, дали пищу надеждамъ и опасеніямъ, что Польша будетъ восстановлена со своими порядками и удерживали униатское духовенство отъ соединенія съ православіемъ. Прошло четверть вѣка, пока Волынскіе монастыри одинъ за другимъ возвратились въ лоно Православія. Нельзя не отмѣтить печальной подробности: какъ когда-то, сто лѣтъ назадъ, Почаевская Обитель послѣднюю сдалась униі, такъ теперь она почти послѣднюю возвратилась къ православію. Недаромъ Поляки хлопотали, чтобы въ измышленный ими орденъ базилиановъ принимались католики. Только плачевный исходъ безмысленнаго польскаго мятежа 1830 года убѣдилъ полякующихъ базилианъ, что Польша со всѣми ея порядками отошла въ исторію.

Извѣстно, что въ 1831 году въ октябрѣ Почаевская обитель перешла въ руки православнаго духовенства и стала резиденціею епископа и епархіальнаго управленія, а въ 1833 году она возведена на степень Лавры. Съ тѣхъ поръ подъ управленіемъ своихъ священноархимандритовъ Святая Почаевская Обитель широко развила и продолжаетъ развивать средства своего нравственнаго и просвѣтительнаго воздѣйствія не только на населеніе нашей Волыни, но и народъ, стекающійся на поклоненіе ея святынямъ со всѣхъ концовъ необъятной православной Россіи и изъ сосѣдней Галиціи. Стоя на окраинѣ православнаго міра, переживъ превратности историческихъ судебъ, она служитъ живымъ свидѣтелемъ непреложности торжества Православія, какъ истиннаго евангельскаго начала, котораго не одолѣтъ темнымъ силамъ.

VII.

И такъ мы прослѣдили въ главнѣйшихъ чертахъ исторію западно-русскаго народа отчасти въ связи ея съ общей исторіей славянскаго племени; мы видели, какое выдающееся мѣсто въ судьбахъ этого народа принадлежитъ Волыни и въ ней Святой Почаевской обители. Но изученіе прошедшаго было-бы дѣломъ празднаго любопытства, бесплоднымъ и бесполезнымъ, если бы оно не имѣло цѣлю и не давало человѣку средствъ для разумнаго самоопредѣленія и уясненія нормъ своего существованія. Въ прошедшемъ народа нужно искать движущее начало жизни, опредѣляющее его современное положеніе и задачи и направляющее его историческую дѣятельность къ извѣстнымъ цѣлямъ. Такимъ движущимъ, руководящимъ началомъ въ жизни русскаго народа,—началомъ, къ которому все остальное отно-

сится, какъ подчиненная частность, является православная вѣра.

Гордый своими побѣдами надъ природой умъ и мятущаяся въ нашъ прославленный изумительными открытіями вѣкъ человѣческая мысль долго блуждала, чтобы найти верховное начало, опредѣляющее жизнь и устройство человѣческихъ обществъ.

Въ разрѣшеніи этого великаго вопроса мыслители, преимущественно западные, становились на почву, такъ называемыхъ, естественныхъ наукъ и хотѣли подчинить исторію человѣчества законамъ изслѣдованія виѣшней природы. Человѣческія отношенія и условія общественности они подчинили физическимъ потребностямъ человѣка, какъ матеріальнаго явленія природы.

Этотъ естественно-научный методъ, прилагаемый многими историками, привелъ къ печальнымъ выводамъ, стоившимъ человѣчеству многихъ разочарованій и бѣдствій. Теперь на рубежѣ столѣтія, богатаго великими умами, двинувшими науку до размѣровъ, превзошедшихъ самую смѣлую мечту человѣчества предъидущихъ вѣковъ, лучшіе представители науки принуждены сознаться, что основное начало жизни человѣчества— не матеріальныя условія, въ которыхъ человѣкъ живетъ наравнѣ съ остальною природою, а духовная психическая его сущность,—выражающаяся въ стремленіи познать и опредѣлить высшій источникъ всякой жизни—Бога и установить къ Нему свои отношенія. Стало яснымъ и неопровержимымъ выводомъ человѣческаго вѣдѣнія, что истинное богопознаніе и правильныя отношенія къ Божеству созданнаго имъ человѣка достижимы только и не иначе, какъ дѣйствиємъ божественнаго откровенія. Это откровеніе принесъ на землю Сынъ Божій: никто не знаетъ Отца, только Сынъ и тотъ, кому Онъ откроетъ. Безконечная область земного совершенствованія, устройства и счастья открыта человѣчеству въ евангеліи. Опыты и усилія человѣческаго ума въ теченіи почти двухъ тысячелѣтій приводятъ его къ неопровержимому убѣжденію, что нѣтъ другого пути къ спасенію, понимаемому даже въ земномъ смыслѣ, кромѣ пути евангелія: въ немъ путь, истина и жизнь. Къ несчастью для человѣчества, осуществленіе евангельской истины и приложеніе къ жизни возможно при усовершенствованіи человѣческой природы и просвѣтленіи человѣческаго ума, на что должны уйти тысячелѣтія. Эта работа совершается Христовою Церковью, направляемою ея Божественнымъ Главою и руководимою Св. Духомъ. Мы уже видѣли, какъ въ Церковь вторглись плевелы человѣческихъ страстей и раздѣлили ее. Явилось два руководящихъ

начала въ жизни христіанскихъ народовъ Европы съ притязаніями на высшій авторитетъ и обладаніе истиною. Мы старались выяснитъ, которые изъ этихъ началъ выражаетъ духъ евангелія; но отъ плодовъ ихъ, говорить Слово Божіе, познаете ихъ. Плоды католицизма и православія въ тысячелѣтній періодъ ихъ исторіи предъ нашими глазами, и непредубѣжденный умъ легко можетъ ихъ оцѣнить. Воспитанный римскою церковью, хотя и старающійся отъ нея отречься Западъ Европы стоитъ предъ нами, вооруженный съ ногъ до головы и только и думаетъ о разрушеніи и насиліи. Онъ гордо опирается на свою науку, которая выработала теорію борьбы за существованіе (*struggle of life*), чтобы оправдать захватъ и порабощеніе народовъ; онъ беззастѣнчиво заявляетъ устами своихъ политиковъ, что не право, а сила господствуетъ въ мірѣ; онъ устами своихъ философовъ утверждаетъ, что нѣтъ разума во вселенной,— что она плодъ бессознательнаго; что нѣтъ смысла и разума въ жизни человѣка. Отчаяніе, міровая скорбь, или такъ называемый пессимизмъ—искренній, или притворный—вотъ послѣднее слово Запада. Таковы плоды воспитанія народовъ римскою церковью—и, несомнѣнно, это плоды отрицательные.

Но рядомъ съ романо-германскимъ міромъ выросъ міръ славянскій—духовное дѣтище восточной Церкви. Въ настоящее время не будетъ неточною назвать этотъ міръ русскимъ, ибо выражается онъ главнымъ образомъ русскимъ государствомъ. Трудно отрицать, что это государство представляетъ міровое явленіе, которому принадлежитъ безконечное развитіе. Создалось оно изъ разнородныхъ стихій, которыя скрѣпила въ одно тѣло не насиліе, не порабощеніе,—не внѣшнее словомъ давленіе, а незримая сила отношеній, основанныхъ на евангельскомъ духѣ правды, человѣколюбія и доброжелательства. Создалъ его народъ, вся исторія котораго является подвигомъ терпѣнія и смиренія. Въ характерѣ этого народа—страстотерпца нѣтъ гордыни и превознесенія, онъ уживается со всякими народностями, неся съ собою миръ и дружелюбіе. На скрижаляхъ исторіи начертаны подвиги его самопожертвованія для блага другихъ народовъ; никто не отниметъ у него справедливой славы проливанія своей крови за страждущихъ и угнетенныхъ. Чтобы ни говорили его враги, имъ не удастся опровергнуть той истины, что этотъ народъ на мѣстѣ азіатскаго варварства создалъ порядокъ, далъ миръ и возможность благоденствія племенамъ, стонавшимъ подъ игомъ дикаго произвола и рабства. Изъ нѣдръ этого народа вышелъ государь, первый въ Европѣ провозгласившій

священный, христіанскій союзъ правителей на основаніяхъ евангелія и жертвовавшій силами своего народа для общаго мира; — этотъ народъ произвелъ Царя-Миротворца, которому Европа обязана небывалымъ въ ея лѣтописяхъ продолжительнымъ спокойствіемъ. И въ настоящую минуту въ рукахъ государя этого народа судьбы міра, и Онъ направляетъ ихъ къ благо-
стнымъ цѣлямъ международной правды и справедливости.

Воспитала этотъ народъ, создала его несокрушимую нрав-
ственную силу, внесла въ его природу стихіи правды и само-
пожертвованія Православная Церковь. Эта церковь, въ которой
мы видимъ чудное сочетаніе божественной сущности ученія
Христова съ великою художественностію ея богослуженія и
обрядовъ, вѣдряетъ въ умъ и сердце вѣрующаго, что счастье
и благополучіе земное не должно быть конечною цѣлью жизни,
что есть высшее благо, что оно за предѣлами здѣшняго міра,
что оно въ Богѣ. Отсюда вытекаетъ то пренебреженіе къ мате-
ріальному, тотъ идеальный душевный порывъ, то исканіе Бо-
жіей правды и путей царствія Божія, которымъ дивятся увле-
кающіеся земными благами народы Запада. И духъ этотъ отра-
зился сколько въ глубинѣ народа, столько и въ русской наукѣ,
и въ русской литературѣ и искусствѣ; въ нихъ нѣтъ того
низведенія идеала на землю, которое привело западъ къ отчая-
нію и потерѣ смысла жизни. И животворящій духъ православ-
ной Церкви, создавшей великій русскій міръ, наконецъ при-
званъ Западомъ: наши дни есть время близкаго осуществленія
давно уже проявившагося стремленія и въ католичество, и въ
протестантетвѣ къ соединенію съ православной Церковью, еди-
ною Апостольскою и соборною. Вообще конецъ нашего вѣка
характеризуется великимъ подъемомъ религіознаго духа въ хри-
стіанскомъ мірѣ, и въ этомъ нельзя не признать вліянія пра-
вославной Церкви, лежащаго въ основѣ и русской литературы,
и русской политики... И подчинивъ своему духовному вліянію
Западъ, православіе вмѣстѣ съ созданнымъ имъ государствомъ
неудержимо распространяется на неизмѣримый Востокъ, при-
ближаясь къ колыбели человѣчества, границамъ Монголіи и
Индіи, неся съ собою народамъ миръ и благоволеніе.

Предъ величіемъ этого будущаго цѣненнѣе воображеніе и
невольно вырываются слова: Господи, не въ сіе ли время устроишь
царствіе Твое?

Гдѣ же, въ какомъ установленіи человѣческомъ хранится
главнымъ образомъ сокровище православнаго пониманія Церкви
и чистота евангельскаго ученія въ обрядѣ и жизни? Настоящую

сокровищницею христіанскаго духа и ученія были, есть и будут—монастыри. Монашество есть высшее выраженіе христіанской идеи, поскольку она может осуществляться на землѣ; обители призваны давать и даютъ примѣръ практическаго примѣненія въ человѣческихъ отношеніяхъ евангельскаго завѣта кротости и смиренія, которыя одни дѣлають время жизни легкимъ и даютъ радость и покой душѣ. Только монастырская жизнь съ ея добровольно принимаемымъ подвигомъ отреченія отъ временныхъ благъ—(въ сущности отъ ихъ излишества) и ограниченія воли есть настоящая школа, воспитывающая нравственную въ христіанскомъ смыслѣ личность. Дѣло идетъ, конечно, объ идеѣ монастыря, которая на практикѣ, какъ во всѣхъ человѣческихъ установленіяхъ, не всегда осуществляется. Но никто не станетъ отрицать, что главнымъ образомъ изъ монастырей выходили великія крѣпкія личности, нравственное вліяніе которыхъ на жизнь народа было неизмѣримо. Такова, на примѣръ, личность преподобнаго Іова. Несомнѣнно и нынѣшніе монастыри, разбѣянные по всему лицу русской земли, заключаютъ въ своихъ молчаливыхъ стѣнахъ не мало высокихъ руководителей христіанской жизни. Какъ во внѣшней природѣ, такъ и въ созданіяхъ человѣческаго духа есть явленія съ неизмѣнно-благодѣтельнымъ характеромъ и вліяніемъ. Къ такимъ установленіямъ человѣчества, которыя имѣють непереходящее значеніе,—знаменуютъ собою выраженіе идеи въ ея вѣчномъ, не подлежащемъ вліянію времени, смыслѣ, должны быть отнесены христіанскіе монастыри и монашескія общины. Они суть практическое выраженіе стремленія человѣчества къ высшимъ идеальнымъ цѣлямъ христіанскаго совершенства. Поэтому процвѣтаніе монастырей и ихъ численность есть показатель торжества христіанскихъ началъ въ жизни общества, а слѣдовательно извѣстной высоты его нравственности и благоустройства.

Нынѣшнее торжество святой Почаевской обители должно быть ризматриваемо, какъ одно изъ выраженій того религіознаго настроенія и порыва къ нравственному возрожденію, которое охватило русское общество въ послѣднія десятилѣтія. Всякій участникъ этого торжества, пришедшій въ ея священныя стѣны, не можетъ не испытывать сердечнаго восторга и умиленія, не можетъ не чувствовать вѣянія Духа Божія, очищающаго и просвѣтляющаго душу!

Да процвѣтаетъ же во вѣкъ и сіяетъ дивной красотой Богомъ избранная, Богомъ хранимая, святая Почаевская Лавра; осѣняемая и прославляемая Божественной благодатію ея Святыни,

да служить она источникомъ свѣта и духовной радости для нашихъ отдаленныхъ потомковъ, какъ служить намъ теперь и служила нашимъ предкамъ!

Б. Давидовичъ.

Историко-статистическое описаніе церквей и приходо́въ Волынской епархіи.

(Продолженіе).

По Волчковецкой церкви метрическихъ записей за время 1751—1760 и 1811—1820 г.г. не сохранилось.

Земельный наделъ у крестьянъ—въ с. Бальковцахъ по 6 дес., въ д. Коростовой по 7 дес. и с. Волчковцахъ по 8 дес. Пастыбищъ и лѣсовъ нѣтъ. Земли у помѣщиковъ крестьянами арендуются мало—по 12 р. въ годъ за десятину. Пасѣкъ въ приходѣ 7. Въ приходѣ развито ткачество. Водяныхъ мельницъ въ приходѣ 2, принадлежать помѣщ. Ледоховской, а арендуются заграничными выходцами Войцеховскими.

Грамотныхъ въ приходѣ, по даннымъ за 1892 г., т. е., умѣющихъ читать и писать 263 чел., а умѣющихъ только читать 39 чел.,—всего грамотные составляютъ шестую часть всѣхъ прихожанъ.

Народная медицина. На болѣзнь человека крестьяне смотрятъ, какъ на наказаніе, посланное Богомъ за грѣхи. Эпидемическія болѣзни крестьяне представляютъ себѣ въ образѣ женщины, одѣтой въ бѣлый саванъ, которая ходитъ ночью по селу и тихонько плачетъ. Гдѣ она остановится, въ той хатѣ непременно будетъ больной. Особыя названія имѣють болѣзни—лихорадка—«трасця», «цеця», «сбытница», «пропасныця», чахотка—«сухота», «ядуха». Изъ цѣлебныхъ травъ и цвѣтовъ употребляютъ: липовый цвѣтъ, бузину, полевые братики, бобовникъ, лечатся взваромъ изъ сушеныхъ сливъ, яблокъ, грушъ, вишенъ, малины и т. д. Ставятъ пивки и горшки,—пивки при боляхъ головы, спины, въ боку, а горшки—при боляхъ желудка. Отъ испуга или отъ такъ называемаго «пристрита» или «врокивъ» (сглазенія) лечатъ сельскія бабы весьма оригинальнымъ способомъ, именно выкачивають голову, грудь и спину больного, а то и все тѣло куринымъ яйцомъ, при чемъ въ заговорахъ, произносимыхъ при производствѣ леченія, просятъ Матерь Бо-

жію и всѣхъ святыхъ помочь имъ (бабамъ-лекарямъ) выгнать «пристрить». Причины, производящія «пристрить», народъ указываетъ въ дѣйстви «поганыхъ очей» недоброжелательнаго чловѣка: работаетъ ли чловѣкъ, идетъ ли, ѣдетъ ли, достаточно злomu чловѣку хоть разъ взглянуть на него недобрымъ окомъ», и въ самомъ скоромъ времени съ чловѣкомъ, вынесшимъ на себѣ взглядъ поганыхъ очей, приключается «пристрить», который выражается въ головной боли, частой зѣвотѣ и вообще въ общемъ недомоганіи всего тѣла. Людей, специально занимающихся леченіемъ, въ приходѣ нѣтъ. Что же касается случайныхъ лекарей,—бабъ, «вымовляющихъ пристрить», ставящихъ горшки, совѣтующихъ однимъ пить ромашку, другимъ «буркунъ», третьимъ «бобивникъ» и т. п., то онѣ свои знанія заимствуютъ у такихъ лекарей, какъ и сами...

Обычаи и обряды. При рожденіи и крещеніи ребенка соблюдается слѣдующее. Когда повивальная бабка омоетъ родившагося ребенка, то даетъ его цѣловать всѣмъ домашнимъ для того, чтобы дитя во всю свою жизнь было милымъ и приятнымъ для всѣхъ. Когда же несутъ ребенка крестить, то кума беретъ себѣ за пазуху горбушку, или такъ называемую «цилушку» хлѣба и немножко освященнаго «зелья»; кромѣ того, у порога дома, откуда несутъ крестить ребенка кладутъ большой ножъ, чрезъ который и должны пройти воспріемники. Дѣтей стригутъ большею частью на второмъ году. Поясъ въ первый разъ надѣваютъ на ребенка въ 40-й день по рожденіи, когда мать несетъ его для воцерковленія; тогда же надѣваютъ въ первый разъ и рубашенку. Надѣвая далѣе другія части одежды въ первый разъ, обыкновенно приговариваютъ: «здоровъ зносы, на гращи заробы».

Намѣтивъ себѣ въ *невѣсты* извѣстную дѣвицу, молодой парень засылаетъ къ ней двухъ сватовъ, избираемыхъ изъ родственниковъ его, или изъ уважаемыхъ его семьею людей. Въ извѣстный вечеръ два свата, взявъ предварительно $\frac{1}{2}$ штофа водки, идутъ вмѣстѣ съ будущимъ женихомъ въ домъ невѣсты. Женихъ остается у огня или дверей, а сваты входятъ въ самую хату, здороваются съ хозяевами и ихъ домашними и спрашиваютъ, не видалъ ли кто изъ нихъ «агныцю», или «телицю» (подразумѣвается невѣста), которая, убѣжавъ изъ дому, вѣроятно, гдѣ-то заблудилась и которую они ищутъ, чтобы привести домой. Хозяева тотчасъ соображаютъ, съ какою цѣлью пришли эти люди, просятъ сватовъ садиться и быть гостями. Сваты ставятъ на столъ водку, садятся и начинается стговоръ. Когда

онъ близится къ желаемому концу, зовутъ жениха со двора, а также и невѣсту, которая, узнавъ въ пришедшихъ сватовъ, тотчасъ же уходитъ на печку и сидитъ тамъ, пока ее не позовутъ. Когда женихъ и невѣста явятся, то спрашиваютъ послѣднюю, согласна ли она выйти за него замужъ. Когда она изъявитъ согласіе, то начинаютъ пить могоарычъ и совѣщаться о днѣ свадьбы. На утро сваты съ женихомъ, окончивъ переговоры и, благодаря заботливости хозяина и самаго жениха, порядочно «угостившись», расходятся по домамъ для того, чтобы, проснавшись, отправиться къ священнику и съ нимъ условиться на счетъ брака. Свадьбы большею частью стараются справлять въ воскресенье. Въ пятницу предъ свадьбой приглашенные невѣстой дѣвушки плетутъ въ домѣ невѣсты вѣнки и убираютъ лентами и искусственными или живыми цвѣтами такъ называемую «ризку», т. е., вѣтку какого бы то ни было дерева съ нѣсколькими развѣтвленіями, которую потомъ втыкаютъ въ коровай. Въ этотъ же день къ невѣстѣ приходитъ женихъ съ своимъ дружкоймъ, и когда церемонія плетенія вѣнковъ и убирания «ризки», сопровождаемая пѣніемъ соотвѣствующихъ пѣсень, окончена, всѣ вмѣстѣ пьютъ водку и закусываютъ. Коровай пекутъ въ пятницу или субботу, если свадьба имѣетъ совершиться въ воскресенье; коровай пекутъ и для жениха и невѣсты родители, или родственники того и другой. Во время приготовления и печенія коровая, собравшіеся гости пьютъ водку и закусываютъ, а бабы «коровайницы», кромѣ того, поютъ соотвѣствующія пѣсни, напр., «благослови, Боже, и отецъ и маты, своему дытяти коровай роцыняты» и т. п., затѣмъ играетъ музыка и танцуютъ, при чемъ первенство въ танцахъ предоставляется бабамъ — коровайницамъ. Въ день свадьбы утромъ женихъ, принявъ благословеніе отъ своихъ родителей, идетъ со всею своею дружиною къ невѣстѣ, которой въ этотъ день, утромъ расплетаютъ косу, при чемъ поютъ соотвѣствующія пѣсни. Когда коса расплетена, жениха и невѣсту благословляютъ и они отправляются къ вѣнцу. Послѣ брака, женихъ съ невѣстой и вся ихъ дружина отправляются домой, — новобрачные впереди, а всѣ остальные, по степени ихъ значенія въ свадебной церемоніи, за ними, при чемъ дружина поетъ, пѣсни, напр.: «Дьякуемъ попонькови, якъ риднему батенькови», въ которыхъ благодарить священника отъ имени жениха и невѣсты за то, что онъ далъ имъ бракъ. Во всѣхъ свадебныхъ пѣсняхъ жениха величаютъ княземъ, невѣсту — княгинею, а дружку — ихъ боярами. Прибывъ домой — женихъ съ дружиною къ

своимъ родителямъ, а невѣста съ дружкойми—къ своимъ, начинаютъ тамъ и здѣсь свадебный пиръ: пьютъ, ѣдятъ, поютъ и танцуютъ. Невѣста, кромѣ того, незадолго до вечера, идетъ къ своимъ роднымъ—просить у нихъ благословенія и приглашаетъ на свадеб. вечеръ. Нужно замѣтить, что просятъ благословенія на новую жизнь женихъ съ невѣстой еще на канунѣ брака: тогда, кромѣ родныхъ, они идутъ за благословеніемъ еще къ священнику и псаломщику. Когда затѣмъ, послѣ брака, соберутся къ невѣстѣ ея родственники, то начинается церемонія «даренія» каждымъ изъ родственниковъ въ пользу невѣсты денегъ, коровъ, овецъ, лошадей и проч.: дарить, или, какъ выражаются, «перепывае», кто что можетъ; но только «перепываемыя» деньги дѣйствительно тотчасъ же вручаются, что же касается «перепываемыхъ» коровъ, овецъ и проч., то онѣ въ большинствѣ случаевъ остаются у настоящихъ своихъ хозяевъ и въ весьма рѣдкихъ случаяхъ дѣйствительно дарятся въ пользу невѣсты. Когда наступаетъ вечеръ, женихъ со своею дружиною ѣдетъ въ домъ невѣсты. По дорогѣ, его часто останавливаютъ, ставя предъ нимъ скамейку, покрытую полотенцемъ, съ хлѣбомъ. Женихъ долженъ взять хлѣбъ, а остановившимъ его дать выкупъ, который и даетъ въ видѣ нѣсколькихъ чарокъ водки. У порога дома невѣсты жениха встрѣчаетъ мать невѣсты съ хлѣбомъ, лежащимъ на скамейкѣ, покрытой полотенцемъ,—и сваты невѣсты. Жениха не допускаютъ въ домъ, требуя выкупа, и между сватами жениха и сватами невѣсты завязываются переговоры о выкупѣ. Сваты невѣсты стараются выговорить, какъ можно большій выкупъ, сваты жениха сбавляютъ на возможно меньшую цѣну. Приходятъ къ соглашенію, и выговоренный выкупъ вручается матери невѣсты. Жениха впускаютъ въ домъ, но на порогѣ хаты, гдѣ происходитъ свадебное шествіе, для жениха опять препятствіе: одинъ изъ молодыхъ родственниковъ невѣсты, такъ называемый шуринокъ, сидя за столомъ, встрѣчаетъ жениха стрѣлами изъ лука и не допускаетъ его къ столу, у котораго сидитъ, положивъ руки на столъ и склонивъ на нихъ голову, невѣста. Вручивъ и шурина требуемый выкупъ, женихъ подходитъ къ столу, поднимаетъ голову невѣсты и цѣлуетъ ее. Послѣ этого всѣ гости усаживаются кругомъ стола и начинается угощеніе, послѣ котораго идутъ танцы, продолжающіеся всю ночь. Утромъ расходятся спать, а вечеромъ женихъ забираетъ невѣсту къ себѣ домой и съ своими гостями продолжаетъ свадебное торжество. На третій день свадьбы къ жениху пріѣзжаютъ родные невѣсты и здѣсь,

вмѣстѣ съ родными жениха, «перепываютъ», т. е., дарятъ въ пользу «молодыхъ», кто что можетъ и желаетъ. На четвертый день послѣ свадьбы всѣ собираются въ домъ невесты на такъ называемый «*росхидный боризъ*», здѣсь обѣдаютъ и затѣмъ расходятся домой, чѣмъ свадебное торжество и заканчивается. Только у людей состоятельныхъ свадьба продолжается болѣе четырехъ дней, иногда даже цѣлую недѣлю.

При похоронахъ соблюдаютъ слѣд. обычаи. Какъ только покойника вынесутъ изъ дому, то немедленно затворяютъ дверь для того, какъ говорятъ, чтобы въ этомъ домѣ вскорѣ опять не было покойника; при выносѣ, гробъ легонько ударяютъ три раза о порогъ дома, что означаетъ послѣднее прощаніе покойника съ своимъ домомъ. Если же умеръ хозяинъ или хозяйка, то, кромѣ того, завязываютъ еще поясомъ ворота, ведущія во во дворъ, для того, какъ объясняютъ, чтобы «за голову не пошло все хозяйство».

Бъ этому приходу приписана церковь въ с. Волчковцахъ въ 5 вер.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Закладна памятника графу М. Н. Муравьеву въ Вильнѣ.

3-го октября въ Вильнѣ состоялось великое всероссійское торжество, приняли участіе въ которомъ, если не фактическимъ присутствіемъ, то мыслью и сердцемъ всѣ русскіе люди, котормъ только дорога идея единой, сильной и нераздѣльной Руси.

Въ этотъ день состоялась въ Вильнѣ торжественная закладка памятника гр. М. Н. Муравьеву, усмирителю послѣдняго польскаго мятежа, умиротворителю Сѣверо-Западнаго края, легендарному Виленскому герою.

Памятникъ ему сооружается всенародный, на русскія трудовыя деньги, сооружается по Высочайшему повелѣнію въ Бозѣ почивающаго Царя Миротворца.

Съ радостью давали деньги русскіе люди на прославленіе памяти доблестнаго царскаго слуги, си нетерпѣливо ждали, когда, наконецъ, настанетъ часъ закладки памятника.

Дворецъ и близъ лежація зданія публичной бібліотеки, 1-й гимназіи, учительскаго института украсились флагами. Намѣстѣ закладки возведена бесѣдка, гдѣ состоялось богослуженіе, и навѣсь [для присутствующихъ на закладкѣ].

Высокопреосвященный Иеронимъ, Архіепископъ Литовскій и Виленскій торжественно совершилъ освященіе закладки памятника гр. М. Н. Муравьеву. Изъ Дворцовой церкви, при участіи всего духовенства (36 ч.), при пѣніи воспитанниками семинаріи и церковными хорами тропаря Архистратигу Михаилу и при торжественномъ колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквяхъ г. Вильны вышелъ крестный ходъ во главѣ съ Архипастыремъ. Предварительно сего, въ обычное время, во всѣхъ монастыряхъ, кафедральномъ соборѣ и церквяхъ не только въ г. Вильнѣ, но и во всей Литовской епархіи совершены заупокойная литургія и панихида по графѣ Муравьевѣ.

Предъ молебномъ Его Высокопреосвященство обратился къ предстоящимъ съ прекрасною рѣчью, главнымъ предметомъ которой было уясненіе значенія сооруженія памятника гр. Муравьеву съ нашей стороны, такъ какъ М. Н. самъ себя воздвигъ памятникъ въ многочисленныхъ дѣлахъ своего генія и своей вѣрной службы Государю и отечеству.

Послѣ совершения малаго освященія воды, прочтенія положенной молитвы и окропленія мѣста памятника, былъ положенъ Владыкой краеугольный камень, прочитана о. протодіакономъ надпись на металлической доскѣ с времени освященія закладки, вставленной въ приготовленное мѣсто. За симъ клали кирпичи г. командующій войсками округа, высокопоставленныя лица, члены строительнаго комитета, родственники и пріѣзжіе гости, сослуживцы графа Муравьева. Памятникъ ставится на дворцовой площади, на мѣстѣ бывшаго фонтана. Вся площадь была уставлена войскомъ всѣхъ родовъ оружія, воспитанниками и массой публики. Послѣ молебна былъ произведенъ блестящій парадъ.

Пріѣздъ гостей на предстоящій праздникъ закладки памятника графу М. Н. Муравьеву довольно значительный. 2 октября прибыли въ Вильну, для участія въ предстоящемъ торжествѣ, многіе сотрудники и сослуживцы бывшаго начальника Сѣверо-Западнаго края. Изъ числа прибывшихъ на сегодняшнія торжества гостей пока извѣстны: предсѣдатель С.-Пб. комитета иностранной цензуры графъ А. Н. Муравьевъ, внукъ М. Н. Муравьева, М. С. Шереметьевъ—тоже внукъ его, минскій губернский предводитель дворянства, тайный совѣтникъ Павловъ, ст. сов. П. П. Севастьяновъ. Ночью прибылъ въ Вильну, для принятія участія въ сегодняшнемъ торжествѣ, служившій при гр. Муравьевѣ извѣстный петербургскій публицистъ, редакторъ издатель «Свѣта» В. В. Комаровъ.

Сверхъ указанныхъ лицъ на закладкѣ памятника присутствовали г. командующій войсками округа съ супругою, губернаторы Сѣверо-Западнаго края, попечитель учебнаго округа сенаторъ Н. А. Сергіевскій, его помощникъ А. В. Бѣлескій, генералитетъ въ полномъ составѣ, начальники различныхъ частей управленія, мировые посредники и масса народа. Прекрасная погода еще болѣе усиливала праздничное настроеніе собравшихся.

Послѣ закладки былъ завтракъ въ военномъ собраніи, который почтилъ своимъ присутствіемъ Высокопреосвященный Владыка. Г. Командующій войсками возгласилъ тостъ за драгоценное здоровье Государя Императора и Царствующей Дамы; Владыка пригласилъ почтить память почившаго графа молитвой. Затѣмъ слѣдовали здравицы въ честь Владыки, г. командующаго войсками округа и здѣсь присутствующаго А. Н. Муравьева—представителя славнаго рода Муравьевыхъ. Послѣ были прочитаны весьма сочувственныя депеши отъ министровъ: иностран. дѣлъ и юстиціи, отъ И. П. Корнилова, Геденова, С. Н. Батюшковой, Голенищева-Кутузова, Редактора Московскихъ Вѣдомостей и мн. другихъ. Прекрасную рѣчь относительно возводимыхъ на гр. Муравьева клеветъ и о томъ, что намъ нужно ихъ снимать съ памяти этого великаго мужа, сказалъ редакторъ «Свѣта» В. В. Комаровъ, а г. Сухотинъ— о великихъ заслугахъ рода Муравьевыхъ, несшихъ службу на окраинахъ Россіи.

Въ тотъ же день состоялся литературный вечеръ въ 8 час., въ память графа М. Н. Муравьева, устроенный средними учебными заведеніями г. Вильны, въ военномъ собраніи и состоящій изъ двухъ отдѣленій. *Первое.*

1) Маршъ соч. Матвѣя, «Коль славенъ» исп. оркестръ и хоръ; 2) «Памяти графа М. Н. Муравьева», стихотв. Аскоченскаго; 3) Чтеніе, посвященное графу М. Н. Муравьеву, составленное преподавателями Виленской 2 гимназіи И. М. Шнекомъ и Виленскаго реальнаго училища П. Д. Брянцевымъ (1-я половина). 4) «Клеветникамъ Россіи» стихотвореніе А. С. Пушкина. 5) Маршъ «Мосева». исп. хоръ.

Второе.

1) «Слава на небѣ», аранжиров. Славянской, исп. хоръ. 2) Чтеніе, посвященное графу М. Н. Муравьеву (2 половина). 3) Мысли русскаго при закладкѣ памятника М. Н. Муравьеву,

стихотвореніе В. К. Боасъ. 4) «Русь», стихотвореніе Никитина. 5) Патриотическій гимнъ «Многи лѣта», исп. хоръ. 6) «Боже, Царя храни», Маршъ соч. Грдины, исп. хоръ и оркестръ.
(„Вилensk. В.“).

Памяти Графа Михаила Николаевича Муравьева.

Россія готовится приступить къ исполненію долга благодарной памяти по отношенію къ одному изъ величайшихъ нашихъ государственныхъ дѣятелей и патриотовъ. Въ Вильнѣ у самаго дворца, на который въ 1863—1865 годахъ съ надеждой устремлялись взоры всей западной Руси и со страхомъ взоры враговъ Россіи, 3 октября заложенъ памятникъ графу Михаилу Николаевичу Муравьеву.

«Россія никогда не забудетъ заслугъ этого челоуѣка въ трудную мрачную минуту, и безпристрастный судъ исторіи высоко оцѣнитъ его подвигъ», писалъ М. Н. Катковъ. И заслуги эти, дѣйствительно, не были забыты великимъ Самодержцемъ, столь глубоко проникавшимъ въ духъ Русскаго народа. Именно Императоръ Александръ III явился выразителемъ благодарной памяти отечества, и нынѣ, увѣковѣчивая монументомъ исторической подвигъ графа М. Н. Муравьева, мы исполняемъ этимъ завѣщаніе, оставленное незабвеннымъ Царемъ-Самодержцемъ. Памятникъ графу М. Н. Муравьеву будетъ для насъ тоже памятникомъ того, что Императоръ Александръ III заочно указываетъ намъ какъ образчикъ вѣрной службы Престолу и Отечеству.

Покойный гр. М. Н. Муравьевъ дѣйствительно являетъ высокій образецъ такой вѣрной службы. Не часто Россія переживала столь трудные моменты какъ тотъ, когда графъ Михаилъ Николаевичъ былъ призванъ на постъ Виленскаго генераль-губернатора. Въ трудностяхъ этого критическаго момента безсильно гнулись и молодыя, свѣжія силы. А графъ Михаилъ Николаевичъ уже близился къ концу жизни. Ему было тогда 68 лѣтъ. Но, старецъ по лѣтамъ, онъ умѣлъ развернуть такія мощныя силы, какихъ не ожидали ни друзья, ни враги Россіи, онъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ сломилъ крамолу, росшую дѣсятилѣтіями, и мятежъ—уже, казалось, торжествовавшій побѣду. Его неистощимая сила, его непримѣрная энергія, глубина мѣропріятій, которыя онъ проводилъ желѣзною рукой,—произ-

водили на современниковъ впечатлѣніе чего-то легендарнаго, и самыя враги, обзывавшіе его «виленскимъ проконсуломъ», противъ воли вспоминали, при видѣ его, тѣ образцы могучей силы, какіе умѣлъ давать только древній Римъ.

Вся жизнь графа Михаила Николаевича была какъ бы предуготовленіемъ къ подвигу, предназначенному ему на склонѣ дней его. Отрасль блестящей молодежи времени Александра I, замѣшанный даже въ то умственное движеніе, которое однимъ изъ послѣдствій своихъ имѣло прискорбное движеніе «декабристовъ», графъ Михаилъ Николаевичъ, къ счастью, имѣлъ усвоить себѣ лишь лучшія стороны этого умственнаго движенія, устоявъ противъ его преступныхъ отклоненій отъ пути долга. Настоящій русскій человекъ, стоявшій на всей высотѣ европейскаго просвѣщенія, но сохранившій всѣ благородныя инстинкты предковъ, защищавшихъ родину еще при великихъ князьяхъ Московскихъ, онъ прошелъ затѣмъ ту превосходную служебную школу, которую великое царствованіе императора Николая I давало людямъ, способнымъ ею воспользоваться.

Во время этого долгаго служенія, графъ Михаилъ Николаевичъ имѣлъ случай уже съ 1828 года ознакомиться въ Западную Россію и съ тѣмъ великимъ историческимъ споромъ, который доселѣ еще не вполне оконченъ на этихъ древнѣйшихъ земляхъ Русскаго народа. Онъ участвовалъ въ усмирении перваго польскаго мятежа; въ качествѣ Гродненскаго губернатора, онъ впервые показалъ истинные способы предотвращать мятежные попытки, и здѣсь же—въ Могилевѣ, Гроднѣ и Минскѣ—явился уже не только администраторомъ, но настоящимъ русскимъ дѣятелемъ, сознавшимъ необходимость и способы борьбы съ помонизмомъ. Многообразная служебная дѣятельность его за 1831—1863 годы, какъ губернатора, сенатора, члена Государственнаго Совѣта, министра, дала ему обширное знакомство со всѣми отраслями государственнаго управленія. Такъ приблизился онъ, уже въ преклонномъ возрастѣ, къ тому моменту испытанія, когда отечеству понадобилась вся его патріотическая энергія.

Для того, чтобы одѣлнить заслугу гр. М. Н. Муравьева, нужно, какъ выражается М. Н. Катковъ, вспомнить обстоятельства того времени и представить себѣ что *было бы*, если-бы онъ хотя на минуту дрогнулъ передъ непосильною, казалось, тяжестью борьбы.

Минута была именно «мрачная» и «критическая». Призракъ Польши во весь ростъ поднялся изъ своего историческаго гроба,

а внутреннее состояніе Россіи дало этому призраку возможности напиться крови достаточно для того, чтобы явиться во плоти, во всеоружіи матеріальной силы. Россія, потрясенная въ своихъ историческихъ устояхъ, Россія находившаяся въ томъ колебательномъ и почти хаотическомъ состояніи, въ которомъ ей, къ несчастію, суждено было вести свою преобразовательную работу, Россія наконецъ усомнившаяся въ своихъ силахъ предъ западными державами,—Россія увидѣла предъ собой Польшу, снова притязующую на Днѣпръ «отъ моря до моря». Колебанія и поблажки правительственной политики дали возможность не только созрѣть заговору, но широко взволновать все способное къ бунту и терроризовать все благожелательное или преданное Россіи. Польша организовала свое правительство, правда, *тайное*, но учредившее цѣлую администрацію не только въ Привислиньи, но и въ Западной Россіи.

«Ржондъ» имѣлъ повсюду своихъ начальниковъ областей, городовъ и участковъ городовъ. Онъ собиралъ подати, издавалъ законы и обязательныя постановленія; онъ судилъ, проносилъ приговоры, взыскивалъ пени и штрафы, совершалъ убійства въ качествѣ «смертной казни». Онъ имѣлъ свои «войска», своихъ «жандармовъ», своихъ палачей... Въ палачахъ особенно не было недостатка, и тысячи не только Русскихъ, но и благонамѣренныхъ Поляковъ пали жертвой этихъ тайныхъ убійць. Убійства, впрочемъ, были уже столь легки, что перестали быть тайными. Жертва часто получала въ свои руки обвинительный приговоръ въ то же самое мгновеніе какъ кинжалъ въ сердце... Это тайное «правительство», правильно взыскивавшее «подати» и грабившее русскія казначейства,—декретировало даже рекрутскіе наборы и, силой забирая население въ банды, объявляло себя «воюющею стороною», дѣйствуя не только на сушѣ, но даже объявляя «въ блокадѣ» русскіе порты!

А западно-европейскія державы, не доходя еще до открытаго признанія революціоннаго «правительства», уже весьма недвусмысленно поддерживали его подъ рукой, допуская на своихъ территоріяхъ заготовку оружія, снаряженіе экспедицій, организацію вооруженныхъ бандъ и, наконецъ, осмѣливаясь даже предъявлять Россіи свои требованія относительно «правъ» Польши. Въ то же время польскій подпольный «ржондъ» уже дѣлалъ попытки «легализировать» себя «всенароднымъ голосованіемъ», собирая «адресы» съ заявленіемъ, что населеніе признаетъ его единственнымъ законнымъ правительствомъ

Польшы и Литвы... Подъ этими адресами въ одной Виленской губерніи, предъ самымъ назначеніемъ гр. М. Н. Муравьева, дерзнули подписаться свыше 80.000 человекъ. Десятки тысячъ подписей набирались повстанцами у Поляковъ и въ другихъ русскихъ губерніяхъ.

Это дикое, неслыханное положеніе, безпримѣрное въ исторіи міра, было всецѣло результатомъ столь же неслыханнаго разстройства русскихъ умовъ и дѣйствій нашей правительственной власти.

Эмисары и пособники «ржонда» заполняли наши правительственныя учрежденія. Наше правительство не имѣло тайнъ, въ которыя они не могли бы проникнуть. Наши дѣйствія парализовались польскою интригой. Среди Русскихъ, охваченныхъ какимъ то самоизмѣническимъ безуміемъ, «полякованье» считалось хорошимъ тономъ. Польское дѣло разсматривалось какъ дѣло «русской свободы». Русскіе сами поддерживали поляковъ, и находились русскіе офицеры, уходившіе въ польскіе банды и проливавшіе свою измѣническую кровь во восруженной борьбѣ со своими братьями по вѣрѣ, крови и оружію!

Среди такого помраченія умовъ, дѣйствія власти стали колеблющимися, смутными. Мы только и думали о томъ какъ бы примириться съ Поляками, какъ бы купить ихъ спокойствіе нашими уступками. Напрасно лилась кровь русскихъ солдатъ, русскихъ чиновниковъ, крестьянъ, священниковъ, избиваемыхъ повстанцами. Варшавскія власти смѣнялись, пробовали и тѣ, и иные мѣры, но оставались вѣрны той же роковой, дряблой и малодушной политикѣ примиренія, уступокъ и ухаживанья за Поляками...

Таково было положеніе, когда гр. М. Н. Муравьевъ былъ назначенъ на безнадежный, казалось, постъ генераль-губернатора Сѣверо-Западнаго края. Онъ былъ снабженъ обширными полномочіями, но что значили полномочія въ виду силы измѣны, охватившей наши собственныя русскія сферы? «Ему, какъ говоритъ М. Н. Катковъ, приходилось бороться не съ одними матеріальными, но еще болѣе съ нравственными затрудненіями, не съ одною силой, но еще болѣе съ обманомъ, не съ одними врагами, но еще болѣе со своими», которые являлись или потатчиками мятежа, или—считали непростительнымъ варварствомъ всякія сколько-нибудь серьезныя дѣйствія противъ зла, угрожавшаго разрушеніемъ государству!» *) Что было бы еслибъ

*) Московскія Вѣдомости 1866, № 182.

и М. Н. Муравьевъ дрогнуть, что было бы еслибъ у него не хватило силы справиться съ невозможною, казалось, задачей? Страшно и заглядывать въ мрачныя перспективы, раскрываемыя этими вопросами.

Но Михаилъ Николаевичъ *не дрогнулъ*, и у него на все *хватило силы!*

Въ сознаниі своей великой исторической отвѣтственности, онъ смѣло подъялъ свой подвигъ и повелъ дѣло тѣмъ энергичнѣе, чѣмъ меньше былъ увѣренъ въ томъ, сколько мѣсяцевъ, или даже, можетъ-быть, дней дано ему будетъ дѣйствовать. Онъ отвѣчалъ на силу силой, онъ отвѣтилъ терроромъ на терроръ, онъ показалъ въ немного дней, что въ его лицѣ крамола и мятежъ встрѣтили настоящую русскую силу, готовую на все, когда дѣло идетъ о спасеніи отечества. Энергическими дѣйствіями войскъ онъ разметалъ, какъ прахъ, повстанскія банды, и не менѣе энергическими дѣйствіями противъ измѣнниковъ, помогавшихъ мятежу, быстро пресѣкъ всякій новый приливъ силъ къ повстанцамъ. Онъ не остановился предъ необходимостью казней, онъ не поколебался даже предъ казнью преступныхъ ксендзовъ, забывавшихъ свой долгъ священника для пособничанья грабежамъ и убійствамъ. Онъ сжегъ цѣлкомъ нѣсколько гнѣздъ мятежной шляхты, поголовно сославъ въ Сибирь самихъ обитателей; онъ покаралъ реквизиціями мятежное и измѣнническое польское дворянство...

Эти рѣшительныя мѣры быстро показали мятежникамъ и заговорщикамъ, что они имѣютъ предъ собою уже не дряблыхъ примирителей, а грозную силу, всегда отвѣчающую на ударъ — новымъ страшнымъ ударомъ. И, пораженная ужасомъ, крамола стихла, какъ по мановенію волшебнаго жезла.

Но гроза враговъ, М. Н. Муравьевъ чистъ отъ обвиненія въ *жестокости*. Онъ не имѣлъ лишь *слабодушія*, онъ понималъ, что силу ломаютъ только силой. Но онъ всегда готовъ былъ оказать всякое милосердіе, гдѣ только возможно. Онъ исполнилъ свой долгъ и мужественно взялъ на себя нелегкую обязанность исправленія роковыхъ ошибокъ, допущенныхъ слабодушіемъ его предшественниковъ. Во всякомъ случаѣ, сотни казней, совершенныхъ при немъ, спасли край отъ тысячъ убійствъ, производившихся «жандармами-вѣшателями», и нѣсколько тысячъ бунтовщиковъ и ихъ пособниковъ, сосланныхъ въ Сибирь, — составляютъ ничтожную цифру въ сравненіи съ сотнями тысячъ измѣнниковъ, осмѣлившихся признать «ржондъ» единственнымъ законнымъ правительствомъ.

Неослабно подавляя мятежь и измѣну, графъ М. Н. Муравьевъ въ то же время боролся съ ними еще болѣе дѣйствительными средствами—согласно своимъ давнимъ идеямъ о возрожденіи русскихъ народныхъ силъ Западнаго края. Благодарное крестьянство шести губерній не можетъ не вспомнить его управленія какъ времени надѣленія землей и освобожденія изъ-подъ панскаго гнета. Русское крупное землевладѣніе впервые получило при немъ начало своего развитія. Загнанный русскій языкъ свободно властно зазвучалъ въ краѣ. Православная вѣра Русскаго народа повсюду избавлялась отъ ига латынянъ. Глубоко вѣрующій самъ, графъ М. Н. Муравьевъ считалъ отраднымъ долгомъ способствовать воздвиженію православныхъ храмовъ, которыхъ уже почти было лишено крестьянское населеніе. Онъ поднималъ духъ русскаго духовенства. Онъ воскресилъ все русское въ краѣ, и если все посѣянное имъ въ недолгіе *два года* управленія (дольше уже не дано ему было ублагоустроить край) не разрослось такъ могуче, какъ этого можно было ожидать, то упрекъ за это лежитъ уже не на М. Н. Муравьевѣ, а на тѣхъ, кто не умѣлъ возвыситься до него даже уже *послѣ* даннаго имъ примѣра...

Какъ бы то ни было, М. Н. Муравьевъ имѣлъ въ ту минуту рѣшительное вліяніе на исходъ польско-русской борьбы. Въ теченіе немногихъ 6 мѣсяцевъ, мятежь былъ вырванъ съ корнемъ во всѣхъ предѣлахъ власти М. Н. Муравьева. Зрѣлище это было столь поучительно, что даже въ Привислинскихъ губерніяхъ вѣрное и благоразумное населеніе перестало бояться мятежниковъ. Извѣстно, что крестьяне *Августовской* губерніи подавали М. Н. Муравьеву прошеніе о подчиненіи ихъ губерніи его власти. Это показываетъ, что, страшный мятежникамъ, грозный генераль-губернаторъ возбуждалъ совсѣмъ инныя чувства въ массахъ населенія. Въ самой Варшавѣ примѣръ Вилны не могъ не отразиться благотѣльно на дѣйствіяхъ власти, и, удаляясь въ 1856 году со своего славнаго служенія, М. Н. Муравьевъ имѣлъ утѣшеніе сознавать, что нанесъ польскому мятежу окончательное и безповоротное пораженіе.

Прошло свыше 35 лѣтъ съ этой эпохи, и вотъ мы воздвигаемъ теперъ вещественный памятникъ для выраженія благодарности отечества вѣрному слугѣ русскаго дѣла, давшему въ расшатанное время дивный образецъ той исторической мощи, которою строилась Русская земля. Пусть же красуется на вѣки этотъ памятникъ, пусть напоминаетъ онъ того, кто училъ служить родинѣ въ великомъ историческомъ спорѣ. На другомъ

концѣ спорнаго края уже готова подняться въ Варшавѣ, вѣроятно еще болѣе изукрашенная, статуя, того, кто столь же ярко представляетъ духъ мятежа и измѣны, сокрушенныхъ М. Н. Муравьевымъ. Быть-можетъ, она хочетъ сказать, что еще не конченъ тяжкій споръ, рѣшенный въ 1863 году М. Н. Муравьевымъ. Но примѣръ вѣрности Царю и Отечеству окажется ли менѣе краснорѣчивъ нежели примѣръ бунта и измѣны!

(Моск. Вѣд.)

Рѣчь В. В. Комарова

на завтракъ 3-го октября.

Позвольте мнѣ въ сегодняшній торжественный день и въ этомъ торжественномъ собраніи, какъ старому офицеру генеральнаго штаба, служившему здѣсь въ Вильнѣ въ 1863 г. и знавшему близко графа Михаила Николаевича Муравьева, сказать, какъ очевидцу, нѣсколько словъ объ этомъ великомъ и славномъ человѣкѣ.

1863 годъ засталъ его въ преклонныхъ лѣтахъ, но съ юпошескимъ благородствомъ души и рвеніемъ. Неутомимое трудолюбіе, мѣткое слово, энергія и ненасытимая жажда принести пользу Россіи—отличали его. Всею жизнью своею онъ выработалъ въ своемъ сознаніи понятіе о томъ государственномъ строеніи, которое одно можетъ и должно существовать при нашемъ самодержавномъ строѣ, и въ 1863 г. явился неутомимымъ и энергичнымъ работникомъ этого великаго дѣла, дѣла, воспособляющаго созданіе Россіи, укрѣпляющаго единую власть. Трудно найти человѣка, болѣе простаго въ обращеніи, человѣка интересующагося только однимъ прямымъ дѣломъ и требующагося только одного дѣла, какъ это сочеталось въ графѣ Муравьевѣ. Онъ стоялъ всегда строго на почвѣ закона, и лицепріятіе было безусловно чуждо ему. Онъ говорилъ съ ясностью и законченностью почти изумительными, говорилъ всегда спокойно, и мнѣ ни разу ни привелось слышать самому или слышать отъ другихъ, чтобы графъ Михаилъ Николаевичъ возвысилъ голосъ. Его рѣчь часто приводила въ дрожь людей виновныхъ, но только потому, что его природная острота ума выражалась такими выводами, которые озадачивали и не давали выхода. Это была власть ума, рѣдкая по силѣ. Я могу привести примѣръ подобной рѣчи. Гродненскій предводитель

дворянства графъ Старжинскій явился къ Муравьеву и подалъ ему отставку послѣ наложенія на дворянскія польскія имѣнія 10% сбора. Муравьеву это было крайне непріятно. Спокойно онъ сталъ говорить, что въ такое время предводителю дворянства нельзя подавать отставку. Государю нужны теперь слуги. На кого же опираться, какъ не на предводителей дворянства. Всякій честный человѣкъ долженъ теперь помогать правительству и т. д. Графъ С. на это отвѣчалъ съ нѣкоторою рѣзкостью, что онъ настолько старъ и настолько боленъ, что не можетъ отправлять должности. Муравьевъ также спокойно, но отчеканивая каждое слово, произнесъ: «нѣтъ, графъ, вы настолько здоровы и настолько молоды, что можете быть не только предводителемъ дворянства, но и солдатомъ». Эффектъ былъ громовой и неожиданный, а между тѣмъ Михаилу Николаевичу не нужно было повышать для этого и рѣчи. Вообще, мѣткими выраженіями были полны резолюціи Михаила Николаевича и всѣ онъ говорили о необычайной силѣ ума и знанія этого человѣка.

Мятежъ въ краѣ былъ погашенъ цѣлымъ рядомъ органическихъ мѣропріятій, а вовсе не казнями. Все было пронизано энергіей и ясными указаніями для разрѣшенія дѣла умиротворенія. За римскимъ духовенствомъ былъ установленъ надзоръ; шляхта, начавшая мятежъ, получила приказаніе не отлучаться съ мѣста жительства; войска получили превосходныя инструкціи и правильное распредѣленіе, крестьяне составили сельскіе караулы и были вооружены; мировыя учрежденія и, особенно, повѣрочныя коммиссіи стали пересоздавать экономическій бытъ крестьянъ; стали повсемѣстно учреждаться русскія школы, православныя церкви и духовенство были поддержаны.

Только клеветники и враги русскаго народа могли создать и постоянно поддерживать клевету о Муравьевѣ, какъ о какомъ-то нещадномъ тиранѣ, который ставилъ въ ничто человѣческую жизнь и ужаснулъ край казнями. Эту наглую клевету на нашего великаго государственнаго человѣка мы должны отрицать, какъ недостойное его славнаго имени, чуждое его возвышеннымъ побужденіямъ.

Понятіе о карѣ и понятіе о милосердіи для насъ не совмѣстима ли понятія? Господь караетъ виновныхъ, но для насъ Господь является образомъ высшаго милосердія. Дѣло не въ томъ, что караетъ, а въ томъ, для чего караетъ, какія отъ этого послѣдствія для жизни человѣческой? Въ сферѣ обыденныхъ житейскихъ отношеній нашъ законъ не признаетъ ли

право самозащиты и самообороны? Можно или нельзя, убить того, кто убиваетъ васъ? Въ сферѣ государственныхъ интересовъ воинъ или правитель, въ твердыя и мощныя руки котораго нашимъ Самодержцемъ ввѣрено государственное знамя, охрана, спокойствіе и будущность миллионѣвъ жителей—долженъ ли защищать эти интересы, какъ бы самъ себя?

Дѣло не въ томъ, что разстрѣливали и вѣшали, но въ томъ, при какихъ обстоятельствахъ разстрѣливали и вѣшали. Какъ свидѣтель и очевидецъ этихъ событій, какъ сознательный дѣятель того времени, скажу вамъ, что русская власть въ 1863 году, въ рукахъ Михаила Николаевича Муравьева, была только на высотѣ своей задачи, это была власть строгая, но глубоко справедливая, она не уронила себя жестокостью, она имѣла въ виду одно благо, она дала жизнь, счастье и спокойствіе миллионамъ русскаго народа и ни одну минуту не преступала границъ самообороны.

Теперь, когда этотъ край, вслѣдствіе двухлѣтнаго пребыванія тутъ М. Н. Муравьева, уже 35 лѣтъ наслаждается спокойствіемъ, мирно и спокойно живетъ и богатѣетъ, трудно даже представить, что было въ 1863 году. Съ началомъ 1863 года на всемъ пространствѣ Западнаго края, отъ Варты и до Днѣпра, появились вооруженныя банды мятежниковъ. Съ чего они начали? Они начали съ того, что вырѣзали нѣсколько десятковъ безмятежно спавшихъ русскихъ солдатъ! Они продолжали невѣроятными по дерзости и нахальству предпріятіями. Они бросились подъ Семятичами на спокойно стоявшее русское войско. Они думали что могутъ взять крѣпость Динабургъ и готовились напасть на нее! Они появились въ глубинѣ Могилевской губерніи и напали на Горки! При этомъ на всемъ пространствѣ края они водворили невыносимый терроръ, угрожая смертью и повѣшеніемъ русскихъ и православныхъ людей. По официальнымъ, точно зарегистрированнымъ, даннымъ въ 1863 году, истязавъ, замучали и повѣсили въ одномъ Сѣверо-Западномъ краѣ свыше 850 русскихъ жителей и солдатъ! Что же было дѣлать власти. Должна ли она была самообороняться? Что значить при такомъ состояніи края 200 или 300 казенныхъ рѣшеніями военныхъ судовъ мятежниковъ, поднявшихъ оружіе противъ своего Государя и прогивъ русскаго народа? Или нельзя было разстрѣлять магната-графа который забился до того, что съ вооруженною бандою шелъ на Динабургъ? Или нельзя было разстрѣлять ксендза фанатика, взятаго во главѣ банды съ оружіемъ въ рукахъ? Или во имя правды

можно было мятежникамъ истязать, жечь живыми на огнѣ и потомъ вѣшать православныхъ священниковъ - мучениковъ за русское дѣло и правду, а во имя той же правды нельзя казнить мятежнаго ксендза?

Графъ Михаилъ Николаевичъ Муравьевъ, какъ дѣятель государственный, производитъ глубокое впечатлѣніе твердости и справедливости. Для всякаго, кто имѣлъ счастье проникнуть въ его домашній очагъ, онъ представлялся рѣдкимъ и безусловно добрымъ семьяниномъ, истиннымъ христіаниномъ и истинно-русскимъ человѣкомъ.

Теперь осталось уже немного современниковъ, бывшихъ близкими Михаилу Николаевичу Муравьеву, но еще живы такіе завѣдомо всѣмъ добрейшіе сердцемъ и душою почтенные старцы, какъ сенаторъ И. М. Геденонъ и бывший при Муравьевѣ попечителемъ округа И. П. Корниловъ! спросите ихъ о душевныхъ качествахъ Муравьева, они вамъ скажутъ, что это былъ человѣкъ твердыхъ правилъ, но человѣкъ благороднѣйшей и добрейшей души.

— Тѣмъ изъ васъ, здѣсь присутствующимъ, которые не были при Муравьевѣ и которые хотятъ сами доводами своего разума проникнуть въ душу этого великаго человѣка и познать свойства ея—остается путь аналогіи. Русскій общественный и государственный дѣятель, какъ типъ, какъ образецъ, всегда добръ всегда незлобивъ.

Какимъ же долженствовалъ быть человѣкъ, которому вся Россія посылала адреса, за котораго молились, ради котораго воздвигали алтари? а русскій народъ, въ его иѣломъ не чуткъ ли только къ добру? Вы, здѣсь присутствующіе гг. генералы и офицеры, вы знаете, какого военачальника любить нашъ русскій солдатъ? Вы знаете, что онъ любитъ только добраго военачальника. А Муравьевъ былъ любимецъ, можно сказать, идолъ солдатъ. На него они смотрѣли, какъ на роднаго отца. Они знали его и читали и считали его своимъ близкимъ, не смотря на то, что это былъ едва-ли не единственный военачальникъ, который управлялъ арміею, не выходя изъ своего кабинета. Но это былъ человѣкъ такой мѣткій, такой всепроницающій, что онъ изъ глубины своего кабинета заставилъ солдатъ узнать, полюбить и повиноваться себѣ до самозабвенія. Онъ вдохнулъ въ солдатъ энергію, онъ сознательно далъ понять имъ, какую службу несутъ они ради своего государства. Русскій солдатъ храбръ, но русскій солдатъ—добръ какъ дитя,

сердце его не лежитъ ни къ мстителю, ни къ злодѣю кто бы онъ ни былъ.

Въ то время, когда враги Россіи, враги русскаго государства чернили имя Муравьева, какъ человѣка мстительнаго, злого и безсердечнаго. въ это время многіе русскіе, близко стоявшіе къ дѣлу и видѣвшіе злодѣйства бунтовщиковъ, называли мѣропріятія Муравьева слишкомъ слабыми и недостаточными. Такъ, извѣстный, кавказскій генераль Баклановъ укорялъ Муравьева въ слабости и потворствѣ бунтовщикамъ.

Намъ русскимъ, чтущимъ сегодня память графа Михаила Николаевича, должно быть особенно дорого и важно, что четыре великіе Монарха къ раду оцѣнили и почтили службу Муравьева. Императоръ Николай I возвелъ его на высшія ступени государственныхъ должностей, Александръ II вручилъ ему, а не кому либо другому, угасить мятежь, чуть не четвертую часть Россіи и возвелъ его въ графское достоинство. Какъ чтить Императоръ Александръ II графа Муравьева, можно заключить изъ того, что, по окончаніи похоронъ его, великодушный Монархъ подошелъ къ вдовѣ его Пелагеѣ Васильевнѣ и сказалъ ей: «сегодня мы схоронили геніальнаго человѣка». Императоръ Александръ III, чья заслуга его, повелѣлъ соорудить ему памятникъ. При нынѣ же благополучно царствующемъ Монархѣ, этотъ памятникъ сооружается въ такую минуту, когда всѣмъ намъ слышатся еще дорогія слова Всемилостивѣйшаго рескрипта, даннаго на имя князя Имеретинскаго, въ которомъ нашъ обожаемый Монархъ говоритъ, что государственное единеніе польскаго и русскаго народовъ указано самимъ Провидѣніемъ. Но именно эта мысль и эта великая истина и была тою, которая руководила всею дѣятельностью и всѣми стремленіями Михаила Николаевича Муравьева, была его евангеліемъ, его завѣтомъ.

Слышатся голоса, будто воздвиженіе памятника Муравьеву—есть уколъ польскому народу, предметъ разлада. Какой вздоръ! Этотъ памятникъ именно дорогъ намъ, что онъ не есть памятникъ злобы, а памятникъ мира. Никогда, ни въ одну минуту своей жизни, и ни въ одну минуту даже раздраженія, графъ Муравьевъ не дѣйствовалъ противъ поляковъ и польскаго племени. Онъ дѣйствовалъ противъ измѣнниковъ, поднявшихъ оружіе на своего Государя. Онъ дѣйствовалъ противъ враговъ государственнаго единства, порядка и строя. Онъ дѣйствовалъ противъ революціонеровъ, но не противъ поляковъ,

сознававшихъ свои обязанности къ Государю и остававшихся вѣрными своему долгу.

Графъ Михаилъ Николаевичъ Муравьевъ, этотъ образецъ государственной мудрости, дѣятельности и самоотверженія, дорогъ намъ и дорогъ всей Россіи, какъ глаголь, которому мы должны слѣдовать. Вотъ его то и чернятъ враги нашего Государя, враги Россіи, враги чести и славы русскаго оружія, враги православія, враги всего, что дорого и близко Россіи, и потому наша святая обязанность, воздвигая памятникъ герою, отстаивать, какъ свою собственную честь, славную и незапятнанную память этого великаго Царскаго слуги, одного изъ лучшихъ сыновей нашего народа, имя котораго должно быть славно въ далекомъ потомствѣ, въ предѣлахъ всего государства Россійскаго. (*«Святъ»*).



Открыта подписка на 1898 годъ.

на еженедѣльный и иллюстрированный семейный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

XII
г. изданія.

Вступая въ двѣнадцатый годъ изданія, журн. «Воскресный День» останется вѣрнымъ своей задачѣ— быть истиннымъ другомъ православной русской семьи. Всеобщую симпатію, которую упорнымъ трудомъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ принятыхъ на себя обязанностей редакція приобрѣла со стороны своихъ многочисленныхъ подписчиковъ, она считаетъ для себя лучшей наградой и вмѣстѣ съ тѣмъ доказательствомъ вѣрности избраннаго ею пути.

Программа журнала:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Хри-

стовой истины, воспоминаія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) *Христіанское богослуженіе*. Исторія его и его значеніе. 4) *Христіанское искусство*. Исторія его и современное состояніе. 5) *Церковная географія*. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) *Евангельская проповѣдь*. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) *Христіанская мысль*. Вѣроученіе и правоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) *Религіозно-нравственная оцѣнка* художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) *Церковно-бытовая жизнь*. Разказы, дневники, записки, воспоминаія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„*Воскресный День*“ дасть за 4 р. въ годъ съ перес. и доставк.:
52 №№ журнала, богато иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатн. листовъ большого формата каждый.

52 №№ газеты «СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ».

■ Программа газеты: ■

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ за границей. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія.

52 №№ «Воскресныхъ Листковъ», пріобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ разошлось въ 1897 г. до двухъ милліоновъ экземпляровъ.

Кромѣ того, въ теченіе года **подписчики получаютъ 12 кн.** «Воскреснаго Собесѣдника» отъ 1½ до 2-хъ листовъ каждый выпускъ. Въ составъ этихъ выпусковъ будутъ входить слова, поученія на воскресные и праздничные дни. Поученія будутъ печататься за мѣсяць до ихъ произнесенія въ храмахъ.

Подписная цѣна на «Воскресный День» со всеми приложеніями: съ газетой «Современная Летопись», съ «Воскресными Листками» и книгами «Воскресный Собесѣдникъ», съ пересыл. и доставк. **НА ГОДЪ 4 р.** на ¼ года **2 р. 50 в.**

Благочинные, выписывающіе журналъ не менее 10 экз., получаютъ еще 1 экз. БЕЗПЛАТНО.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель свящ. *С. Уваровъ.*

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1898 году.

Въ *Воскресномъ чтеніи* въ 1898 году, по прежнему, будутъ печататься:

1. Поученіе и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Въ видѣ особаго бесплат. приложенія къ

журналу будетъ разослана всѣмъ подписчикамъ, въ январѣ мѣсяцѣ книга «Катихизическія Поученія» на Символь вѣры, Молитву Господню Десятословіе, священ. Ѡ. С. Петровскаго, содержащая въ себѣ 57-мь поученій, вполне пригодныхъ для вѣббогослужебныхъ чтеній. Номера журнала, въ виду срочныхъ поученій, будутъ разсылаться заблаговременно ко тѣмъ днямъ, на которые назначены извѣстныя поученія или бесѣды.

II. Статьи по Свящ. Писанію, особенно по изясненію тѣхъ мѣстъ его, которыя извращаются вольнодумцами, противниками Церкви православной; между прочимъ—продолжено будетъ печатаніе краткихъ свѣдѣній о Новозавѣтныхъ книгахъ—Статьи объ истинахъ христіан. вѣры и нравственности, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ,—о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во св. правосл. Церкви; нравственно-назидательныя рассказы, повѣсти, стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія, краткія библиографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ книгахъ духовнаго содержанія.

III. Сверхъ того, по прежнему, будутъ издаваться, отдѣльно отъ журнала, Кіевскіе Листки религіозно-нравственнаго содержанія, для народнаго чтенія. Въ Листкахъ будутъ продолжены жизнеописанія св. угодниковъ Кіево-Печерскихъ, и, кромѣ того, дано будетъ 12-ть праздничныхъ листовъ—на Господскіе и Богородичныя праздники.

Цѣна годоваго изданія съ приложеніями и пересылкою 4 руб.

Адресъ: Кіевъ, въ редакцію «Воскреснаго Чтенія»

(Подоль, д. Ильинской церкви № 3).

Редакторъ-Издатель Священникъ *Іоаннъ Богородицкій.*

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

1 р. за 115 лист. СЪ РИСУНКАМИ 1 р. за 115 лист.

Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

Адресъ: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви, священнику *С. Уварову.*

«Воскресные Листки» имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ: толкованіе Евангелія отъ Луки; рассказы изъ священной исторіи; исторію христіанскихъ праздниковъ; описаніе наиболѣе чтимыхъ православною Церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый «Воскресный Листокъ» снабженъ рисункомъ, соотвѣтствующимъ его содержанію.

Всѣхъ «Воскресныхъ Листковъ» по 1898 г. вышло 440 №№. Цѣна каждаго листа 1 коп., 100 листовъ стоятъ 70 коп., съ пересылкою 90 коп., книжки (по 50 листовъ) 40 коп., съ пересылкою 45 коп., всѣхъ книжекъ вышло 8. Выписывающіе листки на 5 руб. за пере-

сылку не платять, если разстояніе не болѣе 1000 верстѣ.

Братствамъ, а равно и всѣмъ, выписывающимъ листки на 25 рублей «Воскресные Листки» уступаютъ по 60 коп. за 100 листковъ съ пересылкой.

На одинъ рубль высылаются 115 листковъ разнаго содержанія.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

1) *«Воскресный Собесѣдникъ»*, въ 5-ти выпускахъ. 1 выпускъ—*Земная жизнь Спасителя*. 2 выпускъ—*Жизнь св. Апостоловъ*. 3 выпускъ—*Исторія Христовой Церкви до Константина Великаго*. 4 выпускъ—*Вселенскіе соборы*. 5 выпускъ—*Жизнеописаніе св. пустынниковъ*. Цѣна каждаго выпуска 50 коп., съ перес. 65 к.

3) *Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая чудотворца*. Цѣна съ перес. 75 к.

4) *«Праздничное Чтеніе»*. Подъ такимъ заглавіемъ редакціей издано 23 книжки для духовно-нравственнаго чтенія. Цѣна книжекъ отъ 90 к. до 1 руб. 25 к. съ перес. за 100 книжекъ.

О продолженіи изданія при Кіевской Духовной Семинаріи

ЖУРНАЛА

„**РУКОВОДСТВО** для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1898 году.

Въ 1898 г. при Кіевской духовной Семинаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ *„Руководство для сельскихъ пастырей“* въ видѣ еженедѣльныхъ выходящихъ номеровъ, ежемѣсячно выходящихъ *«Проповѣдей»* и *«Богословскаго Библиографическаго Листка»*.

Оставаясь съ самаго начала своего изданія въ 1860 году и доселѣ неизмѣнно вѣрнымъ своей задачѣ способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокому и многотрудному служенію, журналъ *«Руководство для сельскихъ пастырей»* и въ будущемъ 1898 году будетъ заключать на своихъ страницахъ статьи, посвященныя разъясненію православнаго богослуженія, изложенію и уясненію нравственныхъ началъ, обще-каноническихъ требованій и мѣстныхъ церковно-гражданскихъ постановленій, которыми должны руководствоваться православные русскіе пастыри въ своей жизни и дѣятельности. Въ тѣхъ видахъ, чтобы православные приходскіе пастыри могли стоять на высотѣ своего призванія при современныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ жизни, журналъ *«Руководство для сельскихъ пастырей»* не оставитъ безъ своего посильнаго разъясненія и отвѣта вопросовъ, выдвигаемыхъ пастырскою практикою, религіозно-нравственнымъ состояніемъ народа и ходомъ законодательства, а равно богословскихъ и философскихъ вопросовъ, имѣющихъ близкое отношеніе къ пастырскому служенію. Такъ какъ съ развитіемъ и усиленіемъ

сектантства чувствуется и сознается пастырями Церкви настоятельная потребность въ руководствѣ относительно ихъ миссіонерскихъ обязанностей, то журналъ *«Руководство для сельскихъ пастырей»* въ будущемъ 1898 году будетъ давать мѣсто на своихъ страницахъ, между прочимъ, статьямъ, содержащимъ въ себѣ какъ уясненіе наилучшихъ способовъ и средствъ воздѣйствія на сектантовъ и охраненія православныхъ отъ увлеченія современными еретическими заблужденіями, такъ и истолковательный разборъ извращаемыхъ сектантами мѣстъ Свящ. Писанія.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, Редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни пасомыхъ, а также обращаться къ ней съ недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской, миссіонерской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростью.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выпускаетъ сборникъ *«Проповѣдей»*. Въ немъ помѣщаются: 1) *поученія на воскресные и праздничные дни, заимствованныя изъ твореній богомудрыхъ отцевъ и учителей Церкви*; 2) *поученія на воскресные, праздничные и высокотожественные дни современныхъ проповѣдниковъ (преимущественно сельскихъ пастырей), отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостью къ народной жизни*; 3) *виббогослужебныя чтенія на воскресныя и праздничные дни*; 4) *католизическія поученія*; 5) *поученія и бесѣды на разные случаи примѣнительно къ религіозно-нравственнымъ потребностямъ современной жизни*, и 6) *поученія въ обличеніе лжеученій раскола и современного сектантства*.

Въ 12-ти выпускахъ *«Богословскаго Библиографическаго Листка «Руководства»* будетъ вестись: книжная лѣтопись—списокъ вновь выходящихъ богословскихъ книгъ съ краткими отзывами о наибольше выдающихся изъ нихъ, а также сжатое обзорнѣе статей, печатающихся въ нашихъ духовныхъ журналахъ и заслуживающихъ особеннаго вниманія со стороны пастырей Церкви.

Журналъ «Руководство для сельскихъ пастырей» рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно учебныхъ заведеніяхъ для приобритенія въ церковныя и семинарскія библиотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14 марта 1885 года за № 280).

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями—Проповѣдями и Богословскимъ Библиографическимъ Листкомъ—шесть р. съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до сентября 1898 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: *Кіевъ, въ Редакцію журнала «Руководство для сельскихъ пастырей»*.

Открыта подписка на 1898 год на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

СЪ ПРИЛОЖЕНИЕМЪ

«ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ».

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1898 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословской - философской мысли и церковно - общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служилъ въ теченіи почти сорока лѣтъ. Но съ будущаго 1898 года редакція приступаетъ кромѣ того къ новому крупному литературному предіриятію, именно къ изданію «Общедоступной Богословской Библиотеки», имѣющей свою цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала «Странникъ» будетъ издаваться «Общедоступная Богословская Библиотека» на весьма льготныхъ для сего подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всеѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библию), основному, догматическому и нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), библейской и церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 20 до 25 печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего 600—700 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе «Библиотеки» четыре рубля, а для подписчиковъ журнала «Странникъ»—одинъ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, прилавивъ по 1 рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя приобретутъ цѣлую библиотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громаднхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

5) Для перваго года изданія «Общедоступной Богословской Библиотеки» мы остановились на изданіи «Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія» пок. придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета І. В. Толмачева. Это капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ составляетъ безусловно необходимую книгу для всякаго

пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочет оставаться пѣшимъ при возрастающей жадѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ. «Собесѣдовательное Богословіе», заключающее въ себѣ планы и образцы для проповѣдей и собесѣдованій на круглый годъ и на всевозможные случаи пастырской дѣятельности, есть лучший спутникъ и помощникъ для всякаго духовнаго пастыря.

6) Все «Собесѣдовательное Богословіе» состоитъ изъ 4 томовъ, цѣною по 2 рубля за каждый. Въ будущемъ году редація «Странника» издастъ два тома, которые для подписчиковъ нашего журнала вмѣсто 4 рублей будутъ стоить только **одинъ рубль** съ пересылкой. Къ первому тому будетъ приложенъ портретъ автора.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ «Странникъ» **шесть (6) рублей** въ годъ, б) съ приложеніемъ «Общедоступной Богословской Библиотеки» (двухъ томовъ «Собесѣдовательнаго Богословія») **семь (7) рублей** съ пересылкой; заграничей на два рубля дороже.

Кромѣ того при редакціи по прежнему будутъ издаваться и «Памятники древне-русской церковно-учительской литературы» (вып. V), причемъ подписчики журнала получаютъ каждый выпускъ за одинъ рубль, а не-подписчики—за два рубля.

Адресоваться: Въ редакцію журнала «Странникъ» С.-Петербургъ. Невскій пр. д. № 173.

Городскіе подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжный пер. д. 3—5.

Редакторъ-издатель проф. *А. Пономаревъ.*

Открыта подписка на 1898 годъ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ, РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАН-
НЫЙ, НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

4 рубля
за годъ съ пересылкой.

«**КОРМЧІЙ**»

2 р. **50** к.
за полгода съ пересылкой.

(ОДИНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ).

«КОРМЧІЙ» одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ, и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущенъ въ библиотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго просвѣщенія допущенъ въ бібліотеки народныхъ училищъ для вѣбкласнаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Одобрень и рекомендованъ Московскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

Костромскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ объявлено чрезъ мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости (№ 2, 1895 г.), что журналъ «КОРМЧІЙ» по своимъ внутреннимъ достоинствамъ и дешевизнѣ заслуживаетъ распространенія и пріобрѣтенія въ церковныя и училищныя бібліотеки.

Епархіальными Начальствами: Пензенскимъ, Тульскимъ, Томскимъ, Енисейскимъ, Минскимъ, Астраханскимъ, Подольскимъ и Рижскимъ Училищнымъ Совѣтомъ *рекомендованъ* для выписки въ церковныя, благотворительныя и училищныя бібліотеки, какъ журналъ полезный.

Адресъ редакціи: *Москва, Ордынка, д. Бажановой, (квартира Протоіерея Скорбященской церкви).*

«КОРМЧІЙ» предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія. Въ виду этого программа изданія его носить характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

«КОРМЧІЙ» имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, путевоодить православнаго христіанина, т. е. указывать ему тотъ истинно добрый путь ко спасенію, который Церковію Православною предначертанъ для всѣхъ чадъ ея. «КОРМЧІЙ» и въ 1898 году будетъ издаваться примѣняясь къ событіямъ недѣли, и такимъ образомъ, можетъ служить удобнымъ пособіемъ для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ на весь годъ, въ особенности духовенству; а для мірянъ и христіанскихъ семей—благовременнымъ и полезнымъ чтеніемъ въ воскресные и праздничные дни.

Программа журнала. I. Календарныя свѣдѣнія. II. Объясненіе Свщ. Писанія. III. Объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія. IV. Объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковн. службахъ, молитвъ и церковныхъ пѣнопѣній. V. Объясненіе заповѣдей; поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; духовныя размышленія; поучительные рассказы изъ Пролога, Четивхъ-Миней и т. п.; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ знаменіяхъ милости Божіей. VI. Рассказы изъ Свщ. Исторіи Ветхаго и Нов. Завета; изъ Церковной исторіи и преимущественно Русской; описанія Московскихъ и Россійскихъ святыхъ. VII. Обличеніе заблужденій современныхъ сектъ и лжеученій. VIII. Рассказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ. IX. Духовно-нравственныя стихотворенія. X. Еженедѣльный обзоръ событій текущей жизни, извѣстія и замѣтки и объявленія.

МХ журнала будутъ украшаться рисунками религіозно-нравственнаго содержания съ соответствующими поясненіями въ текстѣ.

Въ 1898 году въ журналѣ «КОРМЧІЙ» по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами **ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ ОТЕЦЪ ЮАННЪ.**

Въ 1898 г. Редакція «КОРМЧАГО» дастъ своимъ подписчикамъ бесплатное приложеніе подъ заглавіемъ: «Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ». Поученія будутъ разсылаться заблаговременно.

Въ ряду другихъ статей въ 1898 году въ «Кормчемъ» будетъ печататься „Жизнь современныхъ подвижниковъ благочестія“, „Толкованіе на Апокалипсисъ“ и Катехизическія поученія на символъ вѣры, молитву Господню, заповѣди о блаженствѣ и на 10 заповѣдей Закона Божія.

Въ редакціи имѣются полныя экземпляры. «КОРМЧАГО» за 1892, 93, 94, 95 и 96 гг. Цѣна 1892 г. 2 руб., 1893 г. (сброшюрованы) 2 р. 50 к., 1894 г. (сброш.) 3 р., 1895 г. (сброш.) 3 р., 1896 г. (сброш.) 3 р., съ пересылкой. Въ редакціи имѣется въ продажѣ худож. олеографическая картина: «МОЛИТВА СПАСИТЕЛЯ ВЪ САДУ ГЕОСИМАНСКОМЪ», которая служила преміей къ журналу «Кормчій» въ 1894 году; цѣна картины 40 к. съ перес. Листки «Воскресныя поученія по житіямъ святыхъ» продаются и отдѣльно отъ журнала по 60 к. за 100 безъ перес. и по 80 к. за 100 съ перес. Есть сброшюрованные листки по 40 к. съ пересылкой. Наложенимъ платежомъ изданія «Кормчаго» не высылается.

Для церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, Редакція, при выпискѣ журнала за прежніе годы, дѣлаетъ скидку 50%, съ объявленной цѣны. Подобная уступка 50% дѣлается также для тѣхъ, которые выписываютъ журналъ сразу за всѣ имѣющіеся въ продажѣ годы; при выпискѣ же не менѣе 10 экземпляровъ журнала за текущій 1897 и будущій 1898 года, цѣна за каждый экземпляръ 3 р. 50 коп. вмѣсто 4-хъ рублей.

Протоіерей *С. П. Ляпидевскій.*

Редакторы-Издатели:

(И. Н. Бухаревъ.

Священники: *(В. П. Гурьевъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ

(седьмой годъ изданія).

Въ 1898 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе Богословаго Вѣстника ежемѣсячно книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати и болѣе листовъ, по прежней программѣ.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться переводы святоотеческихъ твореній, изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ

и историческимъ, обзорный современныхъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго Востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ, критика и библиографія. Въ приложенияхъ къ журналу будутъ продолжаться печатаніемъ автобиографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіеп. Тверскаго (періодъ его общественной и служебной дѣятельности по окончаніи академическаго курса) и протоколы засѣданій Совѣта Академіи.

За минувшіе годы въ Богословскомъ Вѣстникѣ были помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи: Прот. А. Горскаго. Слова и поученія В. Кудрявцева-Платонова. Регрессивная и прогрессивная теорія происхожденія міра. Е. Голубинскаго. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. Исторія канонизаціи святыхъ въ русской церкви. Архим. Антонія. Правственная идея догмата Пресв. Троицы. Двѣ крайности—написты и толстовцы. Два пути пастырства—латинскій и православный. А. Лебедева. Грековосточная церковь подъ владычествомъ турокъ послѣ паденія Византійской имперіи. Германскій профессоръ церковной исторіи Ад. Гарнакъ и возбужденные имъ въ настоящее время споры по поводу символа Апостольскаго. Гр. М. Толстого. Воспоминанія о жизни и ученіи въ Сергіевомъ посадѣ. П. Горскаго-Платонова. Непротивленіе злу. Уваженіе къ закону. Д. Голубинскаго. По поводу вопросовъ о твореніи міра. В. Ключевскаго. Добрые люди въ древней Руси. Значеніе пр. Сергія Радонскаго для русскаго народа и государства. П. Цвѣткова. Греко-римскій политеизмъ и христіанство. Н. Кантерева. Сужденіе большого Московскаго собора 1667 г. о власти царской и патріаршей. Господство грековъ въ іерусалимскомъ патріархатѣ въ XVI—XVIII столѣтіяхъ. Г. Воскресенскаго. Изъ церковной жизни православныхъ славянъ. В. Соколова. Елизавета Тюдоръ, королева англійская. Іерархія англиканской епископальной церкви. В. Кинарисова. Митрополитъ Московскій Макарій (Булгаковъ), какъ проповѣдникъ. О церковной дисциплинѣ. П. Корсунскаго. Смыслъ жизни и дѣятельности Пресв. Теофана. Изъ церковной жизни православнаго Востока. Ген. А. Кирѣева. Третій международный конгрессъ старокатоликовъ. Къ старокатолическому вопросу. І. Татарскаго. О сатирѣ Сервантеса (Донъ-Кихотъ) на рыцарскую романтику среднихъ вѣковъ. А. Бѣлева. Гуманизмъ и Христіанство. Седьмины Даніиловы. Когда наступитъ царствованіе антихриста? Н. Заозерскаго. Что такое раскольничій бракъ? Исслѣдованія въ области русской науки каноническаго права. Государь, Церковь и народъ. Ко дню священнаго коронованія. М. Муретова. Эрнестъ Ренанъ и его жизнь Іисуса. Герменевтическая теорія Канта. Эзегеты-филологи и Шлейермахеръ. А. Шостына. Личность въ іезуитствѣ. Арх. Григорія. Объ эгоизмѣ и христіанской любви къ самому себѣ. А. Голубцева. О путешествіяхъ древнихъ христіанъ и нашихъ старинныхъ паломниковъ въ св. землю, Римъ и Царыградъ. Происхожденіе, назначеніе и устройство римскихъ катакомбъ. К. Попова. Чинъ священнаго коронованія. А. Введенскаго. Западная дѣйствительность и русскіе идеалы (письма изъ за границы). Современное состояніе философіи въ Германіи и Франціи. В. Аппельротъ. Древне-греческая религіозная скульптура. П. Соколова. Къ вопросу о психологическомъ отношеніи человѣка и животныхъ. С. Глаголова. Конецъ земли. Чудо и наука. Больной дѣлитель. (О Платтерѣ). А. Спасскаго. Филосенъ Іерапольскій. В. Мышцына. Нуженъ-ли намъ греческій переводъ Библии при суще-

ствованіи Еврейскаго подлинника? Библейское богословіе съ православной точки зрѣнія. И. Попова. Тертуліанъ. Критика ученія Канта объ основахъ нравственности. А. Мартынова. Разборъ и опроверженіе догматическихъ заблужденій нашкодцевъ. Прот. Г. Смирнова-Платонова. Новое произведеніе гр. Л. Н. Толстого. С. Попова. Ректоръ М. Д. Академіи протоіерей А. В. Горскій. Н. Андреева. Св. Германъ, патріархъ Константинопольскій. И. Громогласова. О сущности и причинахъ русскаго раскола такъ называемаго старообрядчества. Къ вопросу о раскольнической Вѣлориницкой іерархіи съ канонической точки зрѣнія. П. Тихомірова. Новости западной философской литературы. Къ вопросу о политическихъ, національныхъ и религіозныхъ задачахъ Россіи. Е. Долганева. Современная Абиссинія. Н. Городенскаго. Нравственное значеніе страданій съ христіанской точки зрѣнія. С. Смирнова. Значеніе печерскаго монастыря въ начальной исторіи русской церкви и общества. Архим. Сергія. Вѣчная жизнь таже высшее благо. На дальнемъ востоѣ. (Письма миссіонера). А. Панкова. Древне-русскій приходъ Эпоха преобразования западно-русскихъ церковныхъ братствъ. Н. Нисаревскаго. Полтора года въ Берлинѣ. Письма проф. А. Ѳ. Лаврова-Платонова (Высокопр. Алексія, архіеп. Литовскаго). Булла папы Льва XIII объ англиканскихъ рукоположеніяхъ и отвѣтъ на нее архіепископовъ Англіи и мн. др.—Переводилась: слова Св. Астерія Амасійскаго, толкованія Св. Кирилла Александрійскаго на малыхъ пророчествъ и толкованія Св. Ефрема Сирина на посланія Св. Апостола Павла и на Четвероевангеліе. Въ приложеніяхъ былъ, между прочимъ, напечатаны: Духовное завѣщаніе Св. Митрофана, Еп. Воронежскаго. изслѣдованіе іер. Григорія «Третье великое благовѣстническое путешествіе Св. Ап. Павла» и курсы Прот. проф. Добротворскаго «Основное Богословіе» и «Догматическое Богословіе».

Подписная цѣна на Богословскій Вѣстникъ за годъ: безъ пересылки *шесть рублей*, съ пересылкою *семь рублей*, за границу *восемь рублей*.

Продолжался подписка на текущій годъ. Адресъ: Сергіевъ посадъ Московской губерніи, редакция Богословскаго Вѣстника.

Въ Московской Синодальной Типографіи продолженъ пріемъ подписки на *лицевые святцы* до 1-го ноября 1897 года, на прежнихъ условіяхъ, а именно: лица, подписавшіяся до этого срока со взносомъ **10 руб.**, получаютъ полный экземпляръ Святцевъ въ 48 таблицъ по мѣрѣ выхода каждой изъ печати, при чемъ тѣ таблицы, которыя уже отпечатаны, высылаются подписчикамъ тотчасъ же.

Пересылка бесплатная.

Послѣ означеннаго срока цѣна Святцевъ будетъ повышена до **14 руб. 40 коп.**, или **35 коп.** за каждую таблицу,

съ пересылкою на счетъ покупателей.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ВОЛЫНСКИХЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

въ 1898 году.

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ будутъ издаваться въ 1898 году на прежнихъ основаніяхъ. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою и 4 руб. безъ пересылки.

Редакція покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ при высылкѣ денегъ точно обозначать *адресы*, по которымъ они и настоятели церквей ихъ округовъ желаютъ получать Епарх. Вѣдомости. Священники же, присылающіе деньги почему-либо отдѣльно (не чрезъ оо. благочинныхъ), благоволятъ обозначить уѣздъ и округъ благочинія, къ которому принадлежитъ ихъ приходъ.

Адресъ: въ г. Кременецъ (Волынской губ.) въ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.



СОДЕРЖАНІЕ: Историческое значеніе православія (окончаніе). Историко-Статистическое описаніе церквей и приходовъ Волынской Епархіи (продолженіе). Закладка памятника графу М. Н. Муравьеву въ Вильнѣ. Памяти Графа Михаила Николаевича Муравьева. Рѣчь В. В. Комарова. Объявленія.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 1 Ноября 1897 года.

Редакторъ П. Бѣляевъ.