

1 февраля

№ 4.

1900 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

I.

Архіерейскія служенія.

9-го января, воскресенье, Его Преосвященствомъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

Того-же числа Преосвященнымъ Гедеономъ, Епископомъ Прилуцкимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

16-го января, воскресенье, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія въ Рождество-Богородичной церкви Козельщанскаго женскаго общежительнаго монастыря, Кобелянскаго у., на которой возведена въ санъ игуменія Красногорскаго Золотоношскаго монастыря, монахиня того-же монастыря Нонна, и рукоположенъ во диакона псаломщикъ Успенской церкви м. Вѣликъ, Кобелянскаго у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Георгій Чернявскій.

Того-же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Успенской церкви с. Линовицы, Пирятинскаго у., Василій Совальскій.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства преподается благословеніе Господне съ выраженіемъ благодарности: 20 декабря 1899 г. предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Покровской церкви с. Ивахниковъ, Лохвицкаго у., мѣщанину Георгію *Врижло* и прихожанамъ той же церкви козаку Феодору *Экало* и солдату Емельяну *Петренко* за ихъ усердіе и заботы по постройкѣ зданія мѣстной женской церковно-приходской школы преподается благословеніе Господне; 7 января попечителю прихода Покровской церкви с. Олефировки, Миргородскаго у., губернскому секретарю Максиму *Нечипоренко* за пожертвованіе имъ на постройку своей приходской церкви 300 р. наличными деньгами и на 200 р. дубоваго дерева, кромѣ личнаго труда и старанія, преподается благословеніе Господне, съ выраженіемъ благодарности; 31 декабря 1899 г. отставному поручику Петру Викторовичу и женѣ его Софіи Викторовнѣ *Флоръ-Багръевымъ* за пожертвованіе ими въ Вознесенскую церковь с. Савинець, того же уѣзда, серебряннаго 84 пробы антидорнаго блюда вѣсомъ 125 золотниковъ; 84 пробы кувшинчика вѣсомъ $85\frac{3}{4}$ золот., серебрянно-вызолоченнаго ковшика и тарелочки—84 пробы и полнаго изъ желтой матеріи священническаго облаченія, всего на сумму 240 р.—выражаетъ

ся благодарность; 31 декабря *прихожанамъ* Успенской церкви м. Горошина, Хорольскаго у., за пожертвованіе ими 900 р. на устройство въ приходской церкви новаго иконостаса преподается *мзотъ* въ лицахъ Его Преосвященства благословеніе Господне; *прихожанамъ* Покровской церкви с. Каневщины, Прилукскаго у., за устройство ими въ минувшемъ 1899 году при своей приходской церкви дома для помѣщенія священника на сумму 880 руб. преподается Божіе благословеніе; *прихожанамъ* Николаевской церкви с. Остаповки, Лубенскаго у., за пожертвованіе въ приходскую церковь кіота для мѣстно-читимой иконы Божіей Матери, стоимостію 250 р.; дворянкѣ Александрѣ *Дейнековой* за пожертвованіе на тотъ же предметъ 100 р.—преподается благословеніе Божіе.

Награждены бархатными фіалетовыми скуфьями 20 декабря священники: Покровской церкви с. Ивахниковъ, Лохвицкаго у., Андроникъ *Якубовскій*; 7 января Ильинской церкви с. Петровки, Прилукскаго у., Ѳеодоръ *Каменецкій*; Успенской церкви м. Горошина, Хорольскаго у., Григорій *Ушацкій*—за отлично-усердную пастырскую службу.

Награждены набедренниками 7 января священники: Успенской церкви с. Пологъ-Чеботекъ, Переяславскаго у., Ѳеодоръ *Ильинъ*; Михайловской церкви с. Хоцекъ, того же уѣзда, Митрофанъ *Срибный* за усердную пастырскую службу, проповѣдываніе слова Божія въ церкви и при требохъ и на должности законоучителей въ мѣстныхъ церковныхъ школахъ.

Предоставлены: священническое мѣсто 3 января окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи Захарію *Штепенко* при Успенской церкви г. Золотоноши—2-е мѣсто; *діаконское мѣсто* псаломщику Покровской церкви с. Свинарнаго, Прилукскаго у., Іосифу *Нашинъ* при той же церкви на занимаемомъ имъ псаломщицкомъ мѣстѣ.

Рукоположенъ въ санъ священника 23 января псаломщикъ Успенской церкви м. Бѣликъ, Кобелякскаго у., окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Георгій *Чернявскій* къ Покровской церкви с. Лучки, Гадячскаго у.

Опредѣлены 7 января—2-й священникъ Николаевской церкви с. Никольскаго, Константиноградскаго у., Орестъ *Мининъ* къ той же церкви на 1-е мѣсто; 1-й священникъ той же церкви Михаилъ *Коломійцевъ* на 2-е мѣсто.

Опредѣлены псаломщиками: 7 января уволенный изъ 1-го класса Полтавской духовной семинаріи Іоаннъ *Таранцовъ* къ Троицкой церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго у.; и д. псаломщика Чудо Михайловской церкви с. Петровки, Полтавскаго у., Владиміръ *Варгулевичъ*—къ той же церкви.

Перемѣщены 5 января *псаломщики:* Троицкой церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго у., Григорій *Бѣленькій* къ Успенской церкви того же мѣстечка; Соборъ Богородичной церкви с. Яковецъ, Полтавскаго у., Трофимъ *Яременко* и Крестовоздвиженской церкви м. Озеръ, Кобелякскаго у., Даміанъ *Рашкевичъ* одинъ на мѣсто другого, по желанію, съ утвержденіемъ Яременко учителемъ пѣнія Озерской церковно-приходской школы.

Утверждены въ должностяхъ 7 января *священники:* Николаевской церкви с. Русскаго-Орчика, Константиноградскаго у., Ѳедоръ *Стасевскій* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Аполлоніевской церкви с. Калмычка, Гадячскаго у., Стефанъ *Кремляскій* депутатомъ по вѣдомству благочиннаго, священника Никанора *Данилевскаго*; Николаевской церкви с. Самовицы, Золотоношскаго у., Іоаннъ *Стасевскій* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Троицкой церкви с. Баврая, того же уѣзда, Іоаннъ *Демисенко* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Покровской церкви м. Опшне, Звньюковскаго у., Михаилъ *Пет-*

ровскій законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы; Крестовоздвиженской церкви с. Лютенскихъ-Будищъ, того-же уѣзда, Григорій, *Легейда* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Параскевievской церкви, с. Малыхъ Сорочинецъ, Миргородскаго у., Митрофанъ *Вербницкій* членомъ благотворительнаго совѣта; Покровской церкви с. Бѣликовъ, того-же уѣзда, Константинъ *Иванецкій* и Михайловской церкви с. Зубовки, того же уѣзда, Симеонъ *Данилевскій* кандидатами по Вербницкомъ по вѣдомству благочиннаго, протоіерея Георгія *Галковского*; окончившая курсъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища Любовь *Индутная* преподавательницею закона Божія Плавиницскаго народнаго училища.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 24 декабря заштатный священникъ Успенской церкви с. Цѣпковъ, Гадячскаго у., Антоній *Пирскій*, 31 октября заштатный псаломщикъ Архидіаконо Стефановской церкви с. Козло-Ольшаной, Полтавскаго у., Александръ *Роговенко*.

III.

ЖУРНАЛЫ

занятій 2-го съѣзда наблюдателей школъ церковно-приходскихъ и—грамоты Полтавской епархіи съ резолюціями.

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго.

ЖУРНАЛЪ № 1-й.

Утреннее собраніе 10-го іюня 1899 года.

Во исполненіе Архiepастырской резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтав-

скаго и Переяславскаго, послѣдовавшей на докладѣ Епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ, священника Лустина Ольшевскаго, отъ 12 марта 1899 года за № 937-мъ, въ гор. Полтаву прибыли для совѣщаній по церковно-школьнымъ дѣламъ 15 о. о. уѣздныхъ наблюдателей: протоіерей Теодоръ Архангельскій, протоіерей Николай Негевичъ, протоіерей Георгій Галковскій, священникъ Іоаннъ Крамаренко, священникъ Іоаннъ Богдановичъ, священникъ Николай Цирскій, священникъ Константинъ Скитскій, священникъ Василій Романичскій, священникъ Даниилъ Данилевскій, священникъ Василій Штеценко, священникъ Іоаннъ Петровскій, священникъ Василій Дзюбенко, священникъ Павелъ Тарасѣвичъ, священникъ Іоаннъ Богдановскій и священникъ Василій Никифоровъ.

Въ 9 часамъ утра всѣ о. о. уѣздные наблюдатели, воглавъ съ предсѣвателемъ своимъ о Епархіальнымъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ, собрались въ покояхъ Его Преосвященства, дабы испросить Архипастырское Его благословеніе на предстоящія занятія. Преподавъ свое святительское благословеніе всѣмъ участникамъ сѣзда, Преосвященнѣйшій Владыка имѣлъ продолжительную бесѣду съ наблюдателями, въ которой отечески далъ руководящія указанія касательно существеннѣйшей изъ сторонъ церковно-школьнаго дѣла, именно относительно *воспитывающаго вліянія школы*.

Преосвященнѣйшій Владыка указывъ прежде всего на то, что воспитаніе важнѣе обученія. А между тѣмъ, не смотря на его основное значеніе и важность, воспитательное дѣло во всякихъ учебныхъ заведеніяхъ страдаетъ самыми серіозными недостатками, такъ что надлежащей постановки въ воспитаніи намъ вездѣ приходится только желать и ожидать. И потому то призванные руководить церковно-школьнымъ дѣломъ на мѣстахъ школъ должны приложить къ этой сто-

не повторять явлениямъ училищною жизнью недостатковъ. Въ частности, важнѣйшимъ воспитательнымъ средствомъ являются, конечно, уроки Закона Божія. „Начала вѣры и нравственности необходимо ввести въ сознание учащихся, сказалъ Владыка, такъ чтобы навсегда они стали постояннымъ руководителемъ въ жизни. Но въ дѣтскомъ возрастѣ чувства возбуждаются легче, удерживаются они въ сердцѣ прочиѣе, чѣмъ мысли въ умѣ. Дѣтская головка сквозная, и то, что попадаетъ въ нее, скоро вывѣтривается. Сердце же—глубоко и далеко; запавшее въ него доброе стѣмя на долго въ немъ остается, прививается и разрастается въ обильный запасъ правды и добра. И потому то къ сердцу дѣтей главнымъ образомъ должно прививать начала вѣры и нравственности, а не къ одной памяти или уму.“ При разсказахъ о священно-историческихъ событіяхъ, каждый законоучитель долженъ заботиться о томъ, чтобы дѣти не только механически усвоили порядокъ разсказа, но чтобы поняли и прочувствовали нравственный смыслъ разсказаннаго и умѣли приложить его къ собственной жизни. Напримѣръ, одинъ изъ самыхъ первыхъ уроковъ по священной исторіи — о грѣхопадѣніи. Въдѣ изложенныя въ библейскомъ повѣствованіи обстоятельства грѣхопадѣнія повторяются въ домашней и школьной жизни дѣтей на каждомъ шагу: при разслѣдованіи старшими оказавшагося проступка или шалости, виновные изворачиваются и сваливаютъ вину одинъ на другого. Такой же всецѣло примѣнимый къ жизни дѣтей матеріалъ дается въ исторіи Іосифа, въ исторіи патриарховъ и такъ далѣе. Говоря о слабостяхъ и ошибкахъ людей, нужно дать понять дѣтямъ нужду въ Спасителѣ, нужду въ помогающей намъ Божественной благодати. На урокахъ катехизиса — требуется въ особенности строгая точность въ изложеніи истинъ вѣроучительныхъ и нравоучительныхъ, причемъ истины многія недоступны и не дѣтскому уму. И потому не слѣ-

дуетъ многимъ задаваться въ изложеніи подробностей догматическаго ученія, напротивъ, слѣдуетъ избѣгать догматическихъ частныхъ, преподавая дѣтямъ только самое необходимое указанное принятымъ учебнымъ руководствомъ. При изученіи Богослуженія дѣти никакъ не должны ограничиваться знаніемъ служебнаго порядка, — они непременно должны войти въ то, какъ имъ подобаешь мыслить и чувствовать себя при разныхъ моментахъ Богослуженія. — При заботѣ о внутреннемъ въ религіозно-нравственномъ воспитаніи, посредствомъ уроковъ Закона Божія, никакъ нельзя оставлять безъ вниманія и виѣшней стороны дѣла, ибо виѣшнее и выражаетъ внутреннее и помогаетъ внутреннему. Здѣсь воспитателю нужно позаботиться о приученіи дѣтей къ порядку и труду. Нуженъ порядокъ въ учебныхъ занятіяхъ, порядокъ во всемъ строѣ жизни школы. Нельзя оставлять безъ вниманія манеру обращенія дѣтей съ товарищами и со старшими: нужно обращать вниманіе на порядокъ ихъ въ одеждѣ и на чистоплотность. Всякая мелочь здѣсь не маловажна, по скольку она можетъ создать собою привычку. — Во всемъ дѣлѣ воспитанія въ церковной школѣ постояннымъ и неизмѣннымъ помощникомъ священнику является учитель или учительница. Между ними должно быть полное согласіе въ дѣйствіяхъ по отношенію къ учащимся дѣтямъ. Добрый завѣдующій школою священникъ является, по указанію надобности дѣла, руководителемъ учителя, а не начальникомъ. При семъ каждый воспитатель, чтобы его воспитывающее слово достигало цѣли, долженъ въ собственной жизни осуществлять то, чему онъ поучаетъ. — Владыка въ заключеніе выразилъ о. о. наблюдателямъ пожеланіе полнаго единогласія и единодушія въ выясненіи и разрѣшеніи намѣченныхъ программу занятій сѣзда церковно-школьныхъ вопросовъ.

Изъ покоевъ Его Преосвященства члены сѣзда въ пол-

номъ своемъ составѣ направились въ помѣщеніе правленія Епархіального свѣчнаго завода, гдѣ и происходили ихъ совѣщанія. Собраніе начато было обычною молитвою. Открывая занятія сѣзда, о Епархіальный наблюдатель въ своей вступительной рѣчи охарактеризовалъ общее наличное состояніе церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, откуда и выведены были задачи занятій сѣзда. Задачи эти, выраженные въ предварительно составленной Епархіальнымъ Наблюдателемъ и утвержденной Его Преосвященствомъ программѣ занятій сѣзда, слагаются изъ слѣдующихъ основныхъ вопросовъ: 1) какъ выполнены на дѣлѣ каждое изъ утвержденныхъ Его Преосвященствомъ заключеній предшествующаго сѣзда наблюдателей: 2) данныя опыта касательно бывшихъ уѣздныхъ учительскихъ курсовъ и соображенія о будущихъ курсахъ: 3) текущее учебно-воспитательное дѣло: 4) дополнителныя хозяйственныя и ремесленныя занятія въ школахъ: 5) школьныя книги и склады книгъ: 6) разъясненія и частнѣйшія указанія касательно составленія годовыхъ отчетовъ по учебно-воспитательной части и служебныхъ сношеній уѣздныхъ наблюдателей съ Епархіальнымъ. Избранный въ дѣлопроизводители сѣзда сначала священникъ Іоаннъ Петровскій, по нездоровью, не могъ исполнять этихъ обязанностей, и потому по просьбѣ сѣзда дѣлопроизводство потомъ принялъ на себя и велъ все время Переяславскій уѣздный наблюдатель, священникъ Даніиль Данилевскій.

Приступивъ къ занятіямъ, члены сѣзда прежде всего воспроизвели по памяти данныя Его Преосвященствомъ руководственныя указанія касательно дѣла воспитанія въ церковныхъ школахъ (изложенныя выше), которыя и приняли себѣ въ обязательное руководство какъ для совѣщаній на сѣздѣ, такъ и для выполненія по школамъ въ дѣлѣ. Затѣмъ подвергли разсмотрѣнію заключенія предшествующаго

създа наблюдателей, изъ коихъ одни оказались исполненными, а другія не выполнены по разнымъ причинамъ. Обсужденію подвергнуты по преимуществу не выполненные заключенія, при чемъ обсужденіе велось какъ въ порядкѣ журналовъ предшествующаго съезда (напечатанныхъ въ „Полт. Епар. Вѣд.“ 1898 г. № 8), такъ и примѣнительно къ программѣ настоящаго съезда.

I. Намѣченные предшествующимъ съездомъ наблюдателей *учительскіе курсы* (журн. № 1. ст. 1) состоялись: въ пяти мѣстахъ были курсы для учителей школъ грамоты и въ одномъ мѣстѣ курсы для учителей церковно-приходскихъ школъ. Число курсовъ для учителей школъ грамоты и протекавшій послѣ нихъ годъ учебныхъ занятій даютъ возможность сдѣлать нѣкоторые общіе руководящіе выводы, въ восполненіе весьма краткихъ о сихъ курсахъ Спскальскихъ Правилъ. Послѣ обмѣна мыслями по вопросу о курсахъ для учащихся въ школахъ грамоты, члены съезда пришли къ слѣдующимъ выводамъ:

- 1) Добрые плоды курсовыхъ занятій у всѣхъ учителей правильно организованныхъ школъ видны, и потому польза курсовъ несомнѣнна.
- 2) На курсы для учителей школъ грамоты слѣдуетъ приглашать по преимуществу неспособныхъ учителей и учительницъ, нуждающихся въ повторительномъ прохожденіи курса предметовъ начальной школы, кромѣ чисто педагогическихъ и по пѣнію занятій. Между тѣмъ на курсы *Это верно.* для учителей церковно-приходскихъ школъ являются исключительно способные учителя.
- 3) Для выполненія всего дѣла на курсахъ для учащихся въ школахъ грамоты требуется не менѣе одного мѣсяца, болѣе мѣсяца — весьма утомительно. Болѣе подходящимъ временемъ для курсовъ у насъ является время или до начала годовыхъ работъ съ конца мая мѣсяца до конца іюня, или

время по окончаніи полевыхъ работъ— съ конца мѣсяца августа по конецъ сентября.

4) Количество слушателей и слушательницъ курсовъ слѣдуетъ собирать не болѣе 30—40 человекъ, такъ какъ при большемъ числѣ затруднительно вести занятія, и каждый курсистъ при этомъ не можетъ дать пробныхъ уроковъ по всѣмъ предметамъ начальной школы.

5) Состоявшіеся курсы организованы были при одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, и хозяйство на нихъ ведено было и самостоятельно, и съ подряда, по мѣстнымъ условіямъ. Стоимость содержанія каждого курсиста пищевымъ продовольствіемъ и квартирою обходилась отъ 4 до 10 руб. въ разныхъ мѣстахъ; средняя цифра 7 руб. Испытанныя затрудненія по размѣщенію курсистовъ на квартирахъ и по удовлетворенію ихъ пищею заставляютъ весьма желать, чтобы впредь курсы приурочиваемы были исключительно къ школамъ учительскимъ и второкласснымъ.

6) Бывшими раньше и организованными въ нынѣшнемъ году курсами наиболѣе назрѣвшая нужда будетъ удовлетворена, но нежелательно остановиться на этомъ, — прочное усвоеніе педагогическихъ и по пѣнію знаній и умѣній дается обычно двукратнымъ посѣщеніемъ курсовыхъ занятій.

II. Опредѣленіе предшествующаго сѣзда относительно *собраній о. о. завѣдывающихъ и законоучителей* церковныхъ школъ по благочинническимъ округамъ для братской бесѣды и разрѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ на мѣстѣ въ дѣлахъ завѣдыванія школами и совершеннѣйшаго преподаванія Закона Божія (журн. № 1. ст. II), оказывается, примѣнено къ дѣлу пока нигдѣ не было. Тормозили исполненіе этого опредѣленія въ разныхъ мѣстахъ слѣдующія обстоятельства: вопросъ о мѣстѣ для собранія, отсутствіе единодушія у наблюдателей въ благочинными и т. п.

къ заключенію: а) собранія о. о. законоучителей могутъ быть очень полезными для дѣла, и ихъ примѣнить необходимо; б) собираться слѣдуетъ по благочинническимъ округамъ, и мѣстами могутъ быть болѣе благоустроенныя и центральныя въ благочиніяхъ школы; в) трехлѣтній опытъ въ дѣятельности уѣздныхъ наблюдателей съ одной стороны, сознание важности дѣла у о. о. благочинныхъ съ другой стороны, дадутъ потребную твердость для устраненія выясненныхъ тормазовъ и къ осуществленію предлагаемой полезной мѣры.

III. Выяснено, что при *открытіи новыхъ школъ и преобразованіи* существующихъ школъ грамоты въ церковно-приходскія не всегда выдерживаются правила, опредѣляющія различіе между школами церковно-приходскими и школами грамоты (журн. № 3, ст. II), что происходитъ обычно тогда, когда объ открытіи и преобразованіи школъ докладываютъ Его Преосвященству о. о. завѣдывающіе и благочинные, минуя Отдѣленіе и уѣзднаго наблюдателя. По сему ради дѣла и порядка настоятельно необходимо, чтобы объ открытіи и преобразованіи школъ, въ соответствіе распоряженіямъ Его Преосвященства, о. о. благочинные входили съ докладомъ къ Его Преосвященству непременно по обсужденіи сего въ Отдѣленіи, или въ школьной комиссіи при Отдѣленіи, при обязательномъ участіи въ обсужденіи уѣзднаго наблюдателя.

IV. Установленное на предшествующемъ сѣздѣ частнѣйшее разграниченіе школъ церковно-приходскихъ отъ школъ грамоты оказалось на дѣлѣ совершенно цѣлесообразнымъ и удобнымъ. Но дѣйствительность выдвинула при этомъ новый вопросъ о разграниченіи школъ грамоты обычныхъ отъ *домашнихъ крестьянскихъ школъ грамотности*. Бываетъ, когда въ малолюдномъ хуторѣ мѣстный обыватель собираетъ въ свою хату нѣсколькихъ сосѣдскихъ дѣтей и

обучаетъ ихъ грамотѣ. Когда этотъ обыватель жизни безукоризненной и начинаетъ свое дѣло съ вѣдома мѣстнаго приходскаго священника, тогда нѣтъ основаній противодѣйствовать ему, и является такимъ образомъ школа грамоты. Въ этой школѣ число учащихся меньше нормальнаго, происхожденіе ея случайное, существованіе непрочно. Измѣняются хозяйственныя обстоятельства этого учителя, и онъ прекращаетъ свои занятія, и школа закрывается. Можно ли такую школу считать наравнѣ съ многолюдною школою грамоты въ значительномъ хуторѣ, гдѣ о поддержаніи школы заботится само крестьянское общество? Весьма не тѣдко приходскіе священники не заносятъ въ надлежащую отчетность свѣдѣній о такихъ неустойчивыхъ домашнихъ крестьянскихъ школахъ, изъ боязни именно ихъ непрочности. Школы эти существуютъ по этому вѣдѣнн надлежащаго наблюденія церковно-школьной инспекціи; удобно-ли это? По Высочайше утвержденнымъ Правиламъ о церковно-приходскихъ школахъ 1884 года, вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства подлежатъ всѣ „домашнія крестьянскія школы грамотности“ (ст. 6); а Высочайше утвержденныя Правила о школахъ грамоты 1891 года разумѣютъ школы организованныя сколько нибудь правильно, и при этомъ ничего не говорятъ о домашнихъ крестьянскихъ школахъ. По справкѣ и по обсужденію этого вопроса, съѣздъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: а) (необходимо привести въ надлежащую извѣстность всѣ вышеуказанныя неустойчивыя школы грамоты); б) отмѣчать ихъ слѣдуетъ какъ домашнія крестьянскія школы грамотности.

Въяснено, что не во всѣхъ уѣздахъ школы прельщаются *пособіемъ отъ мѣстныхъ состоятельныхъ церквей* въ установленномъ Его Преосвященствомъ размѣрѣ, т. е. въ размѣрѣ 40 руб. на школу церковно-приходскую и 25 руб. на школу грамоты. Надлежаще не примѣняется

это распоряженіе Его Пресвященства въ уѣздахъ — Роменскомъ, Ширятинскомъ, Прилукскомъ, Золотоношскомъ, Кобелякскомъ и Полтавскомъ. Причинами этого служатъ отчасти равнодушіе священниковъ и благочинныхъ, отчасти нежеланіе церковныхъ старостъ давать деньги на школу. Между тѣмъ и церкви состоятельныя безъ затрудненія для себя могли бы давать эти средства на свои школы, и это составило бы весьма значительную подмогу для школъ, особенно для безмездно трудящихся въ школахъ псаломщиковъ. Послѣ обсужденія этого вопроса съѣздъ пришелъ къ заключенію: а) необходимо, чтобы посильная помощь вездѣ шла отъ церквей на мѣстные школы; б) средства эти должны принимать отъ церквей благочинные вмѣстѣ съ другой денежной отчетностію и по полугодіямъ; в) принятыя отъ церкви деньги на школу благочинные вручаютъ приходскимъ священникамъ для правильнаго расходованія, и по преимуществу для вознагражденія учителей изъ членова клира; г) принятыя завѣдующимъ школою священникомъ деньги непременно должны быть записываемы въ школьную приходо-расходную книгу.

VI. Предшествующій съѣздъ хотѣлъ помочь дѣлу правильнаго и своевременнаго *замѣщенія свободныхъ учительскихъ мѣстъ* — посредствомъ сосредоточія объ этомъ свѣдѣній у наиболѣе освѣдомленныхъ объ этомъ и наиболее стоящихъ къ этому дѣлу служебныхъ олицъ, каковы уѣздные наблюдатели (журн. № 3, ст. XIII). Мѣра эта Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ не принята, и понынѣ кандидаты учительства не знаютъ, гдѣ имѣются свободныя учительскія мѣста, а завѣдующіе школами не знаютъ, гдѣ имъ разыскать для себя учителей и учительницъ. Устроить правильный и цѣлесообразный порядокъ настоятельно необходимо. Съѣздъ полагаетъ, что была бы польза дѣлу, если бы въ печатаемыхъ при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ

спискахъ окончившихъ курсъ Женскаго Епархіального училища воспитанницъ отмѣяемо было: которая воспитанница обучалась въ училищѣ на церковныя средства, и гдѣ она живетъ. Полезно было бы печатать списки съ подобными свѣдѣніями и относительно окончившихъ курсъ въ учительскихъ школахъ.

Въ 3 часа по полудня, послѣ обычной молитвы, собраніе было закрыто. Журналь представляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Журналь № 2-й.

Вечернее собраніе 10-го іюня 1899 года.

Въ собраніе явились тѣже 15 о. о. уѣздныхъ наблюдателей. Въ 6 часовъ вечера. Предсѣдатель, послѣ обычной молитвы, объявилъ засѣданіе открытымъ, и начаты были совѣщанія по вопросамъ учебно-воспитательнымъ.

1. Принимаясь за обсужденіе вопросовъ относительно *воспитывающаго вліянія школы*, члены съезда опять обратились къ даннымъ на сей предметъ руководственнымъ указаніямъ въ рѣчи Его Преосвященства. Послѣ живого обмѣна мыслями о. о. наблюдатели высказались въ заключеніе, что указываемое Его Преосвященствомъ доброе воспитательное вліяніе школы сильно чувствуется обычно тамъ, гдѣ дѣйствуетъ одушевленная любовью къ дѣлу и дѣтямъ живая личность законоучителя (а также учителя или учительницы), которая сама находитъ время и мѣсто для проведенія въ жизнь дѣтей благихъ началъ. Поэтому необходимо будетъ и возгрѣвать эту святую любовь къ школьному дѣлу церкви и къ дѣтямъ, средствомъ къ чему и являются благочинническіе съезды о. о. завѣдующихъ и законоучителей. На этихъ съездахъ можно было бы заняться

уясненіемъ и усвоеніемъ соответственныхъ указаній программъ Синодальныхъ, руководственныхъ указаній Его Преосвященства, и утвержденныхъ Его Преосвященствомъ совѣтовъ предшествующаго сѣзда наблюдателей.

II. Выяснено, что не вездѣ исполняется въ школахъ *общая вечерняя молитва*, вопреки указаніямъ Синодальной Программы и утвержденаго Его Преосвященствомъ опредѣленія предшествующаго сѣзда (журн. № 2. ст. 1). Объяснили — чувствуемой въ концѣ уроковъ усталостію учащихся и учащихся. Послѣ обсуждения этого вопроса, признали необходимымъ — потребовать къ неуклонному исполненію, чтобы вездѣ по школамъ, подобно исполненію утренней молитвы, тотчасъ по окончанія уроковъ читаема была по Учебному Часослову вечерняя молитва съ цѣніемъ положеннаго; въ школьныхъ общежитіяхъ вечерняя молитва исполняется предъ отходомъ ко сну.

III. Касательно *посѣщенія Богослуженія* обнаружено, что въ воскресные и праздничные дни лѣтомъ въ неучебные мѣсяцы, ученики и ученицы не являються къ Богослуженію школой въ правильномъ порядкѣ. Объясняется это въ значительной степени тѣмъ, что лѣтомъ сельскія дѣти отвлекаются отъ домовня и отъ св. храма пастьбой скота и полевыми работами; кромѣ того, она лѣто школа обыкновенно закрывается, а учительницы и учителя, не состоящія въ клирѣ, уѣзжаютъ. Несомнѣнно, что посѣщеніе Богослуженія школьниками и школьницами, новѣе возможной по хозяйственнымъ условіямъ степени, одинаково необходимо и въ неучебные мѣсяцы, какъ и въ учебное время. Аккуратнымъ по возможности посѣщеніемъ Богослуженія, безъ нуждаго вліянія учителя, дѣти вмѣстѣ не могутъ обнаружить воспитывающее вліяніе на нихъ школы. При этомъ, затрудненія къ посѣщенію Богослуженія лѣтомъ, существующія у сельскихъ дѣтей, отсутствуютъ у дѣтей горожанъ. Поэтому

представляется необходимымъ завести вездѣ такой общій порядокъ, чтобы школьники и школьницы, неотвлеченныя хозяйственными работами, по общему правилу являлись къ Богослуженію и становились на свое

опредѣленномъ мѣстѣ не зависимо отъ того, учебное ли это время или неучебное, есть ли на лицо учитель или нѣтъ. При такомъ порядкѣ дѣти городскихъ школъ лѣтомъ явятся къ Богослуженію въ полномъ составѣ, а дѣти сельскихъ школъ не въ полномъ составѣ, но по возможности.

При Богослуженіи дѣти должны стоять, конечно, съ подобающимъ благоговѣніемъ и по возможности участвовать въ пѣніи; предусмотрительности завѣдующаго школой священника предоставляется поручать присмотръ въ храмѣ за дѣтьми кому либо изъ благочестивыхъ прихожанъ, въ отсутствіе учителя или учительницы.

IV. Распоряженіе Его Преосвященства объ ознакомленіи по школамъ дѣтей съ *житіями соименныхъ имъ святыхъ* и объ изученіи тропарей этимъ святымъ осуществлено почти вездѣ и принято дѣтьми вездѣ съ великою охотою. На основаніи обнаруженнаго опыта полезнымъ представляется въ семь преподаватѣлю о. о. законоучителямъ слѣдующія указанія:

1) При приѣмѣ дѣтей въ школу необходимо въ приѣмной книгѣ отмѣчать при годѣ рожденія и день ангела ребенка, при чемъ, когда родители затрудняются указать день ангела своего ребенка, законоучитель самъ опредѣляетъ ему соименнаго святого, ближайшаго ко дню рожденія или ко дню крещенія ребенка.

2) Въ порядкѣ дѣла нужно установить такую послѣдовательность: первогодники должны умѣть правильно наименовать своего святого; второгодники должны назвать мѣсяцъ и число своего дня ангела, могутъ усвоить краткое житіе своего святого; третьегодники кромѣ житія должны знать и тропарь своему святому

3) Относительно болѣе чтимыхъ святыхъ желательно, чтобы дѣти усвоили и болѣе подробныя житія ихъ; о менѣе извѣстныхъ святыхъ дѣти даютъ хотя краткія свѣдѣнія, обозначаемаыя въ крайней мѣрѣ ихъ званіемъ или титуломъ. День своего ангела и тропарь дѣти записываютъ въ свои тетрадки. Пособіемъ для законоучителя, кромѣ Четивхъ—Миней св. Димитрія Ростовскаго, могъ бы служить Мѣсяцесловъ Бухарева.

V. Въ отношеніи преподаванія *церковнаго пѣнія* въ школахъ необходимымъ представляется подтвердить, что если учитель или учительница не можетъ преподавать пѣнія, обязанность преподавать пѣніе всецѣло падаетъ на псаломщика по его должности такъ же, какъ на священникѣ лежитъ долгъ преподаванія Закона Божія. Безъ пѣнія молитвъ церковная школа не можетъ и не должна быть (журн. № 2, ст. IV).

VI. Въ занятіяхъ по *церковно-славянской грамотѣ* не достаточно обращается вниманіе на требованія Программы относительно пракческаго ознакомленія съ церковнымъ мѣсяцесловомъ, и не вездѣ дѣти знаютъ славянскія числа. Знать славянскія числа для третьегонниковъ обязательно. Что касается мѣсяцеслова, то хотя ежегодно издаваемые во множествѣ календари и вытѣсняють употребленіе церковнаго мѣсяцеслова, однако знакомить съ нимъ дѣтей полезно, чтобы хотя лучшіе изъ старшихъ могли по церковной пасхалии отыскать день св. пасхи. При этомъ обязательно научить дѣтей отыскивать дневное зачало Евангелія и Апостола по прилагаемымъ при сихъ книгахъ указателямъ.

VII. Обнаружено, что при занятіяхъ *чистописаніемъ*, 1) письмо подъ тактъ, рекомендуемое Синодальной Программой, рѣдко примѣняется въ школахъ; 2) славянское письмо полууставомъ вопреки Программѣ также не вездѣ

въ школахъ введено; 3) не упражняются въ чтеніи рукописей, что было бы такъ полезно. На это необходимо обратить вниманіе. Славянское письмо полезнымъ является, какъ пособіе при изученіи церковно-славянской грамоты, какъ упражненіе, помогающее выработкѣ твердости руки и глазомера подобно черченію, полезно и въ эстетическомъ отношеніи; и дѣти весьма любятъ эти упражненія. Руководствомъ для учителя при занятіяхъ славянскимъ письмомъ могутъ быть *И. Малювскаго* „Славянскія прописи для народныхъ школъ“ (цѣна 30 коп.). Для упражненій въ чтеніи рукописей съ успѣхомъ можетъ служить каждый рукописный листъ бумаги, могутъ служить ученическія тетрадки прежнихъ лѣтъ. Учащіе сами могутъ завести такія тетрадки и давать ихъ для чтенія дѣтямъ; но разумѣется, въ содержаніи ихъ не должно быть матеріала не полезнаго или не подходящаго. — При этомъ о. Миргородскимъ наблюдателемъ высказаны соображенія касательно употребляемыхъ теперь для письма аспидныхъ досокъ и грифелей. По его мнѣнію — употребленіе досокъ и грифелей способствуетъ развитію у школьниковъ нечистоплотности; грифель, разбиваясь на маленькіе кусочки, приучаютъ дѣтей неправильно складывать пальцы, и тѣмъ портятся почерки у дѣтей; въ смыслѣ дешевизны грифеля и доски также не имѣютъ теперь преимущества предъ бумагой и карандашами. По этому, по его мнѣнію, слѣдовало бы постепенно замѣнять доски и грифель — бумагой и карандашами. Кажется, нельзя не согласится съ основательностію приведенныхъ соображеній.

VIII. При занятіяхъ *счисленіемъ* до сихъ поръ еще не вездѣ ведутся упражненія на торговыхъ счетахъ, между тѣмъ для церковно-приходскихъ школъ эти упражненія обязательны. Представляется необходимымъ, чтобы Отдѣленія у себя при книжныхъ складахъ имѣли доступные школь-

ные торговые счета (цѣною коп. въ 15), откуда бы могли приобрести ихъ завѣдующіе школами священники. Для упражненій въ бѣгломъ умственномъ счетѣ полезнымъ представляется рекомендовать для учителей вновь изданную журналомъ „Народное Образование“ книгу С. А. Рачинскаго „1001 задача для умственнаго счета“ (ц. 20 коп.). Необходимо также обратить внимание на точную и четкую постановку письма цифръ.

IX. Обнаружено, что въ нѣкоторыхъ женскихъ школахъ до сихъ поръ занятія *рукодѣліемъ*, обученіе шитью ставятся не по Программѣ и неправильно; а въ нѣкоторыхъ школахъ *рукодѣліе* совсѣмъ не преподается. Такъ неправильно идетъ дѣло по преимуществу въ школахъ уѣздовъ Золотоношскаго, Кобелянскаго, Константиноградскаго, Прилукскаго, Лубенскаго и Пирятинскаго. Объясняется этотъ недостатокъ или неумѣlostію учительницъ, или тѣмъ что занимаются въ школахъ вмѣсто учительницъ учителя. По утвержденному Его Пресвященствомъ заключенію предшественняго сѣзда (журн. № 2, ст. VIII), *рукодѣліе* въ женскихъ школахъ признано обязательнымъ и вестись должно по установленной Программѣ. Поэтому о. о. завѣдующіе на будущее время имѣютъ принять всѣ мѣры къ устраненію такого несовершенства. Испытательныя комиссіи также должны обращать вниманіе на *рукодѣльные* работы испытуемыхъ дѣвочекъ.

X. Имѣли совѣщаніе относительно выполненія разосланнаго по школамъ нормальнаго недѣльнаго *росписанія уроковъ*. Заявлено, что рачительные учителя вездѣ привѣтствовали появленіе этого нормальнаго *росписанія*; но высказаться относительно степени удобствъ примѣненія его не имѣется достаточно данныхъ, такъ какъ примѣнялось къ дѣлу оно всего полгода. Для выполненія этого *росписанія* о. о. предсѣдателемъ преподаны нѣкоторые совѣты въ томъ

смыслѣ, что задача росписанія не въ томъ, чтобы ограничить или связать учащихся, а въ томъ, чтобы помочь имъ выполнять свое дѣло совершеннѣйшимъ образомъ. Въ отношеніи преподаванія Закона Божія росписаніе предоставляетъ законоучителю право или отдавать каждому отдѣленію по получасу своего урока, или сосредоточивать свое вниманіе въ одни часы по преимуществу на одномъ отдѣленіи, а въ другіе часы по преимуществу на другомъ отдѣленіи. Второй субботній урокъ по преимуществу посвящается сердечной бесѣдѣ законоучителя съ питомцами, какъ отца съ дѣтьми. И по другимъ предметамъ росписаніе своимъ распределеніемъ преслѣдуетъ правильность и уравновѣшенность дѣла. Нормальное росписаніе имѣетъ въ виду одного учителя и одну классную комнату: тамъ гдѣ имѣется двѣ комнаты и не одинъ учащій, тамъ съ вѣдома уѣзднаго наблюдателя по данной нормальной основѣ составляется росписаніе примѣнительно къ мѣстнымъ обстоятельствамъ. Ежедневныя занятія въ школахъ начинаться должны не позже 8 час. 30 м. утра.

XI. Рекомендованное предшествующимъ сѣздомъ общее годовое испытаніе для всѣхъ учащихся въ школѣ, въ присутствіи родителей и почетныхъ прихожанъ и обставляемое какъ школьно-дѣтскій праздникъ (журн. № 2, ст. IX), къ сожалѣнію не вездѣ примѣняемо было; не было такихъ испытаній въ школахъ уѣздовъ — Гадячскаго, Золотоношскаго, Пирятинскаго, Миргородскаго и Константиноградскаго. Такія испытанія необходимы, и для пользы дѣла желательно ихъ твердо поставить. Послѣ обсужденія этого вопроса, члены сѣзда пришли къ мысли связать это испытаніе съ годовымъ школьнымъ праздникомъ. Для епархіальнаго школьнаго праздника умѣстнымъ представляется избрать или 2 мая, какъ день мѣстнаго чтимаго святителя Аѳанасія, или 11 мая, какъ день дорогихъ учителей сло-

венскихъ св. Мееодія и Кирилла. Съѣздъ склоняется въ пользу этого послѣдняго дня, такъ какъ къ этому дню представляется возможнымъ закончить всѣ работы по обязательному испытанію выпускныхъ учениковъ и ученицъ.

По этому съѣздъ ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ объ установленіи епархіальнаго *школьнаго праздника*, какъ заключительно торжественнаго дня школы въ году, когда она можетъ молитвенно закончить свои годовыя занятія, предоставить мѣстному населенію плоды трудовъ своихъ и доставить удовольствіе дѣтямъ.

Порядокъ праздника могъ-бы быть такой. Наканунѣ совершается всенощное бдѣніе, а въ самый день Божественная литургія, которую обязательно поютъ дѣти; священникъ при этомъ говоритъ приличное случаю слово. Послѣ обѣдни дѣти подкрѣпляютъ себя пищей. Затѣмъ всѣ собираются къ школьному помѣщенію, которое для сего должно быть убрано зеленью и цвѣтами, и здѣсь въ школѣ совершается благодарственное Господу Богу молебствіе. Послѣ молебна въ порядкѣ, опредѣляемомъ мѣстными учащими съ своимъ завѣдующимъ, дѣти нѣкоторыя отвѣчаютъ изъ Закона Божія, нѣкоторыя читаютъ изъ церковныхъ книгъ, нѣкоторыя декламируютъ подобающія стихотворенія, иныя выназубиваютъ при этомъ познанія по счисленію, въ промежуткахъ между чтеніемъ поютъ церковныя пѣснопѣнія и гимны. Въ заключеніе слѣдуетъ „Боже Царя храни“, молитва и раздача дѣтямъ, по возможности, соответственныхъ книгъ, брошюръ и гостинцевъ. На такомъ актѣ—испытаніи въ качествѣ гостей непременно присутствуютъ родители учащихся дѣтей и почетные прихожане.

Собраніе, послѣ обычной молитвы, закрыто было въ 12 часовъ ночи.

Журналъ представляется на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Журналъ № 3-й.

Собрание 11-го июня 1899 года.

Въ собраніе явились тѣже 15 уѣздныхъ наблюдателей. Въ 9 часовъ утра, послѣ обычной молитвы, о. предсѣдатель объявилъ засѣданіе открытымъ.

I. Имѣли сужденіе о *книжныхъ складахъ* при Отдѣленіяхъ, объ открытіи которыхъ ходатайствовалъ еще первый съѣздъ наблюдателей (жур. № 3, ст. IV). До сихъ поръ еще не вездѣ открыты склады. Тамъ, гдѣ открыты склады не вездѣ имѣется постоянный запасъ книгъ, что бы имѣть возможность немедленно удовлетворить обнаруженную нужду въ книгахъ. Поэтому съѣздъ ходатайствуетъ о томъ, чтобы Отдѣленія изыскали источники, дабы не только снабжать книгами школы въ началѣ года, но чтобы завести такой порядокъ, чтобы книги всегда имѣлись въ запасѣ въ теченіи цѣлаго года.

II. Выяснено, что въ склады при Отдѣленіяхъ приобрѣтаются книги не только существенно необходимыя, но и такія, въ которыхъ нѣтъ особенной нужды; на примѣръ, при наличности „Учебнаго руководства по Закону Божию“ излишни „Начатки хрестіанскаго ученія“, а также излишни „Начальные уроки по Закону Божию“ *Смирнова*; при наличности „Обученія церковно-славянской грамотѣ“ *Ильминскаго* излишня его-же „Церковно-славянская азбука.“ Послѣ всесторонняго обсужденія этого вопроса, и примѣнительно къ высылаемымъ изъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта книгамъ, признали настоятельно необходимыми и подлежащими выпискѣ въ склады при Отдѣленіяхъ слѣдующія книги (цѣна показана въ дереплетѣ).

Учебники для учениковъ.

Русскій букварь Изд. Учил. Совѣта при Св. Синодѣ,
ц. 12 к.

Учебное руководство по Закону Божию Изд. Учил. Совѣта при Св. Синодѣ, ц. 20 коп.

Н. Ильминскій. Обученіе церковно-славянскаго грамотѣ, книжка для учениковъ. Изд. Учил. Совѣта при Св. Синодѣ, ц. 20 коп.

Часословъ учебный. Изд. Учил. Совѣта при Св. Синодѣ, ц. 20 коп.

Псалтирь учебная. Изд. Учил. Совѣта при Св. Синодѣ, ц. 28 коп.

А. Соловьевъ. Объяснительный словарь малопонятныхъ церковно-славянскихъ словъ. Москва 1888 г. ц. 10 коп.

Одницовъ и Вгоявленскій. Книга первая „для чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты“. Годъ первый ц. 15 коп., и „книга вторая для чтенія“. Годы 2 и 3, ц. 35 коп.

Некрасовъ. Практическій курсъ правописанія. Вып. I—II ц. 12 коп.

Гербачъ. Русскія прописи для начальныхъ школъ, ц. 10 коп.

Тенишевъ. Сборникъ ариѳметическихъ задачъ. Изд. Учил. Совѣта при Св. Синодѣ, ц. 20 коп.

Торговые счета ц. 15 коп.

Обиходъ учебный. Изд. Св. Синода, ц. 40 коп.

Пособія для учителей.

Правила и Программы учебныхъ предметовъ церковно-приходскихъ школъ ц. 15 коп.

Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета. Изд. Учил. Совѣта при Св. Синодѣ, ц. 20 коп.

Картины по священной исторіи Ветхаго и Новаго Завета. Изд. Сидорскаго. Сокращ. Изд. 2 руб. 35 коп.

Карта Палестины, ц. 1 руб.

Октоихъ учебный. Изд. Учил. Совѣта при Св. Синодѣ, ц. 23 коп.

А. Свирьлинъ. Словарь для толковаго чтенія учебнаго Часослова, Псалтири, Евангелія и Апостола. Изд. 4, ц. 30 коп.

Н. Ильминскій. Обученіе церковно-славянскоу грамотѣ, книжка для учителей. Изд. Учил. Совѣта при Св. Синодѣ, ц. 17 коп.

Некрасовъ. Руководство къ практическому курсу правописанія. Пособіе для учителей ц. 60 коп.

И. Малиновскій. Славянскія прописи для народныхъ школъ ц. 30 коп.

Тенишевъ. Руководство къ сборнику ариѳметическихъ задачъ ц. 30 коп.

С. Рачинскій. 1001 задача для умственнаго счета. Изд. Учил. Совѣта при Св. Синодѣ, ц. 15 коп.

Шохоръ-Троуцкій. Ариѳметическій задачникъ для учениковъ, ц. 25 коп.

Ариѳметическій задачникъ для учителей ц. 40 коп.

Д. Соловьевъ. Азбука хороваго пѣнія. Изд. Учил. Совѣта при Св. Синодѣ, ц. 45 коп.

Церковно-пѣвческій сборникъ. Ч. 1. Всеношное бдѣніе. Изд. Учил. Совѣта при Св. Синодѣ, ц. 1 р. 50 коп.

Церковныя хоры. Часть 1, пѣснощнія всенощнаго бдѣнія, сост. А. Касторскій. „Приход. бібліотека“ В. И. Шемякина, ц. 60 коп.

С. Рачинскій. Сельская школа. Изд. Учил. Совѣта при Св. Синодѣ, ц. 75 коп.

Карта полушарій, ц. 2 руб. 50 коп.

Карта Европейской Россіи, ц. 60 коп. *)

*) Къ учительскому отдѣлу должно присоединить вновь вышедшую книгу: „Сборникъ методическихъ разъясненій по предметамъ, преподаваемымъ въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты“. С-ПБ. 1900 г. Изданіе редакціи журнала „церковно-прих. школа“. Цѣна 55 коп.

Представляется необходимымъ, чтобы книги по отдѣлу для учениковъ всегда имѣлись при складѣ въ запасѣ; а книги по отдѣлу для учителей подлежать постепенному приобрѣтенію для школъ въ восполненіе того, чего при школахъ не имѣется. Желательно также, чтобы по возможности выписываемы были въ школахъ журналы „*Народное Орозование*“ (Изд. Учил. Совѣта при Св. Синодѣ, подъ ред. П. Мироносицкаго, ц. 3 руб. и „*Церковно-приходская школа*“ (Изд. при Кіев. Епарх. Училищ. Совѣтѣ, подъ ред. И. Игнатовича, ц. 3 руб.)

III. Ознакомились съ отношеніемъ Г. Главнаго Наблюдателя школъ (отъ 12 апрѣля 1899 года за № 45) касательно *сельско-хозяйственныхъ и ремесленныхъ* занятій въ церковно-приходскихъ школахъ. Послѣ обстоятельнаго обсужденія этого вопроса пришли къ заключенію, что такія занятія желательны и возможны у насъ не только при второклассныхъ школахъ, но и при одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

Въ *Сампсоніевской* церковно-приходской школѣ на полѣ Полтавской битвы, гдѣ будетъ учительская школа, шло садоводство, огородничество и пчеловодство.

Второклассныя школы. *Харьковецкая* мужская школа Лохвицкаго уѣзда располагаетъ усадьбой въ 5 десятинъ земли и пахотнымъ полемъ въ 15 десятинъ земли; здѣсь совершенно умѣстны занятія садоводствомъ, пчеловодствомъ и земледѣіемъ. *Ждановская* женская школа того-же уѣзда,— здѣсь умѣстны огородничество и ткачество. *Гурбинская* мужская школа Прилукскаго уѣзда имѣетъ усадьбу въ 2 десятины; здѣсь умѣстны садоводство и огородничество. *Градижская* мужская школа Кременчугскаго уѣзда,—здѣсь умѣстно кузнечно-слесарное ремесло. Въ *Згуровской* двухклассной школѣ Прилукскаго уѣзда удобны занятія садоводствомъ и огородничествомъ.

Одноклассныя школы. Въ *Лютенской* и *Рашевской* школахъ Гадячскаго уѣзда умѣстно производство щетокъ и гребешковъ. Въ *Денежской* женской школѣ Золотоношскаго уѣзда умѣстно ткачество. Въ *Плешканевской* школѣ того же уѣзда идетъ садоводство и огородничество. Въ *Федіевскихъ* школахъ Полтавскаго уѣзда идетъ садоводство и огородничество. Въ *Герасимовской* школѣ Роменскаго уѣзда идетъ столярное ремесло. Въ *Крюковской* школѣ Кременчугскаго уѣзда умѣстны ремесла кузнечно-слесарное и столярное.

IV. Имѣли сужденіе касательно *школьнаго древонасажденія*. Древонасажденіе у насъ съ полнымъ удобствомъ и пользою вездѣ можно бы примѣнить какъ на школьныхъ усадьбахъ, такъ на церковныхъ погостахъ и кладбищахъ. Осуществить это не трудно; для дѣтей и для дѣла оно полезно; вмѣстѣ съ тѣмъ это для дѣтей пріятное занятіе и развлеченіе.

Порядокъ этого дѣла можно бы установить такой. Предварительно во внѣ классное время учитель (или самъ завѣдующій) знакомить дѣтей съ жизнію растений и деревьевъ, по книгѣ, напримѣръ, Маракуева изъ „Приходской бібліотеки“. Затѣмъ въ концѣ великаго поста, пока школа въ полномъ сборѣ, въ свободное время при хорошей погодѣ учитель съ дѣтьми отправляется на предназначенное, съ вѣдома о. завѣдующаго, мѣсто для посадки деревьевъ, и здѣсь дѣти копаютъ ямки для саженцовъ. Лѣтомъ ямки обвѣтриваются. Лѣтомъ же о. завѣдующій озабочивается пріобрѣтеніемъ молодыхъ деревьевъ для посадки. Деревья для посадки можно получать бесплатно для школъ изъ казенныхъ лѣсничествъ и изъ Уманскаго училища садоводства, даетъ и земство. Для школьныхъ усадебъ, казалось бы, умѣстиже были бы плодовыя деревья, для церковныхъ же погостовъ и кладбищъ лѣсныя деревья. Самая посадка деревьевъ для

школь удобнѣ осенью, именно въ концѣ мѣсяца октября или въ началѣ ноября. Выбирается хорошій день. Сначала законоучитель совершаетъ краткое молитвословіе и св. водою окропляетъ мѣсто и предназначенныя къ посадкѣ растенія, при чемъ поютъ дѣти. Затѣмъ каждый изъ учащихся дѣтей самъ сажаетъ одно или нѣсколько деревьевъ. Каждый посадившій знаетъ свое растение, самъ въ послѣдующее время ухаживаетъ за нимъ и поливаетъ его. Если бы растеніе засохло, то посадившій его сажаетъ на его мѣсто новсе. Затѣмъ посаженныя фруктовыя деревья дѣти подъ руководствомъ учителя въ подобающее время прививаютъ и колузуютъ.

Такъ въ школьномъ древносажденіи были бы для дѣтей практическіе уроки садоводства и ухода за деревьями, съ осязательной пользой для школь и церквей. Поэтому съѣздъ ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ о томъ, чтобы школьное древносажденіе примѣнено было ко всеѣмъ церковнымъ школамъ нашей епархіи.

У. Слушали переданное изъ Епархіального Училищнаго Совѣта отношеніе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (отъ 2 іюня 1899 года за № 74) касательно *отправки на Всемирную выставку*, имѣющую быть въ 1900 году въ Парижѣ, разныхъ предметовъ нашихъ школь. Послѣ обсужденія, пришли къ слѣдующему заключенію. Поелику Полтавская епархія выдѣляется изъ ряда другихъ епархій своими женскими церковно-приходскими школами, такъ что этимъ обратила на себя и Всемилостивѣйшее вниманіе Государя Императора, то изъ нашей епархіи по преимуществу слѣдовало бы приготовить для Выставки все тѣ предметы, которые могутъ характеризовать жизнедѣятельность нашихъ женскихъ церковно-приходскихъ школь. Второклассныхъ школь въ епархіи мало, и онѣ пока мало себя обнаружили. Можно бы отправить еще касающіеся

одноклассныхъ смѣшанныхъ школъ предметы изъ того, что оказалось бы благоумѣстнымъ. Примѣнительно къ указаніямъ вышеназваннаго отношенія, можно бы опредѣлять къ от-правкѣ слѣдующіе предметы, какъ характеризующіе наши женскія школы: 1) рукодѣльные дѣтскія работы по шитью, вышиванію и производству цвѣтовъ; 2) фотографическіе снимки группъ учащихся дѣвочекъ и школьныхъ зданій; 3) дѣйствующія въ сихъ школахъ недѣльное Расписание занятій, Программу рукодѣлія и опредѣляющее внутреннюю жизнь ихъ мѣстное изданіе „Женскія церковныя школы и постановка въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла“. Относительно прочихъ школъ можно бы отправить: 1) фотографическіе снимки школьныхъ группъ и школьныхъ зданій; 2) тетради дѣтскаго изящнаго письма по славянски По указанію вышеназваннаго отношенія, свѣдѣнія о предположенныхъ къ отправкѣ предметахъ нужно представить къ 1 сентября, а самые предметы потребуются къ ноябрю мѣсяцу сего года. Къ сожалѣнію, исполненныя въ истекшемъ учебномъ году по школамъ рукодѣльные работы уже вездѣ получили свое назначеніе, и впереди послѣ каникулъ къ указанному сроку предстоитъ времени немного. Но все также при нѣкоторыхъ усиліяхъ въ иныхъ школахъ могли бы изготовить подходящія для выставки предметы; на примѣръ,

изготовили бы женскія школы — обѣ монастырскія, Полтавскія, Велико-Будицкая, Ново-Сенжаровская, Ждановская, Чернурская, Гадяцкая, Роменская, Константиновская, Переяславская, Кременчугская и друг. Необходимо только еще каникулами до начала учебнаго года оповѣстить объ этомъ школы чрезъ Отдѣленія.

VI. Имѣли сужденіе относительно *сроковъ открытія и закрытія* учебныхъ занятій въ году. Не смотря на существующія на сей счетъ распоряженія, требующія открывать въ сельскихъ школахъ занятія со 2 октября, и теперь во

многихъ школахъ начинаются занятія со дня свв. Космы и Даміана (1 ноября), а въ иныхъ школахъ даже со дня св. Наума (1 декабря). Первый срокъ часто объясняется разными хозяйственными условіями, а также условіями найма дѣтей школьнаго возраста въ пастухи; второй срокъ можетъ быть объясненъ менѣ уважительными причинами. Заканчиваются учебныя занятія обыкновенно передъ Пасхой; послѣ Пасхи въ сельскихъ школахъ бывають дѣти только выпускныя. При обмѣнѣ мыслями по сему вопросу выяснено было, что при нѣкоторой настойчивости въ надлежаще поставленныхъ сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ можно достигнуть того, чтобы начинать учебныя занятія съ начала октября мѣсяца, въ городскихъ же школахъ можно начинать съ начала мѣсяца сентября. Между тѣмъ, при существующемъ укорочиваніи учебнаго времени крайне затруднительно правильно пройти положенный учебный курсъ. По сему съѣздъ полагаетъ необходимымъ подтвердить, что по церковно-приходскимъ школамъ въ городахъ должны быть открываемы занятія съ начала сентября мѣсяца, а по селамъ съ начала октября мѣсяца, при чемъ въ первые дни приема можно бы вести занятія исключительно съ младшимъ отдѣленіемъ учениковъ и ученицъ, которые обыкновенно и менѣ нужны бывають для помощи своимъ родителямъ.

VII. Многими завѣдующими и наблюдателями заявлено, что весьма не полезно отражается на достоинствѣ школъ и крайне неудобно для учениковъ то обстоятельство, что *свидѣтельства объ окончаніи курса*, выдаваемые нынѣ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, получаютъ на мѣстѣ весьма не скоро — почти черезъ годъ. Такъ на примѣръ, свидѣтельства учениковъ окончившихъ курсъ въ апрѣлѣ прошлаго года по уѣздамъ Полтавскому и Кобелякскому не могли быть выданы даже въ маѣ настоящаго года. При такомъ

порядкѣ расчитывающіе поступить тотчасъ послѣ нашей школы въ другія учебныя заведенія ученики лишены возможности сдѣлать это. По сему съѣздъ ходатайствуетъ объ установленіи такого порядка, при которомъ бы дѣти получали свои свидѣтельства объ окончаніи курса непременно къ началу слѣдующаго послѣ испытанія учебнаго года.

VIII. Имѣли сужденіе о томъ, какую матеріальную и нравственную поддержку школамъ могутъ оказывать мѣстныя приходскія попечительства и Братства. Такъ какъ дѣлю заботъ этихъ союзовъ обыкновенно бываетъ попеченіе о приходскомъ храмѣ и о бѣдныхъ, то забота ихъ о школѣ по необходимости отступаетъ на зданій планъ. По этому желательными являются нарочитыя *школьныя общества*, которыя дѣлю своихъ попеченій исключительно и всецѣло становили бы мѣстныя церковно-приходскія школы и мѣстныя школы грамоты. Нельзя ли было бы въ семь случаевъ воспользоваться существующими правилами для приходскихъ братствъ, но только измѣнивши ихъ соотвѣтственнымъ образомъ?

IX. Составленіе *годоваго отчета* о состояніи школъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи возложено на наблюдателей, и прошлогодній отчетъ былъ первымъ опытомъ составленія такого по новой синодальной программѣ. Первый опытъ всегда являетъ недоумѣнія и затрудненія, и это сказалось на прошлогоднихъ отчетахъ уѣздныхъ наблюдателей; отсюда нужда въ частнѣйшихъ разъясненіяхъ, которыя и предложены были о. епархіальнымъ наблюдателемъ. Въ данныхъ разъясненіяхъ главнымъ образомъ предложено заносить въ отчеты точное обозначеніе событій, лицъ и мѣстъ, а не общія фразы, при чемъ заносимыя въ отчетъ данныя должны быть провѣрены.

Касательно *служебныхъ сношеній* уѣздныхъ наблюдателей съ епархіальными, впредь до полученія точна обо-

значающей обязанности наблюдателей Синодальной инструкции, предложено о. о. уездным наблюдателям доставлять по полугодіям общія краткія свѣдѣнія о школахъ въ уѣздѣ съ обозначеніемъ названій всѣхъ посѣщенныхъ уездныхъ наблюдателемъ школъ. Что касается выдающихся въ отношеніи школъ событий благопріятныхъ или неблагопріятныхъ, то о нихъ немедленно уѣздные наблюдатели должны сообщать Епархіальному. Посѣтить школы своего уѣзда каждый Уездный Наблюдатель обязанъ два раза въ годъ; въ исключительныхъ случаяхъ допускается посѣщеніе школъ однажды въ годъ.

X. Въ заключеніе о. о. уездные наблюдатели отъ себя и отъ завѣдующихъ школами священниковъ высказали такое заявленіе: „Проникаясь глубокимъ и великимъ смысломъ всѣхъ церковныхъ школъ вообще и женскихъ школъ въ частности, учрежденныхъ и нынѣ учреждаемыхъ въ Полтавской епархіи исключительно настойчивыми заботами, попеченіемъ и любовью Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона, каковое попеченіе недавно вторично признано съ высоты Царскаго Престола, — труженники церковно-школьнаго дѣла имѣютъ усердное желаніе, чтобы въ каждой церковной школѣ, гдѣ еще нѣтъ теперь, былъ портретъ высокочтимаго Основателя церковныхъ школъ Полтавской епархіи для отъ и назиданія и всегдашняго молитвеннаго памятованія о немъ какъ клиру учащему, такъ и дѣтямъ учащимся. Выражая это, они просятъ о. епархіальнаго наблюдателя принять на себя трудъ войти въ соглашеніе съ фотографомъ по снабженію школъ портретами Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Иларіона.“ — Епархіальный наблюдатель выразилъ свою полную готовность устроить просимое.

Собраніе, послѣ перерыва, закончено было въ 8 часовъ вечера. По исполненіи надлежащей молитвы, о. предсѣдатель объявилъ сѣзду закрытымъ.

Журналъ представляется на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Докладъ Полтавскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому, отъ 27 сентября 1899 года за № 1149.

Въ засѣданіи 20 сентября Полтавскій Епархіальный Училищный Совѣтъ заслушалъ сданный Его Преосвященствомъ Филипомъ, Епископомъ Прилукскимъ, докладъ о епархіальнаго наблюдателя съ приложеніемъ журналовъ занятій 2-го съѣзда наблюдателей школъ церковно-приходскихъ и грамоты Полтавской епархіи. Постановленія съѣзда обсуждены Совѣтомъ и приняты: только по нѣкоторымъ пунктамъ Совѣтъ долгъ имѣть почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства свои соображенія и дополненія.

1. По журналу № 1.

Совѣтъ полагаеь бы рѣчь Вашего Преосвященства о важности воспитательнаго обученія и такой постановки преподаванія Закона Божія, которая наилучше соотвѣтство-

Согласенъ, вала бы воспитательнымъ цѣлямъ, отпечатать хотя совѣсть не имѣть этого въ виду. **отдѣльно** и разослать всѣмъ руководителямъ школьнаго дѣла.

Хорошо: нужно болше число курсовъ; а будутъ ли средства? Ст. 1. Совѣтъ вполнѣ раздѣляетъ соображенія съѣзда о постановкѣ учительскихъ курсовъ и въ особенности относительно того, что количество курсистовъ должно быть не болѣе 30—40 человекъ.

Ст. 2. Совѣтъ находитъ весьма желательными собранія о. о. завѣдующихъ и законоучителей церковныхъ школъ для братской бесѣды и разрѣшенія недоумѣнныхъ вопро-

совъ въ дѣлахъ завѣдыванія школами и совершеннѣйшаго преподаванія Закона Божія, и особенно полезными для тѣхъ, которые не обладаютъ достаточною компетенціею въ веденіи школьнаго дѣла. По вопросу о способѣ осуществленія этого благого начинанія, встрѣтившаго при первоначальныхъ попыткахъ къ его примѣненію, различныя затрудненія, Совѣтъ считаетъ необходимымъ высказать слѣдующія соображенія.

1) собираться слѣдуетъ по благочинническимъ округамъ, а мѣстами собраній могутъ быть болѣе благоустроенныя и центральныя въ благочиніи школы;

2) время собраній опредѣляется о. о. наблюдателемъ вмѣстѣ съ о. о. благочиннымъ, а приглашаются о. о. завѣдующихъ и законоучителей о. о. благочинные;

3) руководителями собраній должны быть по преимуществу о. о. уѣздные наблюдатели, поэтому,

4) не назначать собраній одновременно въ двухъ благочиніяхъ уѣзда;

5) при малочисленности церквей и школъ въ благочиніяхъ можно для собраній соединять по два благочинія;

6) основаніемъ разсужденій должны служить объяснительныя записки, приложенныя къ программамъ преподаванія въ церковныхъ школахъ;

7) подробности относительно собраній должны быть разработаны Уѣздными Отдѣленіями при участіи о. о. уѣздныхъ наблюдателей;

8) о. о. уѣздные наблюдатели ведутъ записи объ этихъ собраніяхъ и представляютъ ихъ о. о. епархіальному наблюдателю, чтобы знать, какъ собранія осуществляются на практикѣ, какая постановка ихъ болѣе удобна и т. п.

Ст. 3. При открытіи новыхъ школъ и преобразованіи существующихъ школъ грамоты въ церковно-приходскія дѣйствительно постоянно происходитъ италоица, и, къ со-

жалѣнію, порядокъ, отмѣчаемый съѣздомъ о. о. наблюдателей, продолжается и донинѣ хотя въ настоящее время при всѣхъ Отдѣленіяхъ существуютъ школьныя коммиссіи и потому задержекъ, какія были прежде, теперь не должно быть; поэтому о. о. завѣдующіе по всѣмъ дѣламъ, касающимся школъ, должны обращаться въ уѣздное Отдѣленіе.

Ст. 4. Разграниченіе школъ грамоты обычныхъ отъ домашнихъ крестьянскихъ школъ грамотности существенно важно для Совѣта. Неустойчивыя школы грамоты вносятся въ списки школъ, Совѣтъ считаетъ ихъ какъ бы прочно существующими, назначаетъ пособіе изъ своихъ скудныхъ средствъ, а между тѣмъ онѣ прекращаютъ свое существованіе, о чемъ совѣтъ часто и не знаетъ. Будучи внесены въ годовые отчеты, такія школы могутъ вызывать только недоразумѣнія и нареканія. Учителя въ этихъ школахъ болѣею частію безъ надлежащаго образовательнаго ценза и, при своей многочисленности, для посторонняго читателя отчетовъ значительно понижаютъ общій образовательный уровень учителей церковныхъ школъ. Поэтому, было бы весьма желательно, чтобы Отдѣленія собирали самыя точныя свѣдѣнія о подобныхъ школахъ и не ставили ихъ въ одинъ разрядъ съ устойчивыми школами грамоты.

Неисполнительность распоряженій всегда зависитъ отъ недостатка матеріальныхъ средствъ, по сему подтвердитъ и исполнитъ точныя распоряженія и по окончаніи учебнаго г. не дадутъ имъ надлежащую отчетами

Ст. 5. Совѣтъ неоднократно ходатайствовалъ предъ Вашимъ Преосвященствомъ о побужденіи духовенства и церковныхъ старостъ къ исправной выдачѣ пособій. Теперь Совѣтъ проситъ Ваше Преосвященство обратить вниманіе еще на сѣдующее не желательное явленіе: по словамъ епархіальнаго наблюдателя, нѣкоторыя самостоятельныя церкви имѣютъ при себѣ церковныя школы и на этомъ основаніи не платятъ опредѣленнаго взноса, но въ тоже время ничего не даютъ и на собственныя школы. Совѣтъ почтитель-

объ исполне- нѣйше просить Ваше Преосвященство подтвердить
 нн, излагая духовенству къ неуклонному исполненію прежнія
 въ оныхъ, ка- кие именн ираспоряженія о взносахъ отъ церквей на школы.
 священники церковныя старосты
 противодѣ- ствуютъ бла-
 гому дѣлу.
 Сообщить
 консисторіи
 для объявле-
 нія указами.

Ст. 6. По существующимъ синодальнымъ распоряженіямъ, учащіе въ церковныхъ школахъ избираются завѣдующими и представляются въ Отдѣленіе: Отдѣленіе учителей школъ грамоты утверждаетъ, а учителей церковно-приходскихъ школъ допускаетъ къ отправленію учительскихъ обязанностей и ходатайствуетъ объ ихъ утвержденіи. Такой порядокъ, при точномъ соблюденіи, обезпечиваетъ веденіе занятій въ школахъ безъ перерывовъ. Что касается признаваемой сѣздомъ необходимости установить такой правильный и дѣлесообразный порядокъ, при которомъ завѣдующіе могли бы разыскать необходимыхъ для нихъ учителей и учительницъ, то Совѣтъ находитъ полезнымъ такой порядокъ: свѣдѣнія о школахъ уѣзда, не имѣющихъ учителей, и объ учителяхъ, не получившихъ еще мѣстъ, сосредоточиваются по преимуществу въ уѣздномъ Отдѣленіи. Отдѣленіе, при окончаніи учебнаго года, спрашиваетъ учащихся намѣрены ли они оставаться на своихъ мѣстахъ, или нѣтъ; а такъ какъ учащіе даютъ не всегда правдивые отвѣты изъ боязни не получить жалованье за каникулярное время, то Совѣтъ полагалъ бы необходимымъ объявить учащимъ, что жалованье за каникулярные мѣсяцы, по августъ включительно, принадлежитъ по праву также и заявившимъ о своемъ намѣреніи оставить учительское мѣсто. Если окажутся свободныя учительскія мѣста, а желающихъ занять ихъ не окажется, или же желающіе получить учительскія

мѣста останутся неудовлетворенными за неимѣніемъ таковыхъ, то Отдѣленія немедленно представляютъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ свѣдѣнія о школахъ безъ учителей и о кандидатахъ на учительство, не получившихъ мѣсть. Для справокъ кандидатамъ учительства, не знающимъ, гдѣ имѣются свободныя учительскія мѣста, *очень нужно*. димо *завести особый отдѣлъ въ оффиціальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей*, въ которомъ Совѣтомъ будутъ помѣщаются получаемыя отъ Отдѣленій свѣдѣнія о свободныхъ учительскихъ мѣстахъ.

II. По журналу № 2.

Ст. 3. Явленіе, отмѣченное о. о. наблюдателями, прискорбно, и весьма желательно, чтобы завѣдующіе школами приняли надлежащія мѣры къ устраненію его, тѣмъ болѣе, что осуществленіе постановленія сѣзда не потребуетъ ни особеннвого труда, ни времени.

Ст. 4. Кромѣ Мѣсяцеслова Бухарева, можно рекомендовать Житія Святыхъ Бахметевой, Дестуниса, Преосв. Дмитрія, еп. Подольскаго, нынѣ архіеп. Тверскаго.

Ст. 9. Двухлѣтній опытъ показалъ что программа руководѣлія, утвержденная для школъ Полтавской епархіи, по своей обширности трудно осуществима, особенно въ сельскихъ школахъ, поэтому Совѣтъ полагалъ бы необходимымъ вновь пересмотрѣть ее—соотвѣтственно съ указаніями практики; для этой цѣли Отдѣленія запросятъ учительницъ лучшихъ женскихъ школъ въ уѣздѣ, въ какой мѣрѣ можетъ быть осуществлена программа и какія части ея не могутъ быть примѣнены на дѣлѣ; полезно было бы имѣть свѣдѣнія о преподаваніи руководѣлія по этой программѣ въ образцовой школѣ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ и въ Козельщанской двухклассной школѣ.

Ст. 11. Общее годовое испытаніе, проектированное сѣздомъ, не исключаетъ собою установленныхъ испытаній и

потому лучше называть его, школьнымъ актомъ или „школьнымъ праздникомъ“, который можно приурочить къ первому послѣ 11-го мая воскресенью, въ виду того, что 11-е мая народомъ не празднуется.

III. По журналу № 3.

Ст. 7. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ 11 августа сего 1899 года, утвержденнымъ Преосвященнымъ Филипомъ, Отдѣленіямъ предоставлено право выдавать временныя удостовѣренія тѣмъ именно ученикамъ, которые поступаютъ въ учебныя заведенія. Заготовлять-же самыя свидѣтельства къ указанному постановленіемъ сѣзда о. о. наблюдателей сроку Совѣтъ не имѣть никакой возможности, такъ какъ уѣздныя Отдѣленія представляютъ журналы испытательныхъ комиссій часто несвоевременно и не всегда въ надлежащей исправности.

Эти свои соображенія, вмѣстѣ съ подлинными журналами занятій 2-го сѣзда наблюдателей школь церковно-приходскихъ и грамоты Полтавской епархіи, Епархіальный Училищный Совѣтъ долъ имѣть почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства. На докладѣ семъ послѣдовала нижеслѣдующая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго отъ 1 октября 1899 года.

„Желалъ прежде и я общеепархіальнаго школьнаго праздника; но со многихъ сторонъ затруднительно; не предоставить ли благочинническимъ округамъ избрать для сего день близкій желанію и сознанію народа. Прочее утверждается.“

Извѣстія и объявленія.

О присоединенныхъ къ православію.

Присоединены къ православію изъ лютеранъ: 11 ноября крестьянинъ курляндской губерніи Фридрихштадскаго уѣзда,

Гольмгофской волости Петръ Петровъ *Авинскій* 11 лѣтъ, священникомъ Троицкой церкви с. Ивановки, Хорольскаго у., Григоріемъ *Прихожимъ съ оставленіемъ прежняго имени*, при свидѣтеляхъ: студентѣ Императорскаго Св. Владимира университетта, потомственномъ дворянѣ Александрѣ Христофоровичѣ *Грековъ* и женѣ тайнато совѣтника Александрѣ Александровнѣ *Милорадовичъ: изъ котоликовъ*: 25 ноября вдова маіора Марьяна Васильевна *Сочевеуъ* 54 л. протоіереемъ Александро-Невской церкви г. Кременчуга Василиемъ *Пивоваровымъ, съ оставленіемъ прежняго имени*, при свидѣтелѣ Кременчугскомъ мѣщанинѣ Иванѣ Никифоровичѣ *Цаловъ*.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консистоііею выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ:

а) 1900 года января 14 дня выдана сборная книга за № 617 на имя крестьянина Никиты Іоаннова Даденко въ пользу Покровской церкви с. Олефировки, Миргородскаго у.

б) 1900 года января 13 выдана сборная книга за № 494, на имя запаснаго рядоваго Герасима Емельянова Базалія на постройку въ городѣ Зѣньковѣ новой Трехсвятительской церкви.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Архіерейскія служенія. — II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — III. Журналы занятій 2-го съѣзда наблюдателей школъ церковно-приходскихъ и грамоты Полтавской епархіи. — IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части,

Протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 января 1900 г.

Полтава. Типо-литографія Л. Фришберга.

Томской губернии воевода Петр Александрович Зорькин
 воеводничком Томской губернии с Павлом Зорькиным
 1. Триумф Прозвоним со ономъ ономъ
 ммом, при свидѣствъ: студентъ Нижегородскаго Св. Дав-
 лава университетъ, потомственный дворянъ Александръ
 Христофоровичъ Рокосъ и жена тайнствительнаго Аля-
 гандра Александровича Милославскаго; изъ конномомомъ 25
 ноября явоя яворъ Марья Являевна (взвеса 64 л.
 протоиреомъ Александромъ-Васкомъ перванъ Кременскаго Вв-
 едентъ Милославскаго со ономъ ономъ явужаю ономъ,
 при свидѣствъ Кременскаго ищанинъ Павла Пинифо-
 ровича Милова.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскому Духовному Консисторію выданы сборныя кни-
 ги сборовъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епар-
 хіи срокомъ на одинъ годъ:
 а) 1800 года январь 14 дни выдана сборная книга въ
 617 ян въ архидіаконъ Никита Юлиановъ Дьяченко въ
 назъ. Порховской церкви с. Олфировка, Миргородскаго у-
 едъ. 1800 года январь 13 выдана сборная книга въ 7/ 194,
 ния выданаго вдовомъ Леонидомъ Юсуповымъ Бизаній-
 постройки въ городѣ Заварокѣ новою Трехсвятительской

ОПРЕДЕЛЕНІЕ: I. Архидіаконъ служебнъ — II. Радорядчикъ Евдѣ-
 янъ Павловичъ. — III. Жрѣцъ означенъ въ ономъ ономъ шоло
 ономъ-приходскаго и церкви Полтавской епархіи — IV. Названъ и
 означенъ

Радорядчикъ официальной власти
 Протоирей Н. Удовомъ.
 съ вездъ ищанинъ Духовнъ пенсиръ 30 января 1800 г.
 Полтава. 1800-январь 14. А. Фрилингеръ.

1 февраля

№ 4-й.

1900 года.

Государственная
Библиотека
СССР
Им. В. И. Ленина

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

часть неофициальная.

ПРАЗДНИКЪ СТАРОСТИ *).

(2 февраля).

Нынѣшній день долженъ быть праздникомъ старости. Если въ праздникъ радуется сердце всякаго человѣка, всякаго возраста, переживая въ себѣ событіе жизни Христовой, то въ нынѣшній праздникъ сердце старца должно особенно радоваться. Чистая отроковица, Пресвятая Дѣва — Мать приноситъ въ церкви сорокаднѣвнаго младенца Іисуса, новорожденную надежду Израилеву. И воть, въ душѣ старца, прожившаго весь предѣлъ земной своей жизни, уставшаго отъ жизни, исполненной множествомъ своихъ и народныхъ испытаній, загараются сильнѣе, чѣмъ когда-либо, живая надежда избавленія. Ему было возвѣщено Духомъ, что онъ не умретъ, пока не увидитъ живую свою сокровенную надежду, пока не увидитъ Избавителя, отъ вѣка ожидаемаго, Христа Господня. Для всѣхъ пришла надежда избавленія: для него настала самая минута избавленія и свободы. Онъ долго

*) К. П. Побѣдоносцева „Праздники Господни“.

ждалъ — и наконецъ дождался. Идетъ въ храмъ, и видитъ желаннаго Младенца, и беретъ Его на руки, и, воздавая славу Богу, говорить: „Теперь-то отпускаешь Ты раба Своего, Владыка, (изъ этой жизни) по Твоему обѣтованію, съ радостнымъ духомъ. Вотъ, очи мои увидѣли Спасителя, Кого Ты воздвигъ передъ лицомъ всѣхъ племень земныхъ. Это — свѣтъ для просвѣщенія язычниковъ, это — слава для народа Твоего Израиля“.

Жизнь каждаго человѣка — ожиданіе. Не знаетъ чего ожидаетъ младенецъ, играющій предъ Богомъ, на лонѣ своихъ родителей, спокойный, тихій, веселый, довѣрчивый, довольный. Онъ доволенъ, — но и онъ ожидаетъ: ожидаетъ всего того, чѣмъ отзывается ему и сказывается земное счастье, ожидаетъ — возвращенія отца, материнской ласки, луча солнечнаго, дѣтской игры своей, ожидаетъ новой радости, проводивъ прежнюю радость. Сбываются ожиданія младенца — не нынче, такъ завтра, не теперь, такъ въ другую минуту. Отъ того жизнь младенца — счастье, какое только есть на землѣ. — Не знаетъ чего ожидаетъ юноша, когда ко всему росается и все хочетъ вкусить и прожить въ этомъ мірѣ всей полнотою души, и все дѣлать и всему отдать себя и все преодолѣть кичучею силой молодости, крѣпко вѣруя всѣмъ порывамъ и любви своей и своего негодованія. — Не знаетъ чего ожидаетъ мужъ, взросшій въ жизненномъ опытѣ дѣла, горя и наслажденія. И дѣло, и горе, и наслажденіе не принесло ему того, за чѣмъ онъ стремился, не принесло ему счастья и мира, но онъ все еще впереди полагаетъ свою надежду, — все еще, отбрасывая назадъ и забывая прожитые дни, грудью пробивается впередъ и захватываетъ ото всюду дѣло и горе, и наслажденіе, и новыя надежды и ожиданія. Онъ успѣлъ ужь узнать, какъ обманчива его надежда, а все еще носить ее въ себѣ, и жизнь его полна — грустнаго, но все еще крѣпкаго и горячаго ожиданія.

Они ждуть—и не знаютъ, чего ждуть такъ упорно, во что положили, къ чему направили стремленія души своей. Приходитъ старость... и она ожидаетъ еще крѣпче, еще упорнѣе. Но—горе старцу, если и онъ не знаетъ, чего ожидаетъ усталое его сердце! Горе старцу, когда, провожая съ грустью прошедшій день, онъ волнуется безпокойствомъ только о томъ, каковъ будетъ завтрашній день, когда и онъ все еще собираетъ полупотухшія силы для того только, чтобы захватить и выдержать тѣ же радости и наслажденья, за коими гонится молодость, когда и онъ въ неудачахъ утѣшаетъ себя пѣснюю молодости: „завтра я буду счастливѣе!“ Нѣтъ, когда бы такова была всякая старость, горе было бы человѣку дожить до старости, — и какую жалость и безнадежность жизни встрѣчалъ бы человѣкъ въ концѣ своего земнаго поприща!

Но не такую старость указаль Господь, въ любви Своей, человѣку. Все добро — у Господа, на всякомъ возрастѣ почиетъ благодать Его, Его благословеніе.

Признаемъ эту благодать, — и старость наша будетъ — не горе, не упадокъ надежды, не плачь о прошедшей радости, не разрушеніе жизненныхъ силъ, — а миръ, любовь и радость, возрастаніе въ сознаниі, собираніе силы и утвержденіе надежды. Прошла кипучая, дѣятельная молодость — и не возвратится: всему свое время подъ небесемъ. Но благо тому, кто вмѣсто бесплодныхъ слезъ о прошедшемъ и грѣшнаго ропота на настоящее, — обзрѣвая прошедшее свое, говоритъ: оно мое, и есть драгоценный даръ Божій; обращаясь къ настоящему, говоритъ: здѣсь покой мой, здѣсь указаль мнѣ Богъ мѣсто селенія: да будетъ мѣсто свято и покой благодатенъ!

Послѣ всего шума и всей суеты пережитыхъ годовъ Богъ въ старости уготоваль человѣку тихое мѣсто успокоенія.

Некуда стремиться въ жизни, некуда бѣжать — и силѣ нѣтъ принять участіе въ суетливыхъ дѣлахъ юнаго поколѣнія. Нѣтъ соблазна разсѣиваться во внѣшности и извнѣ набирать въ себя звуки и образы и мимолетныя впечатлѣнія. Въ эту минуту узнаеть человѣкъ цѣну того сокровища, которое собрано для него во всей прошедшей жизни, исполненной даровъ и наказаній Божіихъ, и благословить Бога за тишину, въ которой Богъ при концѣ жизни поставилъ его, и далъ ему великую, благодатную книгу прошедшаго, и указалъ ему великое дѣло — Боговѣденія и самопознанія. Блаженъ, кто, достигнувъ старости, научится читать эту книгу и уразумѣть — простой для простыхъ, мудреный для мудреныхъ языкъ ея. — Тогда, на каждой страницѣ этой книги откроется человѣку смыслъ всей прошедшей его жизни; тогда онъ пойметъ, чего желалъ, куда стремился, чѣмъ волновался, вѣчно недовольный и вѣчно жаждущій, чего ожидалъ каждый день и часъ въ раннюю и позднюю свою пору, не понимая своего ожиданія. И по мѣрѣ того, какъ старецъ станетъ углубляться въ чтеніе прошедшаго, это смутное ожиданіе чего то неизвѣстнаго, какого то невѣдомаго счастья, превратится у него въ тихое и ясное ожиданіе извѣстнаго блага, — ожиданіе Христа Господня, Надежды Израилевой... Придетъ наконецъ день, когда отворятся для старца двери храма, и Духъ Господень призоветъ его войти, и встрѣтитъ Желаннаго, и благословить Бога и сказать: „нынѣ отпускаеши раба Твоего, Владыко, по глаголу Твоему, съ миромъ“.

ЗАПИСКА

о дѣятельности Полтавскаго Епархіальнаго Комитета
Православнаго Всероссийскаго Миссіонерскаго Обще-
ства за истекшіе 10-ть лѣтъ.

(За 1888—1898 годы).

(Окончаніе).

Переходя теперь изъ сферы чисто мѣстныхъ задачъ нашего Отдѣленія къ христіанско-просвѣтительной дѣятельности среди язычниковъ отдаленныхъ окраинъ нашего отечества, замѣтимъ, что участіе Комитета въ этой *главнѣйшей задачѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества* выражалось въ ежегодной отправкѣ денежныхъ суммъ для соотвѣтствующей цѣли въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, въ размѣрѣ каждый разъ опредѣляемомъ Совѣтомъ. Расходъ этотъ составлялъ самую крупную статью ежегоднаго расхода Комитета и выразился въ слѣдующихъ цифрахъ за истекшіе десять лѣтъ:

18 ⁸⁸ / ₈₉ г.	4564 р.	66 к.	} На содержаніе епархіальной миссіи въ Иркутскѣ.
18 ⁸⁹ / ₉₀ " "	3423 " "	39 " "	
18 ⁹⁰ / ₉₁ " "	3549 " "	24 " "	
1892 " "	7000 " "	— " "	
1893 г.	4643 р.	80 к.	На содержаніе миссіи въ г.г. Казани и Красноярскѣ.
1894 " "	10148 " "	42 " "	На содержаніе миссіи въ г.г. Иркутскѣ и Красноярскѣ.
1895 " "	9800 " "	— " "	} На содержаніе миссіи Забайкальской.
1896 " "	6257 " "	26 " "	
	и	3600 " "	— " "

		1763 р.	29 к.	На содерж.	Камчатской миссиі.
1897	„	3000	—	„	На содержаніе Японской миссиі.
		7000	—	„	Въ Благовѣщенскій епархіальный Комитетъ.
1898	„	2029	„ 66	„	На содерж. Камчатской миссиі.
—	„	10403	„ 77	„	На содерж. Забайкальской миссиі.
—	„	300	„ —	„	На содержаніе вновь открытой миссиі въ Корей.

Всего же отослано въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества за десять лѣтъ 77483 р. 43 к.

Въ ежегодныхъ отчетахъ своихъ Комитетъ иногда знакомилъ Собраніе съ положеніемъ и результатами дѣятельности тѣхъ именно миссій, куда направлялась денежная поддержка нашего Отдѣленія, для того, чтобы члены Комитета, а затѣмъ и всѣ интересующіеся его дѣятельностью получили ясное и точное представленіе о положеніи отечественнаго миссіонерства въ данный моментъ.

Кромѣ перечисленныхъ выше мѣръ, успѣху дѣятельности нашего Комитета способствуютъ также нѣкоторыя другія распоряженія, пользующіяся симпатіей населенія епархіи. Такъ, напр., въ церквахъ епархіи совершается по Уставу св. Православной церкви моленіе о живыхъ и умершихъ членахъ Отдѣленія; Комитетъ имѣетъ свои помѣнники, куда неопустительно заносятся имена умершихъ членовъ его для *вѣчнаго поминовенія, и ежегодно совершается заупокойное богослуженіе о всѣхъ усопшихъ членахъ, записанныхъ въ эти помѣнники.* Свидѣтельства на званіе члена Миссіонерскаго Общества выдаются Комитетомъ безъ замедленія, что также очень цѣнится населеніемъ. Затѣмъ много помогаютъ Комитету учителя* и учительницы церковно-приходскихъ школъ, и поддержка со стороны этихъ лицъ, стоящихъ близко къ народному образованію, всегда встрѣчалась Комитетомъ съ одобреніемъ и благодарностью. Существен-

ную помощь намъ оказываютъ также наши сотрудники, особенно ближайшіе, изъ среды самаго Комитета. Комитетъ ежегодно выражаетъ искреннюю признательность всѣмъ этимъ лицамъ, особо отмѣчая нѣкоторыхъ выдающихся по своей замѣчательной энергіи и усердію членовъ. Въ разное время Комитету оказывали значительную поддержку весьма многіе изъ такихъ лицъ. Благодарную память оставилъ о собѣ выбранный въ первый же годъ существованія Комитета членомъ, а затѣмъ состоявшій товарищемъ предсѣдателя стат. совѣт. Василій Н. Водолагинъ, за назначеніемъ на должность директора въ другую гимназію, выбывшій изъ Полтавы въ 1891-мъ году. Съ такою же незабвенною признательностью необходимо вспомнить о дѣятельномъ и усердномъ служении дѣйствительнаго статскаго совѣтника Петра Г. Аглаимова неизмѣннаго члена нашего Комитета со времени открытія Миссіонерскаго Отдѣленія въ епархіи (15 іюля 1888 г.), къ сожалѣнію отказавшагося отъ обязанностей товарища предсѣдателя въ 1896 г. 24 ноября. Комитетъ съ большимъ сожалѣніемъ расстался съ этимъ энергичнымъ своимъ сотрудникомъ, входившимъ во всѣ подробности текущихъ дѣлъ и много работавшимъ для пользы миссіонерскаго дѣла. Хотя очень недолго, но въ высшей степени плодотворно, трудился для Комитета приглашенный на мѣсто г. Аглаимова товарищемъ предсѣдателя, Пресвященныи Тихонъ, Епископъ Прилукскій, викарій Полтавскій, къ душевному прискорбію скончавшійся въ томъ же 1896 году 5 декабря. Его живое, непосредственное участіе во всѣхъ дѣлахъ Комитета, памятно и теперь для Комитета, вспоминающаго его труды съ глубокою признательностью! Въ теченіе всѣхъ десяти лѣтъ въ должности казначея состоитъ коллежскій секретарь Яковъ Евв. Матіяшевскій—нашъ усердѣйшій сотрудникъ, ежегодно доставляющій намъ значительныя пожертвованія, привлекающій въ составъ нашего отдѣленія новыхъ членовъ и при-

нимающій живое участіе въ текущихъ дѣлахъ Комитета. Съ третьяго года существованія Комитета, въ качествѣ члена онаго, а съ 1897 года въ званіи товарища предсѣдателя съ пользою для Православнаго Миссіонерства работаетъ статскій совѣтникъ Николай Ѳ. Герасименко, съ живымъ сочувствіемъ относящійся къ нуждамъ вѣропроповѣдниковъ ученія Христова среди язычниковъ. Наконецъ, и многіе другіе наши сочлены обоюго пола, какъ свѣтскіе, такъ и изъ среды духовенства, обращаютъ на себя вниманіе своею усердною дѣятельностію въ томъ же духѣ и направленіи.

Благодаря такой поддержкѣ, особенно же благодаря неусыпному вниманію, заботамъ и руководительству въ дѣлахъ Комитета Преосвященнаго Предсѣдателя нашего, Епископа Иларіона, Комитетъ могъ достигнуть тѣхъ утѣшительныхъ результатовъ своей дѣятельности, которые мы сгруппировали въ настоящей запискѣ. Отмѣтимъ между прочимъ, что въ составѣ нашего Отдѣленія имѣется 40 членовъ, живущихъ въ другихъ губерніяхъ, что, конечно, указываетъ на заслуженную популярность Полтавскаго Епархіальнаго Комитета. Но уже и съ первыхъ лѣтъ своего существованія, значеніе его въ дѣлахъ Православнаго миссіонерства было не бесполезно и, постепенно расширяя свою дѣятельность, онъ пользуется всегдашними симпатіями населенія епархіи. Прибавимъ къ сему, что Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества неоднократно удостоивалъ своего одобренія дѣятельность нашего Комитета и отводилъ ему непоследнее мѣсто въ ряду всѣхъ епархіальныхъ Комитетовъ, а въ послѣднемъ отчетѣ своемъ за 1897 годъ отмѣтилъ численность членовъ нашего Отдѣленія, какъ цифру, до сихъ поръ не встрѣчавшуюся за время существованія въ нашемъ отечествѣ Всероссійскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Пожелаемъ же, чтобы эти утѣшительные итоги нашей десятилѣтней работы и этотъ одобрителный отзывъ о на-

шихъ успѣхахъ послужили залогомъ дальнѣйшей, столь же плодотворной дѣятельности Полтавскаго Комитета! Мы знаемъ вѣдь, что какъ бы много не было сдѣлано въ сферѣ христіанскаго просвѣщенія, послѣднее представляетъ собою не обозримое поле для приложенія труда и усердія. Чѣмъ больше мы сдѣлаемъ въ этой сферѣ, тѣмъ меньше будетъ область невѣрія и заблужденій, тѣмъ ближе то счастливое время, когда невѣдущіе Христа Спасителя познаютъ Его и обратятся къ свѣту Православной вѣры, а для такой высокой дѣли можно трудиться, — мало того, — въ служеніи ей заключается источникъ высшихъ духовныхъ радостей для истиннаго христіанина!

Благослови, Господи, наши труды и даруй намъ Свою всеильную помощь на предстоящее, второе десятилѣтіе!

Къ настоящей запискѣ о десятилѣтней дѣятельности Полтавскаго Епархіальнаго Миссіонерскаго Комитета прилагаются:

1) списокъ членовъ пожизненныхъ, замѣнившихъ свои ежегодные взносы единовременными вкладами, 2) списокъ членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества Полтавскаго Отдѣленія, записавшихся съ своими семействами и 3) двѣ таблицы: а) о приходѣ суммъ, поступившихъ въ Комитетъ въ теченіе 10 лѣтъ (1888—1898 г.г. и б) о расходѣ денежныхъ суммъ Комитета за десятилѣтнее его существованіе въ епархіи (1888—1898 г.г.).

Священникъ *Петръ Діаталовичъ.*

I.

СПИСОКЪ

членовъ пожизненныхъ, замѣнившихъ свои ежегодные взносы единовременными вкладами.

№ №	Фамилія, имя, отчество и званіе по- жизненнаго члена.	Время, съ котораго считается пожиз- неннымъ членомъ Пр. Мис. Общества.	Сумма
			вклада. Рубли
1	<i>Бабуревъ</i> Михаилъ Стефановичъ, протоіерей	15 іюля 1888 г.	100
2	<i>Памасенко</i> Стефанъ Андреевичъ, по- томственный почетный гражданинъ г. Полтавы	9 сент. 1888 г.	100
3	<i>Файдунъ</i> Евѳимій Евстафіевичъ, ку- пецъ г. Кременчуга	19 окт. 1888 г.	60
4	<i>Мойсеевко</i> Иванъ Тимоѳеевичъ, ку- пецъ г. Кременчуга	9 февр. 1889 г.	60
5	<i>Діаталовичъ</i> Петръ Михайловичъ, священникъ Преображенской церкви г. Полтавы	29 іюля 1889 г.	75
6	<i>Павлова</i> Софія Матѳеевна вдова тит. совѣти. г. Полтавы	20 авг. 1889 г.	60
7	<i>Вьявскій</i> Лука Теодоровичъ, прото- іерей Успенскаго собора въ г. Кре- менчугѣ	22 авг. 1889 г.	60
8	<i>Гординскій</i> Стефанъ, свящ. Нико- лаевской церкви м. Кишенки, Кобеляк- скаго уѣзда.	15 марта 1890 г.	100

9	<i>Прихожий</i> *) Левъ, свящ. Иоанно-Богословской церкви м. Соколки, Кобелякского уѣзда	15 марта 1890 г.	100
10	<i>Леонтовскій</i> Николай Петровичъ, протоіерей Покровской церкви при Богоугодномъ заведеніи въ г. Полтавѣ	3 ноябр. 1890 г.	60
11	<i>Фроловъ-Вигривъ</i> Петръ Викторовичъ, помѣщикъ г. Полтавы	19 февр. 1891 г.	60
12	<i>Таранушенко</i> Василій Петровичъ, почетный гражданинъ, староста Полтавскаго кафедральнаго собора	14 февр. 1892 г.	60
13	<i>Голтваницына</i> Марія Теодоровна, жена священника м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякского уѣзда	14 окт. 1892 г.	102
14	<i>Жаковская</i> Юлія Михайловна, вдова хорунжаго г. Полтавы	20 марта 1893 г.	60
15	<i>Гамалля</i> Григорій Іоанновъ, ключарь Полтавскаго кафедральн. собора	31 дек. 1893 г.	60
16	<i>Гамалля</i> Ксенія Львовна, жена его		60
17	<i>Изюмовъ</i> Андрей Яковлевичъ, купецъ, городской голова г. Кременчуга	27 мая 1894 г.	100
18	<i>Кочубей</i> Василій Петровичъ, землевладѣлецъ с. Згуровки, Прилукскаго уѣзда, потомственный дворянинъ	22 нояб. 1895 г.	100
19	<i>Кривусъвъ</i> **) Алексѣй Васильевичъ, священникъ Преображенской церкви г. Кременчуга	16 іюля 1896 г.	60
20	<i>Дарагановъ</i> Константинъ Константиновичъ, свящ. Преображенской церкви, с. Сватковъ, Гадячскаго уѣзда	31 дек. 1898 г.	60

*) Скончался 20 апрѣля 1896 года.

**) Скончался 6 сентября 1898 года.

II.
СПИСОКЪ

членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества Полтавскаго Отдѣленія, записавшихся съ своими семействами.

№ №	Званіе, имена, отчества и фамиліи членовъ.	Означеніе времени, когда записаны членами лица семейныя.
1	Полтавскій городской голова, статскій совѣтникъ Викторъ Павловичъ <i>Трегубовъ</i>	18 ⁸⁹ / ₉₀ — 1898
2	Потомственный почетн. гражданинъ Иннокентій Семеновичъ <i>Котельниковъ</i>	18 ⁸⁹ / ₉₀ — 1898.
3	Коллежскій секретарь Яковъ Евѣиміевичъ <i>Матіашевскій</i>	18 ⁸⁹ / ₉₀ — 1898.
4	Царско-сельскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Василіевичъ <i>Небольсинъ</i>	18 ⁸⁹ / ₉₀ — 1898.
5	Ключарь Полтавскаго кафедральнаго собора, священникъ Григорій Іоанновъ <i>Гамалія</i>	18 ⁸⁹ / ₉₀ — 1898.
6	Полтавскаго уѣзда с. Федіевки Николаевской церкви священникъ Николай Василіевичъ <i>Силвестровъ</i> *)	18 ⁸⁹ / ₉₀ — 1893.
7	С. Григоровки, Кобелякскаго уѣзда, дѣйствит. статск. совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ <i>Фалтеевъ</i>	18 ⁸⁹ / ₉₀ , 1892 — 1894
8	С. Робленой Могилы, Кобелякскаго уѣзда, коллежскій секретарь Петръ Никитичъ <i>Мартынченко</i>	18 ⁸⁹ / ₉₀ , 1892 — 1894, 1896 — 98.

*) Скончался въ 1895 г. 16 октября.

9	С. Козельщины, Кобелякскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ <i>Ващинскій</i>	18 ⁸⁹ / ₉₀
10	Того же села священникъ Димитрій <i>Сербиновскій</i>	”
11	Того же села священникъ Димитрій <i>Цигринцевъ</i>	”
12	Того же села діаконъ Іоаннъ <i>Аншинъ</i>	”
13	Того же села казакъ Іванъ <i>Фидря</i>	”
14	Того же села мѣщанинъ Владиміръ <i>Ситникъ</i>	”
15	Лубенскаго уѣзда, с. Лазорокъ ротмистръ Василій Кирилловичъ <i>Велмико</i>	”
16	Кременчугскаго уѣзда, м. Пусто-войтова. Вознесенской церкви свящ. Левъ <i>Дяталовичъ</i>	18 ⁸⁹ / ₉₀ — 1898.
17	Прилукскаго уѣзда, с. Секиринець, графъ К. Н. <i>Ламсдорфъ</i>	18 ⁸⁹ / ₉₀
18	С. Никоновки Покровской церкви священникъ Симеонъ Алексѣевичъ <i>Демидовскій</i>	”
19	Золотоношскаго уѣзда, с. Богодуховки генераль-маіоръ Михаилъ Ів. <i>Дараганъ</i>	”
20	Начальникъ дивизіи въ г. Полтавѣ, генераль-лейтенантъ Алексѣй Гавриловичъ <i>Ковторадзе</i>	18 ⁹⁰ / ₉₁ , 1892, 1893.

- | | | |
|----|--|---|
| 21 | Управляющій почтово-телеграфнымъ округомъ г. Полтавы Николай Θεодоровичъ <i>Герасименко</i> | 18 ⁹⁰ / ₉₁ —1898. |
| 22 | Статскій совѣтникъ Василій Николаевичъ <i>Водолагинъ</i> | 18 ⁹⁰ / ₉₁ —1892. |
| 23 | Николаевской церкви г. Полтавы священникъ Василій <i>Глинскій</i> | 18 ⁹⁰ / ₉₁ —1892. |
| 24 | Помѣщикъ Миргородскаго уѣзда Петръ Викторовичъ <i>Флоровъ Багрѣвъ</i> | 18 ⁹⁰ / ₉₁ —1892,
1896—98. |
| 25 | Константиноградскаго уѣзда, с. Ма- жарово Николаевской церкви свящ Николай <i>Тарасевичъ</i> | 18 ⁹⁰ / ₉₁ —1892,
1895—98. |
| 26 | Жена доктора Х.-Н. ж. д. титул. совѣт. Вѣра Юсифовна <i>Остольская</i> . | 18 ⁹⁰ / ₉₁ , 1892, 1893. |
| 27 | Полтавскій купецъ Матѳей Ники- форовичъ <i>Глутовъ</i> | 1892—1897. |
| 28 | Губернскій секретарь Семень Ми- хайловичъ <i>Педашенко</i> | 1892. |
| 29 | Полковникъ Иванъ Андреевичъ <i>Фетисовъ</i> | 1892—1894. |
| 30 | Директоръ Полтавской психіатри- ческой лѣчебницы Александръ Филики- симовичъ <i>Мальцевъ</i> | 1892—1895. |
| 31 | Г. Кобелякъ казакъ Θεодоръ Петро- вичъ <i>Бабичъ</i> | 1892. |
| 32 | Кобелякскаго уѣзда, м. Соколки, Богоявленской церкви священникъ Θε- одоръ <i>Ильчинскій</i> *) | 1892—1898. |

*) Скопчался 13 октября 1898 года.

- | | | |
|----|---|----------------------------|
| 33 | М. Кишенки Преображенск. церкви
свящ. Іоаннъ <i>Трипольскій</i> | 1892 - 1898. |
| 34 | С. Солошина Рождество-Богород.
церкви свящ. Николай <i>Пирскій</i> | 1892—1898. |
| 35 | М. Кишенки Преображенск. церкви
псаломщикъ Меодій Петровичъ <i>Ро-
жевскій</i> *) | 1892 - 1896. |
| 36 | М. Кишенки казакъ Василій Ива-
новичъ <i>Агеевъ</i> | 1892, 1894—1898. |
| 37 | М. Переволочны Преображенской
церкви свящ. Онисимъ <i>Яковенко</i> | 1892 - 1893. |
| 38 | Того же мѣстечка діаконъ Василій
<i>Лебединскій</i> | 1892. |
| 39 | Г. Ромень подполковникъ Андрей
Александровичъ <i>Аристовъ</i> | 1892. |
| 40 | Зеньковскаго уѣзда благочин., прото-
іерей Феодоръ <i>Павловскій</i> | 1892—1898. |
| 41 | Губернскій предводитель дворянства
Сергѣй Евгениевичъ <i>Бразоль</i> | 1893, 1895, 1897,
1898. |
| 42 | Статскій совѣтникъ Владиміръ Алек-
сандровичъ <i>Волковъ</i> | 1893. |
| 43 | Инспекторъ епархіального женскаго
училища, протоіерей Алексій <i>Канус-
тлянскій</i> | 1893—1894. |
| 44 | Коллежскій совѣтникъ Александръ
Владиміровичъ <i>Шидловскій</i> | 1893—1898. |

*) Скончался въ 1896 г. 20 іюня.

- | | | |
|----|--|------------------|
| 45 | Управляющій контрольной палатой
Владимірь Дмитріевичъ <i>Ахшаруловъ</i> . | 1893—1895. |
| 46 | Х. Масловскихъ отставной подпо-
ручикъ Симеонъ Ѳеодоровичъ <i>Мас-
ловскій</i> | 1893—1898. |
| 47 | Константиноградскаго уѣзда, с. Но-
ваго-Тагамлика священникъ Сергій
<i>Хорошунъ</i> | 1893—1898. |
| 48 | С. Крутой-Балки священ. Григорій
<i>Головковъ</i> | 1893—1898. |
| 49 | Секретарь Полтавской духовн. кон-
систории, коллежскій секрет. Алексѣй
Яковлевичъ <i>Комаровъ</i> *) | 1894—1897. |
| 50 | Мѣщанинъ Иванъ Платоновичъ
<i>Смысловъ</i> | 1894—1898. |
| 51 | С. Сухой-Маячки Троицкой церкви
свящ. Іоаннъ <i>Каменецкій</i> | 1894—1898. |
| 52 | Лубенскаго уѣзда, с. Низшаго-Бу-
латца свящ. Николай <i>Шиваровъ</i> | 1894. |
| 53 | Пирятинскаго уѣзда, с. Поповки, по-
ручикъ Митрофанъ Кирилловичъ <i>Ка-
териничъ</i> | 1894, 1896. |
| 54 | Директоръ Полтавскаго кадетскаго
корпуса, генераль-маіоръ Александръ
Платоновичъ <i>Потоцкій</i> | 1895, 1896, 1898 |
| 55 | Дворянинъ Петръ Ивановичъ <i>Па-
щенко</i> | 1895. |

*) Скончался въ 1897 г. 14 іюля.

- 56 Купецъ г. Полтавы Адрианъ Ма-
симовичъ *Молчановъ* 1895, 1897, 1898.
- 57 Статскій совѣтн. Митрофанъ Яков-
левицъ *Богаевскій* 1895.
- 58 Кобелякского уѣзда, м. Соколки
Покровской церкви благочинный, свящ.
Петръ *Воблый* 1895—1898.
- 59 Кобелякского уѣзда, х.х. Роблено-
Могиловскихъ, солдатъ Константинъ
Марковичъ *Кириченко* 1895—1898.
- 60 Константиноградскаго уѣзда, свящ.
Михаилъ *Даченко* 1895—1897.
- 61 Золотоношскаго уѣзда, м. Песчанаго
Св.-Троицкой церкви свящ. Василій
Михновскій 1895—1898.
- 62 Прилукскаго уѣзда, с. Никоновки
Покровской церкви священ. Симоонъ
Демидовскій 1895.
- 63 Присяжный повѣренный Григорій
Петровичъ *Сахновскій* 1896—1898.
- 64 Статскій совѣтникъ Николай Нико-
лаевичъ *Летуновскій* 1896.
- 65 М. Рѣшетловки, Полтавскаго у.,
Покровской церкви благочин., свящ.
Петръ *Михайловскій* 1896—1897.
- 66 Велико-Будищск. монастыря, Зѣнь-
ковскаго уѣзда, священникъ Димитрій
Давидовъ 1896—1897.

- | | | |
|----|---|--------------|
| 67 | С. Великой-Павловки, Зеньковского уѣзда, Успенской церкви діаконъ Викторъ <i>Мильгевскій</i> | 1896 — 1898. |
| 68 | С. Ханделѣвки, Кобелякского у., казакъ Павелъ Васплевичъ <i>Греченъ</i> . | 1896. |
| 69 | М. Кишенки, Кобелякского уѣзда, солдатъ Григорій Павловичъ <i>Пузина</i> | 1896—1898. |
| 70 | Того же мѣстечка солдатъ Иларіонъ Онисимовичъ <i>Яковенко</i> | 1896—1898. |
| 71 | С. Пашенковъ, Кобелякского уѣзда, Арх -Михайловской церкви діаконъ Василій <i>Яковскій</i> *) | 1896—1897 |
| 72 | Зашт гор. Градижска Покровской церкви благотворный, свящ Александръ <i>Матченко</i> | 1896 — 1898. |
| 73 | М. Серочинець Миргородск. уѣзда свящ. Викторъ <i>Романовскій</i> | 1896 — 1898. |
| 74 | Коллежскій секретарь Андрей Платоновичъ <i>Родзянко</i> | 1896—1898. |
| 75 | Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора, кафедральный протоіерей Николай <i>Ураловъ</i> | 1897—1898. |
| 76 | Вдова доктора Софія Стефановна <i>Забьлина</i> | 1897—1898. |
| 77 | Коллежскій ассесоръ Авксентій Павловичъ <i>Бужинскій</i> | 1897. |
| 78 | Крестьянинъ Никаноръ Ивановичъ <i>Пистюхинъ</i> | 1897—1898. |

*) Скончался въ 1897 г. 26 декабря.

79	Гор. Кобелякъ дворянинъ Иларіонъ Стефановичъ <i>Зозулинъ</i>	1897.
80	Кобелякскаго уѣзда, х.х. Роблено-Могилловскихъ казакъ Никита Андреевичъ <i>Кащенко</i>	1897 — 1898.
81	М. Соколки, Кобелякскаго уѣзда, Иоанно-Богословской церкви священ. Іаковъ <i>Прихожій</i>	1897—1898.
82	Г. Градижска Покровской церкви свящ. Александръ <i>Терлеуцкій</i>	1897.
83	Коллежскій секретарь Александръ Константиновичъ <i>Панасатовъ</i>	1897—1898.
84	С. Старовѣровки. Константиногр. уѣзда, крестьянинъ Михай Васильевичъ <i>Филипскій</i>	1897.
85	Отставной маіоръ Василій Павловичъ <i>Войновичъ</i>	1898.
86	Вице-губернаторъ, статскій совѣтникъ Константинъ Александровичъ <i>Балясный</i>	1898.
87	Полтавскій купецъ Иванъ Автономовичъ <i>Артамоновъ</i>	1898.
88	Полтавскій купецъ Григорій Стефановичъ <i>Гулій</i>	1898.
89	Полтавскій купецъ Ѳеодоръ Александровичъ <i>Асмаковъ</i>	1898.
90	Крестьянинъ Павелъ Даміановичъ <i>Цыганенко</i>	1898

91	Дворянинъ Михаилъ Александровичъ <i>Милорадовичъ</i>	1898.
92	Статскій совѣтникъ Василій Проко- пѣвичъ <i>Кудря</i>	1898.
93	С. Бреусовки, Кобелякскаго уѣзда, казакъ Георгій Дмитріевичъ <i>Упиренко</i>	1898.
94	М. Бѣликъ Рождество-Богор. церкви свящ. Петръ <i>Чаловскій</i>	1898.
95	Начальникъ Кобелякскаго почтово- телеграфн. конторы надворн. совѣтн. Петръ Ивановичъ <i>Терлеуцкій</i>	1898.
96	М. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда, казакъ Пантелеимонъ Викторо- вичъ <i>Голтвянскій</i>	1898.
97	Коллеж. секр. Александръ Констан- тиновичъ <i>Панкловъ</i>	1898.
98	М. Вороньгова, Переяславск. уѣзда, собственникъ Григорій Ивановичъ <i>Че- редниченко</i>	1898.
99	С. Родзянокъ, Хорольскаго уѣзда, свящ. Св.-Духовской церкви Аркадій <i>Заборскій</i>	1898.
100	С. Енекъ, Хорольскаго уѣзда, Воз- несенской церкви благочинный, свящ. Александръ <i>Пархоменко</i>	1898.
101	С. Усовки, Пирятинскаго уѣзда, Бла- говѣщенской церкви благочинный, свящ. Павель <i>Андріевскій</i>	1898.
102	Гадячскаго уѣзда, с. Сватковъ Пре- ображенской церкви свящ. Констан- тинъ <i>Дарагановъ</i>	1898.

III.

ТАБЛИЦА

о приходѣ суммъ, поступившихъ въ Комитетъ въ теченіе
10-ти лѣтъ (1888—1898).

Годы.	Въ томъ числѣ:									
	Общая сумма прихода.		Капитала неприкос- новеннаго		Расход- наго.		Запасна- го.		Остатка къ слѣду- ющему году.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
18 ⁸⁸ / ₈₉	12339	76	818	—	3828	30	7693	46	7342	5
18 ⁸⁹ / ₉₀	9081	56	406	—	5686	16	2989	40	12307	15
18 ⁹⁰ / ₉₁	8827	11	162	—	5001	90	3663	21	16525	3
1892	8797	81	366	—	5579	97	2851	84	17593	38
1893	10490	53	606	60	6291	35	3592	58	22747	40
1894	10833	53	844	17	6686	21	3303	15	22398	99
1895	10687	86	1064	84	5988	59	3634	43	22290	43
1896	12184	73	1607	99	7581	26	2995	48	23565	65
1897	12764	53	1154	76	8601	29	3008	48	23530	3
1898	13232	9	984	23	9419	57	2828	29	22902	30
Итого.	109239	51	8014	59	64644	60	36560	32		

IV.

ТАБЛИЦА

о расходѣ денежныхъ суммъ за 10-ть лѣтъ
(1888—1898 г.).

Годы.	Общая сумма расхода.		Въ томъ числѣ:								
			На под- держку православ. миссій.		Расходъ на мисіонер- скія нужды епархіи.		На экстра- ординарные расходы по епархіи.		Общера- ходы по Комитету		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
18 ⁸⁸ / ₈₉	4997	71	4564	60	12	—	—	—	—	421	11
18 ⁸⁹ / ₉₀	4116	46	3423	39	252	44	—	—	—	440	63
18 ⁹⁰ / ₉₁	4609	23	3549	24	435	27	—	—	—	624	72
1892	7729	46	7000	—	221	45	—	—	—	508	1
1893	5336	51	4643	80	100	—	—	—	—	592	71
1894	11181	94	10148	42	180	—	—	—	—	853	52
1895	10796	42	9800	—	324	52	123	77	—	548	13
1896	10909	51	9857	26	367	2	135	—	—	550	23
1897	12800	15	11763	29	135	55	160	—	—	741	31
1898	13859	82	12733	43	139	61	303	20	—	683	58
Итого	86337	21	77483	43	2167	86	721	97	—	5963	95

Дѣлопроизводитель Полтавскаго Епархіального Комитета
Православнаго Миссіонерскаго Общества, священникъ
Петръ Діаталовичъ.

По поводу одного дѣтскаго праздника.

На четвертый день рождественскихъ праздниковъ священникомъ м. Кишенки Василюемъ Трипольскимъ была устроена у себя въ домѣ для 36 дѣвочекъ женской церковно-приходской школы елка. Это была маленькая, скромная елка, мало похожая на тѣ елки, которыя устраиваются въ богатыхъ домахъ для дѣтей. На нее было издержано всего около 10 руб. и она была бѣдна красивыми, блестящими подарками и украшеніями. Взятѣнъ ихъ она была сверху до низу увѣшена головными гребешками, ножничками, наперстками, клубочками нитокъ, книжками и т. д. Были, конечно, на ней дешевыя конфекты и другія лакомства. Вокругъ елочки дѣти, собравшись въ кружокъ, пѣли дѣтскія пѣсни, читали стихи и басни, плясали. Среди ликующихъ дѣтей прояснялись лица и у взрослыхъ, и казались помолодѣвшими и довольными. Потомъ, когда на елкѣ стали догорать свѣчи, дѣвочки брали изъ ящика билетки и соотвѣтственно имъ получали перенумерованные подарки. Слышались радостныя восклицанія получившихъ подарковъ желанный и подавленные вздохи неудачницъ.... А въ окна залы, прильнувъ къ стеклу, смотрѣли отцы и матери дѣтей; они покинули свои опустѣлыя избы и пришли сюда, чтобы издали посмотрѣть, какъ веселятся ихъ дѣти. Догорѣли огни, розданы послѣдніе подарки, и дѣти шумно высыпали на улицу. А тамъ въ ожиданіи ихъ ежились отъ холода отцы ихъ и матери. Молча выслушиваютъ они порывистые несвязные рассказы дѣтей о елкѣ и, можетъ быть, у многихъ изъ нихъ въ душѣ промелькнуло острое сожалѣніе о томъ, что въ своемъ дѣтствѣ они не знали такихъ хорошихъ минутъ. И что то грустное безпомощно-жалкое получилось во впечатлѣніи, производимомъ этими сѣрыми, молчаливыми фигурами. Казалось, что этимъ непріобщеннымъ къ дѣтскому празднику людямъ было теперь и грустно и тоскливо и что въ эту минуту ихъ собственная жизнь казалась имъ тусклою

и безрадостной. Это случайное, чисто субъективное впечатлѣніе розросталось во мнѣ все болѣе и болѣе... „А вѣдь это — тоже дѣти“, думалось мнѣ — „большія, взрослые дѣти, которыя, какъ и маленькія, жаждутъ и тяготеютъ ко всему, что можетъ нарушить однообразный строй ихъ жизни и заполнить ихъ праздничный досугъ. Съ какимъ, наприм., нетерпѣніемъ ждали они праздника Рождества Христова. Пришелъ праздникъ; радостное возбужденіе, вызванное его наступленіемъ, уже успѣло остыть и улечься, и, несомнѣнно, многіе изъ нихъ томится и изнываютъ отъ ничего недѣланія, не зная чѣмъ заполнить праздничный досугъ длинныхъ зимнихъ вечеровъ. Но что же можетъ сдѣлать для нихъ священникъ? Открываются теперь все чаще и чаще чайныя, читальни, устраиваются чтенія для народа при туманныхъ картинахъ и т. д. Все это ясно свидѣтельствуешь, что затронутая сторона жизни народа не ускользаетъ ни отъ вниманія духовенства, ни отъ вниманія образованнаго общества. Къ сожалѣнію, всѣ эти прекрасныя начинанія осуществимы при особенно благоприятныхъ условіяхъ. Громадное же большинство приходовъ такихъ условій не имѣютъ и для нихъ всѣ эти начинанія долгое еще время будутъ оставаться одной мечтой. Что же въ такомъ приходѣ можетъ сдѣлать священникъ для своихъ прихожанъ? Невольно вспомнился случай, рассказанный мнѣ однимъ священникомъ. Какъ-то праздникомъ вечеромъ зашелъ этотъ священникъ по дѣлу къ одному своему грамотному прихожанину. Въ избѣ онъ увидѣлъ такую картину: за столомъ сидѣлъ хозяинъ и при свѣтѣ салнаго огарка читалъ вслухъ какую то книгу, а вокругъ него въ самыхъ разнообразныхъ позахъ примостилось болѣе десятка сосѣдей, и внимательно, съ вытянутыми лицами, слушали чтеніе. Книга эта оказалась похожденіями какого то Мишки Евсигѣева, и священникъ спросилъ хозяина: „Зачѣмъ это ты такую нелѣпую книгу читаешь? Развѣ лучше книгъ нѣтъ?“ — „А Богъ его знаетъ, батюшка“ — отвѣчаетъ хозяинъ — „хорошая ли эта книга или

дурная; какая попалась на ярмаркѣ, ту и купилъ. Да и гдѣ достать хорошихъ книгъ?" И въ самомъ дѣлѣ, гдѣ достать крестьянину хорошихъ книгъ? Ни на ярмаркѣ, ни даже въ сосѣднемъ городѣ онъ ихъ не найдетъ; а если и найдетъ, то какимъ образомъ по заглавію онъ отличить хорошую книгу отъ дурной?.. Вотъ въ этой то области всякій священникъ и можетъ оказать незамѣнимую услугу своимъ прихожанамъ. При каждой церкви имѣется церковная библіотека; правда, отдѣлъ книгъ для чтенія народа въ нихъ въ большинствѣ случаевъ скуденъ, но увеличить его — не представляется затруднительнымъ. Ассигновывая изъ церковныхъ суммъ даже по 5 руб. въ годъ на это дѣло, за нѣсколько лѣтъ можно было бы составить вполне удовлетворительную библіотеку для народа. Да кромѣ того, и прихожане безъ всякаго сомнѣнія поддерживали бы библіотеку своими пожертвованіями, разъ она имѣла бы какое нибудь значеніе въ приходѣ. Къ сожалѣнію, въ настоящее время они часто и не подозреваютъ о существованіи при церкви библіотеки. Если же въ иномъ приходѣ кто-нибудь изъ прихожанъ и пользуется ею, то это явленіе чисто случайное, не имѣющее характера правильно организованнаго дѣла. А между тѣмъ, чтобы дать жизненное назначеніе этому нынѣ мертво лежащему матеріалу, потребовалось бы немногое отъ псаломщика — правильная въ установленные сроки выдача книгъ изъ библіотеки, а отъ священника популяризація ея въ приходѣ. Рекомендую при случаѣ для прочтенія ту или другую книгу, освѣдомляясь временами о прочитанномъ и т. д., священникъ не только достигъ бы указанной цѣли, но имѣлъ бы для себя еще одну область для духовнаго общенія съ приходомъ. Весьма возможно, что при такомъ ходѣ дѣла, возлѣ каждаго хорошо грамотнаго прихожанина могли бы группироваться десятки неграмотныхъ слушателей и проводить праздничное время съ пользой для себя и удовольствіемъ. Допустимъ даже, что высказанное предположеніе будетъ и далеко отъ дѣйствительности; все же въ

приходѣ найдется десятокъ, другой лицъ, которыя, благодаря этой библіотекѣ, пережить немало минутъ глубокаго духовнаго удовольствія. „Выростуть и эти вотъ школьницы, думалось мнѣ—стануть и онѣ матерями, захотятъ и онѣ когда-нибудь праздничнымъ днемъ, отрѣшившись отъ мелочныхъ интересовъ жизни, провести время за чтеніемъ книги. Неужели и для нихъ духовную пищу будутъ поставлять ярмарки да городскія базарныя лавчонки?“

Съ такими мыслями возвращался я съ дѣтскаго праздника.

М. Короповъ.

Пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ протоіерея Никанора Иванова.

28 октября сего 1899 года, въ четвергъ, не смотря на то, что день былъ будничной, въ селѣ Русскомъ-Орчикѣ, Константиноградскаго уѣзда, торжественно совершалась Божественная литургія, и довольно помѣстительный храмъ былъ переполненъ молящимися. Въ этотъ день по благословенію Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Черыславскаго, духовенство двухъ благочинническихъ округовъ (1-го и 2-го) Константиноградскаго уѣзда и прихожане Николаевской церкви села Русскаго-Орчика праздновали пятидесятилѣтній юбилей служенія въ священническомъ санѣ протоіерея о. Никанора Иванова. Духовенство 1-го благочинническаго округа почтило юбиляра, какъ своего духовника, сослуживца и опытнѣйшаго совѣтника въ дѣлахъ пастырскихъ; духовенство второго округа почтило его, какъ бывшаго своего начальника, который въ продолженіи двѣнадцати лѣтъ несъ на себѣ нелегкія обязанности благочиннаго этого округа; наконецъ, прихожане Николаевской церкви села Русскаго-Орчика въ этотъ день съ усердіемъ молились за о. Никанора, какъ за своего пастыря и учи-

теля, который всѣ проведенныя имъ въ священническомъ санѣ пятьдесятъ лѣтъ посвятилъ на служеніе имъ и ихъ отцамъ и дѣдамъ.

Почтенный юбиляръ родился по сосѣдству съ мѣстомъ своего пастырскаго служенія въ селѣ Залинейномъ, Константиноградскаго уѣзда, 28 іюня 1824 года. По происхожденію—онъ сынъ священника. Обучался и окончилъ курсъ въ Полтавской духовной семинаріи. По окончаніи полнаго семинарскаго курса въ 1847 году, онъ 24 октября 1849 года былъ рукоположенъ во діакона, а на другой день 26 октября и во священника къ Николаевской церкви села Русскаго-Орчика. Явившись на приходъ, молодой священникъ ревностно занялся его благоустройствомъ. Много пришлось почтеннѣйшему юбиляру положить на это дѣло трудовъ, еще больше терпѣнія, но, при помощи Божіей, за 50 лѣтъ служенія, онъ это дѣло выполнилъ съ великою честью. Доброю христіанскою жизнію, матеріальною помощью нуждающимся, своевременнымъ удовлетвореніемъ релігіозныхъ потребностей своихъ прихожанъ, преподаваніемъ мудрыхъ совѣтовъ обращающимся къ нему, необычайною простотою обращенія со всѣми и удивительнымъ безкорыстіемъ о. Никаноръ заслужилъ къ себѣ безграничное уваженіе и довѣріе не только у своихъ прихожанъ, но и у жителей сосѣднихъ селъ, которые весьма часто являются къ нему за совѣтами.

Само собою разумѣется, что при такомъ довѣрїи къ нему со стороны прихожанъ о. Никанору нетрудно было распорядиться послѣднихъ и къ устройству новаго храма взаимнѣ обветшавшаго. Но къ постройкѣ новаго храма о. Никаноръ приступилъ не прежде, какъ собраны были всѣ деньги на постройку храма, требуемая смѣтой. Въ 1882 году произведена была закладка новаго храма, а въ 1883 году совершилось его освященіе. Такъ какъ отъ постройки храма остались еще деньги, то заказанъ былъ благолѣпный иконостасъ. И храмъ и иконостасъ весьма понравились Преосвя-

щенѣйшему Иларіону, при обозрѣніи Имѣ церковей Константиноградскаго уѣзда. Послѣ постройки храма при непосредственномъ участіи и содѣйствіи о. Никанора было устроено весьма хорошее зданіе для земскаго училища. Когда же, по волѣ въ Бозѣ почивающаго Императора Александра III, была призвана къ жизни церковно-приходская школа, о. Никаноръ открылъ таковую и у себя въ приходѣ на Маломъ-Орчикѣ; по его же старанію было устроено довольно помѣстительное зданіе для этой школы. Не смотря на то, что церковная школа находится въ двухъ верстахъ отъ дома о. протоіерея, онъ свои законоучительскія обязанности исполнялъ съ полнѣйшей добросовѣстностію.

За всѣ эти качества о. Никаноръ былъ уважаемъ не только своими прихожанами, но и всѣмъ знавшимъ его духовенствомъ.

Насколько о. Никаноръ былъ популяренъ и въ средѣ духовенства, можно заключить изъ того, что онъ къ 1875 году единогласно былъ избранъ духовенствомъ второй части благочинія, Константиноградскаго уѣзда, своимъ начальникомъ. Прослуживъ двѣнадцать лѣтъ въ должности благочиннаго, о. Никаноръ упросилъ Преосвященнѣйшаго Иларіона уволить его отъ нея, по болѣзненному состоянію, въ 1887 году. Въ томъ же году о. Никаноръ былъ назначенъ духовникомъ первой части благочинія Константиноградскаго уѣзда, въ каковой должности почтенный юбиляръ состоитъ и по сей день.

Прослуживъ съ великою честью пятьдесятъ лѣтъ предъ престоломъ Всевышняго, о. протоіерей рѣшилъ, что теперь и онъ имѣетъ законное право на отдыхъ, а потому подалъ прошеніе Преосвященнѣйшему Епископу Иларіону объ увольненіи за штатъ. Преосвященный уважилъ просьбу старца, уволивъ его на покой 27 августа сего 1899 года.

Выдающіеся пастырскіе труды почтеннѣйшаго юбиляра были цѣнны епархіальнымъ начальствомъ, что видно изъ тѣхъ наградъ, какихъ удостоенъ о. Никаноръ. Кромѣ на-

бедренника, скуфы, камилавки и наперснаго креста, почтенный юбиляръ былъ въ 1889 году возведенъ въ санъ протоіерея, имѣеть ордена св. Анны третьей и второй степеней.

Какъ относятся къ почтеннѣйшему юбиляру даже ино-вѣрцы, объ этомъ лучше всего скажетъ слѣдующій адресъ, поднесенный ему проживающей въ его приходѣ еврейской семьей, въ день празднованія юбилея: „Глубоко уважаемый о. Никаноръ! сегодня соберутся къ Вамъ многіе чествовать и поздравлять Васъ съ пятидесятилѣтіемъ Вашей славной дѣятельности въ священническомъ санѣ; позвольте и намъ, живущимъ тридцать лѣтъ въ томъ же Русскомъ-Орчикѣ, на пользу котораго Вы посвятили почти всю свою праведную жизнь, позвольте намъ искренно поздравить Васъ съ Вашимъ славнымъ юбилеемъ. Ваша долготѣнная толерантная дѣятельность на поприщѣ пастыря и наставника народа, гдѣ не было мѣста пристрастію, заставитъ насъ глубоко чувствовать Вашу уходъ съ своего поста.

Живите долго, глубоко уважаемый отецъ Никаноръ.

Ревекка, Симеонъ и Павелъ Геккеръ.

28 октября

1899 г. “.

Литургію въ день празднованія своего пятидесятилѣтняго юбилея совершалъ самъ юбиляръ, въ сослуженіи благочиннаго, отца протоіерея Андрея Щитинскаго, двухъ священниковъ и двухъ діаконъ. Послѣ пѣнія причастнаго стиха, священникомъ Николаевской церкви села Песчанки отцемъ Стефаномъ Ильяшевичемъ было сказано поученіе о почитаніи пастырей духовныхъ. По окончаніи Божественной литургіи благочинный первой части, протоіерей о. Андрей Щитинскій прочиталъ резолюцію Его Преосвященства о празднованіи пятидесятилѣтняго юбилея о. Никанора и поднесъ юбиляру отъ имени духовенства своего благочинія икону Спасителя, сказавъ при этомъ краткое привѣтствіе почтенному юбиляру. Послѣ него благочинный второй части Константиноградскаго уѣзда, священникъ о. Алексій Любар-

скій произнесъ привѣтствіе юбиляру отъ имени духовенства своего округа и поднесъ ему Святое Евангеліе.

До слезъ тронутый такимъ вниманіемъ юбиляръ отвѣтилъ на привѣтствія и въ благодарность за подношенія слѣдующее:

„Братіе! я недостойнъ такой великой чести, какую вы мнѣ оказываете; благодарю васъ, братіе, за ваше вниманіе, весьма благодарю. Ваши подношенія будутъ сопутствовать мнѣ въ жизнь вѣчную; я ихъ возьму съ собою во гробъ“.... Отъ волненія почтенный старецъ дальше не могъ уже говорить... Тогда священникъ села Орчиковой-Чернетчины о. Григорій Рудичевъ произнесъ привѣтствіе юбиляру.

Послѣ этого начался благодарственный Господу Богу молебенъ, который былъ совершенъ юбиляромъ въ сослуженіи двухъ благочинныхъ и шести священниковъ.

По окончаніи молебствія, духовенство и всѣ почетные гости направились въ домъ почтеннѣйшаго юбиляра.

Священникъ *Платонъ Костенко*.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Житіе и чудеса св. Николая чудотворца и слава его въ Россіи. А. Вознесенскій и Ѳ. Гусевъ, изд. Тузова.

Глубокое уваженіе русскаго народа къ святителю Христову Николаю, сердечная вѣра православныхъ въ его заступленіе предъ Богомъ давно требовали отъ ученыхъ обстоятельно составленнаго житія чудотворца Мирликійскаго. Этой потребности отчасти удовлетворило житіе св. Николая, составленное преподавателемъ Полтавской духовной семинаріи Д. Н. Нарциссовымъ въ 1895 г.

Въ настоящемъ году книгопродавецъ Н. Тузовъ издалъ въ свѣтъ кн. „Житіе и чудеса св. Николая и слава его въ Россіи“. Чтобы оцѣнить по достоинству этотъ трудъ достопочтенныхъ составителей А. Вознесенскаго и Ѳ. Гусева, считаемъ долгомъ познакомить читателей съ содержаніемъ

этого сочиненія. Оно составляет цѣнный вкладъ въ нашу духовную литературу.

Все сочиненіе изъ двухъ частей, — изъ которыхъ *въ первой* излагается житіе и чудеса св. Николая, *во второй* раскрывается слава свят. Николая въ Россіи.

Первой части сочиненія предпосылается введеніе, гдѣ разсматриваются: а) источники, изъ которыхъ заимствованы свѣдѣнія о св. Николаѣ; б) рѣшается вопросъ о личности чудотворца, въ виду того, что имя св. Николая носили два іерарха, изъ которыхъ одинъ жилъ въ IV вѣкѣ, другой въ VI вѣкѣ, в) — наконецъ упоминается о томъ, когда и кѣмъ установленъ праздникъ въ честь перенесенія мощей Св. Николая съ востока въ Италію.

Первая часть книги состоитъ изъ XI главъ, — изъ нихъ въ первыхъ VIII излагается жизнь Св. Николая до блаженной кончины его; въ IX, X, XI — рассказывается о перенесеніи св. мощей чудотворца изъ Муръ-Ликійскихъ въ Барградъ. Тутъ же описаны городъ и храмъ, въ которомъ находятся въ настоящее время мощи Св. Николая. Затѣмъ описываются чудеса Св. Николая, совершенныя имъ на православномъ востокѣ.

Вторая часть сочиненія состоитъ изъ XVI главъ. Въ первой главѣ сообщаются обстоятельныя свѣдѣнія о службѣ и пѣснопѣніяхъ, составленныхъ въ честь Св. Николая. Во второй главѣ говорится объ иконописныхъ изображеніяхъ Св. Николая, которыя имѣютъ достоинство портретовъ Мірлікійскаго чудотворца (часть II стр. 181).

Интересъ чтенія книги о великомъ угодникѣ усиливается съ чтеніемъ III, IV, V и VI гл. Въ нихъ съ полнотою и обстоятельностью раскрывается мысль о томъ, что свят. Николай былъ насадителемъ вѣры Христовой въ нашемъ отечествѣ, — и вмѣстѣ съ тѣмъ основателемъ, хранителемъ и заступникомъ царства русскаго съ первыхъ дней его суще-

ствования, отъ временъ св. кн. Ольги, св. Владимира (стр. 229) до настоящаго времени.

Выяснивъ возможность общенія почивающихъ въ Бозѣ праведниковъ съ живущими на землѣ, авторъ говоритъ: „благодатию Божіею уничтожается различіе и въ силѣ и въ существованіи между живыми и почившими праведниками. Стремленіе первыхъ къ послѣднимъ препобѣждаетъ міровые законы и переходитъ границы чувственнаго съ сверхчувственнымъ. Почившіе святые являются живущимъ въ своемъ прославленномъ видѣ, говорятъ съ ними и дѣйствуютъ съ мощью небесной силы, покоряющей силу земную“ (стр. 229).

Указавъ такимъ образомъ на возможность общенія праведниковъ съ прибѣгающими къ ихъ помощи вѣрными, — авторъ слѣдитъ за проявленіями благодатной помощи Св. Николая первымъ русскимъ князьямъ (гл. III). Когда „начались на Руси раздоры и междоусобія, когда, пользуясь настроеніями Русской земли, монголы наложили на нее цѣпи двухвѣковаго рабства, Св. Николай явилъ въ эту страшную годину чудеса милости русскимъ людямъ (гл. IV). Заступленіями Мірликійскаго чудотворца отечество наше освобдилось отъ ига татарскаго (гл. V). Тогда на Руси появилось много храмовъ въ честь Св. Николая, тогда сложилась пѣснь народомъ:

„Никола имя знаменито,

„Побѣды тезоименито,

„Побѣждаетъ Агаряны,

„Утѣшаетъ христіаны.

Когда по освобожденіи отъ ига татарскаго, Русь росла, разширялась, укрѣплялась, объединялась, — Св. Николай часто ободрялъ и укрѣплялъ мирныхъ распространителей русскаго государства и русской церкви. Разказы объ этомъ содержатся въ VI главѣ.

Сѣмя святое — подвижникъ благочестія — стояніе міра. Св.

Николай, содѣйствующую славу и величію нашего отечества въ его расширеніи и укрѣпленіи, является помощникомъ и споспѣшникомъ всѣмъ подвижникамъ вѣры (гл. VII), которые въ память его благодѣяній созидаютъ многія обители иноковъ и безчисленные храмы. Особенно чтить Св. Николая первопрестольная Москва (гл. VIII), которая защищеніемъ угодника Божія избавилась отъ поляковъ и литовцевъ (гл. IX), о чемъ свидѣлствуютъ даже иностранные писатели (гл. X).

Основанный Императоромъ Петромъ Великимъ Петербургъ съ поселеніемъ въ немъ русскихъ людей проникся вѣрою и благоговѣніемъ къ Св. Николаю, который и въ новой столицѣ царства русскаго проявлялъ знаменія и чудеса (гл. XI).

Не въ г. Москвѣ и Петербургѣ, но во всей Россіи, — на сѣверо-западѣ, юго-западѣ, югѣ, (гл. XII) въ центральной Руси, на востокѣ, юго и сѣверо-востокѣ Европейской Руси, (гл. XIII), въ Сибири (гл. XIV). Св. Николай явилъ чудеса могущества и милосердія. Ревнитель св. вѣры св. Николай является помощникомъ миссіонерамъ-распространителямъ христіанства среди инородцевъ, которые съ благоговѣніемъ почитаютъ великаго угодника (гл. XV).

Все собранное авторомъ объ участіи Св. Николая въ устройствѣ судьбы нашего отечества достаточно говоритъ намъ о величій его образа и славы его на св. Руси (стр. 627).

Зная о безчисленныхъ чудесахъ его, русскій человѣкъ во всѣхъ обстоятельствахъ жизни обращается къ великому угоднику. Не даромъ Св. Николай „слыветъ по всему міру русскимъ народнымъ угодникомъ Божиимъ“ (стр. 629). Въ народѣ сложилась вѣра въ чудотворца „не просто какъ въ угодника Божія, но какъ въ особаго покровителя земледѣльческаго труда (стр. 630). Вѣру въ помощь и заступленіе св. Николая народъ выражаетъ въ своихъ поэтическихъ произведеніяхъ, составленныхъ во славу Святителя. „Псалмы“

въ честь его кратко, сжато, но ясно напоминаютъ намъ, какъ народъ въ своей простотѣ, во всей своей искренности почитаетъ великаго угодника Божія (стр. 655, гл. XVI).

Таково содержаніе разсматриваемой нами книги.

Къ достоинствамъ этого произведенія относится: 1) ясное, отчетливое и глубокое рѣшеніе вопросовъ, интересующихъ cadaго мыслящаго, искренно вѣрующаго христіанина, — какъ напримѣръ: о благодатномъ значеніи угодниковъ Божіихъ на землѣ (стр. 227), объ отношеніи святыхъ Божіихъ между собою и къ живымъ людямъ (стр. 453); о церковно-государственномъ значеніи иночества въ прошломъ русской земли (стр. 325) и т. д.

2) Плавный, стройный рассказъ о прошедшей жизни русскаго народа и о томъ благодатномъ участіи, какое св. Николай проявлялъ во всѣхъ событіяхъ русской церкви и русскаго государства. Рассказы о чудесныхъ дѣлахъ св. Николая составлены живо, занимательно. Всѣ благодатныя явленія чудотворца основаны на несомнѣнныхъ историческихъ свидѣтельствахъ, помѣщенныхъ въ примѣчаніяхъ.

Къ виѣшнимъ достоинствамъ книги относится изящество изданія. Въ этомъ сочиненіи напечатаны изображенія св. иконъ чудотворца Николая съ древняго времени до самаго новаго, имѣющагося въ храмѣ св. Владиміра въ г. Кіевѣ— во Владимірскомъ соборѣ. На страницахъ сочиненія помѣщены рисунки святыхъ обителей и храмовъ построенныхъ въ Италіи и по всей Россіи, а также виды мѣстностей, прославленныхъ чудесами св. Николая. Всѣ эти рисунки исполнены отчетливо.

Внутреннія и виѣшнія достоинства сочиненія дѣлаютъ его настольною книгою cadaго русскаго православнаго христіанина, — особенно пастыря стада Христова. Каждый іерей въ этой книгѣ найдетъ богатый матеріаль для себе-

сѣдованій съ народомъ о прошедшей жизни нашего отечества и о тѣхъ благодѣянiяхъ, какiя явилъ нашимъ предкамъ Св. Христовъ Николай.

При такихъ достоинствахъ книги цѣна ея 3 рубля не высока.

Извѣстiя и замѣтки.

Карлъ Павловичъ Брюлловъ. — Прекрасный обывай въ С. Америкѣ. — Энциклика папы Льва XIII о безбрачiи духовенства въ Америкѣ. — Катастрофа въ храмѣ.

— *Карлъ Павловичъ Брюлловъ (1799 — 1899).* На долю истекшаго 1899 года выпало не мало знаменательныхъ дней, въ которые праздновались годовщины того или другого выдающагося дѣятеля земли русской. Сюда присоединяется и столѣтнiй юбилей знаменитаго нашего художника-живописца Карла Павловича Брюллова, отпразднованный 12-го декабря.

Вся образованная Россiя вспомнула этотъ день, особенно же выдающимися торжествами по его поводу отличались наши столицы: въ Петербургѣ состоялось торжественное засѣданiе въ Императорской академiи художествъ, подъ предсѣдательствомъ Ея Высочества почетной предсѣдательницей общества поощренiя художествъ Евгенiи Максимилiановны Ольденбургской; въ Москвѣ была устроена юбилейная выставка изъ картинъ знаменитаго художника, преимущественно отъ коллекцiи К. Т. Солдатенкова.

Засѣданiе въ Академiи Художествъ открылось слѣдующею рѣчью Ея Императорскаго Высочества: „12 декабря, столѣтъ тому назадъ, родился въ Петербургѣ одинъ изъ величайшихъ русскихъ художниковъ, живописецъ Карлъ Пав-

ловичъ Брюлловъ. Представители Императорской академіи художествъ, ученикомъ и профессоромъ которой онъ былъ, представители Императорскаго общества поощренія художествъ, давшаго ему средства окончательно развиться въ чужихъ краяхъ, а также многочисленные почитатели великаго его дарованія собрались сегодня сюда чествовать его память. Чествованіе памяти великихъ людей имѣетъ глубокое серьезное значеніе: отъ соприкосновенія съ ихъ умомъ расширяется нашъ умъ, отъ огня ихъ сердца воспламеняется наша душа, отъ силъ и энергіи ихъ воли крѣпнетъ и наша воля.. Но еще глубже смыслъ такихъ празднествъ, когда они соединяютъ воедино все общество, во имя правды, красоты и добра. Да будетъ именно таково наше сегодняшнее собраніе въ честь и память великаго художника Павла Карловича Брюллова“.

Рѣчь принцессы Евгеніи Максимиліановны была встрѣчена громкими и единодушными рукоплесканіями.

Хотя каждому читателю „Русскаго Паломника“ извѣстны имя, труды и заслуги Карла Павловича какъ по его знаменитой картинѣ „Послѣдній день Помпеи“, такъ и въ области религіозной живописи, тѣмъ не менѣе мы считаемъ не лишнимъ подѣлиться нѣкоторыми свѣдѣніями изъ жизни и дѣятельности знаменитаго художника. Карлъ Павловичъ происходилъ изъ французской семьи Брюлло; дѣдъ его переселился въ Россію въ 1773 году и былъ мастеромъ на Императорскомъ фарфоровомъ заводѣ, а отецъ, Павелъ Ивановичъ, за искусную рѣзбу по дереву, получилъ отъ Императорской академіи художествъ званіе академика, самъ же будущій знаменитый художникъ, уже въ девятилѣтнемъ возрастѣ, обнаружилъ выдающіяся способности по живописи. Поступивъ въ академію художествъ, онъ сразу обратилъ вниманіе преподавателей и начальства на свои, не по возрасту, прекрасные рисунки и эскизы. Въ 1821 году К. П. получилъ аттестатъ 1-й степени и золотую медаль за работу на библейскую тему „Явленіе Аврааму трехъ ангеловъ“.

у Маврійскаго дуба“. Эта награда давала молодому художнику право на заграничную поѣздку, чѣмъ онъ и воспользовался.

Вотъ въ эту-то поѣздку онъ приступилъ къ исполненію всемірно-извѣстной картины „Послѣдній день Помпей“, мысль о которой ему подана была графинею Елисаветою Григорьевною Разумовскою. Картина эта сразу доставила имя художнику и была съ восторгомъ встрѣчена на выставкахъ въ Римѣ, Миланѣ, Парижѣ и другихъ большихъ городахъ Европы. Она изображаетъ страшный моментъ гнѣва Божія, разразившагося надъ Помпеей и другими сосѣдними городами. Художникомъ неподобно передана потрясающая картина гибели Помпей: землетрясеніе, молнія, пепельный и огненный дождь, падающій изъ раскаленнаго жерла горы Везувія и предсмертный ужасъ бѣжавшихъ отъ гнѣва Божія жителей производятъ сильнѣйшее впечатлѣніе на зрителя.

Дальнѣйшія историческаго и религіознаго содержанія картины и иконы Брюллова появились первоначально за границей; затѣмъ многія изъ нихъ написаны въ Россіи. Къ числу таковыхъ принадлежатъ, между прочимъ: иконы для царскихъ дверей въ Римской посольской церкви; картины: „Олегу прибываетъ щитъ къ воротамъ Царь-Града“, „Братья приносятъ Іакову одежду Іосифа“, „Христосъ благословляетъ дѣтей“, запрестольный образъ Богоматери въ Спб. Казанскомъ соборѣ, Воскресеніе Христово и, наконецъ, представляемая нашимъ читателямъ копія съ иконъ Господа Вседержителя и Божіей Матери, возсѣдающихъ на престолахъ. Эти двѣ послѣднія иконы писаны для церкви Преображенія Господня, что на Аптекаарскомъ островѣ, и отличаются необыкновенною силою, нѣжностью и изяществомъ рисунка.

(„Русск. Паломн.“).

— *Прекрасный обычай въ С. Америкѣ.*— Въ Соединенныхъ Штатахъ С. Америки есть прекрасный, освященный

цѣлымъ уже столѣтіемъ, національный обычай—ежегодно назначать особый день для торжественнаго благодаренія Господу Богу за всѣ блага, ниспосланныя Имъ народу въ теченіе года. Это такъ называемый „День благодаренія“, и онъ пользуется чрезвычайною популярностью въ народѣ. Ежегодно къ концу ноября глава республики — президентъ торжественно издаетъ манифестъ, въ которомъ призываетъ весь народъ оставить на назначенный имъ день (обыкновенно послѣдній четвергъ въ мѣсяцѣ ноябрѣ) всѣ свои житейскія занятія и хлопоты и въ молитвенныхъ собраніяхъ въ церквахъ вознестъ благодареніе щедрому Подателю всяческихъ благъ. И этотъ манифестъ радостно встрѣчается всѣмъ народомъ, который и безъ того уже готовится къ великому національному празднику, печать помѣщаетъ соответствующія дню статьи: поэты пишутъ стихи „на день благодаренія“, магазины заготовляютъ праздничные подарки, проповѣдники составляютъ благодарственные проповѣди и молитвы. Однимъ словомъ—вся житейская суета замираетъ даже въ такихъ огромныхъ городахъ, какъ Нью-Йоркъ, и все получаетъ религіозно-нравственный оттѣнокъ. Не трудно представить себѣ, какое огромное и религіозно-нравственное значеніе имѣетъ подобное установленіе и въ какомъ благоприятномъ свѣтѣ оно рисуетъ религіозные принципы государства, на которое европейскіе либералы привыкли ссылаться какъ на Эльдorado религіознаго индифферентизма на почвѣ принципа отдѣленія церкви отъ государства!

— *Энциклика папы Льва XIII о безбрачїи духовенства въ Америкѣ.*— Чилійская газета „Tritona“ сообщаетъ текстъ энциклики, въ которой папа Левъ XIII отмѣняетъ безбрачїе духовенства въ Америкѣ, основываясь на постановленїи собора южно-американскихъ епископовъ, состоявшагося въ Римѣ весной этого года.

„Въ виду того, что безбрачіе духовенства есть не божеское установленіе, а церковное, постановленное соборами и папами въ то время, когда желающихъ вступить въ духовное званіе было очень много, въ виду того, что въ настоящее время и особенно въ католической Америкѣ призваніе къ духовному званію становится съ каждымъ днемъ все рѣже, такъ что многіе приходы остаются безъ священниковъ, громадный же недостатокъ въ духовенствѣ подрываетъ вѣру и любовь къ религіи, далѣе, въ виду того, что главная причина, почему въ наше матеріалистическое время подростящее юношество отвращается отъ духовнаго званія, заключается въ безбрачіи духовенства, которое требуетъ героической жертвы и совершенно особенной силы воли, которая не всѣмъ дана, въ виду этихъ вѣскихъ причинъ его святѣйшество, по предварительномъ совѣщаніи съ достойными отцами собора, разрѣшаетъ духовенству католической Америки вступать въ браки. Въ заключеніе папа все-таки совѣтуетъ выбирать болѣе достойную и подходящую для духовныхъ лицъ долю и соблюдать безбрачіе“.

Одна изъ иностранныхъ газетъ удивляется такому рѣшенію папы. Газета говоритъ, что безбрачіе духовенства, во всякомъ случаѣ, въ высшей степени важное установленіе римской Церкви: если вступленіе въ бракъ разрѣшено амерлканскому духовенству, то, безъ сомнѣнія, весь остальной католическій духовный міръ возстанетъ противъ оказанной ему этимъ несправедливости.

(„Воскр. День“).

— *Катастрофа въ храмѣ.*— 25 декабря въ слободѣ Маломъ Узень, Саратовской губерніи, во время литургіи, когда храмъ былъ переполненъ молящимися, случилась страшная катастрофа:

Послѣ прочтенія евангелія, въ задней части церкви вдругъ

что-то затрещало, что-то обрушилось. Церковь моментально огласилась страшными, неистовыми криками... Стоны и рыданія неслись по храму, наполненному пылью отъ упавшаго потолка. Народъ инстинктивно подался впередъ, въ ужасѣ ища спасенія отъ неизвѣстной опасности. Но тщетны были попытки выбраться изъ церкви: задній выходъ былъ заваленъ обломками хоръ, потолка и грудой задавленныхъ, а южныя и сѣверныя двери были заперты на замокъ. Кто кричить: „Горимъ!“ кто — „Колокольня упала, и все церковное зданіе начинаетъ рушиться“.

Неизвѣстно, сколько времени продолжалась бы паника, если бы не случайно выброшенный во время паденія хоръ въ колокольню, а оттуда на дворъ, одинъ мальчикъ не закричалъ о помощи. Сбѣжавшійся народъ немедленно принялся ломами разбивать сѣверную дверь, и черезъ нѣсколько минутъ тысячи грудей измучившагося народа радостно вдохнули въ себя чистый, морозный воздухъ. Весь народъ кинулся толпой къ единственному выходу, и тутъ многіе получили ушибы и пораненія; внутренность же церкви попрежнему оглашалась столами и криками о помощи. Когда пыль немного улеглась, взору представилась ужасная картина: деревянныя хоры, размѣромъ въ 4 квадратныя сажени, желѣзныя скрѣпы и часть потолка вмѣстѣ съ балками обрушились и придавили собой всѣхъ находившихся подъ ними. Часть балокъ повисла въ воздухѣ обломанными концами. Изъ подъ обломковъ, грудой наваленныхъ на полу, торчали ноги, руки и головы. Оттуда раздавались стоны. Когда спасшійся народъ весь вышелъ изъ церкви, на его мѣсто начали стекаться родственники и знакомые, недосчитавшіеся своихъ. Это была очень печальная минута... То и дѣло въ церковь бросаются человѣческія фигуры съ воплемъ и рыданіемъ: одни ищутъ отцовъ и матерей, другіе — дѣтей и родственниковъ. Наконецъ, послѣдній трупъ былъ вынутъ изъ-подъ обломковъ и перенесенъ зъ школьное зданіе. Теперь явилась возможность подсчитать умершихъ: ихъ ока-

залось 19 человекъ. Пострадавшими болѣе оказались женщины и дѣвушки. Прибывшіе врачи нашли до 8 человекъ болѣе тяжело раненыхъ, почти безнадежныхъ. Менѣе тяжело раненыхъ и легко (до простыхъ царапинъ)—до 60 человекъ. Но цифра пострадавшихъ не будетъ точна, потому что надо принять во вниманіе значительное число могущихъ заболѣть въ послѣдствіи отъ нравственнаго потрясенія. По мнѣнію инженера, постройка была крайне небрежная: лѣсной матеріалъ очень тонокъ; скрѣпы желѣзныя были сдѣланы безъ винтовъ и гаекъ (на нижнихъ концахъ). Мѣстнымъ судебнымъ слѣдователемъ, оставшимся на мѣстѣ, производится тщательное дознаніе. Церковь построена 30 лѣтъ. 27 декабря происходила общія похороны всѣхъ умершихъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Вышла въ свѣтъ и продается въ Астраханскомъ Епарх. складѣ бр. „Выписка изъ путевого журнала протоіерея Михаила Гусакова по обозрѣнію сектантства въ 1887 году“.

Брошюра одобрена 3-мъ Миссіонерскимъ Съездомъ въ Казани во всѣ церковныя епархіальныя и благотворительныя бібліотеки.

ЦѢНА 30 КОП.

Вышли въ свѣтъ VII и VIII выпуски „Эллады“ Вагнера, изд. Товарищества М. О. Вольфъ, **Содержаніе VII в.** Глава 5. Жизнь и культура въ періодъ процвѣтанія. Домашняя жизнь и воспитаніе (съ 5 рис.). Военное дѣло (съ 4 рис.). Эллинское искусство. Зодчество (съ 18 рис.). Ваяніе и живопись (съ 2 рис.). Литература. Поэзія (съ 9 рис.). Исто-

рія и Географія, естествознаніе и краснорѣчіе (съ 5 рис.)
Глава 6. Время упадка. Пелопонесская война (съ 4 рис.).
Отдѣльныя картины. Панаѳнейскія анфора. Акрополь въ
Аѳинахъ. Сафокль.

Содержаніе VIII в. Пелопонесская война (продолженіе)
(съ 9 рис.). Аргосскій союзъ и походъ въ Сицилію (съ 12
рис.). Алкивіадъ и Лисандръ (съ 3 рис.). Жизнь и куль-
тура послѣдняго періода (съ 3 рис.). Отдѣльная картина:
Карта Греціи и Эгейскаго моря.

Подписка на „Элладу“ продолжается.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на все изданіе (10 выпусковъ)
безъ доставки 4 руб. 50 коп., съ пересылкою 5 руб. 50
коп. Допускается разсрочка: при подпискѣ уплачивается
1 руб. (съ перес. 1 р. 30 к.); при полученіи съ 1 по 7
выпусковъ по 50 коп. (съ перес. 60 коп.) за каждый вы-
пускъ. Послѣдніе 3 выпуска выдаются или высылаются
бесплатно. По выходѣ послѣдняго выпуска цѣна будетъ
возвышена.

С.-Петербургъ, Гостин. дв. 18. Москва, Кузн. м. 12.

Полтавское Общество Взаимнаго Кредита купцовъ,

торгово-промышленниковъ и сельскихъ хозяевъ Александров-
ская ул., домъ Варшавскихъ.

Уплачивается:

по текущимъ счетамъ 3¹/₂
„ вкладамъ:
до востребованія . 4⁰/₁₀₀
на одинъ годъ . 5⁰/₁₀₀
„ 2 года и болѣе . 5¹/₂
по вѣчнымъ . . . 6⁰/₁₀₀

Взимаеть:

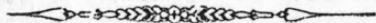
по учету векселей . 9⁰/₁₀₀
„ ссудамъ подъ ⁰/₁₀₀ бум. 7¹/₂
„ спеціальн. счетамъ . 8⁰/₁₀₀
за хранен. цѣнностей 1¹/₂⁰/₁₀₀
„ комиссіонныя пору-
ченія . . . 1¹/₄⁰/₁₀₀

Покупаєть и продаєть % бумажы; страхуеть билеты отъ тиража погашенія

Предсѣдатель *Д. М. Молдавскій.*

Члены Правленія: (*Г. М. Бобрицкій,*
(*Ф. А. Гороховъ.*

Бухгалтеръ *И. И. Ульяновъ.*



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Праздникъ старости.—II. Записка о дѣятельности Полтавскаго Епар. Комитета Православнаго Всероссийскаго Миссіонерскаго Общества за истекшіе 10-ть лѣтъ (1888—1898 годы)—III. По поводу одного дѣтскаго праздника.—IV. Пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ протоіерея Никандра.—V Библиографія.—VI. Извѣстія и замѣтки.—VII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Терлецкій.*
В. Конопатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 1 февраля 1900 г.

Полтава, Типо-Литогр. Л. Фришберга.