

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать третій.

№ 6-й. 15-го марта 1899 года. № 6-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть официальная.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Напоминаніе псаломщикамъ объ ихъ обязанностяхъ по отношенію къ св. храму и богослуженію.

Самарская Духовная Консисторія слушала: Резолюцію Его Преосвященства отъ 3 февраля, послѣдовавшую на рапортъ и. д. благочиннаго 5 окр. Самарскаго уѣзда, священника Θεодора Адриановскаго, отъ 27 минувшаго января за № 73, о кражѣ кружки съ деньгами съ окна въ алтарь церкви с. Елшанки, — между прочимъ таковую: „Псаломщики, какъ и діаконъ обязательно должны являться къ церковнымъ службамъ до благовѣста, по крайней мѣрѣ за полчаса, чтобы надлежащимъ образомъ приготовить все, что требуется для совершенія Богослуженія, вымести полъ въ алтарь, смахнуть и стереть пыль съ престола и жертвенника, что лежитъ на прямой обязанности діаконъ, а равно — съ св. иконъ въ алтарь и въ иконостасъ, что — на обязанности псаломщика, какъ и вымести въ алтарь полъ... Все это обязательно должно быть исполнено предъ каждымъ богослуженіемъ. Чистота и опрятность въ алтарь и храмъ должны быть безукоризненны вполнѣ“. Приказа-

л и: Вышепрописанную резолюцію Его Преосвященства напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію и исполненію со стороны духовенства Самарской епархіи.

О представленіи сбора на нужды Миссіонерскаго Общества.

1899 года февраля 9 дня, Самарская Духовная Консисторія с л у ш а л и: сданный въ Консисторію докладъ казначея Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, священника Іоанна Беневольскаго, отъ 31 минувшаго января о томъ, что по журналу Совѣта Миссіонерскаго Общества отъ 2-го февраля 1898 года за № 1-мъ ст. II въ вѣдомости о движеніи суммъ по Комитету за 1-ю треть года должно быть сообщено въ Совѣтъ Общества свѣдѣнія о количествѣ сбора въ недѣлю православія, а по такому-же журналу отъ 18 декабря 1873 года въ началѣ года должны быть сообщаемы и свѣдѣнія о дѣйствительныхъ членахъ за истекшій годъ по Комитету. Между тѣмъ нѣкоторые благочинные сборъ въ недѣлю православія представляютъ въ Комитетъ не тотчасъ по представленіи имъ причтами церквей, а гораздо позднѣе: или въ полугодичный отчетъ, или даже еще дальше, и списки съ членскими взносами отъ нѣкоторыхъ изъ благочинныхъ поступаютъ послѣ января; почему въ январской третней вѣдомости, представляемой, по § 52 Миссіонерскаго Устава, казначеемъ Комитета въ Совѣтъ Общества свѣдѣнія о количествѣ сбора въ недѣлю православія бывають неточны: всегда показывается сбора меньше, чѣмъ его поступаетъ въ Комитетъ въ дѣйствительности, а неимѣніе подъ руками всѣхъ подписныхъ листовъ за истекшій годъ въ теченіе даже всего января наступившаго года не даетъ возможности своевременно давать полныя свѣдѣнія въ Совѣтъ Общества о числѣ дѣйствительныхъ членовъ Общества по Самарскому Комитету за истекшій годъ. Въ предотвращеніе сего и просить сдѣлать распоряженіе, чтобы благочинные на будущее время представляли въ Комитетъ: 1) сборъ въ недѣлю православія не позднѣе 15 апрѣля, а 2) подписные листы, или, по крайней мѣрѣ, списки о дѣйствительныхъ членахъ Общества за истекшій годъ къ 15 декабря. Для видимости при семъ представилъ списокъ благочин-

ныхъ, представившихъ сборъ въ недѣлю православія послѣ январской трети: почему свѣдѣнія о количествѣ сбора этого не могли войти въ донесеніе Совѣту Общества. На семъ докладѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 1 сего февраля таковая: „Консисторія имѣеть сдѣлать надлежащее распоряженіе по обязательному исполненію въ будущемъ“. **П р и к а з а л и:** изложенное въ докладѣ Миссіонерскому Комитету казначея оной священника Іоанна Беневоляскаго и утвержденное резолюціею Его Преосвященства къ обязательному исполненію объявить благочиннымъ епархіи чрезъ напечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На семъ резолюція Его Преосвященства 13 февраля послѣдовала таковая: „Исполнить“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіе на должность:

Священниковъ: 1) состоящій на должности псаломщика въ с. Бузаевкѣ, Сам. у., запрещенный священникъ Василій Крѣпкогорскій въ с. Благовѣщенскій Сусканъ, Ставр. у., съ разрѣшеніемъ священнослуженія, 13 янв.; 2) запрещенный заштатный священникъ с. Поповки, Бугур. у., Михаилъ Каменскій въ с. Александровку, Бугульм. у., съ разрѣшеніемъ священнослуженія, 14 янв.; 3) бывшій священникъ с. Седелькина, Казанской епархіи, Петръ Орѣшниковъ въ с. Старый Кувакъ, Бугульм. у., 25 янв.; 4) новорукположенный, бывшій псаломщикъ с. Русской Боклы, Бугур. у., Андрей Страховъ въ с. Гаршино, Буз. у., 22 янв.; 5) новорукположенный, бывшій діаконъ с. Васильевки, Буз. у., Михаилъ Левковскій въ с. Малую Бугульму, Бугульм. у., 24 янв.; 6) новорукположенный, бывшій діаконъ с. Георгіевки, Бугур. у., Николай Соболевъ въ с. Кульчумъ, т. у., 31 янв.; 7) новорук., бывшій псаломщикъ с. Сорочинскаго, Буз. у., Павелъ Жуковъ въ с. Александровку-Грачевку т. у., 2 февр.; 8) состоящій на вакансіи псаломщика въ с. Украинъ, Никол. у., запрещенный священникъ Николай Муретовъ въ с. Мало-Архангельское, т. у., съ разрѣшеніемъ священнослуженія, 11 янв.; 9) новорукоп., бывшій псаломщикъ Покровской церкви сл. Покровской, Новоуз. у., Василій

Ливановъ къ Казанской церкви сл. Александрова-Гая, т. у., 5 февр.

Діаконовъ: новорукоположенный, бывшій псаломщикъ с. Обшаровки (Костычей), Сам. у., Алексѣй Цареградскій къ Петропавловской церкви сл. Покровской, Новоуз. у.

Псаломщиковъ: заштатный псаломщикъ Василій Бѣльскій въ с. Крѣпость Узень, Новоуз. у., 12 янв.

Перемѣщенія:

Священниковъ: 1) с. Савруши, Буз. у., Петръ Аргентовъ въ с. Кульмановку, Сам. у., 10 янв.; 2) с. Кульчума, Бугур. у., Алексѣй Щербаковъ въ с. Большой Сурметь, т. у., 22 янв.; 3) с. Ивантѣевки. Ник. у., Петръ Красногорскій въ с. Мокшу, т. у., 23 янв.; 4) сл. Саврушской, Бугур. у., Іоаннъ Щербаковъ въ с. Кондурчинскую Крѣпость, т. у., 8 янв.; 5) с. Александровки-Грачевки, Буз. у., Ѳеодоръ Турутинъ въ слоб. Сарбайскую, Бугур. у., 8 янв.; 6) сл. Сарбайской, Бугур. у., Михаилъ Маринъ въ сл. Саврушскую, т. у., 8 янв.; 7) с. Колмаюра, Ставр. у., Петръ Будниковъ въ с. Чувашскій Сусканъ, т. у., 28 янв.; 8) с. Спасскаго, Бугульм. у., Владиміръ Плетневъ въ с. Микулино, т. у., 2 февр.; 9) с. Авралеи Сухихъ, Ставр. у., Павелъ Ильинъ въ с. Выселки, т. у., 1 февр.; 10) с. Никольскаго, Бузул. у., Николай Докукинъ въ с. Котлубановку, т. у., 28 янв.; 11) с. Выселокъ, Ставр. у., Григорій Софокловъ въ с. Сухіе Аврали, т. у., 27 янв.; 12) с. Мордовской Липовки, Сам. у., Михаилъ Сурминскій въ с. Переволокскіе хутора, 4 февр.

Діаконовъ: 1) с. Богдановки, Ник. у., Іоаннъ Ливановъ въ с. Украйну, Ник. у., 13 янв.; 2) с. Генеральскаго, Нов. у., Николай Ремезовъ въ с. Новую Полтавку, т. у., 21 янв.

Псаломщиковъ: 1) Кладбищенской церкви сл. Покровской, Нов. у., Павелъ Севрягинъ въ с. Новоспасское, Ник. у., 13 дек.; 2) запрещенный священникъ Іоаннъ Кафторевъ въ с. Сорочинское, Буз. у., 23 янв.; 3) с. Березовки, Сам. у., Александръ Цвѣтковъ въ с. Тинарку, Ставр. у., 13 янв.; 4) с. Михайловки, Буз. у., Михаилъ Соловьевъ въ Андреевку (Лещево—

тожь), т. у., 14 янв.; 5) пригорода Ерыклинска, Ставр. у., Александръ Троицкій въ с. Вишенки, т. у., 20 янв.; 6) с. Вишенокъ, Ставр. у., Иоаннъ Голитовскій въ с. Новый Буянь, т. у., 20 янв.; 7) с. Андреевки, Бугур. у., Дмитрій Добровраховъ въ с. Покровку, Бугур. у., 22 янв.

Уволенъ за штатъ.

Протоіерей с. Мокши, Ник. у., Александръ Вершинскій, 23 янв.

Исключенъ изъ списковъ за смертію.

Священникъ с. Котлубанки, Буз. у., Александръ Сергіевскій, 23 янв.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Къ свѣдѣнію православныхъ русскихъ людей.

Намъ сообщаютъ, что постройка православнаго собора въ г. Варшавѣ начата въ 1894 году будетъ закончена вчернѣ въ непродолжительномъ времени. Теперь зданіе выведено до оконъ барабановъ. Въ наступающемъ строительномъ сезонѣ предположено сдѣлать купола и главки, которыя будутъ покрыты мѣдными золочеными листами.

Основной строительный фондъ составили частныя пожертвованія, обильно стекавшіяся со всѣхъ концовъ Россіи и достигающія въ настоящее время вмѣстѣ съ процентами болѣе полумилліона рублей. Сумма эта краснорѣчиво свидѣтельствуешь о томъ искреннемъ интересѣ, съ которымъ русскіе люди относятся къ строящемуся въ г. Варшавѣ православному храму.

Дальнѣйшія пожертвованія, необходимыя для успешнаго и безостановочнаго хода работъ, могутъ быть на-

правляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и Строительнаго Комитета, или сдаваться непосредственно въ мѣстныхъ губернскихъ и уѣздныхъ казначействахъ.

Въ распоряженіи Комитета къ 1 января 1899 г. состоитъ свободныхъ суммъ 172083 рубля 73¹/₂ коп.

Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго Алексіевскаго Братства доводитъ до свѣдѣнія духовенства Самарской епархіи, что въ центральномъ складѣ Братства въ г. Самарѣ продаются по удешевленнымъ цѣнамъ (какихъ не можетъ быть въ книжныхъ магазинахъ и лавкахъ) различныя книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержания, потребныя для церковныхъ и народныхъ библиотекъ и читаленъ, а также и богослужебныя книги синодальнаго изданія. Совѣтъ принимаетъ на себя и посредничество въ выпискѣ книгъ религ.-нравств. содержания и книгъ, потребныхъ для миссіонеровъ.

Въ Складѣ выписаны учебники по вѣсьмъ предметамъ, преподаваемымъ въ церковно-приходскихъ школахъ.

При складѣ имѣются образчики иконъ разнаго писъма и разныхъ размѣровъ. Книги и иконы продаются по дѣйствительной ихъ стоимости, безъ всякаго барыша.

Складъ Братства помѣщается въ домѣ, завѣщанномъ Братству священникомъ П. М. Колоярскимъ, на Почтовой улицѣ (прямая на востокъ отъ алтаря новаго кафедральнаго собора), между Сокольничьей и Уральской.

Кромѣ склада продажа производится въ магазинѣ Братства, на Алексѣевской площади, въ д. Бахарева.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать третій.

№ 6-й. 15-го марта 1899 года. № 6-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть неофициальная.

С Л О В О

въ недѣлю Православія.

Православія день празднуемъ, православніи людие.

„Чинъ православія“: какой это величественный, многосодержательный и глубоко назидательный чинъ! Это открытая, торжественная исповѣдь церкви православной: этимъ чиномъ церковь православная предъ всѣмъ міромъ рѣшительно и полновластно свидѣтельствуемъ о своемъ божественномъ происхожденіи, о своихъ полномочіяхъ на землѣ и о своемъ назначеніи, которое она выполняетъ, слѣдуя завѣту *Главы* (Еф. 1, 22) Своего, *Начальника и Совершителя вѣры* (Евр. 12, 2) нашей, Господа Іисуса Христа.

Въ наше время чинъ православія нерѣдко обсуждается вкривь и вкось разными невѣгласами и невѣрами: одни по невѣдѣнію смущаются этимъ чиномъ, другіе, по злему своему настроенію, глумятся надъ нимъ, находя его и несовременнымъ и даже не-

согласнымъ съ духомъ вѣры христіанской. Что сказать объ этомъ?

О современности или несовременности того или иного постановленія церкви, по всей строгости говоря, не должно-бы и быть рѣчи: ибо церковь Христова есть учрежденіе не земное и не временное, хотя она существуетъ на землѣ и основана во времени. Самъ Христосъ-Богочеловѣкъ создалъ Свою церковь на землѣ и *врата ада не одолѣютъ ей* (Мтѣ. 16, 18), Самъ Онъ обѣщаль пребывать съ нею невидимо *до скончанія вѣка* (Мтѣ. 28, 20); Самъ Онъ, согласно обѣтованію Своему (Лук. 24, 49; Іоан. 15, 26), ниспослалъ на учениковъ Своихъ Духа Святаго (Дѣян. 2 гл.), Самъ Онъ *изливаетъ* отъ Духа Своего, согласно древнему пророчеству, *на всяку плоть* (Іоан. 2, 28; Дѣян. 2, 17) *по мѣрѣ вѣры* (Рим. 12, 3)... Сей Духъ Св. наставляетъ церковь *на всякую истину* (Іоан. 16, 13), поставляетъ для церкви пастырей, чрезъ нихъ священнодѣйствуетъ, учитъ и управляетъ и предохраняетъ Христову церковь отъ заблужденій. Все, что есть въ св. церкви, — не говоримъ уже о богооткровенныхъ догматахъ вѣры, — всѣ уставы и чины, все это древнѣйшаго происхожденія. имѣетъ свою исторію, свой глубокий смыслъ, по отношенію къ дѣлу вѣчнаго спасенія людей.

Можно-ли послѣ этого оцѣнивать то или иное постановленіе церкви, тотъ или иной чинъ, отъ лѣтъ древнихъ законоположенный, съ точки зрѣнія какой-то современности? Сколько всевозможныхъ современностей пережила Христова церковь на землѣ, среди самыхъ разнообразныхъ и иногда самыхъ тяжелыхъ условій; но оставляя ихъ въ сторонѣ и позади себя, сама идетъ неуклонно своимъ путемъ, водимая Духомъ Божиимъ, и живетъ жизнію Христовою, какъ *тѣло Его* и (какъ) *полнота* Того, Кто *наполняетъ (Собою) все во всемъ* (Еф. 1, 23).

Не церковь должна прислушиваться къ измѣнчивымъ требованіямъ современности, а вся жизнь современная должна направляться согласно съ неизмѣнными требованіями церкви. Во всякомъ случаѣ не дѣтямъ учить мать свою, сами дѣти должны учиться у матери. Господь Іисусъ создалъ церковь Свою на твердомъ ка-

мени (Мтѣ. 16), и поставилъ ее на такую высоту, что по власти и значенію съ нею на землѣ не можетъ сравниться никакое человѣческое учрежденіе. Это ясно можно видѣть изъ слѣдующихъ Его словъ, записанныхъ въ Евангеліи: *если согрѣшилъ противъ тебя братъ твой, поиди и обличи его между тобою и имъ однимъ; если послушаетъ тебя, то приобрѣтъ ты брата твоего; если же не послушаетъ, возьми съ собою еще одного или двухъ, дабы устами двухъ или трехъ свидѣтелей подтвердилось всякое слово; если же ихъ не послушаетъ, скажи церкви; а если и церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь* (Мтѣ. 18, 15—17). Видите, братіе-христіане: голосъ церкви есть уже голосъ рѣшающій; послѣ церкви уже некуда идти за удостовѣреніемъ истины и обличеніемъ лжи; церковъ есть высшая и послѣдняя (какъ говорятъ нынѣ) инстанція, на которую апеллируютъ (жаловаться) некому. Тотъ, Кому и въ человѣчествѣ Его, дана всякая власть на небѣ и на землѣ (Мтѣ. 28, 18) далъ власть и церкви Своей — „вязать и рѣшить“, когда сказалъ ученикамъ Своимъ: *что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ; и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣшено и на небѣ* (Мтѣ. 18, 18). И вотъ, пользуясь данною отъ Господа властію, церковъ и воспитываетъ вѣрующихъ различными способами, слѣдуя заповѣди Св. Апостола Христова: однихъ милуетъ съ разсмотрѣніемъ, другихъ *страхомъ* спасаетъ *исторгая изъ огня* (Іуд. 22. 23). Вотъ этотъ-то способъ спасенія людей *страхомъ* и не нравится нѣкоторымъ современнымъ грѣшникамъ. — «Христосъ проповѣдывалъ любовь и всепрощеніе», говорятъ они, „а церковъ прокликаетъ грѣшниковъ“... И это сужденіе, проходя чрезъ ряды разныхъ невѣровъ и безбожниковъ, догоряется и легковѣрными членами церкви и многихъ на самомъ дѣлѣ смущаетъ. Что сказать на это? То, во первыхъ, что церковъ никого не прокликаетъ. Въ чинѣ православія, который совершается нынѣ въ каѳедральныхъ соборахъ, нѣтъ ни одного слова, говорящаго о проклятій. Церковъ анаѳематствуетъ, а не прокликаетъ. Слово „анаѳема“ (греческое слово) не значитъ „проклятіе“, а —

„отлученіе“ „отбрасываніе въ сторону“, „исключеніе“. Испробовавъ все мѣры убѣжденій, увѣщаній, обличеній и угрозъ, для вразумленія грѣшника и обращенія его отъ пути заблужденія, церковь прибѣгаетъ, наконецъ, къ послѣднему средству воздѣйствія: къ отлученію ожесточеннаго грѣшника отъ церковнаго общенія, къ исключенію его изъ числа членовъ церкви православной. Такое крайнее средство практикуется вездѣ, во всѣхъ земныхъ обществахъ и учрежденіяхъ, имѣющихъ свои правила и законы и требующихъ отъ своихъ членовъ безпрекословнаго имъ повиновенія.

Любви христіанской не противорѣчитъ это отлученіе ожесточенныхъ грѣшниковъ отъ церкви. Отлученіе могло бы стать въ противорѣчіе съ любовью, если бы это отлученіе было дѣйствительно проклятіемъ, отверженіемъ грѣшниковъ, осужденіемъ ихъ на окончательную гибель. На самомъ же дѣлѣ святая мать-церковь, отлучая нераскаянныхъ грѣшниковъ отъ общенія, не только не проклинаетъ ихъ, а напротивъ молится объ нихъ. Самый чинъ православія: что это, какъ не молебень, и притомъ самый торжественный и задушевный? Церковь *молится* въ этомъ „чинѣ“: *о еже соблюсти церковь невредиму и непреобориму отъ ересей и суетврій... о еже обратити всѣхъ отступльшихъ... о еже обратити—къ познанію истины и сопричесати къ избранному (Христову) стаду... Сотвори, Господи (молится далѣе церковь), да и противящіяся Твоему слову обратятся и вкупѣ со всеми вѣрными истинною вѣрою и благочестіемъ Тебе, Бога нашего, прославятъ (изъ эктениі)... «Умягчи ихъ ожесточеніе и отверзи слухи, да познаютъ гласъ Твой и обратятся къ Тебѣ, Спасителю нашему. Исправи, Господи, иныхъ развращеніе и жизнь, несогласную христіанскому благочестію... да тако вси (т. е. и правовѣрные, и отступники, если подъ страхомъ анаямы восчувствуютъ раскаяніе) руководими, достигнемъ идѣже совершеніе вѣры, исполненіе надежды и истинная любовь».* (Изъ молитвы).

Итакъ, можетъ-ли „чинъ православія“, совершаемый нашею церковію, стоять въ противорѣчіи съ духомъ христіанской любви?

Нимало. Но обратимся еще за новымъ свидѣтельствомъ противъ иномыслящихъ. Предъ нами величайшій изъ апостоловъ христіанства—св апостоль Павелъ. Помните, съ какою силою убѣжденія и одушевленія онъ настаиваетъ въ своихъ посланіяхъ на исполненіи заповѣди Христовой о любви. *Теперь пребываютъ сіи три*, говоритъ онъ: *вѣра, надежда, любовь; но любовь изъ нихъ больше* (1 Кор. 13, 13), *любовь есть совокупность совершенства* (Кол. 3, 14); *если я говорю языками человѣческими и ангельскими, а любви не имѣю, то я—мѣдъ звенящая, или кимвалъ звучащій; если имѣю даръ пророчества и знаю всю тайны, и имѣю всякое познаніе и всю вѣру, такъ, что могу и горы переставлять, а не имѣю любви,—то я ничто; и если я раздамъ все имѣніе мое и отдамъ тѣло мое на сожженіе, а любви не имѣю, нѣтъ мнѣ въ томъ никакой пользы...* (Кор. 13, 1—3 и слѣд.). Можетъ ли быть еще большая искренность и выразительность, чѣмъ въ этихъ богодухновенныхъ словахъ Апостола? И какая, и чья любовь можетъ идти въ сравненіе съ любовью Павла—того Апостола, котораго вся апостольская жизнь была непрерывнымъ *подвигомъ* (2 Тим. 4, 7) любви, испытанной всяческими скорбями,—апостола, который *всѣмъ поработилъ себя* (1 Кор. 9, 10), *для всѣхъ былъ всѣмъ, чтобы спасти по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ* (—22). И что же? Тотъ же Павелъ, *ревнуя* объ истинѣ Евангельской *ревностію Божіею* (2 Кор. 11, 2), глубоко возмущался великимъ духомъ своимъ, когда слышалъ о томъ, какъ лжеучители раззоряютъ истину Божію и *уловляютъ льстивыми словами* (2 Петр. 2, 3) овецъ стада Христова. *Аще кто благовѣститъ вамъ паче, еже пріяте, анаѰема да будетъ* (Гал. 1, 9): такъ рѣшительно восклицаетъ онъ для вразумленія «несмысленныхъ» галатовъ (Гал. 3, 1). *Аще кто не любитъ Господа Иисуса Христа,—онъ же пишетъ коринѳянамъ,—да будетъ анаѰема, маранаѰа* (Кор. 16, 22)... АнаѰематствованіе само по себѣ, слѣдовательно, не противорѣчитъ духу любви христіанской. Изъ примѣра апостола Павла, напротивъ, усмотрѣть можно во первыхъ то, что любовь,

« все покрывающая, всему вѣру емлющая », не исключаетъ собою угрозъ и прещеній по отношенію къ людямъ, упорствующимъ въ заблужденіяхъ, ради ихъ же спасенія отъ вѣчной гибели, а во вторыхъ и то, что въ силу любви именно, церковь не можетъ равнодушно и снисходительно относиться къ богохульству и извращенію истины Христовой со стороны лжеучителей. Такое отношеніе было бы даже преступно, тѣмъ болѣе, что въ церкви есть и немощные члены, легко поддающіеся соблазну: въ снисходительности церкви къ еретикамъ и хульникамъ таковыя могутъ находить для себя поводъ къ новымъ и новымъ грѣховнымъ увлеченіямъ.

Такимъ образомъ возглашеніемъ анаѳемы въ недѣлю православія церковь не только угрожаетъ самимъ отступникамъ отъ вѣры и благочестія, ради ихъ обращенія отъ заблужденій, но и предостерегаетъ также тѣхъ вѣрующихъ, кои, по немощи своей, находятся въ опасности охладѣть къ вѣрѣ и благочестію и, по складу своему душевному, нуждаются въ строгихъ предостереженіяхъ. Церковь въ этомъ случаѣ поступаетъ, какъ чадолюбивая и благо-разумная мать, которая, испробовавъ всѣ способы нравственнаго воздѣйствія на неразумнаго, дерзкаго, развратнаго сына или непокорной и безпутной дочери, наконецъ рѣшается отречься отъ нихъ, изгоняетъ ихъ изъ своего дома, грозитъ лишеніемъ наслѣдства, лишаетъ своего материнскаго благословенія; въ душѣ она страдаетъ за нихъ, продолжаетъ непрестанно вопіять къ милосердному Богу объ ихъ вразумленіи и исправленіи, — ахъ, съ какою безпредѣльною радостью она раскрыла бы для нихъ свои объятія, еслибы они проявили хотя нѣкоторые признаки раскаянія! самая рѣшимость на послѣднее средство стоитъ болѣзную матери самыхъ жгучихъ слезъ; но она дѣлаетъ надъ собою нарочитое усиліе, старается превозмочь немощь материнскаго сердца изъ-за того, чтобы примѣръ безпутныхъ не растлилъ прочихъ дѣтей добрыхъ, дабы строгостію осужденія однихъ избавить отъ гибели другихъ. — Что же послѣ этого сказать противъ обычая православной церкви возглашать во всеуслышаніе отлученіе такимъ людямъ, кои своимъ невѣріемъ, ожесточеніемъ и злобою и сами себя уже въ дѣйствительности давно отлучили отъ общенія съ церковію? Лучше-ли будетъ,

если церковь замолчитъ? Но не возопіють ли тогда и самыя камни?—Да и кто эти люди, которые желали бы заставить умолкнуть святую церковь? Ужъ конечно не тѣ святые праведники, которыми созидаются и на которыхъ стоятъ царства и грады, ибо для таковыхъ голосъ церкви есть голосъ Самого Христа и все исходящее отъ нея для нихъ есть истина непреложная. Нѣтъ, церковь дерзаетъ судить и осуждать только упорные и развращенные грѣшники, только тѣ, у которыхъ совѣсть нечиста предъ церковію, только тѣ, на которыхъ прежде всего и падаетъ строгій приговоръ церкви, на чемъ и исполняется слово Премудраго: *обличеніе бо нечестивому раны ему* (Притч. 9, 7).

Да избавить же всѣхъ насъ Господь отъ лукавыхъ и нечестивыхъ помышленій о строгомъ судѣ церкви! Будемъ молиться о спасеніи тѣхъ, кои праведно подлежатъ лишенію благодатнаго общенія съ святою церковію: да востанутъ они отъ грѣховнаго паденія своего и возвратятся къ Отцу Небесному, подобно приточному блудному сыну! Сами же постараемся во всемъ быть покорными святой матери-церкви, чтобы не лишиться ея драгоцѣннаго и ничѣмъ незамѣнимаго покровительства на тернистомъ и тѣсномъ пути въ небесному отечеству. *Аминь.*

ПОУЧЕНІЕ ПЯТОЕ. *)

О святыхъ мученикахъ вообще.

Скажемъ о святыхъ мученикахъ. Первые три вѣка по Рождествѣ Христовомъ можно назвать вѣками мучениковъ. Рѣдкій изъ святыхъ не умиралъ тогда мученическою смертію. Римскіе императоры не терпѣли вѣры христіанской, считая христіанъ вредными и опасными людьми, и имѣли памѣреніе истребить вѣру Христову въ Римской имперіи. Гоненія на христіанъ обыкновенно начинались изданіемъ императорскаго указа, который запрещалъ собранія христіанъ и осуждалъ на разныя наказанія тѣхъ, которые отказывались воскурять фиміамъ предъ идолами, или приносить имъ жертвы. Нашедши христіанина, безбоязненно исповѣдующаго Іисуса

*) См. Сам. Епарх. Вѣд. №№ 2, 3 и 4.

Христа, какъ Сына Божія, гонители влекли его въ судилище, для допроса, который, по римскому обычаю, производился публично и записывался въ книгу вмѣстѣ съ отвѣтами. Обыкновенное наказаніе состояло въ бичеваніи, которое производилось розгами и воловьими жилами или же колючими желѣзными прутьями и бичами съ металлическими острыми когтями. Нерѣдко исповѣдниковъ Христовыхъ вѣшали за руки и ноги, или же за волосы, привязывая къ ногамъ разныя тяжести, опаляли медленнымъ огнемъ, раздирая въ то же время плоть ихъ желѣзными гребнями до того, что открывались внутренности страдальцевъ; съ живыхъ снимали кожи, вытягивали имъ члены, раскаленнымъ желѣзомъ выжигали глаза, рѣзали языки; ломали руки и ноги; для увеличенія мученій, на свѣжія раны посыпали соль, или наливали уксусъ, и проч. и проч. Вообще эти казни были столь разнообразны и жестоки, что казались скорѣе изобрѣтеніемъ ада, нежели челоуковъ. И при этихъ ужасахъ отъ святыхъ исповѣдниковъ Христовыхъ не слышалось ни одного слова ропота, ни одного звука жалобы!... Радостный, сіяющій благодатію Божіей взоръ, церковная пѣснь, молитва за враговъ, сладчайшее имя Іисуса на устахъ, — вотъ что видѣли и слышали отъ исповѣдниковъ Христовыхъ зрители и мучители.

Доскажемъ еще. Христіанъ, оставшихся послѣ такихъ мученій въ живыхъ, отсылали обыкновенно въ темницу, и здѣсь новыми тягчайшими мученіями старались принудить ихъ къ отреченію отъ Христа. Исповѣдниковъ Христовыхъ заключали въ мрачныя и душныя подземелья, обременяли ноги, руки и шеи ихъ тяжелыми колодками, или цѣпями, иногда посыпали полъ темницы черепками или битымъ стекломъ, и на немъ простирали израненныхъ и избитыхъ мучениковъ. Но эти темницы часто обращались для страдальцевъ за Христа въ радостныя мѣста богослужебныхъ собраній. Здѣсь святые мученики пѣли псалмы, читали Слово Божіе и молитвы, а иногда, если между ними былъ епископъ, или священникъ, за отсутствіемъ престола, приносили безкровную жертву на груди какого-либо исповѣдника, закованнаго въ цѣпяхъ и распростертаго на полу... *)

*) Т. е. совершали Божественную литургію (обѣдню).

торая продолжалась нѣсколько дней, или нѣсколько недѣль, а иногда и цѣлый годъ, исповѣдниковъ Христовыхъ снова приводили къ сульямъ, и снова начинались пытки и истязанія надъ мучениками, и они уже потомъ осуждались на смертную казнь, которая была разнообразна и жестока. Многіе умирали распятыми на крестахъ, пронзенные стрѣлами; другихъ посѣкали мечемъ, низвергали съ стремнинъ, — съ вершинъ отвѣсныхъ горъ; бросали въ моря, въ рѣки, въ кипящую смолу, побивали камнями; изъязвленныхъ влечили по улицамъ; нѣкоторыхъ сожигали на кострахъ; предавали звѣрямъ на растерзаніе; нѣкоторыхъ зашивали въ звѣриныя кожи и, осмоливъ ихъ, зажигали, и проч. И въ продолженіи трехъ сотъ лѣтъ сколько сотъ тысячъ и, можетъ быть, милліоновъ замучено такимъ образомъ исповѣдниковъ Христовыхъ!!! (Жит. Свят.).

Вотъ, братіе и сестры, каковы наши молитвенники предъ Господомъ Богомъ! — молитвенники, кровью которыхъ, въ продолженіи трехъ сотъ лѣтъ, окроплялась земля, на которой расцвѣла Христова церковь! Кости этихъ молитвенниковъ легли въ основаніе церкви, и вотъ она воздвиглась силою Господнею твердая и несокрушимая, и врата адовы не одолѣютъ ее... Какъ же послѣ этого намъ не почитать и не прославлять ихъ въ пѣсняхъ и пѣніяхъ духовныхъ въ храмахъ Божіихъ и въ домахъ нашихъ?! О, заткните уши ваши поскорѣе, когда приблизится къ вамъ молоканскій, или другой какой-либо еретическій начетчикъ, дабы не осквернить слуха вашего богомерзкимъ ученіемъ его, отвращающимъ отъ почитанія святыхъ мучениковъ и всѣхъ угольниковъ Божіихъ! Ученіе этихъ кривотолковъ давнымъ давно предано анаѳемѣ православною церковію на вселенскихъ соборахъ, предано анаѳемѣ богопросвѣщенными отцами и учителями церкви Христовой.

Читая исторію святыхъ Христовыхъ мучениковъ, невольно спрашиваешь: что поддерживало въ мученикахъ сверхъестественное — нечеловѣческое терпѣніе и мужество? Отвѣтъ на это одинъ: крѣпкая, ничѣмъ непобѣдимая любовь къ Сладчайшему Іисусу; живая вѣра и упованіе на то, что за предѣлами гроба имъ уготованы вѣпцы нетлѣнные и блаженство вѣчное; вотъ что поддерживало такое терпѣніе и мужество въ мученикахъ! За это-то самое и бла-

годать Божія такъ помогала святымъ мученикамъ и творила въ нихъ и чрезъ нихъ великія чудеса, обрашавшія многія тысячи невѣрующихъ ко Христу...

Теперь спросимъ самихъ себя: если бы насъ ожидало гоненіе за истину, — за Христа, готовы ли мы были бы пострадать за Христа и отречься отъ Него, — мы, которые безъ всякихъ мученій такъ часто своими поступками, — своею жизнію отвергаемъ ученіе нашего Спасителя, что значитъ то же, что отречься отъ Христа?!

О, Господи! дай намъ хотя малѣйшую степень той вѣры въ Тебя — нашего Спасителя, той любви къ Тебѣ и надежды на Тебя, какія имѣли святые мученики Твои. Вѣруемъ, Господи, помози нашему невѣрію!

Вы же, святіи мученицы, добръ страдалъчествовавши и вѣнчавшіеся, молитесь ко Господу помиловатися душамъ нашимъ!

ПОУЧЕНІЕ ШЕСТОЕ.

О томъ, почему Божія Матерь пишется иногда на иконѣ съ тремя руками, вслѣдствіе чего и называется эта икона Троеручицею?

Въ восьмомъ столѣтіи по Рождествѣ Христовомъ явилось много еретиковъ, которые, какъ и нынѣшніе молокане и подобные имъ еретики, между прочимъ, проповѣдывали, что не надо поклоняться святымъ иконамъ, называя ихъ идолами. Въ эту ересь совратился и греческій императоръ Левъ Исавръ. Эготъ царь-иконоборецъ издалъ указъ, которымъ строго воспрещалось иконопочитаніе, и иконопочитатели объявлялись ослушниками царской власти, достойными строгихъ наказаній. Открыто было гоненіе на православныхъ христіанъ. Ревностный защитникъ иконопочитанія святой Гермавъ, патріархъ Константинопольскій, со многими православными былъ сосланъ въ заточеніе; смѣлыхъ иконопочитателей изгоняли, предавали пыткамъ, морили голодомъ, влачили по улицамъ и били безъ пощады. Многіе иноки и міряне были замучены до смерти, другіе, оставляя свое имущество, убѣгали въ пустыни,

въ горы и пещеры. Въ это время жилъ въ магометанскомъ государствѣ въ городѣ Дамаскѣ, извѣстный ученый христіанскій богословъ, св. Іоаннъ Дамаскинъ, котораго очень уважалъ и любилъ Дамаскій правитель (калифъ), такъ что назначилъ его первымъ совѣтникомъ и первымъ министромъ при себѣ. Вотъ этотъ-то Іоаннъ сильно возсталъ въ защиту святыхъ иконъ, и сталъ проповѣдывать и посылать въ защиту ихъ письма къ Константинопольскому патріарху и къ православнымъ христіанамъ, жившимъ въ греческой имперіи; въ этихъ письмахъ онъ опровергалъ лжеученіе еретиковъ — иконоборцевъ такъ сильно и убѣдительно, что еретики иконоборцы, въ числѣ ихъ и самъ императоръ Левъ Исавръ, весьма встревожились и такъ сильно озлобились на Іоанна, что рѣшились во что-бы то ни стало погубить его, или по крайней мѣрѣ, воспрепятствовать проповѣди его противъ лжеученія ихъ. Но какъ? О, злоба на низкіе поступки изобрѣтательна: подъ руку св. Іоанна поддѣлались писцы, предварительно доставшіе одно собственноручное письмо его къ православнымъ, и написали подъ его руку, отъ имени его, письмо къ императору — Льву Исавру, въ которомъ онъ, Іоаннъ, будто-бы хочетъ измѣнить Калифу и передать Дамаскъ въ руки грековъ. Это-то поддѣльное письмо и послалъ Левъ Исавръ къ калифу, вмѣстѣ съ своимъ письмомъ, въ которомъ увѣрялъ, что онъ не хочетъ воспользоваться измѣною министра. Калифъ повѣрилъ клеветѣ, озлобился на своего мнимаго измѣнника и, не принимая отъ него, Іоанна, никакихъ объясненій и оправданій, далъ приказаніе отсѣчь у него правую руку. Воля магометанскаго государя немедленно была исполнена... и отсѣченная рука была повѣшена на площади, на страхъ... Но Самъ Господь оправдалъ и прославилъ невиннаго страдальца. Когда гнѣвъ калифа нѣсколько утихъ, Іоаннъ послалъ къ нему друзей своихъ съ слѣдующею просьбою: болѣзнь моя умножается, и невыразимо меня мучить; не могу имѣть отрады до тѣхъ поръ, пока рука моя, повѣшенная на позоръ, не отдана будетъ мнѣ. Калифъ склонился на просьбу страдальца, и велѣлъ отдать ему отсѣченную руку.

Получивъ руку, Іоаннъ затворился въ своей молитвенной комнатѣ, и, упавъ на колѣна предъ иконою Божіей Матери съ

предвѣчнымъ Младенцемъ, приложилъ отсѣченную мертвую руку къ сѣставу, и изъ глубины сердца, со слезами и рыданіями сталъ молиться Пресвятой Богородицѣ объ исцѣленіи руки своей *на пользу православныхъ*... Послѣ молитвы Іоаннъ заснулъ, и въ сонномъ видѣніи увидѣлъ Богоматерь, смотрящую на него милостивыми глазами... *Се здрава тебѣ рука*, сказала Она ему, *не скорби болѣе, и исполни то, что ты обѣщалъ Мнѣ въ молитвѣ твоей*; (то есть, рука твоя пусть будетъ на пользу православныхъ христіанъ). И— что-же?! проснувшись, Іоаннъ увидѣлъ руку свою совершенно исцѣленною, какъ будто она никогда не была отсѣчена!

Чувствомъ радости за чудесное исцѣленіе руки своей и безпредѣльной благодарности къ Пресвятой Богородицѣ преисполнилось сердце святаго Іоанна! Въ знакъ своей благодарности за чудесное исцѣленіе руки своей помощію Богоматери, и въ память такого благодатнаго событія св. Іоаннъ сдѣлалъ изъ серебра изображеніе кисти руки своей, и привѣсилъ къ иконѣ своей Заступницы. Вотъ потому-то и кажется, что у Пресвятой Богородицы на нѣкоторыхъ иконахъ Ея три руки, и икона эта называется *Троеручицею*. Третья рука — рука св. Іоанна Дамаскина, который тотчасъ же, по испѣленіи руки своей, отъ избытка благодарнаго сердца, написалъ и воспѣлъ похвальную пѣснь Пресвятой Богородицѣ: „*О Тебѣ радуется, Благодатная, всякая тварь, ангельскій соборъ и человѣческій родъ, освещенный храмъ и райо словесный, дѣвственная похвало, изъ Нея же Богъ воплотися, и младенецъ бысть, прежде вѣкъ сый— Богъ нашъ: ложесна бо Твоя престолъ сотвори, и чрево пространнѣе небесъ содѣла! О Тебѣ радуется, Благодатная, всякая тварь, слава Тебѣ!*“

Послѣ этого опять спросимъ самихъ себя: кого мы должны слушать: святаго Іоанна Дамаскина и прочихъ угодниковъ Божіихъ, которые такъ чтили св. иконы и украшали ихъ, или какихъ нибудь начетчиковъ молоканскихъ и другихъ подобныхъ имъ еретическихъ кривотолковъ, которые не только не чтятъ св. иконы, но даже иногда позволяютъ себѣ кощунственныя отношенія къ этой святынѣ?! Сохрани васъ, Господи, слушать этихъ от-

ступниковъ отъ православной церкви Христовой, — не почитающихъ даже Самой Матери Божіей, этой великой Заступницы нашей предъ Господомъ Богомъ. Нѣтъ! Будемъ съ усердіемъ преклонять колѣна наши предъ святыми иконами какъ Спасителя нашего, такъ и Пресвятой Матери Его; будемъ взывать предъ Ними, вмѣстѣ съ Св. Іоанномъ Дамаскинскимъ, симъ великимъ столпомъ православной Церкви Христовой: *«Пречистому Твоему образу поклоняемся, Благій!»* ... *«Пресвятая Богородице, спаси насъ!»*

Церковь и театръ.

Въ самомъ недалекомъ минувшемъ можно было надѣяться, что борьба между духовнымъ и свѣтскимъ сословіями за право обученія русскаго крестьянина кончилась навсегда и сдѣлалась уже достояніемъ исторіи. Не только многочисленные примирительные циркуляры и предписанія по тому и другому вѣдомству, но и самая жизнь являлась, повидимому, полнымъ ручательствомъ, что отношенія между вѣдомствами установились надолго и что духовные и свѣтскіе люди отнынѣ общими силами примутся содѣйствовать возможно болѣе широкому распространенію грамотности, не озираясь назадъ и не затѣвая между собою никакихъ препирательствъ. На дѣлѣ, однакожь, не оправдались эти предположенія. Замолкнувшія было разнорѣчія на почвѣ дидактической, возобновились теперь снова на почвѣ педагогической и едва-ли не съ большею силою, по крайней мѣрѣ по мѣстамъ, и особенно въ дальнихъ провинціяхъ. Свидѣтельствомъ тому является выпущенная недавно министерствомъ финансовъ книжка, гдѣ констатируется тотъ печальный фактъ, что даже представители духовной власти не приглашаются на засѣданія попечительствъ о народной трезвости и приводятся историческія справки о томъ, въ какой мѣрѣ не желательны тѣ или иныя мѣры, практикуемыя свѣтскими лицами для улучшенія народной нравственности. Болѣе всего выражается порицаніе народному театру. Авторъ книжки, пожелавшій остаться неизвѣстнымъ, высказываетъ объ этомъ предметѣ слѣдующія сужденія. „Производить на устройство теа-

тровъ, яко бы для отрезвленія народа; огромныя затраты денегъ, могущихъ, при благоразумномъ, заботливомъ стараніи о просвѣтленіи и возвышеніи его нравственности, принести великую пользу, такое дѣло можно назвать просто преступнымъ въ отношеніи къ нему и еще болѣе грѣховнымъ предъ Богомъ и Св. Церковію. Наша православная Церковь не благословляетъ театральныхъ зрѣлищъ. Но если они будутъ устрояться среди православнаго народа по распоряженію начальства, то послѣднее оказывается виновнымъ въ разрушеніи вѣры его въ авторитетъ христіанскаго ученія. А когда христіанское ученіе перестаетъ быть главнымъ руководителемъ началомъ въ жизни народа, тогда онъ начинаетъ быстро нравственно падать". Замѣтка оканчивается ссылкой на примѣръ западныхъ государствъ, гдѣ будто-бы мірскія представленія по праздникамъ запрещаются безусловно.

Горячій протестъ неизвѣстнаго автора, человѣка, повидимому весьма религіозно настроеннаго, тѣмъ не менѣе, намъ кажется, не можетъ быть принятъ безъ оговорокъ и разъясненій. Что театр не благословляется Церковію, это, конечно, правда: у того и другой своя сфера дѣятельности и очень мало или даже почти вовсе нѣтъ между ними такъ называемыхъ точекъ соприкосновенія. Но мы не должны забывать, что мы живемъ въ вѣкъ невѣрія, религіознаго индифферентизма и даже прямо языческихъ настроеній массы, особенно по городамъ, и что жизнь большинства очень далеко уходитъ отъ религіозныхъ и церковныхъ интересовъ, а самая Церковь сосредоточивается въ относительно небольшомъ количествѣ святыхъ людей, до которыхъ толпѣ съ ея низменными интересами мало и дѣла. Созерцая святость истинно-религіозной жизни благочестивыхъ христіанъ, мы, тѣмъ не менѣе, не должны закрывать глаза и на поступки этой язычески настроенной массы и, въ ея интересахъ, стараться отыскать «храмъ сердца», который въ былую пору поставили погрязнувшіе въ прегрѣшеніяхъ аѳиняне предъ приходомъ въ ихъ городъ Апостола языковъ.

Посмотримъ, не найдется-ли чего нибудь подобнаго и въ театрѣ. Вѣдь не даромъ же одинъ изъ просвѣщеннѣйшихъ русскихъ людей называетъ его «храмомъ искусства».

По нашему мнѣнію, въ данномъ вопросѣ необходимо строго различать идею отъ дѣйствительности. Идея театра, несомнѣнно, добрая — воспроизведеніе жизни часто въ самыхъ непривлекательныхъ ея формахъ, съ цѣлію воздѣйствовать на нравственное настроеніе читателя, пробудить съ немъ благородныя чувствованія. Противъ этой цѣли спорить не приходится. Если она не имѣетъ значенія для истиннаго христіанина, который только въ религіи находитъ для себя высшія радости и высшее счастіе, то она несомнѣнно имѣетъ очень важное значеніе для христіанина полуязычника, который не только не видитъ и не хочетъ видѣть церкви, но обыкновенно дальше интересовъ дня и не возвышается мыслью. Тоже самое нужно сказать и объ исполнителяхъ театральныхъ піесъ. Если они въ этомъ дѣлѣ преслѣдуютъ не одни только цѣли наживы, а полагаютъ въ него всю душу и сердце, — что же тутъ предосудительнаго? Природа души человѣческой требуетъ для себя непременно внѣшняго отображенія, и что за бѣда, если не знающій высшихъ христіанскихъ наслажденій отдастъ свое сердце искусству? Уже и это есть непремѣнно шагъ къ просвѣтленію. И пожалуй, безъ ошибки можно будетъ сказать объ этомъ человѣкѣ, что онъ недалекъ отъ истины. Чистая душа не только себѣ самой укажетъ правый путь, но и другимъ, заблудившимся, сбившимся съ дороги, поможетъ его отыскать. Съ этой точки зрѣнія мы не далеки отъ признанія за истинными служителями искусства *миссіонерскаго* значенія. Они разными путями приготавливаютъ путь Господу, но своему, какъ могутъ, какъ умѣютъ проникнуть до слуха современнаго культурнаго язычника.

Воспитательное значеніе театра въ обществѣ, для котораго перестали быть понятными простыя христіанскія истины — несомнѣнно; это можно видѣть изъ тѣхъ великихъ твореній человѣческаго генія, которыя намъ дала литература, разбросавъ ихъ по разнымъ сочиненіямъ свѣтскихъ писателей и предоставивъ людямъ духовнымъ извлекать изъ нихъ все лучшее.

Если вамъ, истинно-христіански настроенный православный читатель, приходилось когда нибудь бывать на лучшихъ піесахъ лучшихъ авторовъ въ театрѣ, то вы не усумнитесь признать за

ними проевѣтительное значеніе для того полуязыческаго общества, которое является зрителемъ этихъ піесъ.

Вспомните вы, напр., трогательныя слова одного изъ героевъ дамы: „Грѣхъ да бѣда на кого не живутъ“: «Кабы мы помнили, что Онъ, Творецъ нашъ, милосердъ, сами были бы милосерднѣе». — Вспомните далѣе чудный діалогъ Катерины въ „Грозѣ“ Островскаго, гдѣ она съ восторгомъ рассказываетъ о своемъ времяпрепровожденіи въ доброй семьѣ благочестивыхъ родителей. „Встану я, бывало, рано; коли лѣтомъ, такъ схожу на ключокъ, принесу съ собою водицы, и всѣ, всѣ цвѣты въ домъ полью. У меня цвѣтовъ было много, много, много. Потомъ съ маменькой въ церковь, всѣ, и странницы, у насъ полонъ домъ былъ странницъ да богомолокъ. А придемъ изъ церкви, сядемъ за какую нибудь работу, больше по бархату золотѣмъ, а странницы стануть рассказывать: гдѣ были, что видѣли, житія разныя, либо стихи поютъ. Такъ до обѣда время и пройдетъ. Тутъ старухи уснуть могутъ, а я посаду гуляю. Потомъ къ вечерни, а вечеромъ опять рассказы да пѣніе. Таково хорошо было!» Столько прелести въ этомъ полудѣтскомъ лепетѣ, въ этихъ счастливыхъ воспоминаніяхъ, что они сразу же срываютъ грубую оболочку пошлыхъ интересовъ и заставляютъ человѣка призадуматься надъ этой безцѣнной простотой. Вспомните далѣе Любима Торцова: «Человѣкъ ты или звѣрь?—говоритъ онъ брату. Пожалѣй и ты Любима Торцова. Назябся ужъ я, наголодался. Лѣта мои прошли, тяжело мнѣ паясничать на морозѣ-то изъ-за куска хлѣба; хоть подъ старость-то да честно пожить. Вѣдь я народъ обманывалъ, просилъ милостыню, а самъ пропивалъ. Мнѣ работишку дадутъ, у меня будетъ свой горшокъ щей. Тогда-то я Бога возблагодарю. Братъ! И моя слеза до неба дойдетъ... Эхъ, кабы я бѣденъ былъ, я бы человѣкъ былъ. Бѣдность не ложекъ!» Можно ручаться, что выйдя на улицу прослушавъ эти трагическія строки, и встрѣтивъ бѣдняка, вы пожалѣте его и облегчите его участь. А это развѣ не путь ко Христу? И развѣ не приходили къ Нему этимъ путемъ многіе изъ самыхъ отъявленныхъ грѣшниковъ... Или еще одно мѣсто изъ того же автора. «Ты одно пойми, дочка моя милая, говоритъ герой драмы,—Богъ соединилъ,

человѣкъ не разлучаетъ. Отцы наши такъ жили, не жаловались, не роптали. Ужели мы умнѣе ихъ? Пойдемъ къ мужу! (Слова Агаѳона въ „Не такъ живи, какъ хочется“)... Никто не сосчитаетъ, сколько эти слова спасли отъ семейной драмы и супружескаго разлада.

Все это, конечно, житейское, мелкое, пошрое, но вѣдь и человѣкъ-то не изъ одной только возвышенной души состоитъ. Что дѣлать, если ему иногда эти простые слова не менѣе понятны, чѣмъ самая назидательная проповѣдь... „Предъ вами проходитъ рядъ личностей, глубоко симпатичныхъ, заставляющихъ васъ отдыхать душою и мириться съ жизнью“, — говоритъ Скабичевскій о литературныхъ произведеніяхъ этого типа. И онъ правъ, по нашему мнѣнію, если мы не будемъ слишкомъ строги и не возьмемъ на себя смѣлость отрицать робко пробивающіеся среди грязи обыденной жизни лучи свѣта христіанской настроенности.

Хорошій театръ — зеркало народной жизни, а зеркало, какъ извѣстно, даетъ возможность видѣть не одни только достоинства, но и недостатки. А видѣть недостатки — это уже значить быть на пути къ исправленію ихъ. Но таковъ-ли театръ на самомъ дѣлѣ, какимъ онъ долженъ быть въ своей идеѣ и таковы-ли исполнители ролей, какими желали бы видѣть ихъ лучшіе русскіе драматурги?

Недавно въ одномъ изъ такъ наз. толстыхъ журналовъ была помѣщена статья, гдѣ изображается судьба истинной артистки въ наше время. Дѣвушка жизнь свою положила на развитіе въ себѣ декламатическихъ дарованій, несомнѣнно природныхъ, и — въ награду за трудъ и талантъ ее ожидаетъ изгнаніе изъ театра по интригамъ и проискамъ и голодная смерть во перспективѣ. Зато, какъ видно изъ повѣсти, бездарности и людямъ корыстнымъ отводится здѣсь полный просторъ; имъ устраиваютъ оваціи — заранѣе подготовленные, ихъ принимаютъ всюду какъ дорогихъ гостей, имъ дѣлаютъ сюрпризы и подношенія, быть можетъ потому, что они съумѣли «себя поставить», сдѣлать визиты, гдѣ требуется, поклониться гдѣ нужно, сказать любезность, гдѣ это можетъ быть полезно. А истинный талантъ стоитъ выше этихъ мелочей, и потому на его долю не выпадаетъ ничего другаго, кромѣ тревогъ и огорченій.

Быть может тоже нужно сказать и о такъ называемыхъ народныхъ театрахъ, которые, по почину интеллигенціи, устраиваются въ городахъ, на заводахъ и фабрикахъ. Ужь если профессиональнымъ артистамъ въ наше время трудно и даже почти невозможно — особенно на провинціальной сценѣ сохранить въ сердцѣ святой огонь вдохновенія, то что нужно сказать объ артистахъ любителей, занятыхъ по цѣлымъ недѣлямъ житейскими дѣлами и только отдыхъ воскреснаго дня отдающихъ театральному искусству. Гдѣ имъ взять одушевленія? Развѣ можно имъ достигнуть за одинъ день въ недѣль той силы вліянія на простецовъ — слушателей, которая принадлежитъ таланту. А безъ искусства исполнителей — какой же спектакль?

Съ другой стороны, театръ на фабрикахъ и вообще въ центрѣ городской, промышленной жизни, преслѣдующій высшія цѣли, является какимъ-то страннымъ диссонансомъ съ общимъ дѣловымъ настроеніемъ. Весь день совершавшій куплю-продажу артистъ-любитель или, что еще интереснѣе, устроитель театра — фабрикантъ, является на сценѣ — въ роли актера или распорядителя все равно — и учитъ утомленныхъ работой зрителей незлобію, безкорыстію, всепрощенію, — (все равно самъ-ли лично это дѣластъ или его слуги по его порученію), а въ это время въ фабричной конторѣ сводятъ счеты штрафовъ... «Бралъ-ли на баню, лежалъ ли больной», — припоминаются слова поэта. Ужь если кому нуженъ театръ какъ нравственно — облагораживающее средство, то скорѣе самому хозяину, чѣмъ забитому нуждой фабричному рабочему. Авось, тогда была бы хоть маленькая надежда на улучшеніе положенія послѣдняго, авось-бы пожалѣлъ богачъ бѣдняка, увидѣвъ его страданія, помогъ бы ему воспитать отупѣвшихъ надъ станкомъ, блѣдныхъ, худосочныхъ дѣтей или дочь его освободить изъ когтей проституціи...

Теперь, если задача театра вообще и народнаго въ особенности состоитъ въ томъ, чтобы, какъ говоритъ Толстой, «сдѣлать чувства братства и любви къ ближнимъ привычными чувствами, чтобы провести изъ области разсудка въ область чувства истину»

*) „Объ искусствѣ“, гл. 16.

отомъ, что благо людей—въ ихъ единеніи между собою», *) то современные театры съ ихъ грязью и отсутствіемъ сценическихъ дарованій едва-ли пригодны для этой цѣли. Быть можетъ, большую услугу этому дѣлу могла бы оказать столичная сцена, но о ней и говорить не приходится, такъ какъ для большинства провинціаловъ она мало доступна, а для народа и вовсе недоступна.

Далѣе, можетъ быть рѣчь о народномъ театрѣ въ собственномъ смыслѣ, по деревнямъ и се амъ, съ спеціальнымъ назначеніемъ для крестьянина — землепашца, а не для городского мѣщанина и не для фабричнаго рабочаго. Но и по самой обстановкѣ крестьянскаго житья—бытья, но и по самому складу его убѣжденій и вѣрованій, такой театръ въ деревнѣ и прямо невозможенъ, да и не нуженъ. По словамъ Рачинскаго, „не въ сферѣ отрѣшеннаго искусства нужно искать удовлетворенія эстетическихъ потребностей народа, а въ сферѣ его практическихъ нуждъ, въ сферѣ его обыденной жизни. Русскій народъ—народъ глубоко вѣрующій, и первая изъ его практическихъ потребностей, на ряду съ удовлетвореніемъ нуждъ тѣлесныхъ, есть общеніе съ Божествомъ. Эта потребность, источникъ и условіе всякаго человѣческаго искусства, прежде всего должна быть удовлетворена лишь при помощи искусства. Не театръ ему нуженъ, а церковь, достойная своего высокаго назначенія“. *)

Мы совершенно согласны съ этимъ мнѣніемъ бывшаго профессора, знающаго душу народную гораздо лучше, чѣмъ всѣ другіе пришельцы изъ интеллигенціи, и думаемъ, что дальнѣйшее развитіе сказанныхъ имъ словъ было бы только утомительно для читателя. Одно лишь прибавимъ здѣсь, съ своей стороны, что многимъ изъ насъ, сбившихся съ пути (рассказъ Толстого: „Хозяинъ и работникъ“), начиная съ кулака—богатѣя и кончая капиталистами, владѣльцами фабрикъ и помѣстій, слѣдовало бы поучиться истинной вѣрѣ и отысканію смысла жизни у простого народа, и не его учить и *просвѣщать* развлеченіями, а самимъ взять у него

*) «Сельская Школа», стр. 106.

нѣсколько уроковъ терпѣливаго несенія тяжелаго мужицкаго креста чрезъ всѣ невзгоды личной и общественной жизни...

Таковъ, по нашему мнѣнію, долженъ быть истинный взглядъ на дѣло. И потому, намъ кажется, ошибаются всѣ тѣ, кто признаетъ за театромъ — какъ въ положительномъ, такъ и въ отрицательномъ вліяніи его на жизнь церкви — значеніе гораздо большее, чѣмъ слѣдуетъ. Церковь съ ея проповѣдью обладаетъ вѣчною и несокрушимою силой. *Врата адовы не одолѣютъ ей*, сказалъ Спаситель. Не тѣмъ выше всякихъ внѣшнихъ нападковъ и вліяній.

Вспомнимъ, для примѣра, глубокую старину, когда заря христіанства только еще загоралась. Развѣ не дикъ и не безуменъ былъ жедѣзный Римъ съ его чудовишной роскошью, съ рѣдкостными пирами и знаменитыми театральными представленіями. Кровавыя эти сцены: бой звѣрей, бой людей на аренѣ цирка развѣ не поглощали все существо римлянина, язычника находившаго себѣ отдохновеніе отъ трудовъ за этимъ безобразнымъ по нашему времени занятіемъ, — и однакожь, проповѣдь ап. Петра, какъ она ни была проста и безыскусственна, пересилила эту громадную силу желѣза и крови; неинтересное съ точки зрѣнія мірской слово безвѣстнаго проповѣдника оказалось сильнѣе всѣхъ развлеченій, и свѣтъ христіанства доселѣ сіяетъ на мѣстѣ этихъ отвратительныхъ зрѣлищъ, а благословеніе Апостола до сихъ поръ почиваетъ надъ міромъ и древнимъ городомъ.

Слово проповѣдника — *острѣйше меча обоюду остра, проходящее до раздѣленія души же и духа...*

Нѣтъ! Истина Христова ясно свѣтитъ грѣшнымъ людямъ, и не затмитъ ее равнодушіе возвратившихся къ храму послѣ театральныхъ представленій. Пусть только всѣ пастыри, проповѣдующе слово Божіе, будутъ имѣть въ душѣ своей святой огонь истиннаго вѣдѣнія, одушевленіе, вѣру въ слово свое... Пожалѣемъ о тѣхъ, кто изъ нихъ не сохранилъ въ себѣ этихъ драгоценныхъ качествъ.

Древне-русская церковь Московскаго періода смотрѣла снѣ-

сходительно на религіозныя „дѣйства“, происходившія въ палатахъ Московскихъ царей. Она видѣла въ нихъ продолженіе того же великаго дѣла религіознаго созиданія, которое ежечаснымъ воздѣйствіемъ главы семейства производилось въ домахъ благочестивыхъ русскихъ людей. Если и теперь создателями народныхъ театровъ по городамъ руководить тоже подготовленіе къ достойному воспріятію мірянами ученія церкви, къ истинному разумѣнію началъ христіанской жизни, если это — пашня, на которой послѣ придется сѣять нашимъ пастырямъ, то отчего же и Церковь, смотря съ высоты своей на эти созданія рукъ человѣческихъ, не можетъ предоставить право желающимъ сдѣлать почву болѣе удобною для посѣва? Но если это — сѣяніе терній и волчець, распространеніе невѣрія, развлеченіе вмѣсто молитвы (какъ теперь практикуется въ Берлинѣ, гдѣ даются народу во время литургіи театральныя представленія), — то это отнюдь не должно быть допускаемо церковію. Просвѣщеніе одно только, само по себѣ, безъ религіознаго вѣдѣнія, безъ утоленія страждущей души человѣческой, такъ же, какъ и одинъ только умъ безъ участія сердца, — «сухая бездѣлица». Жалкіе обрывки знаній — начиная съ „азовъ“ и кончая „причастіями“ и «дѣепричастіями,» которыя мы сообщаемъ народу подъ названіемъ элементарнаго курса науки, не обогатятъ его ни экономически, ни нравственно. Народъ богатъ и счастливъ можетъ быть только тогда, когда христіанскія начала незыблемо будутъ лежать въ основѣ всей его жизни, когда будутъ его учить не только „наукѣ“, но и тому, какъ бѣднаго пожалѣть, больному помочь, слабого защитить.

Но если театръ можетъ еще при извѣстныхъ условіяхъ, не идти въ разрѣзъ съ общимъ настроеніемъ церковной жизни, то — есть у насъ немало такихъ развлеченій, которыя ни въ какомъ случаѣ не должны быть терпимы церковію. Таковы — сохранившіеся еще по мѣстамъ кулачныя бои, предпраздничныя представленія въ циркахъ и т. п. Все это — прямое наслѣдіе язычества и продолженіе тѣхъ дикихъ и чудовищныхъ сценъ, которыя любилъ смотрѣть древній римлянинъ на аренѣ Колизея. Больно слышать, какъ уродуются здѣсь люди и какъ уродуютъ они маленькихъ, невинныхъ дѣтей, для того, чтобы сдѣлать ихъ фокусниками и наѣздниками.

Уже за это одно должно лежать на нихъ проклятіе церковной власти, что они не щадятъ *малыхъ сихъ*, едва умѣющихъ различить лѣвую руку отъ правой. — Не только предпраздничныя, но и всѣ и всюду эти представленія и участники въ нихъ должны быть нещадно порицаемы.

А между тѣмъ представленія въ циркахъ не только существуютъ, но и производятся въ зданіяхъ, находящихся въ самомъ недалекомъ разстояніи отъ храмовъ, — и въ этомъ многіе не видятъ ничего предосудительнаго. Что же касается народнаго театра, то, какъ показалъ опытъ недавняго прошлаго, нашлись даже люди, изъявившіе желаніе помѣстить его едва не рядомъ съ соборною церковію... Мы не желаемъ продолжать споръ и опровергать ихъ мнѣнія — что гвозди: чѣмъ больше по нимъ колотишь, тѣмъ они глубже вколачиваются. Укажемъ только на благочестивое чувство христіански настроеннаго зрителя, которое не можетъ не возмущаться близостію къ дому Божію жилыхъ зданій; тѣмъ болѣе оно должно было бы возмущаться близостію къ нему театра, какъ бы ни возвышали его значеніе. Впечатлѣніе въ этомъ случаѣ получалось бы для религіознаго сознанія и чувства совершенно такое же, какъ если бы въ иконостасѣ, на ряду съ иконами Спасителя, Богоматери и св. угодниковъ Божіихъ были поставлены портреты великихъ мужей науки, искусства и т. п. При всемъ уваженіи къ послѣднимъ, никто, однакожь, изъ православныхъ христіанъ не рѣшится воздавать имъ религіознаго почитанія, потому что это было бы совершенно противно чувству вѣры. Такъ точно и народный театръ, если бы былъ построенъ вблизи храма Господня, на одной съ нимъ площади, крайне возмущалъ бы религіозное чувство истинно вѣрующихъ православныхъ христіанъ. Но благодареніе Богу, — Господь не допустилъ до этого!

Нѣчто о суррогатахъ.

Полезны ли суррогаты? Этотъ вопросъ можетъ показаться съ перваго взгляда страннымъ: извѣстно, что суррогаты появляются въ силу необходимости: нѣтъ хлѣба — являются на сцену лебеда и желуди, нѣтъ травъ — скоть кормится соломой и древесными вѣтвями.

Однако не всегда настоящая нужда вызывает суррогаты: недобросовѣстность, недомысліе, а иногда и жажда наживы предлагают суррогаты (т. наз. фальсификацію) и тамъ, гдѣ есть настоящіе продукты. Такъ является „маргаринное“ масло вмѣсто коровьяго; свѣчи, изготовленныя барышниками изъ лошадиного сала, вмѣсто восковыхъ; водка съ сандаломъ и сахаромъ вмѣсто винограднаго вина; «трескучія мелодрамы и пошлые фарсы, ничего общаго съ искусствомъ не имѣющіе», *) предлагаются публикѣ услужливыми антрепренерами вмѣсто серьезныхъ классическихъ драмъ и высокой комедіи; „народный театр“ предлагается народу вмѣсто школъ и серьезныхъ популярныхъ лекцій („народныхъ университетовъ“) народолюбцами.....

Театръ называютъ „школой для народа“... Правда, что сама жизнь есть школа; а такъ какъ на сценѣ передъ глазами зрителя проходитъ сама жизнь въ ея разнообразныхъ проявленіяхъ, то въ этомъ смыслѣ пожалуй можно назвать театръ „школой“, Но, вѣдь, и въ жизни не все поучительно **)... А при томъ упадкѣ современнаго театра, которое очевидно для всѣхъ и о которомъ такъ много говорилось на послѣднемъ театральномъ съѣздѣ, театръ уже пересталъ быть „кафедрой, съ высоты которой великіе писатели проповѣдуютъ вѣчные идеалы правды, добра и красоты“ (какъ говорилъ некогда Гоголь), чѣмъ и дѣйствительно долженъ бы быть театръ. „Современный же театръ угощаетъ публику мелодрамами и фарсами, этими суррогатами искусства“. ***) И то, на что образованный зритель теперь не хочетъ болѣе смотрѣть, великодушно предлагается народу... Гдѣ же гарантія, что художественный репертуаръ (Островскій, Гоголь и друг.) будетъ всегда держаться на народной сценѣ; что онъ—въ угоду ли актерамъ, любителямъ, публикѣ или модѣ—не будетъ вытѣсненъ такъ же мелодрамами, фарсами и опереттами (послѣдними хотя бы подъ предлогомъ развитія музыкальнаго вкуса въ народѣ), какъ это уже совершилось въ нашихъ театрахъ; что

*) Скляра. «Современный русскій театр».

**) Встрѣчаются столь отвратительныя явленія жизни, что ихъ и въ судѣ разбираютъ при закрытыхъ дверяхъ.

***) Скляра. «Соврем. русс. театр».

бесплатныя „генеральныя репетиціи“ не будутъ даваться подѣ большіе праздники? *)).

Какъ образованный, такъ и простой темный человѣкъ ищеть въ театрѣ развлеченія. Безъ сомнѣнія, театрѣ представляетъ развлеченіе высшее, нежели кулачныя и пѣтушныя бои, представленія въ звѣринцахъ, ломанье акробатовъ и клоуновъ въ циркахъ, балаганныя „Петрушки“ и друг. тому подобныя народныя увеселенія. Какъ развлеченіе театрѣ полезенъ, но не безусловно: лишь при строгой гарантіи, что художественный репертуаръ не сойдетъ съ народной сцены, что выборъ піесъ будетъ въ зависимости не отъ воли антрепренеровъ, не отъ желанія исполнителей, а отъ особой комиссіи, состоящей изъ истинно просвѣщенныхъ людей...А возможно ли это?

Къ характеристикѣ сектантовъ.

(Изъ дневника миссіонера).

Сектанты обычно стараются выставлять себя въ глазахъ другихъ мучениками за вѣру, гонимыми и духовенствомъ и сельской властью, угнетаемыми и со стороны простого православнаго населенія. Нерѣдко являются и въ обществѣ (такъ наз. интеллигентномъ) лица довѣрчивыя, весьма сочувственно относящіяся къ неprovѣреннымъ заявленіямъ этихъ мнимыхъ страдальцевъ и готовы подать свой голосъ въ защиту враговъ государственной церкви. Въ цѣляхъ самооправданія, — въ цѣляхъ также желательнаго расширенія своихъ правъ на неприкосновенность и гарантіи за дальнѣйшее процвѣтаніе своей общины, пріемъ, употребляемый сектантами, не оставляетъ желать ничего лучшаго.

Мнимо поруганная справедливость, если съумѣетъ прикрыть себя личиною правдоподобности, можетъ, естественно, вызвать сочувствіе и найти себѣ защитниковъ, по невѣдѣнію послѣдними самой дѣйствительности. Дѣйствительность же, въ большинствѣ случаевъ, далеко не соотвѣтствуетъ казовой сторонѣ нашего сек-

**) Какъ это и случилось недавно при одномъ любительскомъ спектаклѣ въ театрѣ, куда заманивались — хотя и не совсѣмъ успѣшно — дѣти изъ разныхъ учебныхъ заведеній.

тантства. Мы не говоримъ уже о томъ, что оно, въ лицѣ своихъ послѣдователей, утратило многія лучшія черты національнаго характера русскаго народа: прямоту, откровенность, сердечную отзывчивость ко всякому чужому горю, безъ различія вѣры и національности, благодушіе и жизнерадостность подъ гнетомъ самыхъ несчастій, младенческую вѣру въ торжество добра и пр. Всякому, кто ближе соприкасался съ сектантствомъ, хорошо извѣстно, что оно, ставъ въ оппозицію церкви и государству, въ силу самаго ненормальнаго своего положенія по отношенію къ нимъ, въ концѣ, можно сказать, изолгалось, — безъ нужды замкнулось только въ себя, замкнулось до равнодушія къ общественнымъ интересамъ, а въ иныхъ случаяхъ — до полнаго забвенія національныхъ традицій; пропитанные духомъ прозелитизма и часто завѣдомо виновные въ пропагандѣ, они изощрили себя въ изобрѣтеніи всевозможныхъ способовъ обходить законъ и, въ случаяхъ даже привлеченія къ законной отвѣтственности, всегда почти выходятъ безнаказанными. Последнее обстоятельство особенно поднимаетъ духъ сектантовъ, въ высшей степени повышаетъ ихъ самочувствіе, дѣлаетъ ихъ дерзкими, нахальными, ...но, благодаря этому именно не всегда осторожными: въ порывѣ дерзкой самозащиты они и вынаруживаютъ себя въ настоящемъ своемъ свѣтѣ. А каковы сектанты въ своемъ настоящемъ видѣ, можно судить по слѣдующимъ фактамъ. Находясь въ 20 числахъ ноября истекшаго 1898 г. съ с. Малой Каменкѣ, Самарскаго уѣзда, я услышалъ отъ приходскаго священника (о. Хвалынскаго), что крестьянинъ с. Малой Каменки, молоканинъ В. М—ковъ, свелъ своего сына Ивана на незаконное сожительство съ православною крестьянскою дѣвицей с. Большой Каменки, Ириной Д—ной. По пріѣздѣ въ с. Большую Каменку, я обратился за разъясненіемъ къ приходскому священнику (А. Орлову), и послѣдній, на запросъ мой объ обстоятельствахъ дѣла, сообщилъ, что Ирина Д—на вступила въ незаконный бракъ съ молоканиномъ Иваномъ М—вымъ, вопреки собственнаго желанія, по насилію со стороны отца и матери, которые были обольщены „кладкой“ (выкупъ за невѣсту, по обычаю крестьянъ Самарской губерніи) и подарками со стороны за-

житочныхъ М—выхъ, — что о своемъ нежеланіи выйти замужъ за молоканина Ивана, М—ва, она, Ирина, заявляла ему раньше, но что его убѣжденія и старанія поколебать рѣшимость родителей Д—ныхъ остались безуспѣшны, — что отецъ Степанъ Фроловъ Д—нъ ведетъ скитальческій и пьяный образъ жизни и никогда не обращалъ никакого вниманія на свою дочь, а мать Ирины, женщина крайне бѣдная и неразвитая, чрезъ родство съ жидочными М—выми надѣялась обезпечить свое существованіе въ будущемъ, въ чемъ, впрочемъ, предъ смертію своею, послѣдовавшей скоропостижно, чрезъ два дня послѣ выдачи Ирины замужъ, — горько предъ всѣми раскаивалась, обѣщаясь по выздоровленіи своемъ, непременно взять дочь изъ молканской семьи обратно къ себѣ. Вызванная для уясненія дѣла, Ирина Д—на, со слезами на глазахъ, подробно рассказала горькую повѣсть о причиненныхъ ей насиліяхъ, о разнаго рода соблазнахъ во время сватовства и многократныхъ попыткахъ М—выхъ къ ея совращенію изъ православія послѣ насильственнаго сведенія на купножительство. По ея словамъ, молкане М—вы спаивали водкой ея отца и обольщали разными обѣщаніями ея мать, — подговорили также крестьянку с. Большой Каменки Евдокію Ле—ву дѣйствовать въ ихъ интересахъ, и та понуждала ее, Ирину, выйти за Ивана М—ва по молканскому обряду. На убѣжденія родителей и М—выхъ отречься отъ Православія она отвѣчала рѣшительнымъ отказомъ, причемъ въ отчаяніи отъ безвыходности положенія безъ жалости рвала съ головы своей волосы. Затѣмъ у ней блеснулъ лучъ надежды, при мысли пойти и заявить о семъ священнику. Она такъ и сдѣлала. Но мать ея слѣдомъ же пришла въ домъ священника и насильно увлекла ее домой. По окончаніи сватовства, отецъ жениха В. М—въ сталъ принуждать ее скинуть крестъ и отнести священнику, но она не согласилась. Тогда родной отецъ сорвалъ съ нея крестъ и неизвѣстно куда его дѣлъ. Затѣмъ, чрезъ три дня, въ 12 ч. ночи, насильственно взяли и увезли ее въ с. Малую Каменку для сочетанія бракомъ по молканскому обряду, гдѣ послѣ брака и водворили ее на жительство въ домъ М—выхъ. Бракъ совершался слѣдующимъ образомъ:

спачала поставили ихъ другъ противъ друга, затѣмъ обоихъ рядомъ, причемъ женихъ стоялъ по правую сторону. Бракъ совершался въ избѣ какимъ-то неизвѣстнымъ крестьяниномъ, который вычитывалъ Св. Писаніе, при общемъ пѣніи всѣхъ присутствовавшихъ. Послѣ брака М—вы принуждали ее не совершать крестнаго знаменія и не молиться по православному обряду; но она твердо держалась православной вѣры, и домашнюю обычную молитву принуждена была совершать въ сѣнцахъ. Разсказъ Ирины, въ живомъ и болѣе подробномъ изложеніи ею самой, записанъ въ ея заявленіи и представляетъ собою настоящую жизненную драму. Онъ произвелъ на всѣхъ присутствовавшихъ самое тяжелое впечатлѣніе, воочию показавъ, какъ дерзко и часто безнаказанно попираютъ сектанты Божескія и человѣческія права и законы. Дорожа Православіемъ, Ирина Д—на со слезами умоляла насъ (меня и приходскихъ священниковъ—о.о. Хвалынскаго и Орлова) оградить ее отъ чинимыхъ ей насилій въ дѣлѣ вѣры, и такъ какъ она высказала полную рѣшимость порвать всякую связь съ М—выми и наотрѣзъ отказалась идти обратно въ ихъ домъ, то о. Орловъ, изъ жалости къ ея бѣдственному положенію, взялъ на себя трудъ пристроить ее къ такому мѣсту, гдѣ бы она, до времени своего замужества, могла прожить честнымъ трудомъ. По сообщенію о. Хвалынскаго, молокане М—вы не одинъ разъ и въ разныхъ мѣстахъ дѣлали попытку породниться съ православными бѣдными семьями, съ цѣлью воспользоваться безвыходностью ихъ положенія, но всѣ эти попытки до послѣдняго времени оставались тщетными, благодаря своевременнымъ мѣрамъ со стороны приходскихъ священниковъ. Священникъ Орловъ сообщилъ еще слѣдующія подробности по настоящему дѣлу: по приходѣ дочери и матери До—выхъ, онъ старался со всей энергіей и любовью пастыря вразумить ослѣпленную и опутанную молоканскими сѣтями мать: разъяснялъ высоту православія и его истинность, —предупреждалъ неизбежную гибель, которую она готовитъ своей дочери, взывалъ къ ея материнскимъ чувствамъ, обѣщался оказать содѣйствіе по устройству ея дочери за православнаго. но все напрасно. Д—на, схвативъ за руку свою дочь и съ грубо-обид-

ными словами: „что слушать ихъ, развѣ они научатъ доброму“, стала тащить ее домой. „Пронзили“ эти слова сердце добраго пастыря, и онъ, провожая ихъ, съ глубокой грустью сказалъ: „пожалѣй, Анна, свою дочь, побойся Бога, и пожалѣй самое себя, не знай, много-ли ты поживешься этими деньгами, за которыя ты продала дочь и православіе“. Анна Д—на раскаялась въ своемъ поступкѣ, но Богу угодно было видимымъ наказаніемъ ея вразумить тѣхъ, которые не боятся легкомысленно относиться къ дѣламъ вѣры и къ участи своихъ родныхъ и ближнихъ. Такъ изъяснили себѣ фактъ смерти Анны Д—ной и Мало и Больше-Каменскіе крестьяне, а гласъ народа—гласъ Божій. Богъ поругаемъ не бываетъ! Правосудіе Божіе покарало одну виновную сторону, предоставивъ суду человѣческому возстановить поправныя свои права, въ лицѣ другой виновной стороны, которая и предана теперь судебному преслѣдованію.

А вотъ и другой подобный же случай. Въ с. Андреевку, Бузулукскаго уѣзда, подъ предлогомъ навѣстить родныхъ, пріѣзжаетъ изъ с. Патровки, того же уѣзда, крестьянка Оренбургской губерніи Устинія Ч—ва, молоканка. Остановившись у своихъ братьевъ Емельяна и Дорофея К—выхъ, принадлежащихъ также къ молоканской сектѣ, она стала учащать въ домъ сосѣдки, вдовы Олимпіады Л—вой, семья которой вся православная, но крайне бѣдная. При всякомъ удобномъ случаѣ, Ч—ва уговорами и обольщеніями располагала дочь Олимпіады къ выходу замужъ за молоканина Ивана Б—ва, крестьянина с. Патровки, который приходится ей ближнимъ родственникомъ, въ чемъ наконецъ и успѣла. Когда узнали объ этомъ мать и братъ Анны Л—вой, то всѣми мѣрами стали противодѣйствовать ихъ намѣреніямъ. Но послѣдняя съумѣла побороть всѣ препятствія и, заручившись согласіемъ всѣхъ членовъ семьи, наказала своему зятю, крестьянину с. Патровки, Лукьяну Б—ву, чтобы онъ пріѣхалъ въ с. Андреевку. Лукьянъ явился въ домъ Л—выхъ въ качествѣ свата, обѣщавъ купить невѣстѣ много одежды, каковой у ней почти вовсе не было, а также шелковыхъ платьевъ, платковъ и шалей, а ея семейству обѣщавъ всегдашнюю поддержку деньгами и хлѣбомъ

Полъ такихъ обольщеній мать и братъ Л—вой окончательно рѣшили выдать Анну за молоканина, о чемъ и заявили священнику, присокупивъ, что невеста выходитъ за Б—ва съ своего полного согласія и что они съ своей стороны ничего не могутъ сдѣлать. Священникъ послѣ безуспѣшныхъ увѣщаній далъ знать г. становому приставу. Приставъ распорядился послать за невестой и ея семейными, но семейные уѣхали уже съ сватьями въ с. Патровку, а невеста находилась подъ строгимъ надзоромъ Ч—вой, которая рѣшительно заявила, что не пуститъ Анну къ становому и священнику до пріѣзда ея родныхъ. Послали за Ч—вой, но та долго не являлась, а пришедши повторила сказанное посланному, причемъ наговорила грубостей священнику, и только послѣ долгихъ увѣщаній со стороны послѣдняго согласилась отпустить невесту, но съ тѣмъ, чтобы непременно быть при ней. Невеста на увѣщанія священника сначала отвѣчала молчаніемъ, но потомъ, прослезившись, сказала, что отказывается отъ замужества съ молоканиномъ и желаетъ остаться въ православіи, но при этомъ просила, чтобы при уходѣ ея домой кто-либо охранялъ ее отъ молоканъ. Просьба ея была уважена. По пріѣздѣ ея родныхъ, послѣдніе также были тщательно увѣщаемы, благодаря чему, оставили свое преступное намѣреніе.—Правда, что въ данномъ случаѣ была только попытка на совращеніе, но попытка столь дерзкая, что вовсе не свидѣтельствуетъ о восхваляемомъ смиренствѣ сектантовъ, а говоритъ скорѣе за то, что они дышутъ свободно, и даже очень свободно.

Епархіальный мисс. свящ. *Е. Кесаревъ.*

Замѣчательный случай.

Въ селѣ Преображенкѣ (Пузанихѣ), Никол. уѣзда, Самар. губерніи, въ память Свящ. Коронованія ихъ Императорскихъ Величествъ, въ настоящее время построенъ храмъ, гдѣ предполагается освятить престолъ во имя Николая Чудотворца (Тезоименитаго небеснаго покровителя Императора Николая II-го). Храмъ построенъ (на средства Спасо-Преображенскаго Единоб. монастыря) въ центрѣ раскола и несомнѣнно будетъ имѣть большое значеніе

въ дѣлѣ просвѣщенія мѣстныхъ раскольниковъ: тѣмъ болѣе, что при самомъ храмѣ (въ нижнемъ этажѣ его) основана церковно-приходская школа. Не только православные, но даже и глаголемые старообрядцы весьма сочувственно относятся къ построенному храму: такъ при постройкѣ до 100 старообрядческихъ семействъ участвовали въ возкѣ песку, камня, дерева и друг. матеріаловъ для храма, въ копаніи и возкѣ земли; они же старообрядцы собрали до 50 руб. денегъ на предметъ сооруженія иконъ во имя Николая Чудотворца и Мученицы Царицы Александры. Особенно старообрядцы расположились къ построенному храму послѣ одного чудеснаго событія, совершившагося въ 1898 году, въ первыхъ числахъ ноября, во время рекрутскаго набора. Нѣсколько старообрядцевъ проходили мимо храма; двое изъ нихъ, братья Ладушкины, захотѣли поглумиться надъ домомъ Божиимъ. Одинъ изъ братьевъ Ладушкиныхъ, указывая на колокольню, сказалъ: „это мечеть, а я—мулла... Залѣзу я на эту мечеть и буду кричать, какъ мулла...“ Страхъ напалъ на прочихъ богобоязненныхъ старообрядцевъ: они начали уговаривать своихъ товарищей не кощунствовать, — „Накажетъ“, говорили они, „Никола Чудотворецъ, не потерпитъ! Вернитесь!...“ Но все было напрасно: Оба брата вошли въ колокольню... Кощунствовать имъ, однакоже, не пришлось. Тутъ же постигло ихъ Божіе наказаніе, — Николай Чудотворецъ — не потерпѣлъ... Страхъ и ужасъ напалъ на дерзкихъ кощунниковъ. Одинъ изъ нихъ, который назвался муллою, точно началъ кричать... и кричалъ безумно и неистово... Но прежде чѣмъ взойти на колокольню, онъ бросился бѣжать оттуда... А другой братъ, по сказанію товарищей, тутъ-же «сбѣсился»: сталъ кричать... кусаться... рвалъ на себѣ волосы и одежду..., такъ что домашніе принуждены были приковать его на цѣпь... Это наказаніе Божіе, вскорѣ огласилось по всей окрестности. Страхъ и трепетъ напалъ на старообрядцевъ, и они теперь со страхомъ Божиимъ относятся къ этому дому Божию, построенному во имя Николая Чудотворца *).

*) Сообщилъ Архимандритъ Тихонъ, настоятель Спасо-Преображенскаго Единобѣрческаго монастыря, близъ г. Николаевска.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Въ приготовительныя недѣли къ св. четырдесятницѣ Преосвященный Гурій совершалъ литургіи въ Кафедральномъ Соборѣ (по средамъ же и пятницамъ обычно — въ Крестовой ц.). Въ недѣлю сыропустную послѣ литургіи Владыка совершалъ „прощу“ съ городскимъ духовенствомъ, нарочито для этого собравшимся въ Соборъ, а послѣ вечерни — и съ мірянами.

Въ недѣлю православія послѣ литургіи Его Преосвященствомъ совершенъ былъ торжественно *чинъ православія*, въ присутствіи всего городского духовенства и громаднаго числа молящихся. За литургіей послѣ чтенія Евангеля было прочитано воззваніе о пожертвованіяхъ на нужды Православнаго Миссіонернаго Общества (протодіакономъ Сѣверовостоковымъ), а въ обычное время произнесено слово о торжествѣ православія ректоромъ Семинаріи.

Пятидесятилѣтній юбилей священника Іоанна Саввича о. Михайловскаго.

25 февраля 1899 года происходило празднованіе юбилея 50-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ настоятеля храма при Самарской тюрьмѣ, о. Іоанна Саввича Михайловскаго.

Возблагодарить Господа Бога за долголѣтіе и полезное служеніе о. Іоанна церкви Божіей, вмѣстѣ съ нимъ соединить молитвы у престола Божія и принести поздравленія въ знаменательный для юбиляра день, какъ ему самому, такъ и его семейству, прибыли въ тюремную церковь къ 9 ч. утра нѣкоторые лица изъ городского духовенства. Прибыль въ храмъ къ началу литургіи и Господинъ Начальникъ губерніи. За богослуженіемъ молились супруга юбиляра и дѣти его; были здѣсь и администрація тюрьмы и узники. Свѣтлымъ пятномъ на общемъ фонѣ выдѣлялись и дѣтскія лица. Это были дѣти чиновниковъ, служащихъ при тюрьмѣ, и воспитанники «пріюта для дѣтей арестантовъ», съ которыми была ихъ воспитательница.

Литургію совершалъ самъ юбиляръ. На клиросѣ пѣлъ хоръ, составленный изъ узниковъ тюрьмы. Было замѣтно, что хоръ го-

товился къ торжеству съ особымъ стараніемъ, желая хотя этимъ выразить своему пастырю свое и прочихъ узниковъ расположеніе и уваженіе. На молебенъ вышло все прибывшее на торжество духовенство. При выходѣ изъ алтаря юбиляръ былъ встрѣченъ привѣтственной рѣчью отъ начальника тюрьмы, въ которой онъ, оцѣнивая трудность служенія юбиляра при тюремной церкви, въ теплыхъ и сердечныхъ словахъ благодарилъ его отъ лица духовныхъ дѣтей за его пастырскіе труды. Въ заключеніе своей рѣчи начальникъ тюрьмы просилъ юбиляра, на память о ихъ почтеніи къ нему, признательности и благодарности къ его трудамъ и служенію, принять и носить золотой, украшенный драгоценными камнями, крестъ наперсный, на что было предварительно испрошено разрѣшеніе и благословеніе Его Преосвященства и соизволеніе высшаго начальства тюрьмы.

Юбиляръ сердечно благодарилъ своихъ духовныхъ дѣтей за сочувствіе и любовь къ нему; высказалъ свою признательность за подносимый крестъ святой, каковой тотчасъ же и возложилъ на себя.

Благодарственное молебное пѣніе закончилось провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія, съ прибавленіемъ многолѣтія и о юбиляру.

Во главѣ духовенства, при совершеніи молебнаго пѣнія, стоялъ Каѳедральный о. протоіерей; при произношеніи же многолѣтія онъ сошелъ на второе мѣсто, предоставивъ осѣнять Св. Крестомъ и заканчивать молебенъ самому о. юбиляру.

Юбиляръ сынъ діакона Симбирской губерніи, Ардатовскаго у. с. Тазина — родился въ 1825 г. 10 ноября и ко дню своего юбилея имѣлъ отъ роду 73 года, 3 мѣсяца и 15 дней. По окончаніи курса въ Симбирской Семинаріи въ 1848 году (холерный годъ), поступилъ на службу священникомъ въ с. Курумочъ, Ставропольскаго у. Далѣе, послѣдовательно, былъ священникомъ въ с.с. Дмитріевкѣ и Б.-Каменкѣ, Самарскаго уѣз., въ с. Мордовскомъ Бугурусланѣ и въ г.г. Бугурусланѣ и Ставрополѣ, откуда и переведенъ къ тюремной церкви г. Самары. Исполняя различныя порученія Епархіальнаго Начальства, состоялъ, между прочимъ, благочиннымъ, законоучителемъ въ школахъ разныхъ вѣ-

домствѣ, членомъ Тюремнаго Комитета, членомъ Правленія Бугурусланскаго М. Дух. Училища и Уѣзднаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта, гласнымъ Бугурусланскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и цензоромъ катихизическихъ поученій. Получилъ Высочайшую Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны благодарность за участіе при открытіи пріюта для арестантскихъ дѣтей.

Въ семействѣ у него жена и дѣти, изъ коихъ 1-й кандидатъ Академіи (бывшій псаломщикъ посольской церкви въ Нью-Йоркѣ, а нынѣ лекторъ Англійскаго языка при Казанскомъ Императорскомъ университетѣ); 2-й бывшій военный врачъ, 3-й докторъ медицины; 4-й инженеръ-технологъ и 5-я дочь, кончившая высшіе женскіе курсы.

С—кій Р—дъ.

ЧЕСТВОВАНИЕ КТИТОРА

Казанско-Богородицкаго собора коммерціи совѣтника
Іоанна Михайловича Плѣшанова.

27 декабря минувшаго 1898 года торжественно отпразднованъ 50-лѣтній юбилей со дня поселенія въ Самарѣ Іоанна Михайловича и 36-лѣтній со дня вступленія его въ должность ктитора Казанско-Богородицкаго собора.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, благоволилъ самъ совершить Божественную Литургію въ соборѣ, при сослуженіи о.о. протоіереевъ: кафедральнаго В. В. Лаврскаго, ректора Семинаріи Н. І. Боголюбскаго, А. В. Жданова, Ѳ. І. Благовилова, Н. І. Русанова, Ник. І. Ласточкина, А. Е. Ястребова, Н. І. Воронцева, и священниковъ: П. П. Алексѣевского и Г. Г. Пиксанова. Храмъ былъ благолѣпно украшенъ и освѣщенъ и переполненъ молящимися.

За Литургіей Настоятель Собора протоіерей А. Е. Ястребовъ, съ Архипастырскаго благословенія, произнесъ нижеслѣдующее слово:

„Что знаменуетъ, братіе, настоящее церковное торжество? Че-

го ради въ обыкновенный день недѣльный такъ величественно убранъ, такъ пресвѣтло сіяетъ нашъ святой храмъ, и самъ Архипастыръ нашъ, окруженный сонмомъ священнослужителей, совершаетъ въ немъ Божественную Литургію? Что привлекло въ нашъ храмъ высшихъ представителей города, и чѣмъ объяснить собраніе въ необычномъ множествѣ прихожанъ святаго храма сего?

Нынѣ, братіе, — по наставленію святаго Апостола Павла: «отдавайте каждому должное: кому честь, честь» (Рим. 13, 7), — воздается честь доброму человѣку, истинному православному христіанину, который, вмѣстѣ съ псалмопѣвцемъ, можетъ взывать, и взываетъ изъ глубины души: «Господи, я возлюбилъ благолѣпіе дома Твоего, одного просилъ я у Господа, того только ишу, чтобы пребывать мнѣ въ домъ Господень во всѣ дни жизни моей, созерцать красоту Господню и посѣщать храмъ Его (Псал. 24, 4).

Человѣкъ этотъ — глубоко-уважаемый ктиторъ святаго храма сего Іоаннъ Михайловичъ. 36 лѣтъ исполнилось, какъ онъ несетъ бремя труда, правда, весьма почетнаго, но въ то же время тяжелаго, великаго, въ должности ктитора церковнаго. Въ это столь продолжительное время онъ во очію всѣхъ обнаружилъ свою горячую любовь къ святому храму не только своими щедрыми пожертвованіями на украшеніе и увеличеніе храма и на приращеніе церковнаго имущества, но и высшими духовными качествами: ревностію по вѣрѣ, точнымъ исполненіемъ обрядовъ и уставовъ церкви, усердіемъ къ молитвѣ и ежедневнымъ посѣщеніемъ храма. Храмъ Божій — это его жизнь, его свѣтъ, его стихія. Горячее чувство признательности къ ктитору церковному, всемирно радѣющему о святомъ храмѣ и подающему достойный примѣръ благочестія, и выражается столь необычнымъ, столь поучительнымъ, столь высокимъ торжествомъ. А самое торжество наглядно, вразумительно свидѣтельствуешь, какъ русскій православный человѣкъ свято чтитъ домъ Божій, какъ дорожитъ этимъ сокровищемъ. Въ самомъ дѣлѣ, кто любитъ Бога сердцемъ, а не устами, кто ищетъ царствія Божія и спасенія своей души, для того, дѣйствительно, на всей землѣ нѣтъ мѣста лучше храма. «Одинъ день во дворахъ твоихъ лучше тысячи. Желая лучше быть у порога въ домъ Бо-

жіемъ, нежели жить въ шатрахъ нечестія», восклицаетъ царь Давидъ (Псал. 83, 11). Кто любитъ Бога, тотъ желаетъ быть постоянно предъ лицемъ Его, ищетъ непрестаннаго молитвеннаго общенія съ Нимъ. А какое иное мѣсто на землѣ болѣе удобно для этого, чѣмъ храмъ христіанскій? Въ этомъ храмѣ Отецъ небесный утвердилъ престолъ Свой и мѣсто Своего особеннаго пребыванія; здѣсь ежедневно въ таинствѣ причащенія приносится въ жертву за наши грѣхи Единородный Его Сынъ; здѣсь подаются всякому приступающему съ вѣрой и чистымъ сердцемъ обильные дары Святаго Духа. Храмъ, во истину, есть домъ Божій, гдѣ обитаетъ и является, какъ на небѣ, неприступная слава Трїипостаснаго Божества. Тотъ, кто вступаетъ за порогъ храма, является предъ лице Самаго Бога, предстоить вмѣстѣ съ ангелами и духами праведниковъ предъ престоломъ Его славы. Но гдѣ же, братіе, какъ не предъ этимъ престоломъ можетъ быть ближе всего къ Богу тотъ кто ищетъ этого? Грѣшный міръ съ его заботами и суетой удаляетъ насъ отъ Бога. Живя въ мірѣ и въ тѣлѣ мы, по слову Апостола, устраниены отъ Господа (2 Кор. 5, 6). Только въ храмѣ, неразвлекаемые шумомъ и соблазнами міра, мы можемъ всецѣло сосредоточить свои помыслы въ Богѣ; только здѣсь мы можемъ излить всю свою душу въ молитвахъ къ Отцу небесному и вступить съ Нимъ въ духовное общеніе. А что можетъ быть отраднѣе для любящихъ Бога, и чающихъ вѣчной жизни, какъ не предстоять предъ лицемъ своего Владыки и Господа, открыть предъ Нимъ всю свою душу и сердце? Поэтому, уже то одно, что храмъ есть мѣсто духовнаго общенія съ Богомъ, должно привлекать къ нему сердце всякаго истинно любящаго Бога. А сколько, затѣмъ, утѣшеній можетъ найти такой человѣкъ въ самомъ этомъ общеніи! Въ храмѣ, чрезъ молитвенное общеніе съ Богомъ, освящается всякая душа вѣрующая, обрѣтаетъ отраду и утѣшеніе, облегченіе и успокоеніе отъ всѣхъ тревогъ душевныхъ, отъ всѣхъ печалей и скорбей. Здѣсь, проникаясь величіемъ мѣста, она исполняется священнаго восторга и неизъяснимаго духовнаго спокойствія, въ которомъ она еще на землѣ предвкушаетъ начатки райскаго блаженства. Вотъ почему, братіе, и говоритъ псалмопѣвецъ, что одинъ день,

проведенный въ домъ Господнемъ, лучше тысячи дней въ селеніяхъ грѣшниковъ. Какъ же преступенъ и не благодаренъ предъ Богомъ тотъ, кто не хочетъ посвятить Ему и одного дня въ седмицѣ? И чѣмъ можетъ извинить себя такой человѣкъ? Отзовется ли недосугомъ и нужными дѣлами? Но развѣ можетъ быть какое дѣло нужнѣе спасенія души нашей, которая сама дороже всего на свѣтѣ? Развѣ можетъ быть недосугъ въ такой день, который Самъ Господь Богъ повелѣлъ посвящать на дѣла святая и богоугодныя, на молитву и славословіе имени Божія, на благодарственное воспоминаніе благодѣяній Божіихъ?

Въ храмъ мы находимъ средство для просвѣщенія ума и сердца, источникъ воодушевленія на дѣла правды и добра. Уже одно удаленіе отъ міра, одно присутствіе въ высококомъ мѣстѣ обитанія Господа можетъ возбудить чувство благоговѣнія и страха Божія, а если остановиться мыслію на всемъ томъ, что мы видимъ и слышимъ въ храмѣ, сколько назидательнаго и поучительнаго найдемъ мы въ этомъ! Въ священныхъ изображеніяхъ, которыя мы видимъ въ храмѣ, нашему взору представляется цѣлый сонмъ великихъ мужей и святыхъ женъ, которыхъ вся жизнь была непрерывнымъ исполненіемъ воли Божіей, которые прославили себя подвигами вѣры и благочестія. Въ нихъ указываются намъ высокіе образцы истинно-христіанской жизни и напоминается о томъ, чѣмъ должны быть и мы. Въ словѣ Божіемъ, которое мы слышимъ въ храмѣ, намъ возвѣщаются глаголы вѣчной жизни (Іоан. 6, 68). Надобно внимать сему Божественному слову; надобно дорожить каждою крупицею сего хлѣба небеснаго; ибо это то же самое Божественное слово, которое самъ Господь Іисусъ Христосъ Своими пречистыми устами проповѣдывалъ, то живое дѣйственное слово, которое служитъ „для ученія, для обличенія, для исправленія, для наставленія въ праведности; да будетъ совершенъ Божій человѣкъ, ко всякому доброму дѣлу приготовленъ“ (2 Тим. 3, 16 и 17), то утѣшительное слово, которое утѣшаетъ кающагося грѣшника милосердіемъ Божіимъ, пробуждаетъ нераскаяннаго угрозами вѣчныхъ мученій, укрѣпляетъ подвизающагося ко спасенію обѣтованіемъ вѣнца славы и исцѣляетъ сокрушенныхъ сердцемъ.

Въ священныхъ пѣснопѣніяхъ, воспѣваемыхъ въ храмѣ, намъ напоминается о тѣхъ чувствахъ благоговѣнія, умиленія и сокрушенія, которыя одушевляли творцовъ этихъ пѣснопѣній, и которыя постоянно должны одушевлять сердце каждаго изъ насъ.

Въ Богослужбныхъ дѣйствіяхъ, совершающихся въ храмѣ, предъ нами изображаются важнѣйшія событія изъ земной жизни Господа нашего Іисуса Христа, и этимъ напоминается объ уготованныхъ Имъ для насъ обителяхъ небесныхъ, къ которымъ мы должны стремиться. Такъ, братіе, все находящееся и совершающееся въ храмѣ, исполнено значенія священнаго, спасительнаго и поучительнаго. Здѣсь все возводитъ умъ къ небесному и вѣчному, очищаетъ мысль отъ нечистаго и суетнаго, возбуждаетъ въ сердцѣ чувство страха Божія, любви и благодаренія ко Господу. Для того, кто приходитъ въ храмъ съ благоговѣніемъ, онъ, по истинѣ, есть училище благочестія и мѣсто воспитанія духа для неба. Здѣсь ищущій пути ко спасенію найдетъ и наставленія, и побужденія, и примѣры.

Исторія церкви христіанской знаетъ много примѣровъ, когда одно только посѣщеніе храма измѣняло направленіе цѣлой жизни человѣка, изъ бездны грѣха и порока возводило его на путь истины и добра. Она знаетъ такихъ людей, которые въ храмѣ, подвліяніемъ видѣннаго и слышаннаго здѣсь, пріобрѣтали рѣшимость раздать все свое имущество, отказаться совершенно отъ міра и начать жизнь, исполненную тяжелыхъ христіанскихъ подвиговъ и борьбы съ грѣхомъ. Такъ велико, братіе, воспитательное значеніе храма!

Судите же теперь сами, какой прекрасный, нравственный примѣръ даетъ преисполненный почтенныхъ лѣтъ ктиторъ храма сего, прилежа къ нему всею душою и сердцемъ! Одушевляемые этимъ примѣромъ, и мы всѣ возлюбимъ всею душою нашъ приходскій храмъ, возложимъ на алтарь его, вмѣстѣ съ вещественными дарами, свои умиротворенныя сердца, и вознесемъ къ престолу Царя небеснаго горячую молитву о здравіи, спасеніи и долгоденствіи раба Божія Іоанна. Аминь >.

По окончаніи Литургіи Его Преосвященство изволилъ выйти

изъ алтаря и остановиться на амвонѣ, а сослужащее духовенство, по выходѣ изъ алтаря, заняло мѣсто около амвона. Къ амвону приблизились прихожане: Н. О. Марковъ съ сребропозлащенной Казанской иконою Божіей Матери изящной работы, и Н. Е. Поляковъ съ печатнымъ адресомъ, вложеннымъ въ великопѣпную бархатную папку. Принявъ благословеніе Его Преосвященства, Н. С. Поляковъ звучнымъ голосомъ, прочувствованно прочелъ адресъ, подносимый досточтимому Іоанну Михайловичу признательными прихожанами собора и изложенный въ нижеслѣдующихъ выраженіяхъ:

Досточтимый и глубоко уважаемый

Иванъ Михайловичъ!

По милости Божіей, исполнилось 50 лѣтъ, какъ Вы поселились въ Богоспасаемомъ градѣ Самарѣ; вмѣстѣ съ тѣмъ окончился 36-лѣтній періодъ въ высшей степени плодотворнаго и много полезнаго Вашего служенія въ должности ктитора Казанско-Богородицкаго собора.

Не беремъ на себя смѣлости начертать яркими красками Вашу дѣятельность, въ теченіе пятидесяти лѣтъ, какъ самаго преданнаго сына отечества, какъ самаго полезнаго гражданина; но, состоя прихожанами святаго храма сего, обращаемся къ тѣсному кругу Вашей дѣятельности — дѣятельности ктитора церковнаго.

Должность ктитора церковнаго — весьма важная, много-заботливая, многотрудная, отвѣтственная.

И вотъ эту-то должность Вы исполняете цѣлыхъ 36 лѣтъ подъ-рядъ, исполняете съ замѣчательнымъ усердіемъ, энергіей и благотворными послѣдствіями. Что былъ этотъ храмъ назадъ тому 36 лѣтъ? Небольшое по своимъ размѣрамъ зданіе. Но Вы, собственными средствами, своимъ неусыпнымъ трудомъ, своею примѣрною заботливостію, увеличили его, устроивъ отдѣльно обширный придѣлъ во имя Срѣтенія Господня; благолѣпно украсили весь храмъ драгоценными иконами, сребропозлащенной одеждою на святомъ престолѣ, богатой утварью и стѣнной живописью. Во время Богослуженія храмъ нашъ, сіяющій безчисленными огнями на паникадилахъ, подсвѣчникахъ и лампадахъ, благоухающій еиміамомъ,

оглашаемый стройнымъ, благоговѣйнымъ пѣніемъ, возноситъ нашъ умъ и сердце на небо къ престолу Всевышняго, а это такое благо, выше котораго на землѣ другого быть не можетъ.

Вы украшены высшими духовно—нравственными качествами — искреннею набожностію и благочестіемъ. Ежедневное Ваше присутствіе за Бггослуженіемъ служитъ для насъ самымъ назидательнымъ и поучительнымъ примѣромъ. Смотри на Васъ, высокопочтеннаго, убѣленнаго сѣдинами старца, молящагося въ храмѣ, и мы одушевляемся святою ревностію къ посѣщенію храма и горячей въ немъ молитвѣ.

Служа святому храму, Вы проявляете сердечную внимательность и къ священно-церковно-служителямъ храма, неотложно исполняя ихъ нужды, а особенно оказывая искреннее участіе во время ихъ болѣзни. Ваша любовь къ нимъ сопровождаетъ ихъ и въ загробную жизнь.

Такъ Вы почтили служившаго въ этомъ храмѣ почти столѣтіе отца протоіерея Θεодора, устроивъ, при незначительномъ нашемъ участіи, въ вѣчную о немъ память, церковно-приходскую школу, присвоивъ ей его имя.

Въ этой школѣ 110 дѣтей озаряются свѣтомъ Христова ученія, изучаютъ другія полезныя науки, пріучаются къ плодотворной дѣятельности и, надѣмая, будутъ добрыми сынами святой церкви, украшеніемъ нашего прихода и утѣшеніемъ для своихъ родителей.

Можемъ ли мы достойно почтить всѣ эти Ваши благотворныя и неувядаемыя заслуги? То несомнѣнно, что чувство признательности къ Вамъ самой искренней, самой горячей, ключемъ бьетъ въ нашей груди; это видитъ Всевидящій; это вѣдаетъ Всевѣдущій.

Преисполненные этимъ святымъ чувствомъ, мы желаемъ увѣковѣчить благодарную къ Вамъ память устройствомъ, съ Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства, при Θεодоровской церковно-приходской школѣ библіотеки Вашего имени, дабы жаждающіе пили изъ этого свѣтлаго, чистаго источника и утоляли жажду духовнаго просвѣщенія, благословляя Ваше имя.

Въ знакъ же нашего духовнаго, неразрывнаго общенія съ Вами, покорнѣйше просимъ Васъ принять святую Казанскую икону

Необоримой Заступницы и Покровительницы святаго храма сего, и молимъ Царицу Небесную, да хранитъ Вашу драгоценную, многоплодную жизнь премногія лѣта».

По прочтеніи адреса, Его Преосвященство, осѣняя святою иконою почтенную, сѣдую голову юбиляра, горячо привѣтствовалъ его съ столь продолжительнымъ и многополезнымъ служеніемъ въ должности ктитора церковнаго, выразилъ свою сердечную радость и искреннее сочувствіе воздаваемой ему по достоинству чести, припомнилъ, что, при самомъ началѣ своего вступленія на Самарскую кафедру, онъ узналъ о высокихъ качествахъ Ивана Михайловича отъ бывшаго тогда настоятеля собора (протоіерея Н. И. Боголюбскаго), съ прискорбіемъ сообщавшаго, что якобы И. М. хочетъ оставить службу при соборѣ, и лично сердечно просилъ не приводить въ исполненіе своего намѣренія, въ чемъ и успѣлъ, и теперь молить Господа Бога, чтобы Онъ помогъ ему своею всеильною благодатію служить премногія, многія лѣта. За симъ настоятель собора протоіерей А. Е. Ястребовъ обратился съ сердечнымъ привѣтствіемъ къ Ивану Михайловичу отъ себя и отъ лица причта. „Позвольте, сказалъ онъ, и намъ, священно-церковно-служителямъ святаго храма сего, привѣтствовать Васъ, премного уважаемый Иванъ Михайловичъ, съ многолѣтнимъ, преполезнымъ служеніемъ въ семъ храмѣ и для храма, и пожелать Вамъ отъ Бога твердыхъ силъ на продолженіе служенія. Позвольте и намъ выразить свою признательность за Вашу благотворную дѣятельность въ отношеніи храма, насъ самихъ и прихожанъ, особенно юныхъ ихъ чадъ, благодаря Вашей заботливости просвѣщающихся въ прекрасномъ приобрѣтенномъ Вами домѣ.

Уважая Васъ, мы желаемъ запечатлѣть нашу признательность видимымъ, отъ сердца подносимымъ даромъ. Что нужнѣе всего для человѣка? Единое поученіе въ словѣ Божіемъ и съ помощію его содѣлываемое спасеніе.

Вотъ эта святая книга — Библія — вмѣщаетъ въ себѣ глаголы вѣчной жизни, въ ней сокровище премудрости и разума, въ ней ключемъ бьетъ неизсякаемый источникъ Благодати Святаго Духа. Ее-то и подносимъ Вамъ, и просимъ принять, ею духовно питать.

ся и жажду утолять“. Отъ лица причта подносимая Библия, въ изящномъ переплетѣ, была вручена Его Преосвященствомъ юбиляру, съ новымъ, горячимъ пожеланіемъ ему всѣхъ благъ.

Затѣмъ Его Преосвященствомъ, вмѣстѣ съ присутствовавшимъ духовенствомъ, былъ отслуженъ благодарственный Господу Богу и Пресвятой Богородицѣ молебенъ, на которомъ, послѣ возглашенія многолѣтія нашимъ маститымъ продіакономъ Ихъ Величествамъ, Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Гурію съ его паствою, было возглашено многолѣтіе и высокочтимому ктитору храма рабу Божию Іоанну.

Изъ храма Его Преосвященство, духовенство и прихожане отправились въ квартиру юбиляра. Туда же прибыли гласные городской Думы въ полномъ составѣ привѣтствовать глубоко-уважаемаго Ивана Михайловича. Городской Голова П. А. Араповъ съ горячимъ чувствомъ прочелъ адресъ, въ которомъ ярко, рельефно очерчена благотворная дѣятельность Ивана Михайловича въ отношеніи города, обнаруженная покупкою на десятокъ тысячъ мѣста около новаго собора, устройствомъ богадѣленъ для гражданъ г. Самары и другими полезными жертвами. „Благодарный городъ, сказалъ въ заключеніе г. Араповъ, почитаетъ своимъ долгомъ ходатайствовать предъ Правительствомъ о присвоеніи Вамъ, многоуважаемый Иванъ Михайловичъ, званія почетнаго гражданина города Самары“.

Юбилейное торжество закончилось завтракомъ, предложеннымъ радушнымъ юбиляромъ. Первый, душевный, горячій тостъ былъ провозглашенъ нашимъ благодушнѣйшимъ, сердечнѣйшимъ, добрѣйшимъ Архипастыремъ за маститаго юбиляра. Громовое: многая лѣта разлилось по всѣмъ покоямъ квартиры юбиляра.

За завтракомъ произнесено было нѣсколько рѣчей въ честь маститаго юбиляра (О. прот. А. Е. Ястребовымъ, П. П. Алексѣевскимъ и І. І. Пиксановымъ).

Протоіерей *А. Ястребовъ*.

Новая школа изд. К. П. Побѣдоносцева, Москва 1898 г.

Книга имѣетъ своимъ надписаніемъ: *mutato nomine, da te fabula narratur*, т. е. съ перемѣной имени рассказъ ведется о тебѣ. Гл. I. *Французскіе школьные порядки*. Цѣль французской школы — приготовить молодыхъ людей къ государственной службѣ чрезъ сообщеніе имъ — въ возможно короткій срокъ — множества поверхностныхъ знаній, при томъ же такихъ, которыя впоследствии окажутся ненужными. Самая жизнь въ интернатѣ устраивается по казарменному типу: встаютъ по барабану, или по колокольчику, идутъ ранжиромъ отъ одного упражненія къ другому, прогулки подобны маршу. Рекреаціи происходятъ во внутреннемъ дворѣ и недолго. На волю выпускаютъ рѣдко, — разъ въ мѣсяцъ на одинъ день. Свиданіе съ родными два раза въ недѣлю, не болѣе часа, въ пріемной, наполненной посѣтителями. Такое воспитаніе подавляетъ въ человѣкѣ привычку къ самостоятельности, развитію характера и вообще мало способствуетъ образованію *человѣка*. Гл. II. *Германскіе школьные порядки*. Германія — страна ученыхъ. Многіе стали ей подражать, заимствуя военныя учрежденія и школьные порядки, ея педагогію и филологію. Но противъ германской школы заявленъ протестъ со стороны германскаго императора, который самъ, пройдя ее, нашелъ, что школа воспитываетъ только неудачниковъ, оторванныхъ отъ жизни людей, дрессированныхъ къ экзамену, близорукихъ тѣломъ и духомъ, неспособныхъ къ крѣпкому усилію и къ энергическому дѣйствию, и не сообщаетъ понятія о томъ, что происходитъ на свѣтѣ. Вѣнецъ желаній германскаго императора — воспитать молодое поколѣніе въ чувствѣ и сознаніи исключительнаго величія и славы единой имперіи. „Мнѣ нужны *солдаты*, нужно поколѣніе крѣпкое, способное на службу отечеству. И я думаю, что слѣдуетъ примѣнить къ высшимъ учебнымъ заведеніямъ организацію нашихъ военныхъ школъ, нашихъ кадетскихъ корпусовъ“. Однако и этотъ идеаль воспитанія не въ состояніи развитъ способность къ плодотворному труду, самостоятельности и умѣнья вести «жизненную борьбу». Гл. III. *Образуетъ-ли людей англійскій школьный строй?* Англійское воспитаніе болѣе развиваетъ людей личнаго почина, привыкшихъ рассчитывать болѣе

на себя, способныхъ самостоятельно справляться съ жизненными затрудненіями и осложненіями, а не чиновниковъ или литераторовъ, знающихъ о жизни или изъ книгъ, или по наслышкѣ. Далѣе описывается особенная «новая» школа въ Аббатсгольмѣ, основанная въ 1889 г. Она расположена вдали отъ города, на сельскомъ просторѣ. Вокругъ воздухъ, свѣтъ, полевая зелень, лѣсъ, пчельникъ. Внутри школы изящество, свидѣтельствующее объ одинаковомъ вниманіи къ полезному и пріятному. Въ общей сложности всѣ занятія въ теченіе дня распредѣляются слѣдующимъ образомъ: умственный трудъ—5 часовъ; упражненія физическія и трудъ ручной—4¹/₂ час.; занятія художественныя и общественныя развлеченія—2¹/₂ часа; сонъ—9 час.; за столомъ и на свободѣ—3 часа; итого 24 часа. Утро главнымъ образомъ посвящено труду умственному, ученію школьному; вторая половина дня—ручнымъ работамъ въ саду или мастерской; вечеръ—искусству, музыкѣ, общественнымъ развлеченіямъ. Обученіе совершается безъ приманки премій и наградъ. Въ немъ большое мѣсто занимаетъ практическое изученіе языковъ, которое идетъ всегда весьма успѣшно. При изученіи наукъ естественныхъ большое значеніе имѣетъ непосредственное наблюденіе за природой, чему способствуетъ помѣщеніе школы въ деревнѣ, а не въ городѣ. Прогулки представляютъ превосходный случай для подобныхъ наблюденій. Наука становится естественнѣе, понятнѣе, привлекательнѣе. До 15 лѣтняго возраста обученіе для всѣхъ одинаково; а затѣмъ оно разнообразится, смотря по жизненному поприщу, предстоящему для воспитанника. Всякій можетъ обратить преимущественное вниманіе на ту или другую отрасль знанія, смотря по тому, стремится-ли онъ въ университетъ, къ профессіи свободной или служебной, къ сельскому хозяйству, промышленности, торговлѣ и т. д. Эта гибкость программы составляетъ не послѣднюю особенность школы. Въ общемъ господствующая надъ всею учебною стороною программы мысль заключается въ томъ, чтобы никогда не отдѣлять теоріи отъ практики и достигъ, по мѣрѣ возможности, познаній, приложимыхъ къ задачамъ жизненнымъ. Напр. послѣобѣденное время посвящено работѣ въ саду и въ полѣ, въ мастерской, а также прогулкамъ пѣшкомъ или на велосипедѣ. Физическое вос-

питаніе занимаетъ видное мѣсто въ программѣ и потому на него обращается большое вниманіе. Многія неудачи въ жизни происходятъ отъ физической слабости; поэтому дѣтямъ даются ежедневно физическія упражненія и ручныя работы. И въ этомъ наблюдается, чтобы работы были практически полезны; такъ ученики устрояютъ въ запущенной фермѣ дорожки, дренажъ; красятъ заборы, стѣны, рѣзбу; въ мастерской научаются начаткамъ столярничества и плотничества; изготовляютъ мебель; ухаживаютъ за домашними животными и т. д. Считается весьма нужнымъ знакомить воспитанниковъ съ дѣлами внѣшкольными; такъ наприм. имъ даются порученія получить деньги въ банкѣ и под. Преподаватели и директоръ школы, жена его и дочери садятся за столъ вмѣстѣ съ воспитанниками. Все это приближаетъ питомцевъ къ жизни семейной и въ то же время создаетъ самыя желательныя отношенія воспитанниковъ къ учителямъ, основанныя на искренности и довѣріи. *Новая школа.* Авторъ находитъ, что господствующая нынѣ въ школахъ метода воспитанія не соотвѣтствуетъ потребностямъ времени; почему находитъ необходимымъ немедленное преобразование. Но для этого требуется приготовить спеціальнымъ воспитаніемъ учителей и возбудить въ нихъ самихъ духъ преобразовательный. Къ несчастію дѣло это не легко подвинуть чрезъ преобразование учебныхъ заведеній; а гораздо легче сдѣлать при помощи частной предприимчивости, которая можетъ придти въ движеніе, не ожидая сосѣдей и не опасаясь давленія старцевъ, упорно держащихся старыхъ привычекъ. *Старый типъ школы и учителя.* Представителями нынѣшняго учебнаго состава во Франціи являются два лица: классный учитель — профессоръ и надзиратель. *Учитель* живетъ внѣ школы. Приходитъ въ школу на опредѣленное время, говоритъ съ каѳедры и по звонку уходитъ, считая свое дѣло оконченнымъ. Въ классѣ имѣетъ дѣло съ массой учениковъ и ни въ какія личныя отношенія съ воспитанниками не входитъ. *Надзиратель* живетъ и содержится въ школѣ. Но цѣль его присутствія — только постоянный надзоръ, а потому онъ является лицомъ нелюбимымъ и даже опаснымъ. Поэтому всѣми мѣрами его стараются перехитрить, обмануть, или же предъ нимъ притворяются. *Новый типъ учите-*

ля и школы. По новому типу учитель сливается въ одномъ лицѣ съ надзирателемъ. Это мѣсто занимаетъ при случаѣ и женщина: если профессоръ женатъ, то жена его тоже учитъ наприм. музыкѣ, рисованію, или надзираетъ за хозяйствомъ. Онъ живетъ съ учениками съ утра до вечера не только для надзора, но и для воспитанія, принимаетъ участіе во всѣхъ ихъ занятіяхъ, упражненіяхъ, играхъ, рекреаціяхъ и т. д. Отношенія его похожи на отношенія отца къ дѣтямъ. Важно, что такой учитель не специалистъ какой нибудь одной науки. Специалисты обыкновенно бываютъ недоступны для дѣтскаго пониманія и, дѣйствуя въ предѣлахъ своей спеціальности, односторонне, мало способны овладѣвать вниманіемъ дѣтей. Такіе педагоги — специалисты во многомъ уступаютъ учителямъ начальной школы: у послѣднихъ часто бываетъ больше здраваго смысла и меньше претензій.

Весьма важно, что въ англійской школѣ обращаютъ большее вниманіе на физическое воспитаніе, доставляютъ дѣтямъ большую свободу въ дѣйствіяхъ и поставляютъ на широкихъ началахъ общеніе съ природою. Юные англичане очень хорошо знакомы съ животными и растеніями, съ почвой и съ различными явленіями природы; они собираютъ коллекціи насѣкомыхъ, камней, гербаріи. Все это пріобрѣтается безъ утомленія, практически нагляднымъ и живымъ способомъ. Учитель мало учитъ дѣтей по книгамъ. Въ воспитаніи ему помогаетъ и женщина, что весьма важно въ томъ отношеніи, что пріучаетъ дѣтей къ свободной общительности и поддерживаетъ семейственность, не позволяющую школѣ стать казармой. Къ числу средствъ, облегчающихъ учителю дѣло воспитанія, относится участіе старшихъ воспитанниковъ, которымъ внушается мысль, что они больше, чѣмъ начальникъ, могутъ вліять на добрый порядокъ въ школѣ и что на нихъ онъ полагается въ надзорѣ за тѣмъ или инымъ предметомъ: одинъ изъ нихъ наблюдаетъ за библіотекой и выдаетъ книги, другой — за вещами для игръ, за садовыми принадлежностями, за коллекціями. Несправедливость старшаго, допущенная по отношенію къ младшему, лишаетъ его этого права, и онъ самъ отдается въ подчиненіе другому, младшему, что считается самымъ суровымъ и позорнымъ наказаніемъ. Результаты подобнаго воспи-

танія видны изъ разказа одного сына отцу, что у нихъ „въ школѣ никто не лжетъ“. И не требуется прибѣгать ко лжи, потому что ни за кѣмъ не подсматриваютъ. И потомъ, если воспитанникъ солгалъ, ему надо выйти изъ школы, потому что никто изъ мальчиковъ не станетъ говорить съ нимъ. Когда учитель спросить, — кто это сдѣлалъ, виноватый всегда скажетъ: „это я“. — „И не смѣются надъ нимъ“. „Напротивъ: стало быть, онъ не трусь, не боится сказать правду и всѣ находятъ, что такъ и слѣдуетъ“.

Учебныя программы нынѣшней и новой школы отличаются одна отъ другой тѣмъ, что въ нынѣшней школѣ господствуютъ мертвые языки — латинскій и греческій, на которые удѣляется въ общей сложности 20 часовъ изъ 40; при томъ преподаваніе ихъ идетъ путемъ труднымъ и скучнымъ, чрезъ заучиваніе правилъ грамматики. Успѣхи такого обученія самые печальные. Весьма типично характеризуется обученіе и занятіе древними языками въ слѣдующихъ словахъ. «Что сказали-бы о генералѣ, когда бы онъ, желая приучить солдатъ своихъ къ походнымъ маршамъ, заставлялъ ихъ проходить по одной верстѣ въ день шагъ за шагомъ, употребляя 10 часовъ въ день на это упражненіе? Въ какомъ состояніи были бы ноги у солдатъ послѣ 6 лѣтъ такого упражненія? И можно ли думать, что послѣ того они способны будутъ ходить скорымъ шагомъ на большое пространство?» (стр. 90). *Программа уроковъ въ новой школѣ* представляетъ два отдѣла: общеобразовательный и спеціальный. Первоначально преподаются науки для всѣхъ нужныя, познанія необходимыя всякому человѣку, какая бы ни предстояла ему дѣятельность. вмѣсто древнихъ языковъ изучаются французскій, нѣмецкій и англійскій и притомъ изучаются практически, какъ учатся матерью родному языку, разговорной рѣчью, вмѣсто грамматики послѣ. *) По новой программѣ географія и исторія не есть простой перечень именъ, названій и событій: преподаваніе географіи ставится въ прямую связь съ исторіей. Человѣкъ подверженъ двумъ вліяніямъ: во первыхъ онъ подчиненъ *наличнымъ*

*) Въ случаѣ надобности изучаются и древніе языки, но также практически, безъ зубренія грамматики, имѣютъ цѣлю — *пониманіе языка*.

условіямъ среды — и вотъ сущность географіи; во вторыхъ онъ подчиненъ *прежнимъ* условіямъ среды — и вотъ сущность исторіи. Изученіе этихъ условій должно быть совмѣстное. Далѣе ведется изученіе счета и математики, наукъ естественныхъ, физическихъ и химическихъ. Преподаваніе ихъ практическое, на примѣрахъ, и успѣхи поразительные. Преподаются садоводство и полеводство; обработка дерева и желѣза; посѣщаются фермы и фабрики, гдѣ дѣти наглядно знакомятся съ превращеніями сырого матеріала, даннаго природой; собираются минералы, растенія; преподаются землѣмѣріе, черченіе плановъ и т. п. Всѣ эти отрасли обученія ставятъ ребенка въ прямое соприкосновеніе со многими явленіями жизни дѣйствительной. Всѣ занятія, совершаемыя на воздухѣ, на рѣкѣ, въ саду развиваютъ не только умъ, но и грудную клѣтку. Воскресный вечеръ посвящается духовно-нравственной бесѣдѣ; ибо религія въ жизни занимаетъ главное мѣсто и вся жизнь должна быть ею наполнена. Съ этой стороны школа будетъ помогать лицамъ духовнымъ, которымъ будетъ поручено религіозное ученіе дѣтей.

Нельзя безъ захватывающаго интереса читать подобныя возжелѣнія о постановкѣ школьнаго дѣла, гдѣ развивая духъ, развиваютъ и тѣло, гдѣ облегчается и пріобрѣтеніе знаній и измѣняется самый характеръ ихъ: пріобрѣтенныя въ школѣ знанія не становятся для жизни *мертвымъ капиталомъ*, а являются практически полезными, живыми. Позволительно и намъ вспомнить слова Гёте о школѣ: «Будемъ надѣяться, авось, можетъ быть, пройдетъ еще столѣтіе — и мы чему-нибудь научимся, перестанемъ быть отвлеченными учеными и философиами и постараемся быть *людьми*»...

Отчетъ по вѣдомству дѣтскихъ пріютовъ, состоящихъ подъ непосредственнымъ Ихъ Императорскихъ Величествъ покровительствомъ, за 1896 г. С.-Петербург. 1898 г.

Содержаніе книги: *Высочайшіе рескрипты* на имя предсѣдательницъ С.-Петербургскаго и Московскаго Совѣтовъ дѣтскихъ пріютовъ по поводу избранія ихъ Предсѣдательницами на новые сроки. *Дѣятельность* названнаго Вѣдомства, имѣющаго цѣлю:

1) призрѣвать безпріютныхъ младенцевъ обоого пола; 2) давать дневное пропитаніе дѣтямъ, остающимся во время дневныхъ работъ ихъ родителей или родственниковъ, безъ надзора, или лишеннымъ, по семейнымъ обстоятельствамъ, возможности получать дома первоначальное образованіе и воспитаніе; 3) призрѣвать на постоянномъ и полномъ содержаніи дѣтей обоого пола: круглыхъ сиротъ, полусиротъ и такихъ, родители коихъ не имѣютъ средствъ для ихъ воспитанія и обученія, и 4) учреждать и содержать ремесленные классы или училища съ цѣлю практическаго обученія воспитанниковъ и воспитанницъ пріютовъ ремесламъ и рукодѣліямъ. Общее число всѣхъ учрежденій, принадлежащихъ къ пріютскому Вѣдомству, къ 1 янв. 1896 г. было 306. Вновь прибыло 7. Число живущихъ въ пріютахъ на полномъ содержаніи увеличилось съ 5767 до 6027, т. е. на 260 и сверхъ того имѣются проходящіе. Къ 1 янв. 1897 г. въ общемъ числѣ 13117 призрѣваемыхъ въ пріютахъ дѣтей было 4070 мальчиковъ и 9047 дѣвочекъ. Средства содержанія, кромѣ обычныхъ и постоянныхъ, были пополняемы, благодаря общественной благотворительности, чрезъ устроеніе въ пользу пріютовъ, съ надлежащаго разрѣшенія, лоттерей и различныхъ увеселеній. Значительнымъ подспорьемъ служили также устраиваемыя въ городахъ подписки пожертвованій замѣнъ праздничныхъ визитовъ и др. доходы; а главный доходъ — ежегодные взносы почетныхъ членовъ Совѣтовъ и попечительствъ и почетныхъ старшинъ пріютовъ. Число первыхъ и вторыхъ, вслѣдствіе открытія новыхъ попечительствъ, значительно увеличилось; равно какъ увеличилось и общее количество служащихъ по Вѣдомству съ 3298 до 3441, т. е. на 143 лица. Не подлежитъ сомнѣнію, что прошедшее чрезъ пріюты русское юношество вноситъ благотворное вліяніе въ ту семейную среду, въ которую оно возвращается изъ стѣнъ заведенія, развившаго его умъ и сердце и приготовившаго къ трудовой жизни. *Дѣйствія правительства.* — Въ 1896 г. многіе пріюты приняты подъ Высочайшее покровительство пріютскаго Вѣдомства съ учрежденіемъ при нѣкоторыхъ изъ нихъ стипендій на внесенные капиталы, а равно и приняты самые капиталы.

Между прочимъ 28 іюля разрѣшено образовать, въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, неприкосновенный капиталъ Бугульминскаго попечительства (Самар. губ.) дѣтскихъ пріютовъ и принять 2000 руб., представленные дѣйст. стат. сов. Войниловичемъ въ пользу пріютовъ.

Вѣдомство дѣтскихъ пріютовъ, имѣющее счастье состоять подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, возникло на основаніи Высочайше утвержденнаго Императоромъ Николаемъ I-мъ въ 27 день декабря 1839 г. «Положенія о дѣтскихъ пріютахъ». Благодаря Высочайшему Покровительству, а равно сочувствію и содѣйствію, оказанному пріютамъ со стороны всего русскаго общества, дѣятельность этихъ заведеній развилась весьма быстро и успѣшно, такъ что образовалось обширное благотворительное Вѣдомство, распространившее свои дѣйствія на всю Имперію.

По Положенію 1839 г. для непосредственнаго завѣдыванія пріютами были учреждены: въ С.-Петербургѣ и Москвѣ — Совѣты, а въ губерніяхъ и уѣздахъ — попечительства; для высшаго же надзора за всѣми пріютами въ Имперіи былъ основанъ въ С.-Петербургѣ «Комитетъ Главнаго Попечительства дѣтскихъ пріютовъ». Затѣмъ, по Высочайшему повелѣнію 17 мая 1869 года, высшій надзоръ былъ порученъ вмѣсто Комитета Главноуправляющему. Но возложеніе на Главноуправляющаго *единолично* всѣхъ функцій и обязанностей *коллегіальнаго* учрежденія, при огромной массѣ лежащихъ на Главноуправляющемъ другихъ обязанностей и полное упраздненіе прежняго Комитета, какъ оказалось, нарушило цѣльность организаціи пріютскаго Вѣдомства и отразилось неблагоприятно на дальнѣйшемъ развитіи пріютовъ. Пріютское Вѣдомство, какъ учрежденіе благотворительное, нуждается въ существованіи коллегіальнаго органа, въ видѣ Совѣта, Комитета или Попечительства.

Почему 18 іюля 1891 г. Высочайше утверждено новое, нынѣ дѣйствующее Положеніе о пріютахъ. Для пользы дѣла признано желательнымъ, чтобы представителей во вновь преобразо-

ванномъ Комитетѣ имѣли разныя высшія учрежденія и духовнаго и гражданскаго вѣдомствъ А въ 28 день октября 1896 г. Государю Императору благоугодно было Всемилоостивѣйше соизволить на образованіе Комитета Главнаго Попечительства дѣтскихъ пріютовъ и на открытіе его дѣйствій на Высочайше утвержденныхъ въ тотъ же день основныхъ началахъ для дѣятельности Комитета.

Учебно-воспитательная часть въ пріютахъ. Учебная программа дѣтскихъ пріютовъ, за рѣдкими исключеніями, не выходитъ изъ скромныхъ рамокъ, которыя обусловливаются задачею пріютскаго призрѣнія и соотвѣтствуетъ программамъ народныхъ училищъ; обученіе Закону Божію производится по программамъ, одобреннымъ для тѣхъ же школъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Обученіемъ дѣтей занимаются помощницы смотрительницъ подѣ наблюденіемъ послѣднихъ и особыя учителя и учительницы. Наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія, а во многихъ пріютахъ и самое преподаваніе, принимали на себя лица духовнаго званія. Въ С.-Петербургскихъ и Московскихъ пріютахъ, въ виду ихъ многочисленности, имѣются: въ С.-Петербургѣ — особый инспекторъ по учебной части, а въ Москвѣ — нѣсколько лицъ, завѣдующихъ учебною частію въ разныхъ пріютахъ и наблюдающихъ за правильностію обученія въ нихъ.

Распредѣленіе въ пріютахъ учебныхъ занятій и занятій рукодѣліями и ремеслами зависитъ отъ Совѣтовъ и Попечительствъ. Мальчики, удовлетворительно выдержавшіе испытаніе изъ полнаго курса начальныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, получаютъ право пользоваться льготою IV разряда по отбыванію воинской повинности. Во многихъ пріютахъ дѣти обучались рисованію, черченію и гимнастикѣ. Почти во всѣхъ пріютахъ введено обученіе хоровому пѣнію, и дѣти поютъ при богослуженіи въ имѣющихся при пріютахъ домовыхъ церквахъ; а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ приглашаются пѣть въ мѣстныя соборныя и приходскія церкви за особое вознагражденіе. Въ нѣкоторыхъ пріютахъ дѣти съ успѣхомъ обучаются музыкѣ на разныхъ инструментахъ (фортепіано, віолончели и скрипкѣ). Въ Екатеринодарскомъ пріютѣ въ 1896 г. введено преподаваніе гигиены; а въ

Казанскомъ мусульманскомъ пріютѣ братьевъ Юнусовыхъ введено, подѣ руководствомъ муллы, пѣніе религіозныхъ пѣсней по-татарски, по-арабски и по-персидски. Въ Одесскомъ пріютѣ имени Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны преподавалась оркестровая музыка на духовыхъ и струнныхъ инструментахъ.

Сверхъ того, въ пріютахъ обращается особенное вниманіе на то, чтобы призрѣваемые, кромѣ знаній по установленной учебной программѣ, могли получить практическую подготовку, которая по возможности обезпечила бы имъ поступленіе на мѣста, въ услуженіе или мастерство. Въ этихъ видахъ старшія воспитанницы дежурятъ въ кухнѣ, помогаютъ въ приготовленіи кушанья, стираютъ бѣлье, гладятъ, а въ лѣтнее время, кромѣ того, работаютъ въ пріютскихъ огородахъ и садахъ. Шитье бѣлья введено почти во всѣхъ пріютахъ; во многихъ заведеніяхъ дѣти шьютъ себѣ всѣ принадлежности своей одежды. При многихъ пріютахъ учреждены ремесленные классы и швейныя мастерскія (между прочимъ, въ Самарѣ имѣется ремесленное училище — пріютъ, которое принимаетъ на себя крупныя поставки обуви и фуражекъ; принимаемые заказы исполняются весьма удовлетворительно, благодаря чему дѣятельность пріюта въ этомъ отношеніи съ каждымъ годомъ расширяется); введены: шитье башмаковъ, тканье ковровъ, клейка шляпныхъ картонокъ; огородничество, садоводство, токарное, слесарное, столярное и переплетное ремесла, кулинарный классъ подѣ руководствомъ учительницы, спеціально изучившей поварское искусство; вязаніе рыболовныхъ сѣтей; плетеніе кружевъ и другихъ изящныхъ работъ по атласу и под.; обученіе шелководству (Ростовъ), выразившееся въ выкормкѣ 20,000 прекрасныхъ коконовъ; занятія на пасѣкѣ съ пчелами (Симб. губ.). При чемъ воспитанники дѣлаютъ метеорологическія наблюденія и записи *).

Многіе пріюты въ отчетномъ году *пріобрѣли* нозые дома, или расширили старыя; напр. Бугульминскій дѣтскій пріютъ устроилъ главное деревянное зданіе пріюта, баню, прачешную, погребъ,

*) Такимъ образомъ и у насъ въ Россіи осуществляютъ начала «Новой школы», о которыхъ читатели Самарск. Епарх. Вѣд. освѣдомлены въ предыд. ст., при изложеніи содержанія новой книги (изд. К. П. Побѣдоносцева): «Новая школа».

сарай съ навѣсомъ и другія надворныя службы. Кромѣ того, благодаря пожертвованіямъ благотворителей и бережливости пріютскихъ хозяйствъ, значительно увеличились принадлежащіе пріютамъ капиталы и недвижимыя имущества. Почти всѣ зданія, принадлежащія пріютамъ, страховались въ страховыхъ обществахъ. При чемъ нѣкоторыя общества рѣшили страховать пріютскія зданія безъ взиманія преміи, или по крайней мѣрѣ по уменьшенному тарифу.

При 29 пріютахъ существуютъ домовыя церкви. Въ нихъ пѣвческіе хоры изъ дѣтей обоего пола. Содержаніе церквей и причта производятся на церковныя доходы отъ прихожанъ, отъ кружечнаго сбора и свѣчной операціи, а также на частныя денежныя и матеріальныя пожертвованія. Нѣкоторыя изъ пріютскихъ церквей имѣютъ особыя церковныя капиталы на поддержаніе благолѣпія храмовъ и содержаніе причтовъ.

ЧИСЛО ПРИЗРѢВАЕМЫХЪ ДѢТЕЙ ВЪ 1896 ГОДУ.								
На полномъ содержаніи.			Приходящихъ.			Итого.		ВСЕГО.
Мальчи-ковъ.	Дѣвочекъ.	ИТОГО.	Мальчикъ.	Дѣвочекъ.	ИТОГО.	Мальчикъ.	Дѣвочекъ.	
1527	4500	6027	2561	4561	7122	4088	9061	13149

Сверхъ того, находилось на излеченіи въ Московской дѣтской лечебницѣ имени Императора Александра III (принадлежащей въ-домству дѣтскихъ пріютовъ) на постоянныхъ кроватяхъ 21 и приходящихъ 2575; всего 1596 дѣтей.

Годовое движеніе суммъ.							
Остатокъ къ 1-му января 1896 г.		Приходъ.		Расходъ.		Остатокъ къ 1-му января 1897 г.	
РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
8769314	55 ^{1/2}	3318399	9 ^{1/4}	2942586	53	9145128	11 ^{3/4}

При отчетѣ имѣются слѣдующія приложенія:

	Стр.
1. Высочайше утвержденное 18 іюля 1891 г. Положеніе о дѣтскихъ пріютахъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи	78
2. Вѣдомость о числѣ призрѣваемыхъ дѣтей и о движеніи суммъ Вѣдомства за 1896 г.	111
3 и 4. Вѣдомости о приходѣ и расходѣ суммъ по Вѣдомству дѣтскихъ пріютовъ за 1896 г.	173 и 203
5. Вѣдомость о недвижимыхъ имуществахъ Вѣдомства	235
6. Списокъ дѣтскихъ пріютовъ, при коихъ имѣются домовыя церкви	244
7. Списокъ учрежденій Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ	245
8. Высочайше утвержденное 8 авг. 1896 г. Положеніе о форменной одеждѣ для чиновъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи	256
9. Фотографическіе снимки.	
10. Карта Россіи съ указаніемъ учрежденій Вѣдомства дѣтскихъ пріютовъ.	

Отвѣтъ римской газетѣ

La Vera Roma.

Domenica 30 Ottobre—н. ст.—1898, № 44.

Корреспондентъ означенной газеты, описывая въ ней недавнее празднованіе столѣтія кронштадтской р.-католической церкви, упомянулъ и обо мнѣ, что я, не имѣя возможности лично присутствовать на трапезѣ праздничной у католиковъ, прислалъ имъ письмо съ выраженіемъ своего искренняго желанія, чтобы они преуспѣвали въ христіанской любви и въ мирномъ служеніи Богу, Царю и отечеству *). Авторъ замѣтки, католикъ, выразилъ при

*) Буквально письмо гласило такъ: „Увѣжая въ Москву по слезной просьбѣ одного больного, близкаго и дорогаго мнѣ человѣка, я, какъ священникъ и поборникъ христіанской любви, мира и единенія, шлю дорогому юбиляру—католическому костелу и представителямъ церкви католической мои искреннія пожеланія мирнаго и долготѣянаго преуспѣванія во славу Божію“.

этомъ свое удовольствіе и вмѣстѣ удивленіе по поводу письма моего и моихъ добрыхъ пожеланій, назвавъ меня протоіереемъ схизматическаго собора. Съ католической точки зрѣнія названіе нашей церкви схизматическою — обычное, но для насъ, православныхъ русскихъ, — обидное, потому что оно ложно, и потому я обращаю его назадъ по принадлежности. Я утверждаю предъ всѣми католиками, что наша святая православно-католическая церковь пріемлетъ свидѣтельство о своей истинѣ и спасительности свыше — отъ Самаго Главы вселенской церкви, Господа нашего Иисуса Христа, отъ св. Евангелія, отъ св. апостоловъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, отъ лика всѣхъ святыхъ вселенскихъ богослововъ и церковныхъ пѣснописцевъ, догматствовавшихъ въ своихъ, поистинѣ, православныхъ и сладкогласныхъ пѣснопѣніяхъ, и всѣхъ святыхъ, сохранившихъ нерушимою вселенскую истину, — и въ пристрастномъ свидѣтельствѣ и отзывѣ католиковъ не нуждается. — Съ полною убѣдительною и увѣренностію утверждаю, что мы не стѣбчены отъ Христа (σχιζω) и Его св. церкви, а соединены съ Нимъ и съ Его святою и непорочною невѣстою-церковію, которая есть столпъ и утвержденіе истины. Церковь наша Россійская на пространствѣ всѣхъ вѣковъ, отъ начала до нынѣ, имѣетъ очевидное и осязательное свидѣтельство о своей истинѣ и спасительности въ свято-нетлѣнныхъ и чудотворныхъ мощахъ различныхъ угодниковъ Божіихъ, почивающихъ во всѣхъ концахъ великой Россіи. Она всегда обладала евангельскою, вселенскою истиною и чистымъ христіанскимъ смысломъ, потому что Она всегда имѣла своимъ Главою Христа, ѵпостасную Истину, и Кормчимъ — Самаго Духа Истины, отъ Отца исходящаго, представляющаго ее на всяку истину и отражающаго отъ ложныхъ превратныхъ ученій, — а не человѣка, могущаго заблуждаться, какъ и доказалъ это слишкомъ тысячелѣтній опытъ исторіи папскаго Рима. Въ самомъ дѣлѣ, если бы христіане, именуя себя католиками, имѣли Главою Христа и Духа Истины, а не человѣка — папу, они ее исказили бы ученія Христа о Св. Духѣ, не лишили бы мірянъ пречистой и животворящей крови, не признали бы основнымъ камнемъ церкви апостола Петра и его

преемниковъ римскихъ папъ, такъ какъ и самъ апостоль Петръ и апостоль Павель называютъ камнемъ основанія Самого Христа, и вездѣ въ своихъ посланіяхъ называютъ Главою церкви Самого Христа.

Поносить Восточную церковь схизматическою значитъ изрыгать хулу на Духа Святаго, непрестанно чудодѣйствующаго въ ней во спасеніе, освященіе и возрожденіе вѣрныхъ, и подвергаться явной опасности и бѣдѣ осужденія отъ Бога на непрощаемость этого грѣха и въ семъ и въ будущемъ вѣкѣ. Католики не могутъ не знать по исторіи и по нашимъ каноническимъ книгамъ правоты нашей вѣры, и однакожь хулятъ и насъ, и церковь нашу и всегда злобствуютъ на насъ, потому что мы никогда не измѣняли евангельской истинѣ, не желали подчиняться папѣ и всегда обличали заблужденія католиковъ. *Inde ira, inde odium, inde maledictio et anathema per secula usque adhuc.* (Отсюда гнѣвъ, отсюда ненависть, отсюда злословіе и анаѣма въ продолженіе вѣковъ и доселѣ).

Протоіерей Кронштадтскаго собора Иоаннъ Сергіевъ, членъ святой, соборной и апостольской церкви.

31 октября.

1898.

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго отвѣтъ на шисьмо вѣкоего крестьянина Григорія Потапова.

(Переведенъ на мордовскій языкъ).

Тетянтъ, Цѣрантъ да Святой Духонтъ лемс.

Паз-ломанъ Григорій!

Пазонъ кувалт вечкезь цѣрам!

Паз лем марто отвѣчан мой тонтъ сѣрмат ланкс, конанъ тон кучик монень, ютась Апрѣль ковсть комсь вейксэце чистантъ. Се сѣрмасонтъ тон сермадат, што асодат кода чекамсто-покамсто суртнѣнь ладямс, да мелявтат Н... П... велень од-ломатнень-тейтертьнень, цѣратнень апарьсте хрямост кис.

І. Чекамсто-покамсто суртнэнь ладямосо минь невттянок, што минь, вѣруватанокъ ве Пазнэнь, коната колмо лицясо. Тетянь, Цѣрань да Святой Духонь. Секс озномсто минь ладякшносынек колмо суртнэнь вейс: пельканть, невтима сурсть да кунчкасо сурсть, лят кавто суртнэсэ: лемтемесэнь да вежаськесэнь, конатненъ сювордакшносынек кедь кунчкастенъ, минь невттянок, што минь вѣруватанок Іисус Хриозостень, Конань эснэ кавто природат—Пазонь да ломанень. Истя озномсто суртнэнь ладямось кезэрь минек церькувасо путозь. Старовѣртнэнь-гак чекамсто-покамство кавто суртнэнь (пелькасть да невтима сурсть) вейс ладямось Хриозонь вѣрастенъ аволь противна: сон-гак истяжо невти вѣрувамо Святой Церькувастень да Хриозонть Пазокс да ломанькс ульманзо. Разницясь истямо сынст ютксо: кавто вейс ладязь суртнэсэ (пелькасонть да невтима сурсонть) невтить Хриозонть Пазокс да ломанькс ульманзо (кона ланкс православной ломатненъ озномсто невтить кавто кедь кунчкас сювордазь суртнэ). А колмо кедь кунчкас сювордась суртнэсэ (кунчкасо сурсонть, лемтемесэнь да вежаськесэнь) невтить Пазонть колмо лицянзо ульманзо (православнойтне озномсто те ланкс невтить ве таркас ладязь колмо суртнэсэ).

Ули оштѣ вейке суронь ладямо, конадо мерить: «лемень невица» (именословное). Те суронь ладямось невти минек Идиця Пазонть лемензэ: Іисус Христос. Се лацо лацить сурт авьсяк понт да архіерейть ломанень баславамсто.

Тень эйтэ неяви — кода колмо суронь вейс ладямось, а кавтотненъ меньмась, истя и кавто суронь вейс ладямось, а колмотненъ меньмась — вейкетъ. Секс минек православной церькувась акарды кавто суронь вейс тутозь а колмотненъ менезь — озномодо-як сетьне ломатненъ, конатне вишкине пинкстэ тонаць истя озномо тетяст-аваст пельде и конатненень стака маряви кадомс те коесь. Ульнестъ истят пинкть, знярдо цельбреве ломать озномство колмо суронь вейс ладямонь кис кежіявтозь явсть православной церькувастонть да емавтызь истя оймест. Озномсто суронь лацимань кувалт теевсть старовѣрт-как. Кезэренъ вѣрань вечкимань тувталсо эрицятненъ оймест ванмань кис минек православной церькувась акар-

ды кирьдемеде церькувасо служамсто и кудосо озномсто конат конат старовѣрэнъ вечкима койтнень-гак, аньсяк авольть явт-бу сынъ спасеніяс ве диця кинть ланксто (православной церькувастонтъ) да сонсинзэ Христозонтъ эйтэ. Ведь ломанень оймесь ванови аньсяк православной церькувасо: церькуванъ прывтонтъ эйтэ, Іисус Христозосто весе вѣрувицятнень максоты *благодать* (Пазонь вѣй) конанъ кувалт минъ видеке теевдянок. Пазонтъ икеле те пинкстэ-як да тона чисэ-як. Секс ки авѣруви православной церькувас, — кодат старовѣртнэ да весе нехристне: татартнэ да язычникне — сетнень эйсэ арась Пазонь благодать, — сынъ весе ёमितъ пингэзэст. Церькувадо башка косо-як ойме аванови. Церькувасо аньсяк эри Пазонь благодать, конавтомо кодамояк кой Паз икеле минек видеке атейсамизь. Пазонь благодаттеме а кавто суронь вейс путозь ознозь, а колмо суронь вейс путозь ознозь ломань оймесь аванови. Се Пазонь благодать церькувас вѣрувицятнень Пазонь пельде весеменень максозь ули, кинь-гак апак кадт, кода-бу сон озномсто суронзо аволензе лацек, аньсяк кулцонозо попнэнь да Паз-валс тонавтыцятнэнь, конатнень сонъ Іисус Христозосъ путынзе ломанень спасеніяс тонавтомо. А церькувадо башка ломатнень оймест ваномс акинень да амейсэ-як. Теде, Пазонь кувалт вечкезь цѣрам, кортак сякнэнь, улиндеряй мелеть; кортак сѣтьместэ-царьсте, аволь прянь шназь да попто салава, а попнэнь ёвтазь, — ведь приходсо ве поп аньсяк ломанень тонавтомо путозь. Кортак седе-як: ки пееди да сялды сзномсто кавто суронь ладямонтъ ланксо или колмо суронь — се пееди и сялды сонсинзэ Пазонтъ эснэ. Ведь ломанесь, кода озномсто суронзо аладясынзе (кавтотнень вейс или колмотнень вейс) невти эснэст Пазонтъ эйс вѣранзо. Секс те ланксо пеедиця ломаньсь повш пежетс сови Паз икеле. Арьсек тоньсь эс превсѣть: кода аволь покш пежетс сови се ломаньсь,, кона авечкссазо озномсто колмо суртнэнь вейс путманть, мери эстэдензэ антихристэнь печать; а не колмо суртнэ: пелькась, невтима сурсь да кунчкасось, конатнень минъ озномсто вейс лацесынек, невтитъ минек вѣрасовок Святой Троицастень: Тетястень, Цѣрастень да Святой Духстень. А страшна-ли истя кортамс озномсто колмо суронь вейс ладямодонтъ.

Дивамс эряви, кода Пазось кувац кирди не пеедицятненъ корост ланкс. Ведь неяви — сынст кельсэст-валсост велявли сонсь сатанась. Пазонтъ да Святой Церкувантъ душманзо, коната Пазонтъ да Спасителентъ ланкс кежэнзэ кувалт машты берянь валонь муйме, конатненъ сон превс путы совсинзэ кондят апарт ломатненень. Стака да апаро маряви сынст пингезэст ёмамось, конадо сынъ сынсь—как асодыть. Миненек, православнойтненень, эряви озномс сынст кисэ—ванськавтовлензе бу сынст апарт превест да седеест, содавлесъ бу сынъ оймень идиця вѣрантъ; ветявлензэ-бу сынст православной церкувастень, косо сынъ муйсызь оймень иди-ма кинть. Кортак теде весе православной вѣрапъ карчо молицятненень, кортак сѣтьместэ, да эснэст вечкезь, аволь лангозост кежіявтозь да эстэдест безарьдезь. Паз ломанненъ ведь апаро сёвномс да кежіявтлемс.

2. Мон пек мелявтан Н... П... велень одт ломатненъ-тей-тертненъ цѣрантэнь апарьсте эрямост кис; седе-як пек мелявтан, што те безпутной эрямось моли умоксто-роцто роц.; натоу тетятнэ, авантэ-як акардыть эснэст, а тенейсэ пряст прок шныть: минъ минсь—как мерить од пинкстэ истя эрцинек, кадык минек эйкакшонокак истяжо од пингест печтясызь. Истя кортыцят тетятнэ, аватнэ асодыть, што сынест яряви эсь эйкакшост тонавтомс Паздо пелезь да Паз ланкс кемезь эрямо. Сынъ а-арсить, што сынест покш отвѣт максомс эряви Паз икеле страшной судсто эсь эйкакшост апарьсте эрямонь кис. Истямо жо покш отвѣт Паз икеле максомс эряви попнэнень-так одт ломатненъ апарьсте эрямост кис, атонавтыть деряй сынъ парьсте эрямо ломатненень эснэ, конатненъ тонавтомо сынъ тутозь. Сынст ведь Сонсь Христозось путынзе церькувасо служамо да ломатненъ парьсте эрямо тонавтомо. Сынест, кода мерьсь Апостол Павел, эрьва шкасто эряви тонавтомс ломать, кардамс сынст беряньстэ эрямо. А паро тенст ули, акармить деряй сынъ истя тейме. Мезе тентъ меремс не ускуравицят одт ломатнеде, конат тонтъ пек кежеть савтлесызь да мелеть синтресызь? Сынестак покш апаро ули страшной судсо, акацызьдеряй апаро эрямост: визькстэме палксиямаст, винадо симмаст, амазы моронь морамост, берянь валсо кор-

тамост да ускурявност. Пазось путсынзе сынст пингезест толсо мў-
цямо. Пазось мери: «ускурявица ломань да берянь валсо кор-
тыця Паз икелев амолеви» (царства небеснойс асовави). Право-
славной вѣрань ломатне, кода мерсь апостол Павел, Пазонь
эрямо таркат: сынст эсна Святой Дух эри. Кя колы (гади) Па-
зонь эрямо тарка, сень Пазось нейсазо (наказасазо). Пазонь эря-
мо тарка святой. Кадык содыть теде одт ломатне-тейтертне, цѣ-
ратне, да чаркодест, кодамо апаро тев сын теить Паз икеле. Ка-
дык ризнэзь-аварьдэзь да Паз икеле инялдозь вешить Пазонтъ
кецтэ прощенія эсь пежетест кис, конатнесэ сынъ гадизь эсь
оймест да киськест. Теде мейле сынъ пряст ваност ускурявмодо:
иляст симть винадо, берянь валсо иляст корта апаро налксимасо
иляст налксе. Кадык кирьдить вейкест-вейкест эйс васоледеме,
эряст Паздо пелезь, кода як бу друк аволь сак лангозост страш-
ной судсь. Эсь оймест да киськест ванькстэ кирьдимань кис лу-
чи урвакслест да мирьденень тукшност.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

Объявленіе о книгахъ.

Книги г. Алексѣева, бывшаго учителя (нынѣ боль-
ного слѣпца, нуждающагося въ средствахъ) рекоменду-
ются къ приобрѣтенію въ бібліотеки такихъ приходовъ,
въ которыхъ есть субботники—молokane, жидовствующіе
и штундисты.

1) Бесѣды православнаго христіанина изъ евреевъ
съ новообращенными изъ своихъ собратій объ истинахъ
святой вѣры и заблужденіяхъ талмудическихъ, съ при-
совокупленіемъ статьи о Талмудѣ. Изд. 3-е, дополнен-
ное. Новгородъ. 1897 г. Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылк.

2) Объ Обѣтованномъ Мессіи по поводу толковъ
современныхъ евреевъ талмудистовъ. Изд. 2-е, допол-
ненное. Новгородъ. 1898. Цѣна 1 р. съ пересылкой.

У того же Алексѣева можно получить сочиненіе:
Употребляютъ ли евреи христіанскую кровь съ рели-
гіозною цѣлію. Цѣна 55 к. съ пересылкою.

НОВАЯ КНИГА: !
НАЧАЛО ИСТОРИИ
ПО УЧЕНИЮ БИБЛИИ

Протоіерея Александра Преображенскаго.

Самара. 1899. II+250 стр.

Содержаніе. Предисловіе. Введеніе. Сотвореніе человѣка. Грѣхопадевіе
человѣка. Явленіе Богочеловѣка въ міръ. Допотопное человѣчество. Ной.
Потоць. Начало новаго міра. Первобытное человѣчество.

Цѣна 1 р. 25 к.

Для воспитанниковъ учебныхъ заведеній 1 р.

Складъ изданія: Самара, у преподавателя Духовной Семинаріи
П. А. Преображенскаго.

Выписывающіе по этому адресу за пересылку не платятъ.

ВЫШЛА МАРТОВСКАЯ КНИГА
ЛИТЕРАТУРНАГО И НАУЧНО-ПОПУЛЯРНАГО ЖУРНАЛА
МІРЪ БОЖІЙ

ДЛЯ

САМООБРАЗОВАНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ слѣд.: Отдѣль первый: 1. Общественныя ученія и
историческія теоріи XVIII и XIX в. Въ связи съ общественнымъ движе-
ніемъ на западѣ. Проф. Р. Виппера. 2. Стихотворенія. Сергѣя Маков-
скаго. 3. Блудный сынъ. Очеркъ Евгенія Чирикова. 4. Вулканы на землѣ
и вулканическія явленія во вселенной. Проф. А. П. Павлова. 5. Чарльзъ
парвель. (Страница изъ исторіи Англии и Ирландіи). (Окончаніе). Ев.
Тарле. 6. Писаревъ, его сподвижники и враги. («Молодая Россія» шести-
десятныхъ годовъ). (Окончаніе). Ив. Иванова. 7. Стихотворенія. Изъ Гейне.
0. Чюминой. 8. Переводные рассказы. I. «Новорожденный». Изъ разска-
зовъ переселенца. А. Агороняна. Переводъ съ армянскаго. II. «Черные
хлѣбы». Разказъ Анатоля Франса. III. «Вернулся». Разказъ Анни

Ольдворсъ. 9. Студентка. Романъ. Грэхэмъ Трэверса. 10. Рескинъ и религія красоты Роберта Сизерапна. 11. Карандашомъ съ натуры. (Изъ путешествія вокругъ свѣта чрезъ Корею и Манджурію). Н. Гарина. (Продолженіе). 12. Равнодушные. Романъ. К. Станюковича. 12. Стихотвореніе. Изъ Кардуччи. М. Ватсонъ. Отдѣлъ второй: 14. Петербургскія Воскресныя собранія для работницъ. Женщины-врача М. И. Покровской. 15. Выставка картинъ В. М. Васнецова. (Замѣтка). С. Маковского. 16. Разныя разности. На родинѣ. Голодъ среди переселенцевъ.—Положеніе ремесленныхъ учениковъ въ Москвѣ.—На астраханскихъ рыбныхъ промыслахъ.—Въ сибирской тайгѣ.—Духоборы въ Канадѣ.—Воспоминанія А. В. Щепкиной.—Изъ прошлаго.—Къ замѣткѣ «Ртутное дѣло въ Бахмутѣ. 17. Письмо въ редакцію. Члена комитета кружка инженера Н. Чумакова. 18. За границей. Интеллигентный пролетаріатъ въ Индіи и національное движеніе.—Американская женская ассоціація печати.—Народныя чтенія во Франціи.—Жизнь въ Даусонъ Сити.—Турецкій переводчикъ Шиллера и его судьба.—Австралийскій піонеръ 19. Изъ иностранныхъ журналовъ. «Geographical Journal».—«Revue des Revues».—«Forum». 20. Женщина и политическая экономія. Проф. цюрихскаго университета д-ра Геркнера. 21. Научная хроника. Н. Н. 22. Библиографическій отдѣлъ журнала «Міръ Божій». 23. Изъ Западной Культуры. Европейская политика въ борьбѣ за справедливость и гуманность. Ив. Иванова. 24. Новости Иностранной Литературы. Отдѣлъ третій. 25. Вероника. Историческій романъ Щумахера. 26. Микрокосмосъ, или міръ въ маломъ пространствѣ. Морица Вилькома.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1899 годъ.

Цѣна съ доставкой и пересылкой въ Россіи: На годъ 8 руб., на полгода 4 руб. Съ пересылкой за границу 10 руб.; безъ доставки 7 руб. Подписавшіеся на полгода продолжаютъ подписку безъ повышенія подписной цѣны.

Адресъ: Петербургъ, Лиговка, 25.

Издательница А. Давыдова.

Редакторъ. В. Острогорскій.

АРХИТЕКТОРЪ ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ

В. КЛЕЙНЕРМАНЪ

Саратовская улица, домъ Челышева, кв. № 12 средній
подъездъ.

ЦЕРКОВНЫЕ ЧЕРТЕЖИ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ и ГУБЕРНСКІЙ АРХИТЕКТОРЪ Ө. С. ХИЛИНСКІЙ

имѣеть большой выборъ чертежей съ готовыми смѣтами: церквей, школъ и церквей—школъ. а также и причтовыхъ домовъ уже выстроенныхъ въ епархіи. Принимаетъ на себя устройство всякаго рода печей (голландскихъ, круглыхъ и колориферныхъ) съ вентиляціей и топкою на дрова, кизякъ и нефть.

Страхуетъ отъ огня всякаго рода имущество отъ товарищества «Саламандра» по тарифу, условіямъ и льготамъ общимъ для всѣхъ русскихъ страховыхъ обществъ и при томъ съ выдачей страховыхъ полисовъ непосредственно отъ себя.

СЪ НИЖЕГОРОДСКАГО ЗАВОДА Бр. ПРИВАЛОВЫХЪ

отправлены для продажи въ Симбирскую сборную ярмарку КОЛОКОЛА отъ 100 пудоваго вѣса. Просимъ г.г. покупателей не оставитъ своимъ вниманіемъ. Съ почтеніемъ Бр. Приваловы.

ПОЧЕМУ

каждый долженъ предпочесть застраховаться въ Обществѣ

„НЬЮ-ІОРКЪ“?

Потому, что это одно изъ крупнѣйшихъ и солиднѣйшихъ Обществъ въ мірѣ.

Потому, что его активъ превышаетъ Руб. 401,388,000 при пассивѣ въ Руб. 334,644,000 согласно опубликованному на 1-е января 1898 года отчету.

Потому, что «Нью-Йоркъ» — Общество чисто взаимное и все его капиталы и прибыли составляютъ исключительную собственность страхователей.

Потому, что «Нью-Йоркъ» имѣетъ за собою почетное прошлое въ 53 года, въ теченіе которыхъ его финансовая сила и преуспѣяніе росли прогрессивно.

Потому, что страхователи участвуютъ въ ежегодныхъ дивидендахъ съ перваго года страхованія.

Потому, что его полисы неоспоримы. Если только премія будетъ исправно уплачиваема, Общество безъ всякаго спора и промедленія уплатитъ, въ случаѣ смерти, застрахованную сумму, и, такимъ образомъ, страхователь имѣетъ полную увѣренность, что его вдова и дѣти или правопреемники унаследуютъ отъ него капиталъ, а не процесъ.

Потому, что его полисъ по истеченіи 3-хъ лѣтъ становится абсолютно неварушимымъ. Въ случаѣ прекращенія платежа премій страхованіе все-таки останется въ силѣ въ полной первоначальной суммѣ въ теченіе извѣстнаго числа лѣтъ, безъ всякихъ расходовъ, или страхователь можетъ получить сполна оплаченный полисъ на уменьшенную сумму, на условіяхъ первоначальнаго полиса, или, наконецъ, онъ можетъ получить наличными деньгами выкупную стоимость полиса.

Потому, что если полисъ будетъ находиться въ силѣ въ теченіе не мене 3-хъ лѣтъ, страхователь можетъ получить отъ Общества подъ него ссуду изъ 6% годовыхъ.

Потому, что Общество «Нью-Йоркъ» выдаетъ и такіе полисы, по которымъ, кромѣ уплаты застрахованнаго капитала, обусловленъ возвратъ наследникамъ всѣхъ внесенныхъ за страхованіе премій въ случаѣ смерти застрахованнаго въ теченіе предусмотрѣннаго въ договорѣ періода въ 10, 15 или 20 лѣтъ.

Потому, что Общество «Нью-Йоркъ», кромѣ внесеннаго постояннаго валога въ Руб. 500,000 вноситъ полные резервы премій по заключеннымъ въ Россіи страхованіямъ въ Государственный банкъ. Въ настоящее время спеціальныи фондъ сбереженій страхователей въ Россіи Общества «Нью-Йоркъ» превышаетъ сумму Руб. 7,400,000

Потому, что дѣятельность Общества «Нью-Йоркъ» въ Россіи находится подъ постояннымъ контролемъ русскаго правительства, такъ, что его полисы обставлены всесторонними гарантіями.

Потому, что благодаря всѣмъ указаннымъ условіямъ полисъ Общества «Нью-Йоркъ» яляется не роскошью, не расходомъ; это — самое лучшее имущество, какое каждый можетъ оставить своей семьѣ, такъ какъ оно сейчасъ же превращается въ наличныя деньги и свободно отъ затрудненій, которыя встрѣчаются при реализаціи земельной или недвижимой собственности, и не подвергается биржевымъ колебаніямъ.

Окружный Инспекторъ для губ. Саратовской, Самарской, Оренбургской, Уфимской и Пермской И. Л. Нѣмыскій въ г. Саратовъ.

Главный Агентъ для Самарской губ. Э. И. Дукельскій въ г. Самарѣ, Саратовская ул. д. Челышева № 54, кварт. 11.

ОТЪ КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНАГО ЗАВОДА

Олимпіады Ивановны

МЕДВѢДЪДЕВОЙ.

Въ настоящемъ 1898 году будетъ производиться торговля готовыми колоколами лучшаго качества на всѣхъ существующихъ въ г. Самарѣ ярмаркахъ и въ теченіе всего года, вѣсомъ отъ самаго мелкаго и до ста пудовъ (100 п.), а также принимаются заказы на отливку кому какого угодно вѣса. При продажѣ готовыхъ и при заказѣ допущена часть кредита, за прочность готовыхъ и заказанныхъ колоколовъ заводъ ручается. За покупкою и заказами покорнѣйше прошу обращаться въ Самарѣ: къ Федору Спиридоновичу Пугину, противъ Старога собора, по Духовной улицѣ, а въ г. Саратовѣ: въ контору завода Медвѣдовой. При всякихъ запросахъ будутъ немедленно даваться съ почтою ясныя отвѣты.

Колокола нашего завода находятся въ г. Самарѣ, при Единовѣрческой церкви (514 и 209 п.п.) и въ Каѳедральномъ Соборѣ (960 и 300 п.п.), въ г. Симбирскѣ, при Воскресенской церкви (703 п.), въ г. Вольскѣ (600 п.), въ г. Тамбовѣ (485 п.), въ г. Николаевскѣ Сам. г. (420 п.), въ с. Обшаровкѣ (313 п.) и многихъ городахъ и селахъ какъ Самарской епархіи, такъ и другихъ.

Заводъ имѣетъ похвальные отзывы о достоинствѣ и добросовѣстности работъ.

Управляющій завода Саратовскій купецъ

Илья Афанасьевъ Медвѣдевъ.

МАГАЗИНЪ ФАБРИКАНТА
СТЕПАНОВА

ВЪ САМАРѢ

имѣетъ въ большомъ выборѣ

СУКНО, ТРИКО, ДРАПЪ

для мужскихъ, дамскихъ костюмовъ и всевозмож-
ныхъ формъ всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

ПУХОВЫЕ И ВЕРБЛЮЖЬИ БОБРИКИ, БАЙКА И УРСЪ.

ВНОВЬ ОТКРЫТО:

ВЪ БОЛЬШОМЪ И РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ

СПЕЦИАЛЬНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ

ШЕЛКОВЫХЪ И ШЕРСТЯНЫХЪ ТКАНЕЙ

для дамскихъ платьевъ

Бархатъ и плюшъ для платьевъ и от-
дѣлокъ.

ТЕПЛЫЕ ОДѢЯЛА и ПЛАТКИ.

БОЛЬШЕ МАГАЗИНЫ.

Громадный выборъ Россійскихъ мануфактуръ
ТОРГОВАГО ДОМА

„НИКОЛАЙ КАЗАЧЕНКОВЪ И СЫНЪ“

Самара, Дворянская ул., собств. домъ. Оренбургъ, Николаевская ул., домъ Скворцова. Село Сорока, Бузулукскаго уѣзда, базарная площадь домъ Бочарева. Бугурусланъ, Торговая площ. собств. домъ и отдѣл. въ Гостинномъ Дворѣ, собств. помещеніе.

Имѣютъ постоянное полученіе товаровъ:

Отдѣленіе шелковыхъ матерій въ богатомъ выборѣ.

Отдѣленіе бархата, плюша и другихъ тканей.

Отдѣленіе шерстяныхъ матерій и всѣ новости въ нихъ.

Отдѣленіе суконъ, драпа и трико, всѣ ткани для дамскихъ и мужскихъ костюмовъ.

Отдѣленіе пледовъ, платковъ и одѣлль.

Отдѣленіе полотна и столоваго бѣлья, бумагеи и ситцы, Циндемя, Губнера, Прохоровыхъ.

Цѣль, преслѣдуемая торговымъ домомъ «Н. Казаченковъ и сынъ» — предоставить для публики громадный выборъ всѣхъ товаровъ и только хорошаго качества, продавать эти товары какъ можно дешевле и тѣмъ развить сбытъ до громадныхъ размѣровъ. Цѣны назначены БЕЗЪ ЗАПРОСА и рѣшительно безъ всякихъ СКИДОВЪ и уступокъ.

Въ виду большаго полученія суконныхъ и шерстяныхъ товаровъ, цѣны понижены отъ 10% и болѣе.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства, Слово въ недѣлю Православія. — Поученіе пятое и шестое. — Церковь и театр. — Нѣчто о суррогатахъ. — Къ характеристикѣ сектантовъ (изъ дневника миссіонера). — Замѣчательный случай. — Епархіальная хроника. — Пятидесятилѣтній юбилей священника Іоанна Саввича о. Михайловскаго. — Чествованіе ктитора Казанско-Богородицкаго собора коммерціи совѣтника Іоанна Михайловича Плъшанова. — Новая школа. Изд. К. И. Побѣдоносцева. Москва 1898 г. — Отвѣтъ римской газетѣ. — Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго и Ставропольскаго отвѣтъ на письмо нѣкоего крестьянина Григорія Потапова. — Объявленія.

Редакторъ, протоіерей Н. Боголюбскій.

Доволено цензурою 15-го марта 1899 г. Цензоръ прот. М. Смирновъ.
Тип. Самарской Духовной Консисторіи (Н. А. Жданова).