



ДОНСКАЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

15-го января 1898 года.

№ 2.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРАЖЕНІА И ИЗВ. ЕП. ПАПЧЫСТВА.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены: а) во священника — къ Николаевской церкви хутора Цыкункова діаконъ Крестовъ Воздвиженской церкви слободы Скасырской, Большинскаго благочинія, Теодоръ *Донецкій*, 21 декабря 1897 г., и б) во діакона — къ Николаевской церкви Егорлыцкой станицы, Кагальницкаго благочинія, псаломщикъ Николаевской церкви Багаевской станицы

Максимъ *Бударинъ*, 14 декабря 1897 года, и къ Новочеркасской Константино-Еленинской церкви псаломщикъ Покровской церкви хутора Платова, Кагальницкаго благочинія, Сила *Троицкій*, 25 декабря 1897 года.

Уволенъ отъ службы, по прошенію, псаломщикъ Георгіевской церкви поселка Григорьевско-Калиповскаго, Кирсановскаго благочинія, Валентинъ *Преображенскій*, 19 декабря 1897 года.

Перемѣщенъ діаконъ Христо-Рождественской церкви Митякинской станицы, Митякинскаго благочинія, Алексій *Лавровъ* къ Благовѣщенской церкви поселка Большого Лога, Каменскаго благочинія, 31 декабря 1897 года.

Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

1) При Петро-Павловской церкви хутора Кривокосскаго, Новониколаевскаго благочинія, предсѣдателемъ сотникъ Евгений Аксеновъ и членами: урядники—Косма Кочетковъ, Андрей Морозовъ, Василій Нефедовъ, казаки—Пантелеимонъ Сиротинъ, Андрей Осиповъ, мѣщанинъ Григорій Лолатинъ, Евѣимій Блохинъ и крестьянинъ Иванъ Николашинъ.

2) При Покровской церкви Тишанской станицы, Зотовскаго благочинія, членомъ казакъ Иванъ Кругловъ.

3) При Николаевской церкви Еланской станицы, Казанскаго благочинія, предсѣдателемъ урядникъ Евѣимъ Мельниковъ и членами: казаки—Власъ Глазуновъ, Николай Лавреновъ, урядники—Федоръ Выпрышкинъ, Козьма Капыловъ и Федоръ Смѣтанкинъ.

4) При Троицкой церкви Мартыновской слободы, Семикаракорскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Абрамъ Кривовъ.

5) При Рождество-Богородицкой церкви хутора Чека-

лова, Цымлянскаго благочинія, предсѣдателемъ урядникъ Иванъ Соловьевъ и членами: урядникъ Александръ Чекаловъ и казаки—Александръ Чумаковъ, Семень Донсковъ и Даніиль Бурняшевъ.

6) При Иоанно Богословской церкви хутора Верхне-Митякинскаго, Митякинскаго благочинія, предсѣдателемъ священникъ Михаилъ Васильевъ и членами: урядники—Федотъ Курнасовъ, Иванъ Петровъ, Никита Стецковъ, Сазонтъ Талаевъ и Григорій Палатовсковъ и казаки—Титъ Ковалевъ Григорій Митусовъ и Иванъ Воликовъ.

7) При Одигитріевской церкви слободы Александровки-Грековой, Новониколаевскаго благочинія, предсѣдателемъ крестьянинъ Григорій Пикалевъ и членами крестьяне: Тимошей Шелудьковъ, Николай Куреной, Михей Березанцевъ, Иванъ Чухновъ и Тимошей Московской.

Расписаніе проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ Новочеркасскомъ кафедральномъ Вознесенскомъ соборѣ въ 1898 году ().*

Въ июль.

5 числа, въ 6-ю недѣлю по Пятидесятницѣ—священнику Василю Попову.

12 числа, въ 7-ю недѣлю по Пятидесятницѣ—священнику Алексію Дубровскому.

22 числа, въ день тезоименитства вдовствующей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны—священнику Николаю Кутепову.

26 числа, въ 9 недѣлю по Пятидесятницѣ—псаломщику Роману Феодорову.

(*) Окончаніе. См. № 24 „Д. Е. В.“ за 1897 годъ.

Въ августъ.

6 числа, въ день Преображенія Господня—священнику Захаріи Лобову.

14 числа, въ 11-ю по Пятидесятницѣ—священнику Юанну Вуколову.

15 числа, въ день Успенія Пресвятыя Богородицы—священнику Сумеону Макарову.

29 числа, въ день Усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи—протоіерею Θεодору Попову.

30 числа, въ день святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго—протоіерею Николаю Кратирову.

Въ сентябрь.

8 числа, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы—священнику Василию Петрову.

14 числа, въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня—священнику Тихону Донецкому.

20 числа, въ 17 недѣлю по Пятидесятницѣ и въ недѣлю по Воздвиженіи—священнику Алексію Тапирскому.

27 числа, въ 18-ю недѣлю по Пятидесятницѣ—священнику Платону Захарову.

Въ октябрь.

1 числа, въ день Покрова Пресвятыя Богородицы—священнику Григорію Грачеву.

17 числа, въ день войскового праздника и воспоминанія избавленія отъ смертной опасности покойнаго Государя Императора Александра III и Его Августѣйшаго Семейства—монастырскому священнику Александру Григорьеву.

21 числа, въ день восшествія на престоль Государя Императора Николая II—протоіерею Николаю Кратирову.

22 числа, въ день празднованія Казанской иконѣ Божіей Матери—священнику Николаю Кутепову.

25 числа, въ 22-ю недѣлю по Пятидесятницѣ—священнику Виталию Ермолову.

Въ ноябрь.

1 числа, въ 23-ю недѣлю по Пятидесятницѣ—священнику Николаю Моисееву.

8 числа, въ 24 ю недѣлю по Пятидесятницѣ и въ день Собора святаго Архистратига Михаила—священнику Василию Памфилову.

15 числа, въ 25-ю недѣлю по Пятидесятницѣ—священнику Василию Попову.

21 числа, въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы—священнику Константину Родосскому.

22 числа, въ 26-ю недѣлю по Пятидесятницѣ—священнику Титу Климентову.

29 числа, въ 27 недѣлю по Пятидесятницѣ—священнику Алексію Александрову.

Въ декабрь.

6 числа, въ день святителя и чудотворца Николая и въ день тезоименитства Государя Императора Николая II—священнику Николаю Воскресенскому.

13 числа, въ 29-ю недѣлю по Пятидесятницѣ—священнику Василию Куфаеву.

20 числа, въ 30 недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ—протоіерею Георгію Ѳедорову.

25 числа, въ день Рождества Христова—священнику Сумеону Макарову.

27 числа, въ 31 недѣлю по Пятидесятницѣ—священнику Григорію Грачеву.



Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Распоряженіемъ Высочайше учрежденной комиссіи о предупрежденіи занесенія въ Имперію чумной заразы нынѣ разрѣшенъ пропускъ за границу русскихъ паломниковъ, отправляющихся на поклоненіе св. мѣстамъ востока, а потому Императорское Православное Палестинское Общество возобновило продажу паломническихъ книжекъ на проѣздъ въ Іерусалимъ и на Аѳонъ чрезъ своихъ уполномоченныхъ.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для православныхъ въ Іерусалимѣ и святой землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1) Воззваніе о сѣмъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2) Духовная консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями, объявленіями, собесѣдованіями и аѳтами по сбору, при чемъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3) По полученіи въ церкви воззваній и собесѣдованій священнослужители во вѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, при чемъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4) За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5) Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6) Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня во Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7) Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ — однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ — церковнымъ старостою или однимъ изъ почетныхъ прихожанъ.

8) По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о сборныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9) Собранныя деньги вмѣстѣ съ актомъ представляютъ не позже мѣсяца со дня сбора чрезъ благочиннаго въ духовную консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.



Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Съ утвержденія Его Высокопреосвященства, Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія слѣдующее: Глазуновскій благочинный священникъ Іоаннъ Минервинъ рапортомъ отъ 9 ноября 1897 года, за № 727, между прочимъ, донесъ Его Высокопреосвященству

о томъ, что разрѣшенная епархіальнымъ начальствомъ въ 1895 году постройка зданія для церковной школы грамоты въ слободѣ Михайловкѣ, Усть-Медвѣдицкаго округа, по плану, составленному бывшимъ предсѣдателемъ попечительства камергеромъ двора Его Величества Василиемъ Михайловичемъ Себряковымъ, въ 1897 году попечительствомъ окончена и 27 октября освящена. Зданіе школы каменное, крытое желѣзомъ, построено при церкви и въ немъ, кромѣ школы, помѣщается церковная караулка; имѣетъ въ длину 21 арш., въ ширину 17 арш. и вполне удобно для занятій съ дѣтьми, свѣтлое и просторное. Доносъ о семъ, о. благочинный проситъ преподать Архипастырское благословеніе лицамъ, принимавшимъ участіе въ постройкѣ церковной школы. Его Высокопреосвященство 17 ноября 1897 года изволило написать на рапортѣ о. Минервина такую резолюцію: „Молитвенно призываю Божіе благословеніе на доброе дѣло и дѣлателей“.

При Новочеркасской Михайловской двухклассной церковно-приходской школѣ должность учителя свободна.



Свободныя мѣста.

Священническія:

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 1 апрѣля 1897 года при двухкларной церкви хутора Безыменскаго, Глазуновскаго благочинія (см. № 8—9).

Съ 17 ноября 1897 года при трехкларной церкви слободы Даниловки, Березовскаго благочинія (см. № 23).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 24 ноября 1896 года при двухкларной церкви сло-

боды Новопавловки, Новопавловскаго благочинія (см. № 23).

Съ 3 декабря 1897 года при одноклирной церкви слободы Харцызской, Новопавловскаго благочинія (см. № 24 1897 года).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Со 2 сентября при одноклирной церкви слободы Александровки, Семеновскаго благочинія (см. № 18 1897 г.).

Съ 29 го сентября 1897 года при двухклирной церкви слободы Мачихи, Семеновскаго благочинія (см. № 20).

Въ первомъ Донскомъ округѣ.

Съ 11 ноября 1897 года при одноклирной церкви хутора Нифонтова, Константиновскаго благочинія (см. № 23).

Съ 10 декабря 1897 года при одноклирной церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія (см. № 1 1898 года).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 23 августа 1897 года при трехклирной церкви хутора Тиховскаго, Казанскаго благочинія (см. № 17).

Съ 3 ноября 1897 года при двухклирной церкви станицы Милютинской, Большинскаго благочинія (см. № 22 1897 года).

Съ 3 ноября 1897 года при двухклирной церкви слободы Нагольной-Голодаевки, Большинскаго благочинія (см. № 22 1897 года).

Съ 9 декабря 1897 года при трехклирной церкви слободы Степановки-Ефремовой, Большинскаго благочинія (см. № 1 1898 года).

Съ 12 декабря 1897 года при трехклирной церкви хутора Тиховскаго, Казанскаго благочинія (вторая вакансія) (см. № 1).

Съ 13 декабря 1897 года при трехклирной церкви станицы Усть-Бѣлокалитвенской, Каменскаго благочинія (см. № 1 1898 года).

Въ Ростовскомъ округъ:

Съ 15 декабря 1897 года при одноклирной Преполо-
венской церкви станицы Гниловской, Аксайскаго благочинія
(см. № 1 1898 года).

Діаконскія.

Въ Хоперскомъ округъ:

Съ 1 іюля 1893 года при одноклирной церкви слоб.
Тростянки, Семеновскаго благочинія (см. № 2).

Съ 4 іюня 1897 года при одноклирной церкви стани-
цы Котовской, Урюпинскаго благочинія (см. № 12).

Въ Донецкомъ округъ:

Съ 8 ноября 1893 года при одноклирной церкви слоб.
Екатериновки Чернозубовой, Большинскаго благочинія (см.
№ 2 1895 г.).

Съ 20 ноября 1893 года при одноклирной церкви сл.
Покровской, того же благочинія (см. № 2).

Со 2 ноября 1895 года при одноклирной церкви слоб.
Новоселовки, Дегтевскаго благочинія (см. № 22).

Съ 23 мая 1896 года при одноклирной церкви поселка
Лукичево-Сулиовскаго, Большинскаго благочинія (см. № 12).

Съ 26 іюня 1896 года при одноклирной церкви хутора
Гусева, Каменскаго благочинія (см. № 14).

Съ 25 января 1896 при двухклирной церкви слоб. Кри-
ворожья, Большинскаго благочинія (см. № 19).

Съ 13 сентября 1897 года при одноклирной церкви
слободы Курнаковой, Каменскаго благочинія (см. № 19).

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округъ:

Съ 17 мая 1894 года при одноклирной церкви хутора
Нижне-Коробкова, Березовскаго благочинія (см. № 2).

Съ 31 августа 1895 года при одноклирной церкви хут.
Лобойкова, Березовскаго благочинія (см. № 18 1895 года).

Въ Таганрогскомъ округѣ:

Съ 23 мая 1897 года при двухклерной церкви слободы Новопавлówki, Новопавлóвскаго благочинія (см. № 11).

Съ 30 мая 1897 г. при одноклерной церкви слоб. Бобриково-Петровской, Кирсановскаго благочинія (см. № 12).

Съ 31-го октября 1897 года при двухклерной церкви станицы Новониколаевской, Новониколаевскаго благочинія (см. № 22).

Въ первомъ Донскомъ округѣ:

Съ 31 января 1897 года при одноклерной церкви хутора Траилива, Семикаракорскаго благочинія (см. № 5).

Съ 28 августа 1897 года при двухклерной церкви Нижне-Курморьской станицы, Цымлянскаго благочинія (см. № 18 1897 года).

Съ 3 октября 1897 года при одноклерной церкви Кумшадкой станицы, Цымлянскаго благочинія (см. № 20).

Съ 4 декабря 1897 года при двухклерной церкви хутора Кухтачева, Константиновскаго благочинія (см. № 24 1897 года).

Вновь открывшіяся діаконскія мѣста.

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 18 декабря 1897 года при двухклерной церкви слободы Скаырской, Большинскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 2803 руб. 30 коп.; имѣется школа грамоты; душъ мужеска пола 2563, женска 2043.

Съ 8 января 1897 года при трехклерной церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ, но причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ по назначенію отъ прихожанъ; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 2121 руб. 40 коп.; имѣется церковно-приходская школа; душъ мужеска пола 3149, женска 3177.

Со 2 января 1898 года при трехклирной церкви Митякинской станицы, Митякинского благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ по назначенію отъ прихожанъ; денежнаго дохода получено причтомъ 2700 руб. и зернового хлѣба 75 четвертей; имѣется церковно-приходская школа и двѣ школы грамоты; душъ мужеска пола 3680, женска 3667.

Въ Ростовскомъ округѣ.

Съ 9 января 1898 года открыта вновь при одноклирной Преполовенской церкви Гниловской станицы, Аксайскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 1385 руб.; душъ мужеска пола 1269, женска 1306.

Псаломщическія:

Въ Усть-Медвѣдицкомъ округѣ:

Съ 26 іюня 1897 при двухклирной церкви слободы Орѣховой, Березовскаго благочинія (см. № 16).

Въ Хоперскомъ округѣ:

Съ 4 сентября 1897 года при одноклирной церкви слободы Купавы, Семеновскаго благочинія (см. № 18).

Со 2 сентября 1897 года при двухклирной церкви Луковской станицы, Урюпинскаго благочинія (см. № 18).

Съ 30 октября 1897 года при одноклирной церкви хутора Остроуховскаго, Зотовскаго благочинія (см. № 22 1897 года).

Въ Донецкомъ округѣ:

Съ 29 мая при одноклирной церкви поселка Никаноровскаго, Митякинскаго благочинія (см. № 11).

Со 2 декабря 1897 года при трехклирной Христо-Рождественской церкви станицы Каменской, Каменскаго благочинія (см. № 24 1897 года).

Съ 5 декабря 1897 года при одноклирной церкви хутора Таловскаго, Митягинскаго благочинія (см. № 24).

Въ Черкасскомъ округъ:

Съ 22 ноября 1897 года при одноклирной церкви станицы Манычской, Аксайскаго благочинія (см. № 23).

Съ 4 декабря 1897 года при одноклирной церкви хут. Платова, Кагальницкаго благочинія (см. № 24).

Съ 10 декабря 1897 года при трехклирной Александро-Невской церкви города Новочеркаска (см. № 24).

Съ 12-го декабря 1897 года при одноклирной церкви слободы Больше-Федоровки, Александровско-Грушевскаго благочинія (см. № 1 1898 года).

Въ Таганрогскомъ округъ.

Съ 12 ноября 1897 года при двухклирной церкви слободы Успенской, Кирсановскаго благочинія (см. № 23).

Съ 20 декабря 1897 года при одноклирной церкви поселка Григорьевско-Калиновскаго, — Кирсановскаго благочинія (см. № 1 1898 г.).

Вновь открывшееся псаломщицкое мѣсто.

Въ Хоперскомъ округъ:

Съ 10 января 1898 г. при двухклирной церкви Тишанской станицы, Зотовскаго благочинія; подцерковнаго дома, жалованья и земли нѣтъ; причтъ пользуется земельнымъ паевымъ довольствіемъ наравнѣ съ прихожанами; денежнаго дохода въ 1896 году получено причтомъ 18778 руб. 40 коп.; имѣется школа грамоты; душъ мужеска пола 2623, женска 2606.



Епархіальныя извѣстія.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аѳанасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, 22 декабря 1897 года преподано Архипастырское благословеніе полковнику Николаевской станицы Захарію Филиппову *Дубенцеву* и временному купцу Ивану Еѳимову *Осьминкину* за пожертвованіе ими на колоколь для Троицкой едновѣрческой церкви Николаевской станицы первымъ 137 руб. 50 к., а вторымъ 100 руб.

Рукоположены: во священника—псаломщикъ слободы Ѳеодоровки, окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи, Алексѣй *Санталовъ*—къ церкви хутора Суходола, 26 декабря 1897 года, и во діакона—псаломщикъ Новочеркасской Михайло-Архангельской церкви Сергѣй *Хизуновъ*—къ той же церкви, 26 декабря 1897 года.

Опредѣлены: діаконъ слободы Скасырской Ѳеодоръ *Донецкій*—на священническое мѣсто къ церкви хутора Цыкунова, 10 декабря 1897 года; псаломщикъ хутора Аникина, студентъ той же семинаріи, Константинъ *Вейсманъ*—на діаконское мѣсто къ Покровской церкви Каменской станицы, 8 января 1898 года; діаконъ Калитвенской станицы Григорій *Гончаровъ*—на священническое мѣсто къ церкви хутора Рябова, Семеновскаго благочивія, 8-го января 1898 года, и псаломщикъ Тишанской станицы Владимиръ *Ларионовъ*—на діаконское мѣсто къ церкви станицы Кепинской, 9 января 1898 года.

Перемѣщенъ діаконъ Митякинской станицы Алексій *Лавровъ* къ церкви хутора Большого Лога, Каменскаго благочивія, 31 декабря 1897 года.

Открыта діаконская вакансія при Преполовенской церкви Гниловской станицы, Аксайскаго благочинія, 9 января 1898 года.

Статскій совѣтникъ Харитонъ Ивановичъ *Циновъ* утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ въ должности церковнаго старосты Новочеркасскаго кафедральнаго Вознесенскаго собора, 19 декабря 1897 года.

Уволенъ отъ должности, согласно прошенію, псаломщикъ Григорьевско-Калиновскаго поселка Валентинъ *Преображенскій*, 19 декабря 1897 года.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Мастерская живописи и иконостасовъ
учителя иконописанія при Донской Дух. Семинаріи

Маркіана Давидовича Розанова

(ученика живописной школы Кіево Печерской лавры)

принимаетъ на себя работы по внутренней отдѣлкѣ церквей, какъ-то: написаніе св. иконъ и расписаніе живописи на стѣнахъ, устройство иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и т. п.

Мастерская помѣщается въ гор. Новочеркасскѣ, на Ратной улицѣ, въ собственномъ домѣ, № 125.

Бывшій посудный магазинъ Александра Ивановича Крапковскаго соединенъ съ магазиномъ подъ фирмою

„Шандориновыя свѣчи“

въ г. Новочеркасскѣ, Платовскій проспектъ, домъ Шапошникова, подъ гостиницею „Грандъ-отель“, рядомъ съ табачнымъ магазиномъ Кушнарева.

Въ магазинѣ имѣются: чайные и столовые сервизы, мельхиоровыя вещи, самовары никеллированные и мѣдные фабрики Баташева, хозяйственные принадлежности, русская и заграничная желѣзно-эмальированная посуда лучшаго качества, паровыя утюги, мясорубки, кофейныя мельницы и проч., и проч.

24—23.

ЗА 1 РУБЛЬ

хожу въ домъ чинить швейныя машины. Новочеркасскъ. Специальная мастерская швейныхъ машинъ. Азовская площадь, домъ Мельникова, № 1, противъ свѣчного завода Марка Васильевича Крылова.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Отъ Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Свободныя мѣста.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ, 15 января 1898 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 15 января 1898 года.

ДОНСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію „Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцатый.

15-го января 1898 года.

№ 2.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Надгробная рѣчь.

*Не въ руцѣ ли Его (Господа) душа
всѣхъ живущихъ и духъ всякаго чело-
вѣка? (Иова XII, 10).*

Предстоящій гробъ безъ словъ, но ясно, даже порази-тельно, говоритъ намъ объ этомъ, братіе, и подавляюще дѣйствуетъ на душу, заключивъ въ себѣ, какъ бы въ нѣкоторой темницѣ, прахъ той, которая такъ недавно была полна силъ, здоровья и свѣтлыхъ надеждъ, и жизнь которой лишь нѣсколько часовъ, такъ преждевременно по человѣческимъ рас-

четамъ, пресѣклась. Этотъ гробъ похищаетъ у осиротѣлаго пастыря достойную и вѣрную подругу его жизни, у малютки-сироты (однолѣтняя дочь) любящую мать, а у убитой горемъ матери—любимую дочь! Этотъ гробъ такъ безвременно восхищаетъ отъ насъ, братіе, истинную христіанку и вѣрную дочь святой церкви; этотъ гробъ скоро сокроетъ отъ насъ и ея бранные останки; этотъ гробъ невольно исторгаетъ слезы изъ глазъ всѣхъ предстоящихъ здѣсь и поражаетъ скорбію!

Но, братіе, намъ ли, вѣрующимъ, безутѣшно плакать, пастырю ли убиваться, какъ не имущимъ упованія?! Намъ ли рѣшаться жаловаться на промыслъ Божій, пути котораго неизслѣдованы и непостижимы не только для всѣхъ насъ, но и для избранныхъ Божіихъ?

Только одинъ промыслитель Господь вѣдаетъ и распоряжается участію нашею: посылаетъ радость или скорбь, жизнь или смерть. Онъ и тебя, братъ и сослужитель нашъ, посѣтилъ печалію, по неисповѣдимымъ судьбамъ Своимъ возложилъ на тебя тяжелый крестъ. Прими же и съ терпѣніемъ, безропотно носи этотъ крестъ. Мы всѣ искренно раздѣляемъ твою скорбь, глубоко сочувствуемъ твоему горькому сиротству, да будетъ же для тебя въ этомъ хотя малѣйшее утѣшеніе. Но если бессильно для тебя наше утѣшеніе, если слабо слово человѣческое въ постигшемъ тебя столь тяжкомъ испытаніи, обманчивы и измѣнчивы самыя желанія, надежды и общанія человѣческія; то попроси утѣшенія у святой церкви, успокойся за свою супругу. Вѣдь ты же самъ повѣдалъ намъ, что она до послѣднихъ минутъ жизни свято сохранила святую православную вѣру, до самой кончины искала и просила утѣшенія и облегченія у святой матери нашей церкви и съ благоговѣніемъ приняла святая тайна, какъ священный залогъ лучшей, будущей жизни. Вѣрь же и надѣйся, что она уже успокоилась отъ всѣхъ трудовъ, болѣзней и печалей, и съ облегченіемъ душевнымъ внимай священной цер-

ковной пѣсни: *блаженъ путь, въ онъ же идеши днесь, душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія.* Но ты больше страшишься за себя, за свое одиночество? Ты плачешь о малюткѣ-сиротѣ? Ты болишь душею за убитую горемъ мать свою, за плачущихъ родныхъ своихъ? Но вспомни, братъ; если сильная скорбь затемнила твой умственный взоръ, что Тотъ, Кто взялъ у тебя дорогую супругу и мать у беспомощнаго младенца, Тотъ одинъ есть истинный и надежнѣйшій утѣшитель всѣхъ скорбящихъ: *приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи,* говоритъ Его божественное слово, *и Азъ упокою вы!* Ты не забудь теперь, что у тебя и у всѣхъ истинно-вѣрующихъ есть величайшая и вѣрнѣйшая Заступница предъ Нимъ Пресвятая Матерь Его; моли Ее, припади къ Ней, да приметъ Она, *всѣблагая,* тебя и малютку-сироту подъ Свой всемогущій покровъ, да поможетъ тебѣ по пастырски перенести возложенный на тебя крестъ и безопасно переплыть житейское море, особенно страшное для пастыря въ твоёмъ положеніи.

Ты имѣешь и всѣ благодатныя средства заслужить милость и благословеніе отъ Великаго Пастыреначальника нашего и покровъ Пресвятой Матери Его. Ты самъ, конечно, предлагалъ эти средства вѣрнымъ чадамъ церкви, ибо они неизмѣнны и вѣчны. Это, прежде всего, божественное слово, сильное подкрѣпить въ тебѣ вѣру и надежду христіанскія, особенно необходимыя для тебя въ настоящіе дни и часы. Это—молитва, искренняя и благоговѣйная, могущая влить отраду и утѣшеніе въ наболѣвшую душу. Это—святѣйшее изъ таинствъ—причащеніе, къ которому приступать ты удостоенъ, даже ежедневно, и достойное принятіе котораго соединитъ тебя съ самимъ Источникомъ жизни и всякой истинной радости и утѣшенія. А поминованіе усопшей, а христіанская милостыня о ней,—эти святыя средства сугубо спасительны и для тебя, и для усопшей, и послужатъ спасительнымъ средствомъ къ общенію и единенію душъ вашихъ.

Отгони же, братъ, мрачныя думы свои, побѣди скорбь свою, возложи печаль свою на Господа, обратись для того къ испытаннымъ священнымъ средствамъ, дарованнымъ святою матерію нашею церковію, и смирись подъ крѣпкую руку Божію.

А мы, отцы и братіе, при видѣ столь тяжкаго горя, посѣтившаго нашего брата и сослужителя, усилимъ моленія наши и за него, и за его усопшую супругу, рабу Божію Анну. За нее, дабы милосердый Господь простилъ вся согрѣшенія ея вольныя и невольныя, отъ которыхъ не свободенъ ни одинъ изъ смертныхъ, *аще и единъ день житія ея на земли* (Іова XIV, 4—5); а за него, дабы безропотно и по пастырски перенесъ ниспосланный ему крестъ, всецѣло предался въ волю Божію, одну истинную, святую, благую и совершенную волю, и со смиреніемъ и покорностію Провидѣнію вмѣстѣ съ нами сказалъ: да будетъ, Господи, воля Твоя святая надъ нами и во всемъ, ибо не въ *Его ли руцѣ душа встѣхъ живущихъ и духъ всякаго чловѣка?* (Іова XII, 10). Аминь.

Свящ. Николай Рукинъ.



ОТНАДЕНІЕ

ЗАПАДНОЙ ЦЕРКВИ ОТЪ ВОСТОЧНОЙ.

Продолженіе ().*

Послѣ того, какъ доведено было до конца объясненіе съ Фотіемъ, члены собора, по настоянію императора (хотя, надо

(*) См. № 1 „Д. Е. В.“ за 1898 годъ.

сказать, и не во всемъ согласно съ желаніемъ папскихъ по-
словъ, кои хотѣли считатьъ вопросъ совершенно покончен-
нымъ даже послѣднимъ передъ симъ засѣданіемъ), рѣшили
заняться разборомъ положенія сторонниковъ Фотія. Епископы,
державшіе сторону Фотія, между прочимъ, говорили: „Фотій
возведенъ въ санъ патріарха соборомъ митрополитовъ и епи-
скоповъ; итакъ, ежели теперь отвергать Фотія, то тѣмъ па-
че слѣдуетъ отвергнуть возводившихъ его. На это недоумѣ-
ніе отвѣчалъ Ілія, представитель патріарха Іерусалимскаго,
что на II вселенскомъ соборѣ отвергнуть былъ Максимъ
циникъ и его посвященіе, но не подвергали осужденію ни
Тимоея Александрійскаго, ни прочихъ епископовъ, согла-
сившихся съ Тимоеемъ на посвященіе Максима. Иные изъ
епископовъ, державшихъ сторону Фотія, говорили, что они
не смѣютъ отступить отъ своего рукоприкладства и отъ тѣхъ
клятвенныхъ обѣщаній, кои ими даны при посвященіи Фотія.
No sanctissimi vicarii senjoris Romae, какъ ихъ величаетъ
письменный памятникъ, и вмѣстѣ съ римскими послами пред-
ставители и восточныхъ патріарховъ на это отвѣчали, что
они признаютъ за собою право освободить сумнящихся отъ
обязанности ихъ рукоприкладства и отъ клятвъ, данныхъ ими
въ виду того, что Фотій дѣйствовалъ на нихъ страхомъ.
Евхемонъ, архіепископъ Кессаріи Каппадокійской, и Захарія
Халкидонскій предъявили свои возраженія въ такомъ видѣ:
„Каноны церковные должны быть почитаемы выше патріар-
ховъ; ежели патріархи претыкаются объ эти каноны, то
преткновенія ихъ не могутъ быть оправданіемъ въ наруше-
ніи каноновъ. По отношенію къ данному случаю противъ
Фотія, главнымъ образомъ, выставляютъ то, что онъ взялъ изъ
мірянъ и что онъ получилъ посвященіе отъ Григорія Азбе-
сты, бывшаго подъ запрещеніемъ, наложеннымъ на него
Игнатіемъ. Но оба эти основанія къ низложенію Фотія не-
достаточны; противъ 1-го пункта есть практика такая, что

обычай становится правилом; и так что обычай такой, быль, это подтверждает исторія съ Тарасіемъ, Никифоромъ, Нектаріемъ, Халасіемъ Кесарійскимъ, Евсевіемъ, Амвросіемъ и другими. Что касается 2-го пункта, то 1) о самыхъ правилахъ тѣхъ надобно сказать, что они начертаны не къ безусловному руководству, а только въ видахъ сохраненія церковнаго мира; что по отношенію къ однимъ и тѣмъ же лицамъ они и сохраняли силу, и снова получали ослабу; 2) ежели же даже и усвоятъ имъ силу безусловную, то виноватымъ слѣдуетъ считать не Фотія, получившаго рукоположеніе, а Авбесту, который посвящаль. Анатолій, получившій посвященіе отъ Евтихія, запрещеннаго Флавіаномъ, былъ признанъ соборомъ Халкидонскимъ. Римляне не признавали Флавіана Антіохійскаго и однако же никакое правило не осуждало его. Итакъ, ежели правило насъ низлагаетъ, то мы повинемся, а ежели нѣтъ, то мы не признаемъ низложенія. Евлампій, епископъ Апамейскій, поставилъ собору на видъ, что Игнатій отрекся отъ патріаршаго престола. Императоръ объявилъ это отреченіе насильственнымъ, а потому не дѣйствительнымъ. Имъ одобряемо оавци оюдоо въ атозвеноо иио нии Палскіе легаты, видя, что объясненіе принимаетъ сложный и запутанный оборотъ, предложили было для окончанія дѣла, чтобы епископы, рукоположенные Игнатіемъ, а не державшіе сторону Фотія, подписали теперь привезенною ими, легатами, формулу единенія; но трое изъ таковыхъ: архіепископы Ираклійскій и Критскій и епископъ мѣстности Целендеры въ Исавріи отъ этого предложенія отказались. Іоаннъ, архіепископъ Ираклійскій, между прочимъ, возгласилъ: «анаема тому, кто анаематствуетъ своего патріарха». Инцидентъ этотъ вызванъ тѣмъ обстоятельствомъ, что между пунктами формулы, предложенной для подписи, однимъ требовалось, чтобы Фотій былъ подвергнутъ проклятію. Захарія Халкидонскій выразился: «тому, что несправедливо сдѣлано»

или будетъ сдѣлано, мы не желаемъ, выражать свое согласіе и не выразимъ“ . Евхемонъ Кесарійскій повторилъ тоже самое съ прибавленіемъ, что тѣмъ, кои не слѣдуютъ канонамъ святыхъ апостоловъ и святыхъ вселенскихъ соборовъ, хотя бы то былъ самъ патріархъ Рима или Іерусалима, хотя бы даже ангель съ небесъ, онъ повиноваться никогда не будетъ. Ваана, представитель императора, пытался расположить этихъ непокорныхъ къ раскаянію тѣмъ, и между прочимъ, аргументомъ, что вѣдѣсь на соборѣ имѣются представители 4-хъ, да же 5-и патріарховъ. „Кто вамъ послѣ сего поможетъ“, спрашивалъ Ваана. Сторонники Фотія отвѣтили: „каноны апостоловъ и святыхъ вселенскихъ соборовъ“. Ваана началъ распространяться по тому, что теперь на соборѣ имѣются представители всѣхъ церквей, кои охраняютъ всѣ каноны церковные; вѣдѣсь судіи надъ всѣми во всѣмъ дѣламъ. Сторонники Фотія относительно папскихъ легатовъ выразились: „мы не признаемъ ихъ судіями“. Ваана спросилъ: „развѣ легаты поступили въ чемъ-нибудь незаконно?“ Амфилохій за всѣхъ отвѣтилъ: „отъ начала до конца незаконно и безразсудно“. Не видя больше никакихъ средствъ къ обращенію нераскаянныхъ сторонниковъ Фотія, соборъ обратился къ общному въ такихъ случаяхъ средству — анаематству. Фотія и сторонниковъ его еще разъ въ дополненіе уже ко многимъ, прежде сего бывшимъ, предали проклятію. Стоитъ особеннаго вниманія формула анаематства, приложеннаго къ Фотію: „Мірянину, хищнику, новообращенцу, тирану, схизматику, осужденному, прелюбодѣю, отцеубійцѣ, изобрѣтателю извращенныхъ догматовъ, новому ципику Максиму, новому Діоскору, новому Іудѣ“. Въ довершеніе всѣхъ своихъ неистовствъ злоба враговъ Фотія дозволила себѣ еще небывалую въ исторіи церквей дерзость: актъ осужденія на Фотія былъ подписанъ евхаристическою кровію Христовою вмѣсто чернилъ (Nicet, р. 264; Гергенр. т. 2, р. 109). Такъ глу-

боко была уничижена церковь восточная, и такъ горделиво превознесли свою церковь представители папскіе среди смутныхъ обстоятельствъ, облегшихъ попущеніемъ Божиимъ свѣтозарный горизонтъ востока. Но не до конца прогнѣвается щедрый и милостивый Господь: вмалѣ наказавъ сыновъ церкви восточной краткимъ бывшія печали посѣщеніемъ, Онъ преизобильно исполняетъ сердца вѣрныхъ чадъ церкви восточной утѣшеніемъ выйти изъ поработеннаго положенія передъ западомъ и сложить съ себя бремя зависимости, непрошено возложенное на восточныхъ властолюбцами западными. Моментъ возстановленія авторитета церкви восточной начинается въ тоже самое время, какъ дошло до крайности уничиженіе востока хитрыми происками западныхъ. Господи благослови, только въ тоже время, какъ подписывали акты собора, учинившаго все доселѣ нами изложенное, папскіе легаты отважились сдѣлать вставку: *iusque ad voluntatem Eximii Praesulis*: они утверждаютъ до рѣшенія всего высочайшимъ предсѣдателемъ, то есть папою; эта вставка сильно смутила императора Василія и представителей патриарховъ восточныхъ, увидѣвшихъ теперь ясно, въ какое положеніе они поставлены въ отношеніи къ папѣ его вѣрными клеветами. Къ непріятному впечатлѣнію, произведенному на восточныхъ означенною вставкою отъ папскихъ легатовъ, прибавилось столь же непріятное впечатлѣніе отъ ихъ назойливости, съ какою они продолжали настаивать на томъ, чтобы всѣ члены церкви восточной, начиная съ высшихъ и оканчивая низшими, подписывали формулу соединенія церквей, привезенную ими изъ Рима. Изъ предшествовавшаго изложенія мы видѣли, что формула эта носила на себѣ рѣзкія черты властолюбія владыки запада, и потому нѣкоторые изъ высоко стоящихъ членовъ церкви восточной, не смотря даже на стѣснительность своего положенія, не соглашались и ранѣе сего подписывать ее. Теперь при возникновеніи или,

точнѣе, при новомъ обнаруженіи притязательности папскихъ легатовъ нѣкоторые изъ епископовъ восточныхъ отважились обратить вниманіе императора Василия на то, что подобными притязаніями запада церковь восточная совершенно отдается подъ владычество римлянъ, унижается до невольничества. Ея свобода уничтожена; приставка, сдѣланная теперь легатами, можетъ повести къ тому, что никакія опредѣленія восточныхъ не будутъ имѣть обязательной силы; но всего болѣе разоренію всего, что было нагромождено, теперь послужилъ поднятый еще разъ снова прежде извѣстный намъ вопросъ о томъ, какому церковному управленію должна подчиняться Болгарія.

Изъ предшествующаго изложенія мы видѣли, что западные миссіонеры довольно глубоко запустили свои когти на церковной почвѣ болгарской; но, видно, почва эта была неблагоприятна для посѣвовъ западныхъ, что плоды отъ ихъ сѣмянъ зрѣли очень туго. Мира между княземъ болгарскимъ и римскою церковію надлежащаго не было. Главная причина несогласія, конечно, крылась въ томъ, что сами западники взялись не за свое дѣло: нечего было вредить своимъ вмѣшательствомъ тамъ, гдѣ дѣло начато было восточными; но около этой главной причины скоро начали группироваться причины болѣе мелкія, частныя. Напримѣръ: князю болгарскому хотѣлось, чтобы въ епископы для Болгаріи былъ назначенъ Формозъ, но папы римскіе, что Николай, что Адріанъ, почему-то находили неудобнымъ исполнить это желаніе болгарскаго князя; папа Адріанъ назначилъ было въ Болгарію Сильвестра, но Михаилъ сего Сильвестра не принялъ и отослалъ его обратно. Въ политическихъ сферахъ тоже возникло вѣяніе, неблагоприятное для запада; болгаре узнали, что Лудовикъ нѣмецкій, государь воспитанія римскаго, лишилъ моравовъ политической самостоятельности, и утрастились такой же участи за себя, а потому и начали соображать, какъ бы

покрѣпше придержать ся и повелительнѣ восточнаго, и то шествѣ Ва-
силія, тѣмъ паче, что слава воинскихъ подвигахъ Македо-
нянина разносилась широко. Въ втораго нѣмнѣннѣ вѣтъ вѣдо
костра. Нововозстановленный на Константинопольскомъ престолѣ
патріархъ Игнатій, опритѣсѣхъ въ своихъ мѣжестейскихъ невздо-
гахъ, не утратилъ въ себѣ чувства правдивости въ отношеніи
къ Болгаріи и продолжалъ то такъ, что и иначе наводитъ по-
требныя справки о положеніи церковныхъ дѣлъ въ Бол-
гаріи. Это обстоятельство не закрылось отъ вниманія па-
пы Адріана, такъ что папа Адріанъ он препроводилъ къ Иг-
натію даже письменное предостереженіе: *Ut se ab omni Bul-*
gariae ordinatione immunem, nullum suorum illic mittendo
custodiat (чтобы онъ, Игнатій, воздерживался отъ руко-
положенія для Болгаріи и никого изъ своихъ туда не
посылалъ). Какъ бы, впрочемъ, ни было, то есть какія бы
причины и побужденія ни дѣйствовали, какъ бы предше-
ствующія обстоятельства ни слагались, только въ то время,
какъ въ подходы къ концу занятія вразсмотрѣннаго нами
последняго собора противъ Фотія, въ Константиноль
прибыло посольство изъ Болгаріи съ просьбою разрешить во-
просъ: древнему или новому Риму должна подчиняться Бол-
гарія въ церковномъ отношеніи? Для того, чтобы изготovitъ
отвѣтъ на этотъ вопросъ императоръ Василій Македонянинъ
собралъ конференцію, на которой присутствовали, кромѣ по-
сланныхъ изъ Болгаріи, патріархъ Игнатій и представители
патріарховъ восточныхъ. Послѣ нѣкоторыхъ совѣщаній пред-
варительныхъ между лицами вышепоименованными, въ пригла-
щены были на совѣтъ и папскіе легаты. Теперь, какъ только
было прочитано вслухъ всѣхъ письмо отъ князя болгарскаго,
посланные болгарскіе прямо поставили потребный для
нихъ вопросъ: о, до послѣдняго времени мы пребывали въ язы-
чествѣ и только недавно удостоились благодати христіанской;
въ дальнѣйшемъ домы страшимся, какъ бы не впасть въ намъ

въ хитрые ковы и навѣты обманщиковъ, а теперь желаемъ
знать отъ васъ, кои занимаете мѣсто высочайшихъ патриархи-
ховъ, какой церкви мы должны подчиняться? Папскіе легаты,
не задумываясь долго, отвѣчали: „Римской. Къ этой церкви
обратился самъ князь, онъ предалъ у св. Петра себя, свою
страну и свой народъ, и отъ нея просили наставленій, руко-
водства, епископовъ и священниковъ, мы приняли ихъ друже-
ственно и доселѣ держимъ ихъ у себя“. Одинъ изъ папскихъ
легатовъ Петръ самъ былъ очевидцемъ и свидѣтелемъ этой
покорности болгарскаго народа церкви римской.

(До слѣдующаго номера).



Открытие второклассной школы въ слободѣ Голодаевкѣ, Таганрогскаго округа (*).

Послѣ рѣчей былъ совершенъ молебенъ предъ началомъ
ученія отроковъ. Цѣніе и чтеніе исполнялось на всѣхъ служ-
бахъ учениками школы.

Хлѣбъ-соль была предложена гостямъ въ особомъ зда-
ніи. Здѣсь въ задушевной бесѣдѣ, при оживленныхъ гостахъ
за всѣхъ дѣятелей по церковно-школьному дѣлу, возникла
мысль увѣковѣчить этотъ день какимъ-либо добрымъ дѣломъ.
Рѣшено было: открыть подписку на устройство иконы св.
Іоанна Богослова, съ тѣмъ, чтобы день памяти его (26 сен-
тября) навсегда былъ торжественнымъ праздникомъ школы.
Подписка дала до 70 рублей. Попечитель школы нотариусъ
Таганрогскаго окружнаго суда Е. Б. Бондаренко заявилъ о

(*) Окончаніе. См. „Д. Е. В.“ за 1898 г., № 1.

своемъ желаніи учредить при школѣ бібліотеку-читальню въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости (19 февраля), на что имъ уже собрано до 200 руб.

Въ избыткѣ радостныхъ чувствъ участники праздника привѣтствовали по этому поводу телеграммами г. главнаго наблюдателя церковныхъ школъ Россійской имперіи д. с. с. Василія Ивановича Шемякина и Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донского и Новочеркаскаго. Его Высокопреосвященство изволилъ удостоить слѣдующимъ отвѣтомъ: „Душевно радуюсь, молитвенно призываю Божіе благословеніе на преуспѣяніе вновь открытой школы; сердечно благодарю пекущихся о ней“. Кромѣ того телеграммами поздравляли отдѣленіе предводитель дворянства Н. А. Егоровъ и непремѣнный членъ крестьянскаго присутствія И. И. Свѣчниковъ.

Будемъ вѣрить, что школа эта понесетъ съ честью свою службу и дастъ краю добрыхъ, неприхотливыхъ учителей, разумныхъ хозяевъ, благовоспитанныхъ общественныхъ дѣятелей для крестьянской администраціи, благочестивыхъ сыновъ церкви и вѣрноподанныхъ для нашего высокаго покровителя церковныхъ школъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.

Съ слѣдующаго дня послѣ праздника внутренняя жизнь школы приняла нормальное теченіе. Въ школу принято учащихся: въ 1-е отдѣленіе 1-го класса 25 душъ, во 2-й классъ: въ 1-е отдѣленіе 16, во 2-е 17; такъ какъ для 1-го отдѣленія 2-го класса явилось 12 учениковъ, слабо подготовленныхъ и малолѣтнихъ (менѣе 12 лѣтъ), то изъ нихъ образовано 3-е отдѣленіе въ 1-мъ классѣ, какъ бы приготовительное для 2-го класса. 3 го отдѣленія во 2-мъ классѣ нѣтъ. Въ общежитіе поступило 18 учениковъ на слѣдующихъ условіяхъ: каждый ученикъ обязанъ имѣть у себя койку съ постельными принадлежностями, чайный и столовый приборы

и вносить на свое содержаніе ежемѣсячно по 6 руб. Плата эта, принимая во вниманіе цыфру общежитниковъ, очевидно, не обременительна, для содержанія же достаточна. За счетъ учениковъ имѣются: кухарка съ жалованьемъ по 8 руб. въ мѣсяцъ, прачка и поломойка за 10 руб. въ мѣсяцъ. Питаніе учениковъ очень удовлетворительно; всегда покупается свѣжая провизія, въ скоромные дни мясо (10—12 ф. на день), утромъ и вечеромъ дается чай. Экономическая часть по школь находится въ завѣдываніи учителя Стефана Николаевича Молчанова, при чемъ при закупкѣ и выдачѣ провизіи присутствуютъ всегда дежурные ученики. Учебно-воспитательная часть поставлена примѣнительно къ программамъ и руководственнымъ на этотъ предметъ распоряженіямъ начальства. Въ цѣляхъ эстетическаго образованія дѣтей, одинъ изъ учителей Николай Павловъ Гречка преподаетъ теорію церковнаго пѣнія и музыку. Изъ учениковъ организованъ школьный хоръ, исполняющій всѣ церковныя службы; для занятій музыкой имѣются при школь скрипка и виолончель и до 30 скрипокъ у учениковъ. Учитель Иванъ Викентьевъ Клавеуцъ въ послѣобѣденные часы ведетъ занятія съ учениками въ саду. При школь предполагается учрежденіе сельско-хозяйственной формы на участкѣ земли, пожертвованномъ генераль-лейтенантомъ Андреемъ Дмитриевичемъ Мартыновымъ, и ремесленныхъ отдѣленій: слесарно-кузнечнаго и столярно-плотничнаго. Для этихъ цѣлей испрашивается кредитъ до 2000 руб.

Для школы приобрѣтено благоустроенное имѣніе, состоящее изъ 3-хъ жилыхъ домовъ съ 18 комнатами и полнымъ хозяйственнымъ пристроемъ; въ имѣніи — фруктовый садъ, баня, колодезь; подъ усадьбой до 3-хъ десятинъ земли; всѣ зданія отремонтированы заново.

Свяцу. С. Тр.

Графъ П. Д. Деляновъ.

29-го декабря 1897 года мерской чашей графъ Иванъ (Давидовичъ) Деляновъ, дѣйствительный тайный совѣтникъ, сенаторъ, статсъ-секретарь, министръ народнаго просвѣщенія и членъ Государственнаго совѣта. Онъ родился въ Покойномъ родимся въ Москвѣ въ 1818 году, окончилъ курсъ юридическаго факультета Московскаго университета въ 1838 году началъ служебную дѣятельность въ канцеляріи, а въ скорѣе обратилъ на себя вниманіе и участвовалъ въ работахъ по составленію устава Юнкера въ 1842 году, пожалованъ въ камеръ-юнкера, въ 1848 году — въ статскіе совѣтники, въ 1849 году — въ званіе камергера, въ 1852 году — въ чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника. Съ 1858 года И. Д. занялъ постъ попечителя С.-Петербургскаго учебнаго округа, въ это время начинается дѣятельность по Министерству Народнаго Просвѣщенія, въ 4 августа 1861 года онъ былъ уже директоромъ департамента народнаго просвѣщенія и директоромъ Императорской публичной бібліотеки, съ 1865 года И. Д. назначается къ присутствованію въ Правительствующемъ Сенатѣ на правахъ товарища министра, а въ слѣдующемъ году занимаетъ постъ товарища министра народнаго просвѣщенія, въ 1867 году жалуются званіемъ статсъ-секретаря. Въ 1874 году уже дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ назначенъ почетнымъ опекуномъ, а съ 16 марта 1882 года занялъ постъ министра народнаго просвѣщенія. Въ 1888 году И. Д. произведенъ въ графское достоинство по случаю пятидесятилѣтняго юбилея его служебной дѣятельности.

Къ числу важнѣйшихъ мѣропріятій почившаго въ области народнаго просвѣщенія относится: новый уставъ Россійскихъ университетовъ (1884 г.), и открытіе университета въ Томскѣ, пересмотръ учебныхъ плановъ классическихъ гимназій и расширеніе программы преподаванія русскаго языка (1890 г.), и ограниченіе процента евреевъ въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ наряду съ дѣльми недостаточныхъ классовъ, и открытіе технологическаго института въ Харьковѣ, организація Комиссаровскаго училища въ Москвѣ, пересмотръ устава реальныхъ училищъ, и положеніе объ учительскихъ семинаріяхъ, и положеніе о среднихъ и низшихъ техническо-промышленныхъ училищахъ, и организація начальнаго образованія въ Прибалтійскомъ краѣ и мн. др. Почившій имѣлъ почетнымъ членомъ Императорской академіи наукъ, Прибалтійскаго православнаго братства, университета св. Владимира, Ярославскаго церковнаго братства святителя Дмитрія, С.-Петербургскаго славянскаго благотворительнаго общества, Одесскаго общества исторіи и древностей и Московскаго общества искусства и литературы. Почившій имѣлъ многіе русскіе и иностранные ордена и пожалованъ портретами трехъ Государей, и осыпаннымъ брилліантами. („Русское Слово“).

Присоединеніе изъ раскола въ православіе въ хуторѣ Карнауковѣ, Николаевской станицы.

2 ноября 1897 года епархіальный миссіонеръ въ станицѣ Николаевской назначилъ собесѣдованіе съ штудобаго

тистами. Въ этомъ смыслѣ было сдѣлано сношеніе съ станичнымъ правленіемъ. Бесѣда состоялась 3 ноября. Отсюда о. миссіонеръ, вслѣдствіе письма австрійскаго лжесвященника М. Колыкина, отправился въ хуторъ Карнауховъ, Николаевской станицы. Здѣсь старообрядцевъ около 70 дворовъ, но большая часть ихъ держится безпоповщинскихъ мнѣній.

Макарій Михайловъ Колышкинъ родился въ станицѣ Кавказской на рѣкѣ Кубани отъ родителей-раскольниковъ. По отбытіи полевой казачьей службы, Колышкинъ былъ уставщикомъ при лжеепископѣ австрійскаго постановленія Іовѣ, именовавшемся Кавказскимъ и Донскимъ. Іовъ по счету былъ первымъ лжеепископомъ въ Кавказской раскольниковъ епархіи. Постояннымъ его мѣстопробываніемъ былъ раскольниковъ Никольскій монастырь, недалеко отъ станицы Кавказской, въ горахъ, извѣстный въ народѣ подъ названіемъ Обвальскаго. Теперь этотъ монастырь обращенъ въ единовѣрческій. Вторымъ и послѣднимъ лжеепископомъ австрійскаго поставленія, проживавшимъ въ немъ, былъ Силуанъ, о родомъ изъ Донскихъ казаковъ Есауловской станицы, хутора Морозова. Силуанъ, по обращеніи Никольскаго Обвальскаго монастыря въ единовѣрческій, переселился на житье въ Донскую область.

Въ 1877 году Макарій Колышкинъ противоокружническимъ лжеепископомъ Антоніемъ вторымъ, или Гуслицкимъ, былъ поставленъ во лжесвященника для Донскихъ раскольниковъ. Сначала Колышкинъ проживалъ въ х. Садкахъ, недалеко отъ хутора Кошкина, или Павлова, Константиновской станицы, а затѣмъ, по приглашенію раскольниковъ х. Карнаухова, поселился въ послѣднемъ, гдѣ въ настоящее время онъ имѣетъ собственный деревянный домъ, верхній этажъ котораго до послѣдняго времени служилъ моленной для раскольниковъ австрійской секты. Приходъ Колышкинъ занималъ огромное пространство: къ нему обращались за совершеніемъ

религіозныхъ требъ и старообрядцы, проживающіе на зимовникахъ Сальскаго округа, и старообрядцы чуть ни со всего перваго Донскаго округа. Были нерѣдки случаи обращенія къ нему и православныхъ малороссовъ изъ разныхъ губерній, проживающихъ въ Донской области въ качествѣ арендаторовъ войсковыхъ земель и земельныхъ участковъ частныхъ лицъ. Въ особенности къ нему обращались тѣ, которые встрѣчали затрудненія въ полученіи надлежащихъ документовъ, требующихся въ православныхъ приходахъ, напр. при заключеніи браковъ нерѣдко случалось, что родители желающихъ вступить въ бракъ не получаютъ изъ родныхъ волостей и сель метрическихъ выписей о рожденіи жениха или невѣсты по полгода и болѣе. Между тѣмъ при сватовствѣ сдѣланы денежные расходы и невѣста, а вмѣстѣ и ихъ родители начинаютъ тяготиться долгимъ ожиданіемъ документовъ. Просительныя письма остаются безъ отвѣта. Православныя причты отказываются вѣнчать безъ надлежащихъ документовъ. И вотъ въ тяжеломъ раздумьѣ для нѣкотораго успокоенія совѣсти родители жениха и невѣсты, желая покончить съ этимъ тяжелымъ положеніемъ и для себя, и для своихъ дѣтей, обращаются къ раскольничьему жесвященнику. Но и эти жепастыри, зная, что за подобныя браковѣнчанія угрожаетъ отвѣтственность предъ судомъ, по большей части отказывались совершать подобные браки. Колышкинъ же въ этихъ случаяхъ отличался болѣе отважнымъ духомъ, вѣнчалъ безотказно, за что и не разъ судился въ окружномъ судѣ и даже подвергался тюремному заключенію.

Макарій Колышкинъ давно сомнѣвался въ законности австрійскаго священства и если медлил присоединеніемъ къ св. церкви, то лишь по житейскимъ расчетамъ. Все его семейство было уже присоединено къ православію, а одинъ изъ его сыновей—Михаилъ Колышкинъ болѣе двухъ лѣтъ состоитъ единовѣрческимъ священникомъ въ станицѣ Кавказской,

Кубанской области. Наконецъ, и сынъ Макарій рѣшился оставить расколъ. Но, желая въ глазахъ своихъ прихожанъ оправдать свой переходъ въ православіе, онъ просилъ епархіальнаго миссіонера пріѣхать для собесѣдованія въ Карнауховъ. Послѣдній 3-го ноября вечеромъ, по пріѣздѣ въ Карнауховъ, устроилъ бесѣду съ мѣстными старообрядцами. Карнауховскіе раскольники все вообще мало начитаны. Возраженій они почти не дѣлали. Объясненіе миссіонера о вѣчности церкви Христовой на землѣ съ семью таинствами и тремя чинами іерархіи старообрядцы слушали молча. Иногда только отъ лица раскольниковъ дѣлалъ возраженія Макарій, иногда миссіонеръ объяснялъ по старопечатнымъ книгамъ ученіе о перстосложеніи для крестнаго знаменія и причинахъ раздѣленія раскольниковъ съ православною церковію. Бесѣда длилась около четырехъ часовъ. Было уже около полуночи. Старообрядцы начали расходиться и от. миссіонеръ закончилъ бесѣду, пропѣвши съ нѣкоторыми изъ православныхъ, бывшихъ при бесѣдѣ, „Достойно есть“.

На слѣдующій день, 4-го ноября, от. миссіонеръ имѣлъ утѣшеніе совершать чинъ присоединенія изъ раскола къ св. церкви чрезъ св. таинство мѣропомазанія Макарія Колышкина и девяти душъ его бывшихъ прихожанъ, составляющихъ казачье семейство Карнаухова. Послѣ чина присоединенія миссіонеръ новымъ чадамъ церкви Христовой сказалъ слово о томъ, что, сдѣлавшись чадами истинной церкви, они должны молитвою, частымъ посѣщеніемъ общественнаго богослуженія въ храмъ Божіемъ, участіемъ въ св. таинствѣ тѣла и крови Христовыхъ и дѣлами Христовой любви и правды свидѣтельствовать, что они по искреннему убѣжденію и именно для спасенія души оставили душепагубный расколъ. Примѣръ истинно-христіанской жизни нерѣдко не менѣе слова проповѣди вліяетъ на отпадшихъ отъ церкви въ смыслѣ примиренія съ нею.

Слава милосердію Божію, взыскавшему заблудшихъ.

Свящ. Н. Кутеповъ.



Народное образованіе.

Извѣстно, что въ настоящее время нѣкоторые кружки стоятъ за независимость начальнаго народнаго образованія отъ вліянія церкви и ея пастырей. Гибельные плоды желательной для нихъ постановки народной школы обнаружались уже всюду, гдѣ завелись такія школы. Въ Австраліи десятилѣтній опытъ безрелигіозной начальной школы привелъ къ самымъ печальнымъ результатамъ. Въ Мельбурнѣ и Викторіи за послѣднія десять лѣтъ народонаселеніе увеличилось на 32 проц., между тѣмъ число преступленій увеличилось на 64 процента съ дробью. Число посѣтителей начальной школы за это же время возрасло на 43 проц., между тѣмъ на юношей около 21 года приходится теперь преступленій на 88 проц. болѣе, чѣмъ десять лѣтъ тому назадъ. И дѣло здѣсь не въ самомъ образованіи, а въ его характерѣ, въ его безрелигіозности, такъ какъ изъ школы изгнано не только преподаваніе закона Божія, но всякое напоминаніе о Библии, проведенное такъ строго, что изъ помѣщенныхъ въ учебникахъ стихотвореній вычеркнуты строки съ указаніемъ на эту священную книгу. И во Франціи повѣяло уже другимъ духомъ. Воспитанное внѣ спасительнаго вліянія церкви юношество по своимъ нравственнымъ принципамъ и духовному складу оказывается такимъ беспочвеннымъ, даже опаснымъ элементомъ въ обществѣ, что приводитъ въ смущеніе даже фанатичныхъ защитниковъ безрелигіозной школы. Оно и понятно: при исключеніи изъ школы облагораживающаго дѣйствія вѣры, мѣсто ея остается пустымъ и человѣческому эгоизму и страстямъ дается полный произволь. („М. Еп. Вѣд.“).

— На состоявшемся на дняхъ въ С.-Петербургѣ у столичнаго наблюдателя за церковно-приходскими школами священника А. Маляревскаго собраніи учительницъ и учителей обсуждался, между прочимъ, вопросъ, какъ достигнуть наибольш-

шей грамотности въ начальной школѣ при наименьшей тра-
тѣ времени. Рѣшено принять „Практическій курсъ правопи-
санія съ матеріаломъ для упражненія въ изложеніи мыслей“,
руководство, составленное Н. Я. Некрасовымъ.

— Въ г. Смоленскѣ, по инициативѣ Преосвященнаго Ни-
канора, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, 10 ноября
1897 года состоялось открытіе временныхъ учительскихъ
курсовъ при архіерейскомъ домѣ на средства, пожертвован-
ныя Его Преосвященствомъ, архіерейскимъ домомъ, градски-
ми монастырями и духовенствомъ. Составъ слушателей въ
количествѣ 22 человекъ образовался изъ послушниковъ при
Богоматерской церкви и монастыряхъ: Авраміевскомъ и Тро-
ицкомъ.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1898 годъ на литературно-политиче-
скій и научный журналъ

„Русское Обозрѣніе“.

(Девятый годъ изданія).

Выходитъ въ Москвѣ, безъ предварительной цензуры,
1-го числа каждаго мѣсяца, книжками до 30 печатныхъ ли-
стовъ, по той же программѣ и при участіи тѣхъ же ближай-
шихъ сотрудниковъ, что и въ прежніе годы.

Содержаніе журнала и въ 1898 году будетъ отличаться обычнымъ разнообразіемъ и полнотой. Кромѣ богатаго запаса беллетристическихъ произведеній (романовъ, повѣстей, стихотвореній и т. п.), приобрѣтены, между прочимъ, неизданныя письма: Аксаковыхъ, И. С. Тургенева, К. Н. Леонтьева, Н. П. Гилярова-Платонова, Н. С. Кохановской, А. И. Герцена, Н. П. Огарева, Н. Щедрина (М. Е. Салтыкова) и друг.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на годъ 15 р., на полгода 7 руб. 50 к., на 3 мѣсяца 3 р. 75 к., на 1 мѣсяць 1 р. 25 к. За границу съ пересылкой 18 р.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна: 1 годъ 12 руб., 6 мѣс. 6 руб., 3 мѣс. 3 руб., 1 мѣс. 1 руб. За границу 15 руб. съ пересылкой.

Правительственныя и общественныя учрежденія всѣхъ вѣдомствъ, полковныя бібліотеки, военныя собранія, а равно и лица, состоящія въ оныхъ на службѣ, могутъ получать журналъ въ кредитъ, заявивъ о семъ конторѣ журнала чрезъ свои канцеляріи.

Годовая подписка на журналъ принимается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ, съ разсрочкой же платежа просятъ адресовать исключительно въ контору журнала.

Книжнымъ магазинамъ и бібліотекамъ дѣлается уступка по 50 коп. съ каждаго годового экземпляра доставленной подписки.

ВВ. Лица, подписавшіеся одновременно на журналъ „Русское Обозрѣніе“ и на газету „Русское Слово“ (годъ изданія четвертый) на годъ, безъ различія къ какому бы званію или сословію ни принадлежали, могутъ пользоваться значительною уступкой, уплативъ за оба изданія (ежемесячный журналъ и ежедневную газету) всего только 19 руб. (вмѣсто 20) въ годъ. Подписка съ означенною льготой не разсрочивается и чрезъ книжные магазины не принимается.

Въ этомъ случаѣ слѣдуетъ обращаться (лично или письменно) исключительно въ контору журнала „Русское Обозрѣ-

віе“: Москва, Тверской бульварь, д. Яголковскаго.

Книги журнала за первыя семь лѣтъ съ его основанія (1890 — 1896 гг.) продаются въ конторѣ редакціи по 5 руб. за годъ. За пересылку доплачивается на мѣстѣ по расчету. Выписывающимъ всѣ семь лѣтъ пересылка на счетъ редакціи.

Такъ какъ пересылка по почтѣ стоитъ слишкомъ дорого, то въ требованіяхъ слѣдуетъ непременно обозначать ближайшую станцію желѣзной дороги или отдѣленіе транспортной конторы, гдѣ заказчикъ желаетъ получить изданіе, причемъ стоимость пересылки по жел. дорогѣ или чрезъ транспортную контору уплачивается адресатомъ на мѣстѣ. Если же заказчикъ желаетъ получить изданіе по почтѣ, то сверхъ стоимости изданія слѣдуетъ прислать на пересылку за 19 фунтовъ (всѣ комплекта книгъ каждаго года) по почтовой таксѣ (стоимость пересылки 1 фунта отъ Москвы до мѣста назначенія можно узнать въ каждой почтовой конторѣ).

Иллюстрированный сельско-хозяйственный журналъ

ДЕРЕВНЯ,

(третій годъ изданія подъ редакціей П. Н. Елагина),
имѣющій задачею распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ-практиковъ, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею.

Допущенъ въ бібліотеки среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній и въ бесплатныя народныя читальни и въ бібліотеки церковно-приходскихъ школь.

Программа журнала: отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство.

Бесплатныя приложенія: сѣмена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ растений, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ.

Въ 1898 г. будутъ даны въ журналу „Деревня“ слѣдующія бесплатныя приложенія: полныя, съ чертежами въ

краскахъ и черн. и со мног. рис. въ текстѣ, художественно-исполненные проекты, составленные архитекторомъ художникомъ В. Ф. Харламовымъ: 1) Двѣ молочныхъ съ помѣщеніемъ для мастерицы и ледниками. 2) Овчарня, свинарня и курятникъ. 3) Амбаръ съ молотильнымъ сараемъ и зерносушилкою. 4) Домъ-дача.

Сѣмена лучшихъ хозяйственныхъ растений: 1) Морковь «Парижская каротель». 2) Томаты „Король раннихъ“. 3) Рѣдись «Нѣтъ подобныхъ». 4) Горохъ сахарный „Колонистскій“. 5) Свекла „Длинная кровокрасная“.

Краткія выдержки изъ позднѣйшихъ отзывовъ, помѣщенныхъ въ періодическихъ изданіяхъ о журналѣ „Деревня“.

1) „Извѣстія Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ“, № 46, 13 ноября 1897 г.: „Не смотря на то, что уже съ выходомъ первыхъ номеровъ программа журнала «Деревня» была очень обширна, она постоянно пополнялась и расширялась, чему не мало способствовало увеличеніе числа сотрудниковъ, среди которыхъ находится много лицъ, извѣстныхъ въ сельско-хозяйственной литературѣ и хозяйствъ-практиковъ. Практическіе хозяева могутъ найти въ журналѣ „Деревня“ отвѣты на многіе изъ интересующихъ ихъ вопросовъ. Журналъ издается весьма тщательно, снабженъ многими рисунками въ текстѣ и разсылаетъ подписчикамъ разныя приложенія“.

2) Журналъ „Народное Образование“ (№ 12—декабрь 1897 г.): „Вышедшіе номера журнала „Деревня“ могутъ служить лучшею справочною книгою бібліотекою по всемъ сторонамъ сельско-хозяйственнаго дѣла. Изложеніе статей отличается общедоступностью, которой помогаютъ рисунки и чертежи, помѣщенные во множествѣ. Журналъ „Деревня“ можетъ быть весьма полезнымъ пособіемъ для тѣхъ учителей, которымъ предстоитъ завести или которыми уже заведено школьное хозяйство. Для учителей же второклассныхъ школъ, при которыхъ заведеніе хозяйства или ремесленной мастерской признается особенно желательнымъ, чтеніе журнала, подобнаго «Деревни», необходимо. Нѣкоторыя изъ помѣщенныхъ въ журналѣ «Деревня» статей могутъ служить для учителей этихъ школъ превосходнымъ руководствомъ“.

3) Журналъ „Русскій Начальный Учитель“: «По своему разнообразному содержанію, по важности и насущному характеру затрогиваемыхъ вопросовъ, по несомнѣнной практичности и многочисленныхъ рекомендуемыхъ нововведеній, журналъ „Деревня“ можетъ быть признанъ однимъ изъ наиболѣе полезныхъ по своему назначенію и наиболѣе доступныхъ журналовъ».

Подписная цѣна: за годъ съ пересылкою три рубля. Подписка принимается въ конторѣ журнала: Адресъ: „Деревня“. С.-Петербургъ, Большая Морская, д. 13.

Громадный выборъ лучшихъ, дешевыхъ изданій по сельскому хозяйству, ремесламъ, домоводству и проч.

Адресъ: „Деревня“. С.-Петербургъ, Большая Морская, д. 13.

Каталогъ высылается бесплатно.

При этомъ номеръ разсылается всѣмъ подписчикамъ прейсз-курантъ церковной утвари братьевъ В. и Н. Рысиныхъ.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Надгробная рѣчь.—Отпаденіе западной церкви отъ восточной. Открытіе второклассной школы въ слободѣ Голодаевкѣ, Таганрогскаго округа.—† Графъ И. Д. Деляновъ.—Присоединеніе изъ раскола въ православіе въ хуторѣ Карнауховомъ, Николаевской станицы.—Народное образованіе.—Объявленія.

Въ особомъ приложеніи объявленія о подпискѣ.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ, 15 января 1898 года.

Печатано въ „Донской Типографіи“. 15 января 1898 года.