

Г о д ъ

девятый.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому
изданію съ достав-
кою и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 9.

Подписка прини-
мается въ редакціи
„Вѣдомостей“ по Се-
минарской ул.

15-го Мая 1902 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по Благовѣщенской епархіи. — Про-
токолъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи 30 марта 1902 г.

Извѣстія по Благовѣщенской епархіи.

ПРОТОКОЛЪ

Благовѣщенской Духовной Консисторіи 30 марта 1902 г.

№ 75—112.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
Благовѣщенская Духовная Консисторія слушала: Отноше-
ніе Верхнеудинской Городской Управы отъ 15 марта сего
года за № 971, о томъ, что многіе причты церкви Бла-
говѣщенской епархіи не доставляютъ въ Городскую Уп-
раву для составленія призывныхъ списковъ лицъ, подле-
жащихъ къ отнесенію воинской повинности, метрическихъ
выписей о рожденіи и крещеніи, изъ сословій купцовъ,

мѣщанъ и разночинцевъ, почему просить сдѣлать распоряженіе по снархін, чтобы причты въ точности исполнили требуемое 125 и 126 ст. ст. Уст. о воинской повинности, изд. 1897 года, и возложенныя на нихъ обязанности, по доставленію въ Городекую Управу ежегодно не позднеѣ 15 января метрическихъ выписей, какъ необходимыхъ для Управы для руководства при составленіи призывныхъ списковъ. Законъ: Уст. о Воинск. Пов., изд. 1897 г., ст. 40. Къ мѣстностямъ и частямъ населенія, изъятымъ по силѣ предшедшей (39) статьи отъ дѣйствія раздѣла 1 сего Устава, (освобожденія отъ отбыванія воинской повинности), относятся: Амурская и Приморская области и др. Ст. 125. Составленіе метрическихъ выписей возлагается: 1) о лицахъ православнаго и другихъ христіанскихъ исповѣданій—на приходскихъ священниковъ, настоятелей церквей и пасторовъ, по принадлежности (а); 2) о магометанахъ—на приходскихъ муллъ вѣдомства Оренбургскаго магометанскаго Духовнаго собранія и Таврическаго магометанскаго Духовнаго Правленія (б); 3) о евреяхъ и лицахъ другихъ вѣроученій—на тѣ правительственныя учрежденія гражданскаго вѣдомства, которыми по закону ведутся или хранятся метрическія сихъ исповѣданій и вѣроученій книги (в). Ст. 126. Метрическая выпись должна заключать въ себѣ списокъ всѣхъ мужскаго пола лицъ того возраста, который стоитъ на очереди по отправленію воинской повинности. Въ выписяхъ означается: имя, мѣсяць и день рожденія подлежащаго призыву, равно имя, отчество и прозваніе его отца, а относительно незаконнорожденныхъ—имя, отчество и прозваніе матери. О тѣхъ изъ подлежащихъ призыву, которые умерли, въ выписи отмѣчается, противъ каждаго, годъ, мѣсяць и день кончины. Выписи составляются отдѣльно по каждому городу и по каждой волости и посылаются въ учрежденія, которыми составляются призывные списки (ст. 121), по принадлежности. Выписи должны быть доставлены имъ не позже 15 января. Приказъ: На основаніи ст. 40 Уст. о воинской повин. жители Амурской и Приморской областей освобождены отъ

исполненія воинской повинности и по сему причты Благовѣщенской епархіи до сего времени не составляли свѣдѣній изъ метрическихъ книгъ, требуемыхъ ст. ст. 125 и 126 Уст. о воин. повин. и Епархіальнымъ Начальствомъ по сему предмету распоряженій причтамъ Благовѣщенской епархіи дѣлаемо не было. Пыль же въ виду отношенія Верхнеудинской Городской Управы отъ 15 марта сего года за № 271, и могущихъ послѣдовать подобныхъ-же требованій и со стороны другихъ учреждений, Консисторія полагала бы: предписать всемъ причтамъ Благовѣщенской епархіи, на основаніи ст. 125 и 126 ст. Уст. о воинск. повин., представлять требуемыя означенными статьями Устава о воинской повинности метрическія выписи въ подлежащія учрежденія, какъ то: въ Станичныя и Волостныя Правленія, Мѣщанскія и Городскія Управы и другихъ наименованій, находящіяся въ областяхъ Амурской и Приморской, и къ сроку, указанному въ сихъ же статьяхъ, т. е. 15 января ежегодно о всехъ лицахъ хотя и родившихся въ Амурской и Приморской областяхъ, но принадлежащихъ къ другимъ мѣстностямъ, подлежащихъ дѣйствию устава о воинской повинности, о чемъ для руководства и непремѣннаго исполненія всемъ духовенствомъ епархіи напечатать въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Протоколъ сей представить на Архипастырское благоустотрѣніе Его Преосвященства. На сему протоколъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Пископима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, отъ 8 апрѣля сего года за № 1056, слѣдующаго содержания: *«Утверждается; при чемъ поставитъ духовенство въ извѣстность о той отвѣтственности, которая возлагается на не исполнившихъ требованій закона о доставленіи своевременно метрическихъ выписей по воинской повинности».*

Во исполненіе таковой резолюціи Его Преосвященства, Консисторія присовокупляетъ, что по Уставу о наказан. полагаем. Миров. Судьями, ст. 29, лица, неисполняющія законныхъ распоряженій, требованій или поста-

новлений правительственныхъ и полицейскихъ властей, а равно земствъ и общественныхъ учреждений, когда симъ Уставомъ не определено за то иного наказанія, виновные подвергаются: денежному взысканію не свыше пятидесяти рублей.

По Уложен. о Наказ. уголовн. и исправ. ст., 336, виновные въ недоставленіи, въ свое время, требуемыхъ на законномъ основаніи надлежащимъ порядкомъ справокъ или свѣдѣній, или же отвѣтовъ и объясненій, а равно и въ непредставленіи, также въ надлежащее время, установленныхъ отчетовъ или инуровыхъ книгъ, или срочныхъ вѣдомостей и другихъ сего рода бумагъ, подвергаются, смотря по важности дѣла:

Замѣчаніямъ, болѣе или менѣе строгимъ; или выговорамъ, безъ внесенія оныхъ въ послужные списки.

Въ случаяхъ же особенной важности, или когда они не исполняютъ сей обязанности, не взирая и на подтвердительныя о томъ требованія или предписанія, или же когда неоднократно будутъ изобличены въ уцущеніяхъ сего рода, то приговариваются, смотря по обстоятельствамъ дѣла: или къ выговору, съ внесеніемъ онаго въ послужные ихъ списки; или къ вычету изъ времени службы, отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года; или же къ удаленію отъ должности.



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Мая.

№ 9.

1902 года.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СОДЕРЖАНИЕ: Нѣсколько словъ о ближайшихъ задачахъ и цѣляхъ нашей внутренней православно-русской миссіи.—Отчетъ Епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Благовѣщенской епархіи за 1900—1901 уч. г.—Отчетъ Благовѣщенскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1901 годъ.

Нѣсколько словъ о ближайшихъ задачахъ и цѣляхъ нашей внутренней православно-русской миссіи.

(Окончаніе *).

Прежде чѣмъ подвести окончательные итоги всему доселѣ нами сказанному по текущимъ дѣламъ и вопросамъ нашей внутренней миссіи, мы позволимъ себѣ остановить вниманіе читателей на одномъ обстоятельстве, имѣющемъ интересъ чисто мѣстный. Какъ несомнѣнно, что нѣтъ въ природѣ двухъ величинъ безусловно и во всемъ одна съ другой одинаковыхъ, такъ несомнѣнно и то, что общее родовое понятіе русскаго интеллигента можетъ всегда быть разложено на множество понятій видовыхъ, которыя по многимъ сторонамъ своимъ окажутся весьма различными. Интеллигентъ коренной Россіи и интеллигентъ ея далекой окраины—величины во многомъ даже несоизмѣримыя. На окраинѣ жизнь всѣхъ общественныхъ классовъ, несомнѣнно, идетъ не тѣмъ русломъ, какимъ она идетъ въ центрѣ. Тамъ жизнь уже вошла въ свои рамки. Здѣсь она только еще входитъ, только еще устанавливается. Какихъ либо вѣками сложившихся историческихъ традицій, равно какъ и родовитаго барства не знаетъ окраина. Здѣсь все люди пришлые, пришлая здѣсь и интеллигенція. И не только пришлая, но можно сказать собранная волею судебъ со-

*) См. № 8 „Благ. Епарх. Вѣд.“.

всѣхъ уголковъ нашей безконечной Россіи. Такъ что прежде, чѣмъ говорить о возможности миссіонерски — пастырскаго на все воздѣйствія, необходимо въ прямыхъ интересахъ миссіи позаботиться о болѣе сильной интеллигентности нашего интеллигентнаго класса. Но какъ это сдѣлать? По нашему мнѣнію, Церковь должна съ своей стороны сама сдѣлать первый шагъ для сближенія съ интеллигенціей. По крайней мѣрѣ, такъ именно въ настоящее время думаютъ въ нашей сѣверной столицѣ. Петербургскія газеты слонь и рядомъ приносятъ извѣстія о многочисленныхъ собраніяхъ-диспутахъ, происходящихъ въ залѣ географическаго общества. На этихъ собраніяхъ сходятся для совместной разработки на болѣе жизненныхъ по характеру богословско-философскихъ вопросовъ лучшія просвѣщенія силы духовнаго и свѣтскаго міра. Конечно, что легко устроить въ столицѣ, то гораздо труднѣе создать на окраинѣ. Но, по крайней мѣрѣ, то несомнѣнно, что подобнаго рода собранія могутъ служить прекраснаго рода средствомъ для постепеннаго сличенія нашей интеллигенціи. Здѣсь общность интереса объединяетъ собравшихся. И въ силу этого обстоятельства созданіе чего либо имъ подобнаго на окраинѣ было бы въ высшей степени желательно.

Иначе, живя вдали отъ умственныхъ центровъ, въ странѣ, гдѣ, можно сказать, вся атмосфера проникнута духомъ интересовъ чисто матеріальныхъ, гдѣ золото у каждаго, если не въ кошелькѣ, то непременно на языкѣ и сердцѣ, — мы можемъ шагнуть далеко назадъ въ своемъ христіанскомъ развитіи. Регрессъ — непорочною природою челоуѣка часто бываетъ даже пріятнѣе прогресса...

Но пора уже, кажется, и резюмировать все доселѣ нами сказанное по вопросу о ближайшихъ задачахъ и цѣляхъ нашей внутренней православной миссіи. Интересы этой послѣдней должны быть выдвинуты на первый планъ. Мы нравственно обязаны идти *прежде* къ своимъ погибающимъ и погибшимъ овцамъ, и уже послѣ заботиться о овцахъ «другого двора». Средства миссіонерскаго воздѣйствія въ нашихъ рукахъ, и на скудость

этихъ средствъ жаловаться нѣтъ основанія. Въ числу такихъ средствъ мы относимъ: борьбу съ невѣріемъ *путемъ слова*, и не только печатнаго, но и устнаго, борьбу вездѣ и всюду, борьбу постоянную и пастойчивую. Само собою, что этимъ вовсе не устраняются и другія мѣры миссіонерскаго воздѣйствія на невѣрующихъ лицъ изъ интеллигенціи. А, именно: улучшение постановки Закона Божія въ свѣтской школѣ, возвышеніе пастырскаго духа въ самихъ его посетителяхъ—пастыряхъ Церкви и проч., только при наличности этого послѣдняго можетъ плодотворно служить дѣлу миссіи и первое.

На семъ мы и позволимъ себѣ закончить наши скромныя «*ria desideria*» нашей внутренней миссіи.

Иеромонахъ Стефанъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Благовѣщенской епархіи за 1900-1901 уч. г.

I.

Въ отчетномъ году мною совершены пять поѣздокъ для осмотра церковныхъ школъ епархіи—три поѣздки на нижній Амуръ и Уссури и двѣ за Зейю. Первая поѣздка на нижній Амуръ была совершена мной съ цѣлью ознакомленія вообще съ положеніемъ школьнаго дѣла въ этой отдаленной части епархіи, а также съ цѣлью ознакомства съ краемъ и населеніемъ. Чтобы взглянуть въ возможно большее число мѣстностей на Амурѣ и на Уссури, я провелъ въ дорогѣ время съ 26 іюля и до 11 октября. На самый поверхностный взглядъ нижній Амуръ производитъ впечатлѣніе богатаго краѣ—густые, непроходимые лѣса съ рѣдкими породами деревьевъ окутаны вѣсь горы и высокія плоскогорія, прилегающія къ Амуру, громадные заливные дуга на десятки и сотни верстъ тянутся по всему Амуру,—рыбныя богатства, даже при отсутствіи рациональнаго рыболовства и при нежеланіи мѣстнаго населенія соблюдать дисциплинарныя распоряженія о срокахъ рыбной лова, неисчерпаемы, а изъ богатствъ, хранищихся въ недрахъ земли, рука человѣка еще ничего не трогала кромѣ золота. Среди этого богатства на пространствѣ 900 в. между Хабаровскомъ и Николаевскомъ

разбросаны до 30 русских селений; селения по большей части малолюдныя, самое большое (43 двора) Мариинское, за нимъ слѣдуютъ Большое Михайловское, Нижне Тамбовское и Пермское, въ остальныхъ—отъ 3-хъ до 20 дворовъ. Во всѣхъ селеніяхъ насчитывается жителей немногимъ больше 3000 об. пола (3087 чел.) Кромѣ русскаго населенія по всему Амуру разбросаны стойбища инородцевъ гольдовъ и чьяковъ; общее число инородцевъ свыше 10000 (10710 чел. по даннымъ миссіонерскаго отчета за 1900 г.) Такимъ образомъ на всемъ нижнемъ Амурѣ населенія, не считая городского, около 14 тыс. Господами Амура и распорядителями его громаднѣхъ богатствъ являются, конечно, русскіе люди, но распоряжаются они своими несметными богатствами очень неумѣло: пока еще хищничаютъ, истребляя лѣса и рыбу, т. е. то, что легче всего истребить; появляются здѣсь пачатки разумнаго хозяйства, но они идутъ не отъ русскихъ, а отъ иностранцевъ, таково, напр., хозяйство рыбныхъ промысловъ Гринвальда въ с. В.-Тамбовскомъ.

Русскій человекъ, благодаря обилію естественныхъ богатствъ, живетъ здѣсь привольно, безбедно; если онъ обладаетъ хотя небольшою долей предпринимчивости, то онъ скоро дѣлается богатымъ человекомъ; бѣднѣе въ нижеамурскихъ селеніяхъ нѣтъ, да и не можетъ быть въ настоящее время: населеніе такое рѣдкое, а кругомъ богатствъ такъ много. Здѣсь трехнедѣльный трудъ во второй половинѣ августа и въ первыхъ числахъ сентября, когда идетъ нечеловѣческими громадами кѣта, обезпечиваетъ человека на цѣлый годъ, обезпечиваетъ всѣмъ, и хлѣбомъ, и одеждой. Русскій человекъ хорошо понимаетъ возможность ничегонеделанія и широкъ пользуется этой возможностью, избѣгая всякаго труда, кромѣ лова рыбы. Нѣкоторыя селенія особенно покладисты въ этомъ отношеніи, напр. Троицкое. Это село расположено въ благодатной мѣстности, южнѣе Благовѣщенска, здѣсь въ изобиліи можетъ родиться все, только стоитъ приложить руки къ землѣ, но посмотрите, какое это невзрачное село по сравненію съ другими селами ниже-Амура, напр. Пермскимъ, Н.-Тамбовскимъ, Мариинскимъ и др.: небольшие, грязныя избы, жалкіе огорода, открытыя дворы съ жалкой изгородью, ни въ чемъ не видно хозяйственности, стремленія къ удобствамъ, уютности. Крестьяне предпочитаютъ проводить время въ кабацѣ и берутся за работу только во время хода кѣты. Въ началѣ настоящаго года троицкимъ общественникамъ необходимо было провѣрить старосту, который сдѣлать должноеть новому лицу,—но такъ какъ большинство общественниковъ съ ранняго утра уже бывали пьяны, то провѣрка никакъ не могла состояться, и только послѣ того, какъ порѣшили закрыть кабацъ на цѣлую, староста могъ сдѣлать докладъ новому избраннику. Въ нижеамурскія селенія имѣющія до 20 и болѣе дворовъ, имѣютъ кабаки, которые торгуютъ на славу;—напр., въ

Н.-Тамбовскомъ считается 23 двора, имѣющійся въ селѣ кабакъ торгуетъ въ годъ на 22 тыс. рублей!

На ряду съ русскими въ низовьяхъ Амура живутъ аборигены этого края—гольды и гиляки, два маленькіе народа монгольскаго происхожденія. Если не считать русскаго населенія въ городахъ (Хабаровскѣ и Николаевскѣ), то число гольдовъ и гиляковъ значительно превышаетъ число русскихъ: на 3087 чел. послѣднихъ считается 10710 гольдовъ и гиляковъ. Живутъ гольды и гиляки разбросанно, небольшими стойбищами въ нѣсколько юртъ (самое большее число юртъ въ стойбищѣ 15—20); они подѣляли между собою низовья Амура пополамъ: начиная отъ Хабаровска и почти до Н.-Тамбовскаго (450 в.) живутъ гольды, а за Н.-Тамбовскимъ вплоть до Николаевска и дальше до пролива Невельскаго и на Сахалинѣ живутъ гиляки. Тяжело впечатлѣніе производитъ среди амурскаго изобилія житейская обстановка инородцевъ: все такъ жалко, бѣдно и грязно! Жалкое и грязное жилище безъ свѣта и тепла, безъ самыхъ необходимыхъ удобствъ, жалкая одежда изъ рыбьей шкуры, не защищающая отъ холода, скудная пища изъ вяленой на солнцѣ рыбы и буды. Тяжелымъ гнетомъ висела надъ инородцами матеріальная нужда, какъ результатъ вѣковаго невѣжества, безправія и хищничества кулаковъ, раньше китайскихъ, а теперь и русскихъ. Въ настоящее время бѣдственное положеніе инородцевъ особенно бросается въ глаза: невольно приходится сравнивать обстановку ихъ жизни съ обстановкою рядомъ живущаго, болѣе культурнаго русскаго человѣка. И русскій, и гольдъ, и гилякъ живутъ однимъ и тѣмъ же трудомъ, а результаты работы разные: среди русскихъ нѣтъ ни одного бѣдняка, кромѣ самыхъ отчаянныхъ пьяницъ, а инородцы, за немногими сравнительно исключеніями, нищія, съ великимъ трудомъ прокармливающіе себя. Инородецъ трудится больше, чѣмъ русскій, трудится овъ и лѣтомъ на рыбной ловлѣ, и зимою на охотѣ за пушнымъ звѣремъ, и труды его не безплодны, но только самые плоды трудовъ ускользаютъ изъ его рукъ въ руки болѣе культурныхъ людей. По законамъ созданной людьми культуры такъ и должно быть: слабый всегда работаетъ на сильнаго, но такъ ли это по правдѣ, завѣщанной Христомъ? Въ минувшемъ году, когда на Амурѣ начались военныя дѣйствія, кулаки-китайцы, жившіе въ разныхъ инородческихъ стойбищахъ, разбѣжались, и это тотчасъ же отозвалось на благосостояніи инородцевъ: по свидѣтельству о.о. миссіонеровъ и учителей миссіонерскихъ школъ, у инородцевъ тогда появились запасы муки на ряду съ ихъ излюбленной будой, появились лучшія ружья, бѣлье изъ разныхъ дешевыхъ матерій, вмѣсто прежнихъ рыбныхъ костюмовъ; въ нѣкоторыхъ юртахъ появились желѣзныя печи. Немного пужно поберечь инородца, а то вѣдь онъ всегда будетъ въ проигрышѣ, работая на ряду съ болѣе культур-

ными людьми, и всегда инородцы при необходимомъ сопоставленіи будутъ производить впечатлѣніе вымирающаго племени и дѣйствительно будутъ вымирать. А между тѣмъ это вымираніе не есть неизбежное явленіе; оно становится неизбежнымъ по той-же причинѣ, по какой изъ двухъ людей, выгнавшихъ на морозъ, скорѣе замерзаетъ тотъ, кто хуже одѣтъ. Если и можно говорить о неизбежности для гольдовъ и гиликовъ вымиранія, то только въ смыслѣ ихъ сліянія съ русскимъ народомъ. Это сліяніе, конечно, неизбежно и оно есть благо для гольдовъ и гиликовъ; къ этому сліянію, а не къ уничтоженію худо одѣтыхъ и еще хуже вооруженныхъ въ кулачурномъ смыслѣ, и должно стремиться. Нельзя, конечно, сохранить гольдовъ и гиликовъ, какъ отдѣльныя народы въ общей громадѣ русскаго народа, какъ нельзя сохранить вылитого въ Амуръ стакана чаю, именно въ видѣ стакана чаю: гольды и гилики сольются «въ русскомъ мірѣ», какъ слились въ немъ многіе другіе маленькіе народы въ коренной Руси. При условіи нѣкоторой заботливости о гольдахъ и гиликахъ они могутъ быть полезными работниками русскаго государства на ряду съ русскими людьми¹⁾. Русскіе люди, живущіе и работающіе на Амурѣ, тоже не изъ хорошихъ работниковъ, какъ я уже говорилъ выше, но во всякомъ случаѣ, если бы удалось поднять благосостояніе инородцевъ и ихъ умственный уровень до уровня русскихъ, то это былъ бы большой шагъ впередъ, и увеличенное сліянкомъ на 8 тыс. число работниковъ подняло бы Нижне-Амурье, край пустынный и захолустный закинулъ бы живой и дѣятельной жизнью, значительная часть его богатствъ и лѣсныхъ, и хранилищъ въ недрахъ земли стали бы доступны людямъ и увеличили бы ихъ благосостояніе.

Вотъ уже 50 лѣтъ прошло, какъ русскіе владѣютъ этимъ краемъ. Въ первые годы своего здѣсь обитанія они занялись хлѣбопашествомъ и скотоводствомъ, но потомъ эти занятія были брошены подъ предлогомъ, что земля не родитъ, а заготавливаемое для скота на необозримыхъ заливныхъ лугахъ сѣно уносится разливами Амура; въ настоящее время очень немного сѣютъ хлѣба въ Б. Михайловскомъ и нѣсколько побольше въ Богородскомъ и Маринскомъ, да еще къ югу нѣтъ ни одного клочка распаханной земли, если не считать $\frac{1}{2}$ десятины въ Нижне-Тамбовскомъ (въ верстѣ пониже села, въ тайгѣ) и $\frac{1}{4}$ десят. въ Вознесенскомъ. Оставивши хлѣбопашество, русскій человекъ какъ будто посоветился сразу перейти къ покупкѣ готоваго хлѣба, а сначала сталъ покупать

¹⁾ Заботливость эта должна проявиться прежде всего въ небольшой матеріальной поддержкѣ, которая можетъ быть изъ областного инородческаго капитала въ формѣ заготовки необходимыхъ матеріаловъ въ особыхъ экономическихъ завоучкахъ, затѣмъ, — въ принятіи мѣстными властями нѣкоторыхъ репрессалій по отношенію и къ русскимъ, и къ китайскимъ кулакамъ, эксплуатирующихъ инородцевъ.

у китайцевъ хлѣбъ въ зернѣ (онъ привозился съ Сунгаря), а для размола поставилъ мельницы—вѣтряки, которыя еще и теперь сохранились въ Б. Михайловскомъ, Маринскомъ, Н. Тамбовскомъ и даже въ Иннокентьевскомъ, но потомъ и это было брошено и стали покупать муку. Въмѣсто хлѣбонашества и скотоводства нашлись болѣе легкіе и болѣе выгодныя заработки: хищническое истребленіе лѣса (на пароходы), а главнымъ образомъ рыбы, на которыя русскіе люди и набросились съ усердіемъ и продолжаютъ жить этими заработками до сего времени, хотя уже начинаютъ жаловаться, что и лѣсъ далеко (вблизи береговъ все истреблено), и рыбы мало. Ни разумнаго лѣсного хозяйства, ни разумнаго рыболовства русскій здѣсь не заводитъ, да и, пожалуй, и мысли нѣтъ у него, что можно иначе хозяйничать, что можно пользоваться и лѣсными и рыбными богатствами, не истребляя ихъ. Общепородцахъ, конечно, въ этомъ случаѣ и говорить нечего: они ведутъ самое первобытное хозяйство, ограничивши свои потребности до *minimum'a*, а за всякій излишекъ противъ этого *minimum'a* они предпочитаютъ расплачиваться вѣчной кабалой у кулаковъ—торговцевъ. Инопородцы, впрочемъ, имѣютъ то преимущество передъ русскими, что они не хищничаютъ, не истребляютъ природныхъ богатствъ, а даже до известной степени хранятъ ихъ.

Здѣсь, въ новомъ краю, среди богатствъ этого края, невѣжество, отсутствіе знаній у людей, распоряжающихся этими богатствами, какъ то особенно сильно чувствуется: богатство отгнѣяется невѣжествомъ, рельефнѣе выставляетъ его на видъ: на берегахъ громадной красавицы—рѣки, на фонѣ роскошной природы, торчатъ грязныя деревни, съ грязными постройками, съ грязными улицами и грязнѣйшими дворами, а рядомъ съ этими русскими грязными деревнями, еще болѣе жалкія инородческія стойбища. Обижно становится за человѣка и досадно,—такъ же досадно, какъ мы досадуемъ, когда видимъ невѣжественнаго рабочаго съ золотыхъ пріисковъ, который заработалъ тяжелымъ трудомъ 1—2 тысячи рублей, купилъ себѣ хорошую одежду и валется въ ней въ грязи и раскидываетъ по грязнымъ притонамъ трудовыя деньги. Небольшую долю нужно дать людямъ знаній и они откроютъ имъ глаза на окружающій міръ и научатъ разумно пользоваться дарами Божьими.

Дѣло народнаго просвѣщенія на нижнемъ Амурѣ началось (30 лѣтъ тому назадъ) со времени учрежденія миссіонерскихъ церковныхъ школъ, которыми оно ведется почти исключительно и до сего времени. Въ миссіонерскихъ школахъ, предназначавшихся главнымъ образомъ для обученія дѣтей-инородцевъ, обучались и обучаются до сего времени и дѣти русскихъ жителей. Въ началу 1901—1902 уч. года церковныя миссіонерскія школы существовали въ слѣдующихъ селеніяхъ: въ Вятскомъ, (двѣ школы), Тро-

инкомъ, Вознесенскомъ, Пермскомъ, Н. Тамбовскомъ, Софійскомъ, Маринскомъ, Богородскомъ, Тырскомъ и въ г.г. Николаевскѣ и Хабаровскѣ, въ стойбищахъ Найхинѣ и Кондонѣ и при Прихотской походной церкви. Изъ перечисленныхъ школъ школы Вятская, Троицкая, Вознесенская, Н. Тамбовская, Софійская, Маринская, Богородская и Тырская школы смѣшанныя, назначенная для обученія и русскихъ и инородцевъ, школы Вятская, Пермская, Николаевская и Хабаровская только для русскихъ, а Найхинская, Кондонская и Прихотская—чисто инородческія школы. Кромѣ того въ селеніяхъ Воронежскомъ, Сараульскомъ, Малышевскомъ, Орловскомъ, Иннокентьевскомъ, Малмыжскомъ и Верхне-Тамбовскомъ существовали небольшія школы грамоты для русскихъ дѣтей. Кромѣ перечисленныхъ церковныхъ школъ въ с. Больше-Михайловскомъ существовала министерская школа. Такимъ образомъ на нижнемъ Амурѣ, не принимая во вниманіе его притоковъ Амгуни и Горина, гдѣ также есть 6 школъ, считается 22 школы. Потребности русскаго населенія въ обученіи удовлетворяются 17 школами, а инородческаго 10—школами. Если принять, что число русскихъ сельскихъ жителей на Амурѣ равняется 3000 (по даннымъ отчетовъ о. о. миссіонеровъ за 1900-й г. 2876, изъ коихъ 1476 м. и 1400 ж.), то одна школа приходится на 180—200 чел. населенія или на 18—20 дѣтей школы. возраста, что, конечно, вполнѣ хорошо.

Менѣе благоприятно отношеніе числа школъ инородческихъ къ числу инородческаго населенія: по даннымъ о. о. миссіонеровъ за 1900 г. общее число инородцевъ обоюго пола простиралось до 8099 человекъ (изъ нихъ 4236 гольдовъ и 3863 гиляковъ *)), слѣдовательно одна школа болѣе чѣмъ на 800 человекъ, хотя, сравнительно даже, напризмѣръ, со многими мѣстностями коренной Руси и на такое отношеніе нельзя жаловаться; здѣсь можно пожалѣть только о томъ, что наличныя школы неравномѣрно распределены между инородцами: для гольдовъ, которыхъ болѣе 4000, имѣются 4 школы (Вятская, Троицкая, Найхинская и Вознесенская), а для гиляковъ 6 школъ (Н.-Тамбовская, Софійская, Маринская, Богородская, Тырская и Прихотская). Но вообще говоря на основаніи приведенныхъ данныхъ и при наличномъ числѣ школъ на нижнемъ Амурѣ можно многое сдѣлать для просвѣщенія этого края; важно только при этомъ установить, сообразно съ мѣстными условіями и потребностями края и сообразно съ главными задачами здѣсь, въ новомъ краѣ русскаго владычества, свой строй школы, свою продолжительность школьнаго курса и продолжительность учебнаго года.

*) Здѣсь взята цифра инородцевъ, живущихъ только на Амурѣ. Притоки Амура исключены.

Принимая во вниманіе, что преобладающее население Нижняго Амура инородческое, необходимо признать, что здѣсь главныя задачи русскихъ людей религіозно-просвѣтительныя, хотя большинство нижнеамурскихъ инородцевъ крещены, но они еще настолько поверхностно знакомы съ христіанствомъ, что и въ своихъ привычкахъ, обычаяхъ и обрядахъ и въ своемъ міросозерцаніи болѣе язычники, чѣмъ христіане, о чемъ ежегодно свидѣлствуютъ отчеты о.о. миссіонеровъ. Даже въ своихъ политическихъ симпатіяхъ голды и гиляки ближе стоятъ не къ намъ, русскимъ, а къ китайцамъ, которые такъ подходятъ къ нимъ и по своей косности, по своему невѣжеству, и по отсутствію въ нихъ высокихъ духовныхъ запросовъ. Въ минувшемъ году въ одномъ изъ сельскихъ правленій на нижнемъ Амурѣ ко мнѣ приходитъ старикъ-гольдъ, кланяется, плачетъ и говоритъ: «гольдочка пьяный (онъ дѣйствительно былъ выпивши), буда нѣтъ, Китай совѣмъ проналъ». О чемъ онъ плакалъ? чего просилъ? Я думаю, что онъ плакалъ о паденіи Китая, вмѣстѣ съ которымъ исчезла буда и вообще возможность удовлетворенія матеріальныхъ нуждъ, и просилъ русскаго человѣка припятъ теперь на себя снабженіе голдовъ будою и веѣмъ необходимымъ для жизни. О.о. миссіонеры въ своихъ отчетахъ также сообщаютъ, что голды и гиляки болѣе склонны признавать своими господами китайцевъ, а не русскихъ. Какіе же послѣ этого голды и гиляки слуги русскаго царства, какіе они работники въ христіанскомъ, культурномъ значеніи этого слова? Только при условіи хотя бы небольшого, немного болѣе сознательнаго усвоенія христіанства и христіанскаго міросозерцанія, чѣмъ это есть теперь, голды и гиляки будутъ полезными работниками русскаго царства.

Еще до утвержденія на Амурѣ формальнаго русскаго владычества начата была православными русскими священниками проповѣдь слова Божія среди гиляковъ; указомъ св. Синода отъ 29 февраля 1856 г. учреждена была православная миссія на Амурѣ и его притокамъ: Амгуни, Буреѣ и др. И Богъ благословилъ дѣло о.о. миссіонеровъ: черезъ 45 лѣтъ почти все амурскіе инородцы - христіане. Теперь забота о томъ, чтобы возростить посѣянное доброе сѣмя, для чего необходимо обставить труженниковъ этого дѣла возможно лучшими средствами и лучшими пособіями. Самое могущественное изъ вспомогательныхъ средствъ миссіи это школа и, по моему мнѣнію, на нижнемъ Амурѣ школьное дѣло должно цѣлкомъ находиться въ рукахъ о.о. миссіонеровъ: съ помощью школы о.о. миссіонеры гораздо успѣшнѣе могутъ достигать своей цѣли. Особенно въ этомъ отношеніи полезны для о.о. миссіонеровъ такія школы, въ которыхъ инородческія дѣти обучаются совмѣстно съ русскими: постоянное общеніе дѣтей даетъ возможность инородцамъ скорѣе усвоить русскій языкъ и войти въ кругъ понятій русскаго

православнаго человѣка. При этомъ, конечно, необходимо, чтобы такія школы для совмѣстнаго обученія русскихъ и инородцевъ были организованы такъ, чтобы инородческія дѣти своимъ незнаніемъ русскаго языка не тормозили усвѣховъ обученія русскихъ дѣтей. Для этого при церковныхъ миссіонерскихъ школахъ слѣдуетъ имѣть приготовительныя отдѣленія съ одногодичнымъ или двухгодичнымъ курсомъ; въ этихъ отдѣленіяхъ инородческія дѣти обучаются главнымъ образомъ русскому разговорному языку и получаютъ элементарныя свѣдѣнія по Закону Божию путемъ бесѣдъ о законоучителя, а также свѣдѣнія по русскому языку и арифметикѣ. Основныиъ съ русскимъ разговорнымъ языкомъ, дѣти голыдовъ и гиляковъ проходятъ затѣмъ на ряду съ русскими дѣтьми трехгодичную начальную школу. Такимъ образомъ организованы школы Вятская, Троицкая, Нижне-Тамбовская, такъ-же будутъ устроены и остальные смѣшанныя школы, т. е. Вознесенская, Софійская, Тырская, и Богородская; школы-же чисто инородческія, напр. Нацхинская, должны имѣть четырехгодичный курсъ.

Затѣмъ, для нижеамурскихъ школъ необходимо установить свою продолжительность учебнаго года. По мѣстнымъ условіямъ, учебныя занятія слѣдуетъ начинать съ октября мѣсяца, какъ и въ настоящее время, и продолжать ихъ до апрѣля или до Пасхи, если она случится въ мартѣ. Съ апрѣля у инородцевъ начинается весенняя рыбалка и учащиеся необходимо отпустить по домамъ для помощи родителямъ въ рыбной ловлѣ. Къ маю мѣсяцу весенняя рыбалка кончается и тогда инородческихъ дѣтей опять можно собрать въ школы для занятій практическими работами въ огородѣ (и въ небольшихъ опытныхъ поляхъ) и въ столярныхъ ученическихъ мастерскихъ; эти практическія занятія продолжаются до половины іюня, хотя можно держать инородцевъ и дальше, такъ какъ у нихъ, начиная съ мая и до половины августа вѣтъ рѣшительно никакихъ работъ. На это время они оставляютъ свои зимнія юрты и разбредаются по самымъ глухимъ протокамъ, гдѣ живутъ въ хамарангахъ (шаланахъ изъ бересты) и ловятъ всякую рыбу, необходимую для ежедневнаго употребленія, но не заготовляютъ ее въ прокъ. Держать инородческихъ мальчиковъ въ школахъ дальше половины іюня нѣтъ нужды, да и учителямъ необходимъ отдыхъ. Мы думаемъ, и для школъ чисто русскихъ можно установить такой-же порядокъ, такъ какъ и дѣти русскихъ до половины августа свободны отъ всякой работы, за исключеніемъ второй половины іюня и первой іюля, когда идетъ сѣнокосъ. Программа школъ и смѣшанныхъ и чисто инородческихъ останется обычная, какая уже установлена для церковныхъ школъ, необходимо только иначе поставить первоначальное обученіе инородцевъ въ теченіе перваго года школьныхъ занятій, для чего необходимы иныя, болѣе приспособленные учебники и руководство. Для перваго года обученія въ

приготовительныхъ отдѣленіяхъ можно взять въ руководство учащимъ методику Шельцеля и учебникъ по русскому языку Вольнера и снабдить школы достаточнымъ количествомъ наглядныхъ пособій (какъ заготовленныхъ на мѣстѣ, такъ и изъ Вятской мастерской наглядныхъ учебныхъ пособій). Преподаваніе Закона Божія на этой ступени обученія должно состоять въ самыхъ простыхъ и доступныхъ бесѣдахъ на родномъ инородческомъ языкѣ о предметахъ вѣры христіанской. Устроивши такимъ образомъ школы будутъ наилучшими пособницами о.о. миссіонеровъ въ дѣлѣ просвѣщенія края и приобщенія его къ русской культурѣ и гражданственности. Настаивая на передачѣ школъ въ руки о.о. миссіонеровъ, я вовсе не хочу говорить здѣсь о преимуществахъ церковной школы, а просто, мнѣ кажется, это лучше, цѣлесообразнѣе и дешевле. Миссіонерскія школы (имѣется одна въ В. Михайловскомъ и одна устроится въ Маринскомъ) также вѣдь не могутъ отказываться отъ обязанности учить инородцевъ, а чтобы учить ихъ, они непременно должны приблизительно измѣнить свой строй, какъ и въ церковныхъ школахъ, для этого имъ прежде всего потребуется имѣть двойной штатъ учащихся, расширить зданія, устроить общежитія, дать средства на содержаніе пансіонеровъ-инородцевъ; слѣдовательно, предстоитъ прежде всего расходы и не малые: расходы эти должны лечь на малочисленное мѣстное населеніе и на казну. А между тѣмъ въ такихъ расходахъ нужды нѣтъ. Школъ на нижнемъ Амурѣ, какъ показываетъ произведенный мною выше подсчетъ, пока достаточно и существующія тамъ церковныя школы уже оборудованы наиболѣе подходящимъ для цѣли образомъ, т. е. онѣ имѣютъ двойной штатъ учителей — учителя для инородцевъ и учителя для русскихъ и инородцевъ, когда послѣдніе, послѣ указанной подготовки, начинаютъ учиться вмѣстѣ съ русскими, имѣютъ общежитія и средства на содержаніе пансіонеровъ-инородцевъ, — да и потомъ, церковныя школы, пользуясь солиднымъ пособіемъ отъ Православнаго Миссіонернаго Общества, всегда могутъ быть оборудованы съ меньшими затратами и для мѣстнаго населенія, и для казны. Эту разницу въ расходахъ на оборудованіе школы я поясню примѣромъ. Въ с. Маринскомъ, до настоящаго 1901—1902 уч. г. (а можетъ быть и въ этомъ году, — объ этомъ не имѣю свѣдѣній), существовала церковно-приходская миссіонерская школа, въ которой обучались и русскія дѣти и инородческія. Обученіе и тѣхъ и другихъ производилось однимъ учителемъ-неаломникомъ, хотя учащіе я помѣщались въ двухъ разныхъ комнатахъ, такъ что, собственно говоря, у одного учителя на рукахъ сразу было двѣ школы. При такомъ порядкѣ трудно было, конечно, достигать хорошихъ результатовъ въ тотъ трехгодичный срокъ, который положенъ на прохожденіе курса одноклассной школы. Для большаго успѣха дѣла необходимо было этотъ порядокъ измѣнить,

т. е. дать школь второму учителя и немного расширить помещене класса для русскихъ дѣтей и вести дѣло такъ, какъ я говорилъ выше, т. е. отдѣльно учить инородцевъ, а послѣ того, какъ они пойдутъ приготовительный курсъ, усвоятъ русскій языкъ, учить ихъ вмѣстѣ съ русскими, — на такое приспособленіе школы нужно было изтратить рублей 300 — 500; но въ Маринскѣ предпочли устроить особое зданіе для школы вѣднѣя Мин. Нар. Просвѣщенія исключительно для русскихъ дѣтей, постройка зданія, не считая заготовленнаго крестьянами лѣса, стоитъ 3800 руб., а затѣмъ, конечно, послѣдуютъ расходы на устройство и содержаніе школы. Зачѣмъ этотъ громадный расходъ? Нижне-Амурскіе крестьяне народъ, правда, не бѣдный, но вѣдь это не основаніе безъ нужды тратить деньги, а для Маринска, нужно замѣтить, такая трата можетъ быть и обременительна, т. к. это село небольшое, 43 двора, съ населеніемъ въ 340 д. об. н. Если же министерская школа откажется отъ обученія инородцевъ, то не значитъ ли это отнимать у о.о. миссіонеровъ лучшее средство къ просвѣщенію инородцевъ и вмѣстѣ съ тѣмъ вносить рознь въ среду русскихъ и инородцевъ. Если теперешнее поколѣніе русскихъ людей, живущихъ на Амурѣ, склонно смотрѣть на инородца, какъ на что-то нечистое, то по крайней мѣрѣ совмѣстное ученіе въ школь заставить подроставшее поколѣніе забыть этотъ дикій взглядъ. Наставившая на необходимости такого совмѣстнаго обученія, въ виду указанной дѣли, я вовсе не хочу разсматривать въ этомъ случаѣ русскихъ, какъ средство только, — они остаются дѣлю, получая образованіе въ начальной школь и служа въ средствѣ по столько, по сколько они облегчаютъ для инородцевъ усвоеніе русскаго языка и привычекъ и взглядовъ русскаго человѣка. На низнемъ Амурѣ при численномъ преобладаніи инородцевъ и при ихъ заражающей нищетѣ, какъ то особенно ясно представляется необходимость обставить о.о. миссіонеровъ всеми средствами, съ помощью которыхъ можно было бы скорѣе и просвѣтить инородцевъ и поднять ихъ благосостояніе. Необходимости дружной работы здѣсь очевидна и объ этомъ еще писалъ въ 1851 году высокопреосвященный Иннокентій въ письмѣ отъ 4 августа къ графу Н. Н. Муравьеву-Амурскому. Съ радостью соглашаваясь за учрежденіе особой миссіи на Амурѣ, несколько не сомнѣваясь въ ея значеніи и услугахъ. Преосвященный въ концѣ своего письма прибавлялъ: «Конечно, все отъ Господа. Самъ Богъ обращаетъ людей на путь истины, а не проповѣдники; они только орудія. Но крайней мѣрѣ я со стороны своей не вижу препятствія къ тому, кромѣ одного и очень очень немаловажнаго. И это объясню примѣромъ. 3 раза пробхалъ я черезъ коряковъ и, конечно, не менѣе того числа говорилъ я съ ними о принятіи христіанства и каждый разъ слышалъ отъ нихъ: «Зачѣмъ намъ креститься? — развѣ для того, чтобы едѣваться та-

кими же какъ русскіе, т. е. обманщиками, лукавыми, развратниками?» Конечно, трудно отвѣчать на такое возраженіе, но я говорилъ имъ, что не нужно смотрѣть на тѣхъ русскихъ, съ которыми они имѣютъ дѣло; это русскіе—худшіе изъ прочихъ... *Тутъ нужны ваши мѣры, а усилія наши не действительны*. Дѣйствительно, если мы будемъ имѣть самыхъ совершенныхъ о.о. миссіонеровъ, въѣзжающихъ и беззакѣно отдающихъ себя дѣлу своего служенія, и тогда ихъ преемствъ не будетъ усильна, такъ какъ она опровергается примѣрами громаднаго большинства, а примѣръ, какъ извѣстно, убѣдительнѣе словъ. Поэтому то, если мы хотимъ усилить дѣла миссіи, а мы должны ихъ хотѣть, и какъ христіане, и какъ русскіе, то при намѣрѣ неулыбчивъ жить по Христову ученію и личнымъ примѣромъ убѣждать въ превосходствѣ ученія Христа, мы обязаны всѣми силами поддерживать о.о. миссіонеровъ. Мѣръ этихъ, конечно, очень много и одна изъ нихъ—вѣщеская поддержка въ школьномъ дѣлѣ. Въ настоящее время сборъ учениковъ-инородцевъ въ школы производится о.о. миссіонерами, которые въ началѣ каждаго учебнаго года объѣзжаютъ въ лодкѣ инородческія стойбища и собираютъ учениковъ: такой сборъ сопряженъ съ утѣшеніями, умаливаніями,—напр., въ настоящемъ году мальчикъ учится въ школѣ, а въ будущемъ уч. году его не отдадутъ въ школу, не смотря ни на какія убѣжденія со стороны о. миссіонера, вотъ тутъ должна придти на помощь свѣтская власть въ лицѣ приставовъ, старининъ. При условіи дружной работы духовной и свѣтской власти дѣло начального обученія на нижнемъ Амурѣ можетъ быть поставлено наилучшимъ образомъ. Если принять во вниманіе приведенное выше отношеніе числа школъ къ числу населенія и прочія условія жизни, то здѣсь можно говорить объ обязательномъ принудительномъ обученіи. Мы не вводимъ на Руси обязательнаго обученія, главнымъ образомъ, по слѣдующимъ причинамъ: 1, у насъ нѣтъ такого числа школъ, которое могло бы вмѣстить всѣхъ дѣтей школьнаго возраста, 2, мы не можемъ завести сразу такое число школъ, такъ какъ мы бѣдны и 3, условія жизни нашего крестьянства и его достатки таковы, что въ очень многихъ случаяхъ дѣтей въ школу отпущать нельзя, такъ какъ они нужны или для хозяйственныхъ и домашнихъ работъ, или же не имѣютъ достаточно теплой одежды и обуви, чтобы посѣщать школу. На нижнемъ же Амурѣ дѣло обстоитъ совершенно иначе: 1, существующія здѣсь школы могутъ вмѣстить всѣхъ желающихъ учиться, 2, по условіямъ мѣстной жизни, если и является нужда въ дѣтскомъ трудѣ, то только во время сѣнокоса (половина іюня—іюля) и во время рыбалки (половина августа—сентября), въ остальное же время года дѣти совершенно свободны и могутъ посѣщать школу, достатки мѣстнаго крестьянства таковы, что не можетъ быть и рѣчи о пеніи для дѣтей теплой одежды

и обуви. Для введенія обязательнаго обученія необходимо сдѣлать въ школьномъ дѣлѣ еще одну поправку. Въ настоящее время обученіе дѣтей въ мелкихъ школахъ грамоты, перечисленныхъ мною выше, производится станціонными писарями; мѣстный Епархіальный Училищный Совѣтъ, чтобы дать возможность крестьянамъ имѣть болѣе грамотныхъ писарей и способныхъ учить дѣтей, даетъ на каждую изъ такихъ школъ небольшое пособіе въ размѣрѣ до 100 рублей. Но такъ какъ вообще трудно доставать способныхъ къ обученію писарей, да и не всегда удобно совмѣщеніе этихъ двухъ обязанностей, то, по моему мнѣнію, гораздо лучше для мелкихъ школъ ввести институтъ переходящихъ учителей и искать для занятій этихъ должностей настоящимъ образомъ подготовленныхъ людей.

Въ минувшемъ году, возвратившись изъ вторичной поѣздки на нижній Амуръ, я предложилъ Совѣту ввести переходящихъ учителей, назначивши имъ вознагражденіе по 500 р. въ годъ, что Совѣтомъ было принято,—требовалось ввести трехъ учителей: одного для селеній Воскресенскаго (можно даже имѣть отдѣльнаго учителя при 17—20 учащихся), Мыхилія и Новомихайловскаго, другого—для Иннокентьевскаго и Малмыжскаго и третьяго—для Саранульскаго и Малышевскаго. На паямъ учителей потребовался бы расходъ въ 1500 р., часть котораго покрыли бы крестьяне; но этотъ расходъ, какъ обременительный для Совѣта, не былъ утвержденъ Пресвященнымъ Никодимомъ. Но можно надѣяться, что съ улучшеніемъ средствъ Совѣта, будутъ введены и переходящіе учителя, а тогда будутъ на лицо все данныя для установленія на нижнемъ Амурѣ обязательнаго обученія.

Что касается сѣверной части Уссурийскаго края, то въ этомъ край школьное дѣло еще не получило должнаго развитія, такъ какъ край этотъ началъ заселяться очень недавно, только со второй половины 90-хъ г.г.

Крестьянское населеніе еще не окрѣпло на новыхъ мѣстахъ и все его вниманіе обращено на удовлетвореніе самыхъ первѣйшихъ нуждъ,— на постройку жилищъ, расчистку земли подъ пашни. Отсутствие зажиточности, домовитости и благоустройства еще очень рѣзко бросается въ глаза въ здѣшнихъ крестьянскихъ поселкахъ: небольшая избушка, наскоро огороженные дворы, первобытный ябесъ на улицахъ—все говоритъ о томъ, что человекъ недавно поселился здѣсь. Жизнь еще не вошла въ колею, не успѣла выработать мѣстныхъ шаблоновъ и для установленія порядка, какъ въ отдѣльныхъ селеніяхъ, такъ и въ цѣлой группѣ селеній, все еще требуются экстраординарные мѣры: населеніе не довольствуется распоряженіями низшихъ чиновъ администраціи, не исполняетъ этихъ распоряженій и часто вызываетъ вниманіе вышей

мѣстной власти. Для администраціи, т. е. для г.г. приставовъ здѣсь очень много работы по устройству какъ сельскихъ, такъ и волостныхъ учрежденій и порядковъ. Установленію прочнаго порядка и стройности въ отиравленіи общественными учрежденіями и должностными лицами ихъ функцій особенно препятствуетъ рознь между жителями различныхъ селеній и даже одного и того-же селенія; здѣсь поселились выходцы изъ разныхъ малороссійскихъ губерній и изъ губерній Западнаго края,—все они принесли съ родины свои порядки, свои привычки и никто не хочетъ поступаться своимъ ради общихъ интересовъ, каждый тянетъ въ свою сторону и настаиваетъ на своемъ преобладаніи. Особенно бросается въ глаза рознь въ дѣлѣ учрежденія и устройства церквей. Стремясь къ благой цѣли имѣть храмы для удовлетворенія религіозной потребности, каждое изъ селеній настаиваетъ на томъ, чтобы имѣть храмъ именно у себя, не сообразуясь ни съ численностью прихожанъ, ни съ своими средствами. Вотъ, напр., въ Кіинской волости считается семь селеній,—центральнымъ признано с. Сергіе-Михайловское, въ немъ волостное правленіе; остальные, входяція въ составъ волости селенія, находятся отъ Сергіе-Михайловскаго въ разстояніи отъ 3 до 8 верстъ. Все эти селенія съ удобствомъ для себя могутъ составлять одинъ приходъ, но никто изъ прихожанъ этого не хочетъ и въ настоящее время тамъ уже построено три церкви (въ С. Михайловскомъ, Екатеринославкѣ и Гродековой) на пожертвованія, поступавшія въ распоряженіе мѣстной администраціи. Требуется въ отношеніи здѣшнихъ поселенцевъ очень твердый и пожалуй даже суровый режимъ, чтобы сплотить ихъ и заставить подчиняться общимъ интересамъ, какъ церковнымъ, такъ и свѣтскимъ.

По причинѣ недавняго образованія въ Сѣверно-Уссурійскомъ краѣ крестьянскихъ поселеній и школьное дѣло здѣсь только что начинается, и пока существуютъ только двѣ школы—одна церковно-приходская въ Сергіе-Михайловскомъ, а другая министерская въ Екатеринославкѣ. Больше давними поселеніями въ здѣшнемъ краѣ являются казачьи станицы и поселки по р. Уссури (съ 1858 г.),—въ нихъ успѣли прочнѣе основаться и шире развиться казачьи школы, находящіяся въ вѣдѣніи казачьяго войскового правленія мнѣ очень хотѣлось видѣть казачьи школы, чтобы познакомиться съ постановкою въ нихъ учебнаго дѣла и учебнаго надзора и воспользоваться ихъ опытомъ, а также, чтобы судить о степени и характерѣ ихъ вліянія на населеніе,—но недостатокъ времени и средствъ не далъ мнѣ осуществить свои намѣренія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

Благовѣщенскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1901 годъ.

(XXXI годъ своего существованія).

А. Составъ Благовѣщенскаго Комитета въ 1901 г.

Благовѣщенскій Миссіонерскій Комитетъ нынѣ вступаетъ въ 32 годовщину своего существованія. Въ составъ его въ истекшемъ году были: Предѣдатель Комитета, Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Приамурскій и Благовѣщенскій, Товарищъ Предѣдателя Благовѣщенскій 1-й гильдіи купецъ Николай Васильевичъ Ельцовъ, члены: Директоръ гимназій д. с. с. Флорентій Іосифовичъ Васильевъ, Городекой Голова с. с. Александръ Васильевичъ Кирилловъ, Протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Коношловъ, Секретарь консисторіи Сергій Гавриловичъ Павловскій, Благовѣщенскій 1-й гильдіи купецъ Василій Андреевичъ Левановъ и купецъ Андрей Михайловичъ Клоессъ. Казначеемъ Комитета состоялъ священникъ Іоаннъ Каюковъ, Дѣлопроизводителемъ Секретарь при Приамурскомъ Епархіальномъ Архіерей Александръ Михайловичъ Брагинъ.

Б. Дѣятельность Комитета.

Общей задачей дѣятельности Комитета, какъ органа Православнаго Миссіонерскаго Общества на точномъ основаніи ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго устава послѣдняго, въ настоящемъ году, какъ и въ предыдущіе, служило всестороннее содѣйствіе святому дѣлу обращенія въ православіе непроевѣщенныхъ свѣтомъ христіанства и утвержденіе новообратившихся въ правилахъ христіанской вѣры и жизни. Сущствующая въ предѣлахъ епархіи Благовѣщенская противоязыческая миссія, ея ростъ и благосостояніе по этому самому и составляли прежде всего предметъ попеченій Комитета.

Началомъ дѣятельности Комитета настоящаго 1901 отчетнаго года, о которомъ говоритъ данный отчетъ, является общее годовое собраніе членовъ Благовѣщенскаго отдѣленія Миссіонерскаго Общества, каковое происходило 12 апрѣля. Столь поздній срокъ Общаго собранія Комитета объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что Предѣдатель Благовѣщенскаго Миссіонерскаго Комитета, Пресвященнѣйшій Никодимъ, вновь назначенный на Благовѣщенскую кафедру, прибылъ къ мѣсту служенія только въ мартъ мѣсяцъ.

На годичномъ собраніи присутствующими былъ выслушанъ отчетъ за 1900 годъ, доложена смета доходовъ и расходовъ по Комитету на текущій 1901 годъ, каковая и утверждена Общимъ собраніемъ, а также произведено было избраніе членовъ въ составъ

Комитета, согласно устава на текущее двухлѣтіе, п-единогласно были избраны тѣже лица, что состояли и въ предыдущее двухлѣтіе, кромѣ О. П. Рязанова, въ собраніе не явившагося, вмѣсто котораго, по предложенію Преосвященнѣйшаго, избранъ Благовѣщенскій 1-й гильдін купецъ В. А. Левашевъ, членами повѣрочной Комиссіи оказались избранными Благовѣщенскіе купцы Иваяъ Васильевичъ Вельцовъ, Андрей Михайловичъ Клоессъ и Василій Андреевичъ Левашевъ.

Согласно распоряженіи вышенаго своего Начальства и по примѣру прежнихъ лѣтъ, Комитетъ, кромѣ обычнаго канцелярскаго дѣлопроизводства по исполненію текущихъ дѣлъ, направлялъ свою дѣятельность главнымъ образомъ къ увеличенію средствъ Комитета, такъ необходимыхъ на нужды миссіонерскаго дѣла вообще, а въ Благовѣщенской епархіи въ особенности. Съ этою цѣлью Комитетъ, во первыхъ, разсылалъ чрезъ мѣстную Консисторію приходскимъ священникамъ воззванія и поднесеные листы для записи лицъ, желающихъ быть членами Православнаго Миссіонерскаго Общества и благотворителями на святое дѣло распространенія вѣры Христовой между язычниками Имперіи. Во вторыхъ, въ теченіе года производился сборъ въ кружки, установленныя при церквахъ, а также одновременный церковный тарелочный сборъ въ пѣдѣлю Православія. Комитетъ озабоченъ былъ, далѣе, выполненіемъ смѣтныхъ назначеній по содержанію миссіонерскихъ учрежденій епархіи, намѣченныхъ смѣтой на 1901 годъ а также удовлетвореніемъ нѣкоторыхъ и другихъ вопіющихъ нуждъ по миссіонерству, въ смѣту не вошедшихъ. Имѣя въ виду предстоящее и подлежащее обезпеченіе Благовѣщенской миссіи, которая насчитываетъ въ объемѣ своемъ нѣсколько тысячъ разныхъ инородцевъ, Комитетъ все усилія свои употреблялъ на то, чтобы миссіонерское дѣло шло съ надлежащимъ успѣхомъ. Увеличеніе числа миссіонерскихъ школъ, устройство при нихъ общежитій, болѣе лучшая и правильная постановка учебнаго дѣла, по этому самому, составляли предметъ особаго попеченія Комитета.

Желая большаго успѣха дѣлу миссіи, Комитетъ стремился также къ увеличенію числа миссіонерскихъ становъ, болѣе обезпеченному положенію какъ самихъ миссіонеровъ, такъ и особенно инородцевъ. Его заботы о введеніи въ хозяйство инородческихъ семей болѣе примѣняемыхъ къ условіямъ жизни и быта инородцевъ занятій и ремеслъ, а также попеченіе о здоровьи инородцевъ, выражавшіяся въ ассигнованіи на это особыхъ денежныхъ суммъ, лепо говорятъ за это.

Раскрывая въ частности дѣятельность Комитета на пользу миссіонерскаго дѣла епархіи, мы прежде всего должны сказать о Преосвященнѣйшемъ Предсѣдателѣ Миссіонерскаго Комитета, стоящемъ во главѣ всего миссіонерскаго дѣла въ епархіи.

Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Архипастырѣ нашѣ Никодимѣ, Епископѣ Приамурскѣй и Благовѣщенскѣй, по вступленіи своемѣ въ управленіе епархіей, въ теченіе отчетнаго времени дѣятельно, энергично и настойчиво примѣнялъ все невѣданныя и вновь изыскиваемые способы къ наилучшему развитію и возможному оживленію миссіонерскѣй дѣятельности на пользу еще мало просвѣщенной и утвержденной въ вѣрѣ своей инородческой паствы.

Еще на пути къ мѣсту своего новаго назначенія въ г. Благовѣщенскѣ, Пресвященнѣйшій Никодимѣ въ бесѣдахѣ своихѣ много и глубоко-пазидательно говорилъ о святости и величіи миссіонерскаго дѣла, которое предстояло ему въ обширной по пространству и богатой по контингенту язычниковъ и расколо-сектантовъ епархіи. И посему вскорѣ-же по прїѣздѣ своемѣ въ епархіальный городъ и ознакомленіи съ дѣлами епархіи, Владыка обратилъ свое вниманіе на постановку миссіонерскаго дѣла въ оной.

Благовѣщенскѣй духовной миссіей, съ переходомѣ бывшаго начальника ея священника До. Протодіаконова въ 1899 г. на службу во Владивостокскую епархію, завѣдывалъ священникѣ До. Пасій Котяковѣ, который въ тоже время былъ и благочиннымѣ IX участка церквей епархіи. Совмѣщеніе многотрудной и ответственнѣйшей должности Начальника миссіи съ не менѣе сложной обязанностью благочиннаго, естественно, лишили сего послѣдняго возможности удѣлять дѣлу миссіи должное значеніе и это такимѣ образомъ очень тормазило успѣхи ея. Поэтому первою своею задачею въ отношеніи улучшенія миссіонерскаго дѣла Пресвященнѣйшій постановилъ выборъ такого начальника миссіи, который бы, не отвлекаясь посторонними дѣлами, могъ бы всецѣло посвятить себя на служеніе сему дѣлу. Въ виду этого Его Пресвященство, по сношеніи съ ректоромѣ Казанскѣй духовной академіи, предложилъ кончившему миссіонерскіе курсы студенту семинаріи, іеродіакону Палладію, занять мѣсто завѣдывающаго Благовѣщенскѣй духовной миссіей и, по полученіи согласія на это отъ послѣдняго, опредѣлилъ его на означенную должность съ назначеніемѣ священникомѣ походной у тунгусовъ и якутовъ на Буруканѣ церкви и съ обязательствомѣ имѣть резиденцію въ самомѣ центрѣ миссіи—селеніи Маріинскомѣ, — Приморскѣй области. Означенный іеромонахѣ Палладій прїѣхалъ къ мѣсту своего служенія въ августѣ мѣсяцѣ.

Назначивши новаго, соответствующаго своей должности, начальника миссіи, Владыка еще на первомѣ общемѣ собраніи членовъ миссіонерскаго Комитета обратилъ свое вниманіе на увеличеніе числа миссіонерскихъ школъ. Въ цѣляхъ этого, Владыка рекомендовалъ епархіальному училищному совѣту, въ непосредственнѣмѣ вѣдѣніи коего состоятъ съ 1900 года миссіонерскія школы, открывать школы не только при церквахъ района миссіи, но и въ самыхъ инородческихъ стойбищахъ. Причемъ для большей успѣш-

ности учебно-воспитательнаго дѣла предложилъ назначать учителями въ сихъ послѣднихъ катехизаторовъ изъ самихъ же инородцевъ, какъ болѣе знакомыхъ съ условіями быта и жизни инородцевъ. А для того, чтобы учителями въ миссіонерскихъ школахъ на будущее время были лица преимущественно изъ инородцевъ, — по распоряженію Владыки, въ единственную въ епархіи Черемховскую второклассную школу привезены и помѣщены для обученія три инородческихъ мальчика, одинъ голыдь и два корейца. Въ тѣхъ же цѣляхъ усиленія христіанскаго просвѣщенія на почвѣ образованія, Владыка съ неутомимою ревностію своею началъ стремиться къ устройству для дѣтей инородцевъ центральной катехизаторской или второклассной миссіонерской школы, изъ которой бы впоследствии инородческіе дѣти выходили учителями и псаломщиками въ миссіонерскіе станы. Мысль эта, встрѣченная Комитетомъ съ полнѣйшимъ сочувствіемъ, въ настоящее время не далека отъ осуществленія. Мѣстомъ для устройства второклассной школы избранъ городъ Николаевскъ, около котораго, главнымъ образомъ, живетъ инородцы. Подъ устройство помѣщенія школы городъ уступилъ мѣсто въ 4372 кв. саж.; средства же на устройство сей школы обѣщали дать училищный совѣтъ при Св. Синодѣ, а равно на содержаніе же этой школы предложено обратить имѣющіеся при консисторіи капиталъ, собранный по почину Пресвященнѣйшаго Макарія на устройство центральной миссіонерской школы имени Высокопреосвященнаго Митрополита Иннокентія, бывшаго Епископа Камчатскаго, въ общей суммѣ 2935 рублей 10 коп., который, по предложенію училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, постановлено обратить въ стипендіальный капиталъ. Устройвъ это столь важное и новое для епархіи вообще и для миссіи въ частности дѣло, Пресвященнѣйшій Предѣлатель задаясь цѣлію устроить другую, не менѣе важную и необходимую школу. Въ бытность свою въ июль мѣсяцъ по обозрѣнію церквей епархіи на Зейской Пристанн, въ 560 верстахъ отъ гор. Благовѣщенска, въ противоположную отъ гор. Николаевска сторону, Владыка замѣтилъ, что тамъ собирается и значительную часть времени проживаетъ очень много тунгусовъ и якутовъ съ своими семействами. Все они неграмотны и мало восприимчивы русскую культуру; посему чтобы дать возможность дѣтямъ сихъ инородцевъ обучаться грамотѣ и тѣмъ самымъ ближе ознакомиться съ истинною вѣрою и христіанскими обычаями. Владыка предложилъ устроить тунгусо-якутскую школу. Жители Зейской Пристанн и представители пребывающей тамъ Верхне-Амурской Золотопромышленной Компаніи вполне сочувственно отнеслись къ мысли Его Пресвященства и, благодаря горячему содѣйствію въ семъ дѣлѣ Горнаго Неправника г. Константина, тогда же обѣщали уступить помѣщеніе для школы. Въ настоящее время школа помѣщается въ домѣ Верхне-Амурской Золотопромышленной Компаніи и

содержится на средства Комитета, которымъ постановлено ежегодно отпускать на это дѣло по 300 руб. Конечно, какъ только что открытая и потому еще малочисленная, школа эта, не смотря на крайнюю дороговизну всѣхъ предметовъ жизненнаго существованія на Зейской Пристанн, можетъ пока существовать и на это ассигнованіе Комитета, но чрезъ годъ или два, естественно, число учениковъ увеличится и пособіе, назначенное нынѣ Комитетомъ, должно будетъ увеличиться.

Обезпечивъ эти два противоположные инородческіе пункта епархіи двумя столь полезными и необходимыми школами, Преосвященнѣйшій Предѣдатель обратилъ тщательнѣйшее вниманіе и на существующія нынѣ 16 Миссіонерскихъ школъ. Миссіонерскія школы въ епархіи находятся въ главныхъ пунктахъ инородческихъ стойбищъ, обыкновенно при церквахъ и потому школьниками тамъ являются только дѣти обитателей стойбищъ, такъ какъ дѣти окрестныхъ стойбищъ, за неимѣніемъ одежды, дальностію разстоянія и по разнымъ другимъ причинамъ своего бѣдственнаго положенія, лишены возможности посѣщать школу. Въ виду этого, Владыка предложилъ чрезъ Начальника миссіи взять миссіонерамъ всячески располагать инородцевъ къ обученію дѣтей, и настаивалъ на томъ, чтобы при инородческихъ школахъ, по возможности, были устроены общежитія, гдѣ бы имѣли возможность получать образованіе дѣти не только мѣстныхъ инородцевъ, но и дѣти инородцевъ окрестныхъ стойбищъ.

Само собою понятно, что такое Архiepархическое распоряженіе должно принести значительные результаты. Бѣдныи инородцы теперь охотнѣе будутъ отдавать дѣтей своихъ для обученія въ школу, гдѣ имъ будетъ пріютъ и пропитаніе. Дѣти же ихъ, обучаясь въ общежитіи и участвуя, по предложенію Владыки, сами въ приготовленіи пищи, въ тоже время будутъ приучать себя и къ домашнему русскому обиходу.

Въ этихъ же школахъ, по предложенію Его Преосвященства, заведено было нынѣ преподаваніе нѣкоторыхъ особенно потребныхъ къ мѣстнымъ условіямъ жизни ремеслъ, какъ напр. плотничнаго, бондарнаго и т. п., для чего на средства Комитета заведены для нѣкоторыхъ школъ необходимыя инструменты. По иниціативѣ же Владыки, миссіонерамъ было постоянно подтверждено, чтобы общежитія эти снабжались походными аптечками, столь необходимыми въ жизни инородцевъ, которые, какъ совершенно незнакомые съ научной медициной, для своего леченія исключительно прибѣгаютъ къ помощи своихъ знахарей-шамановъ, такъ жестоко обирающихъ и притѣсняющихъ этихъ несчастныхъ дикарей природы, благодаря чему болѣзненность среди

нихъ распространяется съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе и недалеко то время, когда, при подобной постановкѣ дѣла, инородцы вымрутъ окончательно. Между тѣмъ инородцы эти, и только они одни, и могутъ быть населенниками этой глухой, голодной, холодной и во всѣхъ отношеніяхъ своеобразной природы Амурской тайги, а вмѣстѣ съ тѣмъ, посему, и колонизаторами и эксплуататорами еще мало извѣданнаго, глухаго края. Владыка вполне понималъ это, и не проходило почти ни одного засѣданія Комитета, на которомъ бы Владыка не высказалъ своей горячи по поводу каждаго распространяющейся заболѣваемости инородцевъ. Предлагалъ увеличеніе аптечекъ, Владыка въ тоже время рекомендовалъ миссіонерамъ заняться изученіемъ простыхъ лечебниковъ, а чтобы и учителя инородческихъ школъ были нѣсколько освѣдомлены въ медицинѣ, приказалъ ввести на учительскихъ курсахъ нивншняго лѣта, какъ обязательный предметъ, и оспопрививаніе, чтобы учителя могли сами прививать инородцамъ оспу, отъ которой они гибнутъ массами и иногда вымираютъ цѣлыми стойбищами.

Входя до мельчайшихъ подробностей въ условія жизни и быта инородцевъ, Владыка также замѣтилъ, что инородцы, живущіе въ тайгѣ, весьма мало соприкасаются съ русскими и влѣдствіе этого весьма плохо, а женщины ихъ и дѣти и совершенно не говорятъ по русски, посему обратилъ вниманіе и на эту сторону дѣла. Освѣдомившись, что и сами миссіонеры не знаютъ инородческихъ языковъ и совершаютъ Богослуженія и требы для инородцевъ на славянскомъ языкѣ, совершенно для инородцевъ непонятномъ, Владыка, воспользовавшись трудами опытнаго гольдскаго миссіонера о. Прокопія Протодіаконова, которымъ переведено на гольдекій языкъ весьма много церковныхъ службъ, пѣнопѣній и т. п., предложилъ Комитету, подъ тщательной редакціей о. Прокопія Протодіаконова, переписать переведенное имъ евангеліе, въ потребномъ для миссіонерскихъ становъ количествѣ экземпляровъ и, по перепискѣ, обѣщать немедленно же ввести таковыя для чтенія во всѣхъ гольдекихъ миссіонерскихъ станахъ.

Нечего и говорить о цѣлесообразности и высокой важности этого распоряженія Преосвященнѣйшаго. Слыша Слово Божіе на своемъ родномъ языкѣ, инородцы само собою болѣе будутъ склонны посѣщать богослуженія и проникаться чувствами св. вѣры и благоговѣнія. Да и сами миссіонеры, знакомясь чрезъ это съ языкомъ своихъ пасомыхъ, будутъ дѣятельнѣе и сердечнѣе относиться къ своему дѣлу и чрезъ то пріобрѣтутъ гораздо больше къ себѣ симпатій со стороны инородцевъ. Жаль только что труды эти о. Прокопія не все цѣликомъ входятъ въ употребленіе, такъ какъ они находятся пока въ ру описныхъ и введеніе ихъ въ употребленіе даже и по повѣркѣ оныхъ, въ одномъ изъ цензурныхъ комитетовъ,

было бы большимъ рискомъ, такъ какъ инородцы Амура даже одного племени, но обитающіе въ разныхъ мѣстахъ говорятъ не одинаково. И посему эти труды въ нѣкоторыхъ частяхъ своихъ, будучи пригодны въ одномъ мѣстѣ, будутъ непригодными въ другомъ. Цензурные же комитеты, даже и безъ такихъ подраздѣленій языковъ Амурскихъ инородцевъ едва ли будутъ въ состояніи провѣрять и допустить къ печатанію подобныя труды миссіонерскіе. Въ виду всего этого, Владыка задаясь мыслию составить свой мѣстный цензурный комитетъ для цензурованія переводовъ на голындскій, гилацкій, ороченскій и др. языки нашей инородческой миссіи, въ Комитетъ этотъ предполож.но зачислить всѣхъ знатоковъ инородческихъ языковъ и, составивъ изъ нихъ комиссію, поручить имъ какъ провѣрить прежніе труды миссіонеровъ, такъ и начать свою самостоятельную дѣятельность по переводамъ богослуженія на инородческіе языки миссіи. О разрѣшеніи образованія такого мѣстнаго цензурнаго комитета Владыка возбуждаетъ ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Съ цѣлію лучшаго ознакомленія съ положеніемъ и нуждами инородческой епархіальной миссіи и вообще для возбуденія въ призванныхъ къ миссіонерству въ средѣ инородцевъ священникахъ горячей ревности къ тому дѣлу миссіи Пресвященнѣйшій, некорѣ

же по вступленіи своемъ въ управленіе епархією, именно въ іюль мѣсяць, предпринять побѣдку по низовьямъ Амура, гдѣ главнымъ образомъ, паходятъ себѣ пріютъ инородцы. Результатомъ этой побѣдки явилось предложеніе Его Преосвященства Коненсторіи, гдѣ оиъ, указавши на отсутствіе надлежащаго порядка и системы въ дѣятельности миссіонеровъ, — 1) вмѣнилъ веѣмъ священникамъ инородческихъ приходовъ въ непремѣнную обязанность возъможно чаще объѣзжать инородческія стойбища для совершенія въ нихъ богослуженія и веденія бесѣдъ по вопросамъ христіанской вѣры и жизни и о таковой своей миссіонерской дѣятельности вообщемъ вести дневники и представлять ихъ Его Преосвященству. 2) Распорядился, чтобы миссіонеры непремѣнно старались изучать языкъ инородцевъ, а такъ какъ это не легко и можетъ быть достигнуемо ими не скоро, обязалъ ихъ завести особыя карманныя книжки, въ которыхъ на одной сторонѣ должны быть написаны на русскомъ языкѣ краткія фразы религіозно-правоучительнаго характера, а на другой эти же самыя фразы должны быть написаны по инородчески противъ текста ихъ на русскомъ языкѣ. Этими книжками и должны пользоваться миссіонеры въ дѣль поученія инородцевъ пещинамъ вѣры во время объѣзда ихъ стойбищъ и бесѣдъ съ ними въ фанзахъ. 3.) Приказалъ, чтобы о. о. миссіонеры во время объѣздовъ инородческихъ стойбищъ въ болѣе многочисленныхъ изъ нихъ непремѣнно совершали богослуженія, молебны, краткія бдѣнія, на-

нихиды по усопшимъ (въ послѣднемъ случаѣ съ умиленнымъ и бѣнѣемъ переведеннаго на инородческій языкъ: «со святыми упокой») лѣтомъ на открытомъ воздухѣ, а зимою въ особыхъ небольшихъ фаизахъ, къ устройству каковыхъ о.о. миссіонеры должны стремиться, располагая къ сему и самихъ инородцевъ и обращаясь за вспоможеніемъ на сей предметъ въ Миссіонерскій Комитетъ.

4.) Выразилъ желаніе, чтобы о.о. миссіонеры послѣ богослуженій, хотя иногда, совершали крестный ходъ по улицѣ стойбища съ иконою и и бѣнѣемъ, что несомнѣнно будетъ плѣняющимъ образомъ воздѣйствовать на души инородцевъ (особенно женщинъ и дѣтей), въ своей полудикой жизни никогда не видящихъ ничего умиляюще-торжественнаго. Да и вообще Пресвященнѣйшій рекомендовалъ вводить и бѣнѣе въ инородческихъ приходахъ особенно настойчиво.

Естественно, что священники инородческихъ приходовъ епархіи, имѣя отъ своего Архiepаcтpья, съ одной стороны, образецъ и просвѣщенное руководство, а съ другой побужденія и поощренія въ своихъ трудахъ, будутъ относиться къ возложенному на нихъ Архiepаcтpремъ святому дѣлу просвѣщенія инородцевъ съ болѣе горячимъ усердіемъ, чѣмъ раньше.

Имѣя такого ревностнаго и практически опытнаго своего Предсѣдателя, и Комитетъ въ отчетномъ году проявлялъ болѣе активно свою дѣятельность, что можно видѣть даже уже и изъ того, что засѣданій миссіонерскаго Комитета въ настоящемъ отчетномъ году было болѣе, чѣмъ въ прошедшемъ, по крайней мѣрѣ, въ два раза. (Въ прошедшемъ году всѣхъ засѣданій миссіонерскаго Комитета было 3, нынѣ же 6).

Входя до мельчайшихъ подробностей въ обсужденіе вопросовъ о наилучшей постановкѣ миссіонерскаго дѣла епархіи съ одной стороны и изыскивая на это средства съ другой, Комитетъ въ тоже время являлся ревностнымъ пособникомъ всѣхъ предначертаній и распоряженій своего Пресвященнѣйшаго Предсѣдателя касательно оживленія и улучшенія миссіонерской дѣятельности епархіи, и посему, какъ сказано было ранѣе, забота о просвѣщеніи инородцевъ и объ увеличеніи миссіонерскихъ школъ съ болѣе лучшей постановкою въ нихъ учебнаго дѣла, улучшеніе матеріальнаго быта инородцевъ, медицинская помощь, вспоможеніе повопросвѣщеннымъ, увеличеніе миссіонерскихъ станомъ -- были предметомъ самыхъ тщательныхъ обсужденій каждаго собранія членомъ Комитета настоящаго 1901 отчетнаго года.

Разматривая успѣхи миссіонерской проповѣди въ полной и тѣсной связи съ матеріальнымъ положеніемъ инородцевъ, Коми-

теть поставляя для себя задачей оказание вспомоществованій бѣдственному положенію инородцевъ, какъ пособіями повопросвѣщеннымъ чрезъ начальника миссіи, такъ и введеніемъ въ жизнь инородцевъ наиболѣе пригодныхъ къ условіямъ жизни и быта ремеслъ и занятій, для чего отпускалъ свои средства на покупку разныхъ мастерскихъ инструментовъ для школъ. Правда, за неимѣніемъ достаточныхъ средствъ въ Комитетѣ, онъ ограничивался въ этомъ отношеніи сравнительно малыми ассигнованіями, но это только на первыхъ порахъ. чтобы, такъ сказать, пріучить и пріохотить инородцевъ перейти отъ примитивныхъ къ болѣе усовершенствованнымъ орудіямъ жизненнаго обихода и натолкнуть ихъ на занятія, о которыхъ они не имѣли даже никакого понятія. Амурскіе инородцы—исключительно звѣроловы и рыболовы, почему и занятія ихъ сосредоточиваются исключительно на этомъ, что заставляетъ ихъ постоянно передвигаться съ одного мѣста на другое и оставлять такіа мѣста, гдѣ бы можно было заниматься скотоводствомъ, огородничествомъ и хлѣбопашествомъ. Конечно, трудно пріохотить къ этому непросвѣщенныхъ, но просвѣщенныхъ Комитетъ имѣетъ въ виду рано или поздно постепенно пріучать къ этимъ отраслямъ хозяйствъ, начавъ хотя бы съ самыхъ незначительныхъ ассигнованій на это, какія позволяютъ наличныя средства Комитета. Раціональнѣе въ данномъ случаѣ начать это дѣло съ школьныхъ націоновъ, при которыхъ обучающіеся дѣти занимались бы огородничествомъ и пріобрѣтали бы навыкъ къ хлѣбопашеству и къ скотоводству, что, естественно, пріучало бы ихъ къ этимъ занятіямъ. Между тѣмъ, бѣдственное матеріальное положеніе инородцевъ ставитъ въ полную зависимость и его религіозныя вѣрованія. Шаманы и китайцы, скунающіе обманомъ всю почти добычу инородцевъ за безцѣнокъ и дающіе имъ деньги впередъ подъ таковую добычу, держатъ инородцевъ въ культѣ язычества и этимъ самымъ пресѣкаютъ имъ возможность тѣснаго сближенія съ русскими вообще и съ миссіонерами въ частности. Вотъ почему такъ и необходимо проведеніе по возможности всѣхъ отраслей хозяйствъ въ жизнь и дѣятельность инородцевъ, чтобы отгѣснить шамановъ и китайцевъ, являющихся благодѣтелями въ бѣдственно-матеріальномъ положеніи инородцевъ. Только тогда они и будутъ представлять изъ себя удобную и благодарную почву для просвѣщенія.

Не менѣе важно въ данномъ случаѣ и сказаніе медицинской помощи инородцамъ. Инородцы, какъ незнающіе медицины, прибѣгаютъ къ врачебной помощи своихъ шамановъ, которые въ этомъ случаѣ обманываютъ ихъ еще болѣе, почему и болѣзньность чрезъ это среди инородцевъ распространяется очень быстро. Обращеніе же къ помощи шамановъ ставитъ инородцевъ въ такую зависимость

ихъ, отъ которой вырваться иной разъ даже нѣтъ и силъ. Поэтому заботою Комитета отчетнаго года было изысканіе средствъ на походныя аптечки для миссіонерокъ и снабженіе ихъ таковыми. Но главною заботою Комитета въ данномъ случаѣ было пріисканіе средствъ на наемъ постоянного фельдшера, который бы разѣзжалъ по инородческимъ стойбищамъ и оказывалъ медицинскую помощь инородцамъ.

Въ отношеніи увеличенія миссіонерскихъ становъ Комитетъ высказывался за то, чтобы громаднѣйшіе по своему пространству инородческіе приходы были раздѣляемы, для чего и намѣренъ возбудить ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ объ увеличеніи инородческихъ приходовъ на средства Св. Синода. Для замѣщенія же священническихъ, неаломническихъ и учительскихъ мѣстъ въ этихъ приходахъ Комитетъ просилъ Его Преосвященство о привлеченіи кандидатовъ на эти мѣста преимущественно изъ инородцевъ, какъ наиболее обѣщающихъ пользы для миссіонерскаго епархіальнаго дѣла.

Что же касается увеличенія числа миссіонерскихъ школъ, то Комитетъ въ теченіе отчетнаго года отпустилъ изъ остаточныхъ своихъ суммъ 3600 рублей на устройство трехъ новыхъ школъ въ селахъ: Вознесенскомъ, Богородскомъ и Горинскомъ. Располагая къ устройству таковыхъ школъ и самихъ инородцевъ, Комитетъ оказывалъ имъ возможное пособіе. Такъ имъ отпущено нынѣ 200 рублей инородцамъ стойбищъ Копдомъ, Ямехта и Сорголь въ пособіе на устройство желѣзной крыши для выстроеннаго означенными инородцами школьнаго зданія. Раздѣляя мысль Его Преосвященства объ устройствѣ при школахъ общежитій, Комитетъ отпустилъ нынѣ 200 рублей на устройство общежитія фанзы при Наѣхинской школѣ.

Словомъ, Комитетъ все успія свои направлялъ въ теченіе отчетнаго года къ тому, чтобы достигъ и, по возможности, выполнить тѣ задачи и цѣли, которыя начерталъ его Преосвященнѣйшій Предѣлатель. Архимандритъ Никодимъ въ своей программѣ улучшенія и оживленія миссіонерской дѣятельности епархіи. Но, должно сознаться, что выполнить эту программу Комитетъ самъ единолично будетъ не въ состояніи. Для этого нужна поддержка и поддержка матеріальная. Оказать же эту поддержку, кромѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, которое снабжаетъ своими средствами миссіонерскій Комитетъ, можетъ только общее сочувствіе всѣхъ лицъ, кому дороги заповѣди Господа Нашего Іисуса Христа и вообще наша святая православная вѣра. Вотъ почему заканчивая отчетъ о своей посильной дѣятельности въ 1901 году, Комитетъ обращается съ покорнѣйшею и убѣдительною

шею просьбою ко всему населенію епархіи, болѣе же всего къ духовенству оной, которому ближе знакомы нужды нашей отдаленной и своеобразной мисіи, оказать свое усердное матеріальное содѣйствіе къ осуществленію намѣченной Комитетомъ программы мисіонерской дѣятельности...

(Продолженіе слѣдуетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ПРѢХАВЪ ИЗЪ РОССІИ, Я ОТКРЫЛЪ

ВЪ ГОРОДѢ БЛАГОВѢЩЕНСКѢ

иконостасно-рѣзную мастерскую. Принимаю заказы на новыя иконостасы, кіоты, всевозможныхъ видовъ гробницы для плащаницъ, запрестольные кресты и вообще всякія рѣзныя по дереву работы и перезолотку старыхъ иконостасовъ.

Работы производятся по самымъ повѣйшимъ рисункамъ, исполняются скоро и аккуратно. Цѣны самыя умеренныя.

Адресъ: Амурская улица, между Торговой и Мастерской, домъ Иванова.

Ж. А. Паринъ.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Съ января 1902 г. въ гор. Костромѣ издается подъ редакціей
Костромскаго Губернскаго пчеловода

Г. А. КУЗЬМИНА.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА“

журналъ выходитъ 6 разъ въ годъ (по выпуску черезъ мѣсяцъ) сброшированными книжками въ объемѣ 2 листовъ каждая, т. е. даетъ въ годъ 12 печатныхъ листовъ.

Программа журнала утверждена г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ: 1) Хроника. Правительственныя узаконенія и распоряженія, а равно земскія постановленія, относящіяся до пчеловодства. Обзоръ дѣятельности инструкторовъ пчеловодства, обществъ, комитетовъ, комиссій и иныхъ пчеловодственныхъ установлений. Корреспонденціи о состояніи пчеловодства по губерніямъ, областямъ, округамъ, уѣздамъ и районамъ. 2) Дѣло обученія пчеловодству: школы, курсы, лекціи, учебные пчельники, приемы обученія. 3) Статистика, экономика и техника пчельнаго промысла. Статьи научнаго и прикладнаго направленія. 4) Что рѣшутъ. Обзоръ періодическихъ изданій по пчеловодству какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ. Краткое содержаніе (въ выдержкахъ или въ пересказѣ) всѣхъ болѣе или менѣе полезныхъ и интересныхъ статей. Переводы. 5) Смѣсь. 6) Библиографія. 7) Вопросы подписчиковъ и отвѣты редакціи. 8) Объявленія.

Подписная плата **ОДИНЪ** рубль въ годъ,
съ доставкою и пересылкою.

Назначая столь дешевую плату—**ОДИНЪ** рубль въ годъ, редакція надѣется, что пчеловоды и любители пчеловодства поддержать новое изданіе своей подпиской, тѣмъ болѣе, что одна изъ задачъ журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“—быть справочнымъ настольнымъ изданіемъ, поэтому на отдѣлъ 4 программы будетъ обращено самое серьезное вниманіе. Помѣщая отчеты **о всѣхъ** статьяхъ, напечатанныхъ въ другихъ изданіяхъ, редакція „Обозрѣнія Пчеловодства“ сохранитъ у подписчиковъ не мало рублей, которые понесли бы на выписку нѣсколькихъ журналовъ. Однимъ словомъ, „Обозрѣніе Пчеловодства“ является какъ бы **ЖУРНАЛОМЪ ЖУРНАЛОВЪ ПЧЕЛОВОДСТВА.**

Статьямъ объ уходѣ за пчелами будетъ уделено значительное мѣсто.

Изложение статей практического характера будет вполне понятно и для деревенского читателя.

В виду того, что журнал будет иметь близкую связь с деятельностью Костромского губернского Земства, у которого имеется опытно-учебный пчельник, складъ пчелободныхъ принадлежностей, музей пчеловодства и проч.—можно думать, что редакция успешно справится со своими задачами.

Занимаясь въ течение 10 лѣтъ дѣломъ обучения пчеловодству, состоя въ время Всероссийской Нижегородской Выставки замѣстителемъ заведывающаго отдѣломъ Пчеловодства, посетивъ много губерній съ цѣлью изученія мѣстныхъ условий пчеловоденія, редакторъ новаго журнала имѣетъ возможность получать корреспонденции со всехъ концовъ обширной Россійской Имперіи, и въ силу этого, издавать журналъ полезнымъ и интереснымъ.

Денежныя и простыя письма адресовать въ гор. **Кострому, въ редакцію журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“.**

Редакторъ-Издатель *Г. А. Кузьминъ.*

Редакторъ, преподаватель Семинаріи П. Верещинскій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1902 г. мая 13 дня.

Цензоръ, преподаватель Семинаріи *А. Топорковъ.*

Типографія „Амурской Газеты“ *А. В. Кирхнера.*