

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза
въ мѣсяцъ **1, 11, 21** чис.
каждаго мѣсяца въ объемѣ
не менѣе 2 печатн. листовъ.

Г О Д Ъ
XXVII.

Подписка принимается
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ перес. **6** р.

21-го Августа № 24 1898 года.

— * О Т ДѢ Л Ъ О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й . * —

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, 13-го Августа священникъ села Артеміевки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, Теодоръ Гераскевичъ.

Умершій 5-го Августа священникъ Николаевской церкви—школы поселка Амуръ Михаилъ Медвѣдковъ исключается изъ списковъ.

Объявляется Архипастырское Его Преосвященства благословеніе церковному старостѣ церкви села Серебрянки, Бахмутскаго уѣзда, Митрофану Битюкову за усердную, полезную и дѣятельную его службу въ занимаемой должности.

И. д. Благочиннаго 3 округа церквей, Александровскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Трухмановъ, согласно его прошенію, резолюціею Его Преосвященства 30-го Іюля уволенъ отъ должности благочиннаго и на его мѣсто назначенъ тою же резолюціею и. д. благочиннаго священникъ села Екатериновки, Александровскаго уѣзда, Игнатій Пепескуль.

13-го Августа Благочинный Ростовскихъ городскихъ церквей Протоіерей Іоаннъ Покровскій, согласно его прошенію, резолюціею Его Преосвященства уволенъ отъ должности благочиннаго и на его мѣсто тою же резолюціею назначенъ и. д. благочиннаго священникъ церкви, что при Петро-Павловской богадѣльнѣ, Каллистратъ Тарасевъ.

Утверждены въ должностяхъ: а, церковныхъ старость къ церк-
вамъ—села Григорьевки, Александровскаго уѣзда, крестьянинъ
Евдокимъ Пугачъ; Еленовки, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ
Петръ Плисовъ; села Корсуна Бахмутскаго уѣзда, крестьянинъ
Петръ Буштець; села Новой Каракубы, Мариупольскаго уѣзда,
поселянинъ Николай Балжи; села Чердаклы того же уѣзда посе-
лянинъ Стилианъ Хартахай и б, председателемъ церковно-приход-
скаго попечительства церкви села Лисичанска, Бахмутскаго уѣз-
да, священникъ Ѳеодоръ Овчаренко и 10 человекъ членовъ.

СПИСОКЪ ПРАЗДНЫХЪ МѢСТЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

Праздныя священническія мѣста:

въ *Екатеринославскомъ уѣздѣ*: при Кладбищенской Воскресен-
ской церкви г. Екатеринослава, (см. № 21, 1898 г.); при Покров-
ской ц. с. Карнауховскихъ хуторовъ (см. № 22, 1898 г.); при
Николаевской церкви при Исправительномъ Отдѣленіи г. Екате-
ринослава, въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; на содержаніе
причта производится жалованье изъ специальныхъ суммъ Арестант-
скаго Исправительнаго Отдѣленія, а именно: священнику 300 р.
въ годъ, а псаломщику 120 рублей;

въ *Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ*: при Иоанно-Богословской церкви
села Байдаковки (см. № 16, 1898 г.); при Соборной Успенской
церкви г. Верхнеднѣпровска (ibid); при Свято-Артемьевской церк-
ви с. Артемьевки,—въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихож.
мужскаго пола 1034 души, земли 120 десятинъ, казеннаго жало-
ванья священнику 96 руб. въ годъ; домъ церковный;

въ *Павлоградскомъ уѣздѣ*: при Георгіевской церкви села Кочере-
жекъ (см. № 16; 1898 года); при церкви Нерукотвореннаго Образа-
Спаса въ г. Павлоградѣ (см. № 16, 1898 г.); при Петропавловской
церкви с. Хандалѣвки (см. № 23, 1898 г.);

въ *Бахмутскомъ уѣздѣ*: при Димитріевской церкви с. Скотова-
таго (см. № 23, 1898 г.); при Архангело-Михайловской церкви
села Дружковки (ibid); при Соборной Св. Троицкой церкви г. Бах-
мута,—праздно мѣсто настоятеля; въ причтѣ настоятель, два свя-
щенника, діаконъ и три псаломщика; прихож. муж. пола 1398

душъ, земли нѣтъ, казеннаго жалованья 82 руб. 37 коп., квартиры настоятелю нѣтъ;

въ Мариупольскомъ уѣздѣ: при Всесвятской церкви г. Мариуполя (см. № 16, 1898 г.); при Архангело-Михайловской церкви с. Ново-Керменчика (см. № 23, 1898 г.);

въ Новомосковскомъ уѣздѣ: при Николаевской церкви села Николаевки (см. № 16, 1898 г.); при Воскресенской церкви с. Могилева; (см. № 21, 1898 г.); при Николаевской церкви-школь поселка Амуръ, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 1308 душъ, земли 33 десятины, жалованья и квартиры нѣтъ;

въ Ростовскомъ уѣздѣ: при Покровской церкви с. Покровскаго (см. № 16, 1898 г.); при Николаевской церкви села Ново-Николаевки (ibid); при тюремной церкви г. Ростова (ibid); при Успенской церкви п. Азова (см. № 17, 1898 г.); при Рождество-Богородичной церкви с. Екатериновки (см. № 11, 1898 г.); при Иоанно-Богословской церкви с. Пѣшково (см. № 21, 1898 г.); при Покровской церкви при тюремномъ замкѣ, — въ причтѣ одинъ священникъ; при Троицкой церкви м. Ейскаго-укрѣпленія (см. № 21, 1898 г.);

въ Славяносербскомъ уѣздѣ: при единовѣрческой церкви с. Городища, — въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 2599 душъ, земли 32 $\frac{1}{2}$ десятины, домовъ нѣтъ, жалованья причту отъ казны 415 руб. и отъ миссіонерскаго комитета 300 р.; при Александрo-Свирской церкви с. Каменки (см. № 23, 1898 г.);

Праздныя діаконскія мѣста:

въ Екатеринославскомъ уѣздѣ: при Благовѣщенской церкви села Томаковки (см. № 16, 1898 года); при Покровской церкви с. Покровскаго, въ причтѣ священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 2143 души, земли 120 десятинъ, казеннаго жалованья причту 185 руб. 22 коп.; квартиры нѣтъ;

въ Александрoвскомъ уѣздѣ: при Крестовоздвиженской церкви с. Гуляйполя (см. № 17, 1898 года); при Николаевской церкви с. Покровскаго (см. № 23, 1898 г.);

въ Бахмутскомъ уѣздѣ: при Рождество-Богородичной церкви с. Ново-экономическаго (см. № 23, 1898 г.);

въ Павлоградскомъ уездѣ: при церкви Нерукотвореннаго Образа-Спаса въ г. Павлоградѣ (см. выше);

въ Мариупольскомъ уездѣ: при Ильинской церкви с. Чермалыка (см. № 21, 1898 г.); при Николаевской церкви с. Николаевки (ibid); при Покровской церкви с. Новотроицкаго (см. № 22, 1898 г.); при Иоанно-Златоустовской церкви с. Ялты (см. № 22, 1898 г.);

въ Новомосковскомъ уездѣ: при Николаевской церкви села Обуховки (см. № 21, 1898 г.); при Георгіевской церкви м. Петриковки (см. № 23, 1898 г.);

въ Славяносербскомъ уездѣ: при Успенской церкви села Горско-Ивановки (см. № 16, 1898 г.);

Праздныя псаломщическія мѣста:

въ Екатеринославскомъ уездѣ: при Троицкой церкви г. Екатеринослава (см. № 16, 1898 года); при Успенской церкви г. Екатеринослава (ibid); при Петропавловской церкви села Павловки (см. № 21, 1898 г.); при Благовѣщенской церкви с. Кривичекъ (ibid);

въ Верхнеднѣпровскомъ уездѣ: при Покровской церкви с. Саксагани (см. № 21, 1898 г.); при Архангело-Михайловской церкви с. Ильинки (см. № 22, 1898 г.);

въ Павлоградскомъ уездѣ: при Соборной, Успенской и Нерукотвореннаго Образа-Спаса въ г. Павлоградѣ (см. № 16, 1898 г.); при Иоанно-Богословской церкви с. Терновки (см. № 21, 1898 г.);

въ Новомосковскомъ уездѣ: всѣ показанныя въ № 21 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1898 годъ;

въ Бахмутскомъ уездѣ: при Николаевской церкви с. Николаевки (см. № 16, 1898 года); при Преображенской церкви с. Серебрянки (ibid); при Вознесенской церкви с. Корсуна (ibid); при Покровской с. Гришино (ibid); при Благовѣщенской церкви г. Бахмута (см. № 23, 1898 г.); при походной 2-го района церкви;

въ Мариупольскомъ уездѣ: при Димитріевской церкви с. Большой-Каракубы (см. № 15, 1898 г.); при Николаевской церкви с. Николаевки (ibid); при Архангело-Михайловской с. Архангельскаго (ibid); при Георгіевской с. Ласпы (ibid); при Благовѣщенской церкви села Благодатнаго (см. № 21, 1898 г.); при Покровской церкви с. Екатериновки (см. № 22, 1898 г.);

въ *Александровскомъ уѣздѣ*: при Вознесенской церкви с. Веселаго (см. № 16, 1898 г.); при Васильевской п. с. Васильевки (ibid);

въ *Ростовскомъ уѣздѣ*: при Свято-Духовской церкви с. Троицкаго (см. № 16, 1898 г.); при Софiевской церкви г. Нахичевани (ibid); при Троицкой церкви м. Ейскаго-укрѣпленія (ibid); при Александро-Невской церкви г. Нахичевани (см. № 5, 1898 г.); при Покровской м. Кагальника (см. № 11, 1898 г.); при Иоанно-Богословской церкви с. Пѣшково (см. № 15, 1898 г.); при Николаевской церкви с. Ново-Николаевки (см. № 15, 1893 г.); при Вознесенской церкви с. Николаевки (см. № 17, 1898 г.); при Таганрогской Константино-Еленинской церкви (см. № 19, 1898 г.);

въ *Славяносербскомъ уѣздѣ*: кромѣ показанныхъ въ 15 номерѣ при Николаевской церкви с. Васильевки (см. № 23, 1898 г.); при Введенской церкви с. Церковнаго въ причтѣ священникъ и псаломщикъ; прихожанъ муж. пола 1441 душа, земли 33 десятины, казеннаго жалованья причту 145 р. въ годъ, домъ церковный.

Отъ Совѣта Братства Св. Владиміра при Духовной Семинаріи.

Въ теченіе Іюля мѣсяца 1898 года поступило въ кассу Братства Святаго Владиміра:

1) при отношеніи благочиннаго священника Іоанна Постриганева, отъ 30 Іюня с. г. за № 638, 18 р. 27 к.; 2) при отношеніи и. д. благочиннаго священника Александра Травлѣва, отъ 8-го Іюля с. г. за № 286, 11 р. 10 к.; 3) при отношеніи и. д. благочиннаго священника Власія Лохвицкаго, отъ 7 Іюля с. г. за № 544, 14 р.; 4) при отношеніи благочиннаго священника Александра Китаева, отъ 10 Іюля 1893 г. за № 376, 13 р.; 5) при отношеніи благочиннаго священника Стефана Бѣлановскаго, отъ 13 Іюля с. г. за № 895, 37 р. 74 к.; 6) при отношеніи и. д. благочиннаго священника Якова Петрова, отъ 20 Іюля 1898 г. за № 1007, 15 р. 50 к. и 7) при отношеніи благочиннаго священника Іоанна Лохвицкаго, отъ 13 Іюля 1898 года за № 666, 20 руб.. всего 129 р. 61 к.

Отъ Екатеринославскаго Епархіального Училищнаго Совѣта при Духовной Семинаріи.

Учебныя занятія во второклассной церковно-приходской Балабино-Петровской школѣ будутъ открыты съ Октября мѣсяца сего года, въ какую школу 1) будутъ приниматься мальчики, не ниже 13 лѣтъ, успѣшно окончившіе курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ и народныхъ школахъ гражданскаго вѣдомства; 2) желающіе обучаться въ сей школѣ должны представить свидѣтельство объ успѣшномъ окончаніи курса въ одной изъ поименованныхъ въ 1-мъ пунктѣ школѣ; 3) принятые ученики будутъ содержаться въ общегитіи при школѣ, а содержаніе пищею и одеждою производится на ихъ собственныя средства и 4) прошенія должны быть подаваемы на имя уѣзднаго наблюдателя, священника Василія Трухманова, живущаго въ селѣ Гуляйполѣ.

Просвѣщены Св. Крещеніемъ.

Согласно прошеніямъ просвѣщены Св. Крещеніемъ:

25 Марта 1898 года причтомъ Архангело-Михайловской церкви села Авдѣвки, Бахмутскаго уѣзда, мѣщанинъ г. Одессы, Моисей Ивановъ **Корабельниковъ**, еврейскаго закона, 26 лѣтъ съ нареченіемъ имени „Александръ“;

4 Апрѣля причтомъ Таганрогской мужской гимназіи жителяница города Сувалокъ Сарра **Эйдельманъ** съ нареченіемъ имени Софія;

10 Мая сего года причтомъ Благовѣщенской церкви г. Бахмута мѣщанинъ г. Бахмута Абрамъ Вульфъ Марковичъ, еврейскаго закона, съ именемъ „Авраамъ“.

Присоединены къ православію:

10 Мая 1898 года, причтомъ Свято-Духовской церкви села Доброволья, Павлоградскаго уѣзда, дѣвица—поселянка колоніи Розенталь, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической губерніи, Антонина Іоанновна Меншъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, 16-ти лѣтъ, съ именемъ „Антонина“;

23-го Апрѣля сего года причтомъ Георгіевской церкви села Сартаны, Маріупольскаго уѣзда, Пруско-подданная Елисавета

Фридрихова Рядке, дѣвица, римско-католич, вѣроисповѣданія, рожденная 30 Юля 1876 г., съ именемъ „Елисавета“;

26 Апрѣля 1898 года причтомъ Преображенской церкви села Каменки, Новомосковского уѣзда, мѣщанинъ города Митавы Курляндской губерніи, Мартынь Яковлевъ Андшень 55 лѣтъ, евангелико-лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ ему имени „Василій“.

16 Юня сего года причтомъ Екатеринославской Лазаревской церкви Австрійско-подланный, уроженецъ Павологи, Кіевской губерніи, Антонъ Патерь, 39 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ сохраненіемъ прежняго имени „Антонъ“.

Всѣ эти лица дали установленныя закономъ подписки (25 ст. У. Д. Конс.)

ПРОЕКТЪ УСТАВА

Екатеринославскаго Епархіального свѣчнаго завода.

1. Екатеринославскій Епархіальный свѣчной заводъ есть учрежденіе общепархіальное.

Цѣль учрежденія завода.

2. Цѣль учрежденія завода состоитъ въ томъ, чтобы а) чрезъ него снабжать церкви всей Екатеринославской епархіи церковными свѣчами изъ чистаго пчелинаго воска и тѣмъ удовлетворять религиозно-нравственному чувству православныхъ христіанъ, а равно предохранить иконы, ризы и прочія принадлежности храмовъ отъ преждевременной порчи и б) пріобрѣтать отъ операціи завода денежныя средства въ пособіе на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи, согласно опредѣленію Св. Синода по сему предмету. Высочайшее повелѣніе 21 декабря 1870 г., указъ Св. Синода 19 января 1871 г.

3. Въ виду общепархіальныхъ цѣлей учрежденія свѣчнаго завода покупка свѣчей изъ этого завода обязательна для всѣхъ церквей, соборовъ и монастырей епархіи. Вмѣнить въ обязанность завѣдующимъ церковными дѣлами на стан., чтобы свѣчи Епархі-

альнаго завода покупались и станціями желѣзныхъ дорогъ, гдѣ совершаются богослуженія.

4. Причты и старосты церквей, уличенные въ покупкѣ для церквей свѣчъ не Епархіальнаго завода и отдѣленій его, вносятъ по 10 руб. съ каждаго, купленнаго на сторонѣ, пуда свѣчей и притомъ не изъ церковныхъ суммъ, а изъ собственныхъ и притомъ въ пользу Епархіальнаго завода, а не отдѣленій. Уличенные въ этомъ въ другой и третій разъ, кромѣ уплаты показаннаго штрафа, судятся какъ ослушники распоряженій Епархіальнаго Начальства.

Примѣчаніе. § 23 Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ гласитъ слѣдующее:

„Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ учреждены епархіальные свѣчные склады для снабженія церквей восковыми свѣчами, ладномъ и деревяннымъ масломъ, церковнымъ старостамъ вмѣняется въ непремѣнную обязанность пріобрѣтать означенные предметы для церквей, при которыхъ они состоятъ старостами, только изъ этихъ складовъ, а равно и продавать огарки только въ эти склады“.

5. Способы надзора за исполненіемъ правила, изложеннаго въ § 4 изыскиваются: а) Управленіемъ завода общія для всей епархіи и б) частныя въ каждомъ благочинническомъ округѣ собраніемъ духовенства; о виновныхъ въ нарушеніи этого правила Управленіе завода и благочинные доносятъ Его Преосвященству.

Примѣчаніе. Для надзора за употребленіемъ въ церквахъ только свѣчей епархіальнаго завода могутъ быть назначаемы ревизіи по распоряженію Преосвященнаго или по докладу Управленія. Командируемые на ревизію лица должны получать прогонныя и суточные деньги изъ заводскихъ суммъ и изъ штрафовъ съ виновныхъ въ покупкѣ свѣчей у частныхъ торговцевъ.

6. Цѣна на свѣчи опредѣляется Епархіальнымъ Начальствомъ.

Объ управленіи заводомъ.

7. Епархіальный свѣчной заводъ состоитъ въ вѣдѣніи и подъ покровительствомъ Епархіальнаго Преосвященнаго, какъ главнаго Начальника епархіи и главнаго по церковнымъ законамъ распорядителя церковнымъ имуществомъ въ епархіи.

8. Управление заводомъ сосредоточивается въ рукахъ трехъ лицъ, избираемыхъ изъ священниковъ или лицъ служащихъ по духовно-учебному вѣдомству (тѣ и другіе должны имѣть пребываніе въ близи завода) епархіальнымъ съѣздомъ на три года.

9. Члены не могутъ быть избираемы всѣ въ одно и тоже время, но желательно, чтобы вновь избираемый поступалъ въ составъ членовъ стараго управленія прослужившихъ не одинъ годъ.

10. Одинъ изъ избранныхъ утверждается Преосвященнымъ въ должность Предсѣдателя, другой—въ должность Казначея, а третій—просто состоитъ членомъ Управленія.

Примѣчаніе. а) Управление заводомъ дѣйствуетъ на основаніи общихъ правилъ для коллегіальныхъ учрежденій. б) О собраніяхъ Управленія составляются журналы. в) Деньги должны записываться на приходъ и въ расходъ по журналамъ, подписаннымъ всеми членами Управленія, какъ это дѣлается во всѣхъ казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ.

11. Управление завѣдуетъ заводомъ непосредственно и чрезъ смотрителя завода, живущаго на заводѣ.

12. Члены Управленія завода получаютъ денежное вознагражденіе изъ заводскихъ суммъ по опредѣленію съѣзда.

13. Каждый членъ Управленія посѣщаетъ заводъ настолько часто, насколько требуется его спеціальными занятіями и заботами объ интересахъ завода.

14. Собранія Управленія бываютъ не менѣе двухъ разъ въ недѣлю.

15. Члены Управленія завѣдуютъ дѣлами завода коллегіально, они разсматриваютъ, провѣряютъ и подписываютъ заводскія книги, вѣдомости и отчеты, совѣщаются о предметахъ заводской операціи и о важнѣйшихъ своихъ рѣшеніяхъ по заводу входятъ съ докладами и рапортами къ Преосвященному.

16. Управляя заводомъ коллегіально, каждый изъ членовъ Управленія имѣетъ въ своемъ ближайшемъ и непосредственномъ завѣдываніи преимущественно одну изъ трехъ частей управленія и хозяйства по заводу.

Такъ: 1). Предсѣдатель имѣетъ наблюденіе за правильностію теченія дѣлъ по заводу и письмоводствомъ, онъ назначаетъ дни и часы собраній, онъ принимаетъ въ запасную кладовую куплен-

ный воскъ, выдавая въ томъ квитанцію продавцамъ или смотрителю, выдаетъ воскъ смотрителю для мастерской столько, сколько нужно и потребное количество на бѣлильню, выдаетъ квитанціи въ приемъ воска съ бѣлильни, записывая въ тоже время всѣ приемы и выдачи воска по восковой книгѣ, которая и ведется имъ подъ его собственнымъ наблюдениемъ; онъ же завѣдуетъ и внѣшнею корреспонденціей. 2). Казначей завода завѣдуетъ преимущественно кассою: онъ получаетъ деньги отъ Управленія, съ почты, отъ смотрителя (вырученныя отъ продажи свѣчей) и вообще откуда бы онѣ ни поступали; онъ же по журналамъ Управленія, выдаетъ деньги за всѣ покупки по счетамъ и квитанціямъ и проч., равно и смотрителю на текущіе расходы, но по журналамъ Управленія соотвѣтственно дѣйствительной надобности, каковая книга также ведется Казначеемъ. 3). Третій членъ Управленія имѣетъ наблюдение преимущественно за количествомъ выдѣлываемыхъ въ мастерской свѣчей сравнительно съ выданнымъ количествомъ воска, равно и за доброкачественностію свѣчъ; онъ получаетъ изъ мастерской и сдаетъ смотрителю изготовленныя свѣчи, выдавая вмѣстѣ съ смотрителемъ мастеру квитанцію въ каждомъ полученіи отъ него свѣчъ и оставляя дубликаты квитанцій въ заведенной на сей предметъ книгѣ; тѣмъ же членомъ Управленія составляетъ общій учетъ мастерской за мѣсяць или, что нагляднѣе для сличеній, на каждыя 100, 200 или 300 пудовъ воска, каковой учетъ предлагается для провѣрки и на обсужденіе Управленія.

Примѣчаніе. Само собою разумѣется, что члены Управленія не должны стѣсняться вышеуказаннымъ распредѣленіемъ ихъ обязанностей, но если они найдутъ возможнымъ и полезнымъ, могутъ по соглашенію между собою измѣнять свои обязанности и, въ случаѣ надобности, замѣнять одинъ другого.

17. При раздѣленіи занятій по заводу члены Управленія взаимно помогаютъ одинъ другому въ наблюденіяхъ по всѣмъ частямъ заводского управленія и хозяйства и замѣченныя упущенія, недостатки и тѣ способы улучшеній, какіе они найдутъ возможными въ томъ или другомъ отношеніи, заявивъ свои замѣчанія въ общемъ собраніи Управленія, совмѣстно обсуждаютъ. Всѣ члены Управленія одинаково отвѣтственны за упущенія и злоупотребленія по заводу

18. Выдѣлка свѣчъ на заводѣ производится или черезъ наемныхъ мастеровъ или другимъ наиболее выгоднымъ способомъ. Безусловно воспрещается покупка готовыхъ свѣчъ съ другихъ заводоу или у частныхъ торговцевъ.

19. Выдѣлка свѣчъ на заводѣ должна производиться изъ чистаго пчелинаго воска.

20. Цѣна за свѣчи, изготовленныя на заводѣ, должна быть одинакова для всѣхъ церквей, соборовъ и монастырей.

21. Свѣчные огарки принимаются на заводѣ по цѣнѣ, назначенной Епархіальнымъ Начальствомъ.

22. Главныя приходо-расходныя книги: денежная, долговая, восковая, свѣчная и огарочная, а равно и книга описи имущества и другія, выражающія движенія заводскихъ операцій, скрѣпляются подписью и печатью Епархіальнаго Епископа; книги вспомогательныя могутъ быть только за подписью Предсѣдателя и печатью Управленія.

23. Количество заводскихъ книгъ, формы ихъ, формы вѣдомостей, учетовъ и отчетовъ и т. п. предоставляются усмотрѣнію Управленія; лишь бы книги, формы и отчеты ясно выражали движеніе заводскихъ операцій; всѣ онѣ могутъ быть улучшаемы по указанію опыта, времени и лицъ, хорошо знакомыхъ съ бухгалтеріей.

О контролѣ завода.

24. Постоянный контролъ завода производится Ревизіоннымъ Комитетомъ изъ трехъ лицъ, избираемыхъ Епархіальнымъ Съездомъ на трехъ-лѣтній срокъ изъ священниковъ и лицъ, служащихъ по духовно-учебному вѣдомству, на общемъ основаніи.

Примѣчаніе. Члены Ревизіоннаго Комитета изъ прибылей завода получаютъ ежегодно въ вознагражденіе за свои труды по 100 рублей каждый.

Примѣчаніе. Ревизіонный Комитетъ совмѣстно съ членами Управленія опредѣляетъ цѣны на воскъ при закупкѣ большихъ партій въ теченіе Сентября мѣсяца каждаго года. Для покупки же незначительной партіи воска необходимо присутствіе только членовъ Управленія завода.

25. Отчетъ о состояніи завода за извѣстный годъ Управленіе завода въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ слѣдующаго года представляетъ Прео-

священному, который сдаетъ его въ ревизіонный комитетъ; по окончаніи ревизіи, которая должна быть окончена въ 2-хъ мѣсячный срокъ, отчетъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, печатается въ Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи. Ревизіонная коммисія словесно спрашиваетъ у членовъ Управленія разъясненій по всѣмъ пунктамъ управленія заводомъ, хозяйства и отчетности, какіе предъявляются недостаточно ясными или неправильными; въ случаѣ неудовлетворительности словесныхъ объясненій, Управленію завода дѣлаются формальные письменные запросы. Копіи съ протоколовъ Ревизіонной Коммисіи и свѣдѣнія о найденной ею наличности кассы, матеріаловъ и всего заводскаго имущества, записываются коммисіей въ имѣющуюся книгу замѣчаній по заводу, а подлинныя протоколы представляются Пресвященному и очередному съѣзду духовенства. При этихъ протоколахъ прилагаются и объясненія членовъ Управленія, если они будутъ.

26. Съѣздъ духовенства епархіи изыскиваетъ средства къ расширенію и наивозможно лучшей постановкѣ церковно-свѣчной операци.

Въ частности же къ занятіямъ съѣзда духовенства относятся:

- а) предоставленіе права Управленію завода на приобрѣтеніе недвижимыхъ имуществъ на имя Епархіальнаго свѣчного завода;
- б) разсмотрѣніе и утвержденіе составляемыхъ Управленіемъ ежегодныхъ отчетовъ завода;
- в) распределеніе прибылей завода;
- г) избраніе вновь членовъ Управленія завода и ревизіонной коммисіи;
- д) разсмотрѣніе докладовъ и заключеній Управленія завода;
- е) рѣшеніе вопросовъ о необходимыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ въ правилахъ о Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

27. Епархіальные съѣзды обязаны каждый разъ входить въ обсужденіе заводской операци, для чего Управленіе завода представляетъ съѣзду отчетъ о состояніи завода за одинъ, два или три прошедшихъ года (смотря по тому, чрезъ какой срокъ собираются съѣзды) и вѣдомость объ имуществѣ, долгахъ и прибыляхъ завода ко времени съѣзда, представляя при этомъ всѣ заводскія книги.

28. Каждый Епархіальный съѣздъ, если найдетъ нужнымъ, чрезъ особую, избранную изъ среды своихъ депутатовъ, временную комиссію, при участіи постоянной ревизіонной комиссіи, свидѣтельствуесть наличность кассы, матеріаловъ и всего имущества завода, разсматриваетъ кредитъ и прибыли завода и т. п. О результатахъ такой ревизіи съѣздъ докладываетъ Преосвященному вмѣстѣ съ своимъ мнѣніемъ.

О смотрителѣ завода.

29. Смотритель опредѣляется Управленіемъ завода изъ лицъ свѣдущихъ и притомъ съ залогомъ не менѣе 1000 руб. Смотритель завода есть исполнительное по отношенію къ Управленію лицо, какъ экономъ въ другихъ учрежденіяхъ.

30. Смотритель завода обязанъ знать и, гдѣ слѣдуетъ, скрѣплять своею подписью все движеніе заводской операціи, какъ по приходу и расходу денегъ, такъ и матеріаловъ. Для сего онъ постоянно присутствуетъ въ собраніяхъ Управленія, имѣть въ немъ совѣщательный голосъ, разсматриваетъ, провѣряетъ и подписываетъ заводскія книги прежде всѣхъ членовъ Управленія, удостоверяя тѣмъ ходъ заводской операціи.

По предметамъ, относящимся къ кругу обязанностей смотрителя, онъ даетъ объясненія Управленію; онъ предлагаетъ Членамъ Управленія на обсужденіе (словесно или письменно) всѣ свои наблюденія по производству свѣчой, относительно мастеровыхъ и проч. вмѣстѣ съ своимъ мнѣніемъ какъ лучше поступить въ данномъ случаѣ.

31. Въ частности обязанности смотрителя суть слѣдующія: онъ имѣетъ постоянный и непосредственный надзоръ за домомъ, мастерскою, мастеровыми и за цѣлостію всего заводскаго имущества; ведетъ при участіи письмоводителя все счетоводство, отчетность и письмоводство по заводу; получаетъ изъ запасной кладовой отъ одного изъ членовъ воскъ для мастерской въ потребномъ количествѣ; получаетъ воскъ для бѣлезія на воскобѣлитель, принимаетъ отъ одного изъ членовъ Управленія свѣчи для продажи, а выбѣленный воскъ сдаетъ въ главную кладовую. На всѣ такіе приемы и выдачи онъ ведетъ надлежащія записи, выдаетъ или получаетъ квитанціи или росписки; отпускаетъ лично и чрезъ сво-

его приказчика свѣчи изъ того отдѣла главной кладовой, куда выдаются ему Предсѣдателемъ свѣчи и другіе матеріалы по мѣрѣ надобности. На обязанности смотрителя завода лежитъ прискаты рабочихъ и мастеровъ завода, а равно учетъ и расчетъ ихъ, при оставленіи ими службы, по указанію Управленія завода. Смотритель вмѣстѣ съ членами Управленія обязанъ заботиться о возможно-выгодномъ веденіи заводского дѣла. Смотритель завода ведетъ фабричный дневникъ и контрольную книгу позолоточной. Въ первой книгѣ ежедневно отмѣчаетъ: 1), время начала и окончанія работъ; 2), кого изъ мастеровъ не было на работѣ; 3), дневное количество выработанныхъ свѣчъ и 4), количество полученныхъ за день отъ Управленія завода матеріаловъ, а во второй—кто изъ мастеровъ, сколько и какого сорта восковыхъ свѣчъ вызолотилъ за день и съ какимъ тщаніемъ. Въ рабочіе дни смотритель ежедневно присутствуетъ въ зданіи завода, является аккуратно предъ началомъ работъ, отворяетъ заводъ и впускаетъ въ него рабочихъ, выдаетъ имъ матеріалы и распредѣляетъ между ними работы. Во время производства слѣдитъ за мастерами, чтобы они не наносили никакого ущерба заводу; вели себя благопристойно и не проводили праздно времени. Смотритель слѣдитъ за точнымъ исполненіемъ сказаннаго въ „правилахъ внутренняго распорядка“, утвержденныхъ г. фабричнымъ инспекторомъ, и въ случаѣ нарушенія ихъ кѣмъ либо изъ рабочихъ, доносить о семъ Управленію Завода. Смотритель слѣдитъ за чистотою и опрятностію во всѣхъ рабочихъ отдѣленіяхъ завода. По окончаніи рабочаго дня, смотритель послѣдній уходитъ изъ фабрики, осматриваетъ тщательно передъ тѣмъ всѣ заводскія помѣщенія, и затворяетъ заводъ, относя на ночь ключъ въ контору Управленія. По всѣмъ вышеозначеннымъ обязанностямъ своимъ смотритель является отвѣтственнымъ предъ Управленіемъ и въ случаѣ какихъ либо злоупотребленій, допущенныхъ имъ, привлекается къ законной отвѣтственности.

Примѣчаніе 1. При заводѣ можетъ состоять приказчикъ, обязанности котораго опредѣляются смотрителемъ завода съ вѣдома Управленія завода.

Примѣчаніе 2. Вознагражденіе смотрителю, приказчику, письмоводителю, мастерамъ и другимъ лицамъ назначается.

Управліннямъ Завода соотвѣтственно ихъ трудамъ и операціямъ завода, при чемъ плата мастеру (главному) можетъ быть произведена съ пуда выработанныхъ свѣчей, по особому соглашенію Управленія съ мастеромъ.

32. Смотритель завода можетъ быть увольняемъ Правленіемъ завода во всякое время, если Правленіе найдетъ нужнымъ и по усмотрѣнію Правленія опредѣляется новое опытное лицо.

О складахъ.

33. Управленіе завода съ вѣдома Епархіальной власти, можетъ открывать въ епархіи склады, лавки и проч.

34. Избраніе мѣста для склада и завѣдующаго складомъ изъ лицъ духовнаго званія предоставляется, съ вѣдома Управленія завода, благочинническимъ съѣздамъ.

35. Завѣдующій складомъ обязанъ продавать свѣчи и принимать отъ церковныхъ старостъ огарки по существующимъ цѣнамъ въ Епархіальномъ заводѣ на сіи предметы.

36. За цѣлость имущества склада (свѣчей, ладона, огарковъ и проч.) завѣдующій складомъ отвѣчаетъ предъ благочинническимъ съѣздомъ, поэтому благочинные имѣютъ неослабное наблюденіе за операціями склада.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О.о. предсѣдателямъ миссіонерскихъ комитетовъ.

Согласно постановленія епархіально-миссіонерскаго съѣзда духовенства 1897 года, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Епархіальный Миссіонеръ покорнѣйше проситъ о.о. предсѣдателей миссіонерскихъ комитетовъ представить къ 14 Сентября 1898 г. росписанія собесѣдованій съ сектантами и раскольниками.

Выданъ аттестатъ въ званіи мастера изъ Харьковск. общ. ремесл. урзавъ 1-го Декабря 1894 года.

РУССКАЯ
ПЕРЕПЛЕТНАЯ И ФУТЛЯРНАЯ
МАСТЕРСКАЯ

Признанъ и удостоенъ въ званіи мастера присяжными экспертами. Харьк. общ. рем. упр. 1 декабря 1894 года.

Г. С. АНФИЛОВА.

Перемѣщена на Екатерининскій просп., д. Соковина, бывшій Штейна, рядомъ съ реальнымъ училищемъ.

Пріемъ заказовъ всевозможныхъ переплетныхъ работъ, какъ-то: Свв. Евангелій съ золотымъ обрѣзомъ, въ бархатъ и кожу, по желанію; метрическихъ, бланковыхъ, конторскихъ и всевозможныхъ книгъ для чтенія съ различными украшеніями и золотыми тисненіями на оныхъ.—Принимаются также заказы на разные портфели, папки, багетныя рамы и футлярныя работы; на наклейки картъ и плановъ на холстъ и коленкоръ и т. п.

Работы исполняются прочно, аккуратно и своевременно, подъ личнымъ наблюденіемъ.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Переплетчикъ *Г. Анфиловъ*

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО

(ДВѢ СЕРЕБРЯНЫЯ МЕДАЛИ).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написанія св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются добросовѣстно и аккуратно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83, собственный.

Редакторъ Секретарь Консисто́ріи *С. Малиновскій*

Содержаніе: I. Епархіальныя извѣстія. II. Списокъ праздныхъ мѣстъ по епархіи. III. Отъ Совѣта Братства Св. Владимира. IV. Отъ Екатеринославскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. V. О просвѣщеніи св. крещеніемъ. VI. О присоединеніи къ православію. VII. Прозкъ устава Епархіальнаго свѣчнаго завода. VIII. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 21-го Августа 1898 года. Цензоръ, каедральный протоіерей *П. Добротозъ*.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21-го Августа № 24 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго
креста Христова.

„ Слово о крестѣ для погибающихъ
юродство есть, а для насъ спасаемыхъ
сила Божія“ (1 Кор. 1, 18).

Въ этихъ словахъ Апостола вполне выражается сущность
настоящаго праздника.

Да, слово о крестѣ для насъ есть великая сила Божія.
Мы почитаемъ крестъ Христовъ, какъ орудіе нашего спа-
сенія, мы радостно празднуемъ и обрѣтеніе креста, потому
что оно напоминаетъ намъ то счастливое время, когда вѣра
наша восторжествовала надъ всѣми препятствіями, а сим-
воль нашей вѣры—крестъ Христовъ, вознесся свѣтлый и
благословенный для всенароднаго поклоненія.

Итакъ, если Апостоль говоритъ, что слово о крестѣ для
спасаемыхъ есть сила Божія, то это такъ просто, такъ
понятно и доступно нашему сердцу.

Но что значить, что Апостоль это же слово о крестѣ на-
зываетъ юродствомъ? Пусть для невѣрующихъ почитаніе
креста могло показаться юродствомъ: крестъ въ древности
былъ дѣйствительно предметомъ ужаса и отвращенія, какъ
орудіе казни отъявленныхъ преступниковъ. Но Апостоль подѣ

словомъ о крестѣ разумѣлъ все ученіе объ искупленіи рода человѣческаго. А чѣмъ оно совершилось?

Прежде всего крестными страданіями и смертью Іисуса Христа, а также и всею Его жизнью, которую можно назвать тоже крестною.

Неужели смерть за другихъ для ихъ спасенія могла кому либо показаться безуміемъ? Неужели въ жизни, или въ ученіи и дѣлахъ Іисуса Христа было что либо, заслуживающее такого названія? Нѣтъ, ученіе Іисуса Христа было настолько возвышенно, что и враги Христа сознавали Божественную силу въ Его рѣчахъ: „мы, свидѣтельствовали войны посланные Синедриономъ схватить Іисуса Христа, не слышали, чтобы говорилъ такъ кто изъ людей“ (Іоан 7, 46.). Жизнь Іисуса Христа была такъ чиста, божественно свята, что на судѣ враги Его не нашли въ Немъ никакой вины и дѣла Его были такъ удивительны, что невольно заставляли свидѣтелей Его чудесь восклицать: „ты воистину Сынъ Божій“ (Мат. 12, 23).

Тѣ люди, которые способны были понять въ дѣлахъ, ученіи и жизни Іисуса Христа Его божественное посланничество, эти избранные люди и къ слову о крестѣ отнеслись съ любовью и благоволеніемъ. Однако не много ихъ было сначала. Это были бѣдные рыбаки, ближайшіе ученики, и еще нѣсколько послѣдователей. Иначе смотрѣлъ на Іисуса Христа и Его великое служеніе людямъ вообще мръ, современный Христу. Съ тяжелымъ и скорбнымъ чувствомъ Апостолъ свидѣтельствуетъ, что Іисусъ Христосъ былъ „для еллиновъ безуміе, для іудеевъ соблазнъ“; понятно и слово о крестѣ тѣмъ болѣе казалось имъ юродствомъ.

Все это предвидѣлъ Господь прежде, чѣмъ началъ Свою проповѣдь о Царствіи Божіемъ на землѣ. Развѣ, говорилъ Онъ, Я пришелъ миръ водворить? не миръ, но огонь при-

шелъ. Я низвести, чтобы открылось все злое (Лк. 12, 49-51), т. е. въ Своемъ Божественномъ всевѣдѣніи Онъ предвидѣлъ, какъ все злое и грѣшное возстанетъ противъ Него и того дѣла, ради котораго Онъ сошелъ на землю—нашего спасенія. Такъ и случилось: не было такого позорнаго и унижительнаго слова, которымъ враги Христа не порицали бы Его самого и Его дѣла. Въ этомъ смыслѣ Апостолъ и называетъ дѣло нашего спасенія юродствомъ, такъ сказать, предупреждая, что міръ могъ бы бросить этотъ упрекъ Христу.

Что видѣлъ въ Иисусъ Христѣ и современный Ему міръ? крайнюю бѣдность, глубочайшее смиреніе, слышалъ требованіе крестной жизни, самоотверженія и любви къ ближнимъ. А могъ ли онъ понять все это? Онъ смотрѣлъ на Иисуса и не могъ понять его. Что представлялъ собой тогдашній языческій міръ? Чѣмъ онъ жилъ? Въ чемъ поставлялъ величіе человѣка? Языческій міръ былъ царствомъ грубой силы, предъ нею онъ преклонялся и въ ней одной онъ видѣлъ величіе человѣка. Зная только одну чувственную, внѣшнюю красоту и даже обоготворяя ее, язычигъ не понималъ красоты нравственной, чистота и святость жизни не могли привлекать его. Еврейскій же народъ, хотя и имѣлъ понятіе о святости и правдѣ, ожидалъ и Мессію и Спасителя, но все это было искажено ложными толкованіями учителей народа Еврейскаго— книжниками и фарисеями. Мессію они ожидали, какъ грознаго царя, завоевателя, который покоритъ весь міръ. Словомъ, не о такомъ онъ ожидалъ Мессію, какимъ былъ Искупецъ Христосъ. Какое же овліяніе могъ имѣть Иисусъ Христосъ въ тогдашнемъ мірѣ—языческомъ и іудейскомъ, преклонявшемся предъ внѣшней, грубой силой; могъ ли Онъ вызвать въру и благоговѣніе къ Себѣ—гонимый и страдающій? И мы видимъ, что весь міръ, за немногими исключеніями, отнесся къ Иисусу Христу или съ полнымъ пренебреженіемъ, или съ пламенною ненавистью.

Гдѣ же взялась та сила, которая поборила Христу міръ?
 Этой силой и явился крестъ. Такъ, еще раньше смерти
 говорилъ Самъ Господь: „когда Я буду вознесенъ отъ зем-
 ли, — вся привлеку къ Себѣ“.

Немного прошло времени послѣ смерти и воскресенія
 Иисуса Христа, и мы видимъ крестъ торжествующій и міръ
 преклоняющійся предъ нимъ.

Велико было уничтоженіе Иисуса Христа распятаго на
 крестѣ — этомъ позорномъ срудѣ казни простыхъ рабовъ,
 но тѣмъ величественнѣе и поразительнѣе просіяла вѣра въ
 Него, какъ Сына Божія, вѣра, озарившая и просвѣтившая
 міръ; осуждая на смерть Иисуса Христа, враги Его желали
 тѣмъ навсегда уничтожить и самую память о Немъ, однако
 этимъ уготовали тѣмъ большую славу Ему, что предъ именемъ
 Распятаго преклонилось всякое колѣно земныхъ, небесныхъ
 и преисподнихъ (Фил. 2, 10). Евреи, требуя смерти Иисуса
 Христа, думали въ Его крови утолить свою злобу и нена-
 висть въ Нему, но кровь Праведника легла на нихъ тяже-
 лымъ проклятіемъ и самое имя народа сдѣлалось предме-
 томъ отвращенія и презрѣнія.

Также чудесно и поразительно явилась сила креста и въ
 ученикахъ Иисуса Христа и вообще во всемъ мірѣ.

Малодушные и боязливые, при начавшихся крестныхъ
 страданіяхъ своего Учителя, ученики въ страхъ всѣ разбѣ-
 жались, но немного прошло времени, и они явились ревно-
 стными и безстрашными проповѣдниками креста Христова.

А съ какимъ могуществомъ проявилась сила креста во-
 обще въ мірѣ! „Крестъ проникъ въ самыя мрачныя тру-
 щобы древняго общества и тамъ изъ рабовъ и бѣдняковъ
 воздвигнулъ цѣлыя тысячи душъ геройски умиравшихъ за
 истину и правду и въ смерти возвѣщавшихъ надежду на
 безсмертіе“. И такъ, намъ вполне очевидно, какъ крестъ

явился въ міръ единственной непоколебимой силой, единственной силой, положившей начало новой жизни, возраставшей для Царствія Божія цѣлые лики святыхъ.

Но это, братіе, только внѣшнее проявленіе силы креста, и если оно чудесно и поразительно даже для ума невѣрующаго, то для нашего христіанскаго сознанія и чувства дороже величіе любви и святости Божіей—открытыхъ крестомъ Христовымъ.

Крестъ явился великой и спасительной силой (потому, что открылъ Бога въ Его безконечной любви къ человѣчеству. Никакое слово, никакое ученіе не въ силахъ выразить всю полноту любви Божіей къ намъ болѣе, чѣмъ крестъ Христовъ. Въ немъ Богъ невидимый и непостижимый явилъ до осязаемости свою безконечную любовь.

Нѣтъ необходимости пояснять, что высшее выраженіе любви есть жертва. И вотъ въ крестѣ любовь Божія доходитъ до жертвы, самой таинственной, до скорбей, которымъ нѣтъ названія. Такимъ образомъ, только крестъ открылъ истинное понятіе о Богѣ, открылъ, что Богъ есть любовь.

Объ этомъ апостолъ Іоаннъ говоритъ такъ: „любовь Божія къ намъ открылась въ томъ, что Богъ послалъ въ міръ Единороднаго Сына Своего. Въ томъ любовь, что не мы прежде возлюбили Бога, но онъ возлюбилъ насъ и послалъ Сына Своего въ умилостивленіе за грѣхи наши“ (1-е Іоан. 4, 8—9). Отсюда понятна и сила креста—міръ древній не зналъ Бога въ Его любви, только со времени креста люди стали вѣрить въ любовь Божію, вѣрить съ тѣмъ болѣею охотой, что никакое понятіе о Богѣ не доступно такъ и не влечетъ такъ нашего сердца, какъ именно понятіе о Богѣ, Отцѣ нашемъ небесномъ, любящемъ насъ какъ дѣтей своихъ. Безъ сомнѣнія, эта сила креста, открывшая любовь Божію, увлекла и Апостола къ Христу, когда онъ съ

полнымъ воодушевленіемъ своей юной и живой вѣры говорить: нѣтъ въ мірѣ любви, яже о Христвъ Исусѣ, и о самомъ крестѣ: „ничѣмъ не желаю хвалиться, развѣ только вѣстомъ Господа Исуса Христа“ (Гал. 6, 14).

Сила креста еще въ томъ, что въ немъ люди находятъ удовлетвореніе глубокой потребности нашей души. Душѣ человѣческой присуще сознание виновности предъ Богомъ, почему мы и видимъ въ родѣ человѣческомъ изъ глубокой древности существованіе умиловнительныхъ жертвъ. Народы дикіе, потерявшіе даже истинное понятіе о Единомъ Богѣ, сохранили преданіе о первобытномъ грѣхѣ, и, чувствуя свою грѣховность, такъ или иначе искали примиренія съ Богомъ. Но, по общему сознанию всего человѣчества, всѣ эти жертвы не могли успокоить смущенной совѣсти. Это же нужно сказать и о жертвахъ, установленныхъ въ народѣ Еврейскомъ самимъ Богомъ. Но не принося мира совѣсти, эти жертвы тѣмъ болѣе воспитывали въ людяхъ потребность жертвы дѣйствительно примиряющей насъ съ Богомъ, могущей принести миръ душѣ и успокоить нашу совѣсть.

И вотъ, наконецъ, пришло опредѣленное время, на Голгоѣѣ воздвигся всемірный жертвенникъ, на которомъ Единородный Сынъ Божій принесъ себя въ умиловнительную жертву Правосудію Божію за грѣхъ человѣчества.

Вотъ почему совѣсть наша такъ глубоко сочувствуетъ страданіямъ Христа; мы чувствуемъ, что Онъ страдаетъ за насъ, что на крестѣ совершилось наше спасеніе.

Такова, братіе, сущность нашего нстоящаго торжества. Мы почитаемъ крестъ какъ всемірный жертвенникъ, на которомъ принесена умиловнительная жертва за наши грѣхи, мы поклоняемся кресту, какъ орудію нашего спасенія, мы благословляемъ крестъ, какъ великую и спасительную силу Божію, возродившую міръ, положившую начало новой,

чистой, христіанской жизни. Посему и намъ, вмѣстѣ съ Апостоламъ, ничѣмъ инымъ не должно хвалиться—только о крестѣ Іисуса Христа. Да будетъ же крестъ Христовъ источникомъ воодушевленія на все высокое, чистое и святое; въ крестѣ Христовомъ да будетъ для насъ сильнѣйшее побужденіе проводить жизнь свою сообразно высокому нашему христіанскому званію—чадъ Божіихъ и наслѣдниковъ вѣчнаго Царствія Божія.

Священникъ Тюремной Церкви *Платонъ Петровъ.*

Мѣры къ прекращенію незаконной торговли церковными свѣчами и относящіяся сюда узаконенія.

Въ послѣдніе годы въ духовной литературѣ, на страницахъ временныхъ изданій и мѣстныхъ епархіальныхъ органовъ, возбуждался очень важный для православной церкви и духовенства вопросъ о прекращеніи частной торговли церковными свѣчами, приготовленными часто не изъ чистаго пчелинаго воска, а съ примѣсью церезина, парафина, смолы, растительнаго воска и др., предлагались тѣ или другія къ тому мѣры. Въ виду существующихъ узаконеній, совершенно воспрещающихъ выдѣлку для церковнаго употребленія свѣчь не изъ чистаго пчелинаго воска (Уст. о нак. налаг. мир. суд. 1890 г. ст. 173) и крайне ограничивающихъ частную торговлю настоящими восковыми свѣчами (Собр. узак. 1890 г. № 71), всѣ предлагаемыя мѣры къ прекращенію злоупотребленій въ торговлѣ церковными свѣчами въ общемъ сводятся къ борьбѣ церковей и духовенства съ частными торговцами, привлеченію послѣднихъ къ строгой законной отвѣтственности за выдѣлку и продажу свѣчь не изъ чистаго пчелинаго воска и розничную продажу настоящихъ восковыхъ. Высказывались мнѣнія противъ этихъ мѣръ, противъ борьбы церкви и духовенства съ частными свѣчеторговцами, какъ бесполезной, противной духу церкви и несообразной съ назначеніемъ духовныхъ лицъ, а самую радикальную мѣрою къ прекращенію частной торговли церковными свѣчами признавалось совершенное воспрещеніе частной выдѣлки

и продажи церковныхъ свѣчъ и предоставленіе этихъ правъ исключительно одной церкви, въ видѣ монополіи. До воспослѣдованія же столь желательнаго и полезнаго для церкви правительственнаго распоряженія рекомендовались слѣдующія, не противныя духу церкви и назначенію ея служителей, мѣры: а) чтобы свѣчи, получаемыя изъ епархіальныхъ заводовъ, изъ лавокъ или складовъ отъ нихъ, непремѣнно были освящаемы по церковному чиноположенію и затѣмъ уже поступали въ продажу и допускаемы были до церковнаго употребленія; б) чтобы свѣчи, приобрѣтенныя у частныхъ торговцевъ, не были принимаемы и допускаемы для церковнаго употребленія, какъ не освященныя.

Признавая указанныя мѣры полезными и цѣлесообразными, мы съ своей стороны, находимъ ихъ всетаки не вполне достаточными для совершеннаго прекращенія злоупотребленій въ свѣчной торговлѣ. Эти мѣры въ нѣкоторыхъ епархіяхъ уже практикуются, но пока не достигли вполне своей цѣли, по очень простой причинѣ: трудно слѣдить за тѣмъ, какія свѣчи возжигаются въ церкви—освященныя или неосвященныя, приобрѣтенныя въ церковномъ ящикѣ, или у частныхъ торговцевъ, изъ чистаго воска онѣ, или нѣтъ. Духовенство, занятое богослуженіемъ, не имѣетъ къ тому полной возможности, церковные старосты—тоже, во первыхъ, потому, что приносныя свѣчи рѣдко попадаютъ имъ въ руки, а большею частію ставятся предъ иконами самими приносящими ихъ; во вторыхъ, потому, что весьма немногіе изъ нихъ, въ особенности въ селахъ, имѣютъ настоящее понятіе о чисто восковой свѣчѣ и могутъ отличить настоящую отъ поддѣльной, кромѣ исключительныхъ случаевъ, когда поддѣльная свѣча уже слишкомъ неискусно сдѣлана; въ третьихъ, потому, что не многіе изъ церковныхъ старостъ, понимающихъ дѣло и умѣющихъ отличить чистую восковую свѣчу отъ поддѣльной, возьмутся за этотъ трудъ съ должною энергіею, такъ какъ доселѣ еще не особенно сочувствуютъ развитію епархіальной свѣчной торговли, съ одной стороны, не видя въ этой торговлѣ церковныхъ интересовъ, такъ какъ платятъ за свѣчи епархіальнаго производства нѣсколько дороже, чѣмъ за свѣчи частнаго приготовленія, съ другой, преслѣдуя свои личные интересы, потому что многіе изъ нихъ сами торговые люди, такъ или иначе сбывающіе госковья свѣчи частной фабрикаціи и по-

лучающие от того не малые барыши. Что же касается вышних интересов церкви и духовенства, преследуемых духовною властію при заботах о развитіи епархіальной свѣчной торговли, то интересы церкви не ясно сознаются ими, а интересамъ духовенства они прямо не сочувствуютъ въ убѣжденіи, конечно—ложномъ, что духовенство достаточно обезпечено и можетъ на свои собственные средства, безъ всякой посторонней помощи, воспитывать своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ виду сказаннаго, церкви и духовенству въ заботахъ о прекращеніи злоупотребленій въ торговлѣ церковными свѣчами, кромѣ указанныхъ мѣръ, необходимо принимать нѣкоторыя другія. По нашему мнѣнію, скорѣе могла бы быть достигнута цѣль, скорѣе прекращена бы была частная торговля церковными свѣчами, если бы перковь и духовенство строже относились не къ однимъ продавцамъ поддѣльныхъ церковныхъ свѣчъ, но и къ покупателямъ таковыхъ, каковыми по преимуществу являются сами же церковныя старосты. Безъ сомнѣнія, незаконная торговля церковными свѣчами потому и существуетъ, что есть покупатели ихъ. Не будетъ покупателей, не будетъ и торговли этой.

За незаконную торговлю церковными свѣчами частныя лица подвергаются денежному штрафу и конфискаціи найденныхъ у нихъ свѣчъ; слѣдовало бы подвергать законной отвѣтственности, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства, и тѣхъ церковныхъ старостъ, у которыхъ окажутся свѣчи, приобрѣтенныя у частныхъ торговцевъ и не изъ чистаго пчелинаго воска. Что касается частныхъ лицъ, которыя, по незнанію достоинства свѣчъ частнаго производства и частной торговли, приобрѣтаютъ ихъ въ мелочныхъ лавкахъ, то имъ слѣдуетъ разъяснить, какого качества свѣчи продаются въ частныхъ лавкахъ,—что эти свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска, съ разною примѣсью и, какъ таковыя, не могутъ быть чистою жертвою Богу, а потому и не должны быть возжигаемы въ домахъ и храмахъ предъ святыми иконами. Это могутъ и обязаны сдѣлать приходскіе священники и остальные члены причта, имѣя къ тому полнѣйшую возможность при отправленіи разныхъ требъ въ домахъ прихожанъ.

Приходится не разъ убѣждаться въ томъ, что прихожане приобрѣтаютъ церковныя свѣчи у частныхъ торговцевъ именно по не-

знанію достоинства оныхъ, а не почему либо другому, и во всякомъ случаѣ не экономическому разсчету. На вопросъ: „почему вы берете свѣчи не въ церкви, а въ мелочныхъ лавкахъ?“ и когда скажешь, что свѣчи частныхъ торговцевъ ве изъ чистаго пчелинаго воска, обыкновенно говорятъ: „а мы и не знали, что онѣ не настоящія восковыя, а то бы и не стали покупать ихъ въ мелочныхъ лавкахъ: цѣна то вѣдь имъ одна, что въ лавкахъ, что въ церкви“, и даютъ обѣщаніе впредь пріобрѣтать восковыя свѣчи въ церкви или въ церковныхъ лавкахъ.

Полезно было бы отпечатать на средства епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ небольшія брошюрки о церковной восковой свѣчѣ, ея смыслѣ и значеніи, съ подробнымъ и яснымъ описаніемъ признаковъ, по которымъ всякій могъ бы отличить настоящую церковную восковую свѣчу отъ поддѣльной, приготовленной не изъ чистаго пчелинаго воска, и распространять ихъ между прихожанами съ тѣмъ, чтобы они, имѣя понятіе о настоящихъ восковыхъ церковныхъ свѣчахъ, перестали пріобрѣтать свѣчи поддѣльныя, негодныя для церковнаго употребленія.

Чтобы дать церквамъ и частнымъ лицамъ возможность легко и съ удобствомъ пріобрѣтать чисто восковыя свѣчи для церковнаго употребленія, необходимо открыть возможно большее число свѣчныхъ лавокъ отъ приходскихъ церквей, для розничной продажи восковыхъ свѣчъ. Въ городахъ лавки эти должны быть, по преимуществу, при церквахъ, состоящихъ вблизи торговыхъ площадей, въ селахъ—при церквахъ тѣхъ мѣстностей, которыя особенно густо населены, и въ которыхъ бывають ярмарки или еженедѣльные базары. Когда церковные старосты и частныя лица ознакомятся съ настоящими, чисто восковыми свѣчами, приготовляемыми на епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ, и сознають всю непригодность поддѣльныхъ свѣчъ частнаго производства, то перестанутъ покупать ихъ у частныхъ торговцевъ, которые, поэтому, по необходимости должны будутъ прекратить торговлю ими.

Для надлежащихъ сужденій по вопросу о торговлѣ церковными восковыми свѣчами, въ особенности для лицъ, обязанныхъ слѣдить за правильностію производства этой торговли, считаемъ нужнымъ помѣстить здѣсь (изъ Духовнаго Вѣстника Грузинскаго Эк-

- вархата за 1897 годъ) сводъ узаконеній относительно выдѣлки и продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ. Указъ 1897 г. № 1003. Воспрещается частнымъ лицамъ производить продажу восковыхъ свѣчъ (П. С. З. т. 1. 1721 г. № 3746; П. С. П. по Вѣд. Прав. Испов. № 12).—Воспрещается продажа по улицамъ восковыхъ свѣчъ (Указъ Св. Син. 1722 г. Дек. 14, № 931. П. С. З. допол. къ т. XI 1725 г. Февр. 6, № 4669).—Заготовление и продажа свѣчъ при церквахъ въ С.-Петербургѣ (Указъ Св. Син. 1723 г. Янв. 9, № 970).—Старосты наблюдаютъ за незаконною продажей свѣчъ (П. С. З. 1808 г. № 23254, п. 1). См. 1013.
1004. Церковныя свѣчи дѣлаются противъ образцовъ (П. С. З. 1724 г. Апр. 4, № 4490, а въ допол. т. XI). См. 1016.—Размѣръ длины и толщины церковныхъ восковыхъ свѣчъ (Ук. Св. Син. 1724 г. Апр. 24, № 1251 тамъ же). См. 1016.—Церквамъ присвоено исключительно право продажи церковныхъ свѣчъ (П. С. З. 1808 г. Авг. 28, № 23254. Ук. 1808 г. Сен. 11, № 3640).—Архіереи обязаны удалять причины, могущія приносить упадокъ свѣчныхъ церковныхъ заводовъ (Ук. Св. Син. 28 Авг. 1820 г. П. С. З. № 28396).—Торговцамъ въ лавкахъ, мелочныхъ лавочкахъ и на ярмаркахъ воспрещается продавать восковыя свѣчи съчетомъ и въ розницу въ количествѣ менѣе 20 ф. (П. С. З. 1837 г. Окт. 21, № 10605. Ук. Св. Син. 31 Декаб. № 13880). См. 1014.
1005. Не допускаются евреи и вообще лица нехристіанскихъ исповѣданій къ выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчъ (Опр. Св. Син. 1886 г. 28 Мая—7 Июня, № 1141. X ч. д. № 13), какъ предназначенныхъ для возжиганія передъ св. иконами при православному богослуженію (ср. цар. пред. М. В. Д. Губерн. отъ 5 Февр. 1886 г. № 703. Цер. Вѣд. 1886 г. стр. 118. № 25—26, т. XIV Уст. пред. и пресѣч. прест. ст. 100, изд. 90 г. См. 378, 1162). По вопросу о поддѣлкѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ и незаконной продажѣ ихъ (отн. Хоз. Упр. П. В. № 5,—1888 г.).
1006. Частнымъ лицамъ не можетъ быть предоставлено право розничной продажи церковныхъ свѣчъ съ условіемъ вознагражденія за то церкви по договору съ причтами (п. 4 Цирк. Мин. Фин. казен. пал. 8 мар. 1878 г. № 1363, П. В. № 11—1879 г.).
1007. Узаконенія, содержащіяся въ Высочайшемъ повелѣніи 28 Авг. 1808 г. (П. С. З. № 23254) и 26 Октября 1873 г. (П.

С. З. № 10606), хотя не вошли въ Сводъ Зак., но это обстоятельство не отнимаетъ у нихъ обязательнаго значенія, потому что, согласно п. 6 прил. къ ст. 102 учрежд. Сената (Сводъ Закон. т. 1 ч. 11, изд. 1876 г.) и Выс. Указу, данному Прав. Сенату 12 Мая 1857 г., о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія Свод. закон., ссылки на узаконенія, относящіяся къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по Своду, но на самые указы и доклады, удостоенные Высочайшаго утвержденія (п. 1. Цир. Мин. Фин. каз. пал. 18 Мар. 1878 г. № 1363; Ц. Вѣд. № 11, — 1879 г.). Смот. 311.

1008. Церковные старосты и причты обязаны непременно покупать для церквей свѣчи изъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, лавокъ и свѣчныхъ складовъ (опр. Св. Син. 20 Іюня—22 Іюля 1879 г. № 1238 Ук. Св. Син. Сарат. пресов. 16 Іюня 82 г. X. Е. В. № 22. Инст. Стар. § 23).

1009. Объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ (21 Дек. 1870 г. Выс. утв. опр. Св. Син. П. С. З. № 49045, п. 6; ук. Св. Син. 19 Янв. 1871 г.; отъ 10 Дек. 1811 г. П. С. З. № 24906, п. 2).

1010. Объ устройствѣ при церквахъ лавокъ для продажи свѣчъ (ук. Св. Син. 25 и 29 Окт. 1813 г. № 3296; 20 Сент. 1815 г. ук. Сената Оберъ-Прок. Св. Син. 3 Ноября 1875 г. № 37834; Цир. Мин. Фин. каз. пал. 8 мар. 1871 г. № 1363. Ц. В. 1879 г. № 11). См. 508.

1011. Сводъ постановленій и разъясненій о порядкѣ продажи церковныхъ свѣчъ (Цир. Мин. Фин. каз. пал. отъ 8 Марта 1878 г. № 1363. X. Е. В. № 9; опр. Св. Синода отъ 24 Янв.—20 Февраля 1879 г. № 139. Ц. Вѣст. № 11).

1012. Святѣйшій Синодъ циркул. указомъ предискалъ епархіальнымъ преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе: 1) чтобы управленіями свѣчныхъ заводовъ было обращено надлежащее вниманіе на добросовершенство и усовершенствованіе выдѣлки свѣчъ; 2) чтобы цѣны на свѣчи были назначаемы соотвѣтственно цѣнамъ на церковныя свѣчи, выдѣлываемыя изъ чистаго воска на другихъ заводахъ; 3) чтобы никакія денежные взысканія съ церковныхъ доходовъ за неисполненіе требованій о выборѣ свѣчъ съ епархіальныхъ заводовъ, равно какъ ограниченія приема пожертвованій свѣчами отъ прихожанъ не были допускаемы, а въ

замѣнъ того были бы употребляемы мѣры (архипастырскаго воздѣйствія къ побужденію причтовъ, старостъ и прихожанъ къ пріобрѣтенію церковныхъ свѣчъ епархіальныхъ заводовъ; 4) чтобы приходо-расходныя книги для управленія епархіальными свѣчными заводами были выдаваемы изъ канцеляріи Преосвященнаго, за собственноручною подписью и печатью, и 5) чтобы сдѣланные управленіями свѣчныхъ заводовъ займы у частныхъ лицъ были немедленно уплачены по принадлежности и впредь были воспрещены, долги же епархіальнымъ попечительствамъ о бѣдныхъ духовнаго званія и прочимъ учрежденіямъ епархіальнаго вѣдомства, гдѣ таковыя окажутся, также были погашаемы; причемъ Св. Синодъ даль знать, чтобы на будущее время займы изъ суммъ епархіальнаго попечительства, согласно указу Св. Синода, отъ 23 Ноября 1868 года за № 71, допускались не иначе, какъ съ разрѣшенія Святейшаго Синода (Юня 10 дня 1886 г. № 11).

1013. На церковнаго старосту возлагается (§ 22 Инстр. 1890 г.) продажа восковыхъ свѣчъ и огарковъ (п. 1) и наблюденіе за тѣмъ, чтобы въ предѣлахъ прихода не происходило противозаконной продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ (п. 9). Прибыль отъ всѣхъ операций по продажѣ свѣчъ, огарковъ и жертвуемаго иногда въ церковь воска присоединяется безраздѣльно къ свѣчнымъ доходамъ (ук. Св. Син. 14 Ноября 1890 года).

1014. Высочайше утвержденнаго 14 Мая 1890 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, въ изложеніе и дополненіе подлежащихъ узаконеній, постановлено: 1) Церковныя свѣчи должны быть приготовляемы изъ чистаго пчелинаго воска. 2) Выпускъ съ заводовъ и оптовая продажа церковныхъ свѣчъ должны быть производимы не иначе, какъ въ цѣлыхъ запечатанныхъ пачкахъ, вѣсомъ не менѣе 20 ф. въ каждой пачкѣ, съ этикетомъ завода, на которомъ онѣ приготовлены, и съ обозначеніемъ на оберткѣ „церковныя восковыя свѣчи“. 3) Розничная торговля церковными восковыми свѣчами никому, кромѣ церквей и состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства свѣчныхъ складовъ и пчеловодовъ, не дозволяется. 4) Свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска не могутъ быть приготовляемы для церковнаго употребленія. При выдѣлкѣ такихъ свѣчъ для домашняго употребленія, числомъ болѣе 8 штукъ изъ 1 фунтъ, онѣ должны отличаться отъ церковныхъ свѣчъ по вѣшнему виду

и свѣту свѣтильни. 5) За приготовленіе, храненіе для продажи, или продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе 8 штукъ на одинъ фунтъ, и одинаковыхъ по виѣшнему виду и свѣту свѣтильни съ свѣчами церковными, виновные, буде не подлѣжать болѣе строгому наказанію по ст. 137 уст. о нак. налаг. мир. суд., подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взыскаіію въ размѣрѣ не свыше 300 рублей и конфискаціи неправильно выдѣланныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства. 6) За нарушеніе правилъ о выпускѣ съ заводовъ и оптовой продажѣ церковныхъ свѣчъ (ст. 2) виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взыскаіію, въ размѣрѣ не свыше 100 рублей. 7) За производство розничной торговли церковными свѣчами лицами, не имѣющими на то права, виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взыскаіію въ размѣрѣ не свыше 100 руб., и конфискаціи всѣхъ найденныхъ у нихъ церковныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епарх. начальства (Цер. Вѣд. 1890 г. № 27).

1015. Высоч. утв. 27. Мая 1891 г. мѣн. Государств. Совѣта
 положено: въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ узаконеній постановить: I. Дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ (ст. 43^а—48^а уст. о наказ. по прод. 1890 г.) производятся въ судебныхъ установленіяхъ, образованныхъ по уставамъ Императора Александра II, и въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства порядкомъ, определеннымъ въ подлежащихъ законахъ для дѣлъ о нарушеніи уставовъ казеннаго управленія, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) возбужденіе дѣлъ возлагается на обязанность полиціи, которая составляетъ протоколъ о обнаруженномъ нарушеніи, и задерживаетъ подлежащія конфискаціи свѣчи и о началѣ уголовного преслѣдованія извѣщаетъ мѣстную духовную Консисторію. 2) Дѣло подсудно мировому судѣ, если сумма денежнаго взысканія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчъ не превышаетъ, каждая въ отдѣльности, трехъ сотъ рублей. 3) При производствѣ слѣдствія и суда права казеннаго управленія предоставляются духовнымъ Кон-

1129—1165 ст. по прест. противъ ядокъ составленія протокола изложено въ 1129—1165 ст. по прест. Перимущества и доходовъ казны т. XVI ч. 1, изд. 1892 г. стр. 165.

систоріямъ. 4) При совокупности преступныхъ дѣйствій обвиняемаго, денежное взысканіе за нарушение правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ не покрывается наказаніями за иныя преступленія или проступки.—II. Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда сумма денежнаго взысканія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчъ не превышаютъ, каждая въ отдѣльности, трехсотъ рублей, подлежатъ вѣдомству земскихъ начальниковъ или городскихъ судей (ст. 162 по прод. 1863 г. прав. о зем. нач. ср. уст. о нак. ст. 48³—48⁵ по прод. 1890 г.) и производятся порядкомъ, опредѣленнымъ для дѣлъ о нарушеніяхъ уставовъ казеннаго управленія, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ пунктахъ 1, 3 и 4 предшествующей (1) статьи правилъ.—III. Дѣла о незаконной торговлѣ церковными восковыми свѣчами, возбужденныя до изданія закона 14 Мая 1890 г. о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, получаютъ разрѣшеніе въ прежнемъ порядкѣ, съ примѣненіемъ къ виновнымъ мѣръ взысканія, установленныхъ Высочайшимъ повелѣніемъ 28 августа 1808 г. (Ц. В. № 28, 1891 г. Соб. Указ. 1891 г. № 731, ст. 1—4. Т. XVI ч. I, изд. 1892 г. ст. 1128¹ о суд. прест. противъ доходовъ казны).

1016. Во исполненіе Высочайше утвержденаго 14 Мая 1890 г. мнѣнія Государственнаго Совета о приготовленіи и продажѣ церковныхъ свѣчъ, сообщеннаго Правительств. Сенату вѣднѣемъ Св. Синода отъ 27 Іюня 1890 г. за № 2342, духовнымъ вѣдомствомъ составлено, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ, слѣдующее описаніе вѣншихъ признаковъ свѣчъ: 1) длина церковной свѣчи превышаетъ не менѣе шести разъ ея толщину по окружности, при чемъ указанное отношеніе длины къ толщинѣ не распространяется на свѣчи, имѣющія особое богослужбное значеніе и въ домашнемъ быту не употребляемыя, какъ наприм.—нальпки и свѣчи пасхальныя; 2) Церковныя свѣчи, въ отличіе отъ свѣчи для домашняго употребленія, имѣютъ вѣтлугу свѣтильню съ красною ниткой; 3) какъ свѣчи, имѣющія оба вышеозначенные признака въ совокупности, такъ и свѣчи только съ однимъ котрымъ-либо изъ этихъ признаковъ, должны быть признаваемы свѣ-

чами церковными (Ц. В. № 50, —1892 г.; № 4, —1894 г. Соб. Указ. и распор. прав. отъ 4 Декабря 1892 г. № 138 ст. 1229).

1017. Указомъ Правительств. Сената (по 1 депар.) отъ 8 Мая 1890 года № 6586, жалоба крестьянъ Спорышевыхъ на постановленіе Симбирской казенной палаты, признавшей ихъ виновными въ нарушеніи правилъ о продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, которыя они развозили по разнымъ населеннымъ мѣстамъ съ цѣлю вымѣнивать восковыя свѣчи на воскъ, вошину и восковые огарки, —оставлена безъ послѣдствій (Ц. В. № 22—90 г.). Указомъ Сената 22 Мая 1890 г. № 7002 (по 1 деп.) жалоба купца Суханова на Тверскую казенную палату, постановленіемъ коей онъ, Сухановъ, признавъ виновнымъ въ незаконной торговлѣ церковными восковыми свѣчами изъ принадлежащей ему колоніальной лавки, оставлена безъ послѣдствій, а данное Сухановымъ объясненіе, что онъ по незнанію закона хранить въ своей лавкѣ церковныя свѣчи, не принято, согласно ст. 62 Зак., осн. т. 1 Свод. Зак. изд. 1857 г., ни въ какое уваженіе (Ц. В. № 24, —90 г.) см. 307.

1018. Свѣчные епархіальные заводы и лавки отъ торговыхъ сборовъ освобождены (см. 508 и 852. Алфавит. Указ. законовъ С. В. Колашникова).

„Государственный Совѣтъ въ Соединенныхъ Департаментахъ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, Законовъ, Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Юстиціи объ измѣненіи статьи 48³ Устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, и соглашаясь съ заключеніемъ статсъ секретаря Муравьева, мнѣніемъ положить: статью 48³ устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями (Свод. Зак. т. XV ч. 1 по прод. 1890 г.), изложить слѣдующимъ образомъ: за изготовленіе, храненіе для продажи или продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе 8 штукъ на одинъ фунтъ и одинаковыхъ по виѣшнему виду или (въ прежней редакціи было „и“) пѣту свѣтильни со свѣчами церковными, виновные, буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію по ст. 173, подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взысканію, въ размѣрѣ не свыше трехъ сотъ рублей и конфискаціи выдѣланныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе Епархіальнаго Начальства“.

Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Государь Императоръ 17 Февраля 1897 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить (изъ Ц. В. № 30, 1897 г.). (Тульск. Еп. Вѣд.).

Священникъ *Никодимъ Рудневъ*.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— *Самоотверженіе архипастыря.*—Близъ Вилюйска есть колонія и выселокъ прокаженныхъ. Эту колонию недавно посѣтилъ, какъ рассказываютъ „Якутскія Епарх. Вѣд.“, епископъ якутскій Никодимъ. Послѣдніе, бывъ предувѣдомлены о посѣщеніи ихъ Владыкой, ждали его около одной изъ своихъ четырехъ юртъ.

Трудно представить себѣ ту радость и благоговѣніе, какія выражались на лицахъ этихъ несчастныхъ. Въ лицѣ его прокаженные увидѣли не строгое начальство, а друга и истиннаго отца, пришедшаго съ цѣлью утѣшить ихъ, помочь и облегчить тяжелое ихъ положеніе. А положеніе это, дѣйствительно, тяжелое, хотябы только потому, что невозможно же думать, чтобы люди эти не замѣчали окружающей ихъ грязи, тяжелаго зловоннаго запаха, отвратительной одежды, у многихъ прикрывающей покрытое гнойными ранами тѣло, и т. д.

Радость и благоговѣніе несчастныхъ еще болѣе усилились, когда они увидѣли, что Владыка не боится ихъ, какъ боятся ихъ всѣ другіе. Видъ всего, что представляетъ группа прокаженныхъ въ своихъ помѣщеніяхъ, заставляеть новаго посѣтителя ихъ держаться въ нѣкоторомъ отдаленіи, причемъ, надо признаться, съ его стороны нужны немалыя усилія для того, чтобы сдерживать неволью являющуюся тошноту, а между тѣмъ Владыка, благословляя ихъ, давалъ имъ цѣловать руку, самъ надѣвалъ на каждаго благословляемаго крестьякъ, говорилъ слово участія, входилъ въ подробный осмотръ ихъ юртъ и т. п.

Прокаженные, взирая съ любовью на „самоотверженнаго отца несчастныхъ“, какъ они называли владыку, подходили подъ благословеніе, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ. Въ заключеніе, Его Пресвященство и прокаженные сняты были въ общей фотографической группѣ; въ центрѣ ея, вблизи Пресвященнаго и при

входѣ въ восточную юрту, помѣщены были больные, съ трудомъ передвигающіеся, или и вовсе лишенные возможности двигаться безъ посторонней помощи, а прочіе разставлены были по обѣ стороны отъ этихъ.

Простившись съ прокаженными, Владыка посѣтилъ домъ завѣдующаго выселкомъ врача г. Гиммеръ и около 5 часовъ вечера выбылъ изъ выселка. Когда онъ помѣстился на поданной линейкѣ, прокаженные обступили экипажъ, заявляя о своихъ нуждахъ. Памятною осталась ихъ просьба—выслать вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ (Кормчій)

Тупые и даровитые ученики. — Обычное въ современной школѣ явленіе, что ученики, отстающіе отъ другихъ, считаются мало способными, а ученикъ, только на нѣсколько мѣсяцевъ, или года на два—на три опередившій своихъ сверстниковъ по умственному или эстетическому развитію,—такой ребенокъ выставляется чуть ли не гениемъ.

Къ несчастью, изъ такихъ скороспѣлыхъ талантовъ обыкновенно ничего не выходитъ: на два, три гевія, развившихся изъ подобного рода дѣтей, можно указать десятки и даже сотни случаевъ, когда изъ несчастныхъ гениевъ ничего кромѣ непризнанныхъ талантовъ и самоувѣренныхъ посредственностей не развивалось.

Чѣмъ выше организовано живое существо, тѣмъ большее время требуется для его полного развитія: какая нибудь навозная муха развивается въ теченіе двухъ-трехъ дней, а царь природы—человѣкъ формируется до полной зрѣлости въ теченіе двадцати слишкомъ лѣтъ.

Поэтому черезчуръ раннее развитіе обыкновенно служитъ признакомъ не гениальности, а наоборотъ—бѣдности и ограниченности умственной жизни.

Великіе мыслители и художники всѣ развивались крайне медленно: Сократъ построилъ свою „эвристическую“ систему только на закатѣ своей жизни; величайшій естествоиспытатель новѣйшаго времени Дарвинъ до 23 лѣтняго возраста считался тупицей и „позоромъ семьи“; Тургеневъ и графъ Толстой оба начали писать довольно поздно, во всякомъ случаѣ далеко оставивъ за собой періодъ первой юности.

Великій умъ развивается туго: онъ отличается крайней медлен-

ностью и осторожностью въ своихъ выводахъ; онъ отличается замѣчательной способностью собирать все новые факты, постоянно приводя ихъ въ тѣсное соприкосновеніе со старыми и провѣряя, такимъ образомъ, свои воззрѣнія при помощи жизненнаго опыта.

Развитіе такого геніальнаго и обширнаго ума идетъ крайне медленно: зато онъ охватываетъ все пестрое и неуловимое разнообразіе жизненныхъ явленій. Геній обыкновенно не остроуменъ, т. е. не отличается быстрыми и находчивыми сопоставленіями; зато онъ глубокъ, богатъ и всеобъемлющъ.

Разумѣется, у ребенка никакого жизненнаго опыта быть не можетъ, а слѣдовательно—не можетъ быть и богатства внутренняго содержанія.

Все, что онъ говоритъ, исполняетъ или создаетъ, все это дѣлается съ чужого голоса, съ чужого наученія, съ чужого руководства. Поэтому наименѣ оригинальныя, наименѣ самобытныя, вдумчивыя и скептически дѣти будутъ всегда казаться самыми талантливыми, такъ какъ легче всего подхватить чужія слова, чужія мнѣнія, манеры и вкусы,—и поэтому скорѣе другихъ будутъ по вѣбнимъ своимъ проявленіямъ походить на взрослыхъ, совершенно разившихся индивидуальностей. Но это только до поры-до времени, и въ 16 лѣтъ юноша все такъ же будетъ подражателемъ и „эпигономъ“ и никогда въ своей жизни не явится яркимъ, оригинальнымъ и самобытнымъ.

Конечно, есть исключенія: но пусть остановится масса родителей отъ неумѣреннаго увлеченія талантами своихъ дѣтей,—увлеченія, которое до сихъ поръ рѣдко приводило къ добру и, кромѣ того, основано на совершенно ложномъ и не соответствующемъ эмперическимъ даннымъ умозаключенію.

Раннее и необыкновенно сильное развитіе какой-нибудь способности обыкновенно указываетъ на двѣ особенности даннаго ребенка: во первыхъ, онъ будетъ крайне неразвитъ во всѣхъ остальныхъ отношеніяхъ, и во вторыхъ—его развитіе вообще закончится очень рано и онъ застынетъ полусложившимся человѣкомъ на какой-то полувзрослой, полудѣтской промежуточной стадіи.

Какъ можно толковать описанное явленіе физиологически? Біологическая наука не доросла еще до такого толкованія, но нѣкто-

рыя указанія уже существуютъ въ нашей фізіологической литературѣ.

„Когда какой-нибудь органъ развивается слишкомъ сильно въ слишкомъ раннемъ возрастѣ, онъ этимъ нарушаетъ координацію въ развитіи другихъ органовъ, отнимаетъ у нихъ необходимый питательный матеріалъ и мѣшаетъ имъ правильно и нормально формироваться. Въ свою очередь, задержанные въ своемъ развитіи органы рикошетомъ производятъ неблагоприятное дѣйствіе на преобладающій органъ и, такимъ образомъ, останавливаютъ его развитіе. Въ результатѣ: преобладающій талантъ убилъ остальные, но самъ не могъ достигнуть высокой степени совершенства, выходящей изъ рамокъ обыденной посредственности.

Поэтому слѣдуетъ посоветовать родителямъ черезчуръ скороспѣлыхъ дѣтей обращаться съ ними какъ можно осторожнѣе и главное—развивать не преобладающія способности, а наоборотъ: другія—неразвитыя.

Такимъ и только такимъ образомъ можно хотя бы до нѣкоторой степени предотвратить пагубное вліяніе скороспѣлости“...

„Ярос. Епарх. Вѣд.“

— *Взглядъ простаго народа на сектантство.* Простой народъ, повидимому, начинаетъ правильнѣе смотрѣть на сектантство, уже переживъ, кажется, періодъ нѣкотораго увлеченія имъ. На публичныхъ собесѣдованіяхъ православныхъ миссіонеровъ съ сектантами уже нерѣдко бываютъ случаи обличенія сектантовъ ихъ же бывшими единомышленниками. Весьма характерный случай такого рода произошелъ, по словамъ „Церк. Вѣст.“ въ мартѣ мѣсяцѣ въ Кіевѣ на седьмомъ собесѣдованіи съ мѣстными сектантами, описанномъ въ епархіальномъ журналѣ. Во время словопреній на возвышеніе вышли два православныхъ простыхъ мирянина (крестьяне, судя по одеждѣ) и, принявъ благословеніе у предсѣдателя собранія, попросили позволенія сказать нѣсколько словъ уклонившимся. Имъ дано было позволеніе. Тогда одинъ изъ ревнителей, обращаясь къ сектантамъ и называя нѣкоторыхъ изъ нихъ по имени, сказалъ, что онъ ихъ хорошо знаетъ, знаетъ ихъ жизнь и дѣла; они фарисеи, святы только на словахъ, а на дѣлѣ совсѣмъ не таковы. Другой, кромѣ того, сказалъ, что онъ самъ былъ въ ихъ обществѣ болѣе года; они, дѣйствительно, сначала

привлекательны, такъ какъ читають Евангеліе, говорятъ о добрыхъ дѣлахъ, но когда дойдетъ дѣло до этого, то совсѣмъ не такими являются; они самохвалы. Свою рѣчь послѣдній ревнитель закончилъ словами: „я самъ былъ между вами, братія; совѣтую вамъ: раскайтесь; вы заблудились; не поняли Слова Божія, поняли его наоборотъ“.

— *Православный храмъ въ Портъ-Артуръ.* Въ „Свѣтъ“ напечатано письмо г-жи Л. В. Ясевичъ, жертвующей 10 тысячъ рублей, какъ „первый источникъ для постройки въ Портъ-Артурѣ православнаго храма во имя святителя Николая Чудотворца, молитвенника и покровителя великаго Государя нашего, Ему тезоименитаго. Желала бы я также, чтобы въ храмѣ этомъ былъ придѣлъ чудотворца святителя Сергія Радонежскаго, перваго истаго собирателя земли русской.

Знаю, что жертвуемая мною сумма быть можетъ и недостаточна для великаго дѣла, но я вполне увѣрена, что русскіе люди поддержать мое христіанское начинаніе и отзовутся также и съ своей стороны жертвами на дѣло, столь дорогое русскому сердцу.

Занятіе Портъ-Артура, которому суждено въ будущемъ быть твердынею и оплотомъ сухопутныхъ и морскихъ силъ и гранью Русскаго государства, вызываетъ насъ подумать о другой сторонѣ дѣла. Русскій человѣкъ не идетъ ли всюду не только какъ воинъ, но и какъ христіанинъ. Только тамъ, гдѣ соизидется Церковь Христова, гдѣ душа человѣческая найдетъ себѣ опору въ вѣрѣ Христовой, тамъ вековѣчно пребудетъ и русскій народъ“. (Н. В.).

— *Внѣбоислужебныя собесѣдованія и церковныя бібліотеки.* Хорошо извѣстный всѣмъ безкорыстный труженикъ по народному просвѣщенію С. А. Рачинскій въ послѣдней книжкѣ „Народнаго образованія“ помѣстилъ интересную статью, подъ заглавіемъ: „Нѣчто о свободѣ чтенія и рѣчи“. Въ статьѣ затронуть одинъ изъ самыхъ жгучихъ вопросовъ нашихъ дней—вопросъ о народныхъ чтеніяхъ и бібліотекахъ. Печать и нѣкоторые ревнители народнаго просвѣщенія жалуются на то, что чтенія и бібліотеки подвергаются ужаснымъ стѣсненіямъ; первыя стѣснены тѣмъ, что лекторъ долженъ только дословно читать дозволенную для публичныхъ народныхъ чтеній брошюру или книгу; свободная рѣчь—совершенно запрещена. Вторыя стѣснены тѣмъ, что списки книгъ, допущен-

ныхъ въ библіотеки, односторонни и скудны. Не отрицая дѣйствительности подобныхъ стѣсненій, г. Рачинскій объясняетъ это обстоятельство тѣмъ, что „исполнители“, въ руки которыхъ должно попасть это дѣло просвѣщенія народа,—люди далеко не подходящіе къ нему: это или „диллетанты“, часто не знакомые съ условіями народной жизни и увлекающіеся тѣми или другими модными теченіями, или сельскіе учителя, „люди молодые, неустановившіеся“, находящіеся подъ вліяніемъ первыхъ. „Каковъ былъ составъ сельскихъ библіотекъ и духъ народныхъ чтеній, представленныхъ естественному теченію, показываетъ недавній опытъ“. Въ данномъ случаѣ, г. Рачинскій имѣетъ въ виду не такъ давно пережитое имъ „усиленное распространеніе посредствомъ искусственной дешевизны“, и „массовое даровое навязываніе сельскимъ школамъ такого—явно вреднаго матеріала, какъ изданія „Пашковскаго кружка“, изданія „Посредника“, изданія Комитета грамотности. Достаточно было ему назвать себя въ печати сельскимъ учителемъ, чтобы вызвать высылку на его имя самыхъ отвратительныхъ изданій заграничной и русской печати“. Въмѣсто народныхъ библіотекъ и публичныхъ народныхъ чтеній г. Рачинскій совѣтуетъ „просвѣщеннымъ благотворителямъ“ обратить свое вниманіе на церковныя библіотеки и внѣ-богослужебныя собесѣдованія, о которыхъ почему то постоянно умалчиваютъ ревнители просвѣщенія. Церковныя библіотеки, начавшія теперь оживать тамъ, гдѣ есть школа, говоритъ онъ, „не ограничены никакими запретительными или разрѣшительными каталогами; и если бы просвѣщенные благотворители занялись обогащеніемъ этихъ библіотекъ... по выбору завѣдующихъ или священниковъ, они могли бы быть увѣрены, что доставятъ народу ту книжную пищу, которая ему потребна, и въ той формѣ, которая для него удобопріемлема“. Равнымъ образомъ, съ каждымъ годомъ все больше и больше распространяющіяся внѣбогослужебныя собесѣдованія не стѣснены ни въ выборѣ темъ, ни въ способѣ изложенія и пользуются успѣхомъ среди народа. Причины успѣха ихъ г. Рачинскій видитъ въ томъ, что темы собесѣдованій берутся изъ „области духовно-нравственной“, наиболѣе привлекательной для простыхъ слушателей. Темы, впрочемъ, иногда бываютъ характера и „мірскаго“, но всегда по „какому-либо опредѣленному поводу, придающему этимъ темамъ, жи-

вой интересе, каковы крупное современное событие, или просто— возможность указать слушателям на что—либо действительно для них интересное и полезное“. Другое обстоятельство, способствующее успѣху виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, это „свободная, неписанная, общедоступная рѣчь“,—это свобода—, плодъ подчиненія своихъ личныхъ вкусовъ и мнѣній идеалу столь высокому, что во свѣтъ его не можетъ устоять ничто нечистое и вредное“. Такую же свободу подъ своимъ строгимъ контролемъ священникъ можетъ въ нѣкоторой долѣ допустить и своимъ помощникамъ по веденію бесѣдъ—учителямъ и усердствующимъ мирянамъ, но только на темы о предметахъ техническихъ и хозяйственныхъ, гдѣ такъ необходимо поясненіе и дополненіе печатнаго текста для простыхъ слушателей. Равнымъ образомъ священникъ можетъ подъ своимъ, конечно, контролемъ разыскивать подходящіе матеріалы изъ повременныхъ духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ для народныхъ чтеній. Въ заключеніи статьи г. Рачинскій указываетъ скорбный фактъ печальнаго воздѣйствія на читающихъ различныхъ произведеній „передовой литературы“ и современныхъ марксистовъ. Изъ романа Боборыкина „Тяга“ онъ беретъ картину, какъ старушка-библіотекарша фабричной библіотеки даетъ 14-лѣтнему мальчику читать „Римъ“—Зола и потомъ производитъ мальчику экзамень, чтобы убѣдиться, какъ онъ усвоилъ содержаніе „этой полезной книги“. „Подобныя уродства“,—заканчиваетъ свою статью г. Рачинскій, „будутъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока „дѣло начальной школы“, библіотеки и чтеній будетъ въ рукахъ людей“, которые во всемъ этомъ видятъ не цѣль истиннаго просвѣщенія народа, а средство къ достиженію другихъ цѣлей, невѣдомыхъ и смутныхъ. По мнѣнію г. Рачинскаго, дѣло просвѣщенія народа всецѣло должно быть поручено Церкви, пастыри которой своими виѣбогослужебными собесѣдованіями успѣли доказать полную правоспособность къ этому дѣлу. Мысли г. Рачинскаго дороги, потому что они сказаны человекомъ, не одинъ десятокъ лѣтъ работающимъ въ деревнѣ и, слѣдовательно, лучше, чѣмъ кто-либо, знающимъ, что нужно русскому народу. (В. и Р.),

Хроника Епархіальной жизни.

14—15 Августа Праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ, изволилъ совершать всенощное бдѣніе и Божественную литургію въ Крестовой церкви; сослужащими были: ключарь собора, священникъ Димитрій Страховскій, священники—Димитрій Рѣпинскій, Феодоръ Феодоровъ, Іоаннъ Синеоковъ-Андріевскій и іеромонахъ Сергій; за литургіей рукоположены: во іерея—діаконъ Петръ Поповъ и во діакона—псаломщикъ Феодотъ Зельницкій и награжденъ набедренникомъ священникъ Іоаннъ Синеоковъ-Андріевскій. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

16 Августа, воскресенье. Его Преосвященство изволилъ совершать Божественную литургію въ Крестовой церкви; сослужащими были: ключарь собора, священникъ Д. Страховскій, Священники: Д. Рѣпинскій, А. Куриловъ и іеромонахъ Василій, за литургіей рукоположены: во іерея—діаконъ Михаилъ Кучеренко и во діакона—псаломщикъ Василій Котляревскій.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 21-го Августа 1898 года. Цензоръ, кафедральный протоіерей П. Доброготовъ

Содержаніе: I. Поученіе въ день Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Христова. II. Мѣры къ прекращенію незаконной торговли церковными свѣчами. III. Извѣстія и замѣтки. IV. Хроника епархіальной жизни.

Высочайше утвержденное Товарищество „Печатня С. П. Яковлева“.