

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ 1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 4 руб. сереб.

№ 5.

Подписка принимается въ Редакціи, находящейся въ зданіи Ярославской Духовной Консисторіи.

3-го ФЕВРАЛЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1868 ГОДА.

I

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ,

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

О порядкѣ представленія какъ къ ордену Св. Анны по Статуту, такъ и къ другимъ наградамъ за заслуги по Духовному вѣдомству.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Св-

нодь, по бывшемъ разсужденіи о томъ, что нѣкоторыми изъ Епархіальныхъ начальствъ какъ 1) при представленіи къ ордену Св. Анны по Статуту, такъ 2) и при представленіи, на основаніи Высочайше утвержденнаго 31 Юля 1859 года Положенія, къ наградамъ за неслужебныя по Духовному вѣдомству отличія, допускаются разнаго рода уиущенія и отступленія отъ предписанныхъ въ томъ и другомъ случаѣ правилъ, и такимъ образомъ по дѣламъ того и другаго рода возбуждается излишняя переписка, замедляющая самый ходъ дѣлъ, Приказали: Во избѣжаніе на будущее время, напрасной переписки

и проволочекъ по дѣламъ о наградахъ какъ за заслуги, въ Статутѣ ордена Св. Анны опредѣленные, такъ и за неслужебныя по Духовному вѣдомству отличія по Положенію 31 Іюля 1859 года о наградахъ, въ слѣдствіе несоблюденія, при представленіяхъ, въ томъ и другомъ случаѣ, существующихъ по сей части постановленій, предписать подлежащимъ Духовнымъ начальствамъ указами принять къ надлежащему руководству и исполненію слѣдующія правила: I., *При представленіи къ ордену Св. Анны по Статуту*: 1) представленія объ удостоеніи къ ордену Св. Анны, за заслуги, въ Статутѣ этого ордена опредѣленные, вносить въ Святѣйшій Синодъ *однажды въ годъ*, въ назначенный для сего циркулярнымъ указомъ Синода отъ 31 Мая 1866 года срокъ, т. е. къ 15 Сентября каждаго года. 2) Представлять къ награжденію орденомъ Св. Анны по Статуту не иначе, какъ по самомъ тщательномъ и основательномъ убѣжденіи въ томъ, что заслуги представляемаго лица вполне соотвѣтствуютъ, по ихъ сущности, прямому и буквальному смыслу изложенныхъ въ Свод. Закон. Т. I учр. орд. ст. 581 п. 19—22 требованій Статута. 3) Соотвѣтственно сему представленія о награжденіи орденомъ Св. Анны за означаемыя въ п. 19 ст. 581 учр. орд. заслуги дѣлать въ томъ единственно случаѣ, если представляемымъ лицомъ обращено къ Право-

славной церкви именно указываемое въ этомъ пунктѣ число невѣрующихъ, или раскольниковъ извѣстныхъ сектъ. 4) На основаніи слѣдующаго 20 пункта сей статьи и Благочинныхъ представлять къ ордену Св. Анны 3-й ст. не иначе, какъ по прослуженіи ими въ благочиннической должности 12 лѣтъ *сряду*; а тѣхъ изъ числа Благочинныхъ, которые проходили эту должность, хотя и болѣе 12 лѣтъ, но не сряду, какъ требуется Статутомъ, а съ временными перерывами, къ таковой наградѣ отнюдь не представлять. 5) За построеніе церковей представлять къ 3-й ст. ордена Св. Анны единственно тѣхъ, кто, какъ изъяснено въ п. 21 приведенной статьи 581 учр. орд., собственнымъ иждивеніемъ, или склоненіемъ къ тому другихъ соорудить церковь тамъ, гдѣ по мѣстнымъ обстоятельствамъ настояла въ ней особенная надобность, какъ на примѣръ, по отдаленности прихожанъ отъ другихъ приходскихъ церковей, неудобству сообщенія съ оными, или въ видахъ противодѣйствія усиливающемуся расколу въ окрестностяхъ, или же въ такихъ приходяхъ, гдѣ прежняя церковь обветшала, или истреблена пожаромъ, а прихожане, по бѣдности, не имѣли средствъ къ построенію новой, равно и церковныхъ средствъ къ сему не имѣлось. Что же касается тѣхъ лицъ, коими построены церковь, гдѣ въ оныхъ, по близости другихъ церковей, не было подобной сему надобности, а

равно и тѣхъ, которыя только или перестроили и возобновили, или распространили и украсили существующую уже церковь, или устроили церковь въ готовомъ зданіи, сооруженномъ другими, или принимали участіе, вмѣстѣ съ другими лицами, въ пожертвованіяхъ на построение какой либо церкви, хотя бы ихъ пожертвованіе составляло и главную, или наибольшую часть всей на этотъ предметъ суммы, то подобнаго рода лица нельзя, по точному смыслу изложеннаго въ указываемомъ п. 21 ст. 581 учр. орд. правила, считать имѣющими право на полученіе ордена Св. Анны по Статуту. 6) За склоненіе другихъ къ построенію церквей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ въ нихъ настояла особая надобность, представлять только по самоточнѣйшемъ удостовѣреніи въ томъ, что представляемый дѣйствительно своимъ примѣромъ и убѣжденіями подвигъ другихъ къ построенію церкви, и что безъ его дѣятельнаго участія дѣло это не могло бы состояться. 7) По силѣ п. 22 означенной ст. 581 учр. орд. и тѣхъ, кои учредили на свой счетъ при церкви, или монастырѣ, или вообще въ Духовномъ вѣдомствѣ больницу, богадѣльню, или училище не менѣе какъ на 20 человекъ, представлять къ ордену Св. Анны 3-й ст. въ такомъ только случаѣ, когда учредитель или благотворитель содержаніемъ того или другаго изъ заведеній сего рода въ продолженіи, по

крайней мѣрѣ, семи лѣтъ упрочить существованіе онаго, или же внесетъ потребную, по исчисленію, для этой цѣли сумму. 8) Въ представленіяхъ о награжденіи орденомъ Св. Анны по Статуту описаніе отличій должно содержать въ себѣ не одно только повтореніе общихъ выраженій, употребленныхъ въ статутахъ орденовъ для обозначенія отличій, но подробное, ясное и опредѣлительное изложеніе самыхъ дѣйствій, составляющихъ отличія, за которыя представляемые удостоиваются испрашиваемой награды, безъ исчисленія впрочемъ, другихъ заслугъ, не имѣющихъ прямого отношенія къ заслугамъ, по Статуту указаннымъ. 9) При представленіяхъ сего рода, на основаніи ст. 536-и 589 учр. орд., доставлять о каждомъ представляемомъ лицѣ особые списки по приложенной къ 536 статьѣ формъ, а сверхъ того прилагать о лицахъ купческаго состоянія формулярные, истребованные, откуда слѣдуетъ, списки о службѣ ихъ въ должностяхъ, замѣщаемыхъ по выборамъ, если они состоятъ, или состояли въ таковыхъ должностяхъ, а объ отставныхъ военныхъ и гражданскихъ чиновникахъ, сверхъ надлежаще засвидѣльствованныхъ формулярныхъ списковъ о бывшей ихъ службѣ, прилагать и подлинныя аттестаты, при увольненіи отъ службы отъ начальства имъ выданные, какъ требуется Кавалерскою Думою, на основаніи 1 примѣч. къ ст. 589. При семь

имѣть въ виду, а) что формулярные списки, на основаніи примѣч. 1 къ ст. 589, въ случаѣ нужды, могутъ быть замѣняемы засвидѣтельствованными въ установленномъ порядкѣ копіями съ нихъ, а замѣна аттестатовъ копіями, по принятому Кавалерскою Думою порядку, не дозволяется, и б) что въ томъ случаѣ, когда представляемый ни въ государственной службѣ, ни въ службѣ по выборамъ не состоялъ, непременно должно пояснить о семъ въ представленіи. Въ послѣднемъ случаѣ, вмѣсто формулярныхъ списковъ, могутъ быть представляемы наградные, составленные по приложенной къ ст. 1147 уст. служб. прав. (по прод.) формѣ подъ лит. Б. II., *При представленіи къ наградамъ за службу въ званіи церковнаго старосты, за пожертвованія въ пользу церкви или Духовныхъ учреждений и за другія неслужебныя (кромя исчисленныхъ въ орденскихъ статутахъ) отличія или заслуги по Духовному вѣдомству:* 1) подобнаго рода представленія, согласно Высочайше утвержденному 31 Юля 1859 года Положенію о наградахъ 4 примѣч. къ ст. 15-й, вносить въ Святѣйшій Синодъ *однажды*, по истеченіи каждой *треть* года, а именно: за Январскую треть въ первыхъ числахъ Мая, за Майскую въ первыхъ числахъ Сентября и за Сентябрскую въ первыхъ числахъ Января мѣсяца. 2) Въ основаніе ходатайствъ, о награжденіи

церковныхъ старостъ принимать не выслугу только въ этой должности положенныхъ сроковъ, или числа лѣтъ, имѣя въ виду, согласно ст. 3 указаемаго Положенія 1859 года, что одна выслуга опредѣленныхъ для наградъ сроковъ и прямое исполненіе служебныхъ обязанностей, по долгу присяги, не составляя особеннаго отличія, не могутъ служить основаніемъ ходатайства о наградахъ; но по точной силѣ учр. орд. ст. 822 и циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 23 Октября 1864 года представлять къ наградамъ однихъ тѣхъ изъ церковныхъ старостъ, которые въ продолженіе службы доказали усердіе свое и понечительность отъ пользы церкви значительнымъ приращеніемъ церковныхъ и въ особенности свѣчныхъ доходовъ, или же значительнымъ изъ собственности пожертвованіемъ на церковь, не допуская, какъ предписано въ означенномъ указѣ Синода, никакихъ въ семъ случаѣ изыятій, или отступленія отъ закона. 3) Въ соотвѣтствіе предписываемому въ той же статьѣ 3-й Положенія 31 Юля 1859 года требованію соблюдать также возможную умѣренность въ числѣ и степени наградъ за пожертвованія на пользу церкви или Духовныхъ учреждений и за прочія неслужебныя по Духовному вѣдомству отличія, представляя къ награжденію только такихъ жертвователей, коихъ пожертвованія по своей многозначительности заслуживаютъ

особаго уваженія, а за другія неслужебныя по Духовному вѣдомству отличія—въ томъ случаѣ, когда отличія сіи дѣйствительно имѣютъ полезное значеніе. 4) Въ испрошеніи наградъ держаться строго порядка постепенности оныхъ, допуская изъятія лишь въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда пожертвованіе, по его размѣрамъ или иная какая заслуга, по ея значенію, выходятъ изъ круга обыкновенныхъ. 5) При ходатайствѣ о наградахъ, назначаемыхъ въ установленномъ по Положенію 31 Іюля 1859 года порядкѣ, представлять, по разосланной при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 23 Октября 1864 года формѣ, наградные о каждомъ лицѣ списки; прочіе же документы, изчисляемые выше въ п. 9-мъ 1-го отдѣла настоящихъ правилъ, требуются только при представленіи къ наградамъ по орденскимъ статутамъ, а при ходатайствахъ послѣдняго рода не прилагаются. 6) Какъ при представленіи къ ордену Св. Анны, по Статуту, въ спискахъ, составляемыхъ по приложенной къ ст. 536 учр. орд. формѣ, такъ и при ходатайствѣ о наградахъ испрашиваемыхъ на основаніи Положенія 31 Іюля 1859 года, въ наградныхъ спискахъ, составляемыхъ по приложенной къ указу Святѣйшаго Синода 23 Октября 1864 года формѣ, обозначать неупустительно, согласно заглавію въ тѣхъ и другихъ изъ этихъ списковъ, когда и за что именно каждый изъ

представляемыхъ о бытъ удостоены прежде полученныхъ имъ наградъ. 7) Согласно учр. орд. ст. 852 и п. 5 означеннаго указа Святѣйшаго Синода 1864 года, предварительно внесенія въ Синодъ ходатайствъ того и другаго рода, дѣлать, всякій разъ, непременно съ Губернскимъ начальствомъ (а не съ подвѣдомственными оному мѣстами и лицами) сношеніе о томъ, нѣтъ ли препятствій къ награжденію представленныхъ лицъ и о полученныхъ отзывахъ прописывать неупустительно какъ въ представленіи, такъ и въ самыхъ спискахъ каждаго представляемаго лица. 8) Ходатайства какъ о наградахъ орденомъ Св. Анны по Статуту, въ назначенный годовый срокъ, такъ и о наградахъ, испрашиваемыхъ на основаніи Положенія 31 Іюля 1859 г. по прошествіи каждой трети года, излагать отнюдь не въ отдѣльныхъ о каждомъ лицѣ рапортахъ или представленіяхъ, но въ одномъ общемъ каждый разъ представленіи обо всѣхъ представляемыхъ изъ Епархіи лицахъ, съ надлежащимъ въ таковомъ представленіи объясненіемъ заслугъ каждаго лица въ особенности. 9) Указываемыхъ въ п. 1, 5, 6, и 8 отдѣла 2-го правилъ держаться въ точности и при представленіи лицъ Духовнаго званія къ наградѣ за труды по народному образованію установленною на основаніи Высочайше утвержденнаго 26 Іюня 1864 года Положенія Коми-

тета Министровъ серебряною медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ. Впрочемъ представленія о пожалованіи сей медали должны дѣлаться, хотя и въ одни сроки съ представленіями о другихъ наградахъ за неслужебныя отличія, т. е. по истеченіи каждой трети года, но особо отъ таковыхъ представленій, и при томъ съ наблюденіемъ, сверхъ изложенныхъ выше правилъ, слѣдующихъ условій: а) къ таковой медали представлять изъ трудящихся по народному образованію лицъ Духовнаго званія, только діаконѣ, причетникѣ и состоящихъ въ качествѣ учителей. при сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ воспитанникѣ Духовно — учебныхъ заведеній, а Священникѣ представлять, вмѣсто сей медали, къ другимъ, установленнымъ для нихъ знакамъ отличія, на изложенныхъ въ указѣ Святейшаго Синода отъ 28 Августа 1864 года основаніяхъ, и б) представлять изъ лицъ этого рода къ означенной медали лишь тѣхъ, которые усердно полезными, въ теченіи 10-лѣтъ, трудами своими по этой части, при безукоризненномъ поведеніи, приобрѣли законное на таковую награду право. При семъ предварить Епархіальныя и прочія Духовныя начальства, что тѣ о наградахъ представленія, въ которыхъ, и по объявленіи настоящихъ правилъ, будутъ снова встрѣчаться такія, или

инныя упущенія, или отступленія отъ предписаннаго на сей предметъ порядка, будутъ оставляемы Святейшимъ Синодомъ безъ послѣдствій. Января 15 дня 1868 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О перемѣнахъ по службѣ духовныхъ лицъ.

Священникъ Ярославскаго Архіерейскаго Дома Іоаннъ Панфиловъ, 30 минувшаго Января, постриженъ въ монашество съ нареченіемъ имени *Ипполитъ*.

Дьячки: села Лацкаго, Мологскаго уѣзда, Григорій Шаровъ, села Рожалова, тогоже уѣзда, Николай Ильинскій и села Троицкаго въ закулжѣ, Любимскаго уѣзда, Александръ Виноградовъ, 21 Января, при служеніи Его Высокопреосвященства въ Крестовой Воскресенской церкви, посвящены въ стихарь.

О выборѣ Депутата.

Священникъ села Богородскаго въ ившинѣ, Любимскаго уѣзда, Петръ Капустинъ, занимавшій должность Депутата въ вѣдомствѣ Благочинаго, Священника Іоанна Лаврова, уволенъ за штатъ. Вслѣдствіе сего, опредѣленіемъ Консисторіи отъ 31 Января, предоставлено Духовенству

означеннаго благочинія выбрать изъ среды себя другаго Депутата, и выборъ сей чрезъ Благочиннаго представить на утверженіе Епархіальнаго начальства:

Объ увольненіи изъ духовнаго званія.

Послушникъ Ярославскаго Толгскаго монастыря Григорій Соболевъ и исключенный изъ низшаго отдѣленія Ярославской Семинаріи ученикъ Константинъ Соболевъ, 1 Февраля, согласно прошеніямъ, уволены изъ духовнаго званія.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ устроеніи и освященіи Придѣла въ Толгскомъ монастырѣ.

Настоятель Ярославскаго первокласснаго Толгскаго монастыря Архимандритъ Флавіанъ, желая увѣковѣчить для сего монастыря память чудеснаго спасенія драгоценной для Россіи жизни Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА отъ угрожавшей ей 4 Апрѣля 1866 года опасности, съ Архипастырскаго благословенія, устроилъ на свой счетъ въ алтарѣ теплой монастырской Крестовоздвиженской церкви Придѣлъ во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго и Преподобнаго Юсифа Писнописца. Освященіе этого Придѣла совершено тѣмъ же Архимандритомъ Флавіаномъ 23 Ноября

минувшаго года, въ день памяти св. Александра Невскаго, при необыкновенномъ, какъ онъ доносить, стеченіи народа, собравшагося не только изъ ближнихъ, но и дальнихъ мѣстностей для принесенія, при семъ случаѣ, Господу Богу моленій и благодареній за столь великую милость, явленную Имъ 4 Апрѣля къ Царю и царству Русскому.

Извлеченіе изъ Всеподданнѣйшаго Отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по Вѣдомству Православнаго исповѣданія за 1866 годъ.

Въ минувшемъ 1866 году отечественной церкви предстояло вообще продолжать уже начатое прежде, поддерживать и развивать, что созидалось ею же попеченіями, въ болѣе или менѣе близкомъ или отдаленномъ прошломъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ выступили на первый планъ новые насущные нужды и вопросы, новыя современныя событія, настоятельно и неотложно требовавшія ея руководительнаго участія, на правленія и разрѣшенія. Очеркъ этой церковной дѣятельности я имѣю счастье всеподданнѣйше представить нынѣ на Высочайшее возрѣніе Вашего Императорскаго Величества.

Утверженіе и распространеніе вѣры.

Заботы церкви были сосредоточены главнымъ образомъ на выполненіи важнѣйшей ея

обязанности—служить высшимъ интересамъ православія. Въ этомъ отношеніи предлежала двойственная задача. Съ одной стороны, православная свыше-пятидесятиллионная русская паства, съ каждымъ годомъ возрастающая, требовала постоянныхъ трудовъ къ возвышенію въ ней духа благочестія, а съ другой—церковь не могла оставаться безучастною къ дѣлу спасенія тѣхъ изъ нашихъ соотечественниковъ, кои доселѣ чужды еще великихъ благъ единой спасительной вѣры. Въ томъ и другомъ случаѣ церковь дѣйствовала оружіемъ слова и всепокоряющею внутреннею силой, содержимой ею вселенской истины ученія, каноновъ и учрежденій.

Присоединеніе изъ латинства.

Побѣдоносное вліяніе православной церкви въ особенно поразительномъ свѣтѣ обнаружилось въ многочисленныхъ присоединеніяхъ къ ней изъ латинства, начавшихся еще въ 1865 году въ западномъ краѣ, преимущественно въ епархіяхъ Литовской, Минской и отчасти Полоцкой. Здѣсь присоединялись одновременно цѣлыя семейства, даже цѣлыя католическіе приходы. Такъ въ мѣстечкѣ Николаевщинѣ. Минской епархіи, приняли православіе всѣ прихожане римско-католическаго исповѣданія, числомъ до 700, не считая дѣтей. То-же было въ мн. Бѣницѣ и Воложинѣ, Опшянскаго уѣзда. Многіе костелы остались во все безъ прихожанъ.

Въ одномъ Воложинѣ новообращенные составили съ древле-православными большой приходъ, свыше 6000 душъ. Общее число лицъ, оставившихъ латинство, простирается въ Литовской епархіи, въ 1866 году, до 25.194, не включая сюда 4254 человекъ, принятыхъ въ лоно церкви въ 1865 году, а въ Минской до 20 т. Не одни простолюдины переходили въ православіе, но и лица образованныхъ классовъ: въ Кіевѣ подполковникъ Сѣмашко съ своимъ семействомъ; въ Литовской епархіи князь Радзивиллъ, князь Любецкій, помѣщики Лопацинскій, Деспоть Зеновичъ, Бѣлинскій, Биспингъ, многіе чиновники, дворяне и четыре ксендза.

Религіозное движеніе, открывшееся въ столь обширныхъ размѣрахъ, является фактомъ особой важности, какъ само по себѣ, такъ и по своимъ послѣдствіямъ. Оно совершается въ краѣ, гдѣ латинскій элементъ занималъ доселѣ преобладающее положеніе. Такъ въ Литовской епархіи, обнимающей три губерніи, римско-католическое населеніе болѣе нежели вдвое многочисленнѣе православнаго, находившагося притомъ въ теченіе многихъ вѣковъ подъ чуждымъ гнетомъ. Но никакія препятствія и противодѣйствія не были въ силахъ помѣшать успѣхамъ дѣла, къ торжеству нашей церкви и къ вѣчному упроченію въ краѣ началъ русской жизни, знаменемъ которой всегда служила православная вѣра.

(Продолженіе впереди)

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій.*

Дозволено цензурою. Ярославль. 3-го Февраля 1868 года

Въ Типографіи Г. Фалькъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
серебр.

№ 5.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоіи.

3-го ФЕВРАЛЯ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1868 ГОДА.

ПОУЧЕНІЕ КЪ ПОСЕЛЯНАМЪ

въ день открытія училища (*) въ селѣ
Покровскомъ на Шекснѣ 12 Ноября 1867
года.

*Блудите, да не презрите единаго отъ ма-
лыхъ сихъ: глаголю бо вамъ: яко Ангели ихъ
на небесъхъ выну видятъ лице Отца Моего
небеснаго. Матѣ. 18, 10.*

Православные христіане! Милосердый Гос-
подь посылаетъ вамъ милость-видѣть въ нашемъ

(*) По опредѣленію Мологскаго Земскаго Собранія
положено открыть три образцовыя по преподаванію школы
въ уѣздѣ; изъ нихъ открывається еще первая школа.

селеніи устроенное училище для малолѣтнихъ
крестьянскихъ дѣтей не только здѣсь живущихъ,
а для всей здѣшной волости.

Малолѣтныя дѣти у крестьянъ прежде были
забыты совершенно. На развитіе ума и сердца
ихъ не обращалось доселѣ вниманія. Дѣти крестьянъ
расли въ небреженіи, какъ растеть дикая
яблонь, не привитая опытнымъ садовникомъ. У
крестьянъ не сознавалось потребности и не бы-
ло обычая избирать для малолѣтнихъ дѣтей сво-
ихъ наставниковъ-руководителей, и некому бы-
ло развивать младенческой ихъ умъ, образовать
ихъ сердце, уничтожать въ нихъ грубыя привычки,
внушать имъ добрыя и святыя чувства и мысли.

Теперь эта нищета духовная миновалась. Слава Богу! У насъ есть училище. Оно устроено и съ настоящаго дня будетъ открыто. Между нами предстоитъ здѣсь въ храмѣ Божіемъ и назначенная наставница (*), вполне знающая свое дѣло. Для нея съ сего времени единственнымъ и всегдашнимъ дѣломъ будетъ одна забота — вмѣстѣ съ грамотностью вдохнуть въ вашихъ малютокъ понятія здравыя, добрыя, плодотворныя для всей жизни ихъ до самой старости.

Полагаю, не нужно мнѣ будетъ много говорить съ вами о пользѣ и необходимости открытія училища для дѣтей вашихъ. Это вы и сами понимаете. Отечество наше пришло теперь въ такое состояніе государственнаго развитія, что не грамотному крестьянину стало жить трудно. Предоставленныя крестьянамъ права прежде всего требуютъ знанія и умѣнья пользоваться ими разумно, иначе они не принесутъ полного счастья. Разнообразіе взаимныхъ отношеній требуетъ знанія законовъ. Множество встрѣчающихся въ жизни крестьянина сдѣлокъ и обязательствъ, договоровъ и условій обязываетъ всѣхъ и каждого быть грамотными; дабы защитить себя отъ убытковъ и не попасть въ бѣду, не подвергнуться ответственности предъ зако-

(*) Мологскій Училищный Совѣтъ назначилъ наставницею окончившую курсъ ученія въ Ярославскомъ Училищѣ дѣвицу духовнаго званія, дѣвицу В. Дм. Мореву.

номъ. А высокая степень развитія промышленности и торговли требуетъ уже не одной грамотности отъ народа, а надлежащаго и полного образованія. При такомъ развитіи государственной жизни нашего отечества семейная жизнь крестьянина представляетъ далеко не утѣшительное явленіе. Она какъ часто бываетъ нравственно безобразна отъ семейныхъ раздоровъ, отъ непочтенія къ родителямъ, отъ неуваженія къ старшимъ, или же отъ жестокости и невѣжества старшихъ членовъ семьи, — и потому какъ глубоко нуждается она въ нравственномъ своемъ обновленіи?! Но откуда ждать такого обновленія и благотворной перемѣны въ семейномъ быту крестьянина? Не единственно ли отъ образованія массы народа въ духѣ Вѣры и святаго Закона Божія. По этому самая справедливость требуетъ особеннаго вниманія къ святому ученію Вѣры Православной и Закона Христова; чтобы чрезъ грамотность и образованіе достигать надлежащаго пониманія онаго и въ точномъ исполненіи его въ своей жизни находить для себя счастье и благоденствіе. При такихъ обстоятельствахъ гражданскаго и семейнаго быта крестьянъ, долже оставлять дѣтей безграмотными и бросать ихъ, такъ сказать, на произволь судьбы значило бы явно презирать ихъ — презирать такія существа, отъ презрѣнія которыхъ съ особенною заботливостію предостерегаетъ насъ Спаситель. Блуди

те, говоритъ Онъ, да не презрите единого отъ малыхъ сихъ. Въ другое время и при другихъ обстоятельствахъ тотъ же Божественный Учитель говоритъ своимъ ученикамъ: оставите дѣтей, и не возбраняйте имъ пріити ко Мнѣ: таковыхъ бо есть царство небесное. Матѣ. 19, 14.

Порадитесь же бѣдные и простые земледѣльцы открытію училища. Открывая училище, мы явно исполняемъ волю Божию и начинаемъ не презирать дѣтей. Порадитесь православные и приводите въ него дѣтей своихъ. Они научатся тамъ грамотности и письму, какъ первымъ двумъ ступенямъ къ образованности и счастью. Они будутъ здѣсь наставлены и въ Законъ Господнемъ; они уразумѣютъ здѣсь истинный свѣтъ, просвѣщающій души и сердца людей и приводящій ко Господу. И о! если бы болѣе открывалось такихъ новыхъ разсадниковъ народнаго образованія! Тогда бы любезная земля Русская—отечество наше сдѣлалось болѣе всѣхъ сильною и счастливою державою въ земномъ мірѣ Божьемъ.

Стремись къ образованію народъ Русскій, народъ многочисленный и православный! Воздвигнись на подвиги послѣ вѣковаго сна небреженія о самомъ себѣ! Тебѣ дарованы теперь всѣ права гражданства и полноправности: съ тебя сняты узы, прежде вязавшія тебя. Тебѣ дана полная свобода избѣгать вреднаго и избирать благое. Стремись же къ образованію, подобно

прочимъ народамъ образованнымъ,—и изъ твоей многочисленной, милліонной массы выйдутъ мужи великіе и доблестные, явятся новые Минины и Ломоносовы. Придетъ время,—и они будутъ славою Россіи, украшеніемъ Церкви, красой и славой человѣчества. Ими будутъ гордиться потомки твои и въ свою череду подражать ихъ доблестямъ и подвигамъ. Они принесутъ тебѣ счастье и сдѣлаютъ тебя, народъ Русскій, счастливымъ народомъ на землѣ; ибо благоденствіе племень и народовъ всего легче и возможное достигается при образованности народа. Аминь.

Священникъ Флегонтъ Моревъ.

Замѣтка о церкви села Ракобола и старинѣ въ ея приходѣ.

Благовѣщенская,—въ селѣ Ракоболѣ, церковь стоитъ при рѣчкѣ Ракѣ, въ 30 верстахъ на сѣверовостокъ отъ уѣзднаго города Пошехонья. Мѣстность эта въ началѣ второй половины XVII вѣка не имѣла церкви и принадлежала къ приходу „деревни Успенской“ (*), Вологодскаго уѣзда. Но дальность разстоянія отъ оной подвигла здѣшнихъ жителей устроить особый храмъ и образовать самостоятельный приходъ. Такимъ образомъ въ 1658 году воздвигнута была здѣсь, по указанію народнаго жребія, первая

(*) Что нынѣ село Владычня, Пошехонскаго уѣзда.

деревянная церковь. Въ ней было два престола: главный Благовѣщенія Богоматери, а придѣльный Димитрія Селунскаго. Храмосздателями были — помѣщики Яндоуровъ и Клочковъ съ ихъ людьми и крестьяне гг. Уварова, Якшина и Монастырева.

Первая церковь, просуществовавъ всего 18 лѣтъ, въ 1676 году Божиимъ изволеніемъ сгорѣла. На мѣстѣ ея построена была въ 1677 году другая церковь, также деревянная, но по истеченіи 100 лѣтъ она обветшала и была уничтожена. Наконецъ въ 1788 году, взаменъ ея, устроилась въ селѣ Ракоболѣ каменная церковь, существующая доселѣ.

Изъ предметовъ старины сей церкви заслуживаютъ вниманія:

а) Икона св. Великомученика Димитрія Селунскаго, помѣщающаяся въ предолтарномъ иконостасѣ настоящей церкви по лѣвую сторону царскихъ вратъ. Образъ сей, 28 вершк. вышины и 23 вершк. ширины, перенесенъ сюда въ XVII вѣкѣ изъ церкви села Владычня.

б) Образъ Второго пришествія І. Христа, въ вышину 44 вершк. и 38 вершк. ширины, въ Дмитріевскомъ придѣлѣ церкви, за клиросомъ въ иконостасѣ, по всѣмъ признакамъ весьма древній.

в) Двѣ рукописныя храмосздательныя грамоты—одна Маркелла, Архіепископа Вологод-

скаго, безъ означенія времени выдачи, а другая отъ 21 Марта 1677 года Вологодскаго же Архіепископа Симона.

г) Шестъ Богослужебныхъ книгъ, разныхъ наименованій, печатанныхъ около 1660 года.

Въ числѣ остатковъ древности по Ракоболскому приходу находятся:

а) Икона двундцятихъ праздниковъ, 16 вершк. ширины и 24 вершк. высоты, періода Строгановской кисти; у П. Н. Эндаурова въ с. Ракоболѣ.

б) Въ томъ же селѣ у Г. Кулузова нѣсколько русскихъ серебряныхъ монетъ, изъ коихъ самая древняя—царствованія Б. Годунова.

в) Слѣды старинныхъ построекъ изъ дикаго камня на р. Согожѣ вблизи дер. Криваго, и деревянныхъ—въ полѣ Пархачихѣ при д. Окатовѣ, въ пустошахъ Маломъ собакинѣ и Ермаковѣ, вблизи дер. Собакина.

И г) древнія могилы изъ земляной насыпи съ человѣческими костями, по той же рѣкѣ Согожѣ, между деревнями Кривымъ и Телешевымъ, въ пустоши Дракахъ (2 сопки), и въ полѣ Горбатовѣ такъ называемое „идольское кладбище“, гдѣ видно 16 могилъ.

Свящ. Александръ Мизеровъ.

Изъ путевыхъ записокъ Преосвященнаго Архіепископа Нила.

При переѣздѣ отъ Рѣшетинской станціи къ Екатеринбургѣ, замѣчено мною, не подалеку отъ дороги, пирамидальное возвышеніе, сложенное будто рукою изъ отдѣльныхъ и большею частію овальныхъ гранитовъ. Взоседъ на высоту по ступенямъ сихъ же гранитовъ, увидѣли мы, что вершина вѣнчается огромнымъ гранитомъ, какъ бы разсѣченнымъ по протяженію. Разсѣлина эта даетъ довольно доступъ человѣку. Но что удивило меня: внутренность раздвоеннаго камня пуста; и пустота эта представляетъ подобіе яичнаго бѣлка, изъ котораго вынуть желтокъ: стѣны ея гладки и очень овальны; такъ что въ эллипсическихъ сихъ полушаріяхъ удобно укрыться отъ непогоды. Сидя въ этой бесѣдкѣ, я такъ рѣшалъ вопросъ о ея происхожденіи: Камни, образующіе высоту, первоначально составляли одно цѣлое. Но бывъ проникнуты въ разныхъ направленіяхъ слабѣйшими породами, они со временемъ потеряли свое единство и разъединились, какъ разъединяются кирпичи, когда связывавшій ихъ цементъ разрушился. Думаю, что такъ должно судить о происхожденіи и всѣхъ подобныхъ сопокъ, или конусообразныхъ и пирамидальныхъ нагроможденіяхъ, возвышающихся и гигантски торчащихъ надъ

хребтомъ горнымъ. Выдвиги сіи въ началѣ своемъ безъ сомнѣнія были гораздо возвышеннѣе. Время умалило ихъ и еще умалываетъ:

Ita tempus omnia terit.

In abyssum que aeternitatis gerit!

А можетъ быть, придетъ и то время, когда и всѣ сіи высоты *предложатся въ сердца морская*.

Юня 10-го были мы уже на спускѣ съ Уральскихъ высотъ. Склонъ ихъ и постепенное пониженіе къ Екатеринбургѣ станутъ ощутительнымъ верстъ за сто отъ города сего, именно около Киргишанскаго и Гробовскаго. И должно сказать, прощаясь съ Ураломъ жалѣешь, что великанъ сей такъ смирился, и не выказалъ всего величія и могущества, каковыми поражаетъ онъ по Оренбургской линіи, упираясь снѣжнымъ челомъ своимъ въ облака. Впрочемъ, бывъ истомленъ путемъ, расслабленъ жарами, задушаемъ пылью,—я нисколько въ ту пору не былъ расположенъ пѣнать на Уралъ за неосуществленіе всѣхъ мечтаній моихъ о немъ. И радовался лишь тому, что приближаюсь къ долинамъ, на которыхъ могу отдохнуть до встрѣчи съ братьями нашего великана—Алтаемъ и Саяномъ, сторожившими насъ впереди.

Екатеринбургъ по всему лучше Перми, хотя онъ и уѣздный ея городъ. Мѣстность его живописна, расположеніе не дурно, зданія безъ того уродства, которое печатлѣтъ большую

часть отдаленных городов, и многія отличаются красотою и богатствомъ. Мы посѣтили монетный дворъ, гдѣ чеканится мѣдная монета, и фабрику шлифовальную, или гранильную, какъ ее зовутъ. Богатства сосѣднаго Урала и даже Нерчинскихъ горъ находятъ здѣсь достойное употребленіе. Въ бытность нашу преимущественно занимались поправкою каменныхъ разнаго рода издѣлій, попорченныхъ при бывшемъ пожарѣ зимняго Дворца. Тутъ же гранились и новыя яшмовыя вазы. Изящество работы таково, что не бывши даже знатокомъ въ дѣлѣ семь, плѣнаешься имъ, а и того больше дивисься изобрѣтательности и терпѣнію человеческогоу. Тутъ каждая вещь носить на себѣ эпитафю: *labor omnia vincit*, трудъ все побѣждаетъ. Изъ камней, наиболѣе употребительныхъ на фабрикахъ, суть: разноцвѣтныя яшмы, агаты, порфиры, топазы, или точнѣ горные хрустали, и раухтопазы. Другія породы являются въ малыхъ размѣрахъ; къ числу такихъ принадлежатъ сибирскіе тяжеловѣсы, аквамарины и шерлы, халцидоны, сердолики и проч. Въ качествѣ же первостатейныхъ показываютъ здѣсь ставки цырконовыя, гранатовыя, аметистовыя. Перечисляя породы, я забылъ упомянуть о мраморѣ и малахитѣ, коими фабрика, благодаря щедротельности старичка Урала, загружена по уши. — Цѣны обыкновеннымъ издѣліямъ вообще умѣ-

ренны. Столовая печатка изъ раухтопаза или горнаго хрустала, а также яшмовыя, змѣвико-выя и авантуриновыя продаются отъ 1 до 35 руб. ассигн. Но халцидоновыя, сердоликовыя и другихъ подобныхъ породъ, особенно при чистотѣ воды камня, цѣнятся гораздо выше, да и на глаза вещь такія рѣдко попадаются. Кстати замѣтить здѣсь и то, что въ Екатеринбургѣ отлично мастерятъ разноцвѣтныя стекла и выдаютъ ихъ простачкамъ за камни. А чтобъ легче обмануть при сбытѣ какой нибудь показной подѣлки: то продажу стараются прикрывать личиною таинственности, и какъ бы говорить покупателю: эту вещь только изъ подъ руки можно добыть; при продажѣ же открытой она не оцѣнена. Подобныя штуки разыгрываются поддѣльными изумрудами, аметистатами, камеями и проч. А кто первенствуетъ въ оборотахъ сего рода, о томъ нечего говорить. Всякъ догадается, что сыны Израилевы, какъ вездѣ, такъ и въ Екатеринбургѣ стоятъ во главѣ такихъ промышленниковъ и коробками своими готовы задушить пріѣзжаго. Это и мы испытали.

Камей, или выдѣлки разныхъ вещей изъ союзныхъ камней не имѣютъ большаго изящества. Да и камни на дѣло это идутъ почти всегда яшмовыхъ породъ. И мнѣ кажется, что Барнаульскіе мастера въ этомъ отношеніи выше Екатеринбургскихъ. Сужу по видѣннымъ образ-

дамъ. А если сравнить и Барнаульскія издѣлія съ издѣліями и камнями Китайскими, привозимыми изъ Пекина: то окажется, что Русскому мастерству многого и многого не достаетъ. Терпѣнію Китайца нѣтъ предѣла. Онъ, какъ муравей, трудится, потѣетъ десятки головъ, чтобъ произвести вещицу, о которой бы сказали—она хороша. Цѣна самымъ кропотливымъ издѣліямъ, на прим. цвѣтамъ изъ разноцвѣтныхъ камней, гардинамъ, картинамъ и домикамъ, до крайности умѣренна. И видя вещь, дивишься, изъ за чего и за чего трудился бѣдняга?

Кромѣ гранильной фабрики есть еще здѣсь промывальная для золотыхъ песковъ. Впрочемъ въ то время руно это почти не стоило труда перемывки. И вѣрно, частная промышленность никогда не рѣшилась бы на подобное дѣло. Расчеты Правительства естественно идутъ иначе. — Фабрика Яковлевская также стоитъ вниманія. Устройство ея отлично. Плотина образцовая.

Въ Екатеринбургѣ имѣетъ пребываніе свое Пермской епархіи Викарій. Домъ Архіерейскій, не давно купленный, показанъ и удобенъ; садъ при немъ съ текучею водою; мѣстоположеніе укромно. Я два раза былъ при Архіерейскомъ Богослуженіи. Всеночное бѣніе правилось четыре часа, литургія столько же. Говорятъ, что это истинно образцовое служеніе дѣлается для привлеченія благоговѣйнаго вниманія раскольниковъ, коими искони избыточествуетъ Екатеринбургъ. Но привлекаются ли симъ раскольники къ церкви, — не знаю и очень въ этомъ сомнѣваюсь. А то видимо, что православные крайне тяготеютъ и стараются придти къ концу службы. Такъ справедливо говорить пословица:

Via media, régia via;
Medio tutissimus ibis.

За Екатеринбургомъ горные подъемы и спуски не тяготеютъ, дорога ровная. Оставалось

бы желать удобныхъ станцій, но на Сибирскомъ трактѣ рано объ этомъ думать. Тутъ красуются одни этапы. Въ сихъ гостепріимныхъ домикахъ помѣщеніе безопасно и уютно; ограды высоки, ворота крѣпки и широки. И этимъ удобствомъ пользуются всѣ *ведомые* въ Сибирь. Бдушіе же туда часто не знаютъ, гдѣ голову приклонить. И мы, чтобъ избѣгать скаредства станціоннаго, находили отдыхъ на мѣстахъ впѣ жилищъ, подъ открытымъ небомъ. И надобно сказать, что небо въ сихъ мѣстахъ совсѣмъ не Петербургское небо. Лазурь его рѣдко измѣняется; воздухъ сухъ и чистъ; свѣжесть природы повсюдна. Только человѣческое населеніе является здѣсь ветхимъ и плохимъ. Оно *senescit, sed quomodo et in quo prorsus nescit*. И смотря на него, не разъ я восклицалъ:

O bruta polluta,
O mentes dementes,
Quae vestra palaestra,
Quae lux?
Quis est legislator et dux?

Въ подтвержденіе и разъясненіе сихъ словъ, многое бы можно сказать. Но теперь, кратко ради, молчаніемъ прехожу сотни верстъ и десятки почтовыхъ станцій, замѣчательныхъ лишь уродствомъ, голодовкою и всѣмъ тѣмъ, что страннику міра напоминаетъ собою кстати и не кстати суету суетствій — *vanitatem vanitatum*. Напоминаетъ, говорю; если не на всѣхъ возможныхъ языкахъ, то всѣми возможными способами. Умудренные такимъ глаголомъ, становимся мы на прагъ Сибири — Тюмень.

Тюмень — городъ Тобольской губерніи, отстоящій отъ Тобольска сотни на двѣ версты. Онъ по рѣкѣ Турѣ имѣетъ значительные для уѣзднаго городка обороты, и потому исправно застроены и люденъ. Но между людьми этими много раскольниковъ и прочихъ пришлецовъ изъ всѣхъ странъ свѣта, или по крайней мѣрѣ изо

всей Руси. Разнокалиберный сей сбродъ сходится лишь въ точкѣ невѣжества и грубости. На такую черту характера какъ смотреть другіе, — мнѣ не извѣстно. Я съ своей стороны сужу, что такъ, а не иначе, и быть должно. Ибо сидя на порогѣ бездонной Сибири, для нихъ всего приличнѣе быть церберами. Одно бы надлежало имъ заучить, для совершеннаго уподобленія благороднымъ симъ привратникамъ ада: церберы ласковы ко входящимъ, а злы къ исходящимъ изъ ада. Тюменцы же, чуть не всѣ, тѣхъ и другихъ встрѣчаютъ и провожаютъ съ одинаковою привѣтливостію. По крайней мѣрѣ, мы испытали это на себѣ, какъ нельзя больше, хотя не большаго чего и искали, какъ квартиры, и то на самое короткое время. Хозяинъ квартиры, такъ называемой казенной и находящейся противъ станціоннаго дома, не иначе соглашался пустить насъ подъ кровъ своей, какъ съ билетомъ отъ городничаго. А какъ условіе это было для насъ не исполнимо, то и принуждены были то въ душной станціи терѣться, то по улицѣ тѣнью шататься. Подобное гостепріимство какъ не вспомнить и не поблагодарить за радушіе!

Кстати о станціи; здѣсь хозяйничала благословенная чета, давно отпраздновавшая золотую свою свадьбу. Мужъ—великанъ, сѣдой какъ дунь; жена—дородная и слѣпая. Старушка, слышавъ разговоръ мой съ мужемъ ея, вышла изъ кануры своей, вздохнула и начала витіеватую рѣчь о худомъ своемъ житьѣ-бытьѣ. Рѣчь лилась рѣкою, чувство воспламенялось и все показывало, что для пивіи нашей и лѣтній день коротокъ. Хозяинъ пощадилъ мое терпѣніе и прервалъ бесѣду подруги своей. Тутъ начался

другой актъ. Оскорбленная вмѣшательствомъ разразилась укорами мужу; мужъ взялъ слѣпую за плечи и указывалъ ей, какъ смогъ и умѣлъ, путь къ двери. Жена собралась съ духомъ, обратилась къ мужу—и, конечно, силою симпатіи, рука ея быстро столкнулась съ ланитою его. Послѣ сей нечаянности, мужу нельзя было оставаться безмолвнымъ. Онъ заговорилъ ex abrupto. Но мы за лучшее почли убраться изъ комнаты, чтобъ не быть помѣхою супругамъ въ домашнемъ ихъ расчетѣ.

Между Тюменемъ и Велижанскою станціею, въ лѣво отъ дороги, и не болѣе какъ въ полуверстѣ отъ нея, находится ключъ сѣрной холодной воды. Онъ вытекаетъ изъ береговаго возвышенія и вливается въ рѣчку близъ мельницы. Изобиліе въ водѣ этой сѣры (или hepatis sulphurici) доказывается тѣмъ, что весь берегъ и даже русло рѣки покрыты здѣсь будто молочной смѣтаною. Изъ ключа можно бы извлечь врачебную пользу; но доколѣ ничего не слѣлано. Да и долго еще до того, чтобъ на подобные предметы обращалось въ Сибири вниманіе. Тутъ и большее in oblivione iacet.

Слѣдующія восемь станцій до Тобольска ничѣмъ меня не заняли. Горы мало даютъ себя замѣчать, особенно около Кутарбитскаго. И если есть какое оживленіе пустыннаго сего пути, то это—рѣки. Онѣ безпрестанно, или съ боку тракта мчатся, или пересѣкаютъ оный и заставляютъ барахтаться на перевозахъ. Впрочемъ, ни одна изъ нихъ не поражаетъ величіемъ своимъ, какое напр. являютъ Обь, Енисей, Ангара. Даже Тоболь въ мѣстахъ сихъ не болѣе Вятки, или Камы. (Продолженіе впредъ).

Редакторъ А. Крыловъ.

Дозволено цензурою. Ярославль. 3-ю Февраля 1868 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.