

1915  
годъ.

11 Юня.

49  
годъ изданія.

ПЕРМСКІЯ

# Епархіальныя Вѣдомости

Цѣна годовому изданію съ доставк. и пересылк. ШЕСТЬ рублей.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при Братствѣ св. Стефана.

40  
«Пермскія Епархіальныя Вѣдомости».  
уръ, Вознесенской кладбищенской церкви.



№ 17.

ПЕРМЬ.

Типо-Литогр. Губ. Правленія,

1915.

Вышла и поступила въ продажу  
вторымъ изданіемъ со значитель-  
ными измѣненіями и дополненіа-  
ми брошюра Преосвященнѣйшаго  
Епископа Пермскаго и Соликам-  
скаго Андроника:

**Станемъ добръ, станемъ со  
страхомъ, вонмемъ.**

**Письма Архіерея къ Іереямъ.**

Цѣна брошюры за 1 экз. 30 коп. съ  
пересылкой.

Издаю въ пользу Пермскаго Епарх. Братства  
св. Стефака.

Приобрѣтать можно черезъ Редацію „Пермск.  
Епарх. Вѣдомостей“.

# Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

11 Іюня № 17. 1915 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**  
**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ**  
**ВСЕРОССІЙСКІЙ,**

**Царь Польскій, Великій Князь Фянландскій,**

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ Любезнѣйшаго двоюроднаго Дядю Нашего Великаго Князя Константина Константиновича. Его Императорское Высочество скончался, послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, во 2 день іюня на 57 году отъ рожденія.

Покойный Великій Князь Константинъ Константиновичъ посвятилъ свою жизнь отечественной наукѣ и положилъ много труда и заботъ по высшему руководству дѣломъ военнаго образованія юношества, давашаго столь доблестный составъ офицеровъ, геройскіе подвиги коихъ въ настоящую войну навсегда запечатлѣются въ исторіи русской арміи.

Оплакивая утрату Любезнѣйшаго Дяди Нашего, Мы увѣрены, что всѣ вѣроподданные Наши раздѣлятъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, и соединятъ молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ Царскомъ Селѣ во 2-й день іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятнадцатое, Царствованія же Нашего въ двадцать первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

отъ 27—28 мая 1915 г., за № 4067, объ открытіи при мужскихъ обителяхъ пріютовъ и устройствѣ въ нихъ работъ для увѣчныхъ воиновъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ открытіи при мужскихъ обителяхъ пріютовъ и устройствѣ въ нихъ работъ для увѣчныхъ воиновъ. Приказали: Настоящая великая Отечественная война побуждаетъ всѣхъ вѣрныхъ чадъ Родины съ неослабнымъ усердіемъ нести свои силы и средства на помощь доблестному нашему воинству, защищающему честь и цѣлость русской земли на полѣ брани. Св. Синодъ призываетъ Божіе благословеніе и Божію помощь всѣмъ тѣмъ, кои, по влеченію собственнаго сердца и по призывамъ Св. Синода, несутъ свои средства и трудъ на пользу раненымъ и больнымъ воинамъ и на призрѣніе ихъ семействъ, даютъ и собираютъ пожертвованія, устраиваютъ лазареты и пріюты и трудятся въ нихъ, оказываютъ помощь семействамъ воиновъ своимъ личнымъ трудомъ, производя для нихъ полевые работы и устраивая ясли для дѣтей, нуждающихся въ призорѣ. Да обновитъ Господь ихъ усердіе и силы въ богоугодному ихъ служеніи защитникамъ Отечества! Тяжкія условія современной войны открываютъ новыя потребности и способы служенія Родины со стороны тѣхъ, кои не несутъ тяготы на полѣ брани и остаются въ условіяхъ обычной своей жизни. Многіе воины, вслѣдствіе полученныхъ на войнѣ увѣчій, оказываются лишенными возможности вернуться въ обстановку прежней жизни для добыванія средствъ пропитанія себѣ и своимъ роднымъ собственнымъ трудомъ. Необходимо не только дать имъ призрѣніе до времени, пока они будутъ нуждаться въ призрѣніи, но и пріучить ихъ къ новому для нихъ труду, коимъ, въ соответствіи съ состояніемъ своихъ силъ и утраченныхъ способностей къ труду, они могли бы поддерживать сами свое существованіе. Въ этомъ дѣлѣ прежде другихъ и безъ сомнѣнія съ успѣхомъ могутъ послужить святцы наши обители съ сонмомъ пребывающихъ въ нихъ иноковъ. Во многихъ изъ нихъ имѣются свободныя помѣщенія, — частію вслѣдствіе малочисленности въ иныхъ обителяхъ монашеской братіи, частію по наслѣдію отъ лѣтъ древнихъ. Нѣкоторые приспособленія могли бы теперь же сдѣлать эти помѣщенія пригодными для вышеуказанной цѣли. Содержаніе призрѣваемыхъ воиновъ, при скудо-

сти наличныхъ мѣстныхъ средствъ, могло бы быть въ такихъ случаяхъ изыскано изъ разныхъ источниковъ. Устроение въ этихъ пріютахъ обученія работамъ — столярнымъ, слесарнымъ, точильнымъ, плетеночнымъ, сапожнымъ, швейнымъ о другимъ всякаго рода, въ соотвѣтствіи мѣстнымъ потребностямъ и возможностямъ, — при внимательномъ отношеніи къ дѣлу, могло бы быть осуществлено въ непродолжительномъ времени. На призывъ Св. Синода объ отводѣ помѣщеній для выздоравливающихъ и увѣчныхъ воиновъ, епархіальные преосвященные въ поступившихъ до настоящаго времени 43 донесеніяхъ, сообщаютъ, что таковыя помѣщенія въ мужскихъ нашихъ обителяхъ могутъ быть отведены для призрѣнія до 2000 лицъ, при чемъ для 1500 лицъ и содержаніе можетъ быть принято на мѣстныя средства. Ожидаемыя изъ остальныхъ епархій свѣдѣнія значительно увеличатъ приведенныя цифры. Во многихъ изъ этихъ помѣщеній нынѣ же могли бы быть устроены и работы для увѣчныхъ. Нѣтъ сомнѣнія, что для вышеуказанной цѣли въ обителяхъ будутъ открыты и новыя помѣщенія, и что святые наши обители благочестивой жизни съ готовностью явятся обителями новаго богоугоднаго труда. Въ увѣренности, что настоящій призывъ встрѣтитъ какъ среди иночествующей братіи, такъ и среди боголюбивыхъ мірянъ самое живое содѣйствіе къ его осуществленію и что въ нашемъ народѣ таятся неисчерпаемыя силы любви къ Родинѣ и готовности послужить въ святомъ дѣлѣ всяческой помощи защитникамъ Отечества, проливающимъ свою кровь на полѣ брани, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ въ ближайшее же время донести Святейшему Синоду о разнѣрахъ возможнаго осуществленія вышеизясненныхъ предположеній въ подвѣдомыхъ имъ обителяхъ и о дѣйствительномъ исполненіи по сему доносить въ свое время.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВЕРОССИЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго Синода,**

**Преосвященному Андронику, Епископу Пермскому и Соликамскому.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода, отъ 25 минувшаго Апрѣля за № 4305, препровожденный Управляющимъ дѣлами Совѣта Министровъ, въ коиіи Высочайше Ут-

вержденный 9 того же Апрѣля особый журналъ Совѣта Министровъ 17 Марта 1915 года, въ коемъ изложено, что для разслѣдованія нарушеній законовъ и обычаевъ войны австро-венгерскими и германскими войсками, образуется, подъ предѣлательствомъ одного изъ Сенаторовъ Уголовнаго Кассационнаго Департамента Правительствующаго Сената, чрезвычайная слѣдственная коммиссія въ составѣ семи членовъ, и что учрежденія и должностныя лица всѣхъ вѣдомствъ, имѣющія въ своемъ распоряженіи свѣдѣнія о совершенныхъ австро-венгерскими и германскими войсками нарушеніяхъ законовъ и обычаевъ войны, обязаны сообщать таковыя безъ промедленія чрезвычайной слѣдственной коммиссіи, а въ случаѣ прибытія въ мѣстонахожденіе учрежденія или должностнаго лица одного изъ членовъ коммиссіи передавать означенныя свѣдѣнія сему послѣднему. **Приказали:** Выслушавъ означенный журналъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства сдѣлать распоряженіе, чтобы находящіеся въ ихъ вѣдѣніи учрежденія и должностныя лица, имѣющія свѣдѣнія о совершенныхъ австро-венгерскими и германскими войсками нарушеніяхъ законовъ и обычаевъ войны, неукоснительно и безъ промедленія сообщали таковыя свѣдѣнія чрезвычайной слѣдственной коммиссіи, а въ случаѣ прибытія въ мѣстонахожденіе таковыхъ учреждений или должностныхъ лицъ одного изъ членовъ названной коммиссіи передавали означенныя свѣдѣнія непосредственно сему послѣднему; о чемъ, для исполненія, и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркулярныя указы. Мая 26 дня 1915 года, № 13.

Подлинный указъ подписали:

*Оберъ-Секретарь П. Мудролюбовъ.*

*Исп. Обяз. Секретаря П. Соколовскій.*

## Епархіальныя извѣстія.

### I.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Андроникъ, Епископъ Пермскій и Соликамскій, 3 сего Іюня возвратился въ гор. Пермь изъ поѣздки по обзорнѣю церквей и монастырей Кунгурскаго, Осинскаго и Красноуфимскаго уѣздовъ.

## II. Перемены по службѣ.

**Назначенъ на діаконскую вакансію** къ церкви села Мостовскаго, Красноуфимскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Арійскаго, того же уѣзда, **Николай Вабинъ**, съ условіемъ выдержать экзамень въ Сентябрѣ сего года. 3 Іюня входящимъ псаломщикомъ къ церкви села Острожки, Оханскаго уѣзда, временно до 1 Сентября сего года, учитель Андронятскаго училища, Оханскаго уѣзда, **Александръ Житниковъ**, 4 Іюня.

**Уволены за штатъ:** по прошенію: священникъ церкви села Нижняго Тымбая, Осинскаго уѣзда, **Іосифъ Герасимовъ**, 3 Іюня; по болѣзни псаломщикъ церкви села Воскресенскаго, Соликамскаго уѣзда, **Михаилъ Михалевъ**, 3 Іюня; для поступленія въ армію: псаломщикъ церкви села Острожскаго, Оханскаго уѣзда, **Іоаннъ Житниковъ**, 4 Іюня.

**Исключаются изъ списковъ:** за переходомъ на службу въ Саратовскую епархію священникъ церкви села Веретіи, Соликамскаго уѣзда, **Димитрій Ворчаниновъ**, съ 7 Мая; въ Тобольскую епархію, діаконъ церкви завода Утки, Красноуфимскаго уѣзда, **Трофимъ Вдовинъ**, съ 5 Мая; въ Казанскую епархію, заштатный діаконъ церкви села Савинова, Красноуфимскаго уѣзда, **Миронъ Лотовъ**, съ 23 Февраля; въ Саратовскую епархію, псаломщикъ церкви села Быкова, Красноуфимскаго уѣзда, **Александръ Андреевъ**, съ 7 Мая, и заштатный псаломщикъ церкви села Копылова, Осинскаго уѣзда, **Александръ Копыловъ**, съ 27 Апрелья.

## III. Вакантныя мѣста.

**Священническія при церквахъ:** Буткѣвской, Манчажской, Красноуфимскаго уѣзда; Шакшерской (1-я вакансія), Юрлинской, Чердынскаго уѣзда; Воробьевской единовѣрческой, Оханскаго уѣзда; Нижне-Козьявшинской, Устиновской, Нижне-Тымбаевской, Осинскаго уѣзда; Ильинской единовѣрческой, Пермскаго уѣзда; Пермскомъ Каѳедральномъ соборѣ; Веретійской, Соликамскаго уѣзда.

**Діаконскія при церквахъ:** Шайтанской единовѣрческой, Уткинской, Красноуфимскаго уѣзда; Очерской единовѣрческой, Оханскаго уѣзда; Усть-Зулинской, Косинской, Чердынскаго уѣзда; Воскресенской, Соликамскаго уѣзда; Больше-Усинской, Осинскаго уѣзда.

**Псаломщическія при церквахъ:** Сириной, Монастырской, Чердынскаго уѣзда; Артинской единовѣрческой, Дружино-Бардымской, Быковской, Арійской, Красноуфимскаго уѣзда; Фроловской, Свято-Троицкой завода Мотовилихи, Слудской, Пермскаго уѣзда; Ковыловской, Демневской, Осинскаго уѣзда; Зырянской, Воскресенской, Соликамскаго уѣзда; Екатерининской, Оханскаго уѣзда; Тазовской, Кунгурскаго уѣзда.

## Отъ Правленія Пермской Духовной Семинаріи.

### I.

**РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ ПЕРМСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ, СОСТАВЛЕННЫЙ ПОСЛѢ ГОДИЧНЫХЪ ИСПЫТАНІЙ ВЪ 1914—1915 УЧѢБНОМЪ ГОДУ.**

### VI К Л А С С Ъ.

**Разрядъ первый.** Удостоены званія студента Семинаріи: Калачниковъ Михаилъ, Замахаевъ Сергѣй, Козельскій Владиміръ, Богомоловъ Григорій, Поповъ Анатолій, Флоровъ Михаилъ, Коноховъ Владиміръ, Южакъ Владиміръ, Кетовъ Николай, Бѣлозеровъ Анатолій, Бабинъ Иванъ, Киселевъ Алексѣй, Замятинъ Анатолій, Земляничковъ Иванъ, Мамаковъ Петръ, Катаевъ Николай, Катаевъ Александръ, Посохинъ Сергѣй, Ермолинъ Алексѣй, Поповъ Сергѣй.

**Разрядъ второй.** Признаны окончившими курсъ Семинаріи: Шиповъ Аркадій, Крутиховскій Александръ, Наумовъ Иринархъ, Спасскій Сергѣй, Митрофановъ Леонидъ, Романовъ Дмитрій, Василевскій Сергѣй, Мутинъ Сергѣй, Языковъ Сергѣй, Киселевъ Александръ, Шишкинъ Леонидъ, Грамолинъ Аполлоній, Порошинъ Александръ, Юшковъ Андрей, Холкинъ Александръ, Безукладниковъ Владиміръ.

### V. К Л А С С Ъ.

**Разрядъ первый.** Переведены въ VI классъ: Ашихминъ Николай, Сапожниковъ Константинъ, Успенскій Викторъ, Яковкинъ Николай, Антипинъ Владиміръ, Ядунинъ Константинъ, Чернышевъ Николай, Агишевъ Анатолій, Адельфинскій Николай, Устюжанинъ Платонъ, Малиновскій Алексѣй, Затошляевъ Михаилъ, Калачниковъ Всеволодъ, Кузнецовъ Александръ, Зубрицкій Александръ, Матросовъ Алексѣй, Романовъ Па-



вель, Меньшиковъ Геннадій, Флоровъ Дмитрій, Слобцовъ Борисъ, Пахомовъ Михаилъ, Романовъ Сергій.

**Разрядъ второй.** Слобцовъ Николай, Юшковъ Николай, Медвѣдевъ Еварестъ, Петропавловскій Василій, Мухинъ Владиміръ, Мухинъ Антонинъ, Шашовъ Петръ, Хохловъ Павелъ, Луканинъ Леонидъ, Блиновсковъ Константинъ, Поповъ Владиміръ, Пильщикова Борисъ, Любомуцровъ Николай, Поповъ Анатолий.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: Богородицкій Сергій—по литературѣ, Колчинъ Сергій и Яблоковъ Анатолий—по сочиненію.

#### IV К Л А С С Ъ. 1 О Т Д Ъ Л Е Н І Е.

**Разрядъ первый.** Переведены въ V классъ: Калачниковъ Николай, Шастинъ Николай, Михайловъ Геннадій, Ребринъ Михаилъ, Диковскій Григорій, Гашевъ Николай, Луканинъ Дмитрій, Новожаповъ Анатолий, Любимовъ Василій, Пановъ Сергій, Бѣлоковъ Василій, Игнатьевъ Сергій, Толшмяковъ Сергій, Третьяковъ Николай, Анчикіевъ Сергій, Носовъ Евгений.

**Разрядъ второй.** Нассоновъ Антошинъ, Калашниковъ Николай, Старцевъ Григорій, Протасовъ Петръ, Куртѣевъ Разумникъ, Золотавинъ Василій, Золотавинъ Дмитрій, Ганимедовъ Викторъ, Никитинъ Игорь, Богоявленскій Константинъ, Казакъ Дмитрій, Никитинъ Всеволодъ, Вѣлоусовъ Георгій, Парышевъ Борисъ, Оболенскій Николай, Пономаревъ Владиміръ, Пономаревъ Виталий.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: Мулинъ Викторъ и Никифоровъ Викторъ—по философіи.

#### IV К Л А С С Ъ. 2 О Т Д Ъ Л Е Н І Е.

**Разрядъ первый.** Переведены въ V классъ: Журавлевъ Михаилъ, Черепановъ Павелъ, Уваровъ Василій, Пономаревъ Георгій, Чернавинъ Сергій, Вороновъ Николай, Чечулинъ Арсеній, Вѣлозеровъ Николай, Арефевъ Евгений, Левитскій Николай, Голубчиковъ Петръ.

**Разрядъ второй.** Пономаревъ Николай, Корелкинъ Иванъ, Машановъ Семень, Боголѣповъ Борисъ, Колосовъ Викторъ, Самаринъ Иванъ, Славнинъ Петръ, Кошоховъ Иванъ, Дергачевъ Иванъ, Чирковъ Веніаминъ, Яковлевы Аркадій, Инфантьевъ Николай, Пономаревъ Германъ, Яцкавъ Валентинъ, Богоявленскій Борисъ.

Имѣютъ держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: Будринъ Алексій, Вербицкій Дмитрій, Гашевъ Александръ и Пономаревъ Андрей—по философіи, Маминъ Николай—по сочиненію.

Имѣеть держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ по всѣмъ предметамъ: Пузыревъ Викторъ.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Денисовъ Борисъ—по болѣзни.

### III К Л А С С Ъ .

**Разрядъ первый.** Переведены въ IV классъ: Клязевъ Веніаминъ, Поповъ Павелъ (саратул.), Савеловъ Петръ, Накаряковъ Николай, Третьяковъ Иванъ, Гаревскій Владиміръ, Стахіевъ Михаилъ, Поповъ Александръ (осинск.), Заболонковъ Илья, Марковъ Василій, Слюнковъ Геннадій, Березинъ Владиміръ.

**Разрядъ второй.** Удупцевъ Викторъ, Родионовъ Николай, Шосковъ Николай, Ивохинъ Павелъ, Перебатовъ Владиславъ, Поляковъ Савва, Кратировъ Борисъ, Мичковъ Александръ, Чечулинъ Виталій, Бѣловъ Петръ, Кудрявцевъ Борисъ, Мухомъ Михаилъ, Поповъ Александръ (кунгурск.), Поповъ Павелъ (пермск.), Поливаевъ Павелъ, Вшивцевъ Алексѣй, Будринъ Владиміръ, Поповъ Михаилъ, Постниковъ Яковъ, Золотовъ Алексѣй, Никулчинъ Аркадій, Пушовъ Павелъ, Чечулинъ Андрей, Шестаковъ Михаилъ, Знаменскій Константинъ, Бердниковъ Александръ, Столяровъ Иванъ.

Имѣють держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: Колокольниковъ Николай—по логикѣ, Пьянковъ Николай, Чечулинъ Евгений и Шведовъ Александръ—по психологиз, Максимомъ Евгений—по сочиненію, Славнинъ Александръ—по гражданской исторіи, Шестаковъ Сергій—по пражланской исторіи и логикѣ.

Имѣеть держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ по всѣмъ предметамъ: Жулановъ Федоръ.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Глаголевъ Виталій и Колотилловъ Владиміръ—по прошенію.

Увольняется изъ семинаріи: Дергачевъ Алексѣй—по прошенію.

### II К Л А С С Ъ .

**Разрядъ первый.** Переведены въ III классъ: Чистовскій Геннадій, Гашевъ Анатолій, Хлыновъ Николай, Ильинскій Иванъ, Пилецкій Иванъ.

**Разрядъ второй.** Поповъ Михаилъ, Иванцкій Владиміръ, Калашниковъ Евгений, Марковъ Алексѣй, Чистовскій Борисъ, Рябовъ Веніаминъ, Капкановскій Петръ, Шишовъ Сергій, Словцовъ Федоръ, Федоровъ Василій, Михайловскій Викторъ, Дергачевъ Павелъ, Накаряковъ Владиміръ, Кургановъ Геннадій, Введенскій Атапий, Посохинъ Сергій, Алексѣевъ Всеволодъ.

Имѣють держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: Архангельскій Василій—по нѣмецкому языку, Богоявленскій Анатолий—по гражданской исторіи и латинскому языку, Голубчиковъ Валентинъ—по нѣмецкому языку, Дружининъ Владиміръ—по гражданской исторіи и сочиненію, Ермаковъ Александръ—по нѣмецкому языку, Калачниковъ Павелъ—по сочиненію, Кашинцевъ Борисъ—по словесности и сочиненію, Курочкинъ Константинъ—по гражданской исторіи, Мелентьевъ Викторъ—по гражданской исторіи, латинскому языку и сочиненію, Молчановъ Петръ—по сочиненію, Мухинъ Анатолий—по гражданской исторіи, Сергѣевъ Павелъ—по гражданской исторіи, Смышляевъ Павелъ—по гражданской исторіи и сочиненію, Шестаковъ Иванъ—по словесности, гражданской исторіи и сочиненію.

Имѣють держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ по всеѣмъ предметамъ: Дьячковъ Метиславъ, Клобуковъ Борисъ, Мутинъ Анатолий, Серебренниковъ Александръ.

## К Л А С С Ъ .

**Разрядъ первый.** Переведены во II классъ: Калачниковъ Вячеславъ, Воронцовъ Михайлъ, Хайминъ Сергѣй, Крутиховскій Дмитрій, Шишовъ Викторъ, Храпцовъ Иванъ, Поповъ Сергѣй, Шевыринъ Ермшингельдъ, Князевъ Валентинъ.

**Разрядъ второй.** Раевскій Сергѣй, Салтуринъ Михайлъ, Якимовъ Василій, Лебедевъ Александръ, Шестаковъ Иванъ, Кисловъ Федоръ, Поповъ Николай, Чернавинъ Александръ, Дьячковъ Сергѣй, Зуевъ Григорій, Журавлевъ Андрей, Павлиновъ Александръ, Горбуновъ Григорій, Коноховъ Николай.

Имѣють держать переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ: Будринъ Александръ—по словесности, Вшивцевъ Сергѣй—по словесности и сочиненію, Кетовъ Николай—по сочиненію, Носковъ Алексѣй—по греческому и латинскому языкамъ и сочиненію, Наумовъ Андрей—по латинскому языку, Петровъ Михайлъ—по словесности и латинскому языку, Пятелинъ Аркадій—по гражданской исторіи, Рулаковъ Дмитрій—по словесности и гражданской исторіи.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Петровскій Александръ, Подосеновъ Николай, Поповъ Алексѣй, Собянинъ Николай и Шестаковъ Юсифъ—по малолѣтности, Мальцовъ Алексѣй и Оняновъ Борисъ—по болѣзни.

Увольняется изъ семинаріи: Мезенцевъ Василій—по прошенію.

## II.

### Сроки для приемных экзаменов и переэкзаменовок в Пермской Духовной Семинарии предъ началомъ 1915—16 учебного года.

- 17 августа (понедѣльникъ). Сочиненіе.
- 18 августа (вторникъ). Богословіе—догматическое, нравственное и основное, катихизисъ.
- 19 августа (среда). Гражданская исторія, географія и отечественная исторія.
- 20 августа (четвергъ). Философія, логика, психологія и дидактика.
- 21 августа (пятница). Священное писаніе и священная исторія.
- 22 августа (суббота). Практическое руководство, литургика, гомилетика и церковный уставъ.
- 24 августа (понедѣльникъ). Греческій, латинскій, нѣмецкій и французскій языки.
- 25 августа (вторникъ). Церковная исторія.
- 26 августа (среда). Исторія русской литературы, словесность, русскій и церковно-славянскій языки.
- 27 августа (четвергъ). Физика, космографія, геометрія, тригонометрія, алгебра, ариеметика и природовѣдніе.
- 28 августа (пятница). Исторія и обличеніе расколо-сектантства и обличительное богословіе.
- 31 августа (понедѣльникъ). Медицинскій осмотръ вновь поступающихъ воспитанниковъ.
- 1 сентября (вторникъ). Педагогическое Собраніе.
- 2 сентября (среда). Молебень предъ началомъ ученія.
- 3 сентября (четвергъ). Начало ученія.

*Примѣчаніе.* Помѣщенія семинарскаго общежитія во время приемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ будутъ предоставляться только для тѣхъ воспитанниковъ Семинарии, кои въ 1914-1915 учебномъ году обучались на полномъ казенномъ содержаніи. Размѣщеніе прочихъ воспитанниковъ въ семинарскомъ общежитіи будетъ произведено *никакъ не раньше 1 сентября*, до какового срока доступъ въ интернатъ будетъ *безусловно* закрытъ для привѣзжающихъ воспитанниковъ, кромѣ казенно-копныхъ.

## Отъ Комитета Пермскаго Епархіального свѣчнаго завода.

Комитетъ завода вторично обращается къ причтамъ и старостамъ церкви Епархіи съ убѣдительною просьбой скупать у своихъ прихожанъ воскъ и вошину для надобностей Пермскаго Епархіального свѣчнаго завода, къ чему призываетъ въ свое время все духовенство нашъ почительный Архипастырь, Пресвященнѣйшій Андроникъ. (Епарх. Вѣдом. за 1915 г. №№ 6 и 7).

При покупкѣ воска и вошины нужно руководиться указапіями и разъясненіями Комитета завода, кои напечатаны въ Епарх. Вѣдом. за сей годъ въ №№ 6, 8-9 и 14.

Редакторъ П. Зеленовъ.

---

### О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

## СПЕЦІАЛЬНАЯ ИКОНОСТАСНАЯ и ЖИВОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ Иваха Алексѣевича Алексѣева.

Принимаю всевозможные заказы.

Реставрація старыхъ иконостасовъ. Имѣются аттестаты Управы  
Пермь, Монастырская ул., уг. Осинской, № 28, домъ Танова,  
бывш. Внутскихъ.

---

# СКЛАДЪ УТВАРИ ПЕРМСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНОГО ЗАВОДА.

— П Р О Д А Ж А : —

парчи, бархату, плащаницъ, хоругвей, воздуховъ, готовыхъ облаченій, камилавокъ, скуфей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, апостоловъ, напрестольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, иконъ художественной работы для подношеній и проч. церковной утвари серебряной и апликовой

**по фабричнымъ цѣнамъ,**

**а также чистыхъ восковыхъ свѣчъ, елея, ладона, экономическаго угля и фитиля.**

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ на колокола, церковную утварь, иконы, кресты и главы для церквей и часовень.

— П Р О Д А Ж А Б Е З Ъ З А П Р О С А . —

*Пермь, Красноуфимская улица, домъ Грибушинныхъ.*

Содержаніе. Высочайшій манифестъ.—Опредѣленіе Св. Синода.—Указъ Св. Синода.—Епархіальныя извѣстія. — Отъ Правленія Пермской духовной семинаріи.—Отъ Комитета Пермскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.—Объявленія.

# Пермскія Епархіальныя Вѣдомости

11 Юля

№ 17.

1915 года.

---

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## „ВО ОТВѢТЪ БЛАГОВѢСТВОВАНІЯ“.

(Филип. 1, 17).

Вторая поѣздка Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Андроника, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, въ Бѣлогорскій монастырь.

16 мая, въ 7 час. утра, Пресвященнѣйшій Епископъ Андроникъ отправился со ст. „Ергачъ“ въ Бѣлогорскій монастырь на лошадахъ. Начинался чудный майскій день, съ легкой утренней прохладой. По хорошо утопанной дорогѣ повозка, запряженная 4 лошадыми, управляемыми двумя послушниками, быстро подвигалась впередъ. За нею, на нѣсколькихъ подводахъ, слѣдуютъ: ключарь, казначей монастыря о. Антоній, игумень Ювеналій, Предсѣдатель Земской Управы г. Кунгура, членъ Государств. Думы А. В. Перевозчиковъ. По обѣимъ сторонамъ дороги, время отъ времени, встрѣчаются мужчины и женщины, которые, при встрѣчѣ съ Владыкой, склоняютъ свои головы, испрашивая архіерейскаго благословенія. Это—богомольцы, совершающіе пѣшій путь въ обитель Бѣлогорскую, къ празднику Всѣхъ Святыхъ. А вотъ встрѣчается многолюдная толпа, преимущественно изъ женщинъ, покрытыхъ бѣлыми платками, съ хоругвями въ рукахъ и пѣніемъ священныхъ пѣснопѣвій. Во главѣ идетъ священникъ въ облаченіи съ посохомъ и діакопъ. Это—пермскіе паломники, собранные о. настоятелемъ Петропавловскаго собора.

Черезъ часъ съ небольшимъ выѣхали въ с. Троельжанское. Здѣсь, въ училищѣ, А. В. Перевозчиковымъ былъ любезно предложенъ чай и закуски. Пресвященному представились мѣстный причтъ и учительницы. Въ училищѣ пробыли около часу и Владыка отправился въ путь. До Бѣлой Горы оставалось еще 22 версты; новый храмъ обители уже бѣлѣлся вдали.

При проѣздахъ черезъ придорожныя села и деревни, народъ высилалъ на улицу испросить благословенія Архипастыря, по мѣстамъ выносили хлѣбъ-соль; Владыка всѣхъ осѣнялъ широкимъ крестомъ.

Изъ селенія Бымъ (въ 7 верст. отъ горы) Бѣлогорскій монастырь видѣнь отчетливо во всей своей красѣ, дорога поднимается въ гору, путь затрудняется. Два послѣдніе подъема предъ вѣздомъ въ монастырь, гдѣ путь особенно крутъ, Преосвященный прошелъ пѣшкомъ, подъ звонъ монастырскихъ колоколовъ. Изъ Иверскаго храма съ хоругвями и образами съ сонмомъ священнослужителей, окруженный толпами богомольцевъ, вышелъ о. настоятель монастыря, Архимандритъ Варлаамъ, съ крестомъ въ рукахъ и привѣтствовалъ Владыку краткимъ словомъ. Въ храмѣ совершенъ былъ краткій молебень съ многолѣтїемъ, послѣ котораго Архипастырь обратился къ народу съ рѣчью, приблизительно, такого содержанія:

„Христось посередъ насъ. Во имя Христово мы всѣ собрались сюда на богомоленіе, чтобы въ христіанской радости провести эти дни, восчувствовать, что мы чада Божїи, что наша жизнь въ десницѣ Создателя нашего, мы ничтожество предъ Нимъ, чтобы въ чувствѣ благоговѣнія ходить предъ Богомъ во всѣ дни жизни нашей, уйти временно отъ сутолоки, забытья и почувствовать силу Божественной благодати въ богослуженїи, ученїи и во всемъ, въ чемъ путь жизни христіанской начертывается. Съ такимъ благоговѣніемъ будемъ содержать себя и впередъ, во все время, чтобы со всѣмъ соборомъ святыхъ угодниковъ Божїихъ прїобщиться къ Божественной радости и выйти затѣмъ на мірскія дѣла и совершенія душевнаго спасенія для прїготовленія себя къ вѣчному блаженству. А теперь съ миромъ и мыслию о Господѣ изыдемъ до времени вечерняго богослуженія“.

Владыка остановился въ опрятной гостинницѣ, подкрѣпился чаемъ и тотчасъ отправился обозрѣвать монастырскія мастерскія: живописную, иконостасную, келлі: о. Архимандрита и казначея о. Антонія. Во дворѣ множество народа...

Въ 6 час. вечера монастырскій колоколь възвѣстилъ время бдѣнія. Въ виду маловѣстительности храма, всенощное бдѣніе предположено было совершить на свѣжемъ воздухѣ. На особомъ деревянномъ помостѣ утверждены св. иконы и хоругви. Весь освященный соборъ съ кадилами и дикирїями отправился къ гостинницѣ для встрѣчи Преосвященнаго „со славою“. Величественно шествуетъ святитель въ мантіи и съ жезломъ въ рукахъ, окруженный сонмомъ священнослужителей и многотысячной толпой народа...



Во время пѣнія литійныхъ стихиръ все множество молящихся направилось крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Съ трехъ сторонъ храма произносились литійныя эктеніи и во время пѣнія „Господи помилуй“ шествіе направлялось къ слѣдующей остановкѣ. Послѣдняя остановка и благословеніе хлѣбовъ были совершены на площадкѣ, близъ Честнаго Креста, который высится на вершинѣ Бѣлой Горы. Здѣсь произнесъ свое слово инспекторъ Пермскаго Пастырско-Миссіонерскаго училища іеромонахъ Маркъ, съ призывомъ хранить святныя чувства, полученныя отъ воспоминанія всѣхъ святыхъ, дабы эта память праведниковъ была лучшимъ средствомъ ободренія и благодатнаго укрѣпленія во дни житейскихъ испытаній.

Съ пѣніемъ ангельской пѣсни „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ“ священнослужители и народъ направились въ храмъ. Къ сожалѣнію, только малая часть богомольцевъ могла помѣститься въ стѣнахъ храма. Большинство молящихся осталось на улицѣ, размѣстившись на террасѣ вокругъ храма. Послѣ первой каѳизмы говорилъ поученіе о. Архимандритъ Варлаамъ. Съ великимъ умиленіемъ слушалъ народъ совершенно простое, но глубоко-назидательное, согрѣтое вѣрой и любовью, слово о. настоятеля о томъ, что міръ стоитъ только по молитвамъ праведниковъ, а потому счастливы страны и города, въ которыхъ есть праведники, и каждый изъ христіанъ долженъ стараться о томъ, чтобы сдѣлаться праведникомъ.

На полѣдей вышелъ на средину храма Архипастыръ съ соборомъ священнослужителей.

Всѣ молящіеся, во главѣ съ Начальникомъ губерніи М. А. Дозина-Лозинскимъ, стояли съ возженными свѣчами. Несмотря на то, что монастырскій храмъ помѣстилъ, сравнительно, немногихъ богомольцевъ, помазаніе освященнымъ елеемъ продолжалось почти до конца бдѣнія, а послѣднее закончилось въ 11 час. 30 мин. Владыка всѣхъ присутствующихъ помазалъ самъ.

Около 12 час. ночи всѣ молящіеся отправились на отдыхъ. Прощедшій въ концѣ бдѣнія обильный дождь помѣшалъ народу совершить ночной отдыхъ во дворѣ, заставивъ попрягаться по корпусамъ.

Благовѣсть къ Божественной литургіи раздался въ 8 ч. утра. Владыку встрѣчали, какъ и вечеромъ, „со славою“.

Народъ съ равнаго утра постарался занять мѣста въ храмѣ и только малая часть счастливецевъ получила эту возможность; большинство же столпилось въ нижнемъ храмѣ и по террасѣ, вокругъ него: На полу набросана зелень. Литургію совершалъ Владыка въ сослуженіи: о. настоятеля Архи-

мандрита Варлаама, о. ключаря, игуменовъ: Ювеналія, Пахомія, протоіереевъ: Бирилова, Бабина, іеромонаховъ: о. казначея Антонія, Марка, Макарія, одного сельскаго священника, протодіакона М. Попова и двухъ іеродіаконовъ.

Послѣ Евангелія, Владыка обратился къ молящимся со своимъ словомъ, приблизительно, такого содержанія:

„Кто любитъ отца или мать болѣе, нежели меня, не достоинъ меня; и кто любитъ сына или дочь болѣе, нежели меня, не достоинъ меня. Не думайте, что Я пришелъ принести миръ на землю; не миръ пришелъ Я принести, но мечъ; ибо Я пришелъ раздѣлять человѣка съ отцомъ его и дочь съ матерью ея, и невѣсту со свекровью ея (Ев. Мѣ. 10, 37, 34—35).

Такъ Господь говоритъ не въ томъ смыслѣ, что Онъ виновенъ въ настроеніяхъ жизни человѣческой. Онъ миротворецъ всей вселенной, но люди не хотятъ слѣдовать Его ученію, оправдываясь тѣмъ, что условія жизни, семья, занятія препятствуютъ исполнять заповѣди Божіи. Однако святые угодники Божіи, память которыхъ мы сегодня празднуемъ, жили въ такихъ же условіяхъ, какъ и мы, но проявляли благочестіе и въ жизни мірской. Различныя пристрастія, а главное себялюбіе, которое наталкиваетъ на разные пороки и грѣхи, постепенно создаютъ въ человѣкѣ языческое настроеніе. Оно не сродно христіанскому служенію, исполненному покорности и волѣ Божіей, уготовляющей человѣка къ наслѣдованію жизни вѣчной. Оба настроенія несовмѣстимы, они всегда борются, особенно когда люди стремятся къ блаженству: богатство, семья, привязанности пристрастія и прочее обуреваютъ, искушаютъ, стѣсняютъ духъ Христовъ въ человѣкѣ. Вся жизнь христіанина полна этой борьбы. Святые сознательно шли на эту борьбу, они изъ всѣхъ силъ старались уничтожить въ себѣ себялюбіе и соблюсти вѣрность Кресту Христову, который возводитъ къ небу. Страданія содѣляли имъ вѣнцы нетлѣнные, если они оставались вѣрными до смерти. Наконецъ, въ церкви христіанской періодъ мученической кончился, вѣра христіанская была признана государствомъ и даже объявлена господствующей; тогда въ составъ христіанскихъ обществъ вошли люди непроникнутыя любовью Христовою; не было въ нихъ той покорности волѣ Божіей, которая прежде являла людей, какъ ангеловъ во плоти. Нѣкоторые ревнители духа Христова, видя ослабленіе вѣры въ мірѣ, убѣгали изъ міра въ пустыни, пропасти, вертепы, чтобы тамъ удержаться отъ грѣха, проходя путь спасенія въ уединеніи; духъ смиренія, покорность, исканіе воли Божіей пріобщали и приближали ихъ къ Богу. Кровь мученическая показала міру

вышую степенъ христіанскихъ подвиговъ, которыми Церковь Христова украсилась. Такъ точно высотой своей души весьма многіе подвижники явили въ пустыни дѣянія непостижимыя, чѣмъ возбуждали и другихъ на великое служеніе Богу. Таковъ путь христіанскаго благочестія—борьба съ грѣхомъ, который обуреваетъ весь міръ. Никогда не искушайте себя недостойнствомъ слѣдовать имъ путемъ. Если обратимся къ святымъ угодникамъ, которыхъ нынѣ чувствуемъ, то увидимъ, что всѣ они обыкновенные люди, грѣшныя, немощныя, какъ и мы; таковы Апостолы, отличившіеся отъ насъ тѣмъ, что имѣли преизобильно дары Св. Духа; мученики такіе же люди и жившіе еще болѣе въ худшихъ условіяхъ, чѣмъ мы; насъ не мучать, не преслѣдуютъ за имя Христово, не препятствуютъ исповѣдывать свою вѣру; спокойно пришли мы въ Бѣлогорскій монастырь насладиться богослуженіемъ и слушаніемъ слова Божія; а тогда нельзя было и крестнаго знаменія начертывать и именовать себя христіаниномъ; и всѣ они жили среди такого же міра: были чиновниками, воинами, имѣли семьи, но при всемъ томъ имѣли и ревность, чтобы Кровь Христова не осквернялась, чтобы хитонъ Христовъ сохранился цѣлымъ и неразодраннымъ, чтобы рубашка, данная при крещеніи, осталась чистою, и явились достойными мученическихъ вѣнцовъ. А Преподобные? Они также не отдѣлимы отъ собора мучениковъ, показали себя равными по высотѣ подвиговъ. О, если бы всѣ обители наполнились бы ревнителями христіанскаго благочестія, міръ стоялъ бы твердо, ибо праведниками онъ держится, изъ за нихъ Господь щадитъ и прочихъ людей. Если теперь обратимся къ прочимъ угодникамъ, то замѣтимъ, что они и при самомъ простомъ занятіи великое дѣло исполняли; напр., Феодотъ содержалъ гостиницу, но изъ ревности къ благочестію, заботился о христіанахъ, приглашая ихъ у себя, давалъ имъ пріютъ, ободрялъ, нося безпрестанно Крестъ Христовъ въ своемъ сердцѣ. Св. Праведникъ Симеонъ, который былъ простой крестьянскій портной, не былъ ни богатъ, ни знатенъ, ни во власти, ни въ почетѣ, простой незамѣтный человекъ; на досугъ имѣлъ еще занятіе—ловилъ рыбу, а посмотрите, теперь всѣ припадаютъ къ Симеону праведному. Онъ своими молитвами помогаетъ, исцѣляетъ, утѣшаетъ. Служа Богу въ благоговѣніи и силѣ духовной, онъ явился свѣтильникомъ, прославленнымъ и превознесеннымъ Господомъ; оставаясь вѣрнымъ Христу и пребывая въ чистотѣ совѣсти, онъ свѣтилъ всѣмъ своимъ благочестіемъ, подавалъ примѣръ доброй жизни. Вотъ путь благочестія для всѣхъ насъ, единственный истинный путь. Направлять свои мысли къ Богу мы должны особенно нынѣ, когда наши братья про-

ливаютъ свою кровь на полѣ брани; они идутъ тѣмъ же путемъ, они несутъ Крестъ Христовъ, по зову Государа пошли на защиту Вѣры и Отечества и всего славянства. Стоять они за наши свѣтыни, обители, благочестіе и за мірское благосостояніе. Будемъ ревностны ко св. Вѣрѣ, примемъ на себя подвиги, чтобы Господь Богъ Своєю благодатью пребывалъ съ нашимъ воинствомъ, осѣнялъ бы его силою Христовою, и ангельскими полчищами защищалъ бы отъ стрѣлъ вражійхъ, козней діавольскихъ, чтобы Господь Богъ за вѣру нашу явилъ бы Свою силу и могущество, и увидѣли бы враги наши, что „съ нами Богъ“.

Во время запричастнаго, слово говорилъ казначей іеромонахъ Антоній. Вдохновенный проповѣдникъ говорилъ о терпѣніи всѣхъ праведниковъ, призывалъ молящихся стяжать добродѣтель терпѣнія и указалъ путь къ достиженію этой добродѣтели.

Молебное пѣніе предположено было совершить на улицѣ, близъ Честнаго Креста, но начавшійся дождь заставилъ совершить его на терассѣ, гдѣ священнослужители, во главѣ съ Архипастыремъ, длинной стѣной расположились лицомъ ко Кресту. Народъ, во множествѣ собравшійся между соборомъ и Иверскимъ храмомъ, устремилъ свой взоръ на Животворящій Крестъ и на сонмъ священнослужителей. Святитель, воспользовавшись столь великимъ стеченіемъ вѣрующихъ сердецъ, произнесъ съ террасы вдохновенное слово о Божественномъ Промысленіи надъ праведнымъ Царемъ нашимъ и всѣмъ православнымъ народомъ.

„Крестъ сей воздвигнуть въ память избавленія отъ смерти Благочестивѣйшаго Государа Императора, а тогда Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, когда онъ былъ въ Японіи, въ городѣ Осеу. Злой чело-вѣкъ готовъ былъ отрубить ему голову, вѣрная смерть грозила Ему, но, очевидно, святитель Николай сохранилъ жизнь Его. Вся Русь поднялась, какъ одинъ чело-вѣкъ, исповѣдья Божественное Промысленіе надъ Государемъ, Наслѣдникомъ, Царствующимъ Домомъ и Отечествомъ. Вездѣ стали устраивать въ память этого событія храмы, часовни, кресты, чтобы и впредь твердо помнить и забывать, что Господь содержитъ насъ и Отечество наше въ Своей Десницѣ, чтобы всѣ покорялись волѣ Божественной и боялись бы оскорблять Бога распутствомъ, озорствомъ и другими злыми дѣлами; сей Честный и Животворящій Крестъ есть видимое знаменіе всемогущей и незримой помощи Божіей, пребывающей надъ нашимъ Государемъ.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ была засуха, отъ которой гибли полевныя растенія уничтожала ваши надежды на благополучіе и дѣлала ваше

состояніе тягостнымъ. Тогда же вы рѣшили ежегодно собираться въ настоящій день сюда и совершать моленіе о ниспосланіи Божіаго благословіенія на всѣ ваши селенія и всю страну нашу. Итакъ мы стараемся исповѣдывать Божіе Промышленіе о насъ и испрашивать Божіаго благословіенія во всѣхъ обстоятельствахъ нашей жизни. Особенно нужно нынѣ заботиться, чтобы не забывать Господа, призывать Его въ полудни и полунощи, въ праздники и будни и во всякъ часъ и при всѣхъ обстоятельствахъ жизни. Безъ Его помощи и слабаго врага не побѣдишь, а съ Его помощью и сильный не страшенъ; война теперь идетъ противъ сатаны, война за Христа, за вѣру Христову; враги ненавидятъ православную церковь, они изгоняютъ ее уже теперь, куда заходитъ ихъ нечестивая нога, все уничтожается. Что они сдѣлаютъ, когда будемъ во власти ихъ? Война направляется противъ сатанинскихъ силъ, а потому должны прибѣгать къ Божіему милосердію и звать на защиту ополченія Ангеловъ небесныхъ. Сами молитесь и дѣтей заставляйте; у васъ тамъ мужья, дѣти, братья; они полагаютъ жизнь, а мы ко Господу Богу помолимся, чтобы наше воинство пребывало подъ Его владычествующею и господствующею Десницею, чтобы Царица Небесная Своимъ честнымъ омофоромъ покрывала нашихъ воиновъ, а святые угодники, какъ невидимые стражи, ходили посреди полковъ нашихъ. Благодаря Бога о всѣхъ благахъ, помолимся Ему со всею сердечностью, умиленностью о дарованіи намъ всеильной помощи Его“.

Рядомъ съ православными помѣстились единовѣрческіе причты, пришедшіе съ крестнымъ ходомъ изъ окружающихъ Бѣлую Гору селеній. Молебныя пѣнопѣнія исполнялись попеременно монастырскимъ и единовѣрческимъ хорами. Это молитвенное единеніе православныхъ съ единовѣрцами ясно свидѣтельствовало предъ всѣмъ народомъ, что православіе не гнушается до никоновскимъ обрядомъ и тѣмъ подавало руку помощи колеблющимся немощнымъ братіямъ старообрядцамъ и единовѣрцамъ, которые въ значительномъ количествѣ присутствовали на моленіи. Молебенъ длился до 1<sup>1/2</sup> часъ. Въ половинѣ второго часа весь священный соборъ, во главѣ съ Архипастыремъ и Начальникомъ губерніи, отправился въ монастырскую трапезную, при пѣніи пѣнопѣній изъ чина „о Панагіи“. Въ трапезной, въ глубокомъ молчаніи, слушая слово Златоуста о возможности спасенія для грѣшниковъ, „утѣшались“ вмѣстѣ съ послушниками монастыря и Архипастырь, Начальникъ губерніи, и другіе высшіе гости. По совершеніи чина „о Панагіи“, Владыка сдѣлалъ братіи назиданіе о томъ, чтобы спасались въ послушаніи,

простотѣ и трудолюбіи, чтобы не искали легкой жизни, ибо только подвигъ приводитъ людей ко Христу.

Такъ закончилось великое торжество въ честь всѣхъ праведниковъ, ясно свидѣтельствуя, что память праведниковъ пребываетъ въ вѣкъ вѣка.

На утро, въ 8 час., Владыка, при колокольномъ звонѣ, отправился на служеніе въ Юго-Кнауфскъ, осѣняя народъ своимъ Архипастырскимъ благословеніемъ.

---

## Рѣчь, произнесенная при открытіи передового перевязочнаго пункта—Родзянко 12 мая 1915 года.

*„Молю Васъ, достойно ходити званія, въ неже званіи быте“.*

Жребій выпалъ Вамъ, организаторы новаго перевязочнаго пункта, положить начало, а Вамъ, работникамъ любви, призваннымъ Промысломъ Божиимъ, служить дорогимъ нашимъ раненымъ героямъ. Вы слышали слово апостола Павла, въ которомъ онъ умоляетъ достойно и съ усердіемъ нести званіе, къ которому каждый изъ насъ призванъ. Прежде всего, помните, что Вы призваны къ сему великому служенію не случайно, а по волѣ Промыслителя Бога, ибо сказано въ Писаніи: *„отъ Господа стопы челоуку исправляются“*. Въ лицѣ раненыхъ воиновъ, уже исполнившихъ не словомъ, а дѣломъ высшую заповѣдь Жизнодавца Христа, полагать душу свою за други своя, зрите не простыхъ смертныхъ людей, а безсмертныхъ героевъ мучениковъ, беззавѣтно пролившихъ свою кровь за Вѣру, Царя и Отечество. Они будутъ вѣчно живы въ памяти благодарнаго потомства. Поистививъ, въ лицѣ ихъ мы должны видѣть тѣ драгоценные камни и жемчужины въ коронѣ Русскаго Государства, свѣтло сіяющіе не только въ родной Русской землѣ, но и далеко за предѣлами ея. Они во имя Христа Жизнодавца, на бранномъ полѣ, уже совершили великій и трудный ратный подвигъ, неустрасливо шли на явную смерть, памятуя, что *„больше сія любве никто-же имать, да кто душу свою положитъ за други своя“*. (Іоанн. 15, 13). При одномъ взглядѣ на нихъ трудно не умилиться и удержаться отъ слезъ, ибо они, вѣдь, наши родные братья, въ грудяхъ которыхъ бьется родное намъ, беззавѣтно любящее, русское сердце.

Они стояли на стражѣ мирныхъ жителей, какъ ангелы хранители ихъ, и оставили потомству добрый примѣръ геройскаго мужества, для воспитанія героизма въ тѣхъ, въ комъ онь будетъ слабъ. Геройскій примѣръ одного заражаетъ и ведетъ многихъ за собой. Нѣкогда писалъ угодникъ Божій святитель Димитрій Ростовскій, что еще спрашивали при Царѣ греческомъ Никифорѣ: „какъ нужно мыслить о спасеніи тѣхъ, кои на браняхъ за честь Божію и Царскую и за цѣлость христіанства умирають? И рѣшили вопросъ сей такъ: если великое дѣло умереть за одного человѣка, по словамъ Господа: *„Больше сея любви никтоже имать, аще кто положитъ душу свою за други своя“*. (Іоанн. 15, 13), то тѣмъ болѣе умереть за Бога и за Христа, т. е., Помазанника Божія и за все множество вѣрныхъ. По истинѣ *„больше сія любви никтоже имать, и они достойны вѣнца мученическаго*, какъ это и указано было во время бывшей нѣкогда брани великаго князя Димитрія съ нечестивымъ Мамаемъ; ибо были тогда усмотрѣны сходящія съ высоты вѣнца на полѣ православныхъ воиновъ, храбро сражавшихся, кои *„подвигомъ добрымъ подвизавшеся“* (Тим. 4, 7), души своя за всѣхъ полагали. Такова честь и надежда у Господа Бога для воинства христіанскаго, только бы сами они не теряли спасенія своего какими либо злыми дѣлами. Въ сонмѣ святыхъ мы видимъ очень много военныхъ, пролившихъ свою кровь на полѣ брани. Святый благовѣрный князь Мстиславъ, окруженный непріателемъ, увѣрялъ своихъ воиновъ, что если они честно и мужественно умрутъ на полѣ брани, то будутъ Богомъ сопричислены къ лику святыхъ мучениковъ, и вѣра его не посрамилась. Онь былъ убитъ на полѣ брани, а затѣмъ Богомъ прославленъ нетлѣніемъ и чудесами. Также былъ убитъ въ ратной битвѣ св. Меркурій Смоленскій, отъ честныхъ и нетлѣнныхъ мощей котораго и понынѣ источаются источники чудесъ. Теперь видите, дорогіе братія и сестры милосердія, кому Вы будете служить и какая великая награда ожидаетъ и васъ, самихъ работниковъ любви и милосердія. Не теряйте же даннаго вамъ Богомъ дорогаго времени, а спѣшите возможно болѣе влести неуваждаемыхъ цвѣтовъ любви и состраданія въ тотъ свѣтлый небесный вѣнокъ, готовящійся Вамъ. Въ присутствіи раненыхъ воиновъ будьте добры, жизнерадостны и ласковы, какъ горячо любящіе матери. Ваше сердечное участіе и ласка много будутъ облегчать страданія нашихъ страстотерпцевъ чудобогатрей. Смѣло смотрите въ глаза смерти, вѣра въ безсмертіе: *„мнѣ еже жити, Христось, а еже умрети, прибрѣтеніе“* (Филип. 1, 21). Помните, что Вы дѣлаете дѣло Христа Жизнодавца, а если умрете здѣсь,

на бранномъ полѣ, то получите вѣчнаго житія начало. Когда такъ будете вѣрить, то въ тяжелыя минуты не потеряете мужества и крѣпости духа.

Такъ какъ безъ благословія Божія всякое дѣло не имѣетъ успѣха, а потому все мы, здѣсь собравшіеся, вознесемъ свои смиренныя молитвы къ Господу Богу о успѣхѣ начинаемаго дѣла и о ниспосланіи Его Божественнаго благословія на дѣло сіе и на исполнителей его. Бодрость духа и мужество да будетъ съ Вами, братія и сестры милосердія, неотступно до конца, а Вашъ предстоящій трудъ на пользу Отечества, утѣшеніе раненымъ героямъ и радость обожаемаго нашего Самодержавнаго Монарха Великаго Николая Второго. Ей, ей, буди, буди. Аминь.

Игумень Серафимъ.

## Немного новаго о проповѣди.

Наиболѣе сильнымъ проповѣдникомъ и вообще ораторомъ необходимо признать того, кто, зажигая мысль своихъ слушателей и возбуждая ихъ чувство, можетъ и волю ихъ склонить не къ теоретическому только принятію проповѣдуемаго положенія, но и къ практическому его осуществленію. Такимъ образомъ, для проповѣдника и вообще для оратора наиболѣе важно овладѣть волею слушателей. Какъ уже дано замѣтить, проводниками къ волѣ оказываются мысль и чувство. Но въ разныхъ обстоятельствахъ, въ разныя эпохи значеніе этихъ проводниковъ не одинаково.

Проповѣдниками первыхъ вѣковъ христіанской церкви и даже Іоаннъ Златоустъ въ дѣлѣ воздѣйствія на волю слушателя вполне могли рассчитывать на чувство. На зарѣ христіанства въ божественности христіанскихъ мыслей и въ подлинности христіанскихъ событій не нужно было убѣждать посѣтителей храмовъ. Тогда для христіанскаго проповѣдника достаточно было одной ссылки на христіанскую мысль, одного изображенія событій евангельской исторіи, чтобы сердце его слушателей исполнилось умиленія, любви, восторга и жажды подвиговъ. Возбужденіе чувства было надежнымъ путемъ къ волѣ христіанскихъ слушателей и въ средніе вѣка. И въ эту пору менѣе всего сомнѣвались въ томъ, что земля—это только временное пристанище странствующаго по долинамъ скорби челоуѣка, что подлинная его обитель—небо, и что назначеніе его—дѣло во имя Христова и ради ближняго. Средневѣковый проповѣдникъ могъ ограничиться одной ярко



нарисованной картиной суетности и тлѣнности здѣшнихъ благъ, однимъ потрясающимъ изображеніемъ будущихъ мукъ и увлекающимъ описаніемъ сладостнаго блаженства въ вѣчномъ и близкомъ созерцаніи Христова Лица, чтобы слушатели его сложили къ его ногамъ, какъ къ ногамъ Саванароллы, свое золото и серебро и дали предъ нимъ обѣты нищеты и послушанія.— Въ наше время и особенно въ наши дни положенія христіанскаго проповѣдника значительно иное. Путемъ возбужденія чувства современному проповѣднику трудно подчинить себѣ волю слушателей. Энтузіазмъ самаго проповѣдника легко можетъ разбиться о холодную стѣну маловѣрія и сомнѣнія слушателей. Прежде, чѣмъ слиться съ проповѣдникомъ въ общемъ порывѣ религиознаго чувства и принять предлагаемое имъ положеніе, современные слушатели захотятъ услышать отъ него разъясненіе своихъ недоумѣній, получить разсѣяніе своихъ сомнѣній, захотятъ увидѣть въ его рѣчи доказательства истинности возвѣщаемыхъ имъ положеній. Выражаясь языкомъ древняго оратора, для того, чтобы двигать волю ихъ, (movere) современныхъ слушателей проповѣдникъ долженъ не услаждать ихъ, (relecte) а больше учить (docere) и еще больше доказывать имъ или убѣждать ихъ. Для проповѣдника нашего времени проводникомъ къ волѣ его слушателей должно быть не только чувство, но и мысль. Отъ преимущественнаго обращенія проповѣдника къ мысли слушателей, къ убѣжденію ихъ, проповѣди совсѣмъ не можетъ угрожать опасность обратиться въ какую-то цѣпь логическихъ формулъ, сухихъ и холодныхъ. Нѣтъ. И новейшія данныя психологіи и опытъ говорятъ намъ, что мысль по тѣсной и—болѣе того—совершенно неразрывной связи съ чувствомъ и волей, особенно же мысль яркая, глубокая, сильная и твердо обоснованная, способна поднять настроеніе нашего духа до высшей степени. Извѣстно, до какихъ потрясающихъ волненій и до какого рѣзкаго напряженія воли доводила многихъ ученыхъ ихъ выдающіяся открытія. Стоитъ припомнить Архимеда съ его знаменитымъ „эврика“, Галилея съ его „а все-таки вертится“ и другихъ. Итакъ, обращеніе къ мысли слушателей и логическая аргументація положеній—вотъ что между прочимъ, весьма полезно современному проповѣднику въ качествѣ условій для пріобрѣтенія имъ власти надъ чужими волями.

Не нужно много говорить о томъ, въ чемъ же именно необходимо проповѣднику убѣждать современныхъ христіанъ. Одинъ изъ краеугольныхъ камней исповѣдуемой нами вѣры есть признаніе Сына Человѣческаго Истиннымъ Сыномъ Божиимъ. И пока крѣпка наша вѣра въ Богочеловѣчество

Иисуса Христа, твердо мы будем стоять и на всех других пунктах вѣры. Но вѣра запатается и ослабѣетъ во всемъ своемъ строѣ, едва заколеблется вѣра въ Христово Божество. Ясно поэтому, насколько важно обоснованіе мысли о Божествѣ Христовомъ въ наши дни, когда такъ обыкновенны и часты попытки оспорить и заглушить эту мысль. Раскрыть Божественное достоинство Христа, выявить величіе и полноту Его Божественнаго Духа, показать, что въ исторической личности Иисуса изъ Назарета жили и проявлялись вѣчныя и абсолютныя духовныя начала Божественной жизни—это должно быть первой общей проповѣднической темой, которая должна давать питательные соки и всемъ остальнымъ частнымъ темамъ современной проповѣди. Д. Штраусъ („Старая и новая вѣра“) предлагалъ замѣнить религію наукой и искусствомъ и Христа—учеными, мыслителями, философами, художниками и поэтами. Въ недавніе дни религію пытался вытѣснить социализмъ, и Христа хотѣли замѣнить Марксомъ, Бебелемъ, Каутскимъ и др. Съ одной стороны Христосъ, съ другой—проповѣдники экономического матеріализма и социализма,—вотъ между кѣмъ и кѣмъ борется современный человѣкъ. Понятно, что христіанскій проповѣдникъ хотѣлъ бы, чтобы каждый изъ современныхъ тревожно-настроенныхъ людей въ концѣ концовъ въ смиреніи и радости воскликнулъ: „Ты побѣдилъ, Галилеянинъ“. Всякій христіанскій проповѣдникъ хотѣлъ бы, чтобы Христосъ побѣдилъ Маркса, Бебеля и др. и черезъ его непоколебимое проповѣдническое слово, чтобы эта побѣда Христова, давно уже совершившаяся разъ навсегда, проявилась и въ его церковномъ учительствѣ. Для достиженія такой побѣды проповѣднику вовсе не нужно проводить какиа-либо параллели между Христомъ и Марксомъ. Уже одно обличеніе этихъ именъ не можетъ не звучать глубоко-оскорбительно для христіанскаго слуха. Въ данномъ случаѣ для христіанскаго проповѣдника наиболѣе важно представить обаяніе Божественной личности Христовой съ положительной стороны, представить такъ, чтобы въ мягкихъ и животворныхъ лучахъ Лица Христова совершенно поблекли и стали незамѣтны блести мисурной славы кумировъ нашего времени. Нужно показать людямъ Солнце Христа, и тогда по естественной необходимости свѣтъ всякихъ другихъ свѣтилъ поблекнетъ.

Другой общей проповѣднической темой нашего времени долженъ быть вопросъ объ отношеніи христіанства къ экономической сторонѣ современной культуры. Ясно, что поскольку Христосъ является благовѣстникомъ духовныхъ благъ, поскольку основанное имъ царство является царст-

вомъ духовной же свободы, христіанство не можетъ входить въ сколько-нибудь близкое разсмотрѣніе разнообразныхъ подробностей въ области земного благоустройства: Христосъ не считалъ себя призваннымъ рѣшать споръ братьевъ по вопросу о наслѣдствѣ. Но—съ другой стороны—поскольку евангеліе является благою вѣстью для людей, живущихъ на землѣ, и служить для нихъ водителемъ по пути къ небу именно отъ земли, и поскольку самъ Христосъ училъ о полномъ вниманіи къ голоднымъ, страждущимъ и находящимся въ темницѣ, Христіанство не можетъ, очевидно, и преградъ ставить для современнаго экономическаго развитія. Получается, такимъ образомъ, что если наша жизнь по матеріальной своей сторонѣ несовершенна и бѣдна, если въ ней много грязи и нищеты, разныхъ безобразій и всяческаго уродства, то въ этомъ виноваты не Христосъ и не христіанство, потому что ни Христосъ, ни христіанство не благословляютъ физическаго убожества жизни; но—съ другой стороны—незаконно думать и такъ, что Христосъ или христіанство должны диктовать тексты конституцій для современныхъ государствъ, издавать фабричныя законы и указывать лучшія формы рабочихъ и всякихъ кооперацій. Какъ выражается профессоръ Гарвардскаго университета Пябоди, Христосъ и христіанство смотрятъ на всѣ человѣческія отношенія „von oben“, сверху, и даютъ для нихъ лишь общіе руководящіе принципы, и трагизмъ современной жизни заключается въ томъ, что разные наши культуртрегеры во всѣхъ своихъ предпріятіяхъ и работахъ какъ-будто намѣренно стараются уйти отъ руководящихъ христіанскихъ принциповъ возможно дальше.

Имѣя же въ виду массу самаго нашего народа, необходимо сказать, что здѣсь для проповѣдника кромѣ указанныхъ, или—лучше—во главѣ указанныхъ, темъ нужна еще особая **третья** тема. Скептицизмъ даже капитально основныхъ догмъ христіанства и потребность освѣтить съ христіанской точки зрѣнія экономико-практическіе вопросы современности замѣтны и среди сѣраго деревенскаго люда. Но, такъ сказать, отъ самой коллибели своего историческаго бытія воспитанный въ вѣрѣ и съ самыхъ младенческихъ дней своимъ окруженный атмосферой идеальныхъ нравственныхъ началъ, народъ нашъ и въ самомъ скептицизмѣ своемъ и среди всеобщей современной экономической сумятицы какъ-то инстинктивно чувствуетъ, что какъ бы то ни было, а вѣра все-таки нужна; что какъ бы ни плохо жилось въ матеріальномъ отношеніи, а жить все-таки нужно по Божески по совѣти. Христа, Бога своего, и правду-матюшу народъ нашъ любитъ крѣпче всего, любитъ не столько сознаниемъ, сколько серд-

цемъ. И если народъ нашъ не всегда живетъ по дорогой ему правдѣ Божіей, то, главнымъ образомъ, потому, что въ тяжелыхъ условіяхъ своей жизни онъ до сихъ поръ не успѣлъ еще воспитать крѣпости своей воли. Отъ слабости воли народной происходитъ тотъ разладъ между вѣрой и дѣломъ, какой мы такъ часто наблюдаемъ въ жизни нашей деревни. Отсюда постоянныя внутреннія терзанія и скорбь нашего народа за себя и за свои грѣхи, отсюда его до необычайной степени напряженная жажда молитвеннаго подвига и покаяннаго поста: при вѣрѣ своей народъ нашъ смиренно сознаетъ свои грѣхи и свою слабость и любитъ каяться, хочетъ каяться, хочетъ онъ при этомъ и исправленія, алчетъ новой и совершенной жизни. Поэтому такъ дороги были всегда нашему народу примѣры нравственнаго возрожденія и духовнаго совершенства изъ жизни святыхъ. Въ геройствѣ мучениковъ, въ самоотверженіи исповѣдниковъ, въ терпѣніи пустынниковъ народъ нашъ всегда черпалъ живительныя силы для борьбы со своею слабостью. Воодушевленія на дѣла благія и до сихъ поръ ищетъ нашъ народъ въ житіяхъ святыхъ. По свидѣтельству многихъ народныхъ пастырей, разказами изъ жизни святыхъ нашъ деревенскій людъ заслушивается и зачитывается и въ наше время. Такимъ образомъ, подвиги святыхъ Божіихъ чловѣковъ—вотъ та третья тема, которую передъ народной деревенской массой въ широкихъ размѣрахъ можетъ и долженъ использовать современный проповѣдникъ.

Мы указали на характеръ, какимъ должна быть проникнута современная проповѣдь, намѣтили нѣкоторыя общія темы для этой проповѣди, но — понятно — такими указаніями вопросъ о проповѣди далеко еще не исчерпывается. Мало знать, что въ проповѣди должно быть больше логики, мало и умѣнья успѣшно разрѣшать насущныя вопросы современности. Нужно еще умѣть пользоваться тѣми методами, путемъ которыхъ проповѣдникъ можетъ вѣрнѣйшимъ и легчайшимъ образомъ воздѣйствовать на своихъ слушателей въ желательномъ для него смыслѣ. О методикѣ проповѣдничества у насъ очень много говорить особая наука — гомилетика. Эта наука обращаетъ вниманіе и на внѣшнее построеніе проповѣдническаго слова, на соразмѣрность и стройность его частей, и на правильность и красоту языка, и на библеизмъ и помазанность внутренняго содержанія и т. под. Все это очень важно и очень нужно въ проповѣдническомъ словѣ. Но важно также, чтобы проповѣдникъ при возможности обращался не

только къ гомилетикѣ, но и къ психологіи въ ея чистомъ видѣ и умѣлъ пользоваться психологическими способами воздѣйствія одной личности на другую. Изъ книги американскаго психолога В. Сидиса „Психологія внушенія“ мы узнаемъ, что лучшими ораторскими произведеніями являются именно тѣ, въ которыхъ ораторы или сознательно, или просто инстинктивно пользовались тонкими, но вмѣстѣ необычайно цѣнными указаніями психологіи относительно воздѣйствія одной личности на другую. По изслѣдованію Сидиса въ цѣпи извѣстныхъ впечатлѣній наиболее сильное дѣйствіе производятъ на насъ тѣ, которыя стоятъ въ **началѣ** цѣпи, въ извѣстномъ, строго опредѣленномъ порядкѣ **чередуются на всемъ ея протяженіи** и, занимая положеніе въ **концѣ** цѣпи, какъ бы замыкають ее. По собственному опыту знаемъ мы, что значить **первое** впечатлѣніе. По первому впечатлѣнію мы рѣшаемъ, можно или нельзя пустить извѣстнаго чловѣка въ нашъ домъ. По первому впечатлѣнію опредѣляются наши симпатіи или антипатіи къ тому или другому чловѣку. Что такое **последнее** впечатлѣніе, мы тоже знаемъ. Въ спорѣ побѣдителемъ часто считается сказавшій последнее слово. Последніе звуки въ пѣніи пѣвца или хора способны заставить насъ забыть о всѣхъ предыдущихъ недочетахъ въ исполненіи извѣстнаго музыкальнаго произведенія. Въ толпѣ двигаетъ и побуждаетъ гражданъ къ дѣйствію сказавшій последнюю зажигательную рѣчь. Знаемъ мы также, что значить **повтореніе** чего либо, **планомѣрно и своевременно производимое**. Въ стѣнахъ Нью-Йоркскаго университета Сидисъ производилъ слѣдующіе опыты. Собравъ довольно значительное количество своихъ учениковъ и паціентовъ, Сидисъ ставилъ предъ ними экранъ, на которомъ появлялись цифры, расположенныя въ различныхъ сочетаніяхъ. Цѣль опытовъ заключалась въ томъ, чтобы узнать, при какомъ распорядкѣ цифръ скорѣе будетъ найдена опредѣленная цифра, обратитъ на которую вниманіе желаетъ Сидисъ. После многократныхъ опытовъ, произведенныхъ надъ лицами различнаго возраста, положенія, характера, темперамента и т. дал., обнаружилось, что только при одномъ опредѣленномъ распорядкѣ цифръ намѣченный Сидисомъ знакъ врѣзывался въ сознаніе и въ память наблюдавшихся имъ лицъ наиболее глубоко и твердо. Такъ при намѣченной Сидисомъ цифрѣ 2 распорядокъ этотъ имѣлъ примѣрно слѣдующей видъ: 5. 2. 8. 2. 2. 4. 4. 2. 9. 6. 2. 2. Изъ всѣхъ въ высшей степени любопытныхъ выводовъ Сидиса какіе онъ сдѣлалъ на основаніи своихъ наблюденій, мы здѣсь приводимъ лишь очень немногое. Но и по этому немногому можно судить, что изъ психологіи можно черпать по-

лезныя для проповѣдничесва данныя. Разматривая знаменитое слово въ первый день Пасхи св. Іоанна Златоуста „аще кто благочестивъ“, мы видимъ, что основная мысль слова о торжествѣ и ликованіи въ день Воскресенія, открывая собою слово (**первое** впечатлѣніе), чередуется на всемъ протяженіи его въ близкой указанной Сидисомъ **послѣдовательности**, и эта же мысль съ особой силой и выразительностью заключаетъ слово (**послѣднее** впечатлѣніе). Великій проповѣдникъ и великій знатокъ жизни души и ея законовъ не провидѣлъ ли того, о чемъ учать современные ученые? Само собою разумѣется, что званіе указываемыхъ психологіей способовъ воздѣйствія одной личности на другую само по себѣ далеко еще недостаточно для того, чтобы обезнечить проповѣднику полный успѣхъ въ его дѣятельности; мы хотимъ только сказать, что полезно современному проповѣднику не пренебрегать психологическими данными, имѣющими касательство къ его дѣлу.

Часто говорятъ, что въ дѣлѣ церковнаго проповѣдничества разнаго рода теоріи и методическія указанія не только совершенно излишни, но иногда и прямо вредны. Они, говорятъ, безъ нужды связываютъ проповѣдника, сдвигиваютъ его вдохновеніе, мѣшаютъ свободному развитію его творчества. Утверждаютъ, что сила проповѣди заключается не въ ея красотѣ и стройности, методичности, а въ силѣ вѣры и искренности проповѣдническаго порыва любви къ ближнимъ. Нельзя спорить, что пастырь въ томъ лишь случаѣ можетъ рассчитывать на успѣхъ своей проповѣди, когда самъ онъ вѣритъ и дѣятельно любитъ. Намъ даже кажется, что объ этомъ излишне и говорить. Зачѣмъ говорить о томъ, что человекъ, прежде чѣмъ достигнуть какой-нибудь цѣли, долженъ быть... живымъ? Это ясно само собою. Но вмѣстѣ съ этимъ нужно—однако—сказать, что одной вѣры и любви, одной сердечности и искренности въ проповѣдникѣ мало. Нужно еще умѣть передать свою искренность другимъ. И отнимать въ дѣлѣ этой передачи всякое значеніе у слова,—орудія мысли и чувства,—не нужно. Сердце сердцемъ, а слово словомъ. Проповѣдническія дарованія знаменитыхъ проповѣдниковъ древней церкви вырабатывались въ школахъ даже языческихъ риторовъ. Всякій сколько нибудь выдающійся проповѣдникъ и позднѣйшаго времени былъ непременно широко образованъ и въ общемъ смыслѣ. Вѣрна старинная поговорка: „Oratores fiuntur“.

Н. К.

## Извѣстія Пермскаго Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Общества.

**Сообщеніе И. Я. Кривошекова о предпринятой имъ работѣ по составленію свода историческаго матеріала „Перми, Югры, Печоры и Булгарь“, какъ географической области.**

*(Сообщеніе члена Комитета Ив. Я. Кривошекова въ засѣданіи отъ 9 марта 1915 г. Пермскаго Епархіальнаго Церковно-Археологическаго Общества).*

Г. Кривошековъ сдѣлалъ словесное сообщеніе о предпринятой имъ работѣ по составленію свода историческаго матеріала „Перми, Югры Печоры и Булгарь“, какъ географической области, въ границахъ „Первоначальной или Несторовой лѣтописи“. Планъ сообщенія докладчика распадается на нѣсколько отдѣловъ.

а) Границы „Перми, Югры, Печоры и части древней Булгаріи“ расположенныхъ въ бассейнахъ р.р. Камы и С. Двины, очерчены по письменнымъ памятникамъ, начиная съ XI вѣка, при чемъ демонстрировалась, для наглядности, составленная докладчикомъ, карта области Перми.

б) Во второмъ отдѣлѣ, по письменнымъ памятникамъ, начиная съ XII вѣка, докладчикомъ сгруппированы извѣстія объ орошеніи и путяхъ сообщенія на территоріи Перми, въ границахъ тѣхъ же „Перми, Югры, Печоры съ Булгарами по Первоначальной лѣтописи“. Собранный пока матеріалъ объ историческомъ прошломъ Перми привелъ докладчика къ мысли, что эта область въ древности на своей территоріи имѣла пять естественныхъ силовыхъ водныхъ магистралей для сношеній по направленію отъ Каспія къ Сѣвернымъ морямъ, при чемъ Кама являлась соединительнымъ звеномъ между названными бассейнами, съ одной стороны—р. Волги, а съ другой—сѣверными рѣками Двиной и Печорой. (Направленіе водныхъ магистралей демонстрировалось картой). Изученіемъ вопроса объ изученіи территоріи Перми выяснено, что восточная половина Европейской Россіи имѣла такую же столбовую дорогу съ юга на сѣверъ, какой является Дибирь для западной половины Россіи изъ „Варягъ въ Греки“.

в) Ознакомленіе съ вещественными археологическими памятниками на главномъ базисѣ области, р. Камѣ, гдѣ преимущественно проявлялась дѣятельность древнихъ насельниковъ ея, въ связи съ извѣстіями Арабскихъ писателей IX—X вѣка, привело докладчика къ выводу объ оживленномъ товарообмѣнѣ, происходившемъ между областью Камы, орошавшей части Перми, Югры и Булгарь, съ южными странами—Ираномъ (Персія) и Арабскими калифатами, констатированномъ ранѣе мѣстными изслѣдователями. Такой выводъ докладчикъ подкрѣпилъ документально, а именно: „Трудами Императорской Археологической Комиссіи“, изданными въ 1909 г. Упомянутый трудъ Имп. Арх. Ком. носить названіе: „Восточное серебро“. Демонстрировать атласа „Восточное серебро“ не представилось возможности, по отсутствію этого изданія въ книгохранилищахъ г. Перми.

Докладчикомъ сдѣлано указаніе на 48 пунктовъ въ бассейнѣ Камы, въ нынѣшнихъ Пермской и Вятской губерніяхъ, гдѣ въ разное время были открыты находки серебряныхъ блюдецъ, кубковъ, чашъ и даже, такъ наз., Сирийскаго диска съ христіанскими изображениями (VI—VII в.в.), а равно и монетъ времени сассанидскаго періода и Арабскихъ калифатовъ. Перечисленные предметы зарисованы въ атласѣ „Восточное серебро“. При этомъ докладчикъ обратилъ вниманіе Комитета Общества на карту, приложенную къ атласу „Восточное серебро“, дающую изображеніе восточной половины Европы и сѣвера Азіи до долготы Байкальскаго озера. На картѣ территорія древней Перми Имп. Арх. Комис., по обилію на ней находокъ драгоценныхъ сосудовъ и монетъ, выдѣлена особымъ контуромъ въ отдѣльный районъ, который является единственнымъ на всей площади Россійской Имперіи, за исключеніемъ побережья Чернаго моря, гдѣ раскопками установлена также наличность древнихъ памятниковъ и драгоценныхъ издѣлій.

Наличіе находокъ восточнаго серебра и монетъ въ бассейнѣ р. Камы (по русскимъ источникамъ „Закамскаго серебра“) при сопоставленіи съ извѣстіями Арабскаго писателя IX вѣка Хордаббе, современника Рюрика, говоритъ о торговыхъ сношеніяхъ Русскихъ купцовъ въ Багдадѣ въ 842 г., преимущественно мѣхами и шубами, въ числѣ ихъ упоминаются и соболя, украшавшіе короны Арабскихъ калифовъ. Другое извѣстіе отъ XIII столѣтія Рубруквиса, бывшаго въ Камской Булгаріи въ 1253 году, говоритъ опять о Русахъ, которые соединялись для ночныхъ грабежей въ артели по 20—30 человекъ и хозяйничали по дорогамъ около г. Булгарь на устьѣ Камы. Наконецъ, даже въ походѣ кн. Курбскаго въ Угру въ 1499 г., въ составѣ отряда Заболотскаго-Бражника опять встрѣчается терминъ



„Русь“<sup>1)</sup>. Среди иноплеменниковъ въ сформированномъ отрядѣ Забичи- каго-Бражника упоминаются: Вятчане, Русь, Аряне (Арекая земля), та- тары и остяки (Разрядныя книги, листы 16 и 23). Арабскій писатель X вѣка Ибнъ-Дастъ говоритъ, „какъ и большая часть арабовъ, отличали Славянъ отъ Руси“. Далѣе тотъ же авторъ упоминаетъ, что Русь не имѣла „ни деревень, ни пашень“ и въ то же время въ этой области около устьевъ Камы или по ея теченію было „большое число городов“. (На- личность безчисленнаго количества остатковъ, такъ наз., Чудскихъ горо- дищъ по Камѣ и ея притокамъ наводитъ на мысль: не являются ли они памятниками отъ племени Русь). Такимъ образомъ, приведенныя выдержки какъ бы указываютъ на мѣстожителство въ бассейнѣ р. Камы финно- угорскаго племени Русовъ и ихъ торговныя сношенія съ Багдадомъ по сбыту соболей и другихъ цѣнныхъ мѣховъ. Мѣстонахожденіе соболя по теченію Камы можно допустить предположительно не далѣе широты гор. Перми. Выводы этого сообщенія являются какъ бы дополненіемъ къ гипотезѣ ака- демика Хвольсона, высказанной имъ въ трудѣ „Извѣстія Ибнъ Даста о хозарахъ, бертасахъ, булгарахъ, мадырахъ и др.“ (Стр. 25—102).

Изученіе района, заключающаго въ себѣ, по древнимъ письменнымъ памятникамъ, „Пермь, Югру, Печору съ частью земли Булгаръ“, начиная съ IX вѣка, повело къ ознакомленію съ этнографическимъ, хотя и разно- временнымъ, составомъ на этой территоріи.

По времени первымъ на страницахъ исторіи выступило племя Русь, въ IX вѣкѣ. Племя это не оставило по себѣ наслѣдниковъ въ Прикамьѣ, какъ бы исчезло или выселилось куда то, Только въ языкѣ современныхъ инородцевъ-Пермяковъ или какъ они называютъ себя „Коми-мортъ“ (Кам- скій человекъ), сохранилось обозначеніе современныхъ русскихъ людей „Рочъ“, это наводитъ на мысль, что Коми-мортъ, древнему финскому пле- мени, давно были извѣстны Руссы—Рочъ. Письменные и археологическіе памятники, этнографическія и лингвистическія данныя какъ бы говорятъ о прежнемъ сосѣдствѣ въ бассейнѣ р. Камы Коми-мортъ и Руссовъ. Терминъ „русскій человекъ“ даже по русской исторіи народился сравнительно не- давно, въ концѣ XVII или началѣ XVIII столѣтій и то только болѣе въ культурныхъ слояхъ русскаго общества. Нарожденіе слова „Рочъ“ въ языкѣ Коми-мортъ, за послѣдніе два—три столѣтія, является сомнитель- нымъ, происхожденіе его должно быть древнее. Въ писцовыхъ книгахъ по

<sup>1)</sup> Въ приводимой цитатѣ „Вятчане, Русь, Аряне и т. д.“ поды словомъ „Русь“ можно предполагать какъ бы особое племя, жившее гдѣ то на С. В. Европейской Россіи.

Перми Великой въ XVI столѣтїи въ Прикамь встрѣчаются названїя селеній „Рочево“ и даже одноименныя фамиліи, когда русское государство именовалось Московіей, какъ говоритъ о семъ авторъ труда „Курь русской исторїи“ г. Ключевскій.

Вторымъ по времени, въ исторїи края, выступаетъ племя Угровъ или Югры. Письменные памятники указываютъ на выселеніе части этого племени изъ бассейновъ р.р. Камы и Урала на Дунай или, вѣрнѣе, на Ю.З. Европейской Россїи: въ 898 году и второе выселеніе въ 915 г. (куръ Русск. Ист. Ключевского ч. I, стр. 89—90). Наслѣдниками ихъ въ Прикамь, по сказанію Епифанїя Премудраго (житіе Св. Стефана Пермскаго) въ XIV столѣтїи остаются Югры и Вогулы. Интересной особенностью въ языкѣ послѣднихъ является то, что въ современномъ нарѣчїи Вогуль существуетъ фраза „Варяго мѣйенемъ“ = иду на охоту, идущій охотникъ. Племя Угровъ изъ бассейна Камы и верховьевъ р. Урала удалилось не все, даже въ XII столѣтїи нынѣшняя Уфимская губернія въ бассейнѣ р. Вѣлой у Арабскыхъ и въ XIII столѣтїи у Европейскихъ писателей именуется Великой Венгерїей.

Булгары въ Прикамь являются по счету третьей народностью, часть которой выселилась на Славянскій Дунай. Изъ исторїи Восточно-Римской имперїи извѣстно, гдѣ императоръ Константинъ VI Копронимъ ведетъ войны съ болгарами и славянами (741—775 г.). Но главное ядро Булгаръ осталось на Камь, изъ котораго въ X столѣтїи образовалось царство Булгарское, самостоятельно существовавшее до появленїя Батгя въ XIII столѣтїи. Съ распаденїемъ Золотой Орды, наслѣдникомъ Булгарїи является царство Казанское, которое иногда именовалось также Булгарїей. Въ XIII столѣтїи Де Пляно Карпини Булгаръ называетъ также Биларами.

Четвертой народностью Прикамья предположительно можно считать Емь, Ямь или Гамскій народъ, мѣстонахожденіе его въ XI вѣкѣ опредѣляется въ бассейнѣ Сѣ. Двины Жители графства Тавастландскаго въ Финляндіи именуютъ себя „Гами“. Наименованіе Суоми принадлежитъ сѣвернымъ финляндцамъ. (Ист. Г. Р. Карамзина, т. I, прил. 73). На территорїи Прикамья, начиная отъ Сарапула, вверхъ по Камь, встрѣчается нѣсколько селъ и деревень съ созвучными названїями, это: Гамово, Гамицы (Гамичи), Гамова, такія же названїя деревень встрѣчаются по р. Печорѣ и Вычегдѣ въ Вологодской губерніи. Встрѣчается довольно часто и созвучная фамилія Гамовыхъ въ Пермской губерніи. Въ жизнеописанїи Св. Стефана Пермскаго, его біографъ Епифанїй Премудрый, въ концѣ XIV сто-

лѣтій, въ числѣ народностей упоминаетъ Гамаль-Чусову на территоріи Перми. Профессоръ П. Н. Милуковъ въ своихъ „Очеркахъ по исторіи Русской культуры“ говоритъ о Гамскомъ народѣ такъ: „Отъ Тавстовъ сохранились только признаки того, что племя (Тавстовъ) Эстовъ и Финляндцевъ, извѣстное подъ русскимъ названіемъ Еми или Гамскаго народа, жило гораздо далѣе на востокъ“. Новгородскіе письменные памятники отмѣчаютъ находженіе Емчанъ въ 1342 году въ С. Двинѣ. Все перечисленное какъ бы указываетъ на мѣстожителство Гамскаго народа или Еми въ бассейнѣ р. Камы. Емъ или Гамъ является племенемъ, какъ бы сдвинувшемся изъ Прикамья еще въ XI—XII столѣтіяхъ, что видно изъ факта покоренія Шведами Финляндцевъ въ 1157 году.

Въ X вѣкѣ верхняя часть теченія р. Камы до впаденія въ нее рѣки Бѣлой, по извѣстіямъ Арабскихъ писателей, именуется Абармой. Въ 1246 г. Де-Плано-Карпини, описывая въ восточной половинѣ Европы населенія ея племена, говоритъ: послѣ Русси (Кіевской земли) жили Мордвини, далѣе Визеры (Великая Булгарія), Бастарки (Великая Венгерія). За Бастарками жили Пароситы и Самогеты. Пароситы, жившіе на сѣверъ отъ Бастарковъ и Булгаръ, занимаютъ территорію, которая у Арабскихъ писателей именуется Абармой, находившуюся въ верхнихъ частяхъ теченія р. Камы. Въ XV столѣтіи по писцовой книгѣ Палицина Осинской слободы, на Камѣ, выше устья р. Бѣлой, уже жили Пермичи, имѣвшіе здѣсь звѣринныя гоны, рыбныя ловли и хмѣлевныя щипанья.

Земля „Бертасъ“ упоминается у Арабскаго писателя Маеуди (около 947 г.), изъ которой вывозились шкуры цѣнныхъ звѣрей, черныхъ лисицъ и др. По находженію въ ней черныхъ лисицъ (соболей), можно предполагать, что народность эта также гдѣ то жила въ бассейнѣ р. Камы.

IX Пермь по „Первоначальной лѣтописи“ упоминается какъ территорія на С.В. Европейской Россіи въ XI вѣкѣ. Въ XIII столѣтіи Іоаннъ-де-Плано-Карпини жителей на сѣверъ отъ Камской Булгаріи называетъ Пароситами. Въ XIV столѣтіи Епифаній Премудрый на этой территоріи уже различаетъ двѣ Перми, старую—на р.р. Вычегдѣ и Двинѣ и Великую—на рѣкѣ Камѣ. Населеніе той и другой Перми именуется себя Коми-мортъ (Камскіе люди). Въ Вычегодской Перми за племенемъ Коми-мортъ установилось названіе Зырянъ и въ Великой Перми, на Камѣ, за Коми-мортъ упрочилось наименованіе—Пермяковъ, Пермлянъ, Пермитиновъ, Пермичей. Въ XV столѣтіи въ Перми Великой и Старой упоминаются свои князья (оксы) съ христіанскими именами. Съ паденіемъ Новгорода въ Вычегодской и При-

камской Перми князья именуются Пермскими и Великопермскими. Съ принятиемъ христіанства Великой Пермью на территоріи ея письменные русскіе историческіе памятники упоминають какъ бы особую новую народность — Остяковъ и рядомъ, съ половины XVI столѣтія, въ писцовыхъ книгахъ встрѣчается терминъ Чудь, Чудинь, Чудскія городища и т. д.

При составленіи демонстрируемой карты для схематическаго обозначенія границъ территоріи Перми принималась единоменность ея населенія съ названіемъ области. На сѣверѣ крайними пунктами съ поселеніями пермичей являлась Усть-Цильма на р. Печорѣ въ XIV столѣтіи и поселенія ихъ въ верховьяхъ р. Мезени, впадающей въ Ледовитый океанъ. На западъ поселенія пермичей извѣстны въ XVI столѣтіи, при сліяніи р. Вычегды съ р. Сухоной, т. е. на Сѣверной Двинѣ и на р. Вяткѣ, въ Орловскомъ уездѣ, Вятской губерніи. На югѣ крайнія пермскія населенія въ XVI столѣтіи извѣстны по писцовымъ книгамъ Осинской слободы на р. Камѣ, близъ впаденія въ нее р. Бѣлой, ниже г. Сарапула. На востокѣ границей Перми являлся Каменный поясъ, называемый нынѣ Уральскимъ хребтомъ.

Башкиры. Народность эта является по уходѣ на Дунай Мадырь, какъ бы ихъ наместникомъ. Европейскіе путешественники XIII вѣка Плано-Карини, Рубрукъ и др. находили башкирскій языкъ тождественнымъ съ мадырьскимъ. По уходѣ венгровъ съ р. р. Урала и Бѣлой, башкиры находились въ политической зависимости отъ Булгаръ до покоренія ихъ полчищами Батя.

Печора, какъ народность, совсѣмъ неизвѣстна; по р. Печорѣ насельники ея — зыряне и вогулы, можетъ быть, и самоѣды именовались по имени этой большой сѣверной рѣки. Первые извѣстія о Печорѣ относятся къ XI вѣку.

Мордва въ нижнихъ частяхъ теченія р. Камы упоминается въ XI—XIII столѣтіяхъ.

Черемисы, именующіе себя народомъ Мари, прежде всего, поселяются на правомъ притоцѣ Камы р. Вяткѣ въ XII столѣтіи и черезъ столѣтіе уже на самой Камѣ.

Вотяки, именующіе себя Уть или Отъ-Мортъ, по письменнымъ памятникамъ, становятся извѣстными съ XIV вѣка. Коренныя поселенія ихъ разбросаны, преимущественно, по притокамъ р. Вятки.

Кромѣ перечисленныхъ народностей, въ бассейнѣ Камы въ небольшомъ числѣ встрѣчаются Биссермяне, Каринскіе татары и чуваша. Епифаній Премудрый, въ житіи Св. Стефана Пермскаго, въ концѣ XIV вѣка, упоми-

наетъ еще инородцевъ-разновѣрцевъ по сосѣдству съ Пермью Старой и Великой, это: Двинанцъ, Устюжанъ, Велижанъ, Пивечжанъ, Южанъ, Сырянъ, Гаапъ, Лопъ, Корелу, Пертасовъ или, вѣрнѣе, Пермасовъ. Перечисленные инородцы, влѣдствіе принятія ими христіанства, а затѣмъ ассимиляціи, въ настоящее время обратились въ Великоруссовъ.

Изложивъ въ своемъ сообщеніи сжатый матеріалъ для исторіи Пермь, Югры, Печеры и частію Булгаріи, докладчикъ считалъ возможнымъ только дать схему намѣчающихся выводовъ, иногда прямо неожиданныхъ при сопоставленіяхъ письменныхъ первоисточниковъ съ памятниками археологическими и остатками живой старины.

Таковы прошлыя судьбы Прикамья и всей Пермь „Первоначальной лѣтописи“, малоработанная исторія которыхъ ждетъ специалистовъ, имѣющихъ освѣтить былую жизнь сѣверо-востока Европейской Россіи.

## Военныя письма.

Письмо надзирательницѣ лазарета при Пермской духовн. семинаріи  
М. П. Воробьевой отъ раненаго воина, содержавшагося въ семинарскомъ лазаретѣ.

*Здравствуйте, М. Г. Марія Петровна!*

Письмо Ваше я получилъ. Глубоко, чистосердечно благодарю Васъ. Очень радъ былъ Вашему письму, изъ котораго я могъ узнать о Вашемъ здравіи, о новостяхъ въ лазаретѣ, о смерти Русенко. Я его зналъ. Царство ему небесное! Еще благодарю, что изволили потрудиться и отвѣтили на мое письмо. Ваше письмо я съ восторгомъ и радостію читалъ въ кругу своихъ раненыхъ товарищей и горделиво рассказывалъ имъ о моемъ пребываніи въ Вашемъ лазаретѣ, о нашемъ довольствіи пищей и о снабженіи одеждой, о кроткомъ обращеніи съ раненой братіей и сердечномъ и неустанномъ уходѣ сестеръ милосердія за ранеными, о духовныхъ пастыряхъ, которые пробуждали въ каждомъ раненомъ нашу спящую душу и окроп-

ляли ее росую благодати. Товарищи мои, раненые, въ здѣшнемъ лазаретѣ, (въ Д.) и съ восхищеніемъ слушали, что я имъ рассказывалъ. Посылаю Вамъ, Марія Петровна, и дочуркѣ Вашей мой низкій сердечный поклонъ и желаю Вамъ отъ Бога быть здоровыми и счастливыми въ дѣлахъ Вашихъ. Прошу передать поклонъ дорогой сестрицѣ нашей палаты, милой Мар. Ив. и желаю всѣмъ счастливой жизни на свѣтѣ. Текуть мои слезы, что не могу встрѣтиться съ моими милыми дѣтками и съ ненаглядной моей женой и что не дано мнѣ знать, когда будетъ это.

Очень буду радъ Вашему письму.

Любящій Васъ Яковъ Іосифовъ Палагута (Екатеринославск. губ.).

26 мая 1915 г.

Сообщилъ Н. К.

## Епархіальная хроника.

**День Рожденія Государыни Императрицы.** 25 мая, въ высокаторжественный день Рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны во всѣхъ мѣстныхъ городскихъ церквахъ совершены были торжественныя литургіи, а по окончаніи ихъ — молебствія о здравіи Царской Семьи. Особою торжественностью отличалось богослуженіе въ каедральномъ соборѣ, гдѣ литургію, въ сослуженіи соборнаго причта, и Царское молебствіе, въ сослуженіи многочисленнаго городского духовенства, совершилъ маститый настоятель собора протоіерей отецъ Александръ Воскресенскій. Послѣ причастнаго стиха, поученіе произнесъ преподаватель духовной семинаріи А. К. Рыбаковъ на тему о національномъ самосознаніи и о томъ, что радостныя событія въ Царской Семѣ должны находить самый сердечный откликъ въ средѣ вѣроподданнаго русскаго народа. Въ числѣ молящихся въ соборѣ присутствовали высшіе представители всѣхъ мѣстныхъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений, во главѣ съ г. Начальникомъ губерніи М. А. Лозина-Лозинскимъ. По окончаніи молебствія, на соборной площади произведенъ былъ парадъ расквартированнымъ въ Перми частямъ войскъ, въ которомъ принимали участіе и расквартированные въ городѣ казаки. Парадъ принималъ начальникъ Перм-

скаго гарнизона, генераль-маіоръ Писаревъ, поздравившій войска съ высокогортжественнымъ днемъ Рожденія Государыни Императрицы. Днемъ дома въ городѣ были декорированы національными флагами.

---

— 29 мая, въ день Рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татианы Николаевны, въ Воскресенской церкви, въ 10 час. утра, передъ началомъ сбора Комитетомъ Ея Имени въ пользу пострадавшаго населенія окраинъ Россіи, былъ отслуженъ молебенъ, на которомъ присутствовали: г. Начальникъ Пермской губерніи М. А. Лозина-Лозинскій, д. с. с. Кукель-Краевскій, старшій совѣтникъ Н. А. Ивановъ, участники и участницы сбора и другіе. Послѣ молебна сборщики разошлись по всему городу.

---

**Паломничество на Бѣлую Гору.** 15 мая, вечеромъ, изъ мѣстнаго Петро-Павловскаго собора крестнымъ ходомъ изнесены были на станцію „Пермь II“ ж. д. святыя иконы апостоловъ Петра и Павла, Казанской Божіей Матери и другія для слѣдованія ихъ до ст. „Ергачь“, откуда крестный ходъ прослѣдовалъ въ Бѣлогорскій монастырь, въ Осинскомъ уѣздѣ. Крестный ходъ сопровождалъ настоятель собора, священникъ о. Александръ Анисимовъ и многочисленныя паломники, какъ изъ мѣстныхъ гражданъ, такъ и изъ окрестныхъ пригородныхъ селеній.

---

**Крестные ходы.** 25 мая, по окончаніи литургіи, съ мѣстнаго подворья Бѣлогорскаго монастыря состоялся торжественный крестный ходъ въ Спасское мужское иноческое общежитіе. Крестный ходъ, въ сопровожденіи іеромонаха Соликамскаго монастыря Никандра и завѣдывающаго новой обителью монаха Θεодора, прослѣдуетъ чрезъ заводы Мотовилиху, Полазну, Добрянку, Пожву, села: Веретія, Ленву, Косу, Уролку, Усть-Зулу, Кочу и цѣлый рядъ другихъ населенныхъ пунктовъ Пермскаго, Соликамскаго и Чердынскаго уѣздовъ.

---

— Въ воскресенье, 31 мая, послѣ поздней литургіи, состоялся крестный ходъ изъ Петро-Павловскаго собора въ Пешнигортскій женскій монастырь съ пожертвованными для этого монастыря иконами Пресвятой Троицы, Богоматери „Скоропослушницы“ и святителя Стефана Великопермскаго.

---

Проводы изъ духовной семинаріи маршевой роты на театр войны. Къ 1-му іюня изъ ратниковъ, расквартированныхъ въ казармахъ при дух. семинаріи, была сформирована маршевая рота, которая 1-го іюня и была отправлена на театр военныхъ дѣйствій. Наканунѣ, въ воскресенье, ратники въ полномъ составѣ присутствовали за литургіей въ сем. храмѣ, при чемъ сами все пѣли и читали. Послѣ литургіи, по желанію самихъ ратниковъ, для нихъ былъ отслуженъ напутственный молебенъ, пропѣтый ратниками съ тѣмъ воодушевленіемъ, которое убѣдительнѣе всякихъ словъ говорило, что никакія грозы и испытанія не поколеблутъ вѣры, бодрости и стойкости нашего доблестнаго воинства въ настоящей борьбѣ за правое дѣло. Предъ молебномъ исп. об. Ректора Н. И. Знамировскій обратился къ ратникамъ съ горячимъ прощальнымъ словомъ. Въ тотъ же день, во время вечерней молитвы, еще разъ бесѣдовалъ съ ратниками Н. И. Колосовъ, въ послѣднее время бесѣдовавшій съ ними ежедневно. Во время этой бесѣды ратники, между прочимъ, были ознакомлены съ содержаніемъ телеграммъ объ отношеніи къ русскимъ военнопленнымъ въ Австріи и Германіи и о послѣднихъ удачныхъ боевыхъ нашихъ столкновеніяхъ съ неприятелемъ въ Шавельскомъ районѣ и особенно у Журавно. Вѣсть о плѣненіи нашими войсками свыше 15.000 нѣмцевъ и австрійцевъ была встрѣчена громкими и восторженными кликами „ура“. По окончаніи бесѣды, ратники просили Н. И. Колосова, когда онъ, проѣздомъ по Волгѣ, будетъ на ихъ родинѣ, въ Саратовской губ., черезъ тамошнія газеты, оповѣстить ихъ родныхъ и знакомыхъ, что всѣ они, ратники изъ Кузнецкаго у., Саратовской губ., живы, здоровы, веселы, ни въ чемъ не нуждаются, всѣмъ довольны, 1-го іюня отправились на позиціи, но безъ страха, а съ надеждой крѣпко побить врага и въ плѣнъ брать, а въ плѣнъ не сдаваться.

Отрадно становилось на душѣ, при видѣ нѣсколькихъ сотъ крѣпкихъ, здоровыхъ и бодро, воинственно настроенныхъ молодцовъ. Казалось, что наше будущее въ надежныхъ рукахъ.