

Годъ XLVI-й.

9-го января 1910 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 2-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Праздныя мѣста священническія:—въ селахъ: Лыковѣ, Владимірскаго уѣзда; Бѣляницинѣ, Юрьевского уѣзда; погостѣ Архидіаконскомѣ, Вязниковскаго уѣзда, Стоговѣ, Александровскаго уѣзда и Рыковской Новоселкѣ, Юрьевского уѣзда—*викарное*.

Діаконскія: при Суздальскомъ Васильевскомъ женскомъ монастырѣ; при Богородицкой семинарской церкви; пог. Кубовѣ, Муромскаго уѣзда; въ селахъ: Верхнемъ-Ландехѣ, Гороховецкаго уѣзда; мѣстечкѣ „Камешкахъ“, Ковр. уѣзда—*викарное*.

Псаломщическія: при Николонабережной гор. Мурома церкви; въ селахъ: Голянищевѣ, Осовицахъ, Юрьевского уѣзда, Упраздненной Михайловой пуст., Вязниковскаго уѣзда.

Діаконъ-псаломщикъ села Голоперова, Переславскаго уѣзда, Василій Богоявленскій, 30 декабря, перемѣщенъ въ село Боголюбово, Владимірскаго уѣзда.

Заштатный псаломщикъ Николай Похвалынскій, 30 декабря, опредѣленъ и. д. псаломщика въ село Голоперово, Переславскаго уѣзда.

Окончившій курсъ семинаріи Василій Панфиловъ, 31 декабря, опредѣленъ во священника въ село Акиншино, Вязниковскаго уѣзда.

Проектъ правилъ для предсѣздной подготовительной Комиссіи.

§ 1. Для предварительнаго обсужденія вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Епархіальнаго Съѣзда, учреждается особая предсѣздная подготовительная Комиссія изъ священниковъ епархіи.

§ 2. На обязанность Комиссіи возлагается: собраніе отъ учреждений и лицъ докладовъ, отчетовъ, прошеній, справокъ по нимъ и представленіе докладовъ по симъ дѣламъ Епархіальному Съѣзду духовенства.

§ 3. Всѣ епархіальныя учрежденія, имѣющія отношенія къ Съѣзду духовенства, препровождаютъ свои отчеты, смѣты, разнаго рода ходатайства, доклады, проекты и мнѣнія въ предсѣздную подготовительную Комиссію не позднѣе 2 мѣсяцевъ до открытія сессіи Епархіальнаго Съѣзда.

§ 4. Частныя лица, имѣющія отношенія къ Епархіальному Съѣзду, представляютъ свои ходатайства и доклады не позднѣе 1 мѣсяца до открытія сессіи Епархіальнаго Съѣзда.

§ 5. Для разсмотрѣнія своихъ дѣлъ Комиссія собирается въ гор. Владимірѣ въ назначенные по ея усмотрѣнію сроки, по мѣрѣ накопленія дѣлъ и во всякомъ случаѣ не менѣе одного раза въ мѣсяцъ.

§ 6. Одинъ изъ членовъ предсѣдательствуетъ въ Комиссіи и одинъ несетъ обязанности дѣлопроизводителя.*

§ 7. Всѣ свои заключенія, соображенія и справки Комиссія заноситъ въ особый журналъ, который вмѣстѣ съ вопросами, въ сокращеніи изложенными, печатается въ Епархіальномъ органѣ къ свѣдѣнію и обсужденію всего духовенства епархіи на благочинническихъ Съѣздахъ и для доклада потомъ обще-епархіальному Съѣзду.

§ 8. Къ занятіямъ своимъ Комиссія имѣетъ право приглашать свѣдущихъ лицъ и представителей епархіальныхъ учреждений, которыхъ касаются обсуждаемые вопросы.

§ 9. Комиссія по возможности собираетъ свѣдѣнія о выдающихся мѣропріятіяхъ и постановленіяхъ Съѣздовъ въ другихъ епархіяхъ.

* Предсѣдателемъ подготовительной Комиссіи на 1909—1910 г. состоитъ священникъ Павелъ Соколовъ, Дѣлопроизводителемъ священникъ Михаилъ Тихонравовъ, на имя котораго и имѣютъ быть направляемы всѣ бумаги по слѣдующему адресу: Губ. гор. Владимірѣ, Пріютъ слѣпыхъ, священнику М. Тихонравову.

Предсѣдатель Комиссіи, священникъ *Павелъ Соколовъ.*

Отъ Правленія Муромскаго духовнаго училища.

Правленіе Муромскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что очередной съѣздъ о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства Муромскаго духовно-училищнаго округа имѣетъ быть 23 февраля 1910 года.

ВЛАДИМІРСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

9-го января

№ 2.

1910 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Преподобный Даниль Переславскій.

(Опытъ церковно-исторической характеристики).

Основная черта личности Препод. Данила—его высокая религиозная настроенность. Уже съ раннихъ лѣтъ Даниль, въ мірѣ Димитрій, обнаруживаетъ стремленія къ высшей религиозности и набожности. Зарожденію и укрѣпленію этихъ стремленій способствуетъ семейная обстановка и условія жизни и воспитанія, въ которыхъ протекають годы дѣтства Димитрія. Отецъ Димитрія, по выраженію жизнеописателя, былъ „мужъ Христолюбивъ“, мать, всегда набожная и религиозная, подъ конецъ жизни приняла постриженіе въ монашество ¹⁾. Примѣръ родителей, ихъ частыя и продолжительныя молитвы на дому и въ храмѣ, ихъ теплыя и сердечныя бесѣды съ малюткой-сыномъ о Богѣ и святыхъ Божіихъ угодникахъ глубоко западаютъ въ впечатлительную душу ребенка. Мысль о святой жизни, навѣянная примѣромъ родителей и ихъ разсказами о подвижникахъ, всецѣло овладѣваетъ Димитріемъ. Мальчикъ становится задумчивымъ и не по лѣтамъ серьезнымъ. Онъ уклоняется отъ дѣтскихъ игръ и забавъ, время проводитъ въ молитвѣ ²⁾. Такъ Даниль, проникнутый аскетическими воззрѣніями окружавшей его среды, отъ юности вступаетъ на скорбный путь подвижнической жизни.

„Егда достигшу ему, читаемъ въ житіи, времени подобна лѣта, вданъ бываетъ на ученіе грамотъ“ ³⁾. Съ этого времени безотчетное и неясное стремленіе Димитрія къ аскетической жизни принимаетъ характеръ твердой рѣшимости сдѣлаться инокомъ. Обученіе грамотѣ, совершавшееся при монастырѣ, въ обстановкѣ постоянныхъ монастырскихъ службъ, продолжительныхъ молитвъ и строгаго поста, кладетъ

1). „Сказаніе вкратцѣ“, Степенная книга, стр. 218—219.

2) Сказаніе вкратцѣ, 218; Житіе Преп. Данила, изд. проф. С. И. Смирнова стр. 8.

3) Житіе, 7.

свою печать на складъ характера Димитрія и на направленіе его религіозности. Жизнь въ монастырѣ, теперь во-очію представшая передъ Димитріемъ, приходится ему по душѣ. Но обученіе грамотѣ имѣло для Димитрія важное значеніе въ другомъ отношеніи: оно открыло ему доступъ къ сокровищницѣ древне-русской книжной мудрости. Димитрій съ увлеченіемъ принимается за чтеніе, главнымъ образомъ, житійной литературы и всецѣло оказывается во власти тѣхъ думъ и чувствъ, тѣхъ картинъ и образовъ, которые нашли для себя отраженіе въ житіяхъ. Насколько сильно было вліяніе на Димитрія древнерусской книжности, можно видѣть изъ слѣдующаго примѣра. Жизнеописатель рассказываетъ, какъ Димитрій, узнавъ изъ житія преп. Симеона о томъ, что этотъ преподобный для умерщвленія своей плоти, обвивалъ тѣло веревкою, сплетенною изъ финиковыхъ вѣтвей,—и самъ захотѣлъ понести такой же подвигъ умерщвленія плоти. И вотъ однажды, тайно отъ своихъ родителей, Димитрій отрываетъ вервь, которою прикрѣплена была лодка на рѣкѣ Трубежѣ, и ею обвиваетъ тѣло. Вервь вросла въ тѣло, произвела глубокія раны; но Димитрій мужественно сносилъ нестерпимую боль и никому не говорилъ объ этомъ. И когда родители случайно узнали объ его поступкѣ и захотѣли облегчить его страданія, Димитрій со слезами умолялъ ихъ не дѣлать этого, а дозволить ему терпѣть эти страданія за грѣхи ¹⁾.

Но неотразимо-сильное впечатлѣніе на юнаго подвижника произвелъ Пафнутій Боровскій, о жизни и чудесахъ котораго онъ такъ много слышалъ ²⁾. Подъ впечатлѣніемъ рассказовъ о подвигахъ преп. Пафнутія, у Димитрія является желаніе сдѣлаться ученикомъ его ³⁾. На 17 году своей жизни Димитрій, вмѣстѣ съ братомъ Герасимомъ, тайно покидаетъ домъ своихъ родителей и уходитъ въ Боровскую обитель. Здѣсь онъ и принимаетъ отъ самого Пафнутія постриженіе въ монахи съ именемъ Даніила.

Съ религіозной настроенностію Даніиль соединялъ въ себѣ удивительную мягкость и сердечность. Даніиль основалъ свой монастырь на скудельницѣ,—участкѣ земли, который отводился для погребенія странниковъ и нищихъ и который, слѣдовательно, составлялъ общественную собственность. Окрестные жители начинаютъ выражать свое недовольство на Даніила за то, что тотъ основалъ свой монастырь вблизи къ ихъ владѣніямъ. Какъ же Даніиль относится къ этому ропоту и недовольству на него? Онъ, замѣчаетъ жизнеописатель, „со смиреніемъ брань терпяше, крамолы же и вражды не воздаваше“ ⁴⁾. Случилось преп. Даніилу ⁵⁾—„потребъ ради церковныхъ“ предпринять путешествіе въ Великій Новгородъ. Въ пути на него напали разбойники. Но Да-

1). Житіе, 7—8.

2). Житіе, стр. 9.

3). Сказаніе, 219.

4). Сказаніе, стр. 229; Житіе стр. 32—34.

5). Тамъ же, стр. 229.

ниль остался невредимъ: „Божія бо благодать храняше его“, замѣчаетъ жизнеописатель ¹⁾. И когда разбойники, удивленные мужествомъ и неустрашимостью преподобнаго, раскаялись и предложили Даниилу обратно взять отнятое у него имущество, Данииль отказался сдѣлать это, замѣтивъ: „не имамъ св. рухла отъ нихъ истязати и мстити“ ²⁾.

Кроткій и снисходительный, Данииль въ своихъ отношеніяхъ къ людямъ отличался доступностью и отзывчивостью. Одинъ инокъ хотѣлъ повѣдать Даниилу „нѣчто чудно, но не смѣяше отъ простоты“ ³⁾. Данииль ободряетъ инока: „что ти есть до мене орудие? не стыдися, брате“ (Житіе—35). Въ другой разъ Данииль увидѣлъ женщину, горько плакавшую. Данииль, предполагая, что великое горе постигло несчастную, подходитъ къ ней со словомъ утѣшенія: „бѣ бо хотитель помогати скорбящимъ“ (Жит. 27).

Наконецъ, какъ характерную черту личности Даниила, необходимо отмѣтить безусловную покорность волѣ Божіей и Его Промыслу. Данииль, замѣчаетъ жизнеописатель, „никогда же не повинуюся своей мысли“ (Ж.—30); высшій критерій для истинности своихъ дѣйствій и сужденій Данииль черпалъ въ Богѣ и въ надеждѣ на Его помощь. Когда иноки роптали на Даниила за то, что онъ основалъ свой монастырь, „не имѣя имѣнія“, преподобный говорилъ: „Богъ (всегда) промыслить о васъ“ (Сказаніе, стр. 223). „Богъ, увѣщаль преподобный братію, Своимъ неизреченнымъ промысломъ вся къ пользѣ строя, и аще мало претерпите, не имать Богъ оставити мѣста сего и васъ препитаеть, яко же хочеть, понеже не моимъ хотѣніемъ поставленъ бысть монастырь сей, но Божіимъ промысломъ. Азь же что могу сотворити или промыслити, Богъ же можетъ промыслити яко при мнѣ, паче же и безъ мене“ (Жит. стр. 33).

Отличительныя черты личности Даниила нашли для себя яркое выраженіе въ жизни и дѣятельности преподобнаго, какъ игумена. Смирненіе и сердечность—вотъ тѣ черты, которыми можетъ быть охарактеризованъ Данииль, какъ игуменъ. Сдѣлавшись игуменомъ, Данииль началъ „правити и пасти Богомъ врученную ему паству, не яко обладая, но образъ всѣмъ бывая въ духовныхъ добродѣтеляхъ, и въ трудахъ тѣлесныхъ, и въ страдѣ монастырской“ ⁴⁾. „Онъ себе яко единого отъ новоначальныхъ вменяше и безлюбіемъ вся крамолы прехоужаше“ ⁵⁾. Даниила часто можно было видѣть „тружающуюся съ дѣлатели“ ⁶⁾. Онъ „самъ дрѣвеса ношаше, и ямы ископоваше, и столбы въ земли водружаше на огражденіе монастырю“ ⁷⁾. Данииль самъ своими руками строитъ братіи келлі; обрабатываетъ около монастыря землю ⁸⁾. Впослѣдствіи

1). Тамъ же, стр. 229.

2). Житіе, стр. 59.

3). Тамъ же, стр. 35.

4). Сказаніе, стр. 224.

5). Житіе, стр. 69; Сказаніе, стр. 230.

6). Житіе,—40—41; Сказаніе, стр. 224.

7). Тамъ же, стр. 224.

8). Житіе, стр. 32, 40; Сказаніе, стр. 224—225.

Даніиль выкопаль колодець; вода изъ него по смерти преподобнаго служила источникомъ многихъ чудесъ и исцѣлений (108 стр., чудо 6-е; 132, чудо 50-е). Даже въ то время, когда имя Даніила окружено было почетомъ и извѣстностью, онъ все же не покидалъ монастырскихъ работъ. Въ хлѣвѣ и конюшняхъ Даніиль чистилъ и выметалъ соръ своими руками—(56).

Постоянная утомительная работа, повидимому, настолько должна была истощать силы Даніила, что о точномъ и строгомъ выполненіи Даніиломъ устава монастырскаго, казалось бы, не могло быть и рѣчи. Но что же мы видимъ на самомъ дѣлѣ? Оказывается, при всѣхъ своихъ трудахъ Даніиль все же находилъ время и возможность быть строгимъ исполнителемъ устава. „Въ церковь онъ прежде всѣхъ тщашеся приходити и прилежныя молитвы со слезами ко Всемогущему Богу возсылаше“—(стр. 80).

Положеніе Даніила, какъ настоятеля обители, и то уваженіе, какимъ Даніиль пользовался со стороны великаго князя, повидимому, давало ему поводъ къ нѣкоторому превосходству предъ остальной братіей монастыря. Но Даніиль самъ отказывается отъ какихъ-либо преимуществъ чести и власти. На предложеніе братіи Горицкаго монастыря принять архимандритство, Даніиль соглашается только послѣ долгихъ и настойчивыхъ отказовъ—(38); поминовеніе себя на ектеніи Даніиль отклоняетъ, тогда какъ онъ, какъ игумень, не долженъ былъ этого дѣлать—(44). Одинъ знатный вельможа посѣтилъ однажды монастырь Даніила. Онъ видитъ передъ собой инока за тяжелой монастырской работой („ямы копающа забраломъ“). Не подозрѣвая, что передъ нимъ стоитъ игумень Даніиль, повидѣтъ котораго было цѣлью его путешествія, вельможа спрашиваетъ, какъ бы повидать ему архимандрита? Даніиль, по своей скромности, не только не открылся, назвавъ себя архимандритомъ монастыря, но еще началъ неодобрительно отзываться объ архимандритѣ, т. е. о себѣ самомъ („многа хульна словеса изрече“)... Даніила любилъ и уважалъ великій князь; часто навѣщалъ его; приглашалъ къ себѣ въ Москву для бесѣды; два раза вызывалъ его въ Москву восприемникомъ своихъ сыновей. Новое побужденіе для Даніила, по слабости человѣческой, сдѣлаться гордымъ и невнимательнымъ къ другимъ, низшимъ себя. Но Даніиль не сдѣлался таковымъ. Всякій разъ послѣ путешествія въ Москву, послѣ царскаго милостиваго къ себѣ вниманія, Даніиль „сугубъ трудолюбень бываше“, „паче всего смиренномудріе любляше, и ризы худы ношаше“ (стр. 56). „И вси дившася безлобію, трудомъ и неславолюбію старца (56). Отсюда понятнымъ становится то обаяніе, какое имѣла личность Даніила и его подвижническая жизнь. Въ житіи Даніила рассказывается, что „инокъ Мисаиль, видя старца добродѣтельныя подвиги... „нача подвизатися“ 1). Вообще же, Даніиль „всѣмъ всякъ бываше и всѣхъ приобрѣташе“ 2).

1). Житіе, стр. 52.

2). Тамъ же, стр. 69.

Черты личности Даниїла—мягкость и сердечность его характера сказались и въ дѣятельности его, какъ игумена. Какъ человекъ высоко-религіозной настроенности, Даниїль, сдѣлавшись игуменомъ, не могъ, конечно, безразлично относиться къ тѣмъ нарушеніямъ обѣтовъ иноческихъ, какія позволяли себѣ иноки. Даниїль стремится обновить и упорядочить религіозно-нравственный бытъ иноковъ, построивъ ихъ жизнь на началахъ строгаго выполненія монастырскаго устава. Онъ увѣщаетъ иноковъ трудами рукъ своихъ снискивать себѣ пропитаніе, а не рассчитывать на подаенія и приношенія мірскихъ людей (Сказ. ст. 223); воспрещаетъ инокамъ безъ благословенія выходить изъ монастыря, устраивать въ келіяхъ пиршества, принимать у себя женщинъ, хотя бы близкихъ родственницъ (Жит., стр. 39). Вообще Даниїль пользуется всякимъ случаемъ, чтобы назидать и поучать братію (45—46).—Обративъ свое преимущественное вниманіе на упорядоченіе внѣшняго благоповеденія монаховъ, Даниїль вмѣстѣ съ тѣмъ не упустилъ изъ виду и внутренней ихъ жизни. Забота Даниїла въ этомъ направленіи сосредоточивается, главнымъ образомъ, на усиленіи молитвенныхъ подвиговъ и благочестивыхъ упражненій братіи. И замѣчательно, Даниїль обнаруживаетъ въ этихъ своихъ заботахъ необычайный тактъ, выразившійся въ стремленіи каждому иноку давать послушаніе по силамъ его (Жит. 34). „Лѣпо есть задевати крѣпкая крѣпкымъ, по великому Пахомію, разсуждаетъ преподобный, а немощнымъ и не навывшимъ всякимъ подвигомъ легчайшая“—37. Даниїль въ данномъ случаѣ справедливо полагаетъ, что не для всякаго по силамъ одинаково строгая подвижническая жизнь, что для успѣха „иноческаго дѣланія“, необходимо сообразоваться съ личными особенностями и силами инока. Съ другой стороны, въ своихъ заботахъ по исправленію и упорядоченію жизни иноковъ, Даниїль руководился сердечностію или какъ выражается жизнеописатель, „безлобіемъ и любовію“. Даниїль „не истязалъ работниковъ лѣnivыхъ и нерадивыхъ—(56); ко всѣмъ относился тепло и участливо, какъ отецъ къ дѣтямъ. „Нѣкогда, читаемъ въ его житіи, онъ съ наказаніемъ любезно бесѣду предлагаше настоятелю обители своя..., да руководствуетъ врученную ему паству правымъ путемъ спасенія: не словолюбіемъ, ни самохотѣніемъ, ни яростію безсловеснѣ, ни дерзостию неразсудною, но тихостію, и безлобіемъ, и любовію духовною исправляти пастыре-начальствіе, и немощи немощныхъ носить, и не себѣ угрожати, но Богови и искреннимъ по Бозѣ братіи“—(69). Съ „безлобіемъ“ Даниїль соединялъ поразительное для того времени довѣріе къ иноку. Даниїль не обставлялъ жизнь инока особыми надзирателями и надсмотрщиками, которые бы наблюдали за его жизнью и поведеніемъ и о замѣченныхъ неисправностяхъ доносили-бы игумену. Въ житіи Даниїла встрѣчаемъ очень любопытный разговоръ Даниїла съ инокомъ. Инокъ хочетъ разсказать Даниїлу о бывшемъ ему „чюдномъ“ видѣніи. Но долго не рѣшается сдѣлать этого изъ-за опасенія, какъ бы черезъ эту его откровенность не пострадалъ пономарь, личность котораго въ данномъ случаѣ

затрагивалась. Инокъ боится, что своей откровенностью онъ невольно сдѣлаетъ доносъ на пономаря. (Сказ. стр. 223—224).

Случай очень характерный для Даниила и его отношенія къ братіи. И къ чести Даниила, нужно сказать, что его старанія, направленные къ возрожденію монашеской жизни, увѣнчались успѣхомъ. По свидѣтельству жизнеописателя, Данииль „всякое безчиніе въ монастырѣ упраздни, и братію въ чувство приведе не нужею, но безлюбіемъ и любовію“—40. „Разлучилъ вси насъ отъ всего мирского пребыванія“—(Жит. стр. 40), говорили про Даниила монахи.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Т р е б о в а н і я ж и з н и .

Сердечно присоединяясь къ пожеланіямъ автора статьи: „Запросы современности предъ лицомъ Епархіальныхъ Съѣздовъ“ относительно расширенія дѣятельности послѣднихъ (см. № 48 Влад. Епарх. Вѣд. 1909 г.), мы съ своей стороны рѣшаемся предложить вниманію духовенства—собратьевъ, особенно участниковъ Епархіальнаго Съѣзда, ниже слѣдующія строки.

Церковно-общественная жизнь православнаго прихода въ настоящее время представляетъ печальную картину упадка. Примѣры добрыхъ, настоящихъ отношеній между пастыремъ и пасомыми становятся все рѣже и рѣже. Наоборотъ, примѣры неблагополучія приходской жизни все чаще и чаще заставляютъ насъ призадумываться надъ вопросомъ: какъ же поднять жизнь православной церкви изъ этого состоянія упадка. Успѣшное разрѣшеніе этого вопроса всецѣло зависитъ отъ выясненія причинъ, которыя способствовали и продолжаютъ способствовать распаденію церковно-общественной жизни.

Въ ряду таковыхъ причинъ на первое мѣсто должно поставить отсутствіе тѣсной внутренней связи между пастыремъ и пасомыми. Пастырь и пасомые—это какъ будто обособленные другъ отъ друга два міра, каждый съ своими цѣлями и интересами. Соприкосновеніе ихъ между собою ограничивается часто дѣлами необходимости: „молитву дать родильницѣ, окрестить ребенка, исповѣдаться и причаститься, похоронить умершаго,—тутъ ужъ безъ священника не обойтись, и мірянинъ поневолѣ идетъ къ послѣднему. Идетъ чаще не по внутреннему побужденію, а потому, что нельзя иначе, такъ заведено изстари, а не нами заведено, не нами и кончится“. Хотя вмѣстѣ съ тѣмъ предъ нами встаютъ многочисленныя примѣры уклоненія отъ первѣйшихъ христіанскихъ обязанностей—исповѣди и причащенія. А въ 1905—6 году открыто можно было слышать такія соблазнительныя рѣчи: „что-же, родившагося можетъ записать и писарь волостной, а окрестить и повивальная бабка, если нужно“. Да, больше внѣшне еще держится приходъ. Внутренно пастыри и овцы нерѣдко враждуютъ другъ съ дру-

гомъ. Міряне, особенно въ селахъ, убѣждены, что священникъ присылается къ нимъ, главнымъ образомъ, получать доходъ и потому нерѣдки по селамъ проявленія своеволия и грубой дерзости, часто незаслуженныя по отношенію къ священнику. Вѣра въ священника, какъ пастыря, сильно подорвана. Для большей иллюстраціи недовѣрія къ священнику, позволяемъ себѣ привести слѣдующій фактъ. Одному священнику хотѣлось завести бесѣды, съ цѣлью поднять въ населеніи интересъ къ приходской жизни, къ церкви. И что-же? Когда онъ сталъ призывать прихожанъ къ дружной совмѣстной работѣ надъ нравственнымъ усовершенствованіемъ своимъ, хотѣлъ завести общество для поддержанія и укрѣпленія слабыхъ духомъ и тѣломъ, то вдругъ услышалъ такіе разговоры: „онъ хочетъ только вывѣдать насъ, а потомъ и донесетъ. Нѣтъ, не надо, братцы!“...

Большое вліяніе на распаденіе прихода оказываютъ и сектантскія и раскольническія общины, которыя удивительно сплочены и жизнедѣятельны за послѣднее время, судя по сообщеніямъ печати. Народъ приглядывается къ этимъ общинамъ, интересуется жизнью ихъ, ища истины, справедливости, святости. Онъ въ недоумѣніи стоитъ теперь, не зная, куда примкнуть. И при настоящемъ положеніи приходской жизни, можно опасаться, что народъ или погрузится въ полное равнодушіе въ дѣлѣ религіи, или уйдетъ изъ лона православной церкви въ лоно другихъ религіозныхъ обществъ. Настоить нужда серьезно и неотложно остановить взоръ на приходской жизни, обсудить ее и дать иное, чѣмъ теперь, направленіе ей,—такое направленіе, которое бы захватывало близко мірянина, заинтересовало бы его, пришлось бы ему по сердцу. А посему да будетъ благословенной мысль о возрожденіи церковно-общественной жизни по православнымъ приходамъ и дѣло возрожденія да будетъ признано самымъ неотложнымъ для блага, мира, спокойствія и процвѣтанія православной русской церкви.

Но вотъ вопросъ: съ чего начать возрожденіе приходской жизни? Конечно, лучше ничего не выдумаешь, какъ образованіе первоначально кружка изъ богобоязненныхъ прихожанъ. На первыхъ порахъ этотъ кружокъ можетъ сослужить службу пастырю въ томъ отношеніи, что подробнѣе и лучше поможетъ пастырю ознакомиться съ темными и свѣтлыми сторонами прихода, которыя несомнѣнно имъ болѣе извѣстны, чѣмъ самому священнику. Это важно, такъ какъ тѣ или иныя нужды прихода, при освѣщеніи, такъ сказать, изъ первоисточника, рельефнѣе выступаютъ въ сознаніи пастыря, и онъ будетъ имѣть твердую и надежную базу для образованія въ дальнѣйшемъ общеприходскаго совѣта. Главное, кружокъ этотъ, принявъ на себя миссію вмѣстѣ со священникомъ въ подготовленіи прихожанъ къ надлежащему устройству въ будущемъ приходскаго совѣта, выяснитъ, насколько необходимо и цѣлесообразно устройство совѣта въ той или иной общинѣ. Вѣдь, при неразвитости деревни и по другимъ причинамъ не вездѣ возможно устройство приходскихъ совѣтовъ. Въ иномъ мѣстѣ приходскій совѣтъ

можетъ повести къ своеволю прихожанъ въ ущербъ правъ и власти священника.

Обще-приходскій совѣтъ, подъ руководствомъ священника, долженъ принять участіе въ церковныхъ дѣлахъ: напр., въ заботахъ о пѣніи въ храмѣ, о благолѣпіи его, о порядкѣ во время богослуженія, а *главное долженъ позаботиться объ организаціи приходской благотворительности*. Это послѣднее очень важно и полезно. Для иллюстраціи приведемъ примѣръ. Вотъ идетъ священникъ по приходу съ Животворящимъ Крестомъ въ великій праздникъ, видитъ: въ однихъ домахъ столъ полонъ яствъ и питій, а въ другомъ домѣ на столѣ хлѣбъ и огурцы. Невольно сердце его сжимается, при видѣ этихъ картинъ, сжимается отъ сознанія своего личнаго безсилія помочь нуждѣ. И приходитъ ему на мысль: какъ бы хорошо было, отрадно, если бы весь приходъ сердечно обратилъ вниманіе на бѣдноту собратьевъ своихъ! Какъ бы хорошо было, если бы всѣ прихожане рѣшили, хотя по гривеннику въ мѣсяцъ, откладывать на нужды бѣдняковъ! Составилась бы сумма, изъ которой можно выдавать пособія бѣднякамъ ко днямъ хотя великихъ праздниковъ съ тѣмъ, чтобы и они имѣли утѣшеніе въ трапезѣ съ нами и у нихъ чувствовался бы праздникъ, какъ и у насъ! Эти бѣдняки во всеуслышаніе прославляли бы Христа, живущаго въ церкви. А сколько утѣшенія, услады нравственной испытали бы благотворители и участники изъ прихожанъ въ распредѣленіи пособія... Да, это дѣйствительно можетъ заинтересовать приходъ. Не говорю о томъ, какъ полезна касса взаимопомощи въ борьбѣ съ кулаками міроѣдами, которые, пользуясь нищетой бѣдняковъ, закабаливаютъ ихъ себѣ и матеріально и духовно, отторгаютъ отъ пастыря. Хорошо бы это, но вотъ въ чемъ дѣло. Мірянинъ, особенно мужичекъ, очень недоверчивъ. Скажи ему пастырь о своихъ начинаніяхъ, онъ еще задастся вопросомъ: „а не обманъ ли тутъ какой?“... Что и было испытано. Ему покажи все на бумагѣ, а лучше всего на печатной. Тутъ выдвигается вопросъ о правахъ и полномочіяхъ священника въ приходѣ, помимо требъ и поученій. Пришла, напр., священнику благая мысль устроить какое-либо общество въ приходѣ, можетъ ли онъ сдѣлать это, не спрашиваясь у своего начальства предварительно? Необходимо бываетъ спрашиваться, отписываться у начальства, а смотришь моментъ опущенъ. Пока наводятся справки разныя, можетъ произойти охлажденіе къ дѣлу. Нужно снабдить священника правами и полномочіями, чтобы онъ могъ въ любое время, не отписываясь предварительно, учредить общества и совѣты въ своемъ приходѣ.

Учрежденіе приходскихъ кружковъ и совѣтовъ весьма важно и необходимо, если имѣтъ въ виду созваніе *церковнаго собора*. Помяните теперь въ деревнѣ, и даже не только въ деревнѣ, при нынѣшнемъ устройствѣ приходской жизни, о соборѣ, что вы услышите?.... А что это за соборъ? Кто будетъ собираться? Что будутъ на немъ дѣлать? Когда вы начнете разъяснять, что за соборъ и зачѣмъ собираться бу-

дуть, то можете услышать: „О, это насъ не касается“. Темный мірянинъ привыкъ думать, что церковныя дѣла—дѣла специально священническія и архіерейскія. Слѣдовательно, необходимо подготовить мірянъ къ вопросу о созывѣ собора, заинтересовать ихъ церковными вопросами, чтобы они могли и отвѣтъ дать по церковнымъ дѣламъ и выдѣлить изъ своей среды лицо, способное разсуждать по дѣламъ церкви. Въ этомъ смыслѣ очень полезно учрежденіе приходскихъ совѣтовъ, какъ средоточія жизни прихода. Безъ нихъ трудно произвести и самые выборы, которые предполагается начать съ приходовъ. Не сходы же сельскіе и волостные собирать. Дѣло церковное требуетъ и церковной обстановки. Что касается самага церковнаго собора, то онъ—дѣло крайней необходимости. Церковь православная, послѣ закона о свободѣ вѣроисповѣданія, лишившись внѣшней опеки государственной, представлена самой себѣ, своими внутренними силами должна ограждать себя и упорядочивать свою жизнь. Но, предоставленная самой себѣ, церковь православная какъ будто растерялась, увидѣвъ на одномъ съ собой уровнѣ инославныя исповѣданія и расколо-сектантство. Отчего бы казалось это? „Врата адова не одолѣютъ церкви“. Сила церкви не во внѣ, а внутри, во Христѣ Спасителѣ. А между тѣмъ нѣкоторая растерянность какъ будто есть. Объясняется это тѣмъ, что церковь православная, при наличности въ ней множества духовныхъ силъ, имѣетъ эти силы нѣсколько разбросанными, неорганизованными, какъ слѣдуетъ. Давно-ли, напр., начались у насъ пастырскіе сѣзды и то не вездѣ. Во Владимірской Епархіи о нихъ мало слышно.... Это съ одной стороны. Съ другой стороны, силы какъ бы затерты, запуганы. Поэтому, чтобы церкви православной не потерять господствующаго положенія при новомъ вѣроисповѣдномъ законѣ, ей необходимо собрать тѣснѣ свои внутреннія духовныя силы, уяснить ихъ, упорядочить для приложенія къ новой приходской жизни. Лучшее и единственное средство для этого церковный соборъ. Безъ него наша церковная жизнь можетъ остаться въ разнузданномъ и неупорядоченномъ положеніи въ ущербъ себѣ и въ пользу иновѣрческихъ и инославныхъ общинъ.

Желательно, чтобы будущій Епархіальный сѣздъ имѣлъ сужденіе и высказалъ свое авторитетное мнѣніе по вопросамъ церковно-общественной жизни, какъ это дѣлается на сѣздахъ другихъ епархій. Хорошо было бы, если бы на первый разъ Епархіальный сѣздъ хотя выразилъ желаніе, чтобы были по Владимірской епархіи пастырскія собранія, которыя намѣчали бы вопросы жизни, требующіе неотложнаго разрѣшенія.

Свящ. *И. Соколовъ.*

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— По примѣру прежнихъ лѣтъ, съ благословенія Его Высокопреосвященства, съ 31-го декабря на 1-е января въ 12 часовъ ночи совершенъ былъ соборнымъ причтомъ въ Каѳедральномъ соборѣ положенный на Новый годъ молебенъ при многочисленномъ стеченіи молящихся. Предъ молебномъ было произнесено соотвѣтствующее случаю слово Ключаремъ собора свящ. Вл. Валединскимъ. Таковыя же молебствія были совершены въ двухъ приходскихъ церквахъ противоположныхъ районовъ города.

— Высокопреосвященный Архіепископъ Николай совершалъ въ церкви Архіерейскаго дома—24 декабря, по звону въ 12 час. дня, литургію съ вечерней и съ произнесеніемъ по литургіи положеннаго многолѣтія, вечеромъ праздничное всенощное бдѣніе; 25 декабря торжественную литургію и по литургіи положенное молебствіе, при участіи градскаго духовенства. 26 дек. Высокопреосвященный Владыка совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ, 27 дек.—въ церкви Архіерейскаго дома. На 1 янв. текущаго года Архіепископъ Николай совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви, 1 янв.—торжественную литургію, въ сослуженіи соборнаго духовенства, и по литургіи положенное на новолѣтіе молебствіе, при участіи градскаго духовенства, въ Каѳедральномъ соборѣ, 3 янв.—литургію въ Крестовой церкви.

— Преосвященный Александръ на 25 дек. совершалъ всенощное бдѣніе и 25 дек. литургію съ молебномъ въ Каѳедральномъ соборѣ. 26 дек. Владыка служилъ литургію въ Боголюбовомъ монастырѣ.

— 6 января Высокопреосвященнымъ Николаемъ совершена была литургія въ Каѳедральномъ соборѣ, а по литургіи Владыка съ градскимъ духовенствомъ совершилъ освященіе воды на рѣкѣ Клязьмѣ. Мягкая погода дала возможность въ текущемъ году присутствовать на Іордани многочисленнымъ богомольцамъ. Во время шествія церковной процессіи на рѣку и обратно военный оркестръ исполнялъ гимнъ „Коль славень“.

Изъ Муромѣ. Преосвященный Евгеній, Епископъ Муромскій, декабря 15—посѣтилъ духовное училище и присутствовалъ въ II клас. на урокѣ чистописанія и въ III кл. на урокѣ Греческаго языка. 20—совершилъ въ соборѣ при участіи соборныхъ священниковъ: Бѣлоцвѣтова и Алякринскаго литургію и паннихиду по Кронштадтскомъ протоіереѣ Іоаннѣ Сергіевѣ, въ день первой годовщины по смерти его. Во время чтенія часовъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Степанькова, Меленк. у., А. Гр. Соколовъ. Послѣ запричастнаго свящ. Бѣлоцвѣтовымъ произнесено слово, посвященное памяти о. Іоанна. Вечеромъ Владыка присутствовалъ въ городскомъ училищѣ на „Богословскомъ чтеніи“. Читали: протоіер. В. Робустовъ: „Христіанскій взглядъ на увеселенія и развлеченія“ и препод. дух. уч. И. М. Богословскій: „Христіанство и

вѣра въ научный прогрессъ“. Во время антрактовъ соборнымъ хоромъ подъ управленіемъ П. И. Невскаго исполнены концерты: „Вѣрую“ Гречанинова и „Яко клятса Господь Давиду истиною“ Бортиянскаго. Послѣ второго концерта,—сверхъ программы, священникомъ Л. Бѣлоцвѣтовымъ предложено третіе чтеніе на тему „Памяти о. Іоанна Кронштадтскаго (его біографія и взглядъ на него современнаго общества). Въ заключеніе Владыка выразилъ глубокую благодарность—сотрудникамъ своимъ по веденію чтеній и г. начальнику учебнаго заведенія, охотно уступающему помѣщеніе для чтеній. Затѣмъ Владыка выразилъ благодарность и Муромскимъ гражданамъ, которые своимъ охотнымъ и многолюднымъ посѣщеніемъ и глубокимъ вниманіемъ возбуждали въ лекторахъ ревность къ труду по составленію чтеній. 24—Владыка при участіи мѣстнаго причта совершилъ въ соборѣ паннихиду по Великому Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ—по случаю 20-го дня по его кончинѣ, и литургію, закончившуюся положеннымъ на этотъ день „великимъ многолѣтіемъ“. Вечеромъ присутствовалъ въ соборѣ за всеобщимъ бдѣніемъ, совершилъ литію и величаніе и самъ помазалъ свящ. елеемъ всѣхъ богомольцевъ. 25—совершилъ въ соборѣ при участіи мѣстнаго причта литургію и при участіи градскихъ священниковъ положенный молебень. По окончаніи богослуженія, въ алтарѣ принималъ отъ собравшагося духовенства поздравленія съ Великимъ праздникомъ. Корпорация духовнаго училища, нѣкоторые изъ духовенства, небывшіе за молебномъ въ соборѣ, церковные старосты и многіе изъ гражданъ города приносили Владыкѣ поздравленіе въ его покояхъ послѣ 12 час. 26-го совершилъ литургію въ Спасскомъ монастырѣ при участіи мѣстной братіи. 27—совершилъ литургію въ соборѣ.

19 декабря, по окончаніи классныхъ занятій предъ Рождественскими каникулами, начальствующіе и учащіе прощались со своимъ сослуживцемъ Павломъ Васильевичемъ Сахаровымъ, и поднесли ему на память икону Господа Вседержителя. Поднесли икону и ученики училища. П. В. Сахаровъ служилъ въ Муромскомъ духовномъ училищѣ болѣе двадцати шести лѣтъ (съ 2 сент. 1883 г.), въ настоящее время опредѣленъ на должность смотрителя Горійскаго духовнаго училища, Тифлисской губ.

Свящ. Л. Бѣлоцвѣтовъ.

Освященіе стѣнной живописи въ храмъ с. Купани, Переславскаго уѣзда. 26-го сентября, въ день апостола Іоанна Богослова, въ селѣ Купани, Пересл. у., совершалось торжественное освященіе стѣнной живописи холоднаго Богословскаго храма. Просторный храмъ въ бѣдномъ Купанскомъ приходѣ давно требовалъ крупныхъ расходовъ на возобновленіе подобающаго благолѣпія. Мѣстный священникъ о. М. Архангельскій по примѣру своего предшественника совмѣстно съ церковнымъ старостой с. Купани, Н. Зиновьевымъ, принялъ всѣ мѣры къ изысканію средствъ на возобновленіе живописи въ приходскомъ храмѣ. И вотъ,

не смотря на скудость урожая хлѣбовъ въ послѣдніе три года, не смотря на дороговизну всѣхъ пищевыхъ продуктовъ, отразившуюся самымъ печальнымъ образомъ на крестьянскомъ благосостояніи, набирается на украшеніе храма сумма въ 1000 руб. Такая довольно солидная для бѣднаго Купанскаго прихода сумма явилась результатомъ слѣдующихъ сборовъ: 550 руб. собраны съ прихожанъ, 250 руб. съ разрѣшенія епарх. начальства взято изъ церкви и 200 руб. собраны церковнымъ старостою отъ постороннихъ благотворителей. Живопись изображаетъ картины изъ евангелія, а также угодниковъ и чудотв. Владимірскихъ и Переславскихъ. Произведена она мѣстнымъ живописцемъ гор. Переслава В. П. Шманаевымъ, усердно поработавшимъ для сего храма за весьма дешевую цѣну.

Къ назначенному для освященія дню прибыли: благочинный села Вашки свящ. П. Веселовскій, села Усолья свящ. Н. Похвалынскій и села Ягренева свящ. Н. Смирновъ съ діакономъ гор. Переслава Троицкимъ. Захолустный Купанскій приходскій храмъ, давно не имѣвшій въ своихъ стѣнахъ соборной службы, былъ переполненъ молящимися прихожанами, а равно и собравшимся на храмовой торжественный праздникъ народомъ изъ сосѣднихъ селъ и деревень. На утрени помазаніе освященнымъ елеемъ было совершено мѣстнымъ благочиннымъ, а приходскимъ священникомъ былъ прочитанъ канонъ небесному покровителю храма св. Іоанну Богослову. Послѣ утренняго богослуженія соборомъ вышеозначенныхъ священнослужителей было совершено водоосвященіе, передъ окончаніемъ котораго прочитаны двѣ молитвы изъ дополнительнаго требника: на обновленіе храма и на освященіе живописи. По окончаніи молитвъ совершено было окропленіе стѣнной живописи, послѣ чего соборомъ всѣхъ священнослужителей отслужена литургія. На клиросѣ подъ руководствомъ мѣстнаго псаломщика довольно прилично пѣлъ хоръ приходскихъ пѣвчихъ. За литургіей священникомъ М. Архангельскимъ было сказано поученіе „о святости храма и его всеосвящающей благодати“. Передъ началомъ молебна мѣстный благочинный о. П. Веселовскій обратился къ молящемуся народу съ рѣчью, въ которой, поздравивъ прихожанъ съ торжествомъ церковнымъ, указалъ на то значеніе, которое всегда имѣлъ и имѣетъ храмъ въ жизни христіанина. Разоблачая нелѣпое толкованіе современныхъ лжеучителей о томъ, что будто бы можно спастись и безъ храма, церковный ораторъ указалъ на высшую потребность нашей души помолиться Богу, повѣдать Ему свои скорби... Вотъ почему душа глубоко-вѣрующаго христіанина не можетъ жить безъ храма. Св. храмъ, говорилъ о. благочинный, есть прежде всего домъ общественной молитвы, двери его открыты для всѣхъ чадъ церкви и старыхъ и малыхъ, и богатыхъ и убогихъ, для знатныхъ и незнатныхъ. Никому нѣтъ запрета изъ входящихъ въ домъ сей, и врагамъ, и друзьямъ, безъ различія кто бы къ какому званію ни принадлежалъ. Здѣсь собираются не одинъ и не два, а полный соборъ молящихся христіанъ, всѣ приглашаются къ совокупному про-

славленію едиными устами и единымъ сердцемъ вмѣстѣ съ многочисленнымъ соборомъ небожителей славословить Бога. Продолжая свою рѣчь, ораторъ приглашалъ слушателей, взирая на благоукрашенный храмъ, заглядывать и въ храмину своей души и, есла она бѣдна христіанскими добродѣтелями, то не обойти и ея подобающимъ благоукрашеніемъ, содѣлывая ея свѣтлымъ чертогомъ, достойнымъ обиталища въ ней Духа Святаго.

Молебень св. ев. Іоанну Богослову закончился обычнымъ троекратнымъ многолѣтіемъ, а также ктитору, благотворителямъ и благоукрашителямъ храма. По окончаніи торжества священнослужащимъ, церковному старостѣ и почетнымъ прихожанамъ былъ предложенъ въ домѣ священника чай и скромная трапеза.

Свящ. Н. Смирновъ.

Встрѣча и проводы иконы Св. Благов. Кн. Анны Кашинской со ст. „Кипрево“ до Скорбященскаго монастыря при дер. Хмѣлевой, Покровскаго уѣзда. 29-е сентября прошлаго года надолго останется въ памяти жителей Данутинскаго и Архангельскаго приходоѡ, Покровскаго уѣзда. Въ этотъ день совершена была встрѣча и проводы со ст. „Кипрево“ и до Скорбященскаго женскаго монастыря иконы Преподобной Анны Кашинской. Икона эта пожертвована въ обитель потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ—строителемъ монастыря И. М. Мѣшковымъ и при его же участіи вмѣстѣ съ благочиннымъ единовѣрческихъ церквей гор. Москвы священникомъ Григоріемъ Звѣздинскимъ у Преосвященнаго Алексія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, исходатайствована часть св. мощей Преподобной, которыя и вложены въ св. икону. Икона писана въ Москвѣ художникомъ Гурьяновымъ; Преподобная изображена на ней въ ростъ и съ двуперстнымъ перстосложеніемъ. Размѣръ иконы $1\frac{1}{2} \times 1$ арш.

Еще за недѣлю до 29-го числа игуменіей монастыря Мелитиной былъ полученъ указъ Духовной Консисторіи, которымъ разрѣшалось причту погоста Данутина совершить крестный ходъ съ иконами мѣстной церкви отъ ст. „Кипрево“ до сосѣдняго погоста Архангельскаго, а отъ послѣдняго и до монастыря сопровождать икону Преподобной крестнымъ ходомъ со своими иконами причту погоста Архангельскаго. Этимъ же указомъ Его Высокопреосвященствомъ было предписано ѣхать за иконой въ Москву вмѣстѣ съ игуменіей Мелитиной священнику погоста Данутина Димитрію Тростину для сопровожденія иконы какъ по гор. Москвѣ, такъ и по желѣзной дорогѣ, причемъ икона должна быть, говорится въ указѣ, „благоприлично укрытою“. Съ ночнымъ поѣздомъ 28 числа игуменія Мелитина и священникъ Тростинъ отправились въ Москву за иконой, которая была уже готова и украшенная дорогими цвѣтами и богатой шелковой лентой—дары замужней дочери жертвователя Е. И. Коноваловой, находилась въ домѣ И. М. Мѣшкова. Прежде чѣмъ от-

править икону въ монастырь, И. М. пожелалъ помолиться Преподобной въ своемъ домѣ вмѣстѣ со всѣми своими домочадцами, а поэтому освятить икону, вложить св. мощи и отслужить водосвятный молебенъ приглашенъ былъ причтъ Троицкой единовѣрческой церкви, во главѣ съ извѣстнымъ въ единовѣрческомъ мѣрѣ священникомъ Григоріемъ Звѣздинскимъ, который, какъ сказано выше, состоитъ благочиннымъ единовѣрческихъ церквей Москвы. Предъ молебномъ икона была освящена и въ нее вложена была свящ. Звѣздинскимъ частица св. мощей Преподобной, а потомъ началось истовое, чинное и безъ малѣйшихъ опущеній совершеніе молебна съ водоосвященіемъ по старопечатнымъ книгамъ и съ произношеніемъ свойственныхъ единовѣрцамъ измѣненій словъ.

Приготовивъ все нужное къ отъѣзду и вложивъ икону въ приличный святыни ящикъ, прибывшіе за иконою лица вмѣстѣ съ самимъ жертвователемъ въ 10¹/₄ часовъ вечера отправились изъ Москвы и прибыли на ст. „Кипрево“ въ 3 часа 20 мин. утра. Не смотря на такое еще раннее утро, на вокзалъ уже прибыли нѣкоторые жители изъ Архангельскаго прихода, а равно и многія сестры изъ самой обители. Къ приходу поѣзда стараніемъ г. начальника станціи вокзалъ былъ разукрашенъ ельникомъ и національными флагами. Такъ какъ иконѣ нужно было оставаться на станціи до 7 часовъ утра, когда имѣлъ прибыть крестный ходъ изъ пог. Данутина, то до этого времени было совершено по просьбамъ многочисленныхъ, стекавшихся на встрѣчу иконы прихожанъ священникомъ о. Тростинимъ много молебновъ св. Угодницѣ. Въ 7 часовъ утра прибылъ на вокзалъ крестный ходъ изъ Данутина и, принявъ икону Преподобной, поставленную на особо устроенныя для перенесенія носилки, направился къ храму пог. Данутина. Первоначально предполагалось въ церкви отслужить только молебенъ Преподобной, но потомъ, уступая высказанному прихожанами желанію, священникомъ Θεодоромъ Приматовымъ была отслужена литургія, а послѣ оной священниками: с. Смольнева о. Н. Подлипскимъ и о. Тростинимъ съ діакономъ села Семеновскаго-Шуйскаго А. Кудряцевымъ отправленъ былъ и молебенъ Преподобной. Какъ литургію, такъ и молебенъ пѣлъ мѣстный дѣтскій хоръ подъ управленіемъ учителя церковно-приходской школы, а лѣвый хоръ составили сестры обители. По окончаніи молебна тотчасъ начался торжественный крестный ходъ изъ Данутинскаго храма въ Архангельскій погостъ. Въ ходѣ приняли участіе весь причтъ Данутинскій и множество прихожанъ. Въ деревняхъ, чрезъ которыя проходилъ крестный ходъ, по просьбамъ крестьянъ служились молебны съ водоосвященіемъ. Въ Архангельскомъ погостѣ на встрѣчу Данутинскому крестному ходу вышелъ тоже крестный ходъ, и мѣстнымъ причтомъ въ храмъ отслуженъ былъ молебенъ св. Угодницѣ. Отсюда Данутинскій крестный ходъ вмѣстѣ съ причтомъ возвратились обратно, а Архангельскій причтъ сопровождалъ икону съ крестнымъ ходомъ до самаго монастыря, куда

и прибылъ въ 5 часовъ вечера. Предъ вратами обители онъ былъ встрѣченъ новымъ крестнымъ ходомъ и монастырскимъ духовенствомъ и здѣсь отслуженъ былъ благодарственный молебенъ Господу Богу. По поставленіи иконы въ храмъ игуменіей Мелитиной предложена была сопровождавшему икону духовенству и другимъ гостямъ скромная монастырская трапеза. Въ 7 часовъ началось всенощное бдѣніе, которое совершалъ монастырскій причтъ, а сослужащими ему были: священникъ Д. Тростинъ и діаконъ А. Кудрявцевъ. Храмъ былъ положительно переполненъ молящимися. Вслѣдствіе неспѣшнаго и неопустительнаго исполненія церковнаго устава всенощное бдѣніе продолжалось до 10½ часовъ вечера. На другой день—30 числа была соборно отслужена литургія и потомъ пропѣтъ былъ молебенъ Преподобной съ возгласеніемъ положенныхъ многолѣтій, которыя заключены были многолѣтіемъ игуменіи обители съ сестрами и строителю обители рабу Божию Іоанну.

Свящ. Д. Т-нъ.

Освященіе древняго деревяннаго храма въ селѣ Спасскомъ, Переславскаго уѣзда послѣ его реставраціи.

Въ селѣ Спасскомъ, Пересл. у., имѣются два храма: одинъ деревянный съ двумя придѣлами—во имя Преображенія Господня и Прец. Сергія—устроенный въ 1683 году стольникомъ Иваномъ Михайловичемъ Чемодановымъ, что видно изъ надписей, которыя находятся на двухъ доскахъ стараго иконостаса. Объ устройствѣ сего храма старожилы передаютъ слѣдующее благочестивое преданіе. Сначала предполагали устроить этотъ деревянный храмъ на горѣ, которая находится внѣ села въ разстояніи $\frac{1}{4}$ версты, но бревна, свезенныя туда для устройства его, неоднократно будто бы скатывались на то самое мѣсто, гдѣ теперь находится храмъ. Строитель принялъ это за указаніе свыше, поэтому и устроилъ его на настоящемъ мѣстѣ. Съ устройствомъ храма стали около его группироваться и жители, постепенно и составилось село, по храму названное Спасскимъ. Но было время, какъ передаютъ старожилы, оно прозывалось Спасъ-Чемоданово, а потомъ Спасъ-Голицыно. Это послѣднее названіе находится и на одномъ священномъ сосудѣ: „сіи сосуды монаха Іоакима Переславца на поминованіе души своей и родителей Іпатія, Михаила, Марѣы, Іоанна въ село Спасско-Голицыно Спаса-Преображенія, 1743 г.“. Другой храмъ каменный внѣ села въ разстояніи около $\frac{1}{2}$ вер. устроенъ въ 1822 году бывшей помѣщицей Екатериной Ивановной Васильчиковой при своемъ имѣніи, теперь уже не существующемъ. Барскій домъ, съ богатыми постройками къ нему, былъ устроенъ на лучшей причтовой землѣ, около него разведенъ былъ обширный садъ, остатки котораго и сейчасъ видны. Послѣ смерти г-жи Васильчиковой наслѣдница-ея дочь продала имѣніе Московскому 1-й гильдіи купцу—Куманину, Это было въ 1870-хъ годахъ. Священникъ того же времени сообщилъ г. Куманину, что имъ куплена часть причтовой земли, и просилъ его миролюбиво уступить ее причту села Спасскаго. Г. Куманинъ такъ и сдѣлалъ,—землю послѣ продажи

барскихъ построекъ и сведенія сада опять передалъ во владѣніе причта, прибавивъ при этомъ въ пользу причта нѣсколько десятинъ земли.

Такимъ образомъ, съ нарушеніемъ имѣнія Васильчиковой каменный храмъ остался одинъ въ полѣ, отчего получилось большое неудобство и затрудненіе, какъ въ охранѣ его, такъ и въ посѣщеніи причтомъ и прихожанами.

Поэтому причтъ и прихожане стали заботиться о постепенномъ обновленіи и украшеніи своего стараго деревяннаго храма. Такъ, въ 1888 году пристроена была къ нему новая деревянная колокольня, а въ 1893 году отремонтированъ былъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства Преображенскій придѣлъ и подведены каменные столбы подъ всѣ углы храма, чѣмъ дальнѣйшее его разрушеніе было сразу остановлено. Но Сергіевскій придѣлъ стараго храма продолжалъ оставаться въ запустѣніи до 1907 года. При поступленіи въ с. Спасское священника А. Оранскаго имъ и было обращено особое вниманіе на этотъ придѣлъ. Онъ сталъ всячески внушать прихожанамъ о необходимости его реставраціи. Прихожане обѣщали насколько возможно помочь этому дѣлу. Послѣ этого причтъ съ церковнымъ старостой стали просить Епархіальное Начальство разрѣшить реставрацію иконостаса въ Сергіевскомъ придѣлѣ. Епархіальное Начальство, снесшись съ Императорской Археологической Комиссіей, предписало вызвать изъ Москвы специалистовъ для осмотра иконостаса, иконъ и фотографическаго снимка съ нихъ. Священникъ о. Оранскій съ подобнымъ запросомъ обратился къ дѣйствительному члену Императорской Археологической Комиссіи, реставратору-иконописцу Василю Павловичу Гурьянову. Тотъ съ готовностью принялъ это предложеніе и 30 августа 1907 года прибылъ въ село Спасское для осмотра древностей. А такъ какъ иконы отъ времени попортились, покрылись плѣсенью и копотью, а мѣстами нѣкоторыя и облупились, то и пришлось ихъ долго и тщательно разсматривать. Притомъ трехъ иконъ, а именно: храмовой—преп. Сергія, Рождества Христова и—св. чудотворца Николая даже не было въ иконостасѣ; пришлось ихъ разыскивать въ обоихъ храмахъ. Икона преп. Сергія была найдена въ каменномъ храмѣ въ предалтарномъ иконостасѣ за южной дверью. Очевидно, г-жей Васильчиковой при устройствѣ каменнаго храма она была взята изъ деревяннаго храма и поставлена въ новый храмъ въ числѣ мѣстныхъ иконъ. Икона Рождества Христова оказалась въ Преображенскомъ придѣлѣ въ трапезномъ иконостасѣ, а—св. и чуд. Николая—въ кладовой. По осмотрѣ всего этого найдено было, что иконостасъ и иконы имѣютъ цѣнное археологическое значеніе. Иконостасъ сосновый 2-хъ ярусный XVII вѣка, окрашенъ сѣрою краской и раздѣланъ подъ мраморъ. Иконы и царскія врата хорошаго Новгородскаго письма XVI вѣка (надо полагать, что г. Чемодановымъ откуда либо при устройствѣ храма сего привезены были), а мѣстная икона Спасителя и южная діаконская дверь XVII вѣка, на иконѣ Спасителя есть внизу на полѣ бѣлая надпись (лѣта 1683 года іюля 19 построилъ сей святой образъ по общанію своему стольникъ Михайло Никитичъ Чемодановъ, ввотчину свою въ село Спасское въ церковь Преподобнаго Сергія).

Актъ осмотра вмѣстѣ съ фотографическими снимками и съ докладомъ В. П. Гурьянова о необходимости ихъ реставраціи, какъ можно скорѣе, чтобы предохранить ихъ отъ дальнѣйшей порчи, препровожденъ былъ священникомъ о. Оранскимъ въ Императорскую Арх. Комиссію. При этомъ г. Гурьяновымъ было указано въ докладѣ, какъ и реставрировать иконы: укрѣпить отставшія и попорченныя мѣста, удалить плѣсень, копоть и черноту, затѣмъ снять старую олифу и лакъ; и тогда только гдѣ нужно подправить иконопись яичными красками въ ея прежнемъ стилѣ.

Императорская Археологическая Комиссія разрѣшила по проекту г. Гурьянова реставрировать Сергіевскій придѣлъ съ условіемъ сдачи реставраціи иконъ специалисту г. Гурьянову и подъ наблюденіемъ довѣреннаго ея лица художника, архитектора Петра Петровича Покрышкина. Но приступить сейчасъ же къ реставраціи оказалось невозможнымъ, потому что средствъ на это было недостаточно. Одна реставрація иконъ по умѣренной оцѣнкѣ г. Гурьянова стоила болѣе 1200 рублей. Поэтому В. П. Гурьяновъ, по просьбѣ священника Оранскаго, вошелъ непосредственно съ ходатайствомъ въ Московское Императорское Арх. Общество и Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія о помощи на предстоящую реставрацію, но за неимѣніемъ у обоихъ обществъ средствъ въ помощи было отказано. Тогда причтъ сталъ просить Владимірскую Ученую Архивную Комиссію оказать какое—либо содѣйствіе въ реставраціи стараго Спасскаго храма. Комиссія обратилась съ просьбой къ г. Гурьянову сдѣлать возможную уступку въ платѣ за реставрацію иконъ. Г. Гурьяновъ любезно исполнилъ просьбу Комиссіи и согласился взять реставрацію иконъ за половину назначенной раньше цѣны. Духовной Конспсторіей на имя священника А. Оранскаго былъ выданъ подписной листъ для сбора пожертвованій. Послѣ этого оказалось возможнымъ приступить къ реставраціи. В. П. Гурьяновъ съ честію оправдалъ довѣріе, возложенное на него Императорской Арх. Комиссіей, въ высшей степени добросовѣстно выполнилъ сданный ему заказъ. Всѣхъ иконъ было реставрировано 60 разнаго размѣра. Замѣчательны онѣ не только древностію, но главнымъ образомъ художественностію древне Новгородскаго письма. Царскія врата столярной работы съ изображеніемъ на нихъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, 4-хъ Евангелистовъ. Матерь Божія изображена сидящей въ глубокомъ богомыслии у вратъ храма, а Арх. Гавріиль летящимъ. Ев. Іоаннъ изображенъ съ отрокомъ Прохоромъ. На сѣверной двери изображеніе *Благо-разумнаго Разбойника* съ крестомъ въ рукахъ, окруженнаго райскими деревьями и птицами. Расположеніе мѣстныхъ иконъ обычное, икона преподоб. Сергія написана въ житіи, за сѣверной дверью находится икона Рождества Христова: здѣсь можно видѣть и ангеловъ, славословящихъ Спасителя, и двухъ пастырей, поклонниковъ Христа, и трехъ волхвовъ, ѣдущихъ поклониться Новорожденному Спасителю, и наконецъ бѣгство Святого Семейства въ Египеть. Надъ царскими вратами находится не обычная „Тайная Вечера“, а „*Неопалимая Купина*“. Далѣе находятся иконы не двенадцатыхъ праздниковъ, а апостоловъ и святыхъ, посрединѣ ихъ—образъ Спасителя. Выше ихъ расположены событія изъ священной новозавѣтной исторіи, въ срединѣ

Распятіе Господне. Надъ ними находятся ликъ пророковъ и праотцевъ, а посредиѣ ихъ Знаменіе Божіей Матери. Этимъ и заканчивается верхъ иконостаса. Самый храмъ со своими стѣнами изъ бревенъ 8 вершковъ толщины, оказался до-того проченъ и крѣпокъ, что не уступить и каменному храму.

27-го сентября 1909 года, съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Николая, было совершено освященіе престола въ реставрированномъ Сергіевскомъ придѣлѣ по чиноположенію церковному съ возложеніемъ на него прежде возлежавшаго антимиаса, священнодѣйствованнаго Теофилактомъ, Епископомъ Переславскимъ и Дмитровскимъ въ 1780 году мая 13 дня. Торжество освященія началось съ вечера 26-го сентября. Въ 4^{1/2} часа вечера колокольный звонъ съ каменнаго и деревяннаго храмовъ возвѣстилъ окрестностямъ о началѣ торжества. Храмъ былъ полонъ молящихся. Всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ пр. Сергію было совершено мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ села Бектышева о. Святозерскимъ въ сослуженіи священниковъ Перцова о. Влад. Оранскаго, Рождествина о. П. Вишнякова, о. мѣстнаго священника А. Оранскаго и двухъ діаконовъ, при стройномъ пѣніи монахинь Всѣхсвятской церкви, при ст. Берендѣево Св. ж. д. Утромъ въ 5 час. началась ранняя литургія въ Преображенскомъ придѣлѣ, съ поминовеніемъ за ней объ упокоеніи души боярина Іоанна—строителя сего храма. Въ 8 часовъ утра колокольный звонъ опять съ двухъ храмовъ возвѣстилъ уже о началѣ освященія. Самое освященіе совершено было, по порученію Архіепископа Николая, мѣстнымъ о. благочиннымъ въ сослуженіи тѣхъ-же священниковъ и діаконовъ и при пѣніи тѣхъ-же пѣвчихъ. Послѣ возложенія св. антимиаса на св. престолъ, чинъ освященія обычнымъ порядкомъ и закончился. Затѣмъ началась здѣсь и Божественная литургія. Послѣ заамвонной молитвы священникъ Алексѣй Оранскій произнесъ соотвѣтствующее поученіе. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ пр. Сергію съ провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія съ добавленіемъ многолѣтія благодотворителямъ и украсителямъ св. храма сего.

Послѣ приложенія ко св. Кресту и окропленія св. водой (это было въ 12 ч. пополудни) народъ умиленный и растроганный симъ рѣдкимъ событіемъ—торжествомъ сталъ расходиться по домамъ, а прихожане со слезами на глазахъ благодарили Бога и жертвователей, помогшихъ возобновить ихъ древній, запустѣвшій было храмъ.

Священникъ села Спасскаго *Алексій Оранскій.*

Изъ газетъ и журналовъ.

— **Особое совѣщаніе.** При Св. Синодѣ образовано, подъ предѣлательствомъ архіепископа литовскаго и виленскаго Никандра, особое совѣщаніе по вопросамъ, касающимся духовной цензуры и порядка наблюденія за произведеніями духовной печати. Этому же совѣщанію поручено обсудить мѣры для борьбы съ произведеніями печати антицерковнаго направленія. („Колок.“, 1138).

— **О содержаніи преподавателямъ и начальствующимъ въ дух.-учебн. заведеніяхъ.** Въ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ выработанъ законопроектъ объ увеличеніи

содержанія начальствующимъ лицамъ и преподавателямъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. По этому законопроекту вновь поступившимъ на службу преподавателямъ за первые двѣнадцать уроковъ положенъ окладъ содержанія въ 900 р. Затѣмъ черезъ каждыя пять лѣтъ плата за то же количество уроковъ повышается на триста рублей. Увеличено вознагражденіе за добавочные уроки. Новый законопроектъ потребуетъ отпуска изъ казны болѣе трехъ милліоновъ рублей, т. е. болѣе, чѣмъ въ настоящее время отпускается изъ казны на духовно-учебныя заведенія (по смѣтѣ 1909 года отпущено было около 2,800,000 руб.), Св. Синодъ одобрилъ этотъ законопроектъ и предоставилъ оберъ-прокурору начать по этому дѣлу сношеніе съ правительствомъ. („Колок.“, 1138).

— **О безпорядкахъ въ духовныхъ семинаріяхъ.** Появившіяся за послѣднее время въ нѣкоторыхъ повременныхъ изданіяхъ сообщенія о безпорядкахъ, имѣвшихъ мѣсто въ духовныхъ семинаріяхъ и сопровождавшихся, будто бы, закрытіемъ 22 учебныхъ заведеній, не точны. Изъ семинарій, въ которыхъ было нарушено нормальное теченіе школьной жизни, закрыта полностью лишь одна семинарія, а именно томская. Занятія въ этой семинаріи, съ разрѣшенія св. синода, будутъ, впрочемъ, возобновлены послѣ рождественскихъ каникулъ. Въ четырехъ семинаріяхъ—костромской, орловской, ярославской и смоленской—были закрыты нѣкоторые классы или параллельныя отдѣленія. Въ четырехъ семинаріяхъ дѣло обошлось безъ закрытія цѣлыхъ классовъ или параллельныхъ отдѣленій, съ увольненіемъ лишь нѣкоторыхъ воспитанниковъ, не подчинившихся требованіямъ семинарской дисциплины. Наконецъ, въ семи семинаріяхъ безпорядки не вызвали необходимости ни въ закрытіи классовъ или параллельныхъ отдѣленій, ни въ увольненіи воспитанниковъ. („О. В.“).

— Правленіе Кіевской духовной семинаріи довело до свѣдѣнія родителей, что успѣвающіе воспитанники семинаріи послѣ каждой четверти сего 1909—10 учебного года получаютъ особые, за подписью помощника инспектора семинаріи съ приложеніемъ казенной печати, бланки отмѣтокъ поведенія и успѣховъ. Бланки же съ отмѣтками неуспѣвающихъ воспитанниковъ правленіе посылаетъ, съ соответствующими предупрежденіями, непосредственно родителямъ по адресамъ, въ началѣ года указаннымъ самими воспитанниками. („Кіевск. Еп. В.“, № 46).

— **Однодневные церковно-учительскіе съѣзды Орловской епархіи.** Учебная дѣятельность церковныхъ школъ Орловской епархіи въ 1909—10 уч. году протекаетъ при участіи новаго фактора—цер.-учительскихъ съѣздовъ. Открываются съѣзды по распоряженію г-на Орловскаго Епархіальнаго Наблюдателя, предложившаго въ іюлѣ мѣсяцѣ сего года о.о. Уѣзднымъ наблюдателямъ епархіи „съ начала наступающаго 1909—10 уч. г., для разрѣшенія педагогическихъ вопросовъ, устроить по уѣздамъ однодневныя педагогическія собранія“. Въ дальнѣйшемъ изложеніи циркуляръ даетъ точныя и опредѣленные императивы по организаціи съѣздовъ. Уѣздныя педагогическія собранія, по смыслу этого циркуляра, должны открываться по городамъ или центральнымъ пунктамъ уѣздовъ. На собранія приглашаются о.о. завѣдующіе, законоучители и г.г. учащіе изъ ближайшихъ школъ, по возможности, безъ обремененія ихъ на проѣздъ и содержаніе. Для каждаго собранія Уѣздными Наблюдателями, по соглашенію съ другими участниками, заблаговременно точно намѣчаются темы, подлежащія обсужденію. Темы эти кѣмъ-либо изъ участниковъ съѣздовъ подробно разрабатываются и въ формѣ рефератовъ—устныхъ или письменныхъ—докладываются собраніямъ. На каждое собраніе должно вноситься не больше 1—2 вопросовъ, чтобы лучше разработать ихъ и не утруждать участниковъ... Все это полностью и ложится въ основаніе съѣздовъ. Сроки ихъ въ большинствѣ уѣздовъ пріурочиваются ко времени полученія учащими жалованья или учебныхъ пособій. Вопросы, подлежащіе обсужденію, въ большей части уѣздовъ вносятся на общія собранія только послѣ предварительнаго ознакомленія съ ними участниковъ съѣздовъ и не иначе, какъ въ видѣ разработанныхъ рефератовъ или подробныхъ докладовъ. Такой порядокъ, обезпечивая за съѣздами возможность имѣть дѣло съ болѣе или менѣе обработаннымъ педагогическимъ матеріаломъ, призываетъ въ то же время участниковъ собраній къ

предварительному изученію разсматриваемыхъ вопросовъ и даетъ имъ возможность участвовать въ сужденіяхъ съ полнымъ знаніемъ дѣла. („Изъ Орл. Еп. В.“ № 52).

— **Первые миссіонерскіе курсы для монахинь.** 21 ноября 1909 года Пермскій епарх. миссіонеръ А. Куляшевъ съ надлежащаго разрѣшенія открылъ въ г. Перми при Успенскомъ женскомъ монастырѣ первые въ епархіи миссіонерскіе курсы для монахинь. Изъ всѣхъ женскихъ монастырей епархіи были командированы по три грамотныхъ монахини. Всего на курсахъ собрались 22 монахини. Игуменія женскаго монастыря Нина лобезно предложила курсисткамъ бесплатное помѣщеніе и столъ, чѣмъ и дала епархіальному миссіонеру возможность устроить свои курсы безъ всякихъ денежныхъ затратъ. Занятія на курсахъ совершались дважды въ день—утромъ и вечеромъ. Лекціи читались въ покояхъ игуменіи. Кратко познакомили съ сектами поповщинскаго и безпоповщинскаго раскола, а также со старопечатными книгами, миссіонеръ подробно излагалъ ученіе о церкви, австрійской іерархіи, объ антихристѣ, о перстосложеніи и клятвахъ соборовъ 1666 и 1667 г., касаясь здѣсь и вопроса о единовѣрїи. („Смол. Еп. Вѣд.“, № 24).

— **Министромъ народнаго просвѣщенія сдѣлано распоряженіе о недопущеніи брошюры графа Л. Н. Толстого „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей“** въ бібліотеки учебныхъ заведеній. Съ своей стороны Св. Синодъ, признавая также необходимымъ принять соотвѣтствующія мѣры къ устраненію того вреда, какой можетъ приносить означенная книжка, поручилъ епархіальнымъ преосвященнымъ имѣть наблюденіе, чтобы брошюра графа Л. Н. Толстого „Ученіе Христа, изложенное для дѣтей“, отнюдь не была допускаема въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ, а равно внушить духовенству, преподающему Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ, оказывать всевозможное содѣйствіе къ тому, чтобы названная книга не была приобрѣтаема въ бібліотеки указанныхъ заведеній. („Нов. Вр.“, № 12144).

— Комиссія по дѣламъ Православной Церкви, по словамъ „Земц.“, утвердила окончательную редакцію доклада по законопроекту объ ежегодномъ отпускѣ изъ казны, съ 1910 г., по 850000 руб. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства и высказалась за одобреніе законопроекта объ отпускѣ изъ казны на содержаніе Ростовскаго музея церковныхъ древностей по 2300 руб. въ годъ. („Волин. Епарх. Вѣд.“, № 1).

Редакторъ Н. Малицкій.

О т ъ р е д а к ц и и.

Редакція проситъ о.о.и г.г. сотрудниковъ не присылать слишкомъ длинныхъ статей, неудобныхъ для напечатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями. Трактаты на темы, не имѣющія никакого отношенія къ мѣстной исторіи и явленіямъ современной церковно-общественной и мѣстной жизни, равно какъ *обширные* некрологи и *пространныя* описанія юбилеевъ—не могутъ быть печатаемы въ Вѣдомостяхъ. Рукописи, присылаемыя въ редакцію, должны быть написаны *разборчиво и четко* на одной сторонѣ страницы. Неразборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ на самой рукописи,—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи. Статьи, не принятія редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ (по присылкѣ нужнаго количества марокъ)—обратно, не востребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки возврату не подлежатъ.

Объявленія.

„РУССКОЕ СЛОВО“

и журналъ „ИСКРЫ“.



ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На газету „РУССКОЕ СЛОВО“.

Съ пересылкой городскимъ и иногородн. На годъ 7 р. 11 м. 6 р. 50 к. 10 м. 6 р. 9 м. 5 р. 50 к. 8 м. 5 р. 7 м. 4 р. 50 к. 6 м. 4 р. 5 м. 3 р. 50 к. 4 м. 3 р. 3 м. 2 р. 25 к. 2 м. 1 р. 50 к. 1 м. 80 к.

На газету „РУССКОЕ СЛОВО“ съ журн. „ИСКРЫ“

(при одновременной подпискѣ).

Съ пересылкой городскимъ и иногородн. На годъ 9 р. 11 м. 8 р. 50 к. 10 м. 8 р. 9 м. 7 р. 25 к. 8 м. 6 р. 50 к. 7 м. 5 р. 75 к. 6 м. 5 р. 5 м. 4 р. 50 к. 4 м. 3 р. 75 к. 3 м. 3 р. 2 м. 2 р. 1 м. 1 р. 10 к.

На журналъ „ИСКРЫ“.

Съ пересылкой городскимъ и иногородн. На годъ 3 р. 11 м. 2 р. 90 к. 10 м. 2 р. 75 к. 9 м. 2 р. 60 к. 8 м. 2 р. 45 к. 7 м. 2 р. 25 к. 6 м. 2 р. 5 м. 1 р. 75 к. 4 м. 1 р. 50 к. 3 м. 1 р. 20 к. 2 м. 85 к. 1 м. 50 к.

Подписываться можно на все сроки, но не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца года.

Для лицъ, подписавшихся съ 1-го января на годъ и затрудняющихся единовременнымъ взносомъ годовой платы, при обращеніи непосредственно въ контору, а не чрезъ книжные магазины допускается разсрочка платежа на слѣдующихъ условіяхъ:

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ вносятъ при подпискѣ 3 руб., къ 1-му апрѣля—2 руб. и къ 1-му іюля—2 руб.

Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 руб., къ 1-му апрѣля—3 руб. и къ 1-му іюля—2 руб.

О желаніи вносить деньги въ разсрочку необходимо заявить при уплатѣ перваго взноса и при слѣдующихъ взносахъ прилагать печатный адресъ бандероли, по которому получается газета, или точную съ него копію, городскіе же подписчики благоволятъ предъявлять № подписной квитанціи.

Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при коллективной подпискѣ на годъ чрезъ посредство и поручительство казначеевъ допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, не менѣе рубля въ мѣсяцъ впередъ.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Подписавшіеся въ разсрочку и не внесшіе доплаты своевременно считаются выбывшими и высылка имъ газеты прекращается, а высланные деньги послѣ срока записываются какъ новая подписка, согласно мѣсячной платы.

Во избѣжаніе недоразумѣній слѣдуетъ точно указывать, желаетъ ли подписчикъ получать одну газету „Русское Слово“ или „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“, такъ какъ подписчики, подписавшіеся на газету „Русское Слово“ безъ журнала „Искры“ и впоследствии пожелавшіе получать журналъ, уплачиваютъ за него по разсчету согласно таксы 3 руб. въ годъ, безъ всякой льготы. По льготной цѣнѣ 2 руб. въ годъ журналъ „Искры“ высылается тѣмъ только подписчикамъ, которые сдѣлали подписку на газету „Русское Слово“ и журналъ „Искры“ одновременно.

За перемѣну адреса: съ городского и иногороднаго на городской—25 к., съ иногороднаго на иногородный—25 к., съ городского на иногородный—50 к.

Адресовать: Москва, Тверская ул., д. Т-ва И. Д. Сытина.

5-й годъ
изданія
журнала.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1910 ГОДЪ
на единственный въ Россіи двухнедельный, рѣдкій
по изяществу,

XII-й годъ
художественно-
литературной
издательской
дѣятельности.

Художественно-Литературный и научный журналъ

ПРОБУЖДЕНИЕ

съ роскошными многокрасочными картинами

издаваемый съ 1910 года по образцу самых дорогихъ заграничныхъ иллюстрированныхъ изданій.

Довѣріе и любовь русской интеллигенціи къ журналу „ПРОБУЖДЕНИЕ“ и участие въ немъ выдающихся русскихъ писателей и ученыхъ сдѣлали изданіе однимъ изъ распространенныхъ и популярныхъ. Въ 1910 г. преобразовывая журналъ „ПРОБУЖДЕНИЕ“, въ еще небывалое въ Россіи по изяществу периодическое изданіе, которое будетъ цѣннымъ вкладомъ въ художественныя бібліотеки, редакція обратитъ особенное вниманіе на усовершенствованіе художественнаго воспроизведенія роскошнаго журнала и прилагаемыхъ къ нему картинъ исполняемыхъ множествомъ красокъ въ Берлинѣ, Дрезденѣ, Лейпцигѣ, Мюнхенѣ и С.-Петербургѣ,

Въ 1910 г. журналъ будетъ издаваться по значительно расширенной программѣ:

Романы, повѣсти и рассказы. Историческая беллетристика. Стихотворенія. Очерки изъ исторіи и исторіи литературы—русской и всеобщей. Фельетоны. Новости литературы—русской и иностранной. Сатирическіе и юмористическіе рассказы. Критика. Искусство, театр и музыка. Путешествія. Этнографическіе очерки. Записки и воспоминанія. Научныя политическія статьи на современные темы. Текущія событія. Естествознаніе. Научныя новости. Вопросы гигиены и физическаго развитія. Драматическія произведенія. Ноты. Библиографія.

Подписавшіеся на 1910 г. получаютъ (1-го и 15-го числа каждого мѣсяца):

- 24** роскошныхъ иллюстрированныхъ выпуска Художественно-Литературнаго журнала „ПРОБУЖДЕНИЕ“ въ великолѣпно исполненныхъ разнообразныхъ папкахъ, тисненыхъ барельефами на подобіе скульптурныхъ работъ, золотомъ или красками, съ изящными клееными въ журналъ высоко-художественными титульными страницами, украшенными исполненными множествомъ красокъ, гирляндами цвѣтовъ и разноцвѣтными виньетками—рамками на всѣхъ страницахъ текста, съ приложеніемъ при каждомъ выпускѣ цѣнныхъ многокрасочныхъ картинъ; автотипій и портретовъ.
- 25** картинъ знаменитыхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, воспроизведенныхъ множествомъ красокъ, частью наклеенныхъ на художественную тисненую золотомъ паспарту изъ оригинальной суковной и бархатной бумаги.
- 12** роскошныхъ художественныхъ альбомовъ картинъ великихъ художниковъ, въ изящныхъ обложкахъ, съ портретами и біографическимъ очеркомъ (Больше 70 картинъ-автотипій на отдѣльныхъ листахъ).

- 1. **Рафаэль Санти.** Избранныя картины величайшаго художника всѣхъ временъ и народовъ.
- 2. **Рембрандтъ.** Выдающіяся картины великаго голландскаго живописца.
- 3. **Мурильо.** Избранныя картины знаменитаго испанскаго художника.
- 4. **Леонардо да Винчи.** Избранныя произведенія величайшаго представителя итальянскаго искусства.
- 5. **Микель Анжело.** Выдающіяся картины великаго итальянскаго художника.
- 6. **Рубенсъ.** Избран. картины знаменитаго фламандскаго живописца.
- 7. **Корреджіо.** Избран. картины знаменитаго итальянскаго живописца.
- 8. **Мейссонье.** Выдающіяся картины знаменит. французскаго художника.
- 9. **Менцель А.** Знаменитыя картины нѣмецкаго историческаго живописца.
- 10. **Тиціанъ.** Избранныя картины великаго итал. художника.
- 11. **Альма Тадема.** Альбомъ картинъ популярнѣйшаго голландск. художника.
- 12. **Михаэль Мунначи.** Выдающіяся картины извѣстн. венгерскаго жанриста.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На годъ (безъ доставки) 6 р.; съ доставкой и пересылкой во всѣ города 7 р.; на полгода 4 р.; на 3 мѣс. 2 р.; На сроки менѣе 3-хъ мѣсяцевъ подписка не принимается.

Редакція журнала „ПРОБУЖДЕНИЕ“: С.-Петербургъ, Б. Подъячская, д. 39.

Редакторъ-Издатель **Н. В. Корецкій.**